



Entramado  
ISSN: 1900-3803  
Universidad Libre de Cali

Botello-Peñaloza, Hector Alberto; Guerrero-Rincón, Isaac  
Condiciones para el empoderamiento de la mujer rural en Colombia\*  
Entramado, vol. 13, núm. 1, Enero-Junio, 2017, pp. 62-70  
Universidad Libre de Cali

DOI: 10.18041/entramado.2017v13n1.25135

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265452747005>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

# Condiciones para el empoderamiento de la mujer rural en Colombia \*

**Hector Alberto Botello-Peñaloza**

Estudiante Maestría en Economía, Universidad Nacional de Colombia. Director de Investigaciones Económicas ANDIGRAF, Bogotá - Colombia  
hectoralbertobotello@gmail.com

**Isaac Guerrero-Rincón**

Magíster en Economía, Universidad Nacional de Colombia. Director de la especialización de Gestión Pública en la Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga – Colombia.  
isaacguerrerorincon@gmail.com

## RESUMEN

El artículo investiga la evolución de las condiciones de empoderamiento de la mujer rural colombiana. Se hace un seguimiento comparativo entre géneros de las condiciones de educación, trabajo y pobreza mediante un estudio de microdatos censales y de las encuestas de hogares. Se evidencia una creciente mejora en los indicadores de empoderamiento de la mujer rural colombiana, sin embargo aun se presentan condiciones desventajosas para las mujeres y las áreas rurales frente a las urbanas.

## PALABRAS CLAVE

Empoderamiento, género, educación, trabajo, desarrollo económico.

## CÓDIGOS JEL

J16, R11, R59

## Conditions for the empowerment of rural women in Colombia

## ABSTRACT

The article investigates the evolution of the conditions of empowerment of Colombian rural women. The study makes a comparative follow-up between the genres of education, work and poverty conditions through a study of census microdata and household surveys. There is evidence of a growing improvement in the indicators of empowerment of colombian rural women, however disadvantageous conditions for women and the rural versus urban areas still exist.

## KEYWORDS

Empowerment, gender, education, work, economic development

## JEL CLASSIFICATION

J16, R11, R59

Recibido: 28/09/2016 Aceptado: 20/11/2016

\* <http://dx.doi.org/10.18041/entramado.2017v13n1.25135> Este es un artículo Open Access bajo la licencia BY-NC-SA (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)

Cómo citar este artículo: BOTELLO-PEÑALOZA, Hector Alberto, GUERRERO-RINCÓN, Isaac. Condiciones para el empoderamiento de la mujer rural en Colombia. En: Entramado. Enero - Junio, 2017. vol. 13, no. 1, p. 62-70 <http://dx.doi.org/10.18041/entramado.2017v13n1.25135>

## Condições para a capacitação das mulheres rurais na Colômbia

### RESUMO

O artigo investiga as condições de mudança de empoderamento das mulheres rurais na Colômbia. Um monitoramento de gênero comparativa das condições de educação, pobreza através do trabalho e estudo dos microdados do censo e pesquisas domiciliares feitas. Uma crescente melhoria nos indicadores de empoderamento das mulheres rurais na Colômbia é uma evidência, no entanto, ainda condições desvantajosas para as mulheres e as zonas rurais são apresentados contra urbana.

### PALAVRAS-CHAVE

Empowerment, sexo, educação, emprego, desenvolvimento económico.

### CLASSIFICAÇÕES JEL

J16, R11, R59

### Introducción

Las sociedades que se caracterizan por reducir las oportunidades a las que pueden acceder los individuos por el simple hecho de poseer una característica particular, racial o de género, afectan su senda de crecimiento económico al implantar rigideces sobre las instituciones sociales que se constituyen como los pilares del crecimiento económico a largo plazo (Alkire, Meinzen, Peterman, Quisumbing y Seymour, 2013). La igualdad social debe construirse en sinergia con la capacidad de actuar de cada persona, por esto surge el concepto del empoderamiento como la capacidad de cada persona para seguir su proyecto de vida en razón de sus capacidades y talentos. (Anderson y Funnell, 2010; Duflo, 2011). Esta idea se integra con la labor activa del Estado para remover los impedimentos que impiden a los individuos lograr sus potencialidades respetando siempre la igualdad ante la ley. Con mayores niveles de igualdad social los individuos pueden alcanzar los insumos básicos para progresar en la vida, estos impulsarán un círculo virtuoso donde la seguridad económica conlleva un aumento en la inversión de los individuos en capital humano, social y físico, incrementando el desarrollo económico de las sociedades (Al-Haj, 2012).

En Colombia, no obstante, las mujeres localizadas en las áreas rurales encuentran amplias dificultades para explotar sus capacidades frenando así el desarrollo integral de los territorios, sin embargo, muchas veces esta realidad queda escóndida, perpetuando el retraso del desarrollo social. Por lo tanto, el artículo estudia las condiciones de la mujer en el área rural de Colombia con seguimiento a un conjunto de indicadores socioeconómicos con ayuda de microdatos censales y de encuestas de hogares. Esto en el afán de buscar y mejorar las políticas actuales que ha impulsado el Estado para mejorar las condiciones de la mujer rural.

### I. Dimensiones del empoderamiento

En el inicio de la literatura asociada al empoderamiento de la mujer, Amartya Sen resaltó la falta de oportunidades de las mujeres, especialmente en los países en desarrollo; por ejemplo, en la falta de cuidado de la salud y las insuficiencias de nutrición (Wieringa, 1997). Según esta teoría, la forma en que las poblaciones menos favorecidas pueden llegar a desarrollar sus capacidades es mediante la educación, la participación laboral, la superación de la pobreza y mayor participación política; aspectos que entrevén la contribución de la mujer en la sociedad y sus condiciones económicas (Alkire et al., 2013).

#### I.I. Educación

El capital humano es la inversión que soporta la igualdad de oportunidades dentro de la sociedad, no obstante, las mujeres suelen estar sub-representadas en este ámbito, especialmente en los estratos más altos de educación (Agarwal, Humphries, Robeyns, 2005). En Estados Unidos, el 41% de estudiantes en doctorados en ciencias e ingeniería son mujeres, pero representan solamente un 25% de la fuerza laboral dedicada a esta rama (Shapiro, 2013). En el año 2013, en Colombia el 35,8% de estudiantes de doctorados en ciencias eran mujeres<sup>1</sup>, pero solo un 8% de ellas labora en sectores asociados a la investigación de estas áreas del conocimiento<sup>2</sup>.

Sin embargo, el beneficio que pueden hacer las mujeres es sustancial Sardenberg (2010) apunta a que un año adicional de escolarización primaria incrementa las posibilidades de ingreso de los hogares entre 10% y 20%, y uno de secundaria, 25%. Asimismo, Shah (2011) estimó en US\$90.000 millones por año la pérdida económica que implica no educar a las mujeres al mismo nivel que a los hombres. Adicionalmente, hay evidencia que enseña que las mujeres tienden

a invertir de mejor manera sus rentas, dedicando más recursos a la salud y al capital humano que sus pares varones, generando externalidades positivas para toda la sociedad. Según los datos expuestos por Price y Asgary (2011), las mujeres invierten hasta 90% de su ingreso, en comparación con apenas 30-40% en el caso del hombre. Igualmente, las mujeres son más generosas, al destinar hasta un 90% de sus ingresos a salud y educación, en comparación con los hombres cuyo porcentaje alcanza del 30% al 40%.

### 1.2. Mercado laboral

La participación de la mujer en el mercado laboral consiste en permitir que la mujer muestre su verdadero potencial en la contribución social (Lagarde, 2014). Las mujeres integran la mitad de la población mundial, pero en muchos casos constituyen menos de la mitad de la población económicamente activa (Grabe, 2012). Estas disparidades de género van de 12% en las economías de la OCDE hasta el 50% en Oriente Medio y Norte de África (Haase, 2007); en el área rural de Colombia, la tasa de ocupación femenina es del 38% frente al 76% de los hombres y el 58% de las mujeres urbanas<sup>3</sup>.

Esto puede ser una pérdida de competitividad para las economías, ya que, si se elevara la tasa de participación femenina en la fuerza laboral a los niveles de participación masculina específica de cada país, el PIB se incrementaría en promedio un 5% en Estados Unidos, 9% en Japón, 12% en los Emiratos Árabes Unidos y 34% en Egipto (Lagarde, 2014). Otras afirmaciones que se derivaron del anterior informe muestran que una mayor participación femenina estimula el crecimiento porque incrementa la mano de obra cualificada por causa del mayor nivel de educación de las mujeres (Fletschner y Kenney, 2014). Se desprende, que mejores oportunidades para que las mujeres consigan ingresos, y los controlen, contribuirían a un crecimiento económico más amplio en las economías emergentes.

Sin embargo, el escenario actual de la renta femenina muestra que las mujeres involucradas con el mercado laboral se encuentran ubicadas en ocupaciones temporales de baja remuneración, evidencia reciente enseña que en promedio las mujeres ganan solo tres cuartas partes de lo que gana el hombre, controlando por el nivel educativo y la profesión (Blau 2016; Grabe, 2012; Kabeer, 2012).

### 1.3. Pobreza

En conjunción con los anteriores resultados, es evidente suponer que las mujeres rurales son altamente vulnerables a los choques económicos por lo que son los principales objetivos de la pobreza y la indigencia en la sociedad. En este sentido, si se conceptualiza que la pobreza es la privación de las oportunidades a los que tienen derecho todos

los seres humanos, se reconoce esta como un problema complejo, relacional y multidimensional; correspondiente más a un proceso que a un estadio coyuntural (Arriagada, 2005). Kabeer (1998a) señala que las mujeres son pobres en la medida en que no cuentan con tiempo disponible para buscar las formas más apropiadas de satisfacer sus necesidades, y una proporción importante de ellas carece de ingresos propios. De acuerdo con Duflo (2011), en el mundo las mujeres representan a la mayoría de las personas que intentan sobrevivir con menos de un dólar al día y son más sensibles a caer dentro de este estado durante de las crisis económicas.

Acorde a lo anterior, este artículo estudia la situación pasada y actual de la mujer rural en Colombia comparando las dimensiones que se han enunciado como parte del empoderamiento. A continuación se definen la metodología y la fuente de datos implementados para el análisis.

## 2. Metodología

Para estudiar cómo el empoderamiento de las mujeres ha evolucionado, se realiza una exploración descriptiva de los datos estadísticos provenientes de los microdatos suministrados por las encuestas de hogares dispuestas por el Departamento Nacional de Estadística DANE.

Se organizan los datos relacionados con los indicadores del mercado laboral: participación y oficios en el hogar; en el sector educativo, acceso a la matrícula y años promedio de escolaridad; tomando los anteriores aspectos como componentes integrales en el proceso de empoderamiento de las mujeres en el área rural de Colombia. Sin embargo, para el tema de los diferenciales salariales, se utiliza un modelo de capital humano tipo Mincer, explicado a continuación.

### Modelo de Mincer

Este modelo calcula cuáles son los posibles efectos de las características de los trabajadores sobre sus ingresos laborales (Psacharopoulos, 2004). La ecuación de Mincer tiene como variable dependiente el salarios por hora y como variables independientes las características socioeconómicas del trabajador (ecuación 1). Los datos implementados en estos modelos provienen de las encuestas de empleo en forma de logaritmo de la siguiente manera:

$$\text{Ln}(Y) = \beta_0 + \beta_1 S + \beta_2 \text{Exp} + \beta_3 \text{Exp}^2 + \beta_4 L + \varepsilon \quad (1)$$

- Y son los ingresos laborales del individuo
- S es el número de años de educación formal completada
- Exp son los años de experiencia laboral
- L corresponde a otras variables del trabajador.

- $\varepsilon$  es el término de perturbación aleatoria que se distribuye según una distribución normal.

Siendo estimado el modelo se deben realizar pruebas para la validación de los supuestos de normalidad de las variables, la homocedasticidad, la no colinealidad y la no omisión de variables del modelo; en caso de no cumplirse alguno de los supuestos anteriores se procederá a la re-estimación mediante un modelo de residuos robustos. Los coeficientes ( $\beta$ ) estimados se interpretan como el cambio porcentual sobre el salario que ejercen cada una de las características de los trabajadores. El grado de validación del modelo se calcula mediante el porcentaje de la varianza de la variable dependiente que es captada por parte de las variables de control, indicador denominado R2, entre más alto, más efectivo es el modelo en determinar el comportamiento de la variable dependiente.

No obstante, dentro del manejo de los datos mediante encuestas existe un problema implícito nombrado sesgo de selección. Este consiste principalmente en la ausencia de aleatoriedad en la escogencia de los individuos encuestados (Esquivel, 2007; Rivera, 2013). El sesgo aparece dentro de la muestra ya que la presencia aumentada de cierto grupo poblacional desvía las deducciones sobre las variables analizadas hacia las características de dicho grupo. La corrección de Heckman es la forma de corrección más implementada (Rivera, 2013) y consiste en utilizar variables instrumentales que permitan obtener estimadores consistentes en presencia de regresores endógenos. Para esto se calculan de dos ecuaciones. La primera estimación es una ecuación que determina la probabilidad de que el individuo participe en el mercado laboral utilizando como variables independientes los factores que pueden incidir en la elección (Heckman, 1979).

$$pi = \beta_0 + z_i\phi + u_i \quad (2)$$

Siendo  $pi$  la probabilidad de participar en el mercado laboral,  $z_i$  es un conjunto de variables que explican la decisión de participar en el mercado laboral del individuo  $i$ ,  $\phi$  es un vector de coeficientes, y  $u$  son los errores. Después, se incorpora la corrección del sesgo mediante la inclusión de un parámetro lambda ( $\lambda$ ), la ecuación final sería del tipo:

$$\text{Log}(Y) = \beta_0 + \beta_1 S + \beta_2 \text{Exp} + \beta_3 \text{Exp}^2 + \beta_4 L + \lambda t_i \theta + \varepsilon_i \quad (3)$$

### 3. Resultados

#### 3.1. Educación

En Colombia las tasas de cobertura bruta en educación muestran en la Tabla 1<sup>4</sup>. Se presentan tasas similares por

genero para ambos generos dentro de cada área, mostrándose un avance importante para las mujeres en el sector rural a través de las décadas analizadas. En promedio, el 32% de las niñas rurales estaba en el sistema escolar en los años setenta, contra un 82% en 2014. Esto muestra que las mujeres rurales han podido acceder de manera creciente al sistema educativo, aunque en relación con las mujeres del área urbana se observa una diferencia del 5%, dado de que el hecho del trabajo doméstico femenino es más común en el primero.

Tabla 1.  
Tasa bruta de matrícula por género, área y año

Género	Área	1973	1985	1993	2005	2014
Mujer	Rural	32%	47%	55%	73%	82%
Mujer	Urbana	58%	73%	80%	85%	87%
Hombre	Rural	31%	44%	50%	68%	81%
Hombre	Urbana	59%	71%	79%	84%	88%

Fuente: Censos de población y Gran Encuesta Integrada del DANE 2014.

En Colombia, se puede observar que las mujeres poseen dotaciones de capital humano en promedio mayores que las de los hombres. Una mujer rural promedio tenía 6.91 años de educación contra 5.19 años que un hombre. No obstante, existe una diferencia considerable con sus pares en el área urbana, ya que estas poseen el doble (10.91).

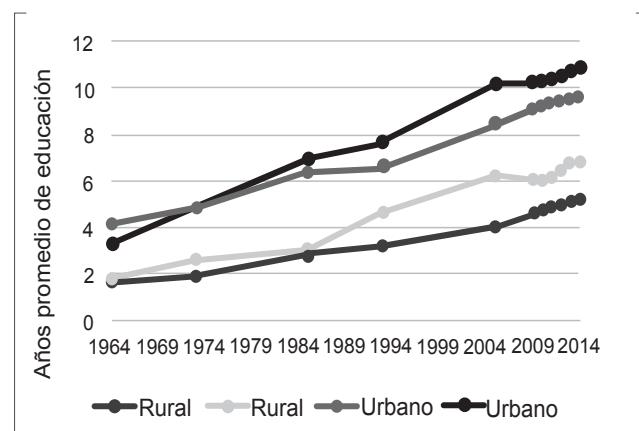


Figura 1. Años promedio de educación del personal ocupado por género, área y año

Fuente: Censos de población y Gran Encuesta Integrada del DANE 2008-2014.

Las anteriores observaciones podrían hacer notar que las mujeres poseen una posición ventajosa en el mercado laboral ya que una mejor cualificación les permitiría acceder a trabajos con mayor demanda de habilidades, por tanto mayor productividad y por ende mayores salarios, pero la realidad es otra.

### 3.2. Mercado laboral

Los datos para Colombia muestran<sup>5</sup> que las mujeres rurales ganan en promedio un 25% menos que sus pares hombres, mientras que en el sector urbano dicha brecha fue en 2014 del 15% (Figura 2). Estos resultados extraídos con el modelo de Mincer son consistentes en términos temporales y apoyan la abundante evidencia de discriminación laboral contra la mujer (Galvis, 2010). Lo anterior se puede explicar dado por el hecho de la mujer de ser madre (Olarte y Peña, 2010) o por la decisión propia de los empleadores al contratar a una mujer (Becker, 1985). Por actividad económica las mujeres rurales Colombianas se ven sobrerepresentadas en las actividades agropecuarias (30%), el comercio de enseres (19.4%) y en los servicios domésticos (12%); sectores señalados por su bajo aporte de valor agregado, productividad y remuneración (Iregui, Melo y Ramírez, 2007).

Ademas las mujeres están en una mayor proporción en el sector informal de la economía (García *et al.*, 2008), sobre-calificadas (Castillo, 2007), desprotegidas y con un ingreso inestable. Según los datos de la Gran Encuesta Integrada del DANE, en 2014 en el campo colombiano cerca del 88% de las mujeres se encontraban en la informalidad contra el 63% de las urbanas. Asimismo, las mujeres acarrean la carga de trabajo no remunerada, la cual no es observada en las estadísticas económicas ni remunerada en los mercados laborales (Hamad y Fernald, 2012).

Según las encuestas de uso de tiempo, las mujeres dedican cerca del doble de tiempo que los hombres a tareas domésticas y cuatro veces más al cuidado de los niños (Ferguson, 2011; Peña y Uribe, 2013; Aguirre y Ferrari, 2014). En especial, las mujeres rurales en Colombia dedican muchas más horas al trabajo y en especial a los no remunerados,

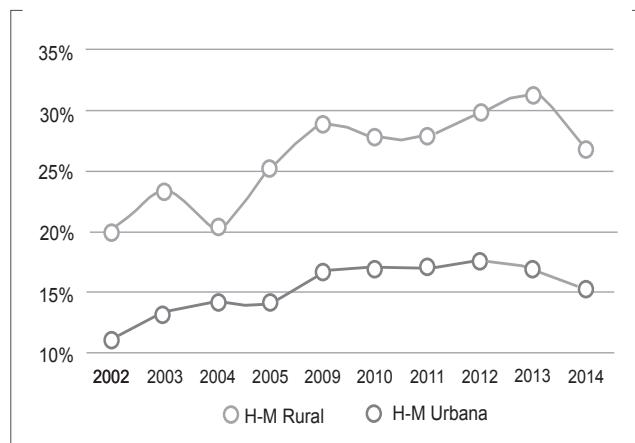


Figura 2. Diferencias salariales entre las mujeres y otros grupos por género, área y año.

Fuente: Encuesta de hogares 2002-2005 y Gran Encuesta Integrada del DANE 2009-2014.

tanto en comparación con los hombres como con las mujeres urbanas. En promedio, trabajan un total de 64 horas semanales, mientras que las urbanas 62 horas. Lo anterior se diferencia con el caso de los hombres, quienes trabajan 55 horas en las ciudades y 52 en las zonas rurales (Peña y Uribe, 2013, p 5). Esto se debe a que la mujer rural es la principal encargada de la producción de bienes y servicios para el autoconsumo en el hogar rural. La ONU estima que ellas se encargan de alrededor del 70% de la producción de alimentos para el consumo (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación 2009).

### 3.3. Pobreza

En la Tabla 2 se aprecia que el porcentaje de la población que vive por debajo de dos dólares diarios en una muestra de países de América Latina; este indicador ha venido reduciéndose entre 1990 y 2013 en el área urbana y rural, tanto para hombres como para mujeres. En promedio, el 38% de las mujeres del área rural vivían bajo el umbral de la pobreza, contra el 35% de los hombres. Colombia es el segundo país con el mayor de nivel de pobreza rural de la muestra, después de México.

En Colombia, las mujeres rurales que son cabeza de hogar siguen estando con niveles de pobreza e indigencia monetaria más altos que sus pares (Figura 3), a la vez que la disminución de la pobreza en la última década ha sido relativamente más lenta.

Tabla 2.

Porcentaje de la población en situación de pobreza monetaria por género<sup>6</sup>, área y año

País	Año	Urbana		Rural	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Brasil	1990	40.7	41.3	69.5	71.6
	2013	15.4	16.0	30.6	31.6
Chile	1990	38.1	38.5	36.7	40.8
	2013	7.5	8.3	6.1	7.2
Colombia	1991	51.9	52.2	59.2	61.7
	2013	26.1	27.6	41.2	44.5
Costa rica	1990	24.1	25.6	26.6	28.1
	2013	16.3	16.9	19.2	19.9
Méjico	1989	41.5	41.9	87.5	88.4
	2012	32.4	33.9	80.0	78.9
Honduras	1990	70.1	69.4	57.1	56.0
	2010	56.5	56.6	43.5	43.4

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPALSTAT.

El comportamiento de estas dinámicas debe a un crecimiento más lento de sus ingresos reales de los hogares del primer cuantil (2,8%), frente a los 3,2% de los hombres, resultado que es reflejo de la dinámica anteriormente señalada del mercado laboral. (Ver Tabla 3)

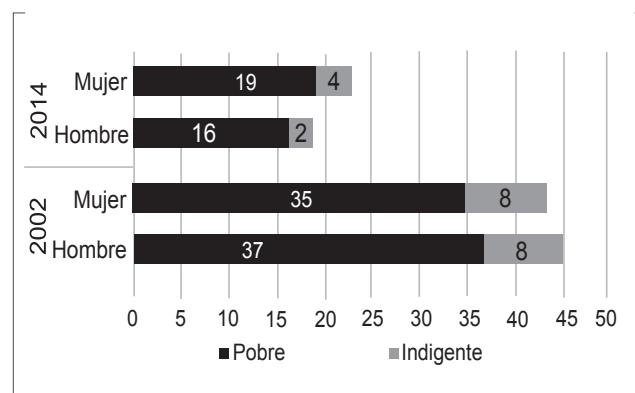


Figura 3. Porcentaje de hogares rurales en pobreza e indigencia monetaria por género. Año 2002 a 2014

Fuente: Bases para la medición de pobreza monetaria y desigualdad. DANE. Años 2002 a 2014.

También, dentro de esta dimensión cabe resaltar la situación de desigualdad y de marginación a la que queda relegada la mujer (Alkire *et al.*, 2013). La desigualdad en las rentas en el campo colombiano se ha venido reduciendo lentamente en el periodo de 2002 a 2014 cuando bajó del 0.52 al 0.46. Según las estimaciones logradas por medio de la metodología de Lerman y Yitzhaki (1985) los cambios más importantes en la desigualdad en la última década fueron logradas por el aumento en los ingresos del trabajo. Esto quiere decir que se podría llegar a una mayor equidad en la renta total si se lograra una mejor distribución en el mercado laboral para las mujeres. Por cada punto porcentual adicional de crecimiento en los ingresos salariales bajo el patrón de distribución actual, la desigualdad se puede reducir en promedio cerca del 4,66% (Ver Tabla 4).

Tabla 3.

Tasa promedio de crecimiento real (%) anual entre 2002 y 2014 de los ingresos de los hogares por tipo, género del jefe de hogar y cuantiles<sup>7</sup>.

Cuantiles de ingreso	Hombre			Mujer			Ingreso medio per cápita en 2002	
	Total	Trabajo	Capital	Total	Trabajo	Capital	Hombres	Mujeres
1	3.1	3.2	-2.9	2.8	2.8	1.2	21,456	21,013
2	2.4	2.4	2.5	2.6	2.4	6.3	44,824	44,291
3	2.1	2.1	2.1	2.2	2.4	0.5	70,647	71,051
4	1.4	2.0	-3.5	2.6	2.8	1.6	111,012	108,261
5	0.3	-0.4	2.6	1.0	3.1	-3.4	349,947	317,458
Total	1.2	1.1	1.6	1.8	2.8	-2.0	133,213	110,682

Fuente: Cálculos del autor con base en los datos para la medición de pobreza monetaria y la desigualdad. DANE. Años 2002 a 2014.

Tabla 4.

Coeficiente de Gini y participación de las rentas en el ingreso de los hogares por tipo y género del jefe de hogar.

Año	Género	Gini	Participación		Cambio marginal sobre el Gini <sup>8</sup>	
			Trabajo	Capital	Trabajo	Capital
2002	Hombre	0.51	87.09%	12.91%	-4.94%	4.94%
	Total	0.52	85.21%	14.79%	-5.54%	5.54%
	Hombre	0.48	92.63%	7.37%	-5.20%	5.20%
2014	Mujer	0.49	90.30%	9.70%	-3.20%	3.20%
	Total	0.46	92.18%	7.82%	-4.66%	4.66%

Fuente: Cálculos del autor con base en los datos para la medición de pobreza monetaria y la desigualdad. DANE. Años 2002 a 2014.

En las sociedades más desiguales también se observan niveles más bajos de satisfacción y menor movilidad intergeneracional. Una desigualdad excesiva puede dificultar el empoderamiento de las personas, al mismo tiempo que impide un crecimiento económico sostenido. Por esta razón, las políticas que combaten la desigualdad excesiva del ingreso son beneficiosas para todos. Por ejemplo, a las políticas de estímulo del gasto en salud y educación, las políticas activas del mercado laboral y las prestaciones relacionadas al empleo.

#### 4. Conclusiones

Los datos en Colombia muestran que las mujeres alcanzan los mismos o más altos niveles educativos que los hombres, sin embargo, no tienen representación en las tasas laborales o en los puestos de decisión dentro de la sociedad, donde

solo el 20% del Congreso se integra por mujeres. Además, las mujeres rurales en Colombia ganan solo tres cuartas partes de lo que gana el hombre, incluso en la misma profesión y con el mismo nivel educativo. Las mujeres están sobre-representadas en el sector informal y en actividades económicas con bajo valor agregado. Además, dedican el doble de tiempo que los hombres a tareas domésticas, y cuatro veces más tiempo al cuidado de los niños. Lo que conlleva menores ingresos laborales y una menor capacidad de incrementar sus rentas totales para salir de la pobreza.

Por esto, el empoderamiento de la mujer rural colombiana pasa por las manos de la política económica la cual puede ser una causa del cambio estructural frente a los fenómenos de exclusión social. En éste sentido, la mejora de la situación de la mujer comienza con un mejor acceso a la atención de la salud y a la enseñanza y la preparación. Esto significa brindarle a la mujer un acceso más amplio al crédito, de modo que pueda desprenderse de la dependencia del hogar y generar proyectos empresariales propios. En algunos casos se puede promover el empoderamiento por la vía legislativa; por ejemplo, evitando que las leyes de propiedad y sucesión discriminen en contra de la mujer. En Latinoamérica, algunos países ya han emprendido programas que impulsan el empoderamiento de la mujer latinoamericana tales como la red de mujeres emprendedoras promovida por el Banco Mundial, y los programas de transferencias condicionadas que permiten a las mujeres, especialmente a las rurales, realizar labores fuera de sus hogares. Se necesitan también más políticas que favorezcan a la mujer en el mercado laboral tales como licencia por maternidad y paternidad financiada con fondos públicos; cuidado infantil bueno y asequible.

Se ha observado que estos tipos de política dan resultado. En Brasil, gracias a las políticas a favor de la familia y de las políticas de maternidad, se logró incrementar la participación de la mujer de 45% a 60% en dos décadas, lo que ha llevado a su economía a ser primera en Latinoamérica con un mercado interno capaz de absorber una mayor producción nacional. Suecia tiene una de las tasas de participación femenina más altas del mundo, en gran medida porque invierte fuertemente en el cuidado infantil y en la educación precoz, y concede gran importancia a la flexibilidad del trabajo y la licencia por maternidad y paternidad (Lagarde, 2014).

Finalmente, el verdadero empoderamiento consiste en brindar al individuo las capacidades para su realización personal a través de la libertad, dignidad y oportunidad. Es necesario apoyarse en políticas, instituciones y modalidades de cooperación internacional para impulsar estos fenómenos. ■■■

## Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

## Notas

1. Fuente: (<http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-212400.html>)
2. Fuente: ([https://formularios.dane.gov.co/Anda\\_4\\_1/index.php/catalog/328/dataappraisal](https://formularios.dane.gov.co/Anda_4_1/index.php/catalog/328/dataappraisal))
3. Fuente: <http://www.dane.gov.co/index.php/mercado-laboral/segundo-sexo>)
4. Las tasas de cobertura se calculan como el cociente entre el número total de niños estudiando entre los 5 y 18 años sobre el total de la población de este grupo etario.
5. Las diferencias salariales estimadas con base en el modelo de mincer controlando experiencia, educación y otras características socioeconómicas. Ver Anexo A para más información acerca del modelo implementado y los resultados del mismo.
6. Se considera el criterio de pobreza monetaria del banco mundial con dólares en paridad de poder adquisitivo. Asimismo, se toma en cuenta el género del jefe del hogar.
7. En lo que corresponde a las fuentes de ingresos por trabajo, se incluyen los monetarios de la primera y segunda actividad, los ingresos en especie como alimentos, vivienda, transporte, otros como bonos sodexo y electrodomésticos; también se encuentra incluido el ingreso monetario de desocupados e inactivos y los provientes de otras fuentes. En lo que respecta a los ingresos de capital, se tienen intereses y dividendos, jubilaciones y pensiones y arriendos. No se contabilizan las transferencias realizadas o recibidas hacia y desde el sector público. Se utiliza el deflactor implícito del PIB para convertir los resultados nominales a reales.
8. Con base en la metodología de Lerman y Yitzhaki (1985) donde se refiere al impacto que tendría una variación del 1% en la fuente de ingresos sobre la desigualdad total.

## Referencias bibliográficas

1. AGARWAL, B.; HUMPHRIES, J. y ROBEYNS, I. Amartya Sen's work and ideas: A gender perspective. 2005. Routledge. 360 págs. University of Delhi. India.
2. AGUIRRE, R. y FERRARI, F. Las encuestas sobre uso del tiempo y trabajo no remunerado en América Latina y el Caribe: caminos recorridos y desafíos hacia el futuro. CEPAL: Santiago de Chile. Chile. 2014.
3. ALKIRE, S.; MEINZEN-DICK, R.; PETERMAN, A.; QUISUMBING, A.; SEYMOUR, G. y VAZ, A. The women's empowerment in agriculture index. In: World Development. vol 52, p.71-91.
4. AL-HAJ, M. Education, empowerment, and control: The case of the Arabs in Israel. 2012. Suny Press. Washington. USA.
5. ANDERSON, R. M., y FUNNELL, M. M. Patient empowerment: myths and misconceptions. In: Patient education and counseling, 2010. vol. 79, no. 3, págs. 277-282.

6. ARRIAGADA, I. Dimensiones de la pobreza y políticas desde una perspectiva de género. *Revista de la CEPAL*. 2005. Santiago de Chile. Chile.
7. BECKER, G. S. Human capital, effort, and the sexual division of labor. *Journal of labor economics*, 1985. S33-S58.
8. BLAU, F. D. Gender, inequality, and wages. *OUP Catalogue*. 2016
9. CASTILLO, M. Desajuste educativo por regiones en Colombia: ¿competencia por salarios o por puestos de trabajo? *Cuadernos de Economía*, 2007. Vol 26, no. 46. p. 107-145.
10. DANE. Disponible en [https://formularios.dane.gov.co/Anda\\_4\\_1/index.php/catalog/328/dataappraisal](https://formularios.dane.gov.co/Anda_4_1/index.php/catalog/328/dataappraisal)
11. DANE. Disponible en <http://www.dane.gov.co/index.php/mercado-laboral/segun-sexo>
12. DUFLO, E. Women's empowerment and economic development (No. w17702). National Bureau of Economic Research. 2011.
13. ESQUIVEL, Valeria. Género y Diferenciales de Salarios en la Argentina. En M. Novick and H. Palomino, edit. *Estructura Productiva y Empleo: Un Enfoque Transversal*. 2007. Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. ISBN 978-84-96571-68-6, páginas 363-392.
14. FERGUSON, L. Promoting gender equality and empowering women? Tourism and the third Millennium Development Goal. In: *Current Issues in Tourism*, 2011. vol 14, no. 3. p. 235-249.
15. FLETSCHNER, D., y KENNEY, L. Rural Women's Access to Financial Services: Credit, Savings, and Insurance. In: *Gender in Agriculture*. 2014, págs. 187-208. Springer Netherlands.
16. GALVIS, L. A. Diferenciales salariales por género y región en Colombia: Una aproximación con regresión por cuantiles. In: *Revista de Economía del Rosario*. 2010. Vol. 13, no. 2.
17. GARCÍA, J. I. U., IGNACIO, J., ORTIZ QUEVEDO, C. H., y GARCÍA, G. Informalidad y subempleo en Colombia: dos caras de la misma moneda. In: *Cuadernos de Administración*. 2008. vol 2, no. 37, p. 211-241.
18. GRABE, S. An empirical examination of women's empowerment and transformative change in the context of international development. *American journal of community psychology*. 2012. Vol 49, no. 1-2. p. 233-245.
19. HAASE, D. Closing the gender gap. *Journal of Microfinance/ESR Review*, 2007. vol. 9, no. 2. p.4-9.
20. HAMAD, R., y FERNALD, L. C. Microcredit participation and nutrition outcomes among women in Peru. In: *Journal of epidemiology and community health*. 2012. vol 66, no. 6.
21. IREGUI, A. M.; MELO, L. F. y RAMÍREZ, M. T. Productividad Regional y Sectorial. En Colombia: Un Análisis Utilizando Datos De Panel. *Ensayos sobre Política Económica*. 2007.
22. KABEER, N. Women's economic empowerment and inclusive growth: labour markets and enterprise development. *International Development Research Centre*. 2012.
23. LAGARDE C. Atreverse a aprovechar la diferencia: Las tres claves para el empoderamiento de la mujer. Fondo Monetario Internacional. Ponencia en el National Democratic Institute, Washington DC, 19 de mayo de 2014.
24. LERMAN, R. I. y S. YITZHAKI. Income inequality effects by income source: A new approach and applications to the United States. In: *Review of Economics and Statistics* 1985. vol. 67. p.151-156.
25. MINCER, Jacob. *Schooling, Experience and Earnings*. National Bureau of Economic Research. ISBN: 0-870-14265-8. 1974. Pág. 187.
26. MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Disponible en <http://www.minedu-cacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-212400.html>
27. OLARTE, Liliana y PEÑA Ximena. El Efecto de la Maternidad Sobre los Salarios Femeninos. En: Documento CEDE, (2010-18).
28. ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN. LA MUJER Y EL EMPLEO RURAL. Perspectivas Económicas y Sociales». En *Informes de Política* 5. 2009. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
29. PEÑA, X., y URIBE, C. Economía del cuidado: valoración y visibilización del trabajo no remunerado (No. 0111456). 2013. Universidad de los Andes-CEDE.
30. PRICE, J., y ASGARY, R. Women's health disparities in Honduras: Indicators and determinants. *Journal of Women's Health*, 2011. Vol. 20(12), 1931-1937.
31. PSACHAROPOULOS, Gary y PATRINOS Harry. Returns to investment in education: a further update. In: *Education economics*, 2004. vol 12, no. 2. p. 111-134.
32. RIVERA, Jairo. Teoría y Práctica de la Discriminación en el Mercado Laboral Ecuatoriano (2007-2012). En: *Analítica*, 2013. vol 5, no 1. p. 3-18.
33. SARDENBERG, C. M. Women's Empowerment in Brazil: Tensions in discourse and practice. In: *Development*, 2010. vol. 53, no. 2. p. 232-238.
34. SHAH, P. P. Girls' Education and Discursive Spaces for Empowerment: Perspectives from Rural India. In: *Research in Comparative and International Education*, 2011. vol. 6, no. 1. p.90-106.
35. SHAPIRO, E. R. Translating Latin American/US Latina Frameworks and Methods in Gender and Health Equity: Linking Women's Health Education and Participatory Social Change. In: *International quarterly of community health education*, 2013. vol. 34, no. 1. p. 19-36.
36. TORRES, Victor y CELTON Dora. Discriminación salarial en Argentina entre nativos y paraguayos. In: *Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada*, 2009. vol 45, no 2. p. 263-285.
37. WIERINGA, S. Una reflexión sobre el poder y la medición del empoderamiento de género del PNUD. *Poder y empoderamiento de las mujeres*, 1997. Pág. 147-172.

## Anexo A

**Tabla 5.**  
Estimación del modelo para diferenciales de salarios de género.

Variable	Característica	Modelo	2,002	2,003	2,004	2,005	
Sexo	Mujer	Coef	-0.13	-0.11	-0.14	-0.13	
		P(z)	0.00	0.00	0.00	0.00	
Clase	Rural	Coef	-0.36	-0.32	-0.36	-0.32	
		P(z)	0.00	0.00	0.00	0.00	
Clase*sexo	Rural y mujer	Coef	-0.03	-0.08	-0.03	-0.09	
		P(z)	0.00	0.00	0.00	0.00	
Edad	Continua	Coef	0.03	0.03	0.03	0.03	
		P(z)	0.00	0.00	0.00	0.00	
Edad^2	Continua	Coef	0.00	0.00	0.00	0.00	
		P(z)	0.00	0.00	0.00	0.00	
R2		0.46					
Observaciones		1226746					
Wald chi2(81)		1,370,000					
Prob > chi2		0.00					

Fuente: Calculos del autor con base en la GEIH del DANE.