



Entramado  
ISSN: 1900-3803  
ISSN: 2539-0279  
Universidad Libre de Cali

Zambrano-Guerrero, Christian  
Revision sistemática: Orientación sexual homosexual desde una perspectiva generacional\*  
Entramado, vol. 18, núm. 1, e212, 2022, Enero-Junio  
Universidad Libre de Cali

DOI: <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.17389>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265472214014>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](https://www.redalyc.org)

# Revisión sistemática: Orientación sexual homosexual desde una perspectiva generacional \*

Christian Zambrano-Guerrero

Docente Universidad de Nariño, Pasto - Colombia.

cazambranopsi@gmail.com  <https://orcid.org/0000-0001-8482-0345>

## RESUMEN

### PALABRAS CLAVE

Género; homosexualidad; heterosexualidad; diferencias generacionales; actitudes sociales; homofobia; apoyo; educación

Comprender que una generación humana se ubica en determinada realidad histórica, que representa una época con sus propios sentidos y significados, permite visibilizar que categorías de análisis como la orientación sexual homosexual, son particulares según el momento, lugar y tiempo en el que interactúan las personas. El objetivo del estudio fue analizar investigaciones sobre orientación sexual homosexual desde una perspectiva generacional entre los años 2010 a 2020, mediante una revisión sistemática descriptiva de literatura, en: Scopus, EBSCO, ScienceDirect, ERIC, SciELO y Dialnet. La información recolectada fue analizada a partir de frecuencias correspondientes a bases de datos, idioma, año, continente y país de publicación, y mediante la estrategia metodológica de Mapeamiento Informacional Bibliográfico (MBI), se establecieron categorías de trabajo desde dos miradas: la primera, estudios sobre población con diversidad sexual respecto a ausencia de derechos, construcción de la identidad homosexual, apoyo social, y salud física y mental; y la segunda, estudios con población en general sobre temas relacionados a la homosexualidad a través de cultura, educación e interacción y actitudes hacia la homosexualidad.

# Systematic review: Homosexual sexual orientation from a generational perspective

## ABSTRACT

### KEYWORDS

Gender; homosexuality; heterosexuality; generational differences; social attitudes; homophobia; support; education

Understanding that a human generation is located in a certain historical reality that represents a time with its own senses and meanings, allows us to make visible that categories of analysis such as homosexual sexual orientation are particular according to the moment, place and time in which people interact. The objective of the study was to analyze research on homosexual sexual orientation from a generational perspective between the years 2010 to 2020, through a systematic descriptive review of literature, in: SCOPUS, EBSCO, SCIENCECIRECT, ERIC, SCIELO and DIALNET. The information collected was analyzed from frequencies corresponding to databases, language, year, continent and country of publication, and through the Bibliographic Informational Mapping (MBI) methodological strategy, work categories were established from two perspectives: a) first, studies on a population with sexual diversity regarding the absence of rights, construction of homosexual identity, social support, and physical and mental health; and b) second, studies with the general population on issues related to homosexuality through culture, education and interaction and attitudes towards homosexuality.

Recibido: 25/05/2021 Aceptado: 10/12/2021

\* Este es un artículo Open Access bajo la licencia BY-NC-SA (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>) Published by Universidad Libre - Cali, Colombia.

Cómo citar este artículo: ZAMBRANO-GUERRERO, Christian. Revisión sistemática: Orientación sexual homosexual desde una perspectiva generacional. En: Entramado. Enero - Junio, 2022. vol. 18, no. 1, e-7389 p. 1-21 <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.7389>



# Revisão sistemática: Orientação sexual homosexual a partir de uma perspectiva geracional

## RESUMO

### PALAVRAS-CHAVE

Gênero; homossexualidade; heterossexualidade; diferenças geracionais; atitudes sociais; homofobia; apoio; educação

A compreensão de que uma geração humana está localizada em uma determinada realidade histórica, que representa uma época com seus próprios significados e significados, nos permite ver que categorias de análise como a orientação sexual homosexual são particulares de acordo com o tempo, o lugar e o tempo em que as pessoas interagem. O objetivo do estudo era analisar a pesquisa sobre orientação sexual homosexual a partir de uma perspectiva geracional entre 2010 e 2020, através de uma revisão sistemática descritiva da literatura: Scopus, EBSCO, ScienceDirect, ERIC, SciELO e Dialnet. As informações coletadas foram analisadas a partir de freqüências correspondentes a bancos de dados, idioma, ano, continente e país de publicação, e através da estratégia metodológica do Mapeamento de Informações Bibliográficas (IBM), foram estabelecidas categorias de trabalho a partir de duas perspectivas: a primeira, estudos com a população com diversidade sexual a respeito da ausência de direitos, construção da identidade homosexual, apoio social e saúde física e mental; e a segunda, estudos com a população em geral sobre questões relacionadas à homossexualidade através da cultura, educação e interação e atitudes em relação à homossexualidade.

## I. Introducción

Partir de la premisa de que la realidad se construye socialmente ([Berger y Luckmann, 1968](#)), posibilita comprender cómo las prácticas cotidianas son naturalizadas en la interacción social, en la que confluyen las esferas políticas, culturales y sociales ([Hacking, 2001](#)). Por lo tanto, según el momento histórico y social, los seres humanos desarrollan pensamientos, sentimientos, deseos y comportamientos que agrupan a las personas de acuerdo con características comunes en grupos que se han denominado generaciones ([Lüscher et al., 2015, p.84](#)).

Una generación se entiende como una construcción social y relacional que distingue a los grupos humanos según sus maneras de interpretar la realidad y sus prácticas diarias, permitiendo que dichos grupos comparten características que los identifican y diferencian en comparación con otras generaciones ([Ojeda y López, 2017](#)). Por consiguiente, de acuerdo con cada generación, la construcción social va a ser muy específica, en este caso, en determinadas generaciones las categorías como el género y la orientación sexual van a cobrar significados muy particulares, lo que indica el carácter cultural y político del control del cuerpo y los deseos, a través de la producción de un tipo de discurso sobre la sexualidad; de modo que dichos significados obedecen a una postura socialmente aceptada en un lugar y momento histórico ([Foucault, 1998; Acosta, Zambrano y Martínez, 2015](#)).

Según [Correa \(2017\)](#), la orientación sexual homosexual ha presentado particulares definiciones y reacciones, por ejemplo, en Grecia clásica, esta categoría careció de problematización, y sólo se hablaba del comportamiento sexual entre hombres con cierta censura moral de acuerdo al estatus económico y social. Más adelante, su concepto se asoció a conductas sexuales condenadas, identificándose a estas personas como sodomitas y pederastas. Posteriormente, hacia 1969, por primera vez se habló de homosexualidad, término que abordó una práctica sexual y aspectos propios de una personalidad con defectos innatos ([Correa, 2017](#)).

En este sentido, se puede mencionar que las definiciones citadas anteriormente son construcciones de determinadas sociedades históricas desde discursos médicos modernos y occidentales; producto de una convención social heredada ([Núñez, 2016; Núñez, 2001](#)). Así, el término de homosexualidad inicialmente posibilitó la construcción de diferentes estudios y movimientos sociales para reivindicar los derechos de las personas diversas e identificar categorías de análisis como género y orientación sexual. Sin embargo, es importante mencionar que el concepto de homosexualidad que se acerca a interpretar las relaciones (principalmente sexuales) entre personas del mismo sexo, puede discrepar de la diversidad de prácticas, significados y posiciones subjetivas que los sujetos elaboran; es así, como la literatura y demás

textos científicos se han centrado en indagar la orientación sexual heterosexual y homosexual, como identidades eróticas homogéneas y estables ligadas al sistema patriarcal ([Núñez, 2001](#)). De ahí la importancia de realizar una revisión sistemática desde estos términos tradicionales, que permitan entrever las posiciones de investigadores, académicos y actores políticos.

A su vez, la historia habla de una tendencia hetero patriarcal que en la mayoría de casos, no reconoce, ni mucho menos, acepta y respeta expresiones que se aparten de la norma, considerando la homosexualidad como una tendencia antinatural en los diferentes contextos religiosos, legales, políticos, sociales y educativos, entre otros; lo que provoca la construcción de prejuicios, estereotipos y homofobia; formas de discriminación que afectan la integridad física y psicológica de las personas homosexuales ([Zambrano, Ceballos y Ojeda, 2017](#)).

Lo anterior se comprueba en el Informe de Homofobia de Estado del año 2019 ([Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex \[ILGA\], 2019](#)), que para 123 Estados miembros de la ONU, los actos sexuales consentidos entre adultos del mismo sexo son legales, mientras que en 70 Estados, se continúa penalizando dichos actos, mediante disposiciones explícitas en las leyes. Igualmente, la pena de muerte por actos sexuales consentidos entre personas del mismo sexo se impone en seis Estados y 32 Estados, tienen leyes que restringen la libertad de expresión en cuestiones de orientación sexual e identidad de género. Además, es preocupante la ausencia de información estadística exhaustiva sobre los índices de violencia que afectaron a las personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero, intersexual, queer u otros (LGBTIQ+) en el mundo, identificándose algunos datos producto de masacres y asesinatos por odio ([ILGA, 2019](#)). En el año 2020, debido a la pandemia de Covid-19, los derechos humanos de las personas LGBTIQ+ se han visto aún más vulnerados, por cuanto han experimentado violencia física y psicológica a causa de la inestabilidad socioeconómica, dificultad para salir de contextos abusivos y por el aumento de enfermedades de salud mental ([Naciones Unidas, 2020](#)).

En la última década se reportan estudios en relación con la orientación sexual homosexual ([Shin, 2019; Garcés, 2019; Batten, Ripley, Anderson, Batey, White, 2020](#)), que entre sus resultados más importantes abordan los prejuicios, estereotipos, actitudes negativas, discriminación y homofobia que enfrenta la población homosexual, y los factores de riesgo en su salud física y psicológica como depresión, eventos vitales estresantes y victimización; que obstaculizan el proceso de reconocimiento de la orientación homosexual a nivel personal y social ([Williams, 2017; Wilson, Asbridge, Langille, 2018; Zambrano, Hernández y Guerrero, 2019](#)). Situaciones que se presentan de manera particular, según el momento, lugar y tiempo en el que interactúan los grupos generacionales conformados por diferentes seres humanos.

Por lo tanto, en cada generación van intervenir factores como el nivel de educación, normas sociales, socialización religiosa, características del país de origen, experiencias personales y sociales frente a la homosexualidad ([Wei-Lin, 2018; Zhang, 2019; Caceres, Jackman, Ferrer, Cato, Hughes, 2019](#)). Es así, que pensar una perspectiva generacional en temas referentes a la orientación sexual homosexual, brinda la posibilidad de acercarse a los diversos escenarios donde las personas aprenden, y permite leer categorías como la homosexualidad, que cada individuo ha elaborado de acuerdo a la influencia de diversas instituciones y el encuentro con el otro; que en palabras de [Núñez \(2016\)](#), la discusión sobre los significados y usos de los conceptos son fundamentales, puesto que se develan las distinciones sociales, los poderes que se ejercen, las resistencias o subversiones que se presentan, que delimitan el lugar y formas de actuar en el mundo.

Considerando los anteriores elementos, el objetivo de la presente investigación fue analizar investigaciones sobre orientación sexual homosexual desde una perspectiva generacional entre los años 2010 a 2020, utilizando una metodología de revisión sistemática descriptiva de literatura. La revisión sistemática en cuestión, sintetiza y analiza los resultados de los estudios disponibles y actualizados sobre homosexualidad y generación, información que a su vez, puede ser tomada como base para futuras investigaciones e intervenciones sobre la situación que enfrenta la población homosexual según la evidencia, y más, cuando se contemplan aspectos históricos y culturales entre generaciones, que permiten identificar vivencias y experiencias particulares para entender a las personas y tomar decisiones contextualizadas en pro del bienestar colectivo ([Vidal, Oramas y Borroto, 2015](#)).

## 2. Método

Se realizó una revisión sistemática descriptiva de literatura a partir de estudios originales y fuentes primarias ([Ferreira, Urrutia y Alonso, 2011; Velásquez, 2014](#)), con el objetivo de analizar investigaciones sobre orientación sexual homosexual desde una perspectiva generacional en los últimos 10 años.

Los estudios consultados se exploraron en áreas del conocimiento como las ciencias sociales y humanidades, artes, ciencias de la salud y médicas, ciencias económicas, ciencias de la educación, de acuerdo a las opciones presentes en: a) Dialnet, que presenta literatura científica centrada en los ámbitos de las ciencias humanas, jurídicas y sociales; b) EBSCO, que ofrece textos, índices y publicaciones periódicas académicas que cubren diferentes áreas de las ciencias y humanidades; c) ERIC, base de datos especializada en educación; d) SciELO, biblioteca electrónica que incluye una colección de revistas científicas en todas las áreas del conocimiento; e) ScienceDirect, uno de los índices especializados en búsqueda científica y médica, y f) Scopus, base de datos bibliográfica, de resúmenes e índice de citas de artículos de revistas científicas en diferentes temas.

Se establecieron los siguientes criterios de inclusión y exclusión de la información. Para los criterios de inclusión se tuvo en cuenta: a) artículos de investigación científica, revisiones sistemáticas, estados del arte y metaanálisis finalizados; b) documentos publicados durante enero de 2010 a octubre de 2020; c) artículos disponibles en las bases de datos EBSCO, ERIC, SCIELO, SCIENCECIRECT y SCOPUS; d) artículos que mencionen en el título y resumen las palabras clave: homosexualidad y generación (homosexuality and generation), y e) que se tuviese acceso al texto completo. Con respecto a los criterios de exclusión: se exceptuaron artículos de reflexión, encuesta corta, noticias, resúmenes de congresos, cartas al editor, o estudios que no correspondieran con el objetivo planteado.

Con las palabras clave de búsqueda, homosexualidad y generación - homosexuality and generation, se encontró 196 artículos. Una vez aplicados los criterios de inclusión y exclusión se identificó 99 artículos que se organizaron en una hoja electrónica (matriz) creada para el estudio, que incluyó la siguiente información: base de datos, referencia formato APA, título, resumen, idioma, año de publicación, país, objetivo, metodología y resultado principal.

Posteriormente, se siguió las directrices de la declaración PRISMA, recomendada para la realización de revisiones bibliográficas, sistemáticas y meta-análisis (Huttona, Catalá-López y Moher, 2016), al asegurar que los artículos incluidos fueron revisados de forma clara y rigurosa. Para este propósito se implementó 6 ítems de la lista de control a partir de su pertinencia y detalle de los requisitos de selección para cada sección: Sección Introducción: Justificación y Objetivos; Sección Métodos: Criterios de elegibilidad, Fuentes de información, Proceso de recopilación de datos y Síntesis de resultados.

Así, se aprobó 47 artículos de la lista de control sugerida, puesto que 52 artículos no detallaban la relación entre homosexualidad y generación (homosexuality and generation), sino que se presentaba una comprensión de la categoría generación como acción, lejos de una perspectiva generacional; además, no se identificaba el proceso de recopilación de datos, y algunos artículos trataban sobre textos literarios, ensayos y películas ([Figura 1](#)).

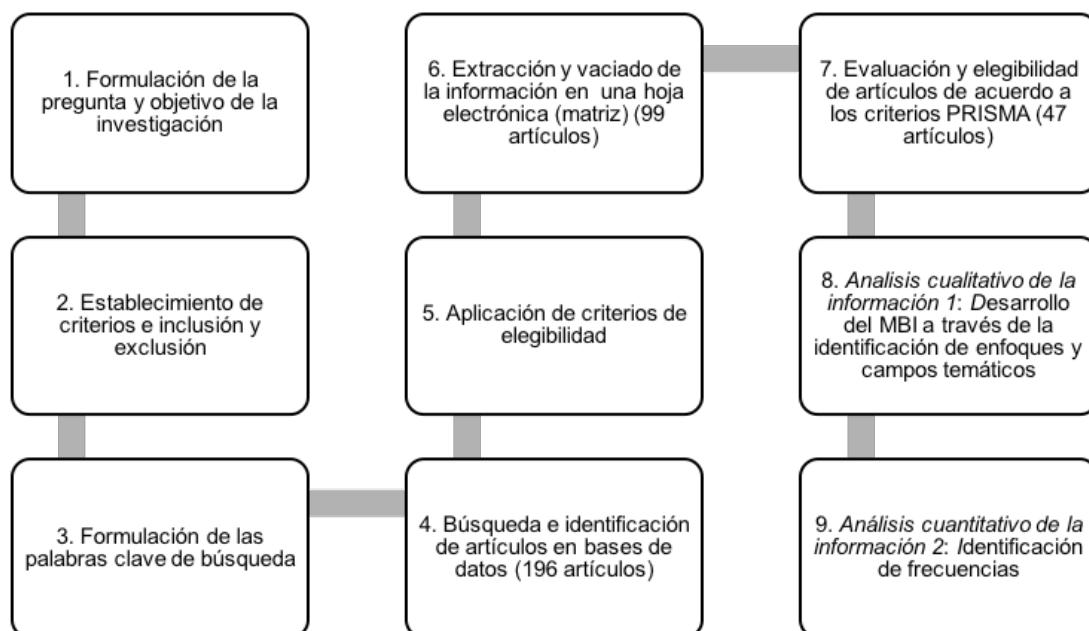


Figura 1. Procedimiento por etapas  
Fuente: El autor

Con el propósito de analizar los resultados de las investigaciones encontradas se utilizó el Mapeamiento Informacional Bibliográfico (MBI) ([André, 2009](#)), estrategia metodológica que permite el desarrollo de la competencia informacional al sintetizar (mapear) un contenido; tarea que implica una adecuada búsqueda de información, lectura crítica, comprensión e identificación de ideas principales de la documentación ([Molina, 2012; Molina, et al., 2013; Porras y Pérez, 2019](#)).

En consecuencia, la información de los 47 artículos fue analizada en dos momentos: El primero se llevó a cabo mediante el programa SPSS 25.0 (IBM, 2018), se obtuvo las frecuencias (Fi) correspondientes a algunos criterios establecidos en la matriz de vaciado de la información, y el segundo, a partir de una lectura minuciosa de los documentos se registró, clasificó y estableció categorías de análisis de acuerdo a los enfoques y campos temáticos (análisis cualitativo de contenido). En seguida, se estableció códigos cromáticos, un cuadro analítico con los hallazgos (Enfoque conceptual y Campo temático), y se construyó un esquema que presenta la síntesis del mapeamiento.

### 3. Resultados

Los resultados se presentan teniendo en cuenta la base de datos consultada, idioma, año, continente y país de publicación de los artículos analizados. Posteriormente, se expone las categorías organizadas en enfoques y campos temáticos de acuerdo: a) trabajos sobre población con diversidad sexual, y b) trabajos con población en general sobre temas relacionados a la homosexualidad.

#### Base de datos, idioma, año y país de publicación

Con los documentos seleccionados, se estableció la frecuencia (Fi) de los mismos, según su recurrencia de acuerdo a la base de datos, idioma, año, continente y país de publicación. De las seis bases de datos consultadas, un artículo se repite en Scopus y ERIC, dos artículos en DIALNET y Scopus, y tres artículos en Scopus y EBSCO. De los 47 artículos revisados, la mayoría (Fi: 31) se encontraron en Scopus ([Tabla 1](#)).

Del total de los artículos (Fi: 47), 44 corresponden al idioma inglés (93,61%), dos al idioma portugués (4,26%) y uno al idioma neerlandés (2,13%). En cuanto a fechas, en los años 2014 y 2015 se presenta la mayor cantidad de artículos (Fi:7), correspondiente al 14,89% cada uno. Asimismo, las investigaciones organizadas por continente, se encuentran en: América con el 57,44% (Fi:27), Europa con el 23,40% (Fi:11), Oceanía con el 10,63% (Fi:5), Asia con el 6,38% (Fi:3) y en un estudio no se identifica el continente al tratarse de una revisión documental (2,12%).

Tabla 1.

Base de datos consultada y artículo respectivo

Base de datos	Año	Título	Traducción título	%
Dialnet - Scopus	2017	<i>Insert Name of Openly Gay Hockey Player Here: Attitudes Towards Homosexuality Among Canadian Male Major Midget AAA Ice Hockey Playe</i>	Inserte el nombre del jugador de <i>hockey</i> abiertamente <i>gay</i> aquí: Actitudes hacia la homosexualidad entre los jugadores canadienses de <i>hockey</i> sobre hielo AAA enano masculino	2,13
EBSCO	2012	<i>Persuasion and Attitudes towards Male Homosexuality in a University Caribbean Sample.</i>	Persuasión y actitudes hacia la homosexualidad masculina en una muestra universitaria del Caribe	
EBSCO	2015	<i>Time Period, Generational, and Age Differences in Tolerance for Controversial Beliefs and Lifestyles in the United States, 1972-2012.</i>	Diferencias de período, generacional y de edad en la tolerancia a creencias y estilos de vida controvertidos en Estados Unidos, 1972-2012	10,62
EBSCO	2016	<i>Australian Lesbian and Gay Life Stories: A National Oral History Project</i>	Historias de vida de lesbianas y gais australianos: Un proyecto nacional de historia oral	
EBSCO	2017	<i>Social Desirability Bias and Social Tolerance: A Monte Carlo Simulation Analysis</i>	Sesgo de deseabilidad social y tolerancia social: Un análisis de simulación de Monte Carlo	
EBSCO	2020	<i>A systematic review of qualitative studies capturing the subjective experiences of Gay and Lesbian individuals' of faith or religious affiliation.</i>	Una revisión sistemática de estudios cualitativos que capturan las experiencias subjetivas de las personas de fe o religión gay y lesbianas.	

Continúa en la siguiente página

Base de datos	Año	Titulo	Traducción título	%
ERIC	2013	<i>Identifying, Confronting and Disrupting Stereotypes: Role on the Wall in an Intergenerational LGBTQ Applied Theatre Project</i>	Identificación, confrontación e interrupción de estereotipos: Papel en la pared en un proyecto intergeneracional de teatro aplicado LGBTQ	
ERIC	2014	<i>An Examination of Campus Climate for LGBTQ Community College Students</i>	Un examen del clima del campus para estudiantes universitarios comunitarios LGBTQ	
ERIC	2015	<i>The sexuality education and attitudes of college students in China</i>	La educación y las actitudes en sexualidad de los estudiantes universitarios en China	
ERIC	2016	<i>The Intersection of Self and School: How Friendship Circles Influence Heterosexual and Self-Identified Queer Teenage New Zealand Boys' Views on Acceptable Language and Behaviour</i>	La intersección entre uno mismo y la escuela: Cómo los círculos de amistad influyen en las opiniones de los adolescentes Queer heterosexuales y autoidentificados de Nueva Zelanda sobre el lenguaje y el comportamiento aceptables	14,90
ERIC	2016	<i>Informal sex education: learning gay identity in cultural and educational contexts in Mexico</i>	Educación sexual en / formal: Aprendizaje de la identidad gay en contextos culturales y educativos en México	
ERIC	2017	<i>Generational Perceptions of Campus Climate among LGBTQ Undergraduates</i>	Percepciones generacionales del clima del campus entre estudiantes universitarios LGBTQ	
ERIC	2018	<i>Sex and Ambivalence: LGBTQ Youth Negotiating Sexual Feelings, Desires and AtTRACTIONS</i>	Sexo y ambivalencia: Jóvenes LGBTQ negociando sentimientos, deseos y atracciones sexuales	
SciELO	2017	<i>Uso rotineiro do teste anti-HIV entre homens que fazem sexo com homens: do risco à prevenção</i>	Uso rutinario del test del VIH entre hombres que practican sexo con hombres: Del riesgo a la prevención	
SciELO	2018	<i>Gerações, mudanças e continuidades na experiência social da homossexualidade masculina e da epidemia de HIV-Aids</i>	Generaciones, cambios y continuidades en la experiencia social de la homosexualidad masculina y la epidemia de VIH-SIDA	4,26
ScienceDirect	2011	<i>Religion, politics, and support for same-sex marriage in the United States, 1988–2008</i>	Religión, política y apoyo al matrimonio entre personas del mismo sexo en los Estados Unidos, 1988-2008	2,13
Scopus - EBSCO	2011	<i>New Voters, New Outlook? Predispositions, Social Networks, and the Changing Politics of Gay Civil Rights</i>	¿Nuevos votantes, nueva perspectiva? Predisposiciones, redes sociales y la política cambiante de los derechos civiles de los homosexuales	
Scopus	2011	<i>"Josh wears pink cleats": Inclusive masculinity on the soccer field</i>	"Josh usa tacos rosas": Masculinidad inclusiva en el campo de fútbol	
Scopus	2011	<i>HIV-related sexual risk behaviour between 1996 and 2008, according to age, among men who have sex with men (Scotland)</i>	Comportamiento sexual de riesgo relacionado con el VIH entre 1996 y 2008, según la edad, entre hombres que tienen sexo con hombres (Escocia)	
Scopus - ERIC	2012	<i>Out of the closet and into the trenches: Gay male Baby Boomers, aging, and HIV/AIDS</i>	Fuera del armario y en las trincheras: Baby Boomers varones homosexuales, envejecimiento y VIH / SIDA	
Scopus	2012	<i>Growing Support for Gay and Lesbian Equality Since 1990</i>	Creciente apoyo a la igualdad de gais y lesbianas desde 1990	65,96
Scopus	2012	<i>Beyond A Lesbian Space? An Investigation on The Intergenerational Discourse Surrounding Lesbian Public Social Places in Amsterdam</i>	¿Más allá de un espacio lésbico? Una investigación sobre el discurso intergeneracional que rodea a los lugares sociales públicos de lesbianas en Amsterdam	
Scopus	2013	<i>Citizenship across generations: Struggles around heteronormativities</i>	Ciudadanía a través de generaciones: Luchas en torno a la heteronormatividad	
Scopus	2013	<i>"Hard to Crack": Experiences of Community Integration Among First-and Second-Generation Asian MSM in Canada</i>	"Difícil de descifrar": experiencias de integración comunitaria entre HSH asiáticos de primera y segunda generación en Canadá	

Base de datos	Año	Título	Traducción título	%
Scopus	2013	<i>Targeting HIV prevention messaging to a new generation of gay, bisexual, and other young men who have sex with men</i>	Dirigir mensajes de prevención del VIH a una nueva generación de hombres jóvenes homosexuales, bisexuales y otros que tienen sexo con hombres	
Scopus	2014	<i>Homonegativity among first and second generation migrants in Europe: The interplay of time trends, origin, destination and religion</i>	Homonegatividad entre los migrantes de primera y segunda generación en Europa: La interacción de las tendencias temporales, el origen, el destino y la religión	
Scopus	2014	<i>Discourse of generations: The influence of cohort, period and ideology in AmERICans' talk about same-sex marriage</i>	Discurso de generaciones: La influencia de la cohorte, el período y la ideología en el discurso de los estadounidenses sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo	
Scopus	2014	<i>The Greater St. Louis LGBT Health and Human Services Needs Assessment: An Examination of the Silent and Baby Boom Generations</i>	Evaluación de las necesidades de salud y servicios humanos LGBT del área metropolitana de St. Louis: Un examen de las generaciones Silent y Baby Boom	
Scopus	2014	<i>The Gay Second Generation: Sexual Identity and Family Relations of Filipino and Latino Gay Men</i>	La segunda generación gay: Identidad sexual y relaciones familiares de hombres gay filipinos y latinos	
Scopus	2014	<i>Birth Cohort and the Specialization Gap Between Same-Sex and Different-Sex Couples</i>	Cohorte de nacimiento y brecha de especialización entre parejas del mismo sexo y parejas de diferente sexo	
Scopus	2014	<i>Barriers to Sexual Expression and Safe Sex Among Mexican Gay Men: A Qualitative Approach</i>	Barreras para la expresión sexual y el sexo seguro entre hombres gay mexicanos: Un enfoque cualitativo	
Scopus - Dialnet	2015	<i>Immigrants' Attitudes toward Homosexuality: Socialization, Religion, and Acculturation in European Host Societies</i>	Actitudes de los inmigrantes hacia la homosexualidad: Socialización, religión y aculturación en las sociedades europeas de acogida	
Scopus - EBSCO	2015	<i>Sexual Behaviours of homosexual and bisexual men in France: A generational approach</i>	Comportamientos sexuales de hombres homosexuales y bisexuales en Francia: Un enfoque generacional	65,96
Scopus	2015	<i>Internalized gay ageism, mattering, and depressive symptoms among midlife and older gay-identified men</i>	La discriminación por edad, la importancia y los síntomas depresivos homosexuales internalizados entre los hombres de mediana edad y mayores identificados como gay	
Scopus	2015	<i>Growing old as a gay man: How life has changed for the gay liberation generation</i>	Envejecer como un hombre gay: Cómo ha cambiado la vida de la generación de liberación gay	
Scopus	2015	<i>On the door-step of equality: Attitudes toward gay athletes among academy-level footballers</i>	En el umbral de la igualdad: Actitudes hacia los deportistas homosexuales entre los futbolistas de nivel académico	
Scopus	2016	<i>The Comparison of Grandparents', Parents', and Young People's Attitudes Toward Lesbians and Gay Men in Turkey</i>	Comparación de las actitudes de abuelos, padres y jóvenes hacia las lesbianas y los hombres gay en Turquía	
Scopus	2016	<i>Same-Sex Marriage Attitudes During the Transition to Early Adulthood: A Panel Study of Young Australians, 2008 to 2013</i>	Actitudes matrimoniales entre personas del mismo sexo durante la transición a la edad adulta temprana: Un estudio de panel de jóvenes australianos, 2008 a 2013	
Scopus - EBSCO	2017	<i>From origins to destinations: acculturation trajectories in migrants' attitudes towards homosexuality</i>	De los orígenes a los destinos: Trayectorias de aculturación en las actitudes de los migrantes hacia la homosexualidad	
Scopus	2018	<i>Birth Cohort Variations Across Functional Knowledge of HIV Prevention Strategies, Perceived Risk, and HIV-Associated Behaviors Among Gay, Bisexual, and Other Men Who Have Sex With Men in the United States</i>	Variaciones de la cohorte de nacimiento en el conocimiento funcional de las estrategias de prevención del VIH, el riesgo percibido y los comportamientos asociados al VIH entre hombres homosexuales, bisexuales y otros hombres que tienen relaciones sexuales con hombres en los Estados Unidos	

Base de datos	Año	Titulo	Traducción título	%
Scopus	2018	<i>Gay Men's Health and Identity: Social Change and the Life Course</i>	Salud e identidad de los hombres homosexuales: Cambio social y el curso de la vida	
Scopus	2019	<i>Disclosing Lesbian and Gay Male Sexual Orientation in Later Life: Attitudes of Younger and Older Generations in Eight Latin American Countries</i>	Revelar la orientación sexual masculina de lesbianas y gais en la vejez: Actitudes de las generaciones más jóvenes y mayores en ocho países de América Latina	
Scopus	2019	<i>Disclosing a LGB Sexual Identity When Living in an Elderly Long-Term Care Facility: Common and Best Practices</i>	Revelar una identidad sexual LGB cuando vive en un centro de atención a largo plazo para personas mayores: Prácticas comunes y mejores	
Scopus	2019	<i>Are today's youth more tolerant? Trends in tolerance among young people in Britain</i>	¿Son los jóvenes de hoy más tolerantes? Tendencias en tolerancia entre los jóvenes en Gran Bretaña	
Scopus	2019	<i>Male homosexuality in Japan from the perspective of the younger generation: a case study of students at a National University</i>	La homosexualidad masculina en Japón desde la perspectiva de la generación más joven: Un estudio de caso de estudiantes de una Universidad Nacional	
Scopus	2019	<i>Making Meaning of the Impact of Pre-Exposure Prophylaxis (PrEP) on Public Health and Sexual Culture: Narratives of Three Generations of Gay and Bisexual Men</i>	Dar sentido al impacto de la profilaxis previa a la exposición (PrEP) en la salud pública y la cultura sexual: Narrativas de tres generaciones de hombres homosexuales y bisexuales	
Scopus	2019	<i>Seksueel-ethische permissiviteit: Trends in Nederland 1981-2017</i>	Permisividad ético-sexual: tendencias en los Países Bajos 1981-2017	
				65,96

Fuente: El autor

Al clasificar los estudios por país, se encontró que el 40,44% se realizaron principalmente en Estados Unidos, con el (Fi: 19), seguido de Australia 8,53% (Fi: 4), Reino Unido 6,39% (Fi:3), Brasil 4,27% (Fi: 2), México 4,27% (Fi:2) y Canadá 4,27% (Fi: 2). Países como Ámsterdam, China, España, Francia, Holanda, Italia, Japón, Nueva Zelanda, Trinidad y Tobago, Turquía, cada uno con un 2,12% (Fi: 1). Asimismo, se destaca, que un artículo trabajó con varios países de América Latina (2,12%), tres con diferentes países de Europa (6,39%) y en uno se identifica el país al ser una revisión documental (2,12%).

### Trabajos sobre población con diversidad sexual

De los 47 artículos revisados, 24 abordan exclusivamente población con diversidad sexual. Específicamente, el 43,47% de los artículos trabajan con hombres homosexuales (gais) (Fi:10), el 43,47% se desarrollan con la comunidad LGBTIQ+ (Fi:10), el 8,69% trabajan con población homosexual gais y lesbianas (Fi:2), y el 4,24% no aplica, al ser un estudio de revisión sistemática (Fi:1).

De los estudios consultados, 52,17% (Fi:12) no reportan un paradigma, enfoque, tipo o diseño de investigación, el 13,04% (Fi:3) son predominantemente cualitativos, el 8,69% cuantitativos (Fi:2), mixtos (Fi:2), revisión sistemática (Fi:2) u otro (enfoque del curso de vida e historia oral) (Fi:2), respectivamente.

En cuanto a la aplicación de instrumentos y técnicas en las investigaciones, se utilizan en un 43,47% (Fi:10) encuestas; 21,73% (Fi:5) diferentes herramientas en un mismo estudio, tales como la observación y entrevistas, archivos y medios, grupos focales y entrevistas, interpretación de la historia, biografía y ubicación del curso de vida, entrevista e historia de vida; un 13,04% (Fi:3) emplea la lista de verificación PRISMA y matrices; un 13,04% (Fi:3) únicamente entrevistas, y 8,69% (Fi:2), otros, como los relatos narrativos y estrategia del drama: "Role on the Wall"

En relación al mapeamiento de los estudios, se encontraron cuatro enfoques ([Figura 2](#)).

**Ausencia de derechos:** A través del tiempo se identifica cómo la definición y comprensión de la homosexualidad en los diferentes contextos, ha implicado la ausencia de derechos humanos y en muchos casos, la vulneración de los mismos. En cuanto a lo Legal, las personas que nacieron entre 1940 tuvieron que enfrentar la homosexualidad como algo ilegal que estaba fuertemente vigilada en muchos países ([Reynolds y Robinson, 2016](#)). Respecto a Salud, entre 1941 a 1956 (a finales de la década de 1960), se destaca la patologización y medicación de la homosexualidad, destinadas a "corregir" la sexualidad,

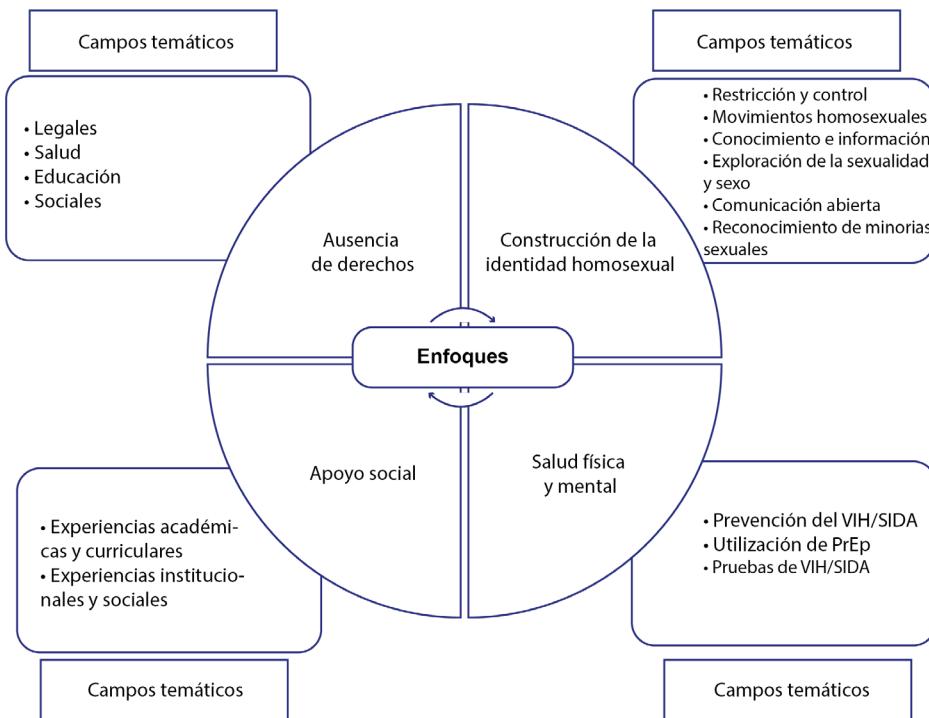


Figura 2. Mapeamiento estudios con población homosexual  
Fuente: El autor

puesto que el deseo entre personas del mismo sexo se enmarcaba discursivamente como una enfermedad mental, y la comunidad homosexual era invisibilizada ([Reynolds y Robinson, 2016](#); [Hammack, Frost, Meyer y Pletta, 2018](#)). Asimismo, desde 1957 a 1966 (en otros textos se refiere hasta la década de 2000: la era del SIDA) la homosexualidad se asoció a contraer la enfermedad de VIH/SIDA y la certeza de la presencia de la muerte en la vida de las personas diagnosticadas, con la constante incertidumbre de los limitados recursos y controles médicos para combatir la enfermedad ([Reynolds y Robinson, 2016](#); [Hammack, Frost, Meyer y Pletta, 2018](#); [Simões, 2018](#)).

En relación a la Educación, durante el periodo entre 1967 a 1984, la mayoría de personas crecieron durante y después de las consecuencias de la epidemia del VIH/SIDA, generándose diferentes movimientos políticos para combatir la enfermedad, con una ausencia en educación sexual entre la población y por ello, limitadas opciones para prevenirla ([Reynolds y Robinson, 2016](#); [Lozano-Verduzco y Rosales, 2016](#); [Clarke, Cover y Aggleton, 2018](#)). En efecto, en el aspecto Social, se acentúan alrededor de 1990 las campañas contra la homofobia que buscaban rechazar los símbolos estereotipados de sexualización de la homosexualidad ([Lozano-Verduzco y Rosales, 2016](#); [Clarke, Cover y Aggleton, 2018](#)), que junto con avances en las tecnologías de tratamiento y prevención del VIH/SIDA, permitieron plantear la asociación entre esta enfermedad y muerte en otros términos; no obstante, aún se percibía a los homosexuales, personas con diversidad sexual e individuos contagiados con la enfermedad como ciudadanos de segunda categoría ([Simões, 2018](#)).

**Construcción de la identidad homosexual:** Ante el panorama presentado, el proceso de construcción de una identidad homosexual libre y empoderada se encontró muy limitada. Inicialmente, las personas homosexuales alrededor de 1940 y en adelante, tuvieron que Restringir y controlar su sexualidad homoerótica tanto en la vida privada y en especial en público ([Reynolds y Robinson, 2016](#); [Lozano-Verduzco y Rosales, 2016](#)). Con el objetivo de reivindicar derechos humanos, entre 1957 a 1966 se instaura algunos Movimientos de liberación gay, que en la década de los 90 se acentúan ([Reynolds y Robinson, 2016](#); [Lozano-Verduzco y Rosales, 2016](#)). Antes de 1984, en algunos países, se reconocen las primeras generaciones de hombres homosexuales que “salieron del armario”, pese a que en el colegio y la familia se restringían y controlaban expresiones homosexuales, es así, que generaciones como la Silenciosa (1928 – 1945) y Baby Boomers (1946 – 1965) percibieron barreras para el uso de servicios, la divulgación de su identidad, experiencias de violencia y victimización ([Jenkins, King, Hiler, Coopwood y Wayland, 2014](#); [Lozano-Verduzco y Rosales, 2016](#)).

Los nacidos entre 1985 y 1994, viven en la era “post-gay”, presentándose dos panoramas, aquellos que no tienen un fuerte sentido de “cultura gay” y aquellos muy adheridos a la idea y práctica de la comunidad gay, redefiniendo su identidad; puesto que en este momento se presenta mayor conocimiento e información sobre la orientación sexual homosexual, incluida una mayor aceptación pública y personal de su sexualidad, mayor confianza y autoestima. Ahora bien, dichas percepciones también dependen del contexto donde se encuentren las personas, mostrando mayores cambios positivos en algunos países de Europa o América del Norte en comparación con países de Asia ([Nakamura, Chan y Fischer, 2013; Lyons, Croy, Barrett y Whyte, 2015; Reynolds y Robinson, 2016](#)).

En particular, el estudio de [Giddings, Nunley, Schneebaum y Zietz \(2014\)](#), muestra cómo la brecha de especialización en actividades del hogar y laborales entre parejas del mismo sexo a medida que pasa el tiempo es menor, al comparar entre la generación Baby Boomers (1946 – 1965), la generación X (1966 – 1979) y la generación Y (1980 – 1993), debido a los cambios sociales y legales que permiten que la comunidad homosexual pueda contraer matrimonio y adoptar hijos; de esta forma, las parejas del mismo sexo generalmente tienen más probabilidades de participar en la fuerza laboral y en actividades del hogar.

A partir de 1995, la generación Z, parece aceptar más las diferencias y se encuentra más dispuesta a explorar su Sexualidad y preferencias sexuales ([Wilkinson y Johnson, 2020](#)), junto con la llegada de la Internet que facilitó las relaciones sociales y una “comunicación más abierta” con amigos y comunidades ([Lozano-Verduzco y Rosales, 2016](#)). Por esto, aproximadamente desde 2003 hasta el presente, se la considera la era de la igualdad, caracterizada por el Reconocimiento gradual de las identidades y comunidades de minorías sexuales, como legítimas y dignas de igualdad de trato y protección ante la ley, generando con la sociedad, amigos y familia una dinámica de superación de los prejuicios a partir de los conflictos y consensos/negociaciones intergeneracionales frente a la diversidad sexual, para que la persona homosexual sea un potencial demandante de derechos ciudadanos con espacios definidos, que permitan la configuración de su identidad y la visibilidad de la comunidad homosexual ([Fobear, 2012; Ocampo, 2014; Hammack, Frost, Meyer y Pletta, 2018](#)).

**Apoyo social:** El apoyo social es un factor protector para las personas homosexuales, sin embargo, éste es particular de acuerdo a la generación en que viven, haciéndose notoria la diferencia de experiencias académicas y curriculares entre los estudiantes de los años 1944 y 2013, de manera que quienes se graduaron más recientemente tuvieron percepciones más altas en seguridad percibida, comodidad, sentirse bienvenidos en el aula, gozaron de un plan de estudios inclusivo, que aquellos que se graduaron en años anteriores.

En las mismas circunstancias, los estudiantes LGBTIQ+ que se graduaron de instituciones urbanas tuvieron experiencias generales más positivas en el campus que aquellos que estudiaron en un entorno rural ([Garvey, Taylor y Rankin, 2014; Garvey, Sanders y Flint, 2017](#)). En lo que respecta a las Experiencias institucionales y sociales, las personas homosexuales que conocían a más profesores, personal e individuos LGBTIQ+, también tuvieron experiencias más positivas en la universidad u otros contextos; puesto que establecer un grupo social y relaciones positivas con compañeros, ayuda a desarrollar un sentido de propósito y fortalecer la autoestima ([Garvey, Sanders y Flint, 2017](#)), facilita la comunicación y proporciona lecciones importantes para los hombres homosexuales más jóvenes ([Lozano-Verduzco y Rosales, 2016](#)), reduciendo el riesgo de salud que pueden enfrentar estas personas ([Wilkinson y Johnson, 2020](#)).

Es necesario reconocer que el apoyo social no sólo debe enfocarse de las personas heterosexuales a las homosexuales, sino entre los mismos homosexuales o personas con diversidad sexual, a través de un diálogo intergeneracional que permita identificar, confrontar e interrumpir los estereotipos históricos, para propiciar un diálogo sobre hechos sociales, culturales y educativos ([Houseal, Ray y Teitelbaum, 2013](#)).

**Salud física y mental:** Existe una fuerte relación entre las consecuencias en la salud de las personas homosexuales a causa del sistema heteronormativo, es así, como la aparición repentina del VIH/SIDA se presentó principalmente en grupos pobres y rechazados como los homosexuales ([Hammack, Frost, Meyer y Pletta, 2018](#)), sin embargo, con el avance de la tecnología y el sistema de salud, se encuentra hoy en día que las generaciones más jóvenes pueden tener más conocimientos sobre las estrategias de Prevención del VIH en comparación con sus predecesores, aunque continúan preocupadas por contraer la enfermedad, puesto que las prácticas y experiencias sexuales son el resultado del deseo homoerótico, que la cultura heteronormativa obliga a mantenerlas ocultas; llevando a los homosexuales a contextos de riesgo como prácticas sexuales sin protección, que a su vez, provocan emociones como culpa, vergüenza, miedo y tristeza que afectan su salud mental ([Verduzco, 2014](#)). En tal sentido, se reconoce la necesidad de generar y difundir mensajes de prevención y programas de

intervención del VIH en diferentes lugares y medios (internet, bares/clubes, medios impresos, clínicas/consultorios, centros/agencias comunitarias e instituciones educativas) de acuerdo a la cohorte generacional y a la edad ([Knussen, Flowers, McDaid y Hart, 2010; Kingdon, et al., 2013; Sharma, Kahle, Sullivan y Stephenson, 2018](#)).

Como medida de prevención se encuentra la Profilaxis de preexposición (PrEP), que al comparar su uso en tres grupos etarios: (18-25 años; 34-41 años; 52-59 años), los más jóvenes la aprobaron positivamente, ya que tiene un impacto positivo en la salud pública al controlar la transmisión del VIH y disminuir la ansiedad al tener relaciones sexuales ([Hammack, Toolis, Wilson, Clark y Frost, 2019](#)). De la misma forma, la edad se asoció a menudo con la repetición de la Prueba de VIH/SIDA, puesto que las personas más jóvenes buscan la prueba con más frecuencia que las personas mayores de 25 años ([Redoschi, Zucchi, Barros y Paiva, 2017](#)). Es importante citar el estudio de [Méthy, Velter, Semaille y Bajos \(2015\)](#) que comparó las respuestas de las personas en el periodo comprendido entre 1985 al 2011, encontrando cómo los comportamientos sexuales de los hombres homosexuales fueron cambiantes, disminuyendo prácticas de sexo oral y anal, y aumentando prácticas de masturbación en generaciones más viejas (contrario a las más jóvenes).

Asimismo, resulta necesario ampliar los estudios con generaciones que enfrentaron violencia, discriminación y la aparición del VIH/Sida (como la generación *Baby Boomers*, actualmente en su vejez), teniendo presente el grado de discriminación, homofobia internalizada y la asociación con otros procesos de estrés y resultados de salud, incluyendo sus hechos históricos, biografía personal, vínculos sociales y comunitarios ([Rosenfeld, Bartlam y Smith, 2012; Wight, LeBlanc, Meyer y Harig, 2015](#)).

### Trabajos con población en general sobre temas relacionados a la homosexualidad

Se reportan 24 artículos que indagan en población en general y heterosexual, temas relacionados a la homosexualidad. De dichos estudios, el 70,8% no especifica la orientación sexual de los participantes, puesto que se habla de muestras generales como población británica, norteamericana, holandesa, universitaria o migrante (Fi:17). Asimismo, 29,2% de los artículos se focalizan en trabajar con hombres y mujeres heterosexuales (Fi:7). De las investigaciones consultadas, 75% (Fi:18) no reportan un paradigma, enfoque, tipo o diseño de investigación, el 16,67% (Fi:4) son predominantemente cuantitativos, el 4,17% es predominantemente cualitativo (Fi:1) y el 4,17% es mixto (Fi:1).

En lo que respecta a la aplicación de instrumentos y técnicas, en las investigaciones se utiliza en un 75% encuestas y escalas (Fi:18); 12,5% únicamente entrevistas o grupos focales (Fi:3), y 12,5% diferentes herramientas en un mismo estudio como encuestas y entrevistas a profundidad, observación participante y entrevistas en profundidad, cuestionarios y entrevistas (Fi:3).

Frente al mapeamiento de los estudios, se identifican dos enfoques entre los artículos ([Figura 3](#)).

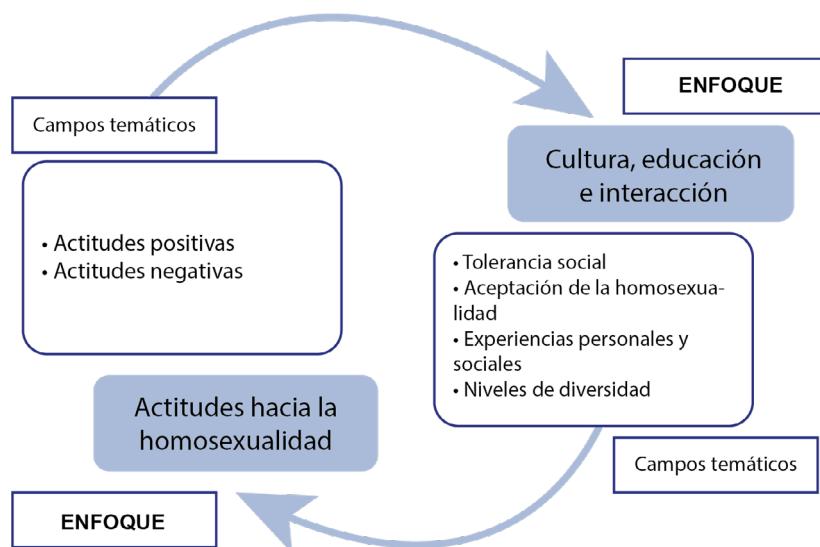


Figura 3. Mapeamiento estudios con población heterosexual sobre temas relacionados a la homosexualidad  
Fuente: El autor

**Cultura, educación e interacción:** Se presenta un panorama cambiante respecto a la masculinidad y la sexualidad ([MacDonald, 2018](#)) entre las generaciones, puesto que la aceptación de la homosexualidad representa principalmente un efecto de cohorte, inducido no sólo por el aumento de los niveles de educación, sino también por un cambio cultural más amplio en las actitudes ([Janmaat y Keating, 2019](#)), logrando que los estilos de masculinidad de los hombres sean más relajados, liberales e inclusivos en razón a la interacción, vinculación física y emocional con personas homosexuales ([Adams, 2011](#)).

[Muis, Sieben, Reeskens y Halman \(2019\)](#) refieren cómo las diferencias entre cortes recaen en un nivel de educación, normas sociales, expectativas en función al matrimonio y la vida familiar, vivir fuera de una ciudad importante y no vivir con ambos padres biológicos ([Smith, 2016](#)), las características del país de origen ([Röder, 2015](#)), practicar un deporte tradicionalmente masculino ([Magrath, Anderson y Roberts, 2015](#)), asistencia a una iglesia y socialización religiosa. En este último aspecto, las personas más religiosas tienen puntos de vista más conservadores sobre las relaciones entre personas del mismo sexo, al igual que los hombres en comparación con las mujeres y las personas con menos educación ([Becker y Scheufele, 2011; Sherkata, Powell-Williams, Maddoxa y Vries, 2011; Soehl, 2016; Caceres, Jackman, Ferrer, Cato y Hughes, 2019](#)). Se ratifica que las personas con un mayor nivel de educación expresan más Tolerancia social por la homosexualidad y la Aceptación homosexual, puesto que el efecto de la educación sobre la tolerancia social de la homosexualidad ha aumentado continuamente a lo largo del tiempo ([Twenge, Carter y Campbell, 2015; Wei-Lin, 2018](#)).

De la misma manera, contar con Experiencias personales y sociales como tener amigos homosexuales, gozar de información y educación sexual, conocimiento sobre eventos LGBTQ+, actividades universitarias o sociales relacionadas con temática LGBTQ+, vivir por mucho tiempo en un país más inclusivo (aculturación intergeneracional), tiene efectos positivos en las actitudes hacia la homosexualidad y diversidad sexual ([Becker y Scheufele, 2011; Chadee et al., 2012; Van y Bart, 2014; Röder, 2015; Song, 2015; Magrath, Anderson y Roberts, 2015; Zhang, 2019](#)). En especial, cohortes más jóvenes poseen más probabilidades de aceptar relaciones homosexuales en comparación con las cohortes de mayor edad a lo largo del tiempo ([Wei-Lin, 2018](#)).

**Actitudes hacia la homosexualidad:** Las actitudes hacia los grupos sociales que tradicionalmente han sido marginados o discriminados han cambiado notablemente en las últimas tres décadas. Este cambio es particularmente marcado en las actitudes hacia la homosexualidad que a menudo se atribuye a que las generaciones más viejas, conservadoras y menos tolerantes son reemplazadas por cohortes jóvenes que son más inclusivas y de mente abierta en sus actitudes hacia la diversidad sexual ([Bertone, 2013; Song, 2015; Janmaat y Keating, 2019](#)). Se observa, que en Gran Bretaña se presenta una diferencia entre actitudes desfavorables antes de la década de 1980 y de actitudes favorables después de esta ([Janmaat y Keating, 2019](#)). Así como también, en España las percepciones sobre la homosexualidad del personal que atiende a personas ancianas cambian de acuerdo a la época, el personal de mayor edad muestra ser más restrictivo y menos solidario ante temas homosexuales (antes 1970) y el personal de menor edad es menos restrictivo y más solidario (después 1970) ([Villar, Serrat, de São José, Alfonso y Tirro, 2019](#)). En Estados Unidos, la desaprobación hacia la homosexualidad incrementa con las cohortes de mayor edad, comenzando con la cohorte nacida entre 1938 y 1946, y alcanzando un máximo nivel en las nacidas antes de 1920. Por su parte, la cohorte a partir de 1991, muestra actitudes más favorables hacia la diversidad sexual ([Keleher y Smith, 2012](#)).

Con respecto a la aprobación del matrimonio gay en Estados Unidos, los nacidos entre 1956 y 1964 se destacaron como precursores de la liberalización sexual, y entre 1988 al 2006 (2010) existen avances significativos en derechos homosexuales y mayor tolerancia hacia diferentes grupos con diversidad sexual ([Sherkata, Powell-Williams, Maddoxa y Vries, 2011; Twenge, Carter y Campbell, 2015](#)).

A pesar de lo anterior, es importante destacar que no siempre una generación se puede entender desde una cohorte de edad, puesto que depende de las interacciones entre las personas, las ideologías, la religión y la política del momento, que producen múltiples unidades generacionales que se relacionan con características como la raza, la clase y la geografía, así, haber crecido en el pasado en una sociedad en la que la homosexualidad fue construida como desviada, los individuos en general se comportaron en coherencia a dicho concepto ([Hart-Brinson, 2014](#)).

Se puede inferir, que las Actitudes negativas respecto a la homosexualidad se asocian a grupos de mayor edad, puesto que estas presentan pensamientos más conservadores y son menos permisivas en lo ético sexual a partir de los 30 años ([Hart-Brinson, 2014; Soehl, 2016; Caceres et al., 2019; Muis, Sieben, Reeskens y Halman, 2019; Zhang, 2019](#)), y las Actitudes favorables con grupos más jóvenes (entre 18 y 29 años) ([Caceres et al., 2019](#)), cohortes que son más permisivas

y tolerantes en lo ético sexual ([Muis, Sieben, Reeskens y Halman, 2019](#); [Zhang, 2019](#)). Tal es el caso que [Özyurt y Duyan \(2016\)](#) encontraron en abuelos que tenían las actitudes más negativas hacia los gais y las lesbianas, los padres tenían actitudes más negativas que sus hijos, los hijos actitudes más positivas; las mujeres jóvenes tenían actitudes más negativas hacia las lesbianas que hacia los gais, y los hombres jóvenes tenían actitudes más negativas hacia los hombres gais que hacia las lesbianas.

Es importante mencionar, cómo las actitudes pueden modificarse positiva o negativamente, de acuerdo a la edad, cultura, educación, información e interacción que establecen las personas, es así, como [Sexton \(2016\)](#) en su estudio pudo observar cómo los participantes parecieron modificar su relación entre la escuela, su autoimagen y actitudes a medida que progresaban en su educación. Los estudiantes de 7 y 8 años empezaron a comprender las convenciones sociales de su escuela, los de 9 y 10 años eran conscientes de las expectativas de la escuela sobre el comportamiento masculino (heteronormativos), los de 11-13 años evidenciaron “retraso cultural”, con el uso de un lenguaje como “eso es tan gay” que privilegia la heterosexualidad, aunque para ellos el uso de esta frase no fue indicativo de homofobia, afirmando que se trataba solamente de una expresión. Similar fue el estudio de [Chadée et al. \(2012\)](#) que mostró cómo la información en cuanto a temas relacionados a la homosexualidad, genera una actitud más positiva en diversidad sexual entre estudiantes universitarios.

#### 4. Discusión

En la sexualidad humana está presente el poder como una relación que se establece entre las personas, que permite reproducir e instaurar en la interacción cotidiana y la cultura, modos de ser, pensar y comportarse, los cuales son naturalizados y controlados por medio de condiciones institucionales, que favorecen la circulación de dicho poder mediado por el patriarcado. En este punto, la clasificación de la sexualidad se organiza entre lo normal y lo anormal, en la que esta última categoría encaja para aquellos individuos diversos, entre los que se encuentran los homosexuales que han enfrentado históricamente prácticas discriminatorias y violentas ([Rubín, 1996](#); [Foucault, 1998](#)). Por consiguiente, el poder nombra y clasifica la realidad, que en el marco heteronormativo, expresiones como sodomita, perverso, sátiro, hombre, mujer, normal, anormal, heterosexual, homosexual, entre otros, han sido elaboraciones de determinadas sociedades en momentos históricos para provocar control, y a su vez resistencia ([Núñez, 2001](#); [Núñez, 2016](#)).

Ante el panorama anterior, uno de los importantes acontecimientos del siglo XX para la comunidad LGBTIQ+ se presentó el 28 de junio de 1969 en Estados Unidos, provocado por los disturbios de Stonewall, que permitió la consolidación del Frente de Liberación Gay, lo que más tarde se convertiría en el día internacional del orgullo. Con estos movimientos, diferentes instituciones y países aprobaron cambios profundos en cuanto a la reivindicación e igualdad de derechos para la comunidad homosexual ([Collazos, Carmona y Ospina, 2019](#)), que se demuestra en la productividad académica e investigativa en idioma inglés, desarrollada en países como Estados Unidos, Australia y Reino Unido, durante los años 2014 y 2015, como se evidencia en el presente artículo.

Hablar de homosexualidad invita a entender la construcción que esta categoría implica, no sólo para las personas gais y lesbianas, sino para la familia, amigos y sociedad en general, reconociendo que la generación, historia y cultura brindan una concepción muy particular; puesto que “La sociedad es un producto humano” ([Berger y Luckmann, 1968, p.82](#)), reafirmando que la vida cotidiana y la realidad se construye a partir de los significados compartidos por la comunidad ([Rizo, 2015](#)).

En el presente estudio se reconoce que conceptos como homosexualidad, al lado de otras categorías en relación a la comunidad LGBTIQ+, pueden resultar clasificadoras y limitantes, al estar naturalizadas en el marco de un sistema hegemónico heterosexual que brinda las herramientas para legitimar las identidades sexuales binarias y fijas (masculino y femenino), y que pueden excluir otros aspectos inherentes a la condición humana como la clase, el color, la edad, la religión, la orientación sexual, etc. ([Butler, 2009](#)).

Más aún, para fines del estudio, resulta necesario ver la tendencia de las investigaciones frente a la definición y aplicabilidad del concepto más conocido en diferentes contextos como es la homosexualidad. Sin embargo, no se puede excluir un término que resulta novedoso y de resistencia para trabajar la multiplicidad de formas de ser, que es la diversidad sexual, puesto que incluye a hombres, mujeres u “otros”, que transgreden los límites de lo masculino o femenino, desde la pluralidad de configuraciones cromosómicas, gonadales o genitales, entre otras ([Núñez, 2001](#); [Núñez, 2016](#)).

Por lo anterior, los artículos revisados en esta investigación, al consultarse a partir de las palabras clave homosexualidad y generación (homosexuality and generation), no limitaron aquellos análisis que se enfocaron a verificar como en algunos casos, que ya no se habla únicamente de homosexualidad, gay o lesbiana, sino que se incluye otros grupos que hacen parte de la diversidad sexual. Es así, como los resultados se clasificaron en trabajos desde dos grupos a saber: a) trabajos sobre población con diversidad sexual, y b) trabajos con población en general sobre temas relacionados a la homosexualidad.

Las investigaciones sobre población con diversidad sexual, evidencian la regularización, control del cuerpo y la sexualidad, puesto que las personas homosexuales o con diversidad sexual, al “desviarse” de la norma de género heterosexual han tenido que enfrentar históricamente los poderes médicos, psiquiátricos, legales, educativos, entre otros, con discursos que justifican la exclusión (Butler, 2004). En otras palabras, se encuentra la ausencia y vulneración de derechos humanos relacionados con la penalización e ilegalidad a prácticas sexuales homosexuales (en el pasado definidas como sodomía o desviación sexual) que implicaban pena de cárcel, cadena perpetua o pena de muerte.

Seguidamente, la patologización y medicación de la homosexualidad evidenciado en 1952 en el Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales, clasificando a la homosexualidad como un trastorno sexual y con esto, las diferentes explicaciones acerca del origen y cura de la enfermedad, ya sea desde una perspectiva de perturbación genérica y desequilibrios hormonales, desviaciones inconscientes o factores sociológicos que conducen a la anormalidad ciertas conductas sexuales (Correa, 2017; Hammack, Frost, Meyer y Pletta, 2018; Collazos, Carmona y Ospina, 2019). En concreto, en Colombia, Gallego, Giraldo, Jaramillo y Vasco (2016) refieren cómo hasta los años sesenta del siglo XX, la homosexualidad se relacionaba con la pérdida de la moral y de las buenas costumbres, recurriendo a las autoridades para ejercer el correcto control del orden. En la década de los setenta surge un “nuevo” personaje, el travesti, transgrediendo el género y asociándolo a la criminalidad. Más adelante, entre los años 1985-2011, se institucionaliza la vida erótica y afectiva diversa, evidente en la proliferación de bares gais y las redes sociales a través de la internet, como medio de interacciones sociosexuales (Gallego, Giraldo, Jaramillo y Vasco, 2016).

Sin dudas, el contexto anterior afectó la salud física y mental de las personas homosexuales, muestra de ello, la aparición del VIH/SIDA, asociándose el ser homosexual con padecer esta enfermedad, que en realidad afectada a la mayoría de grupos sexualmente diversos, marginados y excluidos (Reynolds y Robinson, 2016; Hammack, Frost, Meyer y Pletta, 2018; Simões, 2018). Además, sumado a la ausencia de mecanismos de promoción, prevención e intervención debido a una limitada educación sexual entre la población (Lozano-Verduzco y Rosales, 2016; Clarke, Cover y Aggleton, 2018), se generó desconocimiento frente a las causas y tratamiento de la enfermedad.

A su vez, discursos religiosos, médicos y políticos que ahondaron en la discriminación asociada al VIH y a ser homosexual (Bran, Palacios, Posada y Bermúdez, 2017), convirtieron a la enfermedad en un nuevo argumento para vulnerar socialmente el cuerpo (Butler, 2006), puesto que optar por una sexualidad diversa al margen del deseo implicaba asumir el pecado, el rechazo y la muerte. Así, se despliegan discursos y prácticas supremacistas denominadas como homofobia, que se basan en el poder y beneficios de quienes la ejercen, al sentirse sanos, normales o superiores, en contextos sociales, educativos, económicos, médicos y políticos, excluyendo al otro diverso (Núñez, 2016).

En específico, con el VIH/SIDA, se relacionan otras enfermedades que afectan la salud mental de las personas homosexuales, como: depresión, estrés, ideación suicida y suicidio (Zambrano, Hernández y Guerrero, 2019; Garcés, 2019; Batten, et al., 2020). En consecuencia, el apoyo social se convierte en un factor protector para las personas, que de acuerdo al grupo generacional la experiencia de violencia y soporte va a ser muy específico sobre percepción de seguridad, comodidad, inclusión y facilidad de comunicación, en los diferentes escenarios educativos, laborales y sociales (Garvey, Taylor y Rankin, 2014; Lozano-Verduzco y Rosales, 2016; Garvey, Sanders y Flint, 2017).

Es importante referir que el apoyo social debe estar presente entre personas heterosexuales a las homosexuales (o diversas sexualmente), y entre las mismas personas homosexuales (o diversas sexualmente), por medio de un diálogo intergeneracional, que brinde un acercamiento entre generaciones y promueva encuentros entre grupos etarios y roles sociales (Houseal, Ray y Teitelbaum, 2013; Ojeda y López, 2017), puesto que las causas y consecuencias relacionadas a la homofobia, aparición del VIH/SIDA y demás enfermedades físicas y psicológicas, estuvieron influidas por hechos históricos, personales, sociales y comunitarios (Rosenfeld, Bartlam y Smith, 2012; Wight, LeBlanc, Meyer y Harig, 2015), por lo cual, la reproducción de programas de prevención e intervención deben focalizarse a grupos poblacionales y cohortes de personas según las condiciones sociales, educativas, edad, gustos e intereses (Knussen, Flowers, McDaid y Hart, 2010; Kingdon, et al., 2013; Sharma, Kahle, Sullivan y Stephenson, 2018).

En el marco anteriormente expuesto, y considerando que a lo largo de la vida las personas transitan por una serie de etapas que llevan a consolidar su identidad, ocurre de la misma forma el proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual. Así, [Rueda \(2015\)](#), expresa que la trayectoria de desarrollo de la identidad con la orientación sexual varía entre los individuos, aunque existan algunos procesos cognoscitivos, emocionales, comportamentales y relaciones en común. En concreto, en la trayectoria de vida, las personas homosexuales y bisexuales, primero afirman su orientación sexual, segundo, la orientación sexual hace parte de la definición de sí mismo, y tercero, se alcanza la consecución del bienestar psicológico, subjetivo y social ([Rueda, 2015](#)).

Sin embargo, el proceso de reconocimiento de la orientación sexual y trayectoria de vida de los homosexuales, puede verse obstaculizado debido al contexto de violencia, evidenciado con mayor fuerza en el pasado y aún en ciertos escenarios en la actualidad ([Zambrano, Ceballos y Ojeda, 2017](#); [Zambrano, Hernández y Guerrero, 2019](#)). Lo anterior, se representa en la restricción y control de la sexualidad ([Reynolds y Robinson, 2016](#); [Lozano-Verduzco y Rosales, 2016](#)), origen de los primeros movimientos de liberación gay ([Reynolds y Robinson, 2016](#); [Lozano-Verduzco y Rosales, 2016](#)), espacios condicionados para brindar conocimiento e información sobre la orientación sexual homosexual ([Nakamura, Chan y Fischer, 2013](#); [Lyons, Croy, Barrett y Whyte, 2015](#); [Reynolds y Robinson, 2016](#)), la exploración de la sexualidad y preferencias sexuales ([Wilkinson y Johnson, 2020](#)), y el reconocimiento gradual de las identidades de las minorías sexuales como legítimas y dignas de igualdad de trato y protección ante la ley ([Bertone, 2013](#); [Ocampo, 2014](#); [Hammack, Frost, Meyer y Pletta, 2018](#)).

Por su parte, las investigaciones encontradas respecto a la población en general sobre temas relacionados a la homosexualidad, es crucial retomar la categoría de análisis sobre género, que no sólo evidencia las diferencias construidas entre hombres y mujeres, sino también entre personas heterosexuales, homosexuales y diversas sexualmente, a partir de una repetición de la violencia que la normaliza y habitúa; propia de un sistema de poder dirigido por el patriarcado, que entrena a la sociedad con prácticas masculinas asociadas a la guerra, crueldad y distanciamiento; en efecto, las relaciones de género se institucionalizan entre hombres heterosexuales opresores, y mujeres y grupos disidentes víctimas del sistema, a través de prácticas legitimadas que el poder las justifica para que lleguen a ser objetivamente disponibles y subjetivamente aprobadas, transmitidas de generación en generación ([Berger y Luckmann, 1968](#); [Segato, 2003](#); [Segato, 2018](#)).

Las investigaciones consultadas refieren que de acuerdo a los grupos generacionales se presenta un panorama distinto concerniente a la masculinidad y a la sexualidad ([MacDonald, 2018](#)), quizás porque en el sistema patriarcal se han modificado algunas estrategias de control y dominación del cuerpo, que sumado a los esfuerzos y luchas de algunos grupos sociales que desnaturalizan la violencia con prácticas de igualdad y reivindicación de derechos; en particular, las generaciones más viejas y menos tolerantes son reemplazadas por cohortes jóvenes que son más inclusivas en las diferencias sexuales ([Song, 2015](#); [Janmaat y Keating, 2019](#)), puesto que una generación es colectiva y no individual. Es así, como las generaciones nacen unas de otras, las nuevas reciben lo vivido por la anterior generación (ideas, valoraciones, instituciones) y fluyen en su propia espontaneidad ([Ortega y Gasset, 1966](#); [Ortega y Gasset, 1970](#); [Caballero, 2014](#)).

Por consiguiente, en cada generación intervienen factores como el nivel de educación, normas sociales, expectativas en cuanto al matrimonio y la vida familiar, asistencia a una iglesia y socialización religiosa, características del país de origen, entre otros ([Smith, 2016](#); [Caceres, et al., 2019](#); [Wei-Lin, 2018](#)). También en estudios de [Becker y Scheufele \(2011\)](#); [Chadee, et al., \(2012\)](#); [Van y Bart \(2014\)](#) intervienen, las experiencias personales y sociales que pueden tener los heterosexuales con los homosexuales, en correspondencia a una amistad, mayor información y educación sexual, conocimiento sobre eventos LGBTIQ+, actividades universitarias o sociales relacionadas con temática LGBTIQ+, vivir en un país más inclusivo ([Song, 2015](#); [Magrath, Anderson y Roberts, 2015](#); [Zhang, 2019](#)).

La anterior perspectiva, permite que las personas construyan actitudes hacia la homosexualidad que se han transformado notablemente en las últimas décadas y de acuerdo a las cohortes, en particular, los individuos mayores presentan actitudes más desfavorables en comparación con los jóvenes, puesto que las generaciones y los significados que se construyen cambian simultáneamente en coherencia a las situaciones históricas y contextuales ([Villar, Serrat, de Sao José, Alfonso y Tirro 2019](#); [Muis, Sieben, Reeskens y Halman, 2019](#); [Zhang, 2019](#)).

En este aspecto es necesario mencionar, siguiendo a [Mannheim \(1952\)](#), que una generación puede ser comprendida a partir de unidades generacionales, grupos que elaboran las vivencias recibidas de formas distintas. En particular, las actitudes en relación a la homosexualidad no sólo se pueden asociar con la edad de las personas, sino cómo determinados grupos

sociales reaccionan unitariamente al mundo exterior creando ideas y actitudes muy específicas, sea a favor o en contra a la diversidad sexual. Es decir, las interacciones humanas en el marco de unas ideologías políticas, religiosas, educativas y médicas producen múltiples unidades generacionales que interpretan y accionan en diferentes aspectos como el género, la raza y la clase, permitiendo entrever que las actitudes se construyen y pueden modificarse positiva o negativamente ([Hart-Brinson, 2014](#)).

## 5. Conclusiones y recomendaciones

Con la investigación se puede reconocer que las personas independientemente de su orientación sexual, construyen diferentes actitudes y significados compartidos hacia la orientación sexual homosexual, de acuerdo a la generación a la que pertenecen y a las situaciones contextuales e históricas que enfrentan.

Las investigaciones sobre población con diversidad sexual, muestran cómo las personas gais y lesbianas transitan por una serie de etapas que las llevan a consolidar su reconocimiento de la orientación sexual, más aún, cuando históricamente la sociedad ha dificultado este proceso a través de discursos y prácticas que justifican la exclusión y la vulneración/ausencia de derechos, evidenciado con mayor fuerza en el pasado y en ciertos escenarios de la actualidad. Es fundamental reconocer, la necesidad del apoyo social en los diferentes contextos en los que está inmersa la persona homosexual, lo cual previene posibles dificultades en su salud física y mental, como se documenta en variados estudios.

Es importante anotar que de la búsqueda realizada, los estudios en relación a la población con diversidad sexual, la mayoría de estos, trabajan con hombres homosexuales (gais) y en menor grado con miembros de la comunidad LGBTQ+, abordando en los artículos la perspectiva tradicional de orientación sexual homosexual, desde una mirada masculina y femenina, en el marco del sistema hetero patriarcal. Así, cabe la posibilidad que estudios de género, de orientación sexual, de identidad de género, etc., puedan desconocer a sujetos que pertenecen a otros modos de ser y vivir dentro de la amplia categoría de resistencia y reconocimiento que implica la diversidad sexual.

Las investigaciones con población en general sobre temas relacionados a la homosexualidad, muestran variadas actitudes positivas y negativas construidas sobre la categoría de género, respecto a lo masculino y femenino, y sobre la orientación sexual homosexual y heterosexual. Se encuentran prácticas históricas heteronormativas establecidas por la cultura, la educación y la interacción humana, que invalidan la diferencia y reproducen pautas de violencia que se normalizan y habitúan a través del tiempo.

De los artículos que indagan en población en general y heterosexual temas relacionados a la homosexualidad, la mayoría de los participantes de dichos estudios no especifican su orientación sexual, al hablarse de muestras generales como población británica, norteamericana, holandesa, universitaria o migrante. Este aspecto es interesante, al comprender que en la diversidad sexual convivimos todos, todas y “todes”; sin embargo, sin una clara perspectiva de género, se puede invisibilizar al otro diverso, a través de un discurso heteronormativo naturalizado orientado a pensar que los sujetos participantes de estos estudios son hombres y mujeres heterosexuales adscritos a una determinada institución o país, que opinan sobre temas de la población homosexual.

Los resultados refieren cómo las generaciones humanas y los significados que se construyen respecto a la orientación sexual homosexual se transforman a través del tiempo, así, las prácticas y actitudes de los individuos pueden modificarse positiva o negativamente de acuerdo a las ideologías políticas, religiosas, educativas y médicas. Por lo tanto, es necesario comprender las unidades generacionales, para identificar las vivencias que elaboran determinados grupos sociales sobre categorías como género, homosexualidad y diversidad sexual, y por consiguiente, se puedan proponer investigaciones, programas de promoción e intervención contextualizados, con perspectiva generacional y desde una lectura histórica temporal.

En cada generación humana van intervenir factores educativos, sociales, familiares, políticos, culturales, entre otros, así como las experiencias personales y sociales que pueden tener las personas en relación a la diversidad sexual. Lo anterior, desencadena la construcción de actitudes hacia la homosexualidad y la diversidad sexual, que, en los estudios revisados, se muestra la importante transformación en las últimas décadas y de acuerdo a las cohortes (en especial de los más jóvenes), acerca del respeto y reivindicación del otro diverso.

De la búsqueda e identificación de artículos en bases de datos, se reportaron al inicio 196 artículos, de los cuales, de acuerdo a los criterios metodológicos establecidos se analizaron 47, la mayoría de los estudios se realizaron entre los años 2014 y 2015, en idioma inglés y en países como Estados Unidos, Australia y Reino Unido. Lo que refiere la necesidad de continuar investigando temas respecto a género, homosexualidad y diversidad sexual desde una perspectiva generacional, focalizados en la actualidad y en contextos latinoamericanos, debido a que la realidad de cada país muestra una tendencia muy específica sobre la problemática y el trabajo con la población gay y lesbiana.

Gran parte de los estudios consultados, no especifica un paradigma, enfoque, tipo o diseño de investigación, pese a que en su descripción metodológica se induzca al lector a pensar en alguna investigación cualitativa, cuantitativa o mixta, de acuerdo a la selección de los participantes, unidad de análisis o muestra, y con la aplicación de instrumentos y técnicas. Esto instiga la necesidad de que futuros estudios puedan desarrollar detalladamente aspectos metodológicos, que brinden un panorama más claro, respecto a los procedimientos implementados para cumplir con los objetivos propuestos.

Finalmente, con la presente investigación se reconoce la importancia de leer categorías como la homosexualidad desde una perspectiva generacional, al reconocer que no hay un único tipo de sujeto homosexual (gay o lesbiana), y que este, se construye de acuerdo a un momento y tiempo. Más aún, se reconoce la importancia de continuar estudiando desde una perspectiva generacional nuevas categorías de análisis, como la diversidad sexual; partiendo de la necesidad de deconstruir, nombrar, significar y visibilizar otras formas de ser de los sujetos humanos, desde su sexo, género, étnica, clase social, etc.

## Agradecimientos

A la doctora Elizabeth Ojeda, por su asesoría en el presente proceso de investigación.

## Conflictos de intereses

El autor declara no tener ningún conflicto de intereses.

## Referencias bibliográficas

1. ACOSTA, Sandra; ZAMBRANO, Christian; MARTÍNEZ, María Fernanda. Prácticas cotidianas de docentes y estudiantes de la IU CESMAG en relación a las personas con orientación sexual homosexual en el contexto universitario. Trabajo de Grado Maestría, Manizales: Universidad de Manizales, Colombia. Departamento de Educación, 2015. 100 p. <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/2217>
2. ADAMS, Adi. "Josh Wears Pink Cleats": Inclusive Masculinity on the Soccer Field. En: Journal of Homosexuality. Abril, 2011. vol. 58, n. 5, p. 579–596. <https://doi.org/10.1080/00918369.2011.563654>
3. ANDRÉ, Claudio. A prática da pesquisa e mapeamento informacional bibliográfico apoiados por recursos tecnológicos: impactos na formação de professores. Teses doutoral. Faculdade de Educação Universidade de São Paulo, 2009, 298 p. <https://teses.usp.br/teses/disponiveis/48/48134/tde-15122009-095048/pt-br.php>
4. ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE LESBIANAS, GAYS, BISEXUALES, TRANS E INTERSEX [ILGA]. Homofobia de Estado 2019. Ginebra: ILGA, 2019. P. I – 558.
5. BATTEN, John; RIPLEY, Matthew; ANDERSON, Eric; BATEY, Jo; WHITE, Adam. Still an Occupational Hazard? The Relationship between Homophobia, Heteronormativity, Student Learning and Performance, and an Openly Gay University Lecturer. En: Teaching in Higher Education. Diciembre, 2020. vol. 25, p. 189-204. <https://doi.org/10.1080/13562517.2018.1553031>
6. BECKER, Amy; SCHEUFELE, Dietram. New Voters, New Outlook? Predispositions, Social Networks, and the Changing Politics of Gay Civil Rights. En: Social Science Quarterly. Abril, 2011 vol. 92, n. 2, p. 324–345. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6237.2011.00771.x>
7. BERGER, Peter; LUCKMANN, Thomas. La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu, 1968. P. I – 240. <https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/09/la-construccion-social-de-la-realidad-berger-luckmann.pdf>
8. BERTONE, Chiara. Citizenship across generations: struggles around heteronormativities. En: Citizenship Studies. Diciembre, 2013. vol.17, n. 8, p. 985–999. <https://doi.org/10.1080/13621025.2013.851147>
9. BRAN PIEDRAHITA, Lemy; PALACIOS MOYA, Lucia; POSADA ZAPATA, Isabel Cristina; BERMÚDEZ ROMÁN, Viviana. Concepto sociocultural del

- VIH y su impacto en la recepción de campañas de promoción de la salud en Medellín. En: Revista Ciencias De La Salud. Enero, 2017. vol. 15, n.1, p. 59-70. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.5378>
10. BUTLER, Judith. Performatividad, precariedad y políticas sexuales. En: Revista de Antropología Iberoamericana. Septiembre, 2001. vol.4, n. 3, p. 321-336. [https://www.redalyc.org/articulo\\_oa?id=62312914003](https://www.redalyc.org/articulo_oa?id=62312914003)
11. BUTLER, Judith. Regulaciones de género. En: La ventana. vol. 23, N. 1, p. 7 – 35. Julio, 2004. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-94362006000100007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362006000100007&lng=es&nrm=iso)
12. BUTLER, Judith. Deshacer el género. México: Paidós, 2006. P. 1 – 196
13. CABALLERO, Marta. Tres tiempos. Cambio social en tres generaciones de mujeres en México. México: AM editors, 2014. P. 1 – 339.
14. CACERES, Billy; JACKMAN, Kasey; FERRER, Lilian; CATO, Kenrick; HUGHES, Tonda. A scoping review of sexual minority women's health in Latin America and the Caribbean. En: International Journal of Nursing Studies. Junio, 2019. vol. 94, p. 85-97. <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2019.01.016>
15. CHADEE, Derek; BREWSTER, Dionne; SUBHAN, Sarah Lisa; PALMER, Diahann; DE GANNES, Ashlee; KNOTT, Donna; POW, Joni Lee; PHILIP, Jannel. Persuasion and Attitudes towards Male Homosexuality in a University Caribbean Sample. En: Journal of Eastern Caribbean Studies. Marzo, 2012. vol. 37, n.1, p. 1 – 21. <https://www.proquest.com/openview/cefd43a2fbe0eb1af01145fd6c5fb8b/1?pq-origsite=gscholar&cbl=38731>
16. CLARKE, Kyra; COVER, Rob; Aggleton, Peter. Sex and ambivalence: LGBTQ youth negotiating sexual feelings, desires and attractions. En: Journal of LGBT Youth. Abril, 2018. vol. 15, n. 3, p. 227-242. <https://doi.org/10.1080/19361653.2018.1469449>
17. COLLAZOS, Beatriz; CARMONA, Carolina; OSPINA, Mireya. Dinámicas excluyentes de la homosexualidad: revisión documental. En: Lumen Gentium. vol. 2, n. 1. P. 67 – 78. Junio, 2019. <https://doi.org/https://doi.org/10.52525/lg.v2n1a6>
18. CORREA, Guillermo. Raros. Historia cultural de la homosexualidad en Medellín, 1890-1980. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia, 2017. P. 1 – 464.
19. FERREIRA, Ignacio; URRUTIA, Gerard; COELLO, Pablo. Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación. En: Revista Española de <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2011.03.029>
20. FOBEAR, Katherine. Beyond A Lesbian Space? An Investigation on The Intergenerational Discourse Surrounding Lesbian Public Social Places in Amsterdam. En: Journal of Homosexuality. Mayo, 2012. vol. 59, n. 5. P. 721–747. <https://doi.org/10.1080/00918369.2012.673942>
21. FOUCAULT, Michael. Historia de la sexualidad I. 1998. En: [http://www.pueg.unam.mx/images/seminarios2015\\_2/nociones\\_teoricas/complementaria/michel\\_foucault\\_historia\\_de\\_la\\_suxualidad.pdf](http://www.pueg.unam.mx/images/seminarios2015_2/nociones_teoricas/complementaria/michel_foucault_historia_de_la_suxualidad.pdf)
22. GALLEGO, Gabriel; GIRALDO, Sebastián; JARAMILLO, Claudia; VASCO, José. Homoerotismo en hombres y mujeres en el Eje Cafetero colombiano: una interpretación desde el enfoque biográfico. En: Rev. colomb. Soc. Diciembre, 2016. vol. 39, n. 1, p. 167-189. <https://doi.org/10.15446/rccs.v39n1.56346>
23. GARCÉS, Roberto. Acoso homo-lesbofóbico y educación preuniversitaria en Cuba: estudio de caso. En: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Julio, 2019. vol. 17, n. 2. P. 297-317. <http://revistaumanizales.cinde.org.co/rccsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/3879>
24. GARVEY, Jason; TAYLOR, Jason; RANKIN, Susan. An Examination of Campus Climate for LGBTQ Community College Students. En: Community College Journal of Research and Practice. Octubre, 2014. vol. 39, n. 6. P. 527–541. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1052723>
25. GARVEY, Jason; SANDERS, Laura; FLINT, Maureen. Generational Perceptions of Campus Climate Among LGBTQ Undergraduates. En: Journal of College Student Development. Septiembre, 2017. v. 58, n. 6. P. 795-817. <https://doi.org/10.1353/csd.2017.0065>
26. GIDDINGS, Lisa; NUNLEY, John; SCHNEEBALM, Alyssa; ZIETZ, Joachim. Birth Cohort and the Specialization Gap Between Same-Sex and Different-Sex Couples. En: Demography. Abril, 2014. vol. 51, n. 2 P. 509–534. <https://doi.org/10.1007/s13524-013-0000-9>
27. HACKING, Ian. The Social Construction of What?. Estados Unidos: Harvard University Press, Cambridge, 1999. P. 1 – 272.
28. HAMMACK, Phillip; FROST, David; MEYER, Ilan; PLETTA, David. Gay men's health and identity: social change and the life-course. En: Arch. Sex Behav. Junio, 2018. vol. 47. P. 59-74. <https://doi.org/10.1007/s10508-017-0990-9>
29. HAMMACK, Phillip; TOOLIS, Erin; WILSON, Bianca; CLARK, Richard; FROST, David. Making Meaning of the Impact of Pre-Exposure Prophylaxis (PrEP) on Public Health and Sexual Culture: Narratives of Three Generations of Gay and Bisexual Men. En: Archives of Sexual Behavior. Marzo, 2019. vol. 48, n. 4. P. 1041–1058. <https://doi.org/10.1007/s10508-019-1417-6>
30. HART-BRINSON, Peter. Discourse of generations: The influence of cohort, period and ideology in Americans' talk about same-sex marriage. En: Am J Cult Sociol. Abril, 2014. vol. 2. P. 221–252. <https://doi.org/10.1057/ajcs.2014.3>

31. HOUSEAL, Jennifer; RAY, Kevin; TEITELBAUM, Sherry. Identifying, confronting and disrupting stereotypes: Role on the Wall in an intergenerational LGBTQ applied theatre project, Research in Drama Education. En: The Journal of Applied Theatre and Performance. Mayo, 2013. vol. 18, n. 2. P.204-208, <https://doi.org/10.1080/13569783.2013.787263>
32. HUTTONA, Brian; CATALÁ-LÓPEZ, Ferrán; MOHER, David. La extensión de la declaración PRISMA para revisiones sistemáticas que incorporan metaanálisis en red: PRISMA-NMA. En: Med Clin (Barc). Septiembre, 2016. vol. 1. P. 1-5. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2016.02.025>
33. JANMAAT, Jan; KEATING, Avril. Are today's youth more tolerant? Trends in tolerance among young people in Britain. En: Ethnicities. Agosto, 2019. vol. 19, n. 1. P. 44-65. <https://doi.org/10.1177/1468796817723682>
34. JENKINS, Meghan; KING, Denise; HILER, Hattie; COOPWOOD, Martin; WAYLAND, Sherrill. The Greater St. Louis LGBT Health and Human Services Needs Assessment: An Examination of the Silent and Baby Boom Generations. En: Journal of Homosexuality. Diciembre, 2014. vol. 61, n. 1. P. 103-128. <https://doi.org/10.1080/00918369.2013.835239>
35. KELEHER, Alison; SMITH, Eric. Growing Support for Gay and Lesbian Equality Since 1990. En: Journal of Homosexuality. Octubre, 2012. vol. 59, n. 9. P. 1307-1326. <https://doi.org/10.1080/00918369.2012.720540>
36. KINGDON, Molly; STORHOLM, Erik; HALKITIS, Perry; JONES, Donovan; MOELLER, Robert; SICONOLFI, Daniel; SOLOMON, Todd. Targeting HIV Prevention Messaging to a New Generation of Gay, Bisexual, and Other Young Men Who Have Sex With Men. En: Journal of Health Communication. Enero, 2013. vol. 18, n. 3. P. 325-342. <https://doi.org/10.1080/10810730.2012.727953>
37. KNUSSEN, Christina; FLOWERS, Paul; MCDAID, Lisa; HART, Graham. HIV-related sexual risk behaviour between 1996 and 2008, according to age, among men who have sex with men (Scotland). En: Sexually Transmitted Infections. Abril, 2010. vol. 87, n. 3. P. 257-259. <https://doi.org/10.1136/sti.2010.045047>
38. LOZANO-VERDUZCO, Ignacio; ROSALES, Adriana. In/formal sex education: learning gay identity in cultural and educational contexts in Mexico. En: Gender and Education. Marzo, 2016. vol. 28, n. 4. P. 546-561. <https://doi.org/10.1080/09540253.2016.1149555>
39. LÜSCHER, Kurt; HOFF, Andreas; LAMURA, Giovanni; RENZI, Marta; SÁNCHEZ, Mariano; VIRY, Gil; WIDMER, Eric; KLIMCZUK, Andrzej; SALLES, Paulo. Generaciones, relaciones intergeneracionales, política generacional. MPRA, 2015. P. 1 – 212
40. LYONS, Anthony; CROY, Samantha; BARRETT, Catherine; WHYTE, Carolyn. Growing old as a gay man: How life has changed for the gay liberation generation. En: Ageing and Society. Agosto, 2015. vol. 35, n. 10. P. 2229-2250. <https://doi.org/10.1017/S0144686X14000889>
41. MACDONALD, Cheryl. Insert name of openly gay hockey player here: Attitudes towards homosexuality among Canadian male major midget AAA Ice hockey players. En: Sociology of Sport Journal. 2018. vol. 35, no. 4. P. 347-357. <https://doi.org/10.1123/ssj.2017-0133>
42. MAGRATH, Rory; ANDERSON, Eric; ROBERTS, Steven. On the door-step of equality: Attitudes toward gay athletes among academy-level footballers. En: International Review for the Sociology of Sport. Julio, 2015. vol. 50, n. 7. P. 804-821. <https://doi.org/10.1177/1012690213495747>
43. MANNHEIM, Karl. The problem of generations. In: P. Kecskemeti (ed.) Essays on the Sociology of Knowledge. Londres: Routledge and Kegan Paul, 1952. P. 276-320.
44. MÉTHY, Nicolas; VELTER, Annie; SEMAILLE, Caroline; BAJOS, Nathalie. Sexual Behaviours of Homosexual and Bisexual Men in France: A Generational Approach. En: PLoS ONE. Marzo, 2015. vol. 10, n. 3. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0123151>
45. MOLINA, Adela; PÉREZ, María Roció; CASTAÑO, Norma; BUSTOS, Edier; SUÁREZ, Oscar; SÁNCHEZ, María. Mapeamiento informacional bibliográfico en el campo de la enseñanza de las ciencias, contexto y diversidad cultural: el caso del Journal Cultural Studies in Science Education (CSSE). En: Revista EDUCyT. 2012. vol. Extra. P. 197-222. [https://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado\\_ud/publicaciones/mapeamiento\\_informacional\\_bibliografico\\_en\\_campo\\_enseñanza\\_ciencias\\_contexto\\_y\\_diversidad\\_cultural.pdf](https://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado_ud/publicaciones/mapeamiento_informacional_bibliografico_en_campo_enseñanza_ciencias_contexto_y_diversidad_cultural.pdf)
46. MOLINA, Adela; PÉREZ, María Roció; CASTAÑO, Norma; BUSTOS, Edier; SUÁREZ, Oscar; SÁNCHEZ, María. Mapeamiento informacional bibliográfico de enfoques e campos temáticos da diversidade cultural: o caso dos journal CSSE, Sci. Edu. e Sci y Edu. En: Diversidad, multiculturalismo y Educación en ciencias. Septiembre, 2013. vol. 1. P. 1 – 8. [https://die.udistrital.edu.co/publicaciones/contribuciones\\_publicadas\\_en\\_analesmemorias\\_de\\_eventos\\_nacionales/mapeamiento](https://die.udistrital.edu.co/publicaciones/contribuciones_publicadas_en_analesmemorias_de_eventos_nacionales/mapeamiento)
47. MUIS, Quita; SIEBEN, Inge; REESKENS, Tim; HALMAN, Loek. Seksueel-ethische permissiviteit: Trends in Nederland 1981-2017. En: Mens en Maatschappij. Noviembre, 2019. vol. 94, n. 4. P. 429 458. <https://doi.org/10.5117/MEM2019.4.004.MUIS>
48. NACIONES UNIDAS. Protección contra la violencia y la discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género. 2020. En: <https://undocs.org/es/A/75/258>
49. NAKAMURA, Nadine; CHAN, Elic; FISCHER, Benedikt. "Hard to crack": Experiences of community integration among first- and second-generation Asian MSM in Canada. En: Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology. Julio, 2013. vol. 19, n. 3. P. 248-256. <https://doi.org/10.1037/a0032943>

50. NÚÑEZ, Guillermo. ¿Qué es la diversidad sexual? México: Paidós, 2001. P. I – 155.
51. NÚÑEZ, Guillermo. Reconociendo los placeres, desconstruyendo las identidades Antropología, patriarcado y homoeratismos en México. En: Desacatos. Revista de Ciencias Sociales. Julio, 2016. vol. 6, n. 1, p. 15 – 34. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13900602>
52. OCAMPO, Anthony. The Gay Second Generation: Sexual Identity and Family Relations of Filipino and Latino Gay Men. En: Journal of Ethnic and Migration Studies. Noviembre, 2014. vol. 40, n. 1. P. 155-173. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2013.849567>
53. OJEDA, Elizabeth; LÓPEZ, Esperanza. Relaciones intergeneracionales en la construcción social de la percepción del riesgo. En: Desacatos. Mayo, 2017. vol. 54. P. 106-121. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-050X2017000200106](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2017000200106)
54. ORTEGAY GASSET, José. El tema de nuestro tiempo. Obras completas. Madrid, Revista de Occidente, 1966. P. I – 224.
55. ORTEGAY GASSET, José. En torno a Galileo. Obras completas. Madrid, Revista de Occidente, 1970. P. I – 326.
56. ÖZYURT, Berrin; DUYAN, Veli. The Comparison of Grandparents', Parents', and Young People's Attitudes Toward Lesbians and Gay Men in Turkey. En: Journal of GLBT Family Studies. Abril, 2016. vol. 13, n. 1. P. 40-55. <https://doi.org/10.1080/1550428X.2016.1152570>
57. PORRAS CONTRERAS, Yair Alexander; PÉREZ MESA, María Rocío. Identidad ambiental: múltiples perspectivas. En: Revista científica. Diciembre, 2019. vol. 34. P. 123-138. <https://doi.org/10.14483/23448350.14003>
58. RAMSEY, Jaimi; DILALLA, Lisabeth; MCCRARY, Megan. Cyber Victimization and Depressive Symptoms in Sexual Minority College Students. En: Journal of School Violence. Diciembre, 2016. vol. 15, n. 4. P. 483-502. <https://doi.org/10.1080/15388220.2015.1100116>
59. REDOSCHI, Bruna; ZUCCHI, Eliana; BARROS, Claudia; PAIVA, Vera. Uso rotineiro do teste anti-HIV entre homens que fazem sexo com homens: do risco à prevenção. En: Cadernos de Saúde Pública. Mayo, 2017. vol. 33, n. 4. P. I – 21. <https://doi.org/10.1590/0102-311x00014716>
60. REYNOLDS, Robert; ROBINSON, Shirleene. Australian Lesbian and Gay Life Stories: A National Oral History Project. En: Australian Feminist Studies. Diciembre, 2016. vol. 31, n. 89. P. 363–376. <https://doi.org/10.1080/08164649.2016.1254026>
61. RIZO, Marta. Construcción de la realidad, Comunicación y vida cotidiana – Una aproximación a la obra de Thomas Luckmann. En: Intercom – RBCC São Paulo. Julio, 2015. vol. 38, n. 2. P. 19-38. [https://doi.org/10.1590/1809\\_5844201522](https://doi.org/10.1590/1809_5844201522)
62. RÖDER, Antje. Immigrants' attitudes towards homosexuality: Socialization, Religion, and acculturation in European host societies. En: International Migration Review. Julio, 2015. vol. 49, n. 4. P. 1042-1070. <https://doi.org/10.1111/imre.12113>
63. ROSENFELD, Dana; BARTLAM, Bernadette; SMITH, Ruth. Out of the Closet and Into the Trenches: Gay Male Baby Boomers, Aging, and HIV/AIDS. En: The Gerontologist. Enero, 2012. vol. 52, n. 2. P. 255–264. <https://doi.org/10.1093/geront/gnr138>
64. RUEDA SÁENZ, Miguel Antonio. El significado el prejuicio sexual en las trayectorias de la identidad con la orientación sexual homosexual y bisexual. Trabajo de grado Doctorado, Bogotá: Universidad de los Andes, Colombia. Departamento de Psicología, 2018. 201 p. <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/7713?show=full>
65. RUBÍN, Gayle. El tráfico de mujeres: notas sobre la 'economía política del sexo. México, Porrua/Programa Universitario de Estudios de Género–UNAM, 1996. P. 95 – 145.
66. SEGATO, Rita. Las estructuras elementales de la violencia (1a Ed.). Buenos Aires, Ed. Universidad Nacional de Quilmes, 2003. P. I – 260.
67. SEGATO, Rita. Contra-pedagogías de la残酷. Buenos Aires, Prometeo Libros, 2018. P. I- 218.
68. SEXTON, Steven. The intersection of self and school: how friendship circles influence heterosexual and self-identified queer teenage New Zealand boys' views on acceptable language and behavior. En: Gender and Education. Febrero, 2016. vol. 29, n. 3. P. 299-312. <https://doi.org/10.1080/09540253.2016.1140722>
69. SHARMA, Akshay; KAHLE, Erin; SULLIVAN, Stephen; STEPHENSON, Rob. Birth cohort variations across functional knowledge of HIV prevention strategies, perceived risk, and HIV-associated behaviors among gay, bisexual, and other men who have sex with men in the United States. En: Am J Mens Health. Noviembre, 2018. vol. 12, n. 6. P. 1824–34. <https://doi.org/10.1177/155798831879087>
70. SHERKATA, Darren; POWELL-WILLIAMS, Melissa; MADDOXA, Gregory; VRIES, Kylan. Religion, politics, and support for same-sex marriage in the United States, 1988–2008. En: Social Science Research. Agosto, 2011. vol. 40, n. 1. P. 167-180. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2010.08.009>
71. SHIN, Kyunghee. A Comparative Analysis of Korean and American Prospective Teachers' Perceptions of LGBTQ Issues. En: Education as Change. Mayo, 2019. vol. 23. P. 20 – 29. <https://doi.org/10.25159/1947-9417/2099>
72. SIMÕES, Júlio Assis. Gerações, mudanças e continuidades na experiência social da homossexualidade masculina e da epidemia de HIV-Aids. En:

- Sexualidad, Salud y Sociedad (Rio de Janeiro). Agosto, 2018. vol. 29. P. 313-339. <https://doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2018.29.15.a>
73. SMITH, Jonathan. Same-Sex Marriage Attitudes During the Transition to Early Adulthood: A Panel Study of Young Australians, 2008 to 2013. En: Journal of Family Issues. November, 2016. vol. 37, n. 15. P. 2163-2188. <https://doi.org/10.1177/0192513X14560644>
74. SOEHL, Thomas. From origins to destinations: acculturation trajectories in migrants' attitudes towards homosexuality. En: Journal of Ethnic and Migration Studies. October, 2016. vol. 43, n. 11. P. 1831-1853. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2016.1246178>
75. SONG, Yu. The sexuality education and attitudes of college students in China. En: Health Education. Enero, 2015. vol. 115, n. 1. P. 93 - 104. <https://doi.org/10.1108/HE-01-2014-0002>
76. TWENGE, Jean; CARTER, Nathan; CAMPBELL, Keith. Time Period, Generational, and Age Differences in Tolerance for Controversial Beliefs and Lifestyles in the United States, 1972-2012. En: Social Forces. Septiembre, 2015. vol. 94, n. 1. P. 379-399. <https://doi.org/10.1093/sf/sov050>
77. VAN, Koen; BART, Putte. Homonegativity Among First- and Second-Generation Migrants in Europe: The Interplay of Time Trends, Origin, Destination and Religion. En: Social Science Research. Junio, 2014. vol. 48. P. 108-120. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2014.05.011>
78. Velásquez, Juan. Una Guía Corta para Escribir Revisiones Sistemáticas de Literatura Parte I. En: DYNA. Septiembre, 2014. vol. 81, n. 187. P. 9-10. <https://doi.org/10.15446/dyna.v81n187.46758>
79. VERDUZCO, Ignacio. Barriers to Sexual Expression and Safe Sex Among Mexican Gay Men. En: American Journal of Men's Health. Diciembre, 2014. vol. 10, n. 4. P. 270-284. <https://doi.org/10.1177/1557988314561490>
80. VIDAL, María; ORAMAS, Jehoná; BORROTO, Radamés. Revisiones sistemáticas. En: Educación Médica Superior. Noviembre, 2015. vol. 29, n. 1. P. 198-207. <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/476>
81. VILLAR, Feliciano; SERRAT, Rodrigo; DE SAO, José; ALFONSO, Alina; TIRRO, Victoria. Disclosing Lesbian and Gay Male Sexual Orientation in Later Life: Attitudes of Younger and Older Generations in Eight Latin American Countries. En: Journal of Homosexuality. Septiembre, 2019. vol. 66. P. 85 – 97. <https://doi.org/10.1080/00918369.2018.1503462>
82. WEI-LIN, Chen. Social Desirability Bias and Social Tolerance: A Monte Carlo Simulation Analysis. En: International Journal of Intelligent Technologies y Applied Statistics. Diciembre, 2018. vol. 11, n. 4. P. 257-274. <https://doi.org/10.6148/IJITAS.2017.1004.04>
83. WIGHT, Richard; LEBLANC, Allen; MEYER, Ilan; HARIG, Frederick. Internalized gay ageism, mattering, and depressive symptoms among midlife and older gay-identified men. En: Social Science and Medicine. Octubre, 2015. vol. 147. P. 200-208. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2015.10.066>
84. WILKINSON, Dean; JOHNSON, Amy. A systematic review of qualitative studies capturing the subjective experiences of Gay and Lesbian individuals' of faith or religious affiliation. En: Mental Health, Religion y Culture. Febrero, 2020. vol. 23, n. 1. P. 80–95. <https://doi.org/10.1080/13674676.2020.1724919>
85. WILLIAMS, Susan. Mental Health Issues Related to Sexual Orientation in a High School Setting. En: Journal of School Nursing. Enero, 2017. vol. 33, n. 5. P. 383-392. <https://doi.org/10.1177/1059840516686841>
86. WILSON, Maria; ASBRIDGE, Mark; LANGILLE, Donald. School Connectedness and Protection from Symptoms of Depression in Sexual Minority Adolescents Attending School in Atlantic Canada. En: Journal of School Health. Febrero, 2018. vol. 88, n. 3. P. 182-189. <https://doi.org/10.1111/josh.12595>
87. ZAMBRANO, Christian; CEBALLOS, Ana Karen; OJEDA, Elizabeth. Reconocimiento de la orientación sexual homosexual. En: Revista Psicoespacios. Diciembre, 2017. vol. 11, n. 19. P. 61-78. <https://doi.org/10.17081/psico.22.41.3310>
88. ZAMBRANO, Christian; HERNÁNDEZ, Pahola; GUERRERO, Alejandra. Proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual en estudiantes de una universidad pública. En: Psicogente. Diciembre, 2019. vol. 22, n. 41. P. 243-271. <https://doi.org/10.17081/psico.22.41.3310>
89. ZHANG, Tianqi. Male homosexuality in Japan from the perspective of the younger generation: a case study of students at a National University. En: Journal of LGBT Youth. Noviembre, 2019. vol. 1. P. 1 – 27. <https://doi.org/10.1080/19361653.2019.168441>