



Anuario de Estudios Atlánticos
ISSN: 0570-4065
casacolon@grancanaria.com
Cabildo de Gran Canaria
España

Blanco Vázquez, Luis
El establecimiento hispano africano de Santa Cruz de Mar Pequeña y
su aparición en la cartografía náutica portuguesa de finales del siglo XV
Anuario de Estudios Atlánticos, vol. AEA, núm. 64, 2018, Enero-Febrero, pp. 1-15
Cabildo de Gran Canaria
España

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=274454797005>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org



Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto



EL ESTABLECIMIENTO HISPANO AFRICANO DE SANTA CRUZ DE MAR PEQUEÑA Y SU APARICIÓN EN LA CARTOGRAFÍA NÁUTICA PORTUGUESA DE FINALES DEL SIGLO XV

THE AFRICAN HISPANIC ESTABLISHMENT OF SANTA CRUZ DE MAR PEQUEÑA AND ITS APPEARANCE IN THE PORTUGUESE NAUTICAL CARTOGRAPHY OF THE END OF THE 15TH CENTURY

Luis Blanco Vázquez*

Recibido: 19 de mayo de 2017

Aceptado: 17 de julio de 2017

Cómo citar este artículo/Citation: Blanco Vázquez, L. (2018). El establecimiento Hispano Africano de Santa Cruz de Mar Pequeña y su aparición en la cartografía náutica portuguesa de finales del siglo XV. *Anuario de Estudios Atlánticos*, nº 64: 064-000. <http://anuariosatlanticos.casadecolon.com/index.php/aea/article/view/10172>

Resumen: En el presente trabajo hacemos un repaso de la evolución histórica de la antigua torre de Santa Cruz de Mar Pequeña, desde su fundación en el siglo XV hasta la problemática en torno a su ubicación que se mantuvo a finales del siglo XIX, y mostramos las primeras apariciones de su topónimo en la cartografía del siglo XV, concretamente en los tres ejemplares más antiguos de cartas náuticas portuguesas que se conocen en la actualidad.

Palabras clave: África noroccidental, Sáhara atlántico, Berbería de poniente, portulano, carta náutica

Abstract: In the present work we make a review of the historical evolution of the old tower of Santa Cruz de Mar Pequeña, from its foundation in the 15th century to the problematic around its location that was maintained at the end of the 19th century, and we show the first appearances of its place name in the cartography of the 15th century, specifically in the three oldest examples of Portuguese nautical charts that are known today.

Keywords: Northwestern Africa, Atlantic Sahara, Western Barbary, portolan, nautical chart

SITUACIÓN Y ESTADO ACTUAL DE CONSERVACIÓN

Los restos de la antigua torre de Santa Cruz de Mar Pequeña se localizan en la costa atlántica de la zona sahariana de Tarfaya, territorio ubicado al sur de Marruecos y al norte del Sáhara Occidental, frente a la isla canaria de Fuerteventura. Se sitúa dentro de los límites del parque nacional de Khnifis, en la orilla oriental de la laguna de Naila (Puerto Cansado en los siglos XVIII, XIX y XX y antigua Mar Pequeña en época medieval y moderna), mar interior que recibe las aguas del océano a través de la abertura de Fom Agoutir, un entorno natural protegido marcado por la influencia del mar y el desierto (Fig. 1). El acceso se realiza a través de la carretera N1 (en su tramo Tan Tan-El Aaiún, a unos 20 km al suroeste de la población de Sidi Akhfennir), que bordea el parque nacional y en donde una pista asfaltada conduce hasta los acantilados sobre el borde sur de la laguna. A partir de ese punto, se hace necesario continuar a pie o en barca durante unos 2 km en dirección noreste hasta las ruinas de la torre, conocida en la zona con el nombre de «Agoutir» (Fig. 2).

*Arqueólogo (APIAA, Asociación de Profesionales Independientes de la Arqueología de Asturias). C/Desfiladero de la Hermida 6, 1ºC. 33212. Gijón/Asturias. España. Teléfono: +34616850018; correo electrónico: luisblanco@yahoo.es



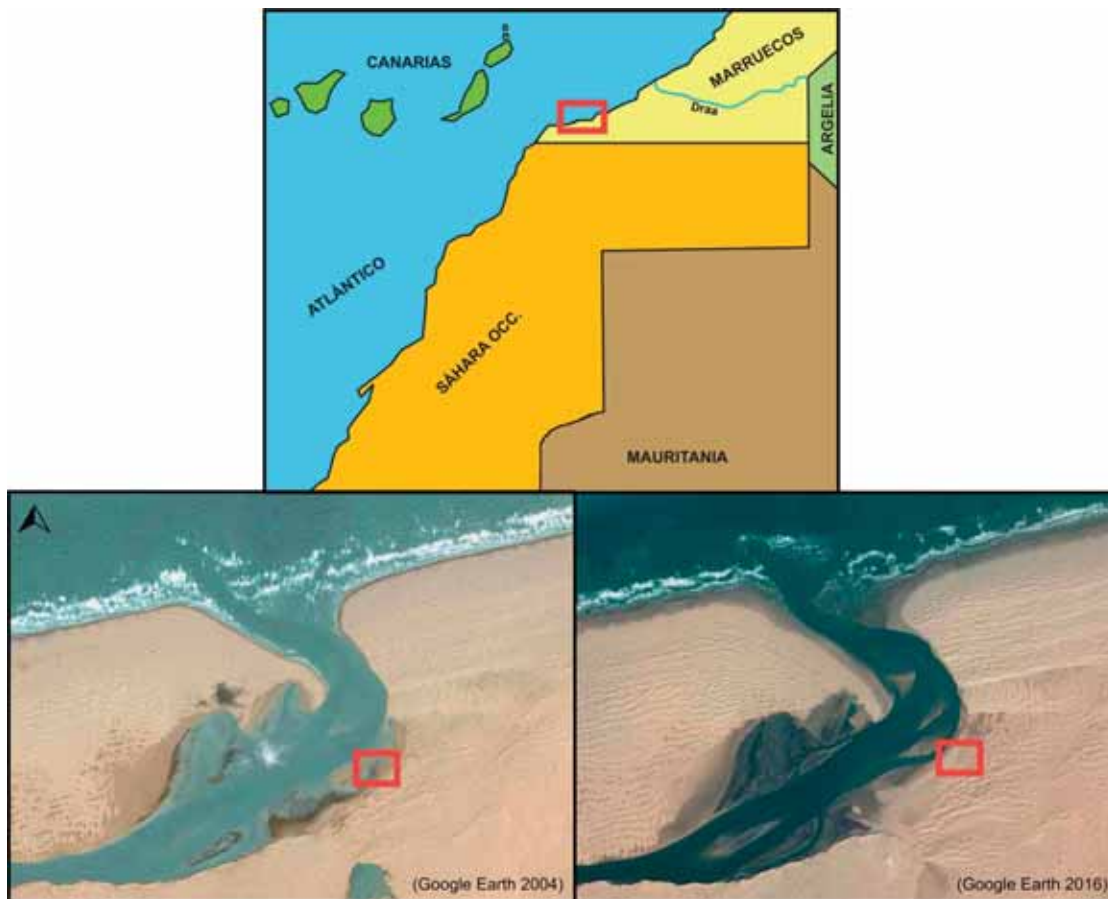


Figura 1. Situación general del parque nacional de Khnifis y la laguna de Naila. En recuadro rojo, la torre de Mar Pequeña (elaboración propia e imágenes de Google Earth 2004 y 2016).



Figura 2. Vista general de la localización de la torre de Mar Pequeña (con flecha) desde el interior de la laguna de Naila, desde el noroeste (L. Blanco 2017).

Los restos (con coordenadas WGS84 de 2016: latitud: 28° 02' 16,69'' y longitud: 12° 13' 25,84'') se encuentran en la actualidad prácticamente cubiertos por la arena, de los que es perceptible únicamente la parte superficial de la esquina noreste (unos 4 m por lado). El resto de la estructura, de planta cuadrada de 8 m de lado, está completamente soterrada.

Durante el siglo XX aún eran visibles sus muros durante la marea baja, quedando al descubierto con la marea alta la última hilada de piedras, fenómeno del que podemos citar como ejemplos las fotografías de Paul Pascon¹, Maximilien Bruggmann² y Francisco García-Talavera³. Sin embargo, en la actualidad la situación ha cambiado, ya que la arena de las dunas que rodean este enclave, impulsadas por la acción del «irifi» o viento del interior del desierto, ha cubierto la práctica totalidad de la torre y ha invadido la orilla de la bahía, por lo que las mareas ya no influyen sobre los restos pétreos al quedar la marea alta a varios metros de distancia de la antigua edificación⁴. Este hecho posibilitó que en 2011 las autoridades de Sidi Akhfennir realizaran labores de extracción de la arena que rodeaba la torre, dejando al descubierto los muros (en alzados de algo más de 1,5 m) y reconstruyendo toscamente la parte superior con los bloques pétreos que permanecían soterrados⁵. No obstante, las arenas del desierto volvieron a recubrir los restos al poco tiempo (Fig. 3).



Figura 3. Evolución de los restos de la torre en el siglo XXI (S. Aouissa y L. Blanco).

1 PASCON (1963), pp. 6-9.

2 MONOD (1976), pp. 444-445.

3 Fotografía de 1996 en SÁNCHEZ-PINTO y BARONE (2010), p. 14.

4 Fotografías de Luis Blanco en BLANCO (2010), y de Fermín Correa y José S. López Rondón en GAMBÍN (2012), pp. 86-87. También ayudó a la cubrición actual de la torre la inundación de 2005 del ued Aouedri, que desemboca cerca de los restos por el suroeste y que aportó enormes cantidades de arena en el borde la laguna, en ONRUBIA PINTADO y GONZÁLEZ MARRERO (2016), p. 141.

5 Fotografías de Salek Aouissa y Mariano Gambin en GAMBÍN (2012), pp. 88-133, y de Salek Aouissa en GIL PÉREZ y GARRIDO GUIJARRO (2015), pp. 19-20.

RESEÑA HISTÓRICA Y PROBLEMÁTICA SOBRE SU LOCALIZACIÓN

Desde finales del siglo XIV, y ya plenamente en el siglo XV, la Corona de Castilla, en constante litigio con Portugal, reivindica como propios los derechos de conquista sobre las islas Canarias y la costa africana próxima a ellas, el territorio situado entre los cabos Aguer, al noreste, y Bojador, al suroeste, aduciendo que era legítima heredera de la monarquía goda y, por ello, tenía preferencia sobre los territorios que le habían pertenecido, como era el caso de la zona noroccidental de África, la Mauritania Tingitana de la Antigüedad⁶. Sin embargo, los monarcas castellanos de la segunda mitad del siglo XV, Enrique IV y los Reyes Católicos, no podían asumir directamente la conquista de estos territorios hasta que finalizasen los conflictos bélicos que mantenían con los otros reinos de la península ibérica, la Guerra de Sucesión con Portugal y la Guerra de Granada con el reino nazarí. Por ello, son personajes vinculados a casas nobiliarias castellanas, como Juan de Guzmán (duque de Medina Sidonia), Diego García de Herrera, Alonso Fajardo y Alonso Fernández de Lugo los que, primero a título propio y posteriormente en representación de la Corona, afrontan la tarea de poner bajo dominio castellano los espacios atlántico-africanos citados⁷.

Es en este contexto en el que hay que situar la fundación en torno a 1478 de la torre de Santa Cruz por parte de Diego García de Herrera, señor de las Canarias Menores, en un islote arenoso de la pequeña bahía o mar interior de la costa africana frente a ellas conocida con anterioridad por los marinos europeos como el «río de la Mar Pequeña»⁸. Tras la muerte del fundador García de Herrera en 1485, la torre será paulatinamente abandonada por sus herederos ante lo gravoso de su mantenimiento. Con posterioridad, y ya por deseo expreso de los Reyes Católicos, será reconstruida con carácter de realengo en 1496 por Alonso Fajardo⁹, gobernador de la isla de Gran Canaria, considerándose, por tanto, como el primer establecimiento español en el África continental. Su existencia, cuyo carácter defensivo y comercial le atribuía funciones de factoría fortificada, fue relativamente breve, ya que tras sufrir varios asedios a lo largo de los años se abandonó definitivamente hacia 1527¹⁰, razón por la que, con el paso de los siglos, tanto su ubicación como su nombre sufrieron numerosas evoluciones debido a la pérdida de las referencias históricas, hecho reflejado con claridad en la cartografía náutica de las épocas moderna y contemporánea¹¹.

En la segunda mitad del siglo XVIII, concretamente en 1764, aparece la figura del británico George Glas, quien intentó establecer una factoría comercial, a la que llamó «Port Hillsborough» en agradecimiento al vizconde de Hillsborough por el apoyo que este prestó a su proyecto en la laguna de la antigua Mar Pequeña, aduciendo que España había abandonado aquellas tierras en el siglo XVI y que Marruecos no ejercía influencia allí¹². Durante su estancia, Glas elaboró un plano del entorno en el que se señalan

6 RUMEU DE ARMAS (1955), p. 401.

7 La Real Cédula de Juan II de 1449 hace merced a Juan de Guzmán, duque de Medina Sidonia, del mar y tierra situados entre el cabo Aguer y el cabo Bojador «con dos ríos en su término, el uno llaman la mar pequeña...», en MARQUÉS DE PIDAL, MARQUÉS DE MIRAFLORES y SALVÁ (1860), p. 499.

8 RUMEU DE ARMAS (1955), pp. 405-407. Respecto a esta fundación primigenia, conviene apuntar que es un tema que suscita reticencias entre los investigadores, ya que hasta la fecha no se cuenta con documentos originales que la avalen, pues aparece en la historiografía a partir del siglo XVII de la mano de fray Juan Abreu Galindo. En este sentido, autores como Mariano Gambín, sin quitar validez a la idea tradicional de la torre de García de Herrera, muestra sus dudas respecto a los detalles aportados por Abreu, al presentar dichos detalles cierta similitud con lo que la documentación existente relata respecto a la acción de Hernán Darías en 1517 para recuperar la torre tras un asedio, en GAMBÍN (2012), pp. 65-72.

9 Los documentos referidos a la armada para la construcción de Santa Cruz de la Mar Pequeña conservados en el Archivo General de Simancas permiten establecer su edificación entre el 25 de septiembre y finales de diciembre de 1496, en AZNAR VALLEJO, GONZÁLEZ MARRERO y LARRAZ MORA (2000), p. 2244. Para la documentación contable relativa a su construcción y abastecimiento, también conservada en el Archivo General de Simancas, ver BELLO LEÓN y MUÑOZ GÓMEZ (2014), pp. 11-90.

10 RUMEU DE ARMAS (1955), pp. 408 y 477; GAMBÍN (2012), p. 153.

11 BLANCO (2009), pp. 26-31.

12 MONOD (1976), p. 418.

con nombres ingleses los principales accidentes geográficos que formaban la bahía¹³, mostrándose en su interior un pequeño islote en el que se muestra claramente una construcción cuadrada (Fig. 4), hecho que puede atribuirse a la presencia allí, más de dos siglos después, de los restos de la antigua torre de García de Herrera¹⁴. El establecimiento de Glas tuvo una vida fugaz, puesto que Carlos III, amparado por los derechos históricos de España sobre la costa africana frente a las islas Canarias, ordenó su detención y, con ello, puso fin a su aventura.

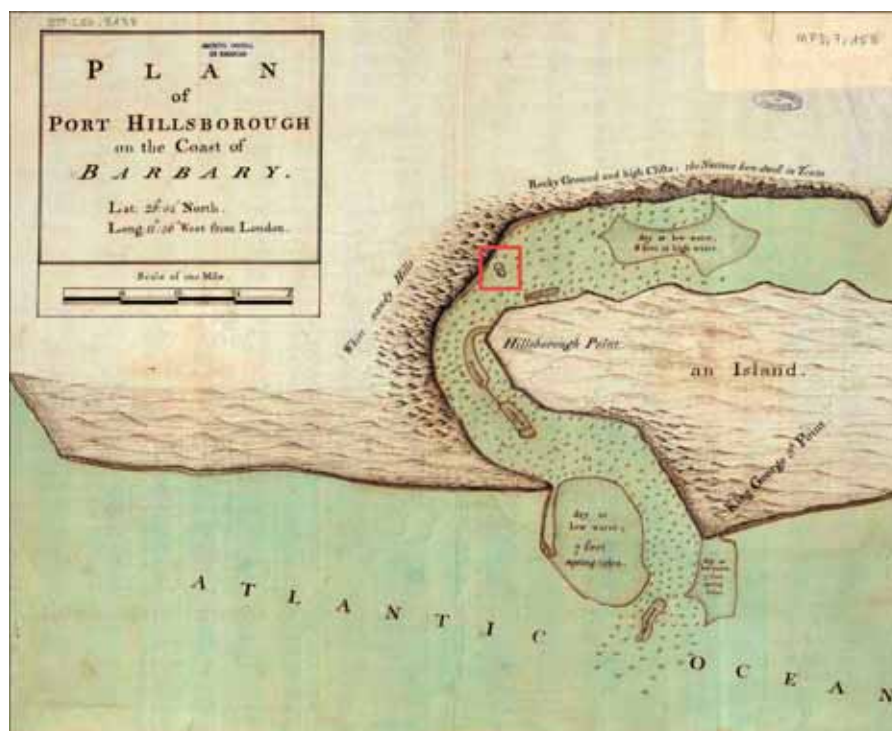


Figura 4. *Plan of Port Hillsborough on the Coast of Barbary*, 1764 (AGS). En recuadro rojo, el islote con la construcción cuadrada.

A partir de este momento, la torre de Mar Pequeña volverá a permanecer en el olvido durante casi un siglo, hasta que en 1860, y como consecuencia del Tratado de Paz de Wad-Ras (entre la reina Isabel II y el Sultán Sidi Mohamed IV tras la victoria hispana en la Guerra de África que tuvo como escenario la región marroquí de Yebala, situada entre Ceuta y Tetuán), vuelva a cobrar protagonismo. Se establecía en este tratado, en su artículo 8º, que:

S. M. Marroquí se obliga a conceder a perpetuidad a S. M. Católica, en la costa del Océano, junto a Santa Cruz la Pequeña, el territorio suficiente para la formación de un establecimiento de pesquería como el que España tuvo allí antiguamente.

Para llevar a efecto lo convenido en este artículo, se pondrán previamente de acuerdo los Gobiernos de S. M. Católica y S. M. Marroquí, los cuales deberán nombrar comisionados por una y por otra parte para señalar el terreno y los límites que deba tener el referido establecimiento¹⁵.

Este hecho hizo que se constituyesen varias comisiones hispano-marroquíes con el fin de clarificar la ubicación exacta de la antigua Santa Cruz de Mar Pequeña, ya que tras su abandono en la primera mitad del siglo XVI se habían perdido sus referencias toponímicas y geográficas exactas.

¹³ *Plan of Port Hillsborough on the Coast of Barbary*, fechado en 1764 y conservado en el Archivo General de Simancas (signatura: MPD, 07, 158), y digitalizado en el catálogo de Imago Hispaniae: (<http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/archivos/mc/archivos/ags/fondos-documentales/imago-hispaniae.html>). Fue dado a conocer por primera vez por el profesor Rumeu de Armas, en RUMEU DE ARMAS (1991), pp. 575-578.

¹⁴ RUMEU DE ARMAS (1991), p. 587.

¹⁵ COLECCIÓN LEGISLATIVA DE ESPAÑA (1860), p. 500.

La más importante, por las implicaciones que tuvo a posteriori, fue la encabezada por el marino Cesáreo Fernández Duro quien, a bordo del buque *Blasco de Garay*, recorrió la costa noroccidental africana en 1878, concluyendo que era en la desembocadura del ued (río) Ifni, en donde pudo haber estado la antigua torre de Mar Pequeña¹⁶. Sin embargo, hubo otros autores que rebatieron las conclusiones de Fernández Duro, como Pelayo Alcalá Galiano, que apostaba por la desembocadura del ued Chebeika¹⁷, Francisco Coello, que señalaba previamente como lugar idóneo la desembocadura del ued Draa¹⁸ y posteriormente, siguiendo a Joaquín Gatell¹⁹, la del ued Asaka o Nun²⁰, y, sobre todo, el canario Antonio María Manrique, quien tras visitar la bahía de Puerto Cansado en 1882 reconoció como pertenecientes a la antigua torre de Santa Cruz las ruinas allí existentes (Fig. 5). El propio Manrique describió este histórico lugar como sigue:

Sitúase éste a los 28° 5' de latitud Norte, y 6° longitud del meridiano de S. Fernando. De boca estrecha, tiene la forma de una herradura, o mejor dicho, es ovalada. La torre de Santa Cruz, cuyos vestigios hemos reconocido en Octubre de 1882, se situaba hacia la parte oriental, sobre la orilla de la inmensa bahía. Por el sur hay un cerro escarpado que se levanta desde el mar, y esta torre medía una superficie absoluta de 70'56 metros²¹.

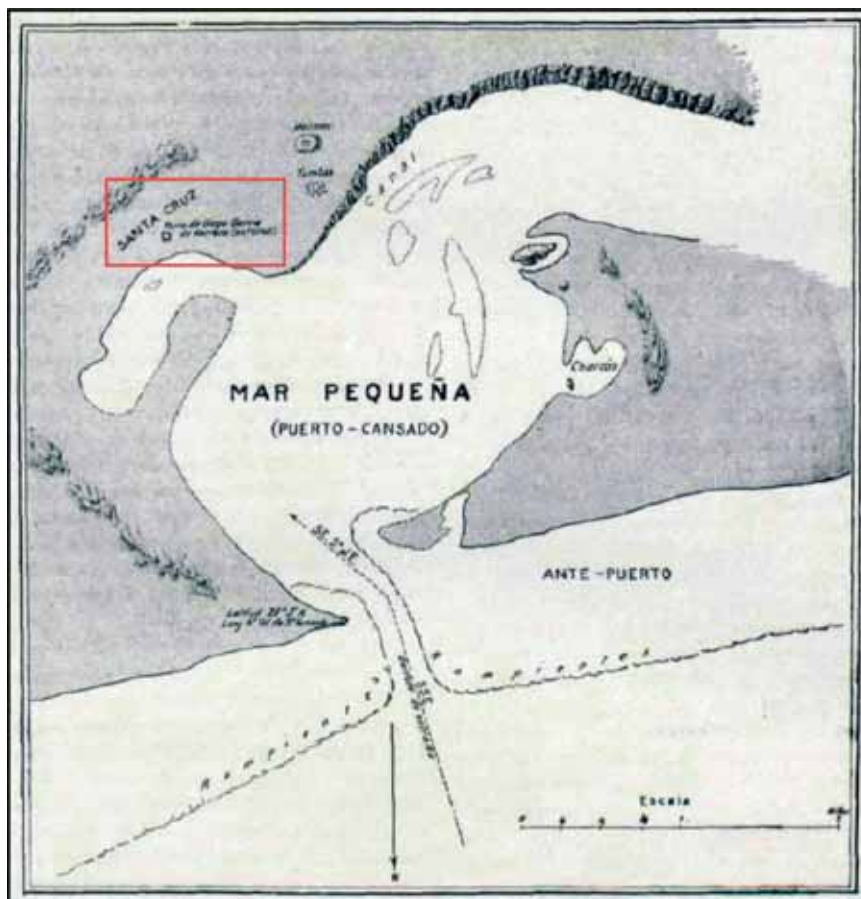


Figura 5. Plano de Manrique de Puerto Cansado-Mar Pequeña, en MANRIQUE (1902), p. 8.

16 FERNÁNDEZ DURO (1878), p. 190.
 17 ALCALÁ GALIANO (1879), p. 60.
 18 GÓMEZ DE ARTECHE y COELLO (1859), plano.
 19 GATELL (1869), plano. Plano conservado en la Bibliothèque Nationale de Francia (Département Cartes et Plans, GE D-24039), y digitalizado en: (<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b53070762d>).
 20 COELLO (1878), pp. 246-247.
 21 MANRIQUE (1889), p. 43.

En este sentido, hay que decir que la localización de Mar Pequeña en Puerto Cansado había sido apuntada con anterioridad por el francés Émilien Renou²², y que había sido también la posición sostenida por las autoridades marroquíes, como el ministro de Asuntos Exteriores, Si Mohammed Bargach, que en 1883 negaba la opción de Ifni y se mostraba favorable a la ubicación en Guider Erredchila²³, uno de los nombres locales de Puerto Cansado en esas fechas.

Diversos avatares llevaron al gobierno español a elegir finalmente la opción de Fernández Duro, lo que provocó años después la reivindicación y posterior ocupación del territorio de Ifni en 1934, a pesar de que existían razones suficientes para pensar que la opción más acorde con los hechos históricos era la de Manrique. En este punto, se hace necesario decir que por aquellas fechas, y tras tener noticias de los resultados de la expedición del investigador canario, las autoridades españolas empezaron a considerar a Puerto Cansado como el lugar en el que estuvo el antiguo establecimiento español, como era el caso del entonces capitán general de Canarias, Valeriano Weyler, pero para los intereses de España era más conveniente, según el ministro de Estado Marqués de la Vega de Armijo, lograr primero la posesión de Ifni, ya que Puerto Cansado se podría ocupar más tarde²⁴. A pesar de las reticencias de las autoridades marroquíes y ante la insistencia de las españolas, finalmente accedieron en 1883, para mantener las relaciones amistosas con España, a que se estableciese en Ifni la antigua pesquería de la que hablaba el artículo 8º del Tratado de Paz de Wad Ras²⁵.

Ya en el siglo XX, fueron varios los autores franceses y franco-marroquíes que se decantaron por establecer la ubicación de la antigua torre de Santa Cruz en Puerto Cansado o Khnifis, de los que podemos citar para el primero de los casos a Pierre de Cenival, Frédéric de La Chapelle y a Théodore Monod, y para el segundo, a Paul Pascon²⁶.

Asimismo, autores españoles como el profesor Antonio Rumeu de Armas, en otro tiempo partidario de la ubicación en la desembocadura del ued Chebeika, acabaron por sumarse a los que identificaban Puerto Cansado con la antigua Mar Pequeña²⁷.

En la actualidad, los restos de la antigua torre, como hemos apuntado con anterioridad, se encuentran prácticamente cubiertos por las arenas, lo que unido al hecho de que las mareas de la laguna ya no le afecten ofrece el dato positivo de su conservación permanente y permite plantear futuros proyectos arqueológicos para profundizar en su conocimiento²⁸.

MAR PEQUEÑA EN LA CARTOGRAFÍA NÁUTICA PORTUGUESA DE FINALES DEL SIGLO XV

La evolución del nombre y la ubicación de Mar Pequeña desde el siglo XV es un hecho bien representado en la cartografía histórica (portulanos, cartas náuticas, mapas y planos). Respecto al nombre, varios son los topónimos europeos que aparecen según la época, empezando por Mar Pequeña y sus variantes (Marpequeno, marpequeñ, marpechigne, marquepeno, Marpeiveno, Marpiveno, Marpeveno, etc.)²⁹, continuando por el fugaz Port Hillsborough, y finalizando por el más reciente de Puerto Cansado, también conocido por los pescadores canarios como «Boca del Río»³⁰. Conviene apuntar, asimismo, la evolución del nombre con el que las tribus del desierto denominaban el lugar: así, tenemos los topónimos de Guader, Guider Erredchila, Rgueala, Argila, Eryila, Al Ued Nahila y Ain Najla entre otros³¹,

22 RENO (1846), p. 82; ALCALÁ GALIANO (1879), p. 52.

23 DE CENIVAL y DE LA CHAPELLE (1935), p. 24; PASCON (1963), p. 23.

24 FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ (1985), p. 135.

25 PÉREZ DEL TORO (1892), p. 210; BECKER (1903), p. 218; PASCON (1963), p. 23; FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ (1985), p. 145.

26 DE CENIVAL y DE LA CHAPELLE (1935), pp. 33 y 64; MONOD (1976), p. 429; PASCON (1963), p. 28.

27 RUMEU DE ARMAS (1991), p. 584. Otras ubicaciones fueron propuestas, sin éxito, a mediados de siglo, como la bahía de Agadir, en HERNÁNDEZ-PACHECO, HERNÁNDEZ-PACHECO, ALÍA MEDINA, VIDAL BOX y GUINEA LÓPEZ (1949), p. 126.

28 ONRUBIA PINTADO y GONZÁLEZ MARRERO (2016), pp. 138-142.

29 MONOD (1976), p. 434; BLANCO (2009), p. 29.

30 MANRIQUE (1889), p. 43.

31 DE CENIVAL y DE LA CHAPELLE (1935), p. 24; PASCON (1963), pp. 14 y 28; FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ (1985), p. 133.

apareciendo en los mapas actuales como Khnifis, Foum Agoutir, Er-Rjeila y Najla. En cuanto a la ubicación, esta ha sufrido algunas variaciones con el transcurrir de los siglos, si bien apareciendo en la mayoría de los casos al suroeste del cabo Nun, hecho que confirmaría lo erróneo de las conclusiones de la comisión de Fernández Duro, ya que Ifni se sitúa al noreste del citado cabo.

En este trabajo nos referiremos a las primeras apariciones del topónimo Mar Pequeña y sus variantes en la cartografía, concretamente en la portuguesa de finales del siglo XV a tenor de los documentos conservados en la actualidad.

Los inicios de la cartografía náutica portuguesa se han situado históricamente durante la primera mitad del siglo XV, momento a partir del que se desarrollaron las expediciones y descubrimientos portugueses en el ámbito atlántico africano, cuyo impulsor, el infante D. Henrique (conocido como El Navegante), habría creado un centro científico para la instrucción de marinos y cartógrafos, llamado por la historiografía Escuela de Sagres y en donde habría ejercido un papel fundamental el cartógrafo Jácome de Maiorca, al que se ha venido identificando con el judío mallorquín Jefudá Cresques (o Jaume Ribes una vez cristianizado)³², hijo del cartógrafo Abraham Cresques (o Cresques Abraham), autor del famoso Atlas Catalán de 1375 (conservado en la Bibliothèque Nationale de Francia, en adelante BNF). Sin embargo, en la actualidad muchos de estos supuestos históricos se están poniendo en duda o, cuanto menos, en la categoría de mitos. La leyenda de la figura de D. Henrique y la existencia de la pretendida Escuela de Sagres se habrían creado en época moderna por razones de política nacionalista-romántica portuguesa, y ya en el siglo XIX por los historiadores británicos de la época victoriana, que habrían ensalzado a D. Henrique, denominándolo El Navegante, por tener orígenes ingleses³³. Asimismo, se considera probado que Jácome de Maiorca y Jefudá Cresques o Jaume Ribes no fueron la misma persona, puesto que el primero trabajó en Portugal en la década de 1420 y el segundo ya habría fallecido en 1410³⁴.

Actualmente se considera que la cartografía náutica portuguesa del siglo XV que se conserva está formada únicamente por tres ejemplares³⁵, y todos ellos de finales del siglo: la *Carta portuguesa anónima* de la Biblioteca Estense Universitaria de Módena, Italia, fechada hacia 1471; la *Carta portulana de Jorge de Aguiar* de la Beinecke Rare Book and Manuscript Library, Universidad de Yale, EE.UU., con fecha de 1492; y el *Portulano de Pedro Reinel* de los Archives Departamentales de la Gironde, Burdeos, Francia, datado actualmente entre 1492-1504. No obstante, esto no quiere decir que no hubiesen existido otras cartas anteriores, ya que varios textos de mediados de siglo hacen mención a la realización de «cartas de marear»³⁶, si bien desaparecidas y que habrían influido en los cartógrafos europeos anteriores a 1490 al representar la costa occidental africana con los topónimos portugueses³⁷. El hecho de que sólo se conserven las tres citadas podría deberse a varios factores, como el terremoto que destruyó en 1755 los Armazéns da Casa da Índia, la política de sigilo de Juan II y, sobre todo, a causas naturales, ya que la mayoría de las cartas que fueron hechas en el siglo XV se concibieron para ser utilizadas en los viajes marinos, lo que conllevó un alto grado de degradación, a diferencia de muchas de las de siglos posteriores que, debido a su belleza y valor, no se destinaron a la navegación³⁸.

El topónimo relativo a Mar Pequeña comienza a aparecer en las cartas náuticas portuguesas de finales del siglo XV. Hasta ese momento, y en su situación geográfica, el topónimo reflejado en la cartografía mallorquina e italiana que representaba la costa noroccidental de África era «aluet nul» (en tinta negra) y sus diversas variantes desde el siglo XIV³⁹. Así, podemos citar, a modo de ejemplo, «aluet nul» en la *Carta de Angelino Dulcert* de 1339 (BNF), en la *Carta de Pizzigani* de 1367 (Biblioteca Palatina de Parma, Italia) y en la *Carta de Maciá de Viladestes* de 1413 (BNF), «alluet null» en el *Atlas Catalán*

32 Entre otros, REY PASTOR y GARCÍA CAMARERO (1960), p. 40; VERLINDEN (1979), p. 139; PORRO GUTIÉRREZ (2000), p. 3311; PORRO GUTIÉRREZ (2003), p. 14.

33 ROSSELLÓ (2011), p. 67; MARQUES (2012), pp. 52 y 149.

34 ROSSELLÓ (2011), p. 67; MARQUES (2012), p. 151.

35 No obstante, se conservan varios fragmentos de cartas náuticas que podrían pertenecer a finales del siglo XV o principios del siglo XVI, en MARQUES (1989), p. 95; MARQUES (2012), p. 395.

36 VERLINDEN (1979), p. 137.

37 DE ALBUQUERQUE (1985), pp. 7-8.

38 MARQUES (1989), p. 87; GASPAR (2009), pp. 8-9.

39 A partir de finales del siglo XV aparecerá, junto a Mar Pequeña por el noreste, como alberne, albermil y variantes.

de los Cresques de 1375 (BNF), «alluet nul» en la *Carta Portulana de Guillem Soler* de 1380 (BNF), «albet nul» en la *Carta de Bartolomeo Pareto* de 1455 (Biblioteca Nazionale Centrale de Roma, Italia), en el *Atlas de Grazioso Benincasa* de 1467 (BNF) y en la *Carta Anónima italiana* de hacia 1470 (BNF), «alber mil» en la *Carta Portulana de Francischus Becharius* de 1403 (Beinecke Rare Book and Manuscript Library, Universidad de Yale, EE.UU.), y «albet mill» en la *Carta Portulana de Albino di Canepa* de 1489 (James Ford Bell Library, Universidad de Minnesota, EE.UU.). También, se pueden citar dos *Cartas de Petrus Roselli* de 1462 y 1466 (BNF), en las que aparece el topónimo «flumena». En todos los casos estos topónimos se sitúan al suroeste del cabo Nun (Cap de non, Cauo de no, Cauo de non, Cabo de no, Cabo de non) y próximo por el noreste al cabo Juby (Cauo de Sabiun, Cauo de Sable, Cauo de Sabre, Cauo de Sabro, Cauo de Sabiom, Cauo de Sabium, Cabo de Sablin) (Fig. 6), es decir, la situación en la que se encuentra Mar Pequeña-Puerto Cansado-Naila Khnifis.

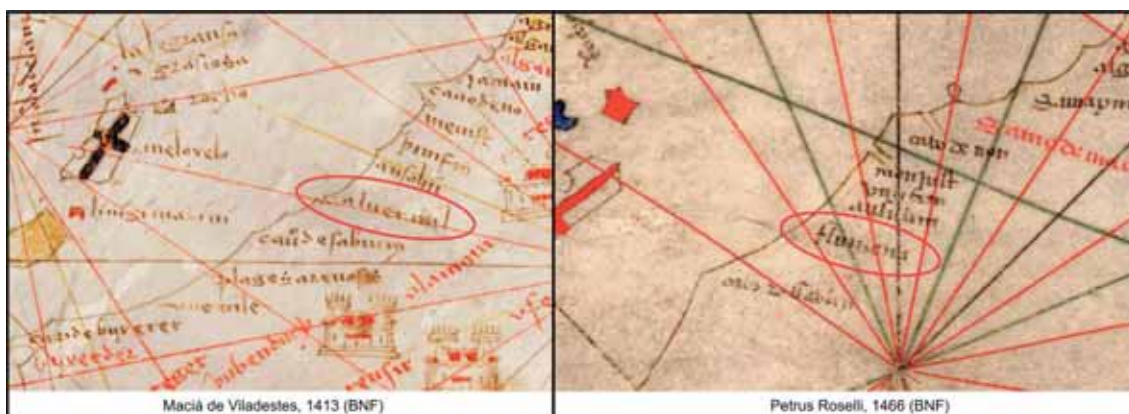


Figura 6. Detalles de la *Carta de Maciá de Viladestes* de 1413 (BNF) y la *Carta de Petrus Rosselli* de 1466 (BNF). En óvalo rojo, los topónimos «aluet nul» y «flumena».

El topónimo «aluet» podría ser una corrupción del árabe «al ued» (el río), como así pensaban a finales del siglo XIX Alcalá Galiano y Manrique, aunque el primero lo asociaba con el ued Chebeika y el segundo, con Puerto Cansado⁴⁰. El mismo significado de río o ríos tiene el topónimo «flumena». En este sentido, Manrique consideraba que la expresión «aluet nul» era una variación de «Al Ued Nahila» o «Naila» (el río de la laguna), nombre con el que las poblaciones locales conocían Puerto Cansado en el siglo XIX⁴¹, a la vez que, como se ha dicho anteriormente, los pescadores canarios se referían a este lugar como «Boca del Río»⁴², o más antiguamente, a mediados del siglo XV, como el «río de la Mar Pequeña»⁴³.

Primeras apariciones de Mar Pequeña a finales del siglo XV en las tres cartas náuticas portuguesas más antiguas

Hasta fechas recientes, se pensaba que la primera aparición de Mar Pequeña en la cartografía se daba, según el profesor Rumeu de Armas, con el topónimo «marpequeno» en la llamada *Carta del descubrimiento de Arguín* o *Carta anónima* de hacia 1460 (Veneranda Biblioteca Ambrosiana de Milán, Italia)⁴⁴. Sin embargo, las investigaciones de Juan Tous Meliá sobre la representación de las Canarias

40 ALCALÁ GALIANO (1879), p. 48; MANRIQUE (1879), p. 1. La similitud fonética entre el topónimo «aluet nul» y la antigua ciudad caravanera de «Nul Lamta» podría hacer plantear la hipótesis de alguna relación entre ambos. No obstante, la situación cartográfica en todos los casos del topónimo, al suroeste del cabo Nun, y la geográfica de la antigua ciudad (cuyos restos se localizan al sureste de la población de Guelmim), al noreste del citado cabo, desaconsejan, en principio, su posible vinculación.

41 FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ (1985), p. 133; SÁENZ MELERO (2004), p. 81.

42 MANRIQUE (1889), p. 43.

43 RUMEU DE ARMAS (1955), pp. 405-407.

44 RUMEU DE ARMAS (1955), pp. 405-406. Quien esto escribe, en un trabajo anterior, citaba esta afirmación del profesor Rumeu de Armas, en BLANCO (2009), p. 30.

en la cartografía histórica han hecho que haya que replantearse la datación de dicha carta, puesto que la documentación que posee la biblioteca milanesa remite a un portulano datado en la primera mitad del siglo XVI (1530-1550) (signatura S.P.II.36), quizá obra del cartógrafo Mateo Prunes según la biblioteca, o de Bartolomé Olives o Jaume Olives según Tous⁴⁵. Por ello, y según los datos de los que disponemos actualmente, consideramos que la primera representación de Mar Pequeña se produce en los tres ejemplares que se conservan de la cartografía náutica portuguesa de finales del siglo XV, concretamente en la *Carta portuguesa anónima* de la Biblioteca Estense Universitaria de Módena, Italia, fechada hacia 1471.

Carta portuguesa anónima o Carta náutica de las costas atlánticas de Europa y África, datada hacia 1471 (Biblioteca Estense Universitaria de Módena, Italia, con signatura C.G.A.5.c. Pergamino de 61 x 73 cm)⁴⁶. Se trata de una verdadera carta náutica que pudo haber sido diseñada para su uso en los viajes marinos⁴⁷. Representa las costas atlánticas de Europa y África, desde el Sena hasta el «Río Primeiro», en el golfo de Guinea junto al «Rio do Lago», y muestra los descubrimientos africanos portugueses hasta 1471. Descrita por primera vez por Roberto Almagià en 1926, está considerada como la más antigua carta náutica portuguesa que ha llegado a nuestros días, si bien no consta autoría ni datación concreta. Alfredo Pinheiro Marques considera que podría haber sido realizada en el periodo 1471-1482 al hacer mención a «a mina do ouro» y no al «Castelo da Mina» (que comenzó a construirse en 1482)⁴⁸, e incluso a inicios del siglo XVI⁴⁹. Su atribución a una autoría anónima portuguesa se debe, en gran parte, a la utilización de numerosos topónimos en esa lengua.

Ateniéndonos a las dataciones establecidas hasta la fecha, podemos considerar esta carta como la primera en la que se representa Mar Pequeña, entre el cabo Nun (C denom) al noreste y el cabo Bojador (C debojador) al suroeste, utilizando el topónimo portugués «MARPEQUENA» en rojo, junto a una ensenada marcada con una x en el centro, que puede hacer referencia a la existencia de un islote y a la que parece llegar lo que podría ser un río, aunque sólo se dibuja el tramo final. Debemos hacer notar que, pese a la mayoría de topónimos portugueses, aparece uno en español, «playas», junto a «marpequena». El hecho de aparecer el topónimo en color rojo, lo que podría significar, quizá, una mayor importancia respecto de su entorno⁵⁰, nos lleva a plantear la hipótesis de que esta carta náutica pudo haberse realizado con posterioridad a 1478, fecha de la posible fundación de la torre de Santa Cruz de Mar Pequeña por parte de Diego García de Herrera (Fig. 7).

Carta Portulana de Jorge de Aguiar, con fecha de 1492 (Beinecke Rare Book and Manuscript Library, Universidad de Yale, EE.UU., con número 30cea/1492. Pergamino de 114,3 x 88,9 cm)⁵¹. Al igual que la anterior, representa las costas atlánticas de Europa y África, aunque en este caso desde las islas británicas y el río Danubio hasta «o castello Amina». Fue dada a conocer en 1968 en la Reunión Internacional de Historia de la Náutica celebrada en Coimbra⁵², y está considerada como la primera carta portuguesa firmada y datada («Jorge daguiar Me fezem, lixboa no anno... de 1492»), por lo que no resulta una carta problemática. Muestra la costa de África dividida en dos secciones, y por sus aspectos ornamentales y decorativos parece tener influencias de la cartografía catalano-mallorquina⁵³.

Se representa Mar Pequeña entre el cabo Nun (C de nam) y el cabo Bojador (C de bojador), y muy próximo por el noreste al cabo Juby (C de sabreira), con el topónimo portugués «MAAR PEQUENO» en rojo (la doble «a» podría deberse a un error durante el diseño) junto a una ensenada a la que llega desde el interior un río de largo y ondulado trazo⁵⁴. Inmediatamente por el noreste, se mantiene el antiguo topónimo con la variante de «albermin» (Fig. 8).

45 TOUS MELIÁ (2014a), p. 20; TOUS MELIÁ (2014b), p. 10.

46 Imágenes general y de detalle en BINI (2013), pp. 65-73.

47 BINI (2013), p. 64.

48 MARQUES (1989), pp. 89-90.

49 MARQUES (2012), p. 157.

50 MORENO (2015), p. 12.

51 Digitalizada en: (<http://brbl-dl.library.yale.edu/vufind/Record/3433718>).

52 ALEGRÍA, DAVEAU, GARCÍA y RELAÑO (2007), p. 986.

53 ALEGRÍA y otros (2007), p. 986; MARQUES (2012), p. 158.

54 Aunque esta carta portulana parece representar de forma idealizada un río que llega desde el interior, muestra una situación geográfica cercana a la realidad, ya que un cauce seco desemboca en la laguna al suroeste de los restos de la torre. Dicho cauce recibe el nombre de ued Aouedri en su parte final y Khaoui Naam en su parte inicial, situada a unos 40 km al sur. Los dos nombres se recogen en PASCON (1963), pp. 2 y 5; el primero en MONOD (1976), pp. 431 y 432; ONRUBIA PINTADO y GONZÁLEZ MARRERO (2016), p. 141.

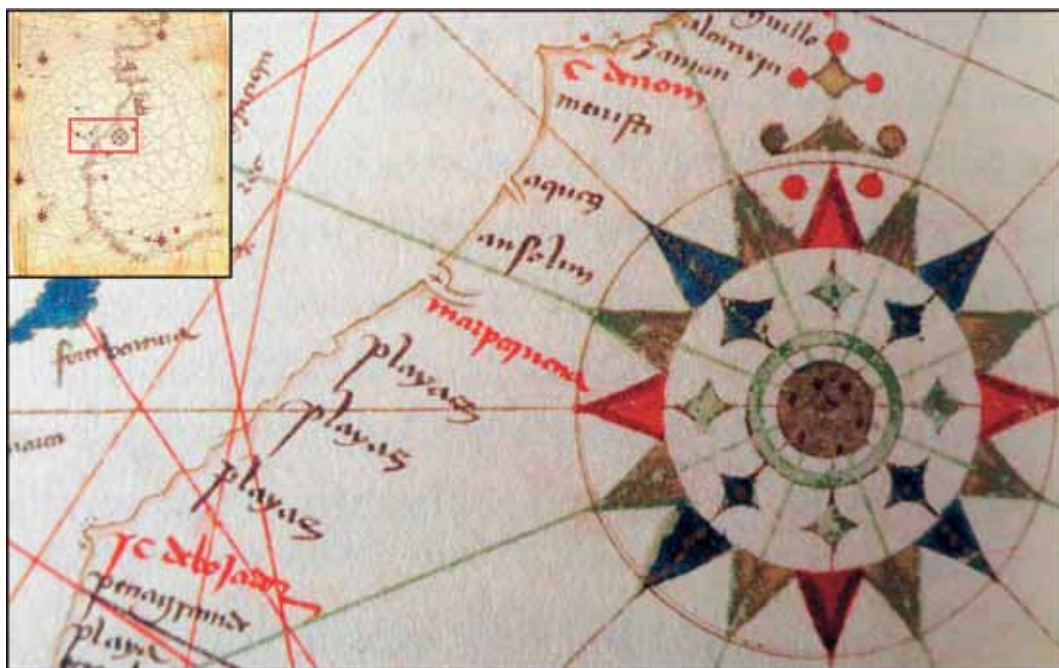


Figura 7. Detalle de la Carta portuguesa anónima datada hacia 1471 (C.G.A.5.c., Biblioteca Estense Universitaria de Módena). Tomado de BINI (2013), p. 70.



Figura 8. Detalle de la Carta Portulana de Jorge de Aguiar de 1492 (30cea/1492, Beinecke Rare Book and Manuscript Library, Universidad de Yale).

Portulano de Pedro Reinel, datado actualmente entre 1492-1504 (Archives Departamentales de la Gironde, Burdeos, Francia, con signatura 2 Fi 1582bis. Pergamino de 95 x 71 cm)⁵⁵. Representa las costas atlánticas de Europa y África, desde las islas británicas al «Río do Padrom» (Congo), en el que aparece la costa africana separada en dos secciones. Se dio a conocer en 1960 en el V Coloquio Internacional de Historia Marítima de Portugal⁵⁶. Está firmada pero no datada («Pedro Reinel me fez»), lo que ha provocado desde su descubrimiento que se hayan propuesto varias fechas aproximadas, hasta que en 1995 Joaquim Ferreira do Amaral estimase que este portulano se debió de realizar en dos momentos cronológicos, uno hacia 1492, representado en la sección de la costa de África hasta «o castello Amina», y otro hacia 1504, en la sección interior hasta el «Río do Padrom». La dualidad se debería a las políticas portuguesas de finales del siglo XV y principios del XVI de no autorizar la representación cartográfica de los sucesivos descubrimientos, para no facilitar a sus rivales europeos la navegación marítima hacia el sur de África y la India⁵⁷.

Mar Pequeña aparece representada en la primera sección (hacia 1492), y de igual manera que en los ejemplares anteriores, entre el cabo Nun (C denam) y el cabo Bojador (C de bojador), y junto al cabo Juby (cabo da sabreira) por el noreste, con el topónimo portugués «MAR PEQUENNO» en rojo (la doble «n» podría deberse, también, a un error durante su diseño). En este caso, y en vez de la ensenada, se representa una abertura estrecha hacia el océano con un pequeño recorrido hacia el interior. Asimismo, se mantiene el antiguo topónimo con la variante de «alberne» (Fig. 9).



Figura 9. Detalle del *Portulano de Pedro Reinel*, datado entre 1492-1504 (2 Fi 1582bis, Archives Departamentales de la Gironde, Burdeos).

CONCLUSIONES

La torre de Santa Cruz de Mar Pequeña, fundada supuestamente hacia 1478 por Diego García de Herrera y reconstruida en 1496 por Alonso Fajardo, hecho que la convierte en el primer establecimiento español en África continental, se encuentra en la actualidad prácticamente cubierta, y próxima a desaparecer, bajo las arenas de las dunas que rodean la laguna de Naila, en el parque nacional de Khnifis,

⁵⁵ La copia digitalizada requiere la previa petición al archivo bordelés.

⁵⁶ ALEGRÍA y otros (2007), p. 984.

⁵⁷ DO AMARAL (1995), pp. 173-174; MARQUES (2012), pp. 175-176.

lo que conlleva, sin embargo, que su conservación se convierta en permanente y efectiva, permitiendo así plantear proyectos arqueológicos que ayuden a profundizar en su conocimiento. Algo más de cinco siglos han permanecido sus muros expuestos a los vientos alisios, al «irifi» del interior, a las mareas del Atlántico y a los diferentes avatares de las relaciones exteriores de España, cuyo recuerdo histórico había ejercido desde la segunda mitad del siglo XIX una decisiva influencia en el diseño de la política colonial española en el noroeste de África. El enclave fue primero reivindicado, luego se fundó y conquistó, después se abandonó, se mantuvo en el olvido durante varios siglos, más tarde se utilizó para reclamar el territorio de Ifni y, por último, ya en el siglo XX, fue incorporado a la zona sur del protectorado español de Marruecos al formar parte del conocido como territorio de Cabo Juby.

El establecimiento de Mar Pequeña tuvo su reflejo en la cartografía histórica durante siglos, aunque sus primeras representaciones aparecen, a tenor de los datos de los que disponemos actualmente, en las cartas náuticas portuguesas de finales del siglo XV, coincidiendo con sus primeros años de existencia, por lo que los topónimos iniciales no son en español, sino en portugués. Hasta ese momento, la cartografía mediterránea utilizaba en su lugar geográfico el topónimo «aluet nul» y sus variantes siempre en tinta negra. Con las cartas portuguesas, y a partir de ellas, se representará el nombre de Mar Pequeña y sus variantes en color rojo, mostrando de este modo la importancia que tuvo con respecto a su entorno.

Las tres cartas náuticas portuguesas que hemos referido fueron dadas a conocer durante el siglo XX, por lo que resultaron totalmente desconocidas para los estudiosos que dirimieron en el último cuarto del siglo XIX la problemática de la situación de Santa Cruz de Mar Pequeña y que a la luz de los datos prácticamente exactos que ofrecen, habrían ayudado a despejar gran parte de las dudas que la motivaron.

BIBLIOGRAFÍA

- ALCALÁ GALIANO, P. (1879). *Memoria sobre Santa Cruz de Mar Pequeña y las pesquerías en la costa noroeste de África*. Madrid: Imprenta de Fortanet.
- ALEGRÍA, M. F.; DAVEAU, S.; GARCÍA, J. C. y RELAÑO, F. (2007). «Portuguese Cartography in the Renaissance». En WOODWARD, D. (ed.), *The History of Cartography. Cartography in the European Renaissance*, vol. 3. University of Chicago Press, pp. 975-1068.
- AZNAR VALLEJO, E.; GONZÁLEZ MARRERO, M. DEL C. y LARRAZ MORA, A. (2000). «Las cuentas de la Armada, fuente para el estudio de la vida cotidiana. Gran Canaria en 1496». En MORALES PADRÓN, F. (coord.), *XIII Coloquio de Historia Canario-Americana*. Las Palmas de Gran Canaria: Cabildo de Gran Canaria, pp. 2244-2259.
- BECKER, J. (1903). *España y Marruecos. Sus relaciones diplomáticas durante el siglo XIX*. Madrid: Tipolitografía Raoul Péant.
- BELLO LEÓN, J. M. y MUÑOZ GÓMEZ, V. (2014). «Para hazer la obra de la torre de Santa Cruz que sus altezas mandan fazer en Beruería: nuevos aportes contables sobre la construcción y abastecimiento de Santa Cruz de la Mar Pequeña (1496-1498)». *Fuentes Canarias en Red*, núm. 1, pp. 11-90.
- BINI, M. (2013). «I Portolani quattrocenteschi, le carte nautiche del Fondo Estense». En BINI, M. (ed.), *Portolani, antiche carte nautiche della Biblioteca Estense*. Modena: Il Bulino Edizioni D'arte, pp. 50-73.
- BLANCO VÁZQUEZ, L. (2009). «Santa Cruz de Mar Pequeña a través de la cartografía histórica (siglos XV-XIX). Los inicios de la presencia española en el África continental atlántica en la antigüedad». *Revista de Arqueología*, núm. 343, pp. 26-31.
- BLANCO VÁZQUEZ, L. (2010). «La torre atlántico-sahariana de Santa Cruz de Mar Pequeña (siglos XV-XVI)». *Revista de Arqueología*, núm. 355, pp. 46-53.
- COELLO, F. (1878). «Nota sobre los resultados geográficos de esta exploración». *Boletín de la Sociedad Geográfica de Madrid*, núm. 3, marzo, pp. 242-247.
- COLECCIÓN LEGISLATIVA DE ESPAÑA (1860). Tomo 83, Madrid: Imprenta del Ministerio de Gracia y Justicia.

- DE ALBUQUERQUE, L. (1985). «A Comissão de Cartografia e a Cartografia Portuguesa Antiga». *Revista do Instituto Geográfico e Cadastral*, núm. 3, separata, pp. 3-18.
- DE CENIVAL, P. y DE LA CHAPPELLE, F. (1935). «Possessions espagnoles sur la côte occidentale d'Afrique: Santa-Cruz de Mar Pequeña et Ifni». *Hespéris*, núm. 21, pp. 19-77.
- DO AMARAL, J. F. (1995). *Pedro Reinel Me Fez: À Volta de um Mapa dos Descobrimentos*. Lisboa: Editorial Quetzal.
- FERNÁNDEZ DURO, C. (1878). «Exploración de una parte de la costa noroeste de África, en busca de Santa Cruz de Mar Pequeña». *Boletín de la Sociedad Geográfica de Madrid*, núm. 3, marzo, pp. 157-212.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, M. (1985). *España y Marruecos en los primeros años de la Restauración (1875-1894)*. Madrid: CSIC, Centro de Estudios Históricos.
- GAMBÍN GARCÍA, M. (2012). *La torre de Santa Cruz de la Mar Pequeña. La huella más antigua de Canarias y Castilla en África*. Santa Cruz de Tenerife: Oristán y Gociano Editores.
- GASPAR, J. A. (2009). «Revisitando a Cartografía Náutica Portuguesa Antiga do Atlântico: uma análise quantitativa». *Anais do III Simpósio Luso-Brasileiro de Cartografia Histórica*, Universidade Federal de Minas Gerais, separata, pp. 1-19.
- GATELL, J. (1869). «L'Ouad-Noun et le Tekna à la côte occidentale du Maroc». *Bulletin de la Société de Géographie*, núm. 18, pp. 257-287.
- GIL PÉREZ, J. y GARRIDO GUIJARRO, Ó. (2015). «Santa Cruz de Mar Pequeña-Ifni en las relaciones hispanomarroquíes». *Anuario de Estudios Atlánticos*, núm. 61, pp. 1-23.
- GÓMEZ DE ARTECHE, J. y COELLO, F. (1859). *Descripción y mapas de Marruecos*. Madrid: Establecimiento Tipográfico de Don Francisco de P. Mellado.
- HERNÁNDEZ-PACHECO, E.; HERNÁNDEZ-PACHECO, F.; ALÍA MEDINA, M.; VIDAL BOX, C. y GUINEA LÓPEZ, E. (1949). *El Sáhara Español. Estudio geológico, geográfico y botánico*. Madrid: CSIC, Instituto de Estudios Africanos.
- MANRIQUE, A. M. (1879). «Nuevas consideraciones en vista de las opiniones emitidas acerca del verdadero paraje en que se hallaba Santa Cruz de Mar Pequeña». *El Memorandum de S/C de Tenerife*, 23 de septiembre, núm. 363, p. 1.
- MANRIQUE, A. M. (1889). *Resumen de la Historia de Lanzarote y Fuerteventura*. Arrecife de Lanzarote: Tipografía de Francisco Martín González.
- MANRIQUE, A. M. (1902). «El puerto de Mar Pequeña». *La Vida Marítima*, núm. 31, pp. 8-9.
- MARQUES, A. P. (1989). «The dating of the oldest Portuguese Charts». *Imago Mundi*, núm. 41, pp. 87-97.
- MARQUES, A. P. (2012). *Os Descobrimentos e o 'Atlas Miller'*. Figueira da Foz: Centro de Estudos do Mar-CEMAR.
- MARQUÉS DE PIDAL; MARQUÉS DE MIRAFLORES y SALVÁ, M. (1860). *Colección de documentos inéditos para la Historia de España*. Tomo 36, Madrid: Imprenta de la Viuda de Calero.
- MONOD, TH. (1976). «Notes sur George Glas (1725-1765). Fondateur de Port Hillsborough (Sahara Marocain)». *Anuario de Estudios Atlánticos*, núm. 22, pp. 409-517.
- MORENO MARTÍN, J. M. (2015). «Cartografía para navegantes en el Mediterráneo medieval». *I Jornada de Cartografía en la Biblioteca Nacional de España. Difundiendo la cartografía antigua*, pp. 6-18.
- ONRUBIA PINTADO, J. y GONZÁLEZ MARRERO, M. DEL C. (2016). «The Archaeology of the Early Castilian Colonialism in Atlantic Africa. The Canary Islands and Western Barbary (1478-1526)». En MONTÓN-SUBÍAS, S.; CRUZ BERROCAL, M. y RUIZ MARTÍNEZ, A. (eds.), *Archaeologies of Early Modern Spanish Colonialism*. Cham: Springer International Publishing Switzerland, pp. 119-151.
- PASCON, P. (1963). *Les ruines d'Agoutir de Khnifis, province de Tarfaya (Santa Cruz de Mar Pequeña)*. Rabat: Institut de Sociologie.
- PÉREZ DEL TORO, F. (1892). *España en el noroeste de África*. Madrid: Imprenta de Fortanet.

- PORRO GUTIÉRREZ, J. M. (2000). «El reflejo de las Canarias en la cartografía anterior al siglo XVI». En MORALES PADRÓN, F. (coord.), *XIII Coloquio de Historia Canario-Americana*. Las Palmas de Gran Canaria: Cabildo de Gran Canaria, pp. 3305-3322.
- PORRO GUTIÉRREZ, J. M. (2003). «Una antinomia protorrenacentista: secreto de estado y divulgación en los descubrimientos luso-castellanos. La cartografía (1418-1495)». *Anuario de Estudios Americanos*, tomo 60, 1, pp. 13-40.
- RENOU, É. (1846). «Description géographique de l'Empire de Maroc». *Exploration Scientifique de l'Algérie pendant les années 1840, 1841, 1842*, vol. 8, pp. 1-400.
- REY PASTOR, J. y GARCÍA CAMARERO, E. (1960). *La cartografía mallorquina*. Madrid: CSIC, Instituto Luis Vives.
- ROSSELLÓ I VERGER, V. M. (2011). «La carta de navegar. Un instrumento mediterráneo de amplia difusión». *Medievalismo*, núm. 21, pp. 55-79.
- RUMEU DE ARMAS, A. (1955). «La torre africana de Santa Cruz de la Mar Pequeña. Su segunda fundación». *Anuario de Estudios Atlánticos*, núm. 1, pp. 397-477.
- RUMEU DE ARMAS, A. (1991). «Problemas concernientes a la ubicación de la Mar Pequeña y la torre de Santa Cruz». *Anuario de Estudios Atlánticos*, núm. 37, pp. 575-590.
- SÁENZ MELERO, A. (2004). «La expedición lanzaroteña a Puerto Cansado». *XI Jornadas de Estudios sobre Fuerteventura y Lanzarote*. Puerto del Rosario: Cabildo de Fuerteventura y Cabildo de Lanzarote, tomo 1, pp. 75-86.
- SÁNCHEZ-PINTO, L. y BARONE, R. (2010). «Conversación con Francisco García-Talavera Casasñas». *Makaronesia*, núm. 12, pp. 6-21.
- TOUS MELIÁ, J. (2014a). *Las Islas Canarias a través de la cartografía*. Tenerife: Gaviño de Franchy Editores.
- TOUS MELIÁ, J. (2014b). *Gran Canaria a través de la cartografía (1507-1899)*. Atlas histórico-geográfico de la isla. Tenerife: Juan Tous Meliá Editor.
- VERLINDEN, CH. (1979). «Quand commença la cartographie portugaise?». *Revista da Universidade de Coimbra*, vol. 27, pp. 135-139.