

Participación de los actores en el desarrollo local en entornos rurales

Quispe Fernández, Gabith; Ayaviri Nina, Dante; Maldonado Vargas, Ruth
Participación de los actores en el desarrollo local en entornos rurales
Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XXIV, núm. 3, 2018
Universidad del Zulia, Venezuela
Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28059580008>

Participación de los actores en el desarrollo local en entornos rurales

Participation of actors in local development in rural settings

Gabith Quispe Fernández

Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador

gquispe@unach.edu.ec

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>

id=28059580008

Dante Ayaviri Nina

Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador

vdayaviri@gmail.com

Ruth Maldonado Vargas

Universidad Técnica de Oruro, Bolivia

ru.malvar@gmail.com

Recepción: 26 Febrero 2018

Aprobación: 18 Junio 2018

RESUMEN:

El presente artículo tiene como objetivo explicar el grado de participación de los actores locales en los procesos de desarrollo local en las comunidades rurales de la Cuenca Huayña Pasto Grande del municipio de Soracachi, Bolivia. La metodología contempla un nivel de investigación explicativo, se basa en un estudio de campo a través de una encuesta efectuada a nueve comunidades de la Cuenca. Los resultados demuestran que el desarrollo local en las comunidades rurales depende en gran medida de la participación de los actores locales y agentes, como el Gobierno Autónomo Municipal, las organizaciones locales, iglesia, sindicatos, instituciones educativas, centros de salud, Organizaciones No Gubernamentales, productores, asociaciones y la población; en la planificación, la gestión y acción en los modos y procesos de desarrollo. Así, la investigación concluye que existe un alto grado de participación de los actores locales en los proyectos sociales y productivos, además de que la participación de la población, conduce a la identificación de nuevos escenarios y espacios de desarrollo local; ya que son los actores y agentes de desarrollo los que determinan los modos de producción, el proceso de desarrollo y el bienestar de la comunidad en un entorno rural.

PALABRAS CLAVE: Población, actores, agentes, proceso, modos.

ABSTRACT:

The objective of this research work is the degree of participation of local actors in local development processes in the rural communities of the Huayña Pasto Grande Basin of the Municipality of Soracachi, Bolivia. The methodology contemplates a level of explanatory research, based on a field study through a survey carried out in nine communities of the Basin. The results show that local development in rural communities depends to a large extent on the participation of local actors and organizations, such as the Autonomous Municipal Government, local organizations, the church, trade unions, educational institutions, health centers, Non-Governmental Organizations, producers, associations and the population; in planning, management and action in the means and processes of development. Thus, the research concludes that there is a high degree of participation of local actors in social and productive projects, in addition to the participation of the population, leads to the identification of new scenarios and spaces for local development; which are the actors and agents of development that determine the modes of production, the development process and the well-being of the community in a rural environment.

KEYWORDS: Population, actors, agents, process, modes.

INTRODUCCIÓN

El origen de la participación se remonta a las formas en que el individuo se integra en la sociedad y es parte de un colectivo como mencionan Meza (2009); y Sánchez (2009), surge como consecuencia de la puesta en escena de los modelos y estilos de planificación en los sistemas de construcción del desarrollo de los territorios

(Chauca y López, 2004; Goldfrank, 2007), principalmente cuando se implanta el modelo de planificación de Aprendizaje Social y Análisis de Políticas (Cazorla y De los Ríos, 2012); y cuando la sociedad civil expresa su disconformidad al no ser satisfechas sus demandas sociales, originando la conformación de agrupaciones que participan en las demandas sociales (Villasante, 1997; Colino y Pino, 2003).

En la actualidad, el término de participación para Villacorta (2001), Garrido (2002) y Marciglia (2010), es utilizado para explicar la incidencia de los individuos y grupos sociales en las diferentes etapas en las que se resuelven asuntos de interés público, es decir, en la consulta, discusiones, planteamiento de propuestas, y todo tipo de actividades que involucran a las instituciones del Estado y otros agentes.

La participación de la población y de sus organizaciones locales en los procesos de desarrollo, contemplan formas de inclusión, consultas y movilización social, que buscan informar y ejercer influencia sobre los agentes e instituciones en aquellas políticas que afectan la vida de las poblaciones y su desarrollo (Villasante, 1997; Arreola y Saldívar, 1995; Yahia, 2008; Quispe y Ayaviri, 2012); así, mediante la relación participación y desarrollo se alimenta un proceso de aprendizaje continuo y dinámico que promueve la concertación y construcción de planes de desarrollo que pueden terminar en políticas locales, así como la constitución de nuevos incentivos y espacios para la acción colectiva (Villacorta, 2001; Quiroga, 2005).

Desde esta perspectiva Colino y Pino (2003), Zicardi (1997), Goldfrank (2006) y Jauregui (2009), consideran que la participación de los actores en las comunidades tiene características e influencias importantes en el desarrollo, porque permite abordar problemáticas locales y la búsqueda de soluciones internas a los problemas a partir del diálogo, consenso y espacios de cooperación y planificación conjunta con los agentes de desarrollo. Esto quiere decir, que la participación de la población en los procesos de desarrollo de las comunidades cobra especial atención en las relaciones e intervenciones en su entorno.

En ese orden, el desarrollo local es un proceso de múltiples dimensiones donde intervienen diversos actores sociales y elementos específicos del territorio (Alburquerque, 2003; Vázquez, 2007; Morales, 2006; Gómez, 2011), que permiten y producen cambios para mejorar la calidad de vida de la población (Marciglia, 2010). En esa óptica, los actores locales se constituyen en elementos importantes para el funcionamiento de los factores endógenos del territorio como son:

“la creación y difusión de las innovaciones en el sistema productivo, la organización flexible de la producción, la generación de economías de aglomeración y de diversidad en las ciudades y el desarrollo de las instituciones, que contribuyen al proceso de acumulación de capital, generan economías, externas e internas, de escala, reducen los costes generales y los costes de transacción y favorecen las economías de diversidad (Vázquez, 2002:8)” en (Quispe y Ayaviri, 2017:6), teniendo en cuenta las oportunidades y amenazas del entorno económico, tecnológico, sociocultural y político (Chauca y López, 2004; Ramírez y García, 2004; Ahmed, 2005).

Así, la participación de los actores locales en los procesos de construcción del desarrollo territorial es relevante, puesto que se acercan a la realidad, conocen sus potencialidades y limitaciones (Quispe y Ayaviri, 2012), y a partir de ellas, buscan soluciones en base a las capacidades locales.

En América Latina, los procesos de participación de los actores han avanzado gradualmente y existen importantes avances, como la generación de espacios de coordinación local, asociaciones legalmente establecidas, organizaciones comunitarias que están comprometidas en las actuaciones y dinámicas propias de un territorio. Estos actores permiten por otra parte, coadyuvar en el diseño de políticas de desarrollo de los Gobiernos y en consecuencia, el acompañamiento en la implantación y cumplimiento de los objetivos institucionales y regionales. Sin embargo, existe un desconocimiento respecto al papel que juegan estos actores en las comunidades rurales; estudios como Villasante (1997), Garrido (2002), Fracasso (2000) y Villasante et al. (2000), develan que los procesos participativos en el área urbano tienen un carácter diferente en relación a las comunidades rurales, por su contexto, sus características y naturaleza.

La participación de los actores en el contexto rural, es un mecanismo de integración y ejercicio de profundización de los procesos de construcción del desarrollo de las comunidades, y el control de sus instituciones, formas de vida y los proyectos de desarrollo (Bengoa, 2000; Fracasso; 2000; Mendizábal, 2009).

Bajo estos postulados, las comunidades rurales participan en el diseño, ejecución y evaluación de los planes y proyectos de desarrollo, en su jurisdicción (Anaya, 2005; Renshaw y Wray, 2004; Stavenhagen, 2008; Yrigoyen, 2008; Torres, 2008).

Por otra parte, la consulta y el diálogo en los procesos de planificación son relevantes en la construcción de un estado de bienestar y el desarrollo; según Bengoa (2000), Stavenhagen (2008) y Marciglia (2010), son derechos mediante el cual el Estado está obligado a implementar procesos de diálogo con las comunidades indígenas asentadas en el área rural antes de adoptar medidas concretas que pudieran afectarles; estos derechos otorgan la responsabilidad de participar en la elaboración de sus planes comunitarios cuya incidencia será muy significativa en la mejora de las condiciones de vida en las comunidades locales (Bilbeny, 2002).

En el caso de Bolivia, los estudios realizados sobre la participación de los actores están plasmados dentro del marco de la participación ciudadana postulada en la Ley N° 1551 de Participación Popular promulgada el 20 de abril de 1994, que permite la descentralización administrativa y económica en los municipios; posteriormente la Ley 031 de Marco de Autonomías y Descentralización promulgada en julio de 2010 deroga la Ley de Participación Popular y profundiza la autonomía regional, municipal e indígena, y establece los lineamientos de la participación y control social para los municipios. Por otra parte, en febrero de 2013 se aprueba la Ley N° 341 de Participación y Control Social, ratificando los derechos de la sociedad civil organizada de intervenir en asuntos importantes de la gestión pública. Finalmente, en 2014 se implanta la Ley N° 482 de Gobiernos Autónomos Municipales, donde se reconoce la participación de los actores (autoridades originarias y organizaciones locales) como uno de los elementos de planificación y desarrollo de los territorios, basado en los recursos naturales, culturales, ambientales, saberes ancestrales, entre otros.

En este contexto, la investigación responde a la interrogante ¿En qué medida la participación de los actores locales explican los procesos de desarrollo local en los entornos rurales? Para esto se considera las comunidades de la Cuenca Huayña Pasto Grande del Municipio de Soracachi, Bolivia. Y se plantea como hipótesis de trabajo $H =$ que el desarrollo local en las comunidades rurales depende en gran medida de la participación de los actores locales, como la población, organizaciones locales, Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) asentadas en la planificación, gestión y acción en los modos y procesos de desarrollo.

1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

1.1. Desarrollo local

El desarrollo local implica comprender que el desarrollo económico es el proceso sostenible de crecimiento y cambio estructural donde las comunidades locales están comprometidas en incrementar el empleo, reducir la pobreza, satisfacer las necesidades y mejorar el nivel de vida de la población (Vázquez, 2007); además “es un proceso de crecimiento y cambio estructural en el que los actores, económicos y sociales, y las organizaciones toman decisiones de inversión, intercambian bienes y servicios, realizan acuerdos y contratos” (Vázquez, 2018:204).

En este contexto, el desarrollo local, se entiende como un proceso de transformación estructural de las comunidades y/o localidades, provocando un cambio en los sistemas organizativos, productivos, sistemas de vida y coadyuvan en el acceso a servicios básicos como mencionan Arocena (1995); Boisier (2001); Alburquerque (2003); además, contribuye en el “proceso dinamizador de la sociedad local, para mejorar la calidad de vida de la comunidad local, siendo el resultado de un compromiso por el que se entiende el espacio como lugar de solidaridad activa, lo que implica cambios de actitudes y comportamientos de instituciones, grupos e individuos” (Carpio, 2000:93).

Esto significa que existen distintos puntos de vista de entender el desarrollo local, como también lo menciona Gómez (2011) cuando señala que las teorías del desarrollo local responden a tres aspectos determinantes: los procesos socioeconómicos, las políticas locales y el análisis del contexto territorial; aunque

el desarrollo es concebido en el centro del crecimiento económico, también se plantea desde la modernización sociocultural y conformación de redes (Marinero, 2010; Vázquez, 2018); es decir, el cambio social y las transformaciones permiten el desarrollo económico, con efectos directos en el desarrollo tecnológico, productividad, inversión, eficiencia, entre otros (Vázquez, 1993; Aldrey, 2001; Alonso, 2004; González, 2011; Quispe y Ayaviri, 2012).

Sin embargo, es importante considerar el desarrollo local desde una perspectiva endógena, porque, despliega y aborda otros aspectos propios de las transformaciones de los territorios, plantea que es un proceso en el cual los actores e instituciones locales se movilizan para apoyar las diferentes acciones e iniciativas, tratando de crear, reforzar y preservar actividades y empleos, utilizando los medios y recursos del territorio, también mencionadas por (Alburquerque, 2003; Arocena, 1995; Boisier, 2001; Pineda y Cruz, 2010); además, que las iniciativas se orientan a mejorar las condiciones del entorno local, tratando de construir un ambiente territorial favorable a la actividad empresarial innovadora (Boisier, 2001).

Lo que significa, que se debe considerar no solo aspectos productivos, sino también sociales y culturales que permitan lograr el bienestar, ya que el desarrollo desde las “comunidades está relacionado con la acepción que se concibe de la comunidad, que se espera de ella, que se puede lograr de ella y que se desea a la comunidad” (Quispe, 2016:109) y los modelos de desarrollo deben responder a las necesidades de cada localidad a fin de potenciar las capacidades territoriales.

En consecuencia, el desarrollo local es importante para las comunidades ya que genera cambios y produce la dinamización de los territorios (Alburquerque, 2004); elementos como la adaptación al cambio tecnológico, sus instituciones, la productividad, son considerados en primera línea para alcanzar escenarios que contribuyen en el progreso y el bienestar de la población. Asimismo, el desarrollo local es impulsado por las fuerzas del desarrollo, es ahí, que la intervención activa de los actores y agentes del desarrollo son determinantes, ya que en la medida que estos se involucren en los procesos, los resultados también serán proporcionales en su accionar; la coordinación y la suma de esfuerzos y la búsqueda de sinergias, permitirá conformar un modelo y estilo de actuación local, cuyas respuestas tendrán un efecto en la sociedad y las comunidades locales.

1.2. Participación y desarrollo local

a. La participación política de los actores locales

Los espacios de participación política se producen en distintos escenarios, donde los ciudadanos se involucran en los procesos de discusión e inciden en el curso de los acontecimientos políticos, participando en actividades relacionadas por ejemplo con los procesos electorales, actividades dirigidas a influir sobre las decisiones públicas; es decir, son acciones que realizan para incidir en los asuntos del Estado (Pateman, 1970; Budge, 1996; Alburquerque, 2004; Vicente, 2015), éstas actividades son consideradas voluntarias, en las cuales los miembros de una sociedad intervienen en la selección de los gobernantes y, de una manera directa o indirecta, en la formación o construcción de las políticas de gobierno (Diez de Ulzurrum, 1994). En esa línea, Roiz (1980), Reinares (1995), Villacorta (2001), señalan que este tipo de participación es acompañada por movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales, organizaciones comunitarias, que ejercen presión para introducir cambios e incorporar las demandas y necesidades de los colectivos en favor de las comunidades.

Por lo que, la participación ciudadana en la política es un elemento determinante en el fortalecimiento de la democracia (Bengoa, 2000; Anduiza y Bosch, 2004; Chaguaceda, 2009); así, los procesos políticos dan lugar a la apertura de la participación de la sociedad en la toma de decisión y elección de una alternativa que beneficia a los intereses de la colectividad (Dahl, 1989; Anaya, 2005; Araya, 2005; Sánchez, 2009). De este modo, la relación entre la democracia y la participación política se centra en el grado de logros alcanzados en materia de beneficios sectoriales y demandas concretas de programas y proyectos de desarrollo.

Dalton (2002) y Contreras (2000) afirman que confluye en este propósito un indicador de la existencia de una sociedad democrática, con espacios y escenarios de debate, discusión y participación del colectivo que

contribuyen en el desarrollo y fortalecimiento de las instituciones del Estado; por otra parte, la formación de líderes incrementa las necesidades reales de las comunidades locales (Schumpeter, 1984; Celaya, 2009), y fortalecen los procesos internos de toma de decisiones y el desarrollo de los territorios locales. En tal sentido, las participaciones de los actores locales en los procesos políticos son importantes porque determinan las distintas políticas que pueden beneficiar el desarrollo local desde una perspectiva endógena.

b. La participación social de los actores locales

Según Sánchez (1990), Tardió y González-Piñero (2001), Ramírez y García (2004), y Chávez (2003), la participación social de los actores locales en los ámbitos del desarrollo local, data desde la expresión y manifestación del hombre en relación a la búsqueda de oportunidades de desarrollo de los colectivos y que estos tuvieron complejos enfoques y prácticas, y en materia de resultados, las prioridades sectoriales y/o comunitarias fueron las guías que permitieron alcanzar los objetivos y la generación de demandas. Así, la participación social, es la acción que adoptan los diferentes actores, tanto sociales como institucionales en los procesos de planificación. La misma se hace efectiva cuando dichos actores tienen la capacidad y posibilidad para determinar e influir en los resultados y orientaciones del proceso (Mena, 1990; Benito, 2003); este tipo de participación, según Salas (1984); y Mendizábal, (2009) se distingue por la promoción, cooperación y apoyo a la creación de mecanismos y redes de participación comunitaria, promoviendo la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, de tal forma tomar en cuenta la diversidad de necesidades de la población de un territorio independiente.

Por tanto, la participación social en espacios locales está determinada por una importante condición de la población expresada en la identidad nacional y territorial, buscan la inclusión y la valoración de los cambios sociales en el conocimiento como principal capital de los grupos (Subirats, 2005; Rebollo, 2001). Según los investigadores Diez de Ulzurrun (1994), Gómez y Sanabria (1995), Reyes et al. (1995), y Sánchez (2007), la participación social (sociedad civil) es importante en los procesos de resolución de conflictos y los problemas locales, toma de decisiones, planificación y el fortalecimiento de la agenda local, puesto que la planificación así como las decisiones serán las directrices en la búsqueda del bienestar y las políticas y estrategias locales, En consecuencia, los actores y agentes locales son los responsables en la búsqueda y conformación de nuevos escenarios de desarrollo local

c. La participación ciudadana como actor local

La participación ciudadana para Villasante (1994); Sánchez (2004; Lammerink (2005) y Llavador (2005), es un conjunto de estrategias en construcción, en las cuales el motor que los impulsa es el involucramiento de la población y sus organizaciones en distintos niveles, que confluyen en la toma de decisiones y acciones de carácter estratégico en el desarrollo. Asimismo, la participación ciudadana es el involucramiento de los actores en sus distintos niveles y formas, en procura de alcanzar un bienestar social y económico de las regiones y familias (Villacorta, 2001; Zapata, 2003; Chaguaceda, 2009; Alberich, 2012), en cambio para Fernández (2015) y Gómez (2011), ésta contribuye a la consolidación democrática, estimula el compromiso de los miembros de la comunidad en el procesamiento y solución de las demandas sociales, desarrolla una cultura democrática de tolerancia, crea nuevos canales de los tradicionalmente empleados por los grupos de presión para articular intereses y enriquecer los flujos de información. Asimismo, incrementa la eficiencia de la política económica y el impacto social de las políticas y proyectos sociales (Villacorta 2001), que promueven la equidad y solidaridad mediante ayudas para superar la exclusión social y económica (Moreno-Navarro, 2012).

Considerando, los distintos puntos de vista sobre la participación ciudadana, Borja, (1987), Galofré (1999), Sánchez (2002), Morcillo (2006), Gómez (2011), y Villacorta (2001), afirman que la participación ciudadana toma fuerza cuando ésta es guiada por principios con los cuales buscan transformar los espacios locales, como ser la inclusión en el diseño e implementación de las políticas, programas y planes locales; los sectores sociales deben ser considerados por los agentes locales con sus características específicas y tratados de acuerdo a ellas, respetando los intereses de los grupos y organizaciones comunitarias, donde los ciudadanos

tienen iguales derechos y deberes de participación independientemente de su posición genérica, es decir, buscar una cohesión y coherencia con la visión de los planes y las demás políticas del gobierno, de manera que interactúe con ellas y las complementen.

Sin embargo, es importante considerar la legitimidad en la participación ciudadana con una representatividad y responsabilidad, tanto para el gobierno y las instancias de la población, ésta debe dar cuenta de sus decisiones en los procesos de desarrollo local (Chaguaceda, 2009; Pastor, 2009; Barceló, 1994). De este modo, la participación ciudadana como actor local de desarrollo no sólo consiste en participar en aquellos procesos en los que se adoptan decisiones en los gobiernos nacionales, sino también en el ámbito local y regional, es decir en los distintos niveles en que se adoptan políticas de desarrollo incorporando en los procesos la inclusión ciudadana en sus diversos contextos, como también lo enfatizan Meza (2009) y Alberich (2012). Así, la participación ciudadana es algo integral que no se refiere únicamente a una opinión, sino que involucra procesos participativos que comprenden el diálogo abierto y un activo compromiso y toda la población tenga voz para las decisiones que les afectan.

En ese contexto, los procesos participativos pueden ser abiertos y transparentes, tanto en contextos nacionales como locales, donde los agentes locales como los Gobiernos Municipales, juegan un papel importante en la institucionalización. La participación puede ayudar a crear un sentido de comunidad (Jáuregui, 2009). Si los individuos creen que han tenido una participación significativa en las decisiones que les afectan, estarán más deseosos de aceptar cambios, incluso si éstos les afectan negativamente (Villasante, 1997; Sánchez, 2009).

En este sentido, la participación de los actores locales ayuda en la construcción colectiva de nuevos escenarios, es el resultado de consensos de intereses comunes en un contexto democrático que permite fortalecer y establecer el tejido y las redes sociales, además revaloriza el ejercicio de la participación en los procesos de desarrollo (Quiroga, 2005). Por tanto, la participación ciudadana no es un estado mecánico, sino activo, en la priorización y conjunción de intereses y demandas para la búsqueda de soluciones a las mismas, asumiendo y tomando decisiones como también afirman en esa línea (Borja, 1987; Porro, 2012; González, 2002).

1.3. Los actores del desarrollo

El actor local es aquel cuyo sistema de acción coincide con el sistema de acción local, y cuya actividad contribuye a desplegar las potencialidades existentes en la sociedad local (Yahia, 2008). Sin embargo, esta definición también incorpora a quienes obstaculizan, a través de diversas modalidades de acción u omisión, las posibilidades de desarrollo (Pineda y Cruz, 2010), sin embargo, se puede entender como actor local a aquella persona, asociación, organización, que interviene en los modos y procesos de desarrollo a través de una participación activa. En tal sentido, Arocena (1995) menciona que el actor local se involucra en el desarrollo, a través de participación en la viabilidad de una estrategia de desarrollo local; esto implica identificar este tipo de actores involucrados y no, evaluar los intereses que representan y el poder del que disponen.

Los actores locales por tanto son, el conjunto de fuerzas que movilizan un territorio cuyas iniciativas tienen impactos positivos en las transformaciones sociales de una población (Yahia, 2008; Siebert, 1999). Estos actores pueden ser “organizaciones sociales de base, sindicatos, movimientos, partidos políticos, iglesias, gremios, instituciones de gobierno, agencias de cooperación internacional, organismos multilaterales, entre otras (Roiz, 1980; Mena, 1990; Quispe y Ayaviri, 2012)” (Quispe y Ayaviri, 2017:6), como también:

“1) los empresarios agrarios, industriales, comerciales y financieros medios y pequeños; 2) los trabajadores de la ciudad y del campo (obreros y campesino); 3) Las clases intermedias de profesionales; 4) los grupos sociales cada vez más amplios llamados marginales y todos los estratos poblacionales cuyos intereses dependen en mayor medida del desarrollo de los sectores económicos orientados hacia las demandas del mercado interno; 5) el Estado como líder del proceso de cambio, a través de las políticas económicas redistributivas que tendrían a su vez un papel cohesionante de todos los grupos sociales” (Quispe y Ayaviri, 2017:6).

Así de esta manera los actores del desarrollo local “deben organizarse mediante un intercambio de información que una a actores públicos o privados comprometidos en la dinámica de los proyectos en un territorio determinado” (Yahia, 2008:47).

También, es importante no solo considerar a los actores locales sino también a los agentes locales, entendiéndose como un operador público o privado al servicio del público (Madoery, 2010), es decir, son aquellos que promueven, organizan y elaboran a nivel territorial operaciones integradas de desarrollo local, de las que son protagonistas las instituciones, las fuerzas técnicas, sociales y empresariales (Arocena, 1995; Boisier, 2001; Pineda y Cruz, 2010). Es desde esta perspectiva que el agente de desarrollo local es también un mediador, un articulador o un integrador, ya que, como agentes, inciden en la elaboración de políticas que repercuten en los procesos de desarrollo territorial, más allá de su inserción territorial, además se convierten en elementos motivadores en los modos y procesos de desarrollo, como también afirma (Alburquerque, 2002).

1.4. Participación de los actores en el desarrollo local

La participación de los actores locales se constituyen en un elemento importante de desarrollo local; donde, para Arocena (1995), Mena (1990), Quispe y Ayaviri (2012), los actores del desarrollo conforman un conglomerado de personas y organizaciones locales que se encuentran constantemente actuando y generando cambios buscando el desarrollo local, y que tienen una relación de pertenencia entre sí, con una identidad social, económica y cultural; además de un conocimiento y conciencia local (comunidad rural) que impulsan una intervención y actuación a favor de los grupos y territorios, y estas relaciones fortalecen la unidad y la interacción social. Dentro del grupo los problemas y los intereses se comparten, y la búsqueda de la cohesión social y solidaridad son las que permiten afrontarlos y mejorar sus espacios de convivencia (Zapata, 2003). Así, las participaciones de estos actores en el desarrollo local contribuyen en la generación de potencialidades endógenas a partir del conocimiento y experiencia comunitaria (Ramos et al., 2014).

El papel que juega la participación de los actores de las comunidades rurales (organizaciones locales, asociaciones y líderes comunitarios, población) en el desarrollo local, requiere especial atención en su comportamiento y cambios que generan en el área rural, puesto que su relación participación-desarrollo se alimenta de un proceso de aprendizaje continuo y dinámico donde se promueve la concertación así como la constitución de nuevos incentivos y espacios para la acción colectiva en las poblaciones (Zapata, 2003; Quiroga, 2005).

Por lo tanto, las participaciones de los actores locales facilitan y apoyan el desarrollo de las regiones de forma progresiva por medio de intervenciones conjuntas (Cáceres, 1998; Rodríguez, 2003; Benito, 2003). Al mismo tiempo permite la creación de liderazgos locales y el fortalecimiento de las identidades a partir de la construcción de una visión permitiendo la formación de nuevas formas y prácticas del desarrollo desde las comunidades rurales, dejando de lado el modelo de desarrollo exógeno (Rodríguez, 2003; Diego, 2008). En consecuencia, la participación de los actores, es una forma de ampliar y fortalecer la generación de oportunidades locales.

Ahora bien, la participación de los actores locales se da en diferentes formas, pero desde su reconocimiento, esta tiene una relación con los procesos de planificación de desarrollo local, a través de los planes de desarrollo en cada territorio local, como mencionan Corona et al. (1995), Alonso (2004), y Martín (2015). Por ello, la planeación participativa parte de afirmar que es posible construir colectivamente el futuro y optar por soluciones que reconozcan la diferencia en términos de progreso y desarrollo de las comunidades (Villasante et al., 2000; Garrido, 2002) y acompaña en los continuos cambios de la realidad social y las transformaciones (Espadas, 1998).

Así de esta manera, la planificación participativa y otras formas donde participan de forma activa los actores y agentes locales, permiten un desarrollo local que logre el bienestar común, construir un tejido social y redes sociales, para de esta forma revalorizar el ejercicio del derecho a la participación en la toma de decisiones para el desarrollo local y la formulación de políticas locales.

2. METODOLOGÍA

La investigación utiliza el método deductivo, considera un nivel explicativo porque interpreta que la participación de los actores locales son importantes para los procesos de desarrollo en las localidades. Considera como población de estudio 250 personas residentes permanentes en las nueve zonas – comunidades de la Cuenca de Huayña Pasto Grande y 50 familias. Se aplica el censo en la recogida de información y se usa la técnica de la entrevista y como instrumento una guía de entrevista estructurada por las características particulares de tipo geográfico que presenta la Cuenca.

Asimismo, se entrevistaron a nueve líderes de la Cuenca (uno por zona); esta técnica permitió corroborar el tipo de participación que practican en las comunidades. De igual forma, se realizó una revisión documental de informes y planes, como: el Plan de Desarrollo Municipal, Plan Operativo Anual, trabajos de investigación relacionados a la temática. Finalmente, se contrasta la hipótesis de la investigación con la aplicación del análisis multivariante de la regresión lineal.

3. DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.1. La Cuenca Huayña Pasto Grande

La Cuenca hidrográfica es una característica territorial con la cual el Programa Nacional de Riego de Bolivia, clasifica el ambiente en el cual viven las distintas comunidades, en ese contexto en Bolivia existen alrededor de tres Macro Cuencas, diez Sub cuencas y 53 Cuencas según esta institución, aunque existen otras clasificaciones realizadas por PRONAR elaboradas con el método Pfafstetter, identificándose que existen alrededor de 4.157 microcuencas. Esta clasificación obedece a que la Cuenca se define como “una superficie donde las aguas convergen a un río principal. Una cuenca es una superficie territorial delimitada por la línea divisoria de aguas que permiten el flujo de agua hacia un colector principal el cual tiene una salida” (Crespo et al., 2008:70).

Asimismo, La Ley 1333, Ley de Medio Ambiente y sus reglamentos promulgada en el año 1993, en su capítulo II, Art. 3, define como cuenca a la “zona geográfica que contribuye con la escorrentía de las aguas pluviales hacia un cauce natural” y en su Art. 34, hace referencia al manejo integral y control de las cuencas, y no especifica con relación al tamaño, forma y clasificación. Desde este punto de vista, las comunidades que se encuentran alrededor de esta cuenca aprovechan de las aguas para la producción de productos agrícolas y de ganadería vacuno, ovino y porcino, aun en la producción de queso. Esta cuenca se encuentra ubicada en el Departamento de Oruro, tercera sección Municipal Paria con su capital Soracachi. “Este municipio cuenta con 7 cantones, 89 comunidades y 12.603 aproximadamente habitantes. Los cantones son: Paria, Sorachachi, Teniente Bullain, Huayña Pasto Grande, Iruma y Lequepalca” (PIEB, 2003:15), como se puede observar en la siguiente Figura I.



Figura I Mapa de Cuenca Huayña Pasto Grande

Elaboración propia con base en Google Maps

Se caracteriza por constituirse en el primer sector que cuenta con recursos naturales como el “agua, suelo y microclima, superficies de cultivos mayores a seis hectáreas, número de cabezas de ganado vacuno mayor a veinte y ganado ovino mayor a cincuenta, medios de producción y tecnologías más favorables” (PIEB, 2003:21), es decir, una agricultura especializada en ganado vacuno lechero, ganado ovino mejorado y porcinos de raza, conjuntamente con la región de Paria a diferencia de los otros cantones. Para el año 2017, con el aprovechamiento de la cuenca los procesos productivos fueron mejorando y las cantidades de producción de igual manera en un 20% de acuerdo a las entrevistas realizadas a las familias permanentes de la zona.

La Cuenca comprende alrededor de 50 familias permanentes que se dedican a la agricultura, ganadería vacuna, ovina y cerdino. Por ello, los actores locales de esta cuenca, se benefician de las aguas pluviales para los procesos productivos agrícolas y ganaderos a través de distintas acciones que son formuladas por ellos mismos, como también por otras instituciones. Su participación es importante para el desarrollo local de la zona de Huayña Pasto Grande, influyendo en las zonas de Guardaña y Paria principalmente. Por lo tanto, a continuación se explica la importancia de los actores locales para el desarrollo local en las comunidades rurales.

3.2. Participación de los agentes locales y apoyo institucional para el desarrollo local

Los resultados de la investigación revelan que existen distintos agentes locales que interviene de forma activa en el desarrollo local de la Cuenca Huayña Pasto Grande, a través de la ejecución de programas y proyectos de desarrollo y sociales; que en su mayoría son ejecutadas por ONGs, Fundaciones y Asociaciones de Cooperación al Desarrollo. Estas acciones son las que se observan en la Tabla I.

Tabla I Instituciones que intervienen en la zona con diferentes acciones de desarrollo local

Instituciones u organizaciones	Actividad	Periodo	Cobertura beneficiarios
Visión Mundial Bolivia-PDA Wiñaypaj	*Agua Potable *Salud-Educación, capacitación en producción de hortalizas y medio ambiente	1997-2014	90%
Programa ACCESO	* Capacitación en producción emprendedora con frutales	2014	75%
Programa Nacional de hortalizas MDRyT	*Apoyo con semilla de zanahoria	2014	75%
SEDAG	Crianza de truchas	2014	20%
Programa Accesos - MDR y T	Apoyo a innovaciones agropecuarias de desarrollo	2013	70%
Gobernación	*Implementación carpas solares	2012	10%
Alcaldía	*Micro Riego	2010	85%
G.A.M. de Soracachi	*Proyecto de Infraestructura productiva, saneamiento básico y medio ambiente	2007	80%
PAC (ONG)	*Anillado de Pozos	1995	60%

Elaboración propia con base en planes estratégicos de cada institución, 2017

* Los años corresponden a los proyectos que iniciaron la implementación de los distintos proyectos.

Como se observa en la Tabla I, los proyectos que se ejecutan son principalmente sociales, agrícolas y ganaderos, donde los actores locales participan en los procesos y modos de desarrollo planificados por las agentes locales internos y externos. Por lo que, el papel que juegan las instituciones u organizaciones locales, denominados agentes del desarrollo local, son importantes, dada la cobertura de prestación de servicios, ya que la ejecución de las distintas acciones de desarrollo, promueven la participación de la población, organizaciones locales y actores locales en los procesos de planificación y ejecución de proyectos de desarrollo; la participación por lo tanto, es un elemento que está presente en los mecanismos de planificación de los procesos de desarrollo local comunitario.

3.3. La participación de los actores comunitarios en el proceso de desarrollo

Este acápite responde a la pregunta ;De qué forma y en qué medida están participando los actores locales de las comunidades rurales en sus procesos de desarrollo? Los resultados de la investigación muestran que el 90% de las familias que viven permanentemente en la zona de la Cuenca de Huayña Pasto Grande, participan en las actividades de ejecución de proyectos de desarrollo social, en un 82% en actividades territoriales, y en un 88% en capacitaciones y asistencias técnicas. Asimismo, la participación en reuniones de planificación y programación de proyectos de tipo formal es de un 62% y en informales de un 38%, como se puede apreciar en la Tabla II.

Tabla II Grado de participación de los actores locales comunitarios en los procesos y modos de desarrollo local

Reuniones		Talleres de Capacitación y Asistencia Técnica	Actividades territoriales (trabajo comunitario)	Actividades en Proyectos de desarrollo y sociales
Formales	Informales			
62%	38%	88%	82 %	90%

Elaboración propia con base en entrevista dirigida a las familias de la Cuenca Huyña Pasto Grande

Estos resultados presentados en la Tabla II, muestran que existe un alto grado de participación en los proyectos sociales y económicos y el alto grado de involucramiento de la comunidad en los procesos de desarrollo y en los modos de desarrollo, como se presenta en la Tabla I.

Esto se explica, porque el conjunto de ONGs y Fundaciones que intervienen con distintos proyectos, posibilitaron una concentración de fuerzas y oportunidades de desarrollo de distintas iniciativas en el ámbito agrícola, pecuario y empresarial, en las que se ha involucrado la población; para asegurar estas intervenciones las organizaciones cumplen la función de acompañamiento desde la planificación hasta la ejecución de los proyectos. Por otra parte, se observa, la participación de los actores locales comunitarios en las actividades territoriales definidas como el trabajo comunitario, orientadas en las mejoras de los espacios locales, como carreteras, acceso a servicios básicos y producción agrícola. Finalmente, en un porcentaje menor las reuniones de planificación a través de las reuniones comunitarias.

Esto permite demostrar que la participación comunitaria es uno de los pilares fundamentales en los procesos de construcción de espacios de discusiones y planificación, cada vez más cohesionadas, y que inciden en el desarrollo de las comunidades, asimismo en la ejecución de las distintas acciones de desarrollo, ya que sin el involucramiento, cualquiera planificación de desarrollo no se lograría. Además, que el involucramiento de los actores locales viene determinado por el ideal de desarrollo que tiene la comunidad, es decir, cómo desea ver en lo futuro a su comunidad y lograr su bienestar o el buen vivir (sumaj Kausay).

3.4. El grado de participación de los actores locales en el proceso de desarrollo

Uno de los aspectos a medir en la investigación es ¿qué grado de importancia le asigna el actor local a la participación de la población en la planificación de los proyectos?; los resultados muestran un valor de 4,3 como se presenta en la Tabla III, lo que significa que la población considera importante la participación de los actores locales en la planificación de los proyectos, ya que benefician a las comunidades locales en territorios rurales, porque se considera que la participación coadyuva al desarrollo de la región y mejora las condiciones de vida.

Tabla III Comparación escala Likert

¿Qué grado de importancia le asigna Ud. a la participación de la población en la planificación de los proyectos?	Nada importante	Poco importante	Ni importante ni poco importante	Importante	Muy importante
	1	2	3	4	5
Promedio: 4,3					
¿En qué medida Ud. Considera que ha contribuido su participación en los procesos de desarrollo de su comunidad?	Muy mala	Mala	Ni buena ni mala	Buena	Muy buena
	1	2	3	4	5
Promedio: 4,4					

Elaboración propia con base en guía de entrevista aplicados a las familias de la Cuenca de Huayña Pasto Grande.

Asimismo, los resultados con relación a la pregunta ¿en qué medida Ud. considera que ha contribuido su participación en los procesos de desarrollo de su comunidad?, es de un valor de 4,4; lo cual afirma que la participación ha contribuido de buena forma en los procesos de desarrollo local en la región, como se observa en la Tabla III.

En esa misma proporción, las autoridades comunitarias consideran que la participación de la población es determinante en los procesos de desarrollo local y regional, afirman que la puesta en marcha de mecanismos de participación directa e integral en todos los niveles (incluidos niños, niñas y adolescentes), podrían ser mucho más efectivas y eficientes para acelerar el desarrollo local. Asimismo, consideran importante la disposición de reglamentos o normas desde los gobiernos locales que permita la promoción de espacios participativos y articulación entre la comunidad y el gobierno local, a su vez, de los sectores sociales y productivos basados en la cultura, costumbres y formas de organización comunitaria. Es notorio, en el sector de las organizaciones locales una mayor preocupación por la relevancia del territorio al plantear sus estrategias y sus demandas, e incorporarlas en la planificación territorial. No obstante, el predominio de las prácticas sectoriales del gobierno local discontinuo y de las iniciativas fragmentadas podría afectar de forma negativa procesos de desarrollo local.

Finalmente, a fin de comprobar esa relación causal o explicativa de la hipótesis “que el desarrollo local en las comunidades rurales depende en gran medida de la participación de los actores locales, como la población, organizaciones locales, organizaciones no gubernamentales asentadas en la planificación, gestión y acción en los modos y procesos de desarrollo”, se utilizó la aplicación del análisis multivariante de Regresión lineal. Los resultados muestran una correlación de $R = 0,87$ entre las variables: participación de los actores locales y los proyectos sociales y productivo, y un coeficiente de determinación $R^2 = 0,72$; lo cual permite afirmar que los distintos procesos y modos de desarrollo en las comunidades de la Cuenca Huayña Pasto Grande, es explicada en un 72% por el alto grado de participación de los actores locales en los distintos proyectos de desarrollo. Esto significa que si no existe participación de los actores locales en las distintas acciones de desarrollo no se podrá lograr el desarrollo local de la comunidad.

3.5. La sostenibilidad de la participación en los procesos de desarrollo local

Otro de los aspectos importantes analizados es ¿Cómo se logra la sostenibilidad del grado de participación de los actores locales en los procesos y modos de desarrollo local?, los resultados de la investigación muestran que la sostenibilidad de la participación ciudadana o de la población, depende del empoderamiento de las

distintas acciones de desarrollo, plasmadas en los proyectos de desarrollo y actividades, es decir, en el alto grado de importancia que da el actor de desarrollo a la aplicación de modos de producción en el proceso de desarrollo de su comunidad, hasta lograr una diferenciación territorial, tal es el caso de que las comunidades de la Cuenca son reconocidas como los mejores productores agrícolas, por ejemplo de la zanahoria, cebolla u otras hortalizas, hasta el punto que los productos son comercializados no solo en los mercados locales, sino también a nivel nacional e internacional. Asimismo con la ganadería, y la producción micro empresarial, con la producción de queso artesanal de buena calidad.

También se pudo detectar que en los territorios locales rurales, la sostenibilidad de la participación puede estar afectada por la continuidad de los líderes sociales y políticos que existen en la zona, ya que también depende de ello la continuidad de algunos proyectos de desarrollo que se ejecutan en este tipo de territorios. Sin embargo, las capacitaciones continuas realizadas por los distintos agentes en liderazgo y trabajos en equipo, a las asociaciones locales, reducen su efecto negativo, ya que siempre habrá un reemplazante en el liderazgo que asuma la responsabilidad de lograr la continuidad de los proyectos, por tanto, la participación de los actores locales en los procesos de desarrollo no como elementos productivos sino también como de liderazgo social y político permite la sostenibilidad.

CONCLUSIONES

Los distintos agentes y actores locales, como el Gobierno Autónomo Municipal, las organizaciones locales, iglesia, sindicatos, instituciones educativas, centros de salud, Organizaciones No Gubernamentales, productores, asociaciones, juegan un papel importante en la conformación de espacios de discusión y participación en los procesos de planificación y toma de decisiones, en los escenarios de desarrollo a mediano y largo plazo, porque permiten una construcción participativa que responda a las necesidades locales en los territorios rurales.

Se demuestra que el desarrollo local en las comunidades rurales depende del alto grado de participación de los actores locales, como la población, organizaciones locales, organizaciones no gubernamentales asentadas en la planificación, gestión y acción en los modos y procesos de desarrollo.

El desarrollo local puede ser afectado por la sostenibilidad de la participación que depende del liderazgo de sus actores locales, como también de las condiciones ambientales, porque las condiciones climáticas adversas inciden negativamente en la disponibilidad de tierras aptas para el cultivo, provocando una disminución en la disponibilidad, acceso y consumo de alimentos, tanto para el ganado y la población, lo que tiene un efecto negativo en la seguridad alimentaria y el bienestar social de la población.

La participación local de los actores y agentes, se establece en un capital social e intangible de las comunidades, puesto que se constituye como un modelo que permanece en el tiempo, y cuyas prácticas, son transferidas de forma muy sistemática en los distintos sectores u organizaciones comunitarias.

El involucramiento de la población en general en los procesos de planificación permite observar que existe una capacidad organizativa de los actores sociales e institucionales, que permite afirmar que la participación de los actores incide de forma positiva en los procesos de desarrollo local. Los procesos de desarrollo vienen determinados por la participación activa de los actores locales en mayor grado además de las instituciones locales, nacionales o internacionales.

Finalmente se concluye, poniendo en discusión que a través de otras investigaciones se puedan corroborar diferencia entre la sostenibilidad de los procesos de participación en los espacios rurales y urbanos, para lo cual conviene recoger otras experiencias de participación, claro está que si no se incorpora la participación de las comunidades en entornos rurales a través de procesos participativos en el desarrollo local como un elemento reconocido del desarrollo, en consecuencia los modos, procesos, mecanismos de desarrollo y su aplicación como un sistema de integración, pueden ser endeble.

REFERENCIAS

- Ahmed, Karim (2005). "Trabajo social comunitario para una ciudadanía activa". *Revista de trabajo y acción social*. No. 34. Málaga, España. Pp. 6-31.
- Alberich, Tomas (2012). *Guía fácil de la participación ciudadana: manual de gestión para el fomento de la participación en Ayuntamientos y Asociaciones*. España. Editorial Dykinson, S.L.
- Alburquerque, Francisco (2002). *Desarrollo económico local*. Sevilla. Editorial Instituto de Desarrollo Regional - Fundación universitaria.
- Alburquerque, Francisco (2003). *Teoría y práctica del enfoque del Desarrollo Local*. Madrid. Instituto de Economía y Geografía Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Alburquerque, Francisco (2004). "Desarrollo económico local y descentralización". *Revista CEPAL*. No. 82. Santiago de Chile. Pp. 157-171.
- Aldrey, José Antonio (2001). "Procesos de desarrollo local en la costa gallega: El caso de Boiro en la península de Barbanza (A Coruña)", en: F. Rodríguez Gutiérrez (coord.). *Cuadernos UCM*. Madrid. Pp. 255-258.
- Alonso, Osvaldo (2004). "La lógica de los actores y el desarrollo local". *Revista Pilquen*, sección ciencias sociales. No. 6. Universidad Nacional del Comahue, Argentina. Pp. 12-24.
- Anaya, James (2005). *Los pueblos indígenas en el derecho internacional*. Madrid. Ediciones Trotta.
- Anduiza, Eva y Bosch, Agustín (2004). *Comportamiento político y electoral*. Barcelona, España. Editorial Ariel.
- Araya, Rodrigo (2005). "Internet, política y ciudadanía". *Revista Nueva Sociedad*. No.195. Venezuela. Pp. 56-71.
- Arocena, José (1995). *El Desarrollo Local, un desafío contemporáneo*. Venezuela. Centro Latinoamericano de Economía Humana, Universidad Católica del Uruguay, Editorial Nueva Sociedad.
- Arreola, Arturo y Saldívar, Antonio (1995). *La participación comunitaria: una alternativa metodológica de planeación socioeconómica regional*. México. Trabajo de Diploma, Colegio de Geografía.
- Barceló, Antonio (1994). "Participación ciudadana y administraciones públicas". *En pie de paz*. No. 33. España. Pp. 30-34.
- Bengoya, José (2000). *La emergencia indígena en América Latina*. Santiago. Fondo de Cultura Económica.
- Benito, Isabel (2003). "La necesaria participación de las mujeres en el desarrollo rural". *Revista Vida rural*. No. 171. España. Pp. 38-40.
- Bilbeny, Norbert (2002). *Por una causa común. Ética para la diversidad*. Barcelona, España. Edición Gedisa.
- Boisier, Sergio (2001). "Desarrollo local ¿De qué estamos hablando?". En: Madoery, Oscar y Vázquez Barquero, Antonio (eds.). *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*. Rosario, Argentina. Editorial Homo Sapiens. Pp. 48-74.
- Borja i Sebastià, Jordi (1987). "La participación ciudadana". En: Jordi Borja i Sebastià (coord.). *Manual de gestión municipal democrática*. Barcelona, España. Pp. 125-150.
- Budge, Ian (1996). *The new challenge of direct democracy*. Cambridge. Polity Press.
- Cáceres, Daniel (1998). "Tecnología, participación y desarrollo rural, estudios". Centro de Estudios Avanzados. No. 9. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Pp. 141-160.
- Carpio, José (2000). "Desarrollo local para un nuevo desarrollo rural". *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*. No. 20. Madrid, España. Pp. 85-100.
- Cazorla, Adolfo y De los Ríos, Ignacio (2012). *Rural development as working with people: a proposal for policy management in public domain*. Madrid, España. Ediciones Adolfo Cazorla.
- Celya, Ignacio (2009). "La participación ciudadana como política pública". *Revista Participación ciudadana para una Administración deliberativa*. Vol. 4. Aragón, España. Pp. 107-118.
- Chaguaceda, Armando (2009). "Participación ciudadana y espacio asociativo". *Revista Pasos*. No. 141. Costa Rica. Pp. 18-30.

- Chauca, Pablo y López, Raúl (2004). Nueva gestión pública municipal en la perspectiva del desarrollo local. Experiencia en el municipio de Zamora. Michoacan, México.
- Chávez, Julia (2003). La participación social: Retos y perspectivas. Primera Edición. México. Escuela Nacional de Trabajo Social, UNAM.
- Colino, Cesar y Pino, Eloisa (2003). Las nuevas formas de participación en los gobiernos locales. Madrid, España. Fundación Alternativas.
- Contreras, Rodrigo (2000). "Empoderamiento campesino y desarrollo local". Revista Austral de Ciencias Sociales. No. 4. Universidad Austral de Chile, Chile. Pp. 55-68.
- Corona, Rocio; Saavedra, Nicolás y Torres, Ricardo (1995). "Actores, participación e imagen necesaria". Sociológica. Vol. 10, No. 28. México. Pp. 303-315.
- Crespo, Alváro; Van, Paul y Zapata, Milton (2008). "Clasificación de cuencas de Bolivia según la metodología de Pfafstetter". Revista Boliviana de Ecología y Conservación Ambiental. No. 22. Bolivia. Pp. 69-76.
- Dahl, Robert (1989). Democracy and its critics. New Haven, USA. Yale University Press.
- Dalton, Russell (2002). Citizen politics: Public opinion and political parties in advanced industrial democracies. Chicago, USA. Chatham House.
- Diego, Robert (2008). "Participación y empoderamiento a partir de experiencias de desarrollo rural en México: ¿cuál es la cuestión?". Política y Cultura. No. 30. México. Pp. 209-232.
- Diez de Ulzurrun, Laura (1994). "Participación política y pertenencia a grupos políticos: los límites de las explicaciones individuales y la necesidad de considerar el contexto político". Revista REIS. No. 1. Madrid, España. Pp. 153-184.
- Espadas Álcazar, María (1998). "Aportaciones de la investigación-acción participativa a la planificación de los Servicios Sociales". Revista de trabajo y acción social. No. 14. Madrid, España. Pp. 19-28.
- Fernández, Alberto (2015). Participación ciudadana. Málaga. Editorial IC.
- Fracasso, Liliana (2000). "Planificación comunitaria y participación en los procesos de decisión: categorías de análisis y argumentos". Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. No. 216. Barcelona, España. Pp. 58-67.
- Friedmann, John (1992). "Planificación para el siglo XXI: el desafío del posmodernismo". Revista EURE - Revista De Estudios Urbano Regionales. Vol. 18. Santiago, Chile. Pp. 55-78.
- Galofré, Jaume (1999). "La participación ciudadana". Revista de trabajo y acción social. No. 16. España. Pp. 33-40.
- Garrido, Javier (2002). "Planificación participativa para el desarrollo local, Metodologías y presupuestos participativos". CIMAS. Madrid, España. Pp. 123-152.
- Goldfrank, Benjamín (2006). "Los procesos de presupuesto participativo en América Latina: éxito, fracaso y cambio". Revista de Ciencia Política. Vol. 26, No. 2. Santiago, Chile. Pp. 3-28.
- Goldfrank, Benjamin (2007). "Lessons from Latin America's Experience with Participatory Budgeting". En: Anwar Shah. Participatory Budgeting. Washington, D.C. World Bank Institute.
- González, Pablo (2002). "El reto de la participación ciudadana". En: Xaime, Rodríguez-Arana Muñoz y Iñigo del Guayo, Castiella (coords). Panorama jurídico de las administraciones públicas en el siglo XXI: homenaje al profesor Eduardo Roca Roca. España. Boletín Oficial del Estado (BOE). Instituto Nacional de Administración Pública (INAP). Pp. 519-536.
- González, Raúl (2011). "La identidad local en las visiones de desarrollo". Revista Líder. Vol. 18. Universidad de Lagos, Chile. Pp. 79-94.
- Gómez, María Luisa (2011). "Desarrollo Rural vs desarrollo local". Revista Estudios Geográficos. Vol. LXXII. Madrid, España. Pp. 77-102.
- Gómez, Rosa (2011). "Dinamización comunitaria: participación ciudadana". Humanes de Madrid: CEP. No. 12. España. Pp. 78-85.
- Gómez, Valeria y Sanabria, Gabriel (1995). Participación social, una propuesta de capacitación para actores sociales de la comunidad de Los Pinos. La Habana, Cuba. Facultad de Salud Pública.
- Jáuregui, Carmen (2009). "Procesos participativos: Reflexiones sobre una experiencia de desarrollo comunitario urbano". CIMAS Cuadernos. Madrid. Universidad Complutense.

- Lammerink, Mark (2005). "Un proceso de participación ciudadana". En: *La pedagogía de la decisión: aportaciones teóricas y prácticas a la construcción de las democracias participativas*. Sevilla, España. Ayuntamiento de Sevilla. Pp. 173-184.
- Llavador, Hugo (2005). "Participación ciudadana y gobierno local". *Revista de estudios locales*. No. 80. España. Pp. 68-84.
- Madoery, Oscar (2010). *Actores territoriales y política de desarrollo endógeno*, Argentina. Universidad del Rosario.
- Marciglia, Javier (2010). *La articulación de actores para el desarrollo local*. Montevideo, Uruguay. Ediciones UDELAR.
- Marinero, Rafael (2010). "Desarrollo local y análisis de redes sociales". *REDES Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Vol. 18, No. 11. España. Pp. 34-51.
- Martín, Pedro (2015). "La participación de los actores y el abordaje de la incertidumbre en la planificación, De Sur a Norte: metodologías participativas desde la sociopraxis", *CIMAS Cuadernos*. Madrid, España. Pp. 117-125.
- Mena, Bienvenido (1990). "Participación social y desarrollo comunitario". *Documentación social*. No. 80. España. Pp. 207-218
- Mendizábal, Antxon (2009). "Democracia, participación y transformación social". *Revista de Economía Crítica*. No. 8. Universidad País Vasco. Pp. 169-178.
- Meza García, Marivel (2009). "La participación ciudadana en la problemática de los migrantes". *Revista Legislativa de Estudios Sociales y de opinión pública*. Vol. 2, Nº 4. España. Pp. 309-313.
- Morales, María (2006). "El desarrollo local sostenible". *Revista Economía y Desarrollo*. No. 2. La Habana, Cuba. Pp. 60-71.
- Morcillo, José (2006). "La participación ciudadana". *Revista Cuadernos para el Diálogo*. No. 7. España. Pp. 34-37.
- Moreno-Navarro, Antoni (2012). "Participación ciudadana, conocimiento y percepción del patrimonio histórica en la sociedad Española". *Revista Sociedades*. No. 5. España. Pp. 131-150.
- Pastor, Enrique (2009). "Participación ciudadana y política social". *Praxis Sociológica*. No. 13. España. Pp. 110-127.
- Pateman, Carole (1970). *Participation and democratic theory*. USA. Cambridge University Press.
- Pineda, Jorge y Cruz, Joel (2010). "Los actores que gestionan el desarrollo económico local". *Economía y Desarrollo*. No. 6. Bogotá, Colombia. Pp. 101-107.
- PIEB (2003). *Las ferias campesinas. Una estrategia socioeconómica*. La Paz, Bolivia. Edición EDOBOL.
- Porro, Jacinto Manuel (2012). "Participación ciudadana en el ámbito local: aproximación a la estructura normativa desde los reglamentos de participación ciudadana". *Revista Aragonesa de Administración Pública*. No. 3. España. Pp. 39-40.
- Quiroga, Natalia (2005). *Participación ciudadana y desarrollo local*. Bogotá, Colombia. Programa de Desarrollo Económico y Local. Corporación Viva la Ciudadanía.
- Quispe, Gabith (2016). "Visiones del desarrollo endógeno desde las comunidades locales". *Revista Perspectivas*. No. 37. Cochabamba, Bolivia. Pp. 95-122.
- Quispe, Gabith y Ayaviri, Dante (2012). "Los actores en el desarrollo económico local. Un estudio en América Latina". *Revista Perspectivas*. No. 30. Cochabamba, Bolivia. Pp. 71-116.
- Quispe, Gabith y Ayaviri, Dante (2017). "Endogenous development models in Latin America. Experiences and advances- Los modelos de desarrollo endógeno en países de América Latina. Experiencias y avances". *Revista Espacios*. Vol. 38, No. 54. Pp.6.
- Ramírez, Aana y García, María Dolores (2004). "Democracia, bienestar social y participación social Portularia". *Revista de Trabajo Social*. Vol. 4. La Rábida, España. Pp. 363-370.
- Ramos, María; Solís, María y Enríquez, Luis (2014). *Participación ciudadana y desarrollo local*. México. ECORFAN Series. Tópicos selectos de administración. Pp. 222.
- Rebollo, Oscar (2001). "La participación en el ámbito social". En: Marco Marchioni (coord.). *Comunidad y cambio social: teoría y praxis de la acción comunitaria*. España. Editorial Popular. Pp. 115-128.

- Reinares, Fernando (1995). "Teoría de la acción colectiva y participación política". En: Pilar Del Castillo Vera (coord.). *Comportamiento político y electoral*. España. Centro de Investigaciones Sociológicas. Pp. 607-632.
- Renshaw, Jonathan y Wray, Natalia (2004). Indicadores de bienestar y pobreza indígena. Washington. USA. Banco Interamericano de Desarrollo. Pp. 79.
- Reyes, Ingrid; Sanabria, Gabriel y Rojo, Nicolás (1995). Caracterización de la participación comunitaria en un área urbana. Colombia. Santana Rivas.
- Rodríguez, José Antonio (2003). "Cuestión de principios: la participación de la población en el desarrollo rural". *Revista de Desarrollo Rural*. No. 19. España. Pp. 14-17.
- Roiz, Javier (1980). "Participación política e igualdad". *Revista de Estudios Políticos*. No. 18. España. Ministerio de la Presidencia y para la Administraciones Territoriales. Pp. 171-178.
- Salas, María (1984). "Movimientos feministas y participación social, Documentación social". Documentación Social. No. 54. España. Pp. 175-186.
- Sánchez, Alipio (1990). "Participación Social y Comunitaria". *Revista de Treball Social*. No. 117. Universidad de Barcelona, España. Pp. 120-131.
- Sánchez, Fernando (2004). "Gobierno local y participación ciudadana". *Psychosocial Intervention*. Vol. 13. No. 3. España. Pp. 307-324.
- Sánchez, Juan Ignacio (2002). "Formas de participación ciudadana". *Revista Análisis Local*. No. 44. Madrid, España. Pp. 15-24.
- Sánchez, Pedro (2007). La participación como mecanismo de inclusión social. Los derechos de las personas mayores: perspectivas sociales, jurídicas, políticas y filosóficas. España. Universidad de Murcia.
- Sánchez Ramos, Miguel Ángel (2009). "La participación ciudadana en la esfera de lo público". *Espacios públicos*. Vol. 12, No. 25. Toluca, México. Pp. 85-102.
- Schumpeter, Joseph (1984). Capitalismo, socialismo y democracia. Barcelona, España. Página Indómita. Pp. 409.
- Siebert, Wolfgang (1999). "Los actores en la dimensión local". En: Fermín Rodríguez Gutiérrez (coord.). *Manual de Desarrollo Local*. España. Ediciones Trea S.L. Pp. 592.
- Stavenhagen, Rodolfo (2008). Las organizaciones indígenas: actores emergentes en América Latina. Santiago de Chile. CEPAL.
- Subirats i Humet, Joan (2005). "Democracia, participación y transformación Social". *POLIS Revista Latinoamericana*. No. 12. Universidad de Los Lagos, Chile. Pp. 54-56.
- Tardió, Francisco y González-Piñero, María (2001). "Participación educativa y participación social". Formación permanente: tendencias actuales. Barcelona, España. Pp. 355-362
- Torres, Nancy (2008). "La participación en las comunidades rurales: abriendo espacios para la participación desde la escuela". *Revista Electrónica Educare*. Vol. 12. Universidad Nacional Heredia. Costa Rica. Pp. 115-119.
- Vázquez Barquero, Antonio (1993). *Política Económica Local*. Madrid, España. Ediciones Pirámide.
- Vázquez Barquero, Antonio (2007). "Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial". *Investigaciones regionales*. Investigaciones Regionales. No. 11. Alcalá de Henares, España. Pp. 183-210.
- Vázquez Barquero, Antonio (2018). "Constitución, desarrollo endógeno y dinámica de las instituciones". *Revista de Economía Mundial*. No. 48. España. Pp. 201-220.
- Vicente, Laura (2015). *Participación política en Formas de participación política*. Madrid, España. Editorial Libre Pensamiento.
- Villacorta, Alberto (2001). Participación ciudadana y concertación: una lectura desde experiencias locales. El Salvador. Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE).
- Villasante, Tomás (1994). "Sobre participación ciudadana". *RTS: Revista de Treball Social*. No. 133. Barcelona, España. Pp. 48-57.
- Villasante, Tomás (1997). *Participación e integración social*. Madrid, España. Ediciones Fongdcam.

- Villasante, Tomás; Martí, Joel y Montañés, Manuel (2000). *La Investigación Social Participada. Construyendo Ciudadanía*. Barcelona, España. Editorial El Viejo Topo.
- Yahia, Mohamed (2008). Los actores del desarrollo local en Marruecos en La gestión de proyectos europeos de cooperación transfronteriza. España. Universidad de Cadiz.
- Yrigoyen Fajardo, Raquel (2008). De la tutela a los derechos de libre determinación del desarrollo, participación, consulta y consentimiento. Bogotá. Agencia Nacional de Hidrocarburos-Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Zapata, Cecilia Inés (2003). "La relación entre los actores sociales, la participación y el contexto". *Revista de la Facultad de Trabajo Social*. No. 19. Colombia. Pp. 55-65.
- Zicardi, Alicia (1997). *Metodología de evaluación del desempeño de los Gobiernos locales en ciudades mexicanas*. México. Ediciones IISUNAM.

NOTAS

- 1 El bienestar común desde la perspectiva comunitaria es lograr el buen vivir "Sumaj kausay".