



Revista de Ciencias Sociales (Ve)
ISSN: 1315-9518
rcs_luz@yahoo.com
Universidad del Zulia
Venezuela

Análisis de las empresas familiares en Ecuador desde una óptica multivariante

Ortiz Chimbo, Karla; Campos Cabrera, Estefanía; Alvarado Márquez, Mariana; Alcívar Trejo, Carlos
Análisis de las empresas familiares en Ecuador desde una óptica multivariante
Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XXV, núm. 4, 2019
Universidad del Zulia, Venezuela
Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28062322012>

Análisis de las empresas familiares en Ecuador desde una óptica multivariante

Analysis of family businesses in Ecuador from a multivariate perspective

Karla Ortiz Chimbo

Universidad de Guayaquil, Ecuador

karla.ortizch@ug.edu.ec

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>

id=28062322012

Estefanía Campos Cabrera

Universidad de Guayaquil, Ecuador

camposce@ug.edu.ec

Mariana Alvarado Márquez

Universidad de Guayaquil, Ecuador

mariana.alvaradom@ug.edu.ec

Carlos Alcívar Trejo

Universidad Tecnológica ECOTEC, Ecuador

calcivar@ecotec.edu.ec

Recepción: 02 Junio 2019

Aprobación: 11 Septiembre 2019

RESUMEN:

En el desarrollo económico para el mundo empresarial se encuentra una tipología organizacional denominada empresa familiar, que en el caso de Ecuador, es un proceso sistemático que involucra diversos sectores, tales como: Público, privado, asociaciones, entre otros. Esta investigación tiene como objetivo analizar las empresas familiares desde una óptica multivariante, se busca ahondar en estos grupos familiares que están concentrados más en las provincias del Guayas, Pichincha, Manabí, Azuay y El Oro, debido al gran potencial del sector comercio. La metodología aplicada fue bajo un enfoque cuantitativo, con alcance de tipo exploratorio, descriptivo y multivariante, a través de un muestreo aleatorio simple conformado por 250 empresas, de diferentes tamaños, generaciones y sectores. Se efectuaron dos técnicas multivariantes de datos, análisis de componentes principales y el HJ-Biplot. Como resultado, los elementos socioeconómicos reflejan que si es importante la sucesión en la empresa familiar para el desarrollo económico, por cuanto podría traer como consecuencia un déficit en su crecimiento si se toman malas decisiones. En conclusión, la empresa familiar en Ecuador ha logrado repositionarse en el mercado aumentando su participación, incrementando la variedad, la calidad de sus productos y su área geográfica de influencia, iniciando incluso sus primeras exportaciones al exterior.

PALABRAS CLAVE: Empresas familiares, técnicas multivariantes, análisis de componentes principales, HJ-Biplot, Ecuador.

ABSTRACT:

In the economic development for the business world there is an organizational typology called family business, which in the case of Ecuador, is a systematic process that involves various sectors, such as: Public, private, associations, among others. This research aims to analyze family businesses from a multivariate perspective, it seeks to delve into these family groups that are more concentrated in the provinces of Guayas, Pichincha, Manabí, Azuay and El Oro, due to the great potential of the commerce sector. The methodology applied was under a quantitative approach, with an exploratory, descriptive and multivariate scope, through a simple random sampling made up of 250 companies, of different sizes, generations and sectors. Two multivariate data techniques were performed, principal component analysis and the HJ-Biplot. As a result, socioeconomic elements reflect that if succession in the family business is important for economic development, because it could result in a deficit in its growth if bad decisions are made. In conclusion, the family business in Ecuador has managed to reposition itself in the market, increasing its participation, increasing the variety, the quality of its products and its geographical area of influence, even starting its first exports abroad.

KEYWORDS: Family businesses, multivariate techniques, principal component analysis, HJ-Biplot, Ecuador.

INTRODUCCIÓN

Para las empresas privadas, a partir de la década de 1990, se ha tenido un interés creciente sobre el análisis de las derramas de conocimiento entre las empresas. Varios estudios desde diferentes cuerpos de literatura han identificado algunos principios que afectan el nivel de las empresas en su investigación, así lo expone De Renolfi y Cardona (2009): “Bajo los esquemas de creación de empresas se puede decir entre ellos uno de los más importantes para el mundo empresarial se encuentra una tipología organizacional denominada empresa familiar” (p.66). Asimismo, Sandoval y Guerrero (2010) indican que: “Este ámbito de negocios está constituido en gran parte por empresas propiedad de familias o empresas dirigidas por ellas” (p.38).

Esta forma de organización empresarial muestra características particulares que merecen especial atención, no solo por su singular estilo gerencial, sino también por la importante participación que este tipo de negocio tiene en la economía de algunos países, siendo para Ecuador, una base fundamental este tipo de actividades familiares, en todos los aspectos comerciales y gerenciales.

Según De Fuentes (2008), existen diversos aspectos que: “Destacan la importancia de las empresas familiares y su contribución a la dinámica de la economía mundial, tales como su origen y evolución” (p.28); así como también su eficiencia interna; su participación en el empleo y en la productividad; su tamaño, asociado muchas veces con distintas dimensiones; su número; entre otros elementos característicos de una economía de capital, de inversión netamente familiar.

De acuerdo con Gómez-Betancourt, López y Betancourt (2009), el campo de estudio de las empresas familiares se remonta apenas a 1975, cuando el Dr. León Danco publicó su obra pionera, *“A Guide for the Business Owner and His Family”*, en ese sentido, sostienen que:

Si bien es cierto que no son muchas las investigaciones existentes en el campo de las empresas familiares, cabe preguntarse si será realmente relevante el estudio de las mismas y qué tan importante son para la economía de un país. (p.52)

De igual manera, los autores consultados indican como una estrategia de modelos de negocios, una correcta sucesión dentro de las administraciones en las empresas familiares y la vinculación a nuevos productos y servicios. Al respecto, en el caso que ocupa para la presente investigación, las empresas familiares se comportan según el entorno referente a servicios y productos, y más adelante se verá cómo existe una dispersión en un análisis multivariante efectuado. Es por ello que, el desarrollo de una estrategia de negocios debe considerar aspectos tanto de la empresa, de la familia así como del entorno, con una visión hacia el crecimiento.

Al respecto, sostienen Romero y Zabala (2018) que las empresas familiares “presentan problemas únicos que proceden de la interdependencia entre la familia y los intereses financieros de la misma, lo cual impregna mayor dificultad para llevar a cabo el proceso administrativo en todas sus fases (planificación, organización, dirección y control)” (p.10). En ese sentido, manifiestan Valenzuela, López y Moreno (2015) que la planificación, se presenta como todo un reto en este tipo de organizaciones, debido a que es en esta etapa donde deben integrarse armónicamente los dos subsistemas componentes (familia-empresa) con miras hacia el crecimiento del negocio.

Por otro lado, según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2019): Las organizaciones comerciales en la ciudad de Guayaquil representan el 40,13% del total de los sectores de la economía. Al respecto, dentro del tejido empresarial ecuatoriano, las empresas familiares tienen un aporte significativo, con un porcentaje del 98%. “A pesar de esto, el índice que triunfa de la sucesión a la segunda y tercera generación es cada vez más bajo, las estadísticas enfatizan la dificultad que tienen las empresas familiares para superar la transición generacional” (p.83).

De todo lo anterior, se va armando la secuencia del objetivo principal, donde tomando las ideas de otros autores, al momento de analizar las empresas familiares desde una óptica multivariante, se pueda ver en qué elementos se presentan más sensible los principios críticos de éxito, propios de la entidad más no de la familia, y generar la pregunta de si estos influyen en la sucesión exitosa de las empresas familiares.



Además, Contreras y Folleco (2018) señalan que, “para un modelo de empresa económicamente funcional se intenta explicar cómo estos principios de raíces y costumbres matriarcales influyen también en mantener la continuidad de empresas familiares” (p.53). Por su parte, Dávila, Lombana, Matabanchos y Zambrano (2018), señalan que estos principios, “ligados a la percepción del trabajador y al medio ambiente del trabajo, son complejos de entender y sobre todo de medir en forma objetiva” (p.47).

1. METODOLOGÍA

Esta investigación se realizó bajo un enfoque cualitativo, cuyo objetivo principal es analizar la realidad desde una óptica multivariante a las empresas familiares ecuatorianas. Adicionalmente, es de tipo exploratorio, descriptivo y multivariante, por cuanto se orientó a conocer y explicar las diferencias así como semejanzas en las empresas familiares, en cuanto a los siguientes aspectos: Sucesión, financiamiento, órganos de gobierno, normas de funcionamiento y profesionalización, así como formulación de posibles estrategias (De la Garza, et al., 2011), que contribuyan a mejorar la gerencia de las empresas.

El número de empresas publicadas asciende a 3.740. Para la selección de la muestra se utiliza como marco muestral el Directorio de Empresas y Establecimientos (DIEE) con año de referencia 2016, con un universo de 12.855 empresas; mientras que para la estimación de resultados se realiza un ejercicio de post estratificación utilizando el DIEE del año 2017, con un universo de 13.694 empresas. En este sentido, el INEC (2017) presentó una propuesta de Directorio de Empresas y Establecimientos con el siguiente modelo que se muestra en la Figura I.

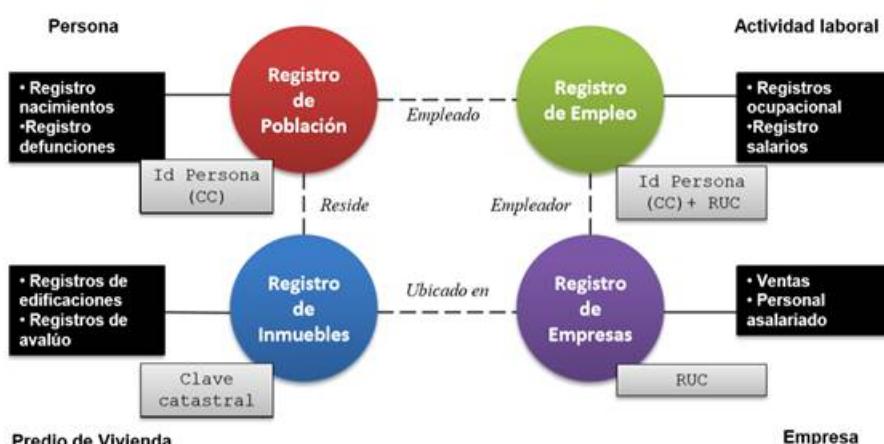


FIGURA I
Un futuro en base a registros administrativos

Esta nueva estructura facilitará el manejo de la información por parte de los órganos de gobierno, puesto que indicará característica de conformación de su administración y se dará un enfoque más orientado a mapear los tipos de negocios y sus valores agregados para futuros estudios o proyecciones en tipos de uso y manejo empresarial en el Ecuador.

La información cuantitativa que se utiliza en este estudio proviene de diversas fuentes oficiales nacionales, periodo 2010 – 2017, derivando así datos confiables para el respectivo análisis posterior. Dentro de las fuentes a las que se recurrió se tienen: Censo Nacional de Población y Vivienda, Censo Nacional Económico (CENEC), ambos realizados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Banco Central del Ecuador (BCE), Servicio de Rentas Internas (SRI).

De todas estas fuentes oficiales se tiene una población de aproximadamente 403 empresas denominadas familiares, de esta lista se procedió a tomar mediante muestreo aleatorio simple, una muestra representativa de 250 empresas, de diferentes tamaños, generaciones y sectores, correspondientes a la población del cantón

Guayaquil, específicamente de la actividad económica: Actividades de contabilidad, teneduría de libros y auditorias; consultoría fiscales, por el cual se efectúa los análisis multivariantes correspondientes, definidos por Calderón-Cisneros, Ortiz-Chimbo y Alcívar-Trejo (2018).

Hasta el término del año 2009 no se tenía un claro panorama de las empresas y su característica de negocio en el país, es por eso que para el 2010 el INEC realizó el Censo Nacional Económico (CENE), esta base de información, fue insumo principal para la creación de la línea base del sector económico del Ecuador, fue realizado en dos etapas que se explica cronológicamente para una correcta interpretación. La primera consistió en el empadronamiento a fin de ubicar geográficamente a los establecimientos del universo y contar con un directorio actualizado; la segunda consistió en el levantamiento de la Encuesta Exhaustiva con año de referencia 2011, periodo para el cual no se realizaron las Encuestas Industriales.

Es así que, a partir del periodo 2012 se retomó la producción de esta última, pero bajo un esquema de marcos muestrales, diseño y estructura de formularios que no la hacía comparable ni con la serie de las Encuestas Industriales de 2010 hacia atrás, ni con la Encuesta Exhaustiva de 2011, así para el 2016 se retomó la producción de la Encuesta Exhaustiva y al mismo tiempo las Encuestas Industriales, y en el año 2017 aparece la Encuesta Estructural Empresarial (ENESEM) al escenario económico hacia atrás, con los diferentes territorios que conforman la región y/o nación, a su vez se enfoca el desarrollo económico local bajo diversas dimensiones, tal como se muestra en la Figura II.

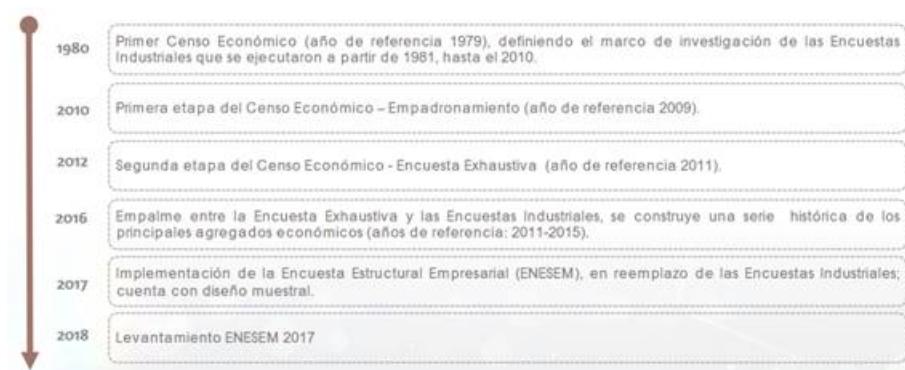


FIGURA II
Cronología del levantamiento a empresas

Al respecto, sostiene el INEC (2017) que:

Las empresas e instituciones según el tipo de unidad legal pueden ser personas naturales o personas jurídicas, a su vez este tipo de unidad legal con las particularidades jurídicas de cada empresa o institución puede derivarse en otra forma que el Directorio de Empresas denomina forma institucional (sub-clasificación de la unidad legal de las empresas e instituciones de acuerdo a sus características jurídicas). (p.35)

Esta información en general se define para explicar donde se ubican las empresas que se analizaron en este artículo, estas organizaciones denominadas familiares, son de carácter jurídico y muy pocas de carácter natural, donde el objetivo de servicio es lo que la hace definirse jurídicamente con una razón social o una marca, tal como se muestra en la Figura III.



FIGURA III
Estructura de las Empresas

“En el caso de Latinoamérica, el estudio de las empresas familiares reviste particular importancia debido a la gran influencia de la familia sobre la empresa, ya que la inmensa mayoría de las empresas están controladas por familias” (Goyzueta, 2013, p.88). Sin embargo, existen algunos problemas que enfrentan las mismas, que aún hoy en día les impide cerrar la brecha de holgura para lograr la competitividad.

En ese sentido, en la presente investigación, el análisis de las empresas familiares se apoya en el modelo de los círculos: Dos círculos (Tagiuri y Davis, 1982), tres círculos (Gersick, Davis, Hampton y Lansberg, 1997) y cinco círculos (Amat, 2004). El modelo que más ayuda a entender la gestión integral de estas organizaciones, es el de cinco círculos, que supone cinco puntos importantes para la empresa, a saber:

- a. La familia, que relaciona los valores, actitudes y la relación intrafamiliar, en primero, segundo y hasta tercer grado de consanguinidad;
- b. La propiedad, donde se consideran temas como: La estructura de poder y la correcta administración del patrimonio;
- c. El negocio, es decir, los productos y servicios que ofrecen;
- d. La gestión, relacionada con la administración del recurso humano y tecnológico; y
- e. La sucesión, donde se trata de garantizar la continuidad de la empresa y de la familia empresarial (Amat, 2015).

1.1. El análisis estadístico

Se ejecutó en dos etapas: En una primera fase se procedió a realizar un Análisis de Componentes Principales (ACP), que es una técnica utilizada para describir un conjunto de datos en términos de nuevas variables (“componentes”) no correlacionadas. El ACP se emplea sobre todo en análisis exploratorio de datos y para construir modelos predictivos (Cuadras, 2016). En la segunda fase, los factores extraídos mediante ACP fueron utilizados como variables explicativas (independientes) en el desarrollo e implementación de un modelo *Biplot*.

Los métodos *Biplot*, son una representación gráfica (en baja dimensión) de la información proporcionada por una matriz de datos multivariante (Jolliffe, 1993). Tal como un diagrama de dispersión representa conjuntamente la distribución de dos variables, los métodos *Biplot* representan la relación entre más de dos variables (Ter Braak, 1983). En ese sentido, partiendo de una matriz de datos “X”, que contiene información de individuos y variables, su representación *Biplot* se obtendrá al factorizar la matriz ($X=AB^t$), de forma tal de reproducir los elementos originales ($x_{ij}=a_i b_j^t$). Tomando la descomposición de la matriz “X” en valores singulares (Fernández-Gómez, 1990), y dependiendo de cómo se definan “A” y “B” se obtendrán distintas representaciones *Biplot*: *HJ-Biplot* (Díaz-Leno, 1996); y se obtiene la misma calidad de representación tanto para los individuos como para las variables.

En este sentido, para la interpretación de la representación del *HJ-Biplot* se debe tener en cuenta, por un lado, el ángulo que hay entre variables (vectores): Ángulos comprendidos entre 0 y 89 grados, representan correlaciones positivas; ángulos rectos, simbolizan independencia; y ángulos entre 91 y 180 grados, constituyen correlaciones negativas (Cárdenas, Galindo, y Vicente-Villardón, 2007).

Por otro lado, las proyecciones de los puntos (individuos) sobre los vectores: Teniendo en cuenta la dirección del vector (dirección en la que aumentan los valores de cada variable), la proyección de los individuos permite determinar qué sujetos obtienen mayores puntuaciones y cuáles menores, en cada una de las variables, pudiendo obtener grupos de sujetos con similitudes y disimilitudes, que busca: a) probar el objetivo del modelo teórico de investigación desarrollado en la fase 1; y b) identificar los elementos que significativamente contribuyen a la sucesión, donde se trata de garantizar la continuidad de la empresa y de la familia empresarial (fase 2). Asimismo, para el análisis estadístico se utilizó el paquete SPSS V.22 y el software *MultBiplot*.

2. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las características de las empresas que se consideraron en este estudio, son aquellas que registraron: Ventas en el *Servicio de Rentas Internas* (SRI) del Ecuador, que es la institución que se encarga de gestionar la política tributaria; personal afiliado en el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), que es una entidad autónoma, responsable de aplicar el seguro universal obligatorio; así como actividad económica en el Régimen Impositivo Simplificado (RISE).

En ese sentido, se excluyen aquellas empresas que únicamente registraron información de ventas en el SRI o solo declararon personal afiliado al IESS o únicamente presentaron su declaración al RISE durante el período 2011-2016. Por lo tanto, se puede observar en la Figura IV que existen 843.745 empresas en el año 2016 que comprenden unidades económicas que registraron alguna de las siguientes condiciones: 1) Ventas en el SRI, 2) Personal afiliado en el IESS, 3) Perteneciendo al RISE pagaron impuestos sobre sus ingresos en el SRI.

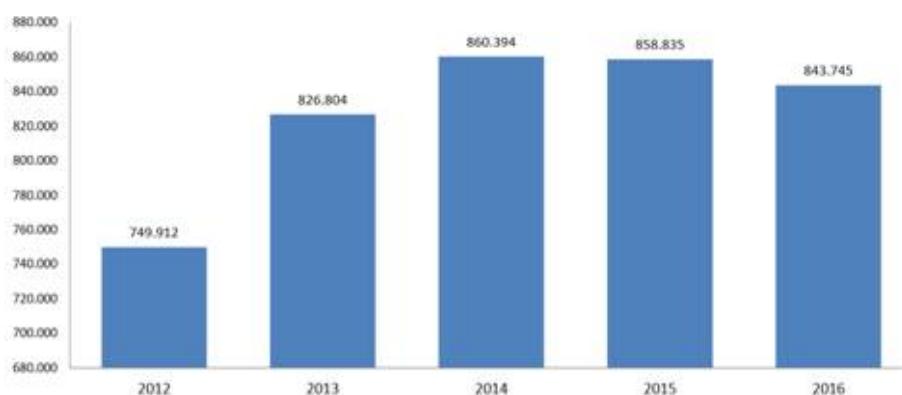


Figura IV: Evolución del número de empresas (2012 – 2016)
Instituto Nacional de Estadística y Censos (2017).

Sin embargo, se analizaron el comportamiento general de todas las empresas familiares en Ecuador, así se encuentra que según los datos tomados de la ENESEM, en el año 2017 se registraron 13.694 empresas entre grandes y medianas, un 9% más que el año 2016 (INEC, 2017). Al observar la distribución de empresas a nivel de actividades, se concentra el mayor número de éstas con el 51,4%. Mientras que, por tamaño, el 46,2% corresponde solo a las empresas medianas.

A nivel de grandes sectores económicos, tal como se muestra en la Figura V se incluyen las actividades de: Suministro de Electricidad, Gas, Vapor; Agua, Alcantarillado, Desechos y Saneamiento; Transporte y Almacenamiento; Alojamiento y Servicios de Comidas; Información y Comunicación; Actividades

Financieras y de Seguros; Actividades Inmobiliarias; Actividades Profesionales, Científicas y Técnicas; Servicios Administrativos y de Apoyo; Administración Pública y Defensa; Enseñanza; Atención a la Salud Humana y de Asistencia Social; Artes, Entretenimiento y Recreación y Otras Actividades de Servicios

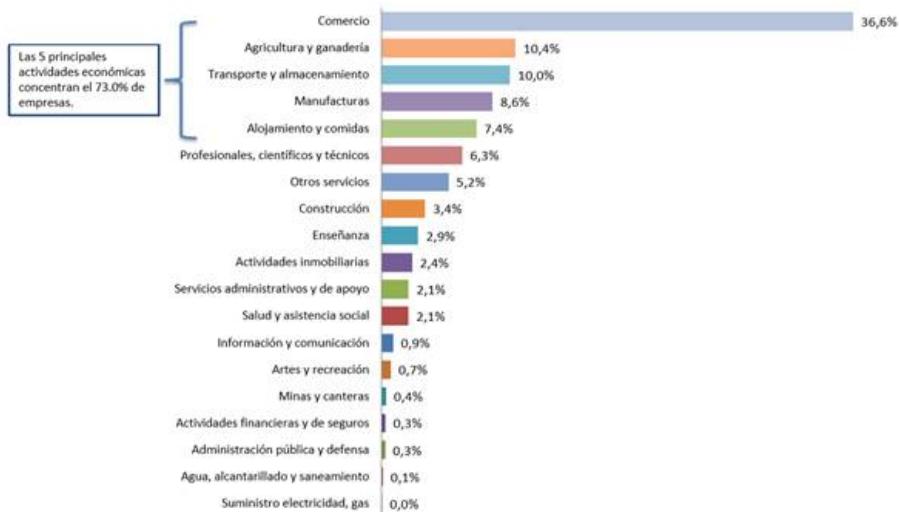


Figura V: Estructura de empresas por actividad económica, año 2016

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2017).

Al respecto, dentro de las cinco principales actividades económicas se concentran el 73% de las empresas en el año 2016, siendo el sector comercio el que mayor participación presenta con un 36,6%, seguido de Agricultura y ganadería (10,4%) así como Transporte y almacenamiento (10%). Por lo cual se está de acuerdo con Gutiérrez, Romero, Díaz y Sulbarán (2017) que: “La empresa familiar es un tipo de organización que cada día cobra mayor preeminencia, su sustancial contribución en la generación de producto, empleo e ingreso la convierte en pilar de progreso y bienestar” (p.99).

En cuanto a la distribución de estas empresas a nivel de actividades por provincia, las que más registros tienen son: Pichincha, Guayas, Manabí, Azuay y El Oro, que concentran el mayor número de éstas con el 62,1% en conjunto, tal como se muestra en la Figura VI. A nivel nacional el número de empresas por cada 10 mil habitantes alcanza las 510 empresas.

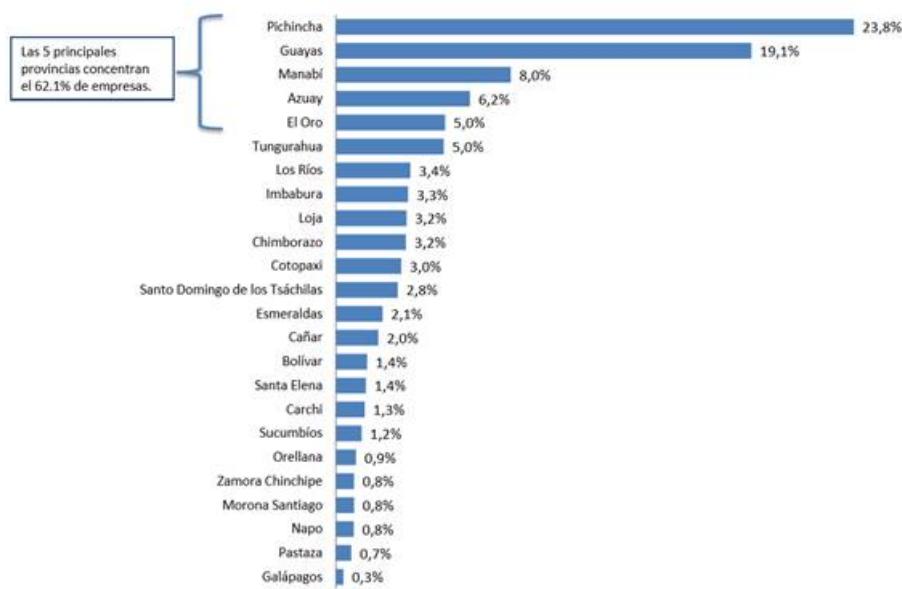


Figura VI: Estructura de empresas según provincia, año 2016

Instituto Nacional de Estadística y Censos (2017).

De igual manera, la Encuesta Estructural Empresarial (ENESEM) 2016 – 2017, ofrece información estadística sobre la estructura económica y la producción de las empresas en el Ecuador, a fin de facilitar el diseño y evaluación de políticas públicas así como la toma de decisiones del sector privado (INEC, 2019); tal como se muestra en la Figura VII.

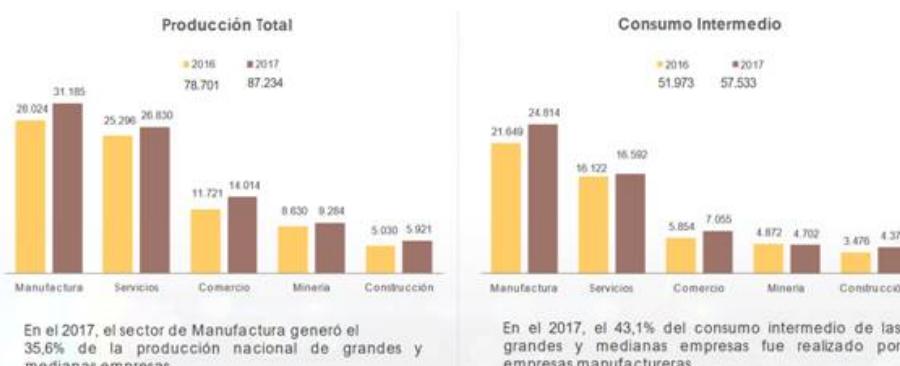


Figura VII: Agregados económicos por sector económico

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2019.

En la Tabla 1, se muestra de acuerdo a la ENESEM 2016 – 2017 (INEC, 2019), el número de empresas por tamaño, desde micro empresas, pequeñas, medianas A, medianas B y grandes empresas, desde los años 2012 hasta el 2017, y cómo han ido creciendo o decreciendo en el tiempo.

Tabla 1 Indicadores nacionales. Todos los sectores

Tamaño de Empresa	Número de Empresas por Tamaño de Empresa					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Microempresa	674.739	750.609	782.413	791.916	789.407	802.696
Pequeña empresa	63.634	66.690	69.367	68.269	64.638	63.814
Mediana empresa A	7.134	7.777	8.258	8.424	7.773	8.225
Mediana empresa B	4.819	5.292	5.696	5.444	5.161	5.468
Grande empresa	3.549	3.836	4.107	4.083	3.863	4.033
Total	753.875	834.204	869.841	878.136	870.842	884.236

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2019.

Dado el comportamiento de las empresas familiares en Ecuador, se corrobora la tesis de Santamaría y Pico (2015) quienes sostienen que las mismas, son el motor de la economía de algunos países latinoamericanos, donde los modelos de negocios de cada familia así como el conjunto de supuestos de cada grupo integrante de la empresa, se entrelazan y crean un sistema único de creencias compartido. Cuando se habla de estándares se hace referencia a la forma de proceder en la empresa familiar, la cual es cambiante, no sólo en el tiempo sino también con respecto al ambiente en que viven los grupos en los que se subdivide esa sociedad.

En cuanto al estudio estadístico, en la primera fase se procedió a realizar un Análisis de Componentes Principales (ACP) de acuerdo con Alcivar, et al. (2019), como se ve en la Tabla 2.

Tabla 2 Biplot: Principal Normalization (Baricentric Scaling)

Eigenvalues & variance explained

Inertia			
Axis	Eigenvalue	Expl. Var.	Cummulative
Axis 1	469.075	21.016	21.016
Axis 2	344.881	15.452	36.468
Axis 3	293.068	13.113	49.598
Axis 4	276.757	12.4	61.997
Axis 5	231.581	10.375	72.373
Axis 6	214.422	9.607	81.98
Axis 7	161.266	7.225	89.205
Axis 8	134.991	6.048	95.253
Axis 9	105.959	4.747	100

Elaboración propia, 2019 con base en Vicente (2014).

En este sentido, si el sector económico está en una etapa de contracción, las empresas tenderán a salir del mercado o cesar actividades, como se refleja en la Figura VIII. Estos patrones son más evidentes en aquellos sectores en los que las barreras de entrada y salida no son importantes.

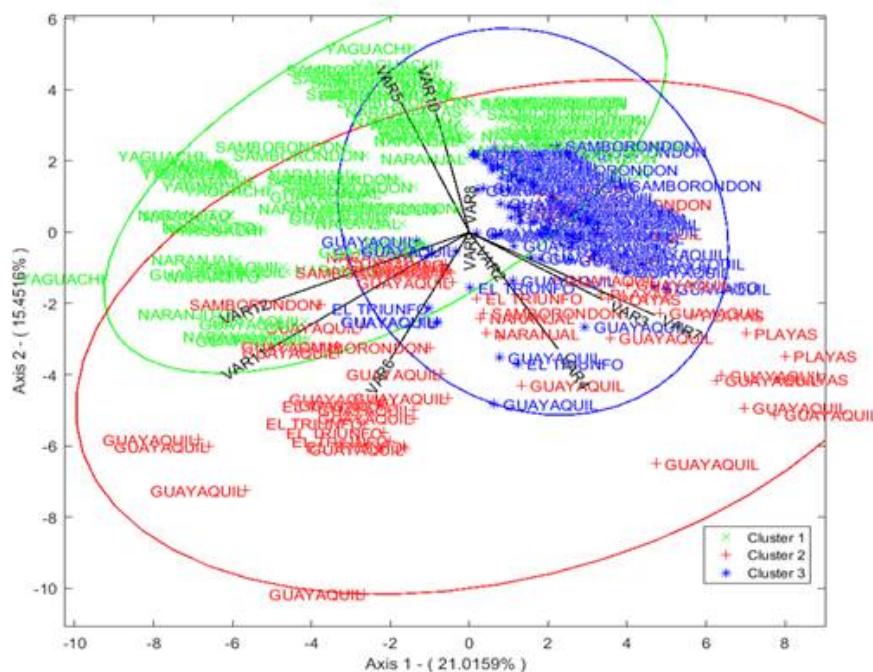


Figura VIII: Biplot Analysis (Principal Components Analysis)

Elaboración propia, 2019, con base en el HJ-Biblop.

Por otro lado, en relación a los elementos que significativamente contribuyen a la sucesión en la empresa familiar, correspondiente a la fase 2, la lectura del gráfico de Biplot, mostrado en la Figura VIII, siguiendo a Calderón-Cisneros, et al. (2018) y Calderón, Ortiz, Alcívar, Espinoza y Vicente (2019), se tienen tres tipos de clúster, los cuales se definen de la siguiente manera: La familia, que relaciona los valores, actitudes y la relación intrafamiliar, en primero, segundo y hasta tercer grado de consanguinidad (cluster1); la propiedad, donde se consideran temas como: La estructura de poder y la correcta administración del patrimonio así como el modelo de negocio, es decir, los productos y servicios que ofrecen; también la gestión, referida a la administración del recurso humano y tecnológico (cluster2); y en lo referente a la sucesión, donde se trata de garantizar la continuidad de la empresa y de la familia empresarial (cluster3).

Todo ello reforzó la idea de la diferencia entre la gran mayoría de empresas familiares que se encuentran en la primera generación, mientras que se evidencia que en la segunda y tercera es muy bajo el número de este tipo de organizaciones, dado la dificultad que tienen las mismas, para superar la transición generacional.

CONCLUSIÓN

En el 2017, en Ecuador existen considerables brechas de productividad entre las empresas más pequeñas y las grandes, aunque existe un grupo que desde el 2012 ha ido en crecimiento y se ha mantenido siempre estable. No obstante, los ciclos de vida de dichas organizaciones suelen ser muy cortos, debido a que no están preparadas para los cambios que se requieren hacer en función de las necesidades del mercado, es por ello que el acompañamiento a este tipo de empresas familiares, debe ser considerado cómo políticas de Estado por lo general.

Algunas empresas familiares recios al cambio y sin ideas de crecimiento por el limitado conocimiento en los procesos, ocasionan que éstas presenten un pobre rendimiento, el cual se verá reflejado cuando se encuentre limitado al pago de sus obligaciones tributarias, como el anticipo del impuesto a la renta.

Asimismo, las empresas familiares se encuentran dentro de los tipos de organizaciones que desde el 2012 hasta el 2017 han estado constantes, produciendo, demandando y comprando productos o añadiendo valor

agregado, con la finalidad de generación de riqueza así como empleo, para un manejo sostenible de la economía, contribuyendo como base para el desarrollo de la producción del país.

De igual manera, se puede decir que basados en la Figura de Biplot, se observaron tres tipos de clúster: La familia, con sus valores, actitudes así como la relación intrafamiliar; la propiedad, considerando la estructura de poder, la administración del patrimonio y el modelo de negocio, al igual que la gestión del recurso humano y tecnológico; y finalmente, lo referente a la sucesión, que garantizar la continuidad de la empresa y de la familia empresarial, evidenciándose que la mayoría de las empresas familiares se encuentran en la primera generación, debido a la dificultad que tienen para superar la transición generacional.

En la medida en que los miembros de la familia propietaria mantengan unas relaciones positivas como socios y como empleados de la empresa familiar, estructuren un gobierno corporativo profesional, dispongan de reglas de juego y políticas y normas de actuación claras como transparentes, sus administradores podrán concentrarse en fortalecer los aspectos que le otorgan competitividad a la empresa, evitando distraerse en el manejo de los conflictos propios de este tipo de organización, originados en la mezcla explosiva entre emociones y dinero.

También se evidencio que el Ecuador cuenta con una gran cantidad de Empresas Familiares en las áreas comercial, de servicios o industrial, las mismas que son fuentes de empleo. Por su relevancia en el mercado comercial y laboral en el país, acaparan un rol muy importante en la economía, sobre todo de las provincias Pichincha, Guayas, Manabí, Azuay y El Oro, que concentran el mayor número de estas empresas con el 62,1%. Sin embargo, presentan también algunas dificultades a nivel global como local a lo largo de los años.

Finalmente, se tiene que en el año 2017, el 35,7% de la producción nacional, lo aportaron las industrias manufactureras. En la actualidad, estas empresas familiares han logrado repositionarse en el mercado aumentando su participación en el mismo, incrementando la variedad, la calidad de sus productos y su área geográfica de influencia, al punto de que ha iniciado sus primeras exportaciones, incursionando así en el comercio exterior.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcivar, C., Vargas, V., Calderon, J., Triviño, C., Santillan, S., Soria, R., y Cardenas, L. (2019). El uso de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes en las Universidades del Ecuador. *Revista ESPACIOS*, 40(2), 27-35. Recuperado de <https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p27.pdf>
- Amat, J. (2015). *El llarg procés: Cultura i política a la Catalunya contemporània (1937-2014)* (Vol. 3). Barcelona, España: TusQuets Editores, S. A.
- Amat, J. M. (Coord.) (2004). *La sucesión en la empresa familiar*. Barcelona, España: Ediciones Deusto.
- Calderón-Cisneros, J., Ortiz-Chimbo, K. M., y Alcívar-Trejo, C. (2018). Exploratory factorial analysis as a multivariate method for the validation of academic data in virtual platforms. *Revista Lasallista de Investigación*, 15(2), 10-19.
- Calderón, J., Ortiz, K. M., Alcívar, C., Espinoza, K. G., y Vicente, J. L. (2019). Análisis Multivariante de los Aspectos Emocionales y las Inteligencias Múltiples en la Era Digital. *RISTI: Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, (E18), 234-244.
- Cárdenas, O., Galindo, P., y Vicente-Villardón, J. L. (2007). Los métodos Biplot: Evolución y aplicaciones. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XIII(1), 279-303.
- Contreras, R. D., y Folleco, S. A. (2018). *Los factores de éxito en la sucesión de las PYMES familiares en Guayaquil* (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Cuadras, C. M. (2016). *Problemas de probabilidades y estadística. Vol. 2. Inferencia estadística*. Barcelona, España: Universitat de Barcelona Edicions.
- Dávila, H. D., Lombana, L. D., Matabancho, S. M., y Zambrano, C. A. (2018). Factores psicosociales laborales inmersos en el contexto de los docentes en una institución educativa estatal de San Juan de Pasto. *Tendencias*, 19(2), 138-160. doi: 10.22267/rtend.181902.101



- De Fuentes, C. (2008). Capacidades de absorción de PyMES y derramas de conocimiento de empresas grandes. Análisis de un sector tradicional localizado en Querétaro. *Economía y Sociedad*, 14(22), 27-45.
- De la Garza, M. I., Quintero, J. M. M., Schekaibán, N. F. C., Almaguer, K. P. J., González, J. A., y Figueroa, J. G. D. (2011). Los valores familiares y la empresa familiar en el noreste de México. *Cuadernos de Administración*, 24(42), 315-333.
- De Renolfi, M. C., y Cardona, G. (2009). Tipificación de PYMES mediante técnicas de análisis multivariado: El caso de la ciudad de Santiago del Estero, Argentina. *TEC Empresarial*, 3(1-2), 45-54.
- Díaz-Leno, M. S. (1996). *Los métodos biplot como herramienta de diagnóstico en la modelización de datos multidimensionales* (Tesis doctoral). Universidad. De Salamanca, España.
- Fernández-Gómez, M. J. (1990). *Contribuciones al análisis multivariante directo del gradiente basadas en los Mmtodos Biplot* (Tesis de pregrado). Universidad de Salamanca, España.
- Gersick, K. E., Davis, J. A., Hampton, M. M., y Lansberg, I. (1997). *Generation to generation: Life cycles of the family business*. United States of America: Harvard Business School Press.
- Gómez-Betancourt, G., López, M. P. y Betancourt, J. B. (2009). Estudio exploratorio sobre la influencia de la visión familiar y la visión patrimonial en el crecimiento en ventas de la empresa familiar colombianas. *Cuadernos de Administración*, 22(39), 163-190.
- Goyzueta, S. I. (2013). Modelo de gestión para las empresas familiares con perspectivas de crecimiento y sostenibilidad. *Perspectivas*, 16(31), 87-132.
- Gutiérrez, J. M., Romero, J., Díaz, M. G., y Sulbarán, N. (2017). Emprendimiento como fuente de desarrollo de la empresa familiar. Algunas reflexiones sobre Venezuela. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIII(4), 98-107.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos - INEC (2017). *Evolución histórica de la, Encuesta Estructural Empresarial 2017-ENESEM*. Recuperado de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/Encuesta_Estructural_Empresarial/2017/2017_ENESEM_Evolucion_Historica.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - INEC (2019). *Encuesta a Empresas. Encuesta Estructural Empresarial*. Recuperado de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-a-empresas/>
- Jolliffe, I. T. (1993). Principal component analysis: A beginner's guide-II. Pitfalls, myths and extensions. *Weather*, 48(8), 246-253. doi: 10.1002/j.1477-8696.1993.tb05899.x
- Romero, J., y Zabala, K. (2018). Planificación estratégica financiera en las cadenas de farmacias familiares del estado Zulia-Venezuela. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIV(4), 9-25.
- Sandoval, J. H., y Guerrero, D. E. (2010). Empresas familiares en Colombia: Hacia la construcción de un modelo de gestión comercial. *Revista UDCA Actualidad & Divulgación Científica*, 13(1), 135-146.
- Santamaría, E. J., y Pico, F. P. (2015). Sucesión en las empresas familiares: Análisis de los factores estratégicos que influyen en la dinámica familia-empresa. *Revista Politécnica*, 35(2), 1-11. Recuperado de https://revistapolitecnica.epn.edu.ec/ojs2/index.php/revista_politecnica2/article/view/383
- Tagiuri, R., y Davis, J. (1982). Atributos ambivalentes de la empresa familiar. *Family Business Review*, 11(1), 11-16.
- Ter Braak, C. J. F. (1983). Principal components biplots and alpha and beta diversity. *Ecology*, 64(3), 454-462. doi: 10.2307/1939964
- Valenzuela, M., López, V., y Moreno, L. (2015). La planeación estratégica como factor de competitividad en las empresas familiares del sector comercial del valle de Mexicali. *European Scientific Journal*, 11(1), 70-84.
- Vicente, J. L. (2014). Multbiplot: A package for multivariate analysis using Biplots. Salamanca, España: Departamento de Estadística. Universidad de Salamanca. Recuperado de <http://biplot.usal.es/ClassicalBiplot/index.htm>

