



Cuadernos de Economía

ISSN: 0121-4772

ISSN: 2248-4337

revcuaeco_bog@unal.edu.co

Universidad Nacional de Colombia

Colombia

Alarco Tosoni, Germán

CICLOS DISTRIBUTIVOS Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA, 1950-2014

Cuadernos de Economía, vol. 36, 72, 2017, pp. 1-72

Universidad Nacional de Colombia

Colombia

DOI: <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v36n72.65819>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=282155503001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UNAM  redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



CUADERNOS DE ECONOMÍA

ISSN 0121-4772

72

Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Economía
Sede Bogotá



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia.

Usted es libre de:

Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

Bajo las condiciones siguientes:

- **Atribución** — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante. Si utiliza parte o la totalidad de esta investigación tiene que especificar la fuente.
- **No Comercial** — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.
- **Sin Obras Derivadas** — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Los derechos derivados de usos legítimos u otras limitaciones reconocidas por la ley no se ven afectados por lo anterior.



El contenido de los artículos y reseñas publicadas es responsabilidad de los autores y no refleja el punto de vista u opinión de la Escuela de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas o de la Universidad Nacional de Colombia.

The content of all published articles and reviews does not reflect the official opinion of the Faculty of Economic Sciences at the School of Economics, or those of the Universidad Nacional de Colombia. Responsibility for the information and views expressed in the articles and reviews lies entirely with the author(s).

CICLOS DISTRIBUTIVOS Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA, 1950-2014

Germán Alarco Tosoni

Alarco Tosoni, G. (2017). Ciclos distributivos y crecimiento económico en América Latina. *Cuadernos de Economía*, 36(72), 1-42.

Este artículo presenta y analiza la evolución de la participación de los salarios y del excedente bruto de explotación respecto del PIB en 18 economías latinoamericanas y el conjunto regional. En ambos casos se trata de curvas sinusoidales que comparten una historia regional común, pero en las que las particularidades de cada economía son importantes. Asimismo, se determina cómo la participación regional de los salarios contribuye de manera directa y positiva al crecimiento económico en el periodo 1950-1979, mientras que su contribución es negativa entre 1980-2014. El mayor nivel que se presenta se da en la década de los sesenta. La trayectoria conjunta de la participación salarial y el crecimiento económico es superior en el primer periodo respecto del segundo.

Palabras clave: participación salarial, distribución factorial del ingreso, ciclos económicos, crecimiento económico, América Latina.

JEL: C33, D33, E25, E32, O54.

G. Alarco Tosoni

Profesor investigador de la Escuela de Postgrado de la Universidad del Pacífico, Lima, Perú. g.alarcotosoni@up.edu.pe. Se agradece el apoyo de César Castillo García como asistente de investigación, y a Patricia del Hierro Carrillo por sus aportaciones. Asimismo, se reconocen los comentarios de los evaluadores anónimos, aunque el resultado final es de nuestra exclusiva responsabilidad.

Sugerencia de citación: Alarco Tosoni, G. (2017). Ciclos distributivos y crecimiento económico en América Latina. *Cuadernos de Economía*, 36(72), 1-42. doi: 10.15446/cuad.econ.v36n72.65819.

Este artículo fue recibido el 9 de septiembre de 2016, ajustado el 8 de febrero de 2017, y su publicación aprobada el 9 de febrero de 2017.

Alarco Tosoni, G. (2017). Distributive cycles and economic growth in Latin America. *Cuadernos de Economía*, 36(72), 1-42.

This article presents and analyzes the evolution of the wage share and gross operating surplus to GDP in 18 Latin American economies as well as in the region as a whole. Some sinusoidal curves have a common regional history for all cases, but the particularities of each economy still remain important. This paper determines that the regional participation of wage share directly and positively contributed to economic growth in the period 1950-1979; however, between 1980-2014, its contribution is negative, the highest level of contribution being in the sixties. The joint trajectory of the wage share and economic growth is in a better situation in the first period than the second.

Keywords: Wage share, factorial distribution, economic cycles, economic growth, Latin America.

JEL: C33, D33, E25, E32, O54.

Alarco Tosoni, G. (2017). Cycles de distribution et croissance économique en Amérique latine. *Cuadernos de Economía*, 36(72), 1-42.

Cet article présente et analyse l'évolution de la participation des salaires et de l'excédent brut d'exploitation par rapport au PIB dans 18 économies latinoaméricaines et le contexte régional. Dans les deux cas, il s'agit de courbes sinusoïdales qui partagent une histoire régionale commune, mais dans lesquelles les particularités de chacune des économies sont importantes. De même, on détermine la manière dont la participation régionale des salaires contribue directement et positivement à la croissance économique pour la période 1950-1979, alors que sa contribution est négative entre 1980 et 2014. Le plus fort niveau rencontré correspond aux années soixante. La trajectoire conjointe de la participation salariale et de la croissance économique est supérieure dans la première période par rapport à la seconde.

Mots-clés : participation salariale, distribution factorielle du revenu, cycles économiques, croissance économique, Amérique latine.

JEL: C33, D33, E25, E32, O54.

Alarco Tosoni, G. (2017). Ciclos distributivos e crescimento econômico na América Latina. *Cuadernos de Economía*, 36(72), 1-42.

Esse artigo apresenta e analisa a evolução da participação dos salários e do superávit bruto de exploração quanto ao PIB em 18 economias latino-americanas e o conjunto regional. Em ambos os casos se trata de curvas sinusoides que compartilham uma história regional comum, onde as particularidades de cada economia são importantes. Igualmente, determina-se como a participação regional dos salários contribui de maneira direta e positiva ao crescimento econômico no período

1950-1979. Mesmo assim, sua contribuição é negativa entre 1980-2014. O maior nível surgiu na década de sessenta. A trajetória conjunta da participação salarial e do crescimento econômico é superior no primeiro período em relação com o segundo.

Palavras chave: participação salarial, distribuição fatorial do ingresso, ciclos econômicos, crescimento econômico, América Latina.

JEL: C33, D33, E25, E32, O54.

INTRODUCCIÓN

América Latina ha transitado de un modelo de crecimiento económico más orientado hacia el mercado interno y de industrialización dirigida desde el Estado, hacia otro vinculado hacia al exterior liderado por el mercado. Los procesos de inicio, orientación específica, magnitud, consolidación y periodos críticos fueron particulares para cada economía, aunque hay numerosos elementos e hitos comunes. Ahora bien, el peso de los diferentes factores internos y externos que desencadenaron estos procesos no fue homogéneo; hubo también algunas economías que estuvieron más alejadas de esta caracterización. Por otra parte, la nueva modalidad de crecimiento económico ha transcurrido por diferentes etapas, con mayores o menores avances en las diferentes variables económicas e indicadores sociales. En este proceso de orientación hacia afuera se encuentran economías que han intensificado la exportación de productos agropecuarios y pesqueros, así como de manufacturas; otras lo han hecho hacia los productos extractivos del sector minero y los hidrocarburos; y algunas en condición mixta, con mayor o menor contenido tecnológico y valor agregado.

Desde los economistas clásicos, en particular A. Smith y D. Ricardo, se hizo evidente que es imposible estudiar el crecimiento económico sin analizar lo que ocurre con el comportamiento de los principales agentes económicos de la sociedad (asalariados, propietarios de los medios de producción y rentistas), y con la consiguiente distribución factorial del ingreso. Con los economistas neoclásicos estas vinculaciones desaparecieron. Posteriormente, esta tesis fue rehabilitada explícitamente y profundizada por M. Kalecki y los economistas neoricardianos y postkeynesianos. Kalecki (1956) va a explicitar la vinculación de la distribución del ingreso —en particular de la masa salarial con respecto al ingreso—, a partir del proceso de fijación de los precios asociados luego a la determinación del nivel de demanda y el producto. Para este autor una mayor participación de los sueldos y salarios en el producto generaría un mayor crecimiento económico por medio de un mayor multiplicador del gasto¹.

Más recientemente, estudios desde el *mainstream* plantean —con diferentes metodologías e información— que una mayor desigualdad se asocia con un crecimiento más bajo y menos sostenible en el largo plazo (Ostry, Berg y Tsangarides, 2014). En la misma dirección, Jaumotte y Osorio (2015), así como Bakker y Felman (2015), desarrollan los argumentos que permiten explicar los mayores niveles de desigualdad a nivel global a partir de los menores niveles de sindicalización, y la caída del salario mínimo con respecto a la mediana entre 1980 y el 2010, lo cual ha traído aparejada una mayor participación de los grupos de mayores ingresos en las economías avanzadas. A estos factores se suma la desregulación financiera y la

¹ A partir de Bhaduri y Marglin (1990) se desarrolla toda la literatura postkeynesiana sobre regímenes de crecimiento, en los cuales el resultado final de un aumento de la participación salarial sobre la demanda y el producto dependerá de los efectos de la modificación de esta sobre el consumo privado, la inversión y las exportaciones netas (Alarco, 2016).

reducción de las tasas marginales del impuesto a la renta. El efecto de esta última variable sobre la mayor desigualdad lo abordó explícitamente el Fondo Monetario Internacional (2014).

El objetivo de este trabajo es presentar la evolución de los principales componentes de la distribución factorial del ingreso; esto es, de los sueldos y salarios, y del excedente bruto de explotación para las principales economías latinoamericanas y el conjunto de la región entre 1950 y el 2014, asociados a la evolución del PIB. Asimismo, se trata de analizar cómo la participación salarial ha cambiado la naturaleza y la magnitud de su aportación de un modelo o estilo de crecimiento económico a otro. La hipótesis es que en la primera parte del periodo, entre 1950 y 1979, la vinculación de esta variable fue directa y positiva con el crecimiento económico. En cambio, durante el periodo 1980-2014, esta relación perdió importancia en el tiempo y hasta puede tornarse en una relación inversa². Lo anterior, a pesar de que Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Uruguay y Venezuela cambiaron la dirección de sus políticas a partir del segundo quinquenio del siglo *xxi*. Asimismo, se evalúa la contribución de esta variable a fin de explicar el crecimiento económico regional en los periodos bajo análisis.

Este artículo tiene seis secciones incluidos la introducción, las conclusiones y los anexos. En la primera sección se presentan los resultados de algunos estudios previos sobre la distribución funcional del ingreso a nivel regional. La segunda parte describe la metodología que permite integrar la información por países y la región para todo el periodo de análisis. En la tercera sección se exponen los resultados relativos a la evolución de cada uno de los componentes de la distribución factorial del ingreso. La cuarta parte evalúa el comportamiento de los dos componentes de la distribución funcional con los ciclos de crecimiento económico. Por último, en la quinta sección se exploran diversas hipótesis con el fin de explicar el crecimiento a partir de la aportación de la masa salarial en el PIB, y de otras variables macroeconómicas.

En el trabajo no se realiza una revisión de la literatura sobre los modelos de desarrollo históricos de América Latina que pueden ser analizados en Thorp (1998), Bulmer-Thomas (2010), o Bértola y Ocampo (2013). Tampoco se consideran las particularidades de las políticas económicas implantadas, ni la dinámica socio-política y de los mercados laborales de cada una de las economías consideradas, lo cual explicaría sus tendencias y ciclos. Es relevante señalar que si bien este documento es continuación de otro previo (Alarco, 2014), se amplía, tanto el número de economías analizadas como el periodo de análisis (de 2010 a 2014), y se aplican otras modalidades de análisis. No se profundiza en las teorías económicas que revisan la relación entre la distribución del ingreso y el crecimiento económico. Asimismo, es importante aclarar que no se analiza la problemática de los ingresos

² Esta fecha de corte es estándar de la historia económica latinoamericana, aunque debe reconocerse que son diferentes en cada economía como resultado de las políticas económicas implantadas y de su correlación social-política.

mixtos o de los ingresos de los trabajadores independientes urbanos y rurales, los cuales se mantienen dentro del excedente de explotación y cuya estimación rebasaría los alcances de este artículo³. No se aborda tampoco la problemática de la distribución personal del ingreso, entre otros elementos.

ALGUNOS ESTUDIOS PREVIOS

Lindenboim (2008) integra series parciales sobre la participación de los salarios en el producto para un grupo de países desarrollados desde la década de los cincuenta, y para otros de la región desde 1980. La conclusión es clara en las primeras economías, en las cuales se observa el ascenso de esta razón hasta mediados de la década de los setenta, para mostrar su estancamiento y luego caída asociada a la crisis del fordismo⁴, a excepción de Dinamarca. En el caso de las diversas economías de la región latinoamericana, se observa una tendencia descendente con oscilaciones particulares. Solo Chile y Colombia muestran crecimientos hasta momentos particulares de tiempo.

Neira (2010), por su parte, reconstruye la información de la participación de la masa salarial en el PIB a costo de factores para 14 países, y la agregada ponderada de América Latina con el producto en paridad del poder adquisitivo en dólares constantes de 1970 entre 1950 y el 2000, así como las corregidas a partir de información censal incluyendo a los trabajadores autónomos o independientes⁵. Se concluye en el caso del conjunto —con la información sin procesamiento alguno—, una fase ascendente hasta mediados de la década de los sesenta, para alcanzar su cima hacia 1983, y un segundo punto máximo a mediados de los noventa con un descenso posterior. Sin embargo, a juicio del autor, hay fuertes variaciones entre los diferentes países.

Abeles, Amarante y Vega (2014) presentan la información y analizan el periodo 1990-2010, considerando, tanto la participación de la masa salarial en el PIB, como diversas estimaciones de los ingresos laborales de los trabajadores independientes para quince economías y el total regional. Concluyen estos autores que en ambas mediciones la tendencia es descendente, aunque con algunas excepciones

³ Al respecto, está información existía en algunas economías hasta la década de los setenta, pero luego fue abandonada, para luego volver a retomarse pocos años después.

⁴ Régimen de acumulación y crecimiento económico implantado desde la finalización de la segunda guerra mundial hasta la década de los setenta. Se basa en la expansión de los mercados y buscaba un equilibrio distributivo entre los salarios y las ganancias. Los sueldos y salarios se incrementaban a la par de la productividad, procurando el pleno empleo, promoviendo la inversión privada y generando un círculo virtuoso de crecimiento económico. Otros autores lo denominan como “la era dorada del capitalismo del pleno empleo”. En Palley (2016) se discute este modelo con respecto al neoliberal, instaurado a partir de la década de los ochenta del siglo xx.

⁵ Los mismos que están incluidos en el excedente de explotación, y para lo cual supone la misma retribución media que a los trabajadores asalariados, excluyendo a los trabajadores familiares no remunerados y otros no remunerados.

—tales como Argentina, Brasil, Chile y Costa Rica—, para la participación de la masa salarial.

Hay otros trabajos históricos que abordan periodos más largos, como, por ejemplo, el de Frankema (2009) que evalúa las economías de Argentina, Brasil y México entre 1870 y el 2000. Todas las series de la participación de los salarios en el producto son cíclicas con tendencias decrecientes a partir de la década de los sesenta y setenta del siglo xx. Por otra parte, Bértola, Castelnovo, Rodríguez y Willebald (2008), al analizar los países del Cono Sur determinan una tendencia ascendente en la desigualdad entre 1870 y 1920. También hay esfuerzos para periodos más cortos de tiempo por parte de la OIT (2012), y CEPAL y OIT (2012), los cuales reflejan, tanto las disparidades de las economías latinoamericanas, como la elevación de la cuota salarial en la Argentina y el Brasil de los últimos años.

Por otra parte, Fitzgerald (2009) desarrolla una metodología simplificada que le permite analizar el periodo 1900-2000, a partir de cuatro categorías de ingresos para cinco economías de la región. Astorga (2015) aplica una metodología cercana a la de Fitzgerald con el fin de construir las tendencias a largo plazo entre 1900 y el 2010 de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Venezuela, lo cual representa el 90% del ingreso regional. Se concluyó que el Gini regional tiene la forma de una “S acostada”, con un punto de inflexión en la década de los cuarenta, menores valores en la de los cincuenta, y valores más altos entre las de los ochentas y noventas, aunque la dinámica de los países del Cono Sur es diferente. Por último, existen diversas publicaciones que combinan estudios teóricos y series estadísticas de corto y mediano alcance para diversas economías latinoamericanas, como, por ejemplo, la de Accinelli y Salas (2010).

ESTADÍSTICA BÁSICA

Las dos variables básicas del estudio son la participación de los sueldos y salarios, así como del excedente de explotación en el PIB de las diferentes economías de América Latina. Aquí se consideran 16 economías latinoamericanas hasta el 2014: Argentina (1950-2014); Bolivia (1960-2014); Brasil (1950-2014); Chile (1950-2014); Colombia (1950-2014); Costa Rica (1953-2014); Ecuador (1953-2014); El Salvador (1960-2014); Honduras (1950-2014); México (1950-2014); Nicaragua (1960-2014); Panamá (1950-2014); Paraguay (1962-2014); Perú (1950-2014); Uruguay (1955-2014); y la República Bolivariana de Venezuela o Venezuela (1957-2014). En el Anexo 1 se detalla la metodología que se utilizó para determinar estas dos participaciones, mientras que en los Anexos 2 y 3 se exponen sus series estadísticas.

La información sobre el PIB, sus cuentas por tipo de gasto (consumo privado, consumo público, formación bruta de capital, exportaciones e importaciones de bienes y servicios), así como otras variables, se obtuvieron de la base de datos de cuentas nacionales del Banco de Datos Mundiales (World Data Bank), del Banco Mundial y de las Estadísticas Financieras Internacionales del FMI. En cuanto a las

cuentas nacionales, el periodo corresponde a 1960-2014, y los datos están expresados en millones de dólares americanos del 2005. Para completar las series del PIB y las cuentas de gasto correspondientes al periodo 1950-1960, se recurrió a los datos de cuentas nacionales de la CEPAL.

RESULTADOS POR ECONOMÍA Y REGIÓN

En las Tablas 1 y 2 se muestran las características principales de la participación salarial y del excedente bruto de explotación respecto del PIB para las diferentes economías analizadas de la región en su conjunto, aplicando un ponderador móvil con base en el PIB real de todas las economías consideradas. En ambos cuadros se presenta la información relativa a la participación promedio para todo el periodo bajo análisis. Luego, los valores promedio que corresponden al periodo 1950-1979, y al de 1980-2014, los cuales pretenden capturar lo ocurrido tanto en el periodo fordista como en el neoliberal. Sin embargo, hemos anotado que Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Uruguay y Venezuela cambiaron la dirección de sus políticas económicas a partir del segundo quinquenio del siglo XXI. Inmediatamente después, se presenta la información del coeficiente de variabilidad para medir la dispersión de los datos con respecto a la media entre los periodos 1950-2014, 1950-1979 y 1980-2014. Se muestra también el valor máximo y el mínimo de la participación con sus respectivos años entre paréntesis. Las dos últimas columnas corresponden a un indicador de tendencia que evalúa lo ocurrido entre el promedio de las 10 últimas observaciones, y el promedio de las 10 primeras, a fin de determinar si existe una tendencia creciente en la serie (cuando el resultado es mayor que 1), decreciente (cuando es menor que 1), y constante (alrededor de 1)⁶. La última incorpora el número de ciclos completos observados entre 1950 y el 2014.

En la Tabla 1 se presenta la información relativa a la participación salarial en el producto. En primera instancia, se destaca que los países de mayor participación salarial para todo el periodo son Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, Brasil y Uruguay. En el otro extremo, con las participaciones más reducidas se encuentran Ecuador y El Salvador. A nivel intermedio se ubican Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, México, Paraguay, Perú y Venezuela. Un segundo elemento a destacar es el valor promedio para la región, el cual es superior en el periodo 1950-1979 con respecto a lo ocurrido en el periodo 1980-2014, como probable resultado del cambio en el modelo o régimen de crecimiento económico. Estos valores promedio son en todos los casos inferiores a los que se observan en las economías de más altos niveles de ingreso (Lindenboim, 2008).

Si se analiza lo ocurrido por países y los dos periodos bajo análisis, es evidente que las mayores caídas en los promedio se producen en Panamá, Nicaragua y Venezuela,

⁶ La fórmula corresponde a $\varnothing = \frac{\sum_{i=n-9}^n x_i}{\sum_{i=1}^{10} x_i}$

seguidos del Perú, Uruguay, Bolivia, Ecuador y México⁷. A nivel intermedio reducen la participación de los salarios en el PIB Argentina, Brasil, Chile y Paraguay. En cambio, Honduras y El Salvador elevan significativamente esta participación, mientras que es menor en los casos de Costa Rica y Colombia, en los que este aumento es solo marginal.

De la revisión de los coeficientes de variabilidad se obtienen diversas anotaciones relevantes. La variabilidad de toda la región es mayor en el periodo 1980-2014 con respecto al periodo 1950-1979, en el cual esta es menor. En todo el periodo 1950-2014 las economías más inestables de la región fueron Ecuador, Nicaragua, Panamá y El Salvador. Las más estables, Costa Rica y Brasil. A nivel intermedio se ubican las demás economías de la región.

El valor máximo observado para América Latina se da en 1967, en la denominada “edad de oro del capitalismo”, mientras que el valor mínimo en el 2005. Hay muchas diferencias por economías. En los casos de Brasil y Perú los máximos se observan en 1957 y 1958, respectivamente. En la década de los sesenta se ubican Panamá, Uruguay y Venezuela. En la década de los setenta se encuentran Argentina (durante el gobierno de E. Martínez de Perón), Chile (durante el gobierno de S. Allende), y México (durante el gobierno de L. Echeverría). Bolivia muestra su cifra récord en 1984; El Salvador en 1981; Honduras en 1986; y Nicaragua en 1985. Por otra parte, Colombia muestra su mayor valor en 1993, Ecuador en el 2004, Paraguay en el 2000 y Costa Rica en el 2013. En el caso de los valores mínimos, en la mayoría de los casos estos corresponden a momentos específicos del periodo 1980-2014, a excepción de Honduras y El Salvador en 1953 y 1960, respectivamente, dado su bajo nivel de asalarización y de predominancia de la economía rural con respecto a la urbana.

El indicador de tendencia es útil para determinar si durante el periodo analizado la participación de los salarios en el producto se eleva, permanece constante o se reduce. Al respecto, la tendencia de toda la región latinoamericana es descendente. Se observa una tendencia al alza en Costa Rica, Ecuador y Honduras. La tendencia es descendente en Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, El Salvador, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. En el caso de Chile es solo ligeramente ascendente. Por último, en la última columna se anota el número de ciclos completos que se tendrían luego de filtrar la información original por Hodrick-Prescott. Este indicador es más discutible, ya que se construye por observación directa.

⁷ En el caso del Perú esta caída sería más significativa si se tiene en cuenta la base 1993, en lugar del 2007, en la que los trabajadores asalariados eran menos importantes en el PIB. Con esta base anterior el promedio se reduciría de 37,55% para 1950-1979, a 25,6% entre 1980-2014. En el caso de México, aunque en mucho menor medida, también se produciría una mayor caída si se utiliza la serie original de Hernández Laos para el periodo 1950-1969 (2000). En la tabla se considera solo la tendencia de esta al eslabonarla con la información posterior de la CEPAL.

Tabla 1.

Principales características de la participación salarial en el PIB de América Latina

País	Cobertura	Promedio 1950-2014	Promedio 1950-1979	Promedio 1980-2014	Coefficiente de variabilidad (1950-2014)	Coefficiente de variabilidad (1950-1979)	Coefficiente de variabilidad (1980-2014)	Valor máximo	Valor mínimo	Indicador de tendencia	Ciclos completos
Argentina	1950-2014	35,3908	36,8637	34,1283	0,1403	0,1301	0,1412	43,4032	24,9633	1989	3
Bolivia	1960-2014	33,5110	36,3732	31,8755	0,1269	0,0445	0,1391	43,1153	24,1262	1986	1
Brasil	1950-2014	43,1705	43,8812	42,5613	0,0564	0,0632	0,0456	48,2742	39,3118	2004	2
Chile	1950-2014	38,1984	39,3011	37,2532	0,0961	0,1074	0,0768	52,1948	30,8760	1988	2
Colombia	1950-2014	36,5479	36,5122	36,5784	0,0937	0,0604	0,1158	44,0719	31,3605	2011	1
Costa Rica	1953-2014	47,2250	46,8915	47,4824	0,0458	0,0233	0,0570	51,4845	39,0980	1982	2
Ecuador	1953-2014	26,6016	29,8037	24,0399	0,2746	0,0519	0,3725	37,2759	11,5064	1999	1
El Salvador	1960-2014	30,6612	26,5658	33,0014	0,2160	0,2936	0,1360	41,9146	15,8043	1960	1
Honduras	1950-2014	43,4950	40,6822	45,9059	0,0813	0,0528	0,0562	50,3610	35,0365	1953	2
México	1950-2014	32,2386	34,6109	30,2052	0,1164	0,0955	0,0934	40,2635	26,8365	1987	2
Nicaragua	1960-2014	43,7035	53,6806	38,0022	0,2316	0,0520	0,2143	57,2435	19,2396	1988	2
Panamá	1950-2014	49,5121	59,7854	40,7064	0,2533	0,1045	0,2328	67,4106	26,3362	2013	2
Paraguay	1962-2014	33,2806	35,3122	32,2357	0,0939	0,0341	0,1024	38,7282	24,3370	1990	2
Perú	1950-2014	34,1287	37,6922	31,0742	0,1369	0,0750	0,1181	41,6853	24,9935	1993	2
Uruguay	1955-2014	39,7820	43,2551	37,3012	0,1360	0,1216	0,1075	50,4348	27,7536	1984	2
Venezuela	1957-2014	37,0705	41,8774	33,9117	0,1461	0,0816	0,1170	46,9012	25,5227	1996	3
América Latina	1950-2014	37,3522	38,9200	36,0084	0,0516	0,0272	0,0394	40,6644	33,5312	2005	2

Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial, CEPAL, OIT y diversas fuentes locales.

En la Tabla 2 se presenta la participación del excedente bruto de explotación respecto del PIB de las economías analizadas y de toda la región⁸. Esta información no es exactamente la recíproca de la participación de los salarios en el producto, ya que incluye otros componentes del PIB por tipo de ingreso, especialmente los impuestos indirectos. En este caso, la participación del excedente bruto de explotación promedio regional crece dos puntos porcentuales del PIB entre los periodos 1950-1979 y 1980-2014. Los mayores aumentos se observan en Panamá y Nicaragua, seguidos por Bolivia, Brasil, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. En Costa Rica, por su parte, solo es ligeramente creciente. En el caso de las economías cuyos promedios decrecen, se encuentran la de Argentina, Chile, Colombia, El Salvador y Honduras.

Con respecto a los coeficientes de variabilidad se destaca que estos son ligeramente más reducidos que los relativos a la participación de los salarios en el PIB: el excedente bruto de explotación es más estable. Asimismo, fue más estable en el periodo 1950-1979 con respecto a lo ocurrido entre 1980 y el 2014. Los valores máximos para la participación del excedente bruto de explotación se produjeron en mayor medida en el segundo subperiodo 1980-2014, aunque hay economías como las de Chile, Colombia, El Salvador, Honduras, Uruguay y Venezuela, en las cuales fue más alto en el periodo 1950-1979. El índice de tendencia refleja que para todo el periodo de análisis esta es ascendente en los casos de Bolivia, Brasil, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y Venezuela, así como para toda la región. Por el contrario, se observa una tendencia decreciente en Argentina, Chile, Colombia, El Salvador, Honduras y Uruguay. Es relativamente constante en los casos de Costa Rica y el Ecuador.

En la Gráfica 1 se muestra la participación salarial respecto del PIB de todas las economías analizadas a partir de la información original corregida por el filtro Hodrick-Prescott, útil para determinar la tendencia no lineal de esas series estadísticas. En esta se presentan los resultados por grupos de países: economías de mayor tamaño, de tamaño intermedio, de menor tamaño y las centroamericanas. Al respecto, una primera observación que salta a la vista es que los niveles y fluctuaciones son diferentes entre los diferentes países, lo cual refleja la complejidad de los factores explicativos asociados a temas estructurales, económicos, sociopolíticos y de los mercados laborales específicos que determinan las participaciones en el producto.

En el caso de las economías de mayor tamaño, se observa con mayor claridad la naturaleza cíclica de las series (en forma de senoide) de Argentina y Brasil, en las que el tramo más alto se encuentra más adelantado en el segundo país que en el primero, aunque coinciden en una fase ascendente desde el segundo quinquenio de este siglo, en correspondencia con el régimen político de ambos países. En el caso de México, los periodos 1950-1979 y 1980-2014 se diferencian claramente, de manera que en el segundo la tendencia de la participación de los salarios en el producto es claramente decreciente.

⁸ Incluye los ingresos de los independientes o mixtos que solo podrían diferenciarse en las últimas décadas, no en las iniciales. También incluye el consumo de capital fijo.

Tabla 2.
Principales características del excedente bruto de explotación en el PIB de América Latina

País	Cobertura	Promedio 1950-2014	Promedio 1950-1979	Promedio 1980-2014	Coficiente de variabilidad (1950-2014)	Coficiente de variabilidad (1950-1979)	Coficiente de variabilidad (1980-2014)	Valor máximo	Valor mínimo	Indicador de tendencia	Ciclos completos	
Argentina	1950-2014	53,8073	54,3079	53,6451	0,0943	0,0860	0,1012	66,2377	40,3911	2013	0,9317	2
Bolivia	1960-2014	52,7772	49,9231	54,5357	0,0727	0,0575	0,0615	65,5565	46,6890	1979	1,0191	2
Brasil	1950-2014	42,3139	40,4418	44,0943	0,1070	0,1290	0,0704	49,9704	33,8756	1962	1,1119	2
Chile	1950-2014	42,6641	44,3358	40,9807	0,1735	0,1844	0,1573	58,1088	30,9180	1972	0,9080	2
Colombia	1950-2014	54,4846	54,9102	54,0487	0,0754	0,0866	0,0645	61,2669	45,8399	1969	0,9625	2
Costa Rica	1953-2014	38,7817	38,2631	38,9850	0,0951	0,0893	0,0998	46,6188	32,8908	1979	0,9981	2
Ecuador	1950-2014	58,0493	56,7886	59,1028	0,1013	0,0639	0,1199	76,0842	48,3320	1971	1,0094	1
El Salvador	1960-2014	62,9576	73,4342	56,8779	0,1838	0,1062	0,1545	84,1957	34,4822	1989	0,7786	1
Honduras	1950-2014	41,6030	45,2366	38,3270	0,1273	0,0729	0,1221	52,3723	31,7760	1987	0,9414	2
México	1950-2014	60,4710	58,5318	61,9928	0,0941	0,0952	0,0859	69,2134	46,4680	1981	1,0456	2
Nicaragua	1960-2014	45,6855	33,5265	52,7492	0,2535	0,1104	0,1571	71,8880	31,3037	1978	1,5993	2
Panamá	1950-2014	36,2678	25,4291	45,0076	0,4000	0,2880	0,2793	67,2159	15,9192	1969	2,7736	2
Paraguay	1962-2014	57,2671	52,2660	59,8768	0,1102	0,0513	0,1020	71,7143	47,1202	1979	1,1450	2
Perú	1950-2014	57,3674	54,7644	59,6146	0,0685	0,0564	0,0527	64,6632	50,9461	1987	1,0671	2
Uruguay	1955-2014	44,8213	44,1293	45,2850	0,1101	0,1424	0,0819	55,0000	34,9030	1971	0,9854	2
Venezuela	1957-2014	56,8067	54,3899	58,5994	0,0687	0,0755	0,0485	65,5401	46,2189	1959	1,1335	2
América Latina	1950-2014	51,9991	50,9527	52,9362	0,0343	0,0261	0,0310	55,6340	48,6442	1961	1,0289	2

Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial, CEPAL, OIT y diversas fuentes locales.

Chile, en el caso de las economías de tamaño intermedio, muestra un ciclo más claro. En los casos de Perú, Venezuela y Colombia, se observa más claramente que el periodo 1950-1979 tiene las participaciones de los salarios en el producto más elevadas en el tiempo, para de ahí ir decreciendo. De los tres países, el Perú tiene el ciclo expansivo más adelantado en la década de los cincuenta, mientras que Venezuela está más desfasado en la de los sesenta. En Colombia, la caída de la participación de los salarios recién se inicia a partir de la década de los ochenta, pero de manera más importante en los noventa. En todos los casos de este subgrupo hay una ligera tendencia creciente en los últimos años. Para el caso de las economías de menores ingresos, Bolivia y Paraguay tienen ciclos menos pronunciados que Ecuador y Uruguay. Asimismo, mientras que la tendencia en los últimos años de Ecuador y Uruguay es creciente, es decreciente en Bolivia y Paraguay. Del grupo de las economías centroamericanas, Panamá y Nicaragua se aproximan a la tendencia no lineal de México o el Perú. Honduras y El Salvador son parecidos con tendencia ascendente, mientras que Costa Rica muestra una ligera tendencia ascendente con ciclos casi inexistentes.

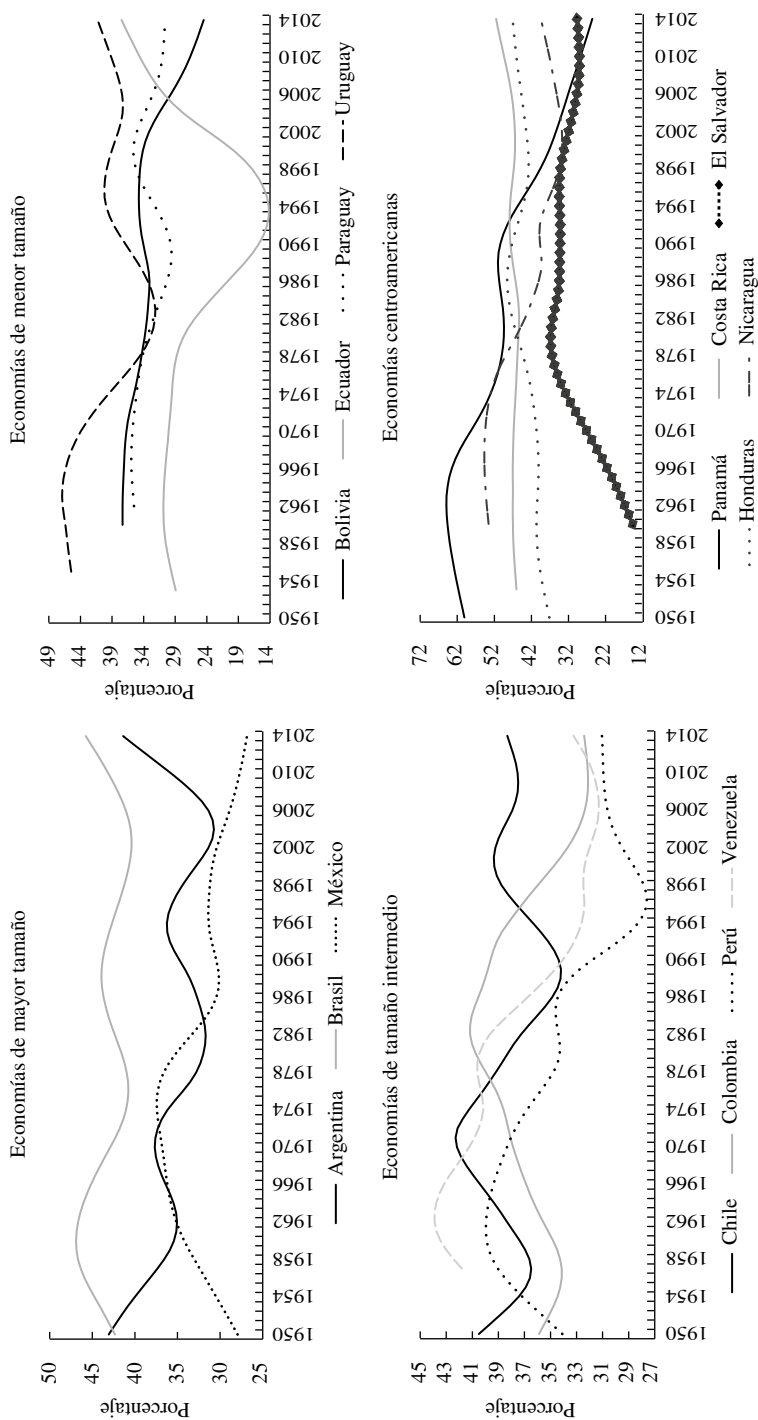
En la Gráfica 2 se muestra la evolución de la serie original de la participación salarial, del excedente bruto de explotación en el PIB de toda América Latina y el resultado de la tendencia no lineal de acuerdo con el filtro de Hodrick-Prescott. Al respecto, en el caso de la participación de los salarios en la tendencia no lineal, se observa un valor máximo (cima) en 1965, con una caída relevante en la década de los ochenta (crisis de la deuda); una posterior elevación a mediados de los noventa, y un nivel más bajo (sima) en el 2005, para después elevarse a partir de esa fecha. Queda claro que el mayor nivel de participación se logró bajo el modelo fordista. En el caso de la información original, el pico se produce en 1967, la primera sima en 1985, mientras que la segunda se da en el 2005. En el caso de la participación del excedente bruto de explotación, el mayor nivel se produce en el 2006, seguido de 1986. Por el contrario, los niveles más reducidos se producen a finales de la década de los sesenta e inicios de la de los setenta, en particular en 1971.

¿Historia común?

Es indudable que existe una tendencia general en la evolución de la participación salarial y del excedente bruto de explotación sobre el PIB para toda la región en el periodo bajo análisis, pero también se encuentran particularidades en cada economía. Al respecto, se han obtenido los coeficientes de correlación de la masa salarial y del excedente bruto de explotación entre el PIB de cada país para todos los años con respecto a la misma información de las otras economías analizadas, obteniéndose dos matrices de correlaciones que consideran las vinculaciones con relación a los otros países (128 valores de las 16 economías para cada matriz). Las correlaciones de una economía respecto de las otras pueden tener valores entre -1, si existe una correlación negativa o inversa; 0, cuando no existe vinculación alguna; y 1, cuando existe correlación o una vinculación directa con respecto a la información de los otros países. Si se obtiene un promedio simple de estas correlaciones para cada país, se tiene un indicador de cercanía con respecto al resto de las economías analizadas.

Gráfica 1.

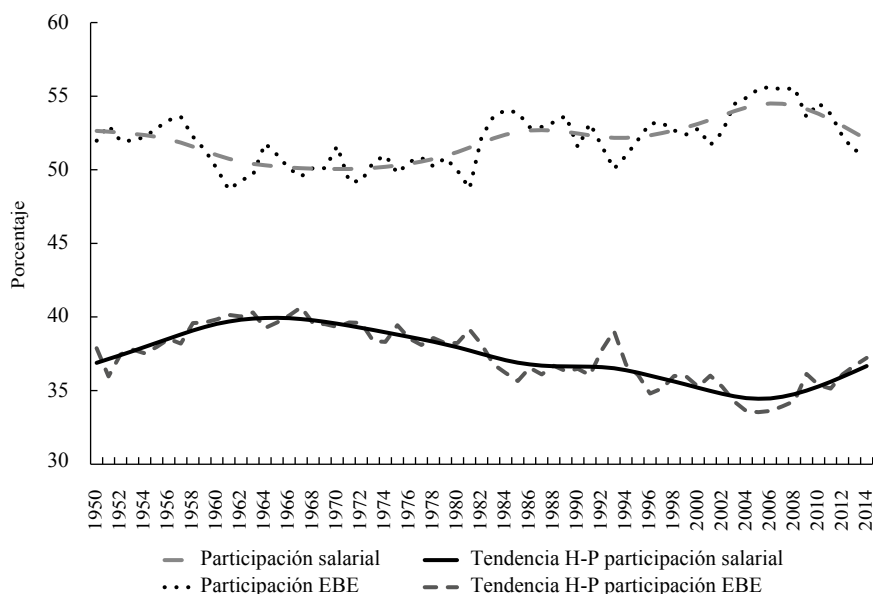
Participación salarial respecto del PIB corregida mediante filtro de Hodrick-Prescott, 1950-2014 (% del PIB)



Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial, CEPAL, OIT y diversas fuentes locales.

Gráfica 2.

Participación salarial y del excedente bruto de explotación en América Latina 1950-2014 (% del PIB)



Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial, CEPAL, OIT y diversas fuentes locales.

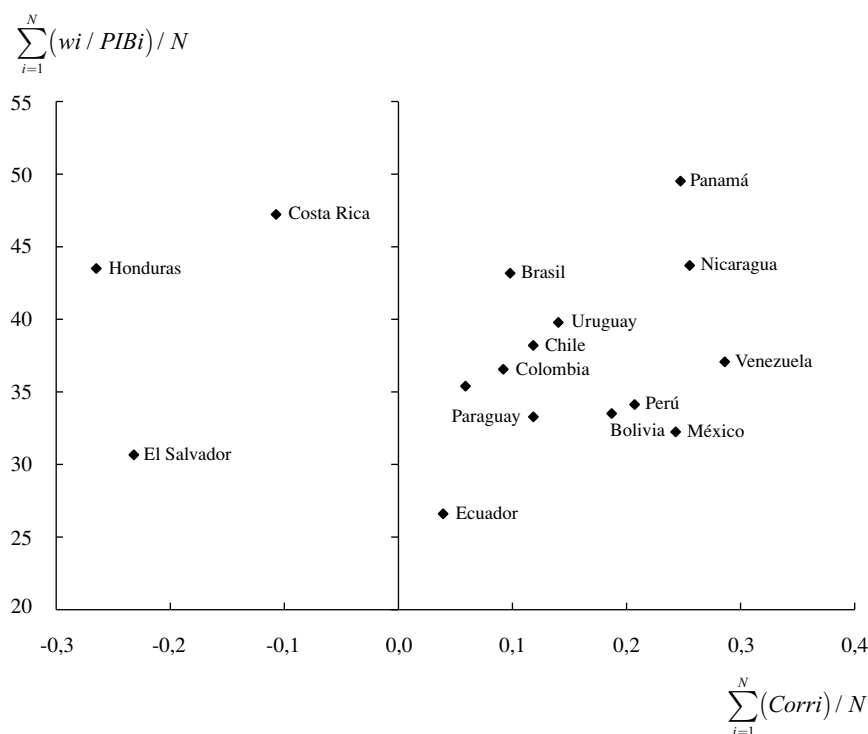
La integración de la información de estas matrices de correlaciones se presenta en la Gráfica 3 para el caso de la participación salarial entre el PIB, y en la Gráfica 4 para el excedente bruto de explotación entre el PIB. En el eje vertical se presenta el valor promedio de cada una de las variables para todos los años analizados, mientras que en el eje horizontal se observa el promedio simple de las correlaciones de una economía respecto de las otras, tanto en la variable salarial, como del excedente bruto de explotación, ambas entre el PIB. La distancia entre una economía y otra se mide por la diferencia entre sus valores promedio y la diferencia entre sus correlaciones.

Una primera anotación es que las particularidades locales tienen importancia, ya que el promedio de las correlaciones, tanto de los salarios, como del excedente bruto de explotación, no son tan cercanas al valor 1. En el caso de la participación salarial, se destacan dos grupos; en un caso, los que tienen una dinámica más parecida y mantienen una correlación negativa respecto del otro grupo. En este grupo se encuentran Costa Rica, Honduras y El Salvador, aunque con niveles promedio diferentes. Del otro lado se encuentra el resto de países, aunque es posible distinguir que Bolivia, Ecuador, Panamá, Perú, México, Nicaragua y Venezuela están más alejados del otro subgrupo, integrado por Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Uruguay y Paraguay.

En el caso del excedente bruto de explotación (EBE), se distinguen también dos grupos; el primero, integrado por El Salvador, Argentina, Brasil y Honduras con correlaciones negativas respecto al resto de las economías latinoamericanas. El segundo grupo está conformado por el resto de las economías, mostrando correlaciones positivas entre ellas.

Gráfica 3.

Dispersión de la media de la participación salarial y del promedio de correlaciones entre economías latinoamericanas, 1950-2014



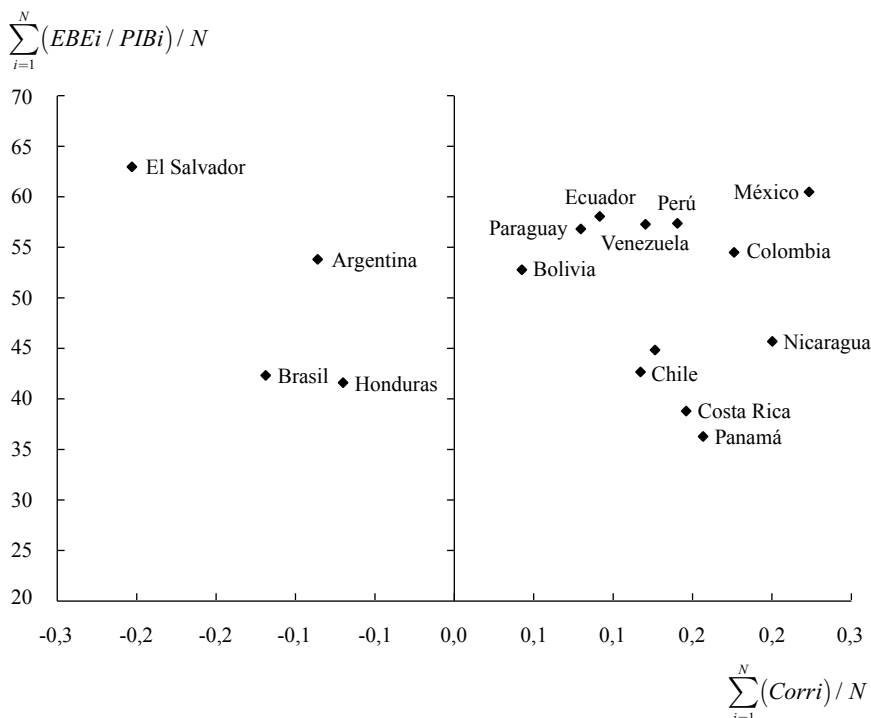
Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial, CEPAL, OIT y diversas fuentes locales.

VINCULACIONES DE LA DISTRIBUCIÓN FACTORIAL CON LOS CICLOS DE CRECIMIENTO ECONÓMICO

A continuación, se evalúa qué ocurre con el crecimiento económico cuando se eleva la participación salarial, y qué sucede con el crecimiento económico una vez aumenta la participación del excedente bruto de explotación. De partida, en el caso de la participación salarial, si la vinculación entre ambas variables es directa,

Gráfica 4.

Dispersión de la media del excedente bruto de explotación (EBE) y del promedio de correlaciones entre economías latinoamericanas, 1950-2014



Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial, CEPAL, OIT y diversas fuentes locales.

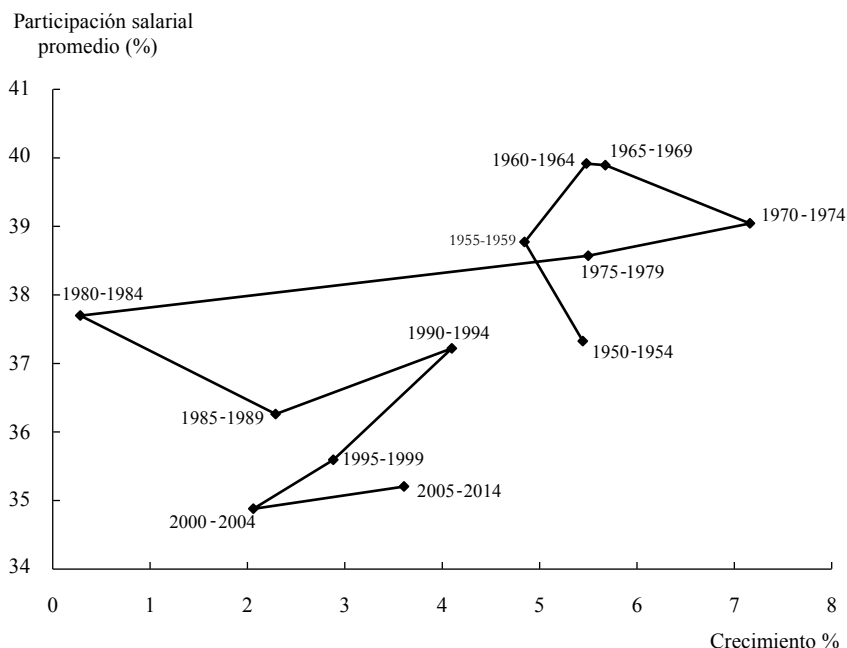
el resultado es positivo; asimismo, en la medida que nos alejamos del origen de ambos ejes, la situación habría que calificarla como más conveniente para la sociedad. Si la relación es inversa o nos acercamos al origen, hay un *trade-off*, en el cual una mayor participación de los salarios se corresponde negativamente con el crecimiento económico, o el mayor crecimiento económico se produce con una menor participación salarial. En la Gráfica 5 se muestra la información del promedio salarial y del crecimiento económico (promedio geométrico) por quinquenios.

En primer lugar, se destaca que el periodo 1950-1979 es superior al correspondiente a 1980-2014, ya que las observaciones se encuentran más alejadas del origen. Hay mayor participación salarial, a la par que el crecimiento económico es más alto; esto mismo parece ocurrir a nivel internacional. También se pueden distinguir subperiodos en los que esta vinculación fue positiva: primer quinquenio de

la década de los sesenta, primer quinquenio de la de los noventa, y el de 2005-2014. Son periodos negativos en los que hay un *trade-off* entre ambas variables la década de los cincuenta, el segundo quinquenio de los sesenta, las décadas de los setenta y ochenta, el segundo quinquenio de los noventa y el primero del siglo xx.

Gráfica 5.

Trayectoria de la participación salarial y el crecimiento económico en América Latina por quinquenios, 1950-2014

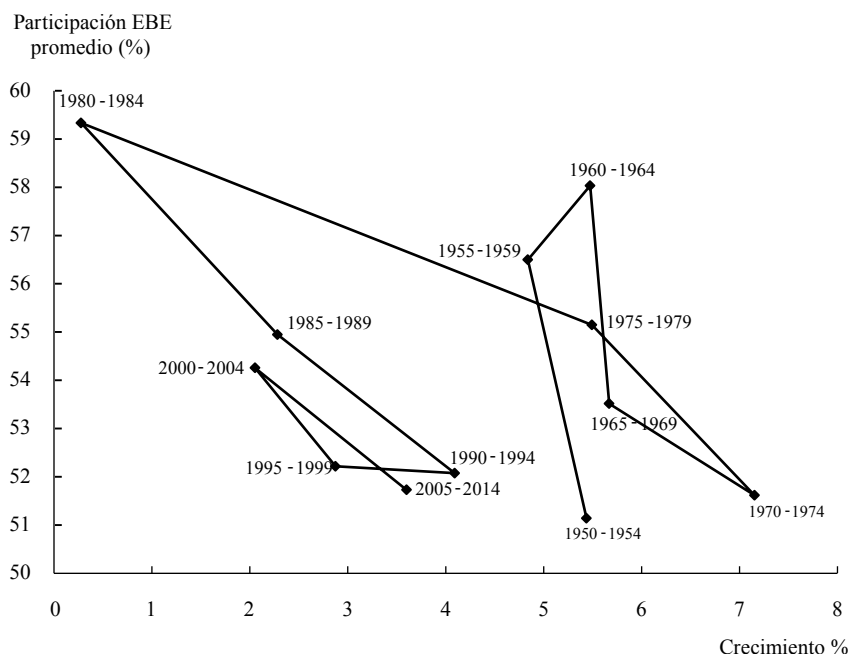


Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial, CEPAL, OIT y diversas fuentes locales.

La relación del excedente bruto de explotación y el crecimiento económico se presenta en la Gráfica 6. Este no puede interpretarse de la misma forma como con lo que ocurre con la participación salarial respecto al PIB. Aquí, el ideal sería obtener la mayor tasa de crecimiento posible, con la menor participación del excedente bruto de explotación. Al respecto, de igual forma que en la gráfica anterior, el periodo 1950-1979 es superior al de 1980-2014, ya que las tasas de crecimiento económico son superiores.

Gráfica 6.

Trayectoria del excedente bruto de explotación y el crecimiento económico en América Latina por quinquenios, 1950-2014



Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial, CEPAL, OIT y diversas fuentes locales.

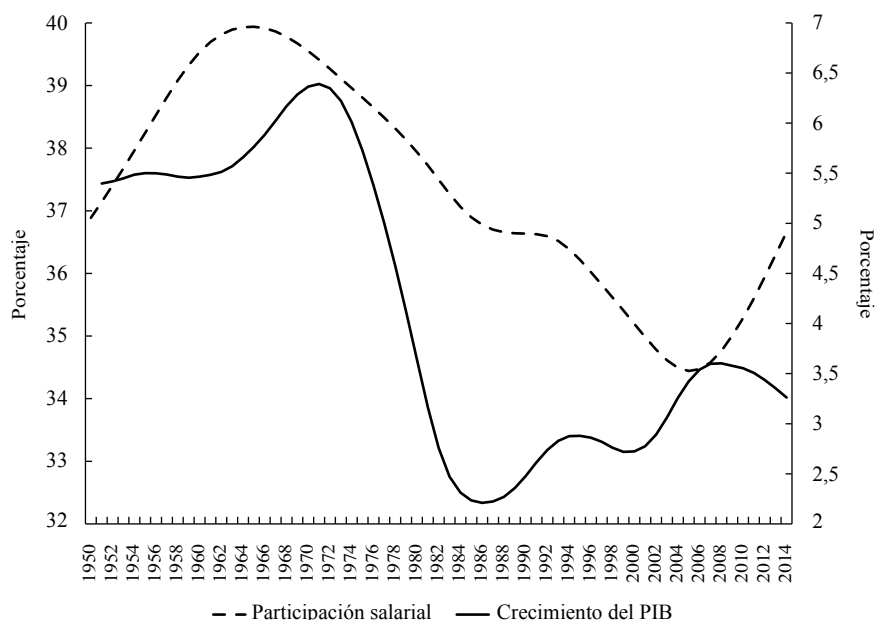
La evolución de la participación de los salarios en el PIB con relación al crecimiento económico regional se presenta en la Gráfica 7. Para ambas variables se considera la tendencia no lineal, aplicando el filtro Hodrick-Prescott. Al respecto, en esta se presentan tres etapas en la vinculación de ambas variables. Una primera entre 1950-1979 —antes de la crisis de la deuda de los ochenta—, en la cual la correspondencia es directa y estrecha. Luego, una segunda en la década de los ochenta y noventa, en la que esta vinculación se mantiene pero es de menor importancia. En la tercera etapa, a partir del segundo quinquenio de la primera década del siglo XXI, la relación es inversa. En esta última se eleva la participación salarial, pero el crecimiento económico es menor.

En el Anexo 4 se muestran los resultados para cada una de las economías analizadas. La correspondencia positiva entre ambas variables para todo el periodo es evidente en los casos de Argentina, Ecuador y México. En el resto de economías se observa principalmente una correspondencia directa en parte de o todo el subperiodo 1950-1979, mientras que hacia el final del subperiodo 1980-2014 se muestra una relación inversa. Estos son los casos de Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Panamá,

Perú y Venezuela. El análisis de cada economía en particular excede los alcances de este documento.

Gráfica 7.

Participación salarial y crecimiento económico en América Latina, 1950-2014 (datos filtrados por Hodrick-Prescott)



Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial, CEPAL, OIT y diversas fuentes locales.

CONTRIBUCIÓN DE LA MASA SALARIAL AL CRECIMIENTO ECONÓMICO

En las secciones previas de este documento se ha determinado empíricamente la relación directa entre la participación salarial en el PIB y el crecimiento económico, siendo clara en el periodo 1950-1979, a diferencia de lo que ocurrió entre 1980 y el 2014. Por otra parte, en un estudio previo (con periodo más corto), se determinó a través de las pruebas de causalidad de Granger que no se puede rechazar el hecho de que la masa salarial causa el crecimiento económico, siendo la relación dominante para la mayoría de las economías latinoamericanas y para toda la región en conjunto. Asimismo, aunque con menor significancia y recurrencia, el crecimiento económico también causa la participación salarial (Alarco, 2014).

Para tal efecto, en esta sección se realiza un análisis mediante panel aprovechando toda la información disponible, dividida en los dos periodos antes comentados. Se postula que el crecimiento económico regional depende de la participación salarial y de las otras variables macroeconómicas por el lado de la demanda.

Se utilizaron dos tipos de modelos de panel. Los de efectos aleatorios que utiliza el método de estimación de máxima verosimilitud, y un panel dinámico que utiliza el método de Arellano Bond. En el caso del primer modelo se planteó la ecuación:

$$y_{i,t} = u_i + \alpha w_{i,t} + X_{i,t} \beta + e_i \quad (1)$$

Donde:

$$u_i \sim iid(o, \sigma_u) \quad (2)$$

Las variables son:

$$y_{i,t}: \text{crecimiento del país "i" en el año "t"} \quad (3)$$

$$w_{i,t}: \text{participación salarial del país "i" en el año "t"} \quad (4)$$

$$X_{i,t}: \text{variables explicativas del país "i" en los años "t"} \quad (5)$$

$$u_i: \text{efecto aleatorio del país "i"} \quad (6)$$

Por otra parte, en el panel dinámico el modelo de regresión:

$$y_{i,t} = u_i + \gamma_1 y_{i,t-1} + \theta w_{i,t} + X_{i,t} \delta + e_i \quad (7)$$

Donde:

$$y_{i,t}: \text{crecimiento del país "i" en el año "t"} \quad (8)$$

$$w_{i,t}: \text{participación salarial del país "i" en el año "t"} \quad (8)$$

$$X_{i,t}: \text{variables explicativas del país "i" en el año "t"} \text{ y } u_i: \text{efecto aleatorio del país "i"}.$$

En la Tabla 3 se muestran los resultados en los que en el caso del periodo 1950-1979 la participación salarial, tanto en el mismo periodo de tiempo, como desfasada, contribuyen de manera directa y positiva al crecimiento económico. A esta variable se agregan tanto la formación bruta de capital/PIB, como el consumo público/PIB. En el caso del periodo 1980-2014, la relación entre la participación salarial y el crecimiento económico es negativa. Asimismo, contribuyen al crecimiento, tanto las exportaciones/PIB, como la formación bruta de capital/PIB. Todos los parámetros son significativamente diferentes de cero al 95% de confianza. Asimismo, de acuerdo con la prueba de Wald, todos los estimadores de las cuatro ecuaciones seleccionadas son, de manera conjunta, significativamente diferentes de cero. No se rechazan las hipótesis planteadas.

Tabla 3.

Principales funciones explicativas del crecimiento económico (var. %) y la participación de los salarios en el PIB 1950-1979 y 1980-2014

Variables	Efectos aleatorios	Efectos aleatorios	Efectos aleatorios	Panel dinámico
Crecimiento-1				0,2214285 (5,26)*
Participación salarial (%)	0,0381979 (2,14)*		-0,055123 (-2,93)*	-0,0794596 (-2,28)*
Participación salarial -1 (%)		0,0779017 (4,18)*		
FBKF/PIB (%)	0,1828725 (4,92)*		0,2046761 (7,21)*	0,1162635 (2,95)*
G/PIB-1 (%)		0,1147409 (2,07)*		
X/PIB (%)			0,0387058 (3,51)*	0,0519439 (2,34)*
Observaciones	405	405	560	528
No. grupos	16	16	16	16
Wald-Chi2	166,03	141,11	245,03	69,88
Prob>Chi2	0	0	0	0
Rho	0,1227849	0,1104092	0,0202129	-
Periodo	1950-1979	1950-1979	1980-2014	1980-2014

* Estimado significativo con un margen de error del 5%, utilizando una prueba de distribución normal estándar.

Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial, CEPAL, OIT y diversas fuentes locales.

CONCLUSIONES

La distribución factorial del ingreso de las diferentes economías y de la región latinoamericana, en su conjunto, ha mostrado cambios significativos a través del tiempo. No es una variable que se puede suponer como constante. Entre el nivel máximo y mínimo de la participación salarial en el producto de toda la región hay una diferencia de siete puntos porcentuales del PIB. Asimismo, hay economías centroamericanas en las que estas diferencias han superado los 25 puntos porcentuales. Las trayectorias son disímiles y, si bien predominan las cíclicas sobre las tendencias, se encuentran algunas que tienen ambos componentes. En el primer grupo se ubican la mayoría de las economías de la región. En el segundo se ubicaría

Venezuela, con una tendencia decreciente; y en el tercero con una tendencia ascendente Costa Rica y Honduras, mientras que es descendente en México, Nicaragua, Panamá y Perú.

Las diversas economías comparten una historia común pero también muestran particularidades importantes. Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Ecuador, México, Perú, Uruguay y Venezuela al parecer internalizaron el fenómeno del fordismo, ya que presentan los mayores niveles de participación de los salarios en el PIB en la década de los cincuenta, sesenta e inicios de la de los setenta. Colombia y Honduras presentan sus mayores niveles de participación de los salarios en el PIB en la década de los ochenta. A partir de la década de los ochenta, con la crisis de la deuda, los ajustes macroeconómicos y el inicio de los programas de ajuste estructural, un grupo importante de economías presenta una caída de la participación de los salarios en el producto. Sin embargo, hay otras como Brasil, Colombia y Honduras en la que esta contracción se produce recién a partir de la década de los noventa.

Desde el segundo quinquenio del siglo *xxi*, Argentina, Brasil y Uruguay presentan aumentos en la participación de los salarios en el producto, como resultado de las nuevas políticas aplicadas. En el caso de Ecuador, esto ocurre desde finales de la década de los noventa, y en Bolivia esta cae por el mayor peso del excedente de explotación. En esto es probable que la redistribución del ingreso se haya realizado a través de la política fiscal, así como por la mayor propiedad estatal en la explotación de los recursos naturales.

El promedio regional de la participación de los salarios en el PIB cayó en el periodo 1980-2014 con respecto al periodo 1950-1979, con su contrapartida en la elevación de la participación del excedente bruto de explotación. Asimismo, durante el primer periodo, la variabilidad de cada uno de los componentes del PIB fue menor. Es relevante mencionar que la trayectoria de la participación salarial y del excedente bruto de explotación tiene cimas, valles, puntos de inflexión y simas diferentes por economía. La mayor parte de los países tienen sus cimas en la década de los sesenta del siglo *xx*, aunque hay quienes los tuvieron a finales de las décadas de los cincuenta, de los setenta y de los ochenta, o recién están logrando sus niveles máximos en estos últimos años (Costa Rica y Ecuador).

La participación salarial y del excedente bruto de explotación respecto del PIB de la región en su conjunto tiene formas sinusoidales. Hay que reconocer que este promedio está influido por las economías de mayor tamaño. La mayor participación salarial en el producto para el conjunto de economías se produjo entre la década de los sesenta, un segundo pico en los años recientes y luego otro a mediados de la década de los noventa. Por otra parte, el punto más bajo se observa a mediados de la primera década del siglo *xxi*, seguido por lo ocurrido a mediados de la década de los ochenta. En el caso de la participación del excedente bruto de explotación, los mayores niveles se encuentran a mediados de la primera década del siglo *xxi* y a la mitad de la década de los ochenta. El análisis detallado de los

factores explicativos de estos resultados rebasa los alcances de este artículo. La evolución de los precios internacionales de los productos exportados, de las tasas de interés, de la política salarial, la magnitud de la apertura externa (importaciones y exportaciones), la política fiscal, la correlación social-política y el régimen de crecimiento económico, son algunos de los elementos que habría que considerar para evaluar cada economía en particular.

El periodo 1950-1979 es superior al relativo a 1980-2014, ya que se observa, tanto una mayor participación salarial en el PIB, como un mayor crecimiento económico, aunque esto no es continuo en todo el periodo. Esto sería un elemento útil para la evaluación de ambos periodos en el tiempo. Asimismo, cuando se realiza el análisis mediante panel con efectos aleatorios y el panel dinámico, es claro que la mayor participación de los salarios en el PIB contribuyó al crecimiento económico en el primer periodo. En cambio, la relación entre la participación salarial y el crecimiento económico entre 1980-2014 es negativa. En el segundo periodo 1980-2014 las exportaciones son una variable explicativa relevante, al igual que la mayor aportación de la formación bruta de capital al crecimiento económico. La información para analizar la vinculación entre las variables distributivas y el crecimiento económico está disponible, pero parece variar de acuerdo con el patrón general antes mencionado y con las particularidades de cada economía.

REFERENCIAS

1. Abeles, M., Amarante, V., & Vega, D. (2014). Participación del ingreso laboral en el ingreso total en América Latina, 1990-2010. *Revista CEPAL*, 114, 31-52.
2. Accinelli, E., & Salas, O. (2010). *Crecimiento y distribución del ingreso en América Latina*. México D.F.: Facultad de Economía de la UNAM.
3. Alarco, G. (2014). Participación salarial y crecimiento económico en América Latina 1950-2011. *Revista CEPAL*, 113, 43-60.
4. Alarco, G. (2016). Distribución factorial del ingreso y regímenes de crecimiento en América Latina, 1950-2012. *Revista Internacional del Trabajo*, 135(1), 79-103.
5. Astorga, P. (2015, abril). *Functional inequality in Latin America: News from the twentieth century* (Discussion Papers in Economic and Social History 135). Oxford: University of Oxford.
6. Bakker, B., & Felman, J. (2015). Los ricos y la Gran Recesión. *Finanzas y desarrollo*, 52(2), 38-40.
7. Banco Central de Chile (2016). *Cuentas Nacionales de Chile 2008-2015*. Recuperado de http://si3.bcentral.cl/estadisticas/Principal1/Informes/CCNN/ANUALES/..%5C..%5CanuarioCCNN%5Cindex_anuario_CCNN_2015.html
8. Banco Central de Costa Rica (2016). *Cuentas Económicas Integradas 2012-2013*. Recuperado de http://www.bccr.fi.cr/estadisticas_macro_2012/.

9. Banco Central de Costa Rica (2013). *Cuentas de generación del ingreso-Cálculo del PIB por el método del ingreso*. San José: Banco Central de Costa Rica.
10. Banco Central de Reserva de El Salvador (2016). *Cuadros de oferta y demanda a precios corrientes 2014*. Recuperado de <http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/?x21=31>.
11. Banco Central de Honduras (2016). *Cuentas Económicas Integradas 2000-2014*. Recuperado de http://www.bch.hn/cuentas_econoint.php.
12. Banco Central de Nicaragua (2016). *Informe Anual 2015*. Managua: Banco Central de Nicaragua.
13. Banco Central de Nicaragua (2015). *Informe Anual 2014*. Managua: Banco Central de Nicaragua.
14. Banco Central de Paraguay (2016). *Boletín de Cuentas Nacionales-Anuales*. Recuperado de <https://www.bcp.gov.py/boletin-de-cuentas-nacionales-anuales-i370>.
15. Banco Central del Uruguay (2013). *Producto interno bruto según fuentes generadoras de ingreso, serie anual, precios corrientes*. Montevideo: Banco Central de Uruguay.
16. Banco Central de Venezuela (2016). *Sistema de Cuentas Nacionales. Serie 2012-2014*. Recuperado de <http://www.bcv.org.ve/cuadros/series/ctasnac1214b97/ctasnac1214b97.asp?id=460?id=468>.
17. Banco Central de Venezuela (2013). *Serie estadísticas de Venezuela 1940-1999*. Recuperado de <http://www.bcv.org.ve/cuadros/series/series.asp?id=115>.
18. Banco Mundial (2016). *World Development Indicators Online (WDI)*. Recuperado de <http://databank.worldbank.org/ddp/home.do?Step=1&id=4>.
19. Banco Nacional de Panamá (2013). *Cuenta 2. Ingreso Nacional: Años 1946-1961*. Ciudad de Panamá: Banco Nacional de Panamá.
20. Bértola, L., Castelnovo, C., Rodríguez, J., & Willebald, H. (2008). *Income distribution in the Latin American Southern Cone during the first globalization boom, ca: 1870-1920* (Working Papers in Economic History WP 08-05). Recuperado de http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/2500/wp_08-05.pdf?sequence=1.
21. Bértola, L., & Ocampo, J. (2013). *El desarrollo económico de América Latina desde la Independencia*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
22. Bhaduri, A., & Marglin, S. (1990). Unemployment and the real wage: The economic basis for contesting political ideologies. *Cambridge Journal of Economics*, 14(4), 375-393.
23. Bulmer-Thomas, V. (2010). *La historia económica de América Latina desde la Independencia*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.

24. Castillo, C. (2015). *Distribución factorial del ingreso en el Perú 1940-2013* (Trabajo preparado para optar al grado de Magíster en Economía). Lima: Universidad del Pacífico.
25. Centro das Contas Nacionais (1962). Contas Nacionais do Brasil. *Revista Brasileira De Economia*, 16(1), 7-96. Recuperado de <http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/rbe/article/view/1803/2801>.
26. CEPAL. (1975). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1974*. Santiago, Chile: CEPAL-Naciones Unidas.
27. CEPAL CEPAL. (1976). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1975*. Santiago, Chile: CEPAL-Naciones Unidas.
28. CEPAL. (1979). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1978*. Santiago, Chile: CEPAL-Naciones Unidas.
29. CEPAL. (1981). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1980*. Santiago, Chile: CEPAL-Naciones Unidas.
30. CEPAL. (1990). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1989*. Santiago, Chile: CEPAL-Naciones Unidas.
31. CEPAL. (1995). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1994*. Santiago, Chile: CEPAL-Naciones Unidas.
32. CEPAL. (1999). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 1998*. Santiago, Chile: CEPAL-Naciones Unidas.
33. CEPAL. (2003). *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, 2002*. Santiago, Chile: CEPAL-Naciones Unidas.
34. CEPAL. (2016). *Estadísticas e indicadores* [CEPALSTAT-Base de Datos y Publicaciones Estadísticas]. Recuperado de http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/estadisticasIndicadores.asp?idioma=e.
35. CEPAL y OIT. (2012, mayo). *Estadísticas e indicadores* (Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe N° 6). Santiago, Chile: CEPAL.
36. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2016). *Cuentas Nacionales-Cuentas de Sectores Institucionales-Base 2005*. Recuperado de http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/anuales/ccrg_base2005/CEI_Serie_2000_2014prov.xls.
37. Durán, T. et al. (2010). *Las políticas de ajuste estructural en El Salvador: impacto sobre la inversión y distribución (1990- 2010)* (Trabajo preparado para optar al grado de Licenciada en Economía). Antiguo Cuscatlán: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.
38. Fitzgerald, V. (2009). La distribución de ingresos y rentas en América Latina durante el siglo xx: un estudio inicial. *Cuadernos económicos de ICE*, 78, diciembre, 29-56.
39. Fondo Monetario Internacional. (2014, enero). *Fiscal Policy and Income Inequality* (IMF Policy Paper). Recuperado de <https://www.imf.org/external/np/pp/eng/2014/012314.pdf>.

40. Frankema, E. (2009, abril). *Reconstructing labour income shares in Argentina, Brazil and Mexico, 1870-2000* (Working paper Utrecht University, Faculty of Humanities, Drift 10). Recuperado de https://www.ewoutfrankema.com/wp-content/uploads/2016/05/Labour_Income_Shares_LatAm.RHE_.2010.pdf.
41. Graña, J. (2007). *Distribución funcional del ingreso en la Argentina. 1935-2005* (Documento de Trabajo 8). Buenos Aires: Centro de Estudios sobre Población, Empleo y Desarrollo (CEPED).
42. Hernández Laos, E. (2000, febrero). Políticas de estabilización y ajuste y distribución funcional del ingreso en México. *Revista Comercio Exterior*, 156-168.
43. INDEC-Argentina. (2015). *Anuario Estadístico de la República Argentina 2013*. Buenos Aires: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
44. INDEC-Ecuador. (2013). *Encuesta Nacional de Empleo y Desempleo*. Quito: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
45. INE-Bolivia (2016). *Cuentas Consolidadas de la Nación*. Recuperado de <http://www.ine.gob.bo/indice/general.aspx?codigo=40119>.
46. INE-Uruguay (2016). *Cuentas Nacionales 1983-2007*. Recuperado de <http://www.ine.gub.uy/cuentas-nacionales>.
47. INEC. (2015). *Sistema de Cuentas Nacionales de Panamá, nuevas series preliminares con año de referencia 2007*. Recuperado de https://www.contraloria.gob.pa/inec/publicaciones/Publicaciones.aspx?ID_SUB-CATEGORIA=26&ID_PUBLICACION=691&ID_IDIOMA=1&ID_CATEGORIA=4.
48. INEGI. (2016). *Cuentas Económicas Integradas-Banco de información económica*. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/?idserpadre=10200190#D10200190>.
49. INEI. (2016). *Series Nacionales-Cuentas Nacionales-Producto Bruto Interno por Tipo de Ingreso*. Recuperado de <http://webinei.inei.gob.pe:8080/sirtod-series/>.
50. Instituto Cuesta Duarte. (2015). *Informe de Coyuntura primer trimestre de 2015*. Recuperado de <http://www.cuestaduarte.org.uy/investigacion/economia/informes-de-coyuntura/item/64-informe-de-coyuntura-primer-trimestre-de-2015>.
51. Jaumotte, F., & Osorio, C. (2015, julio). *Inequality and labor market institutions* (IMF Staff Discussion Note, SDN/15/14). Washington D. C.: FMI.
52. Kalecki, M. (1956). *Teoría de la dinámica económica: ensayos sobre los movimientos cíclicos y a largo plazo de la economía capitalista*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
53. Lindenboim, J. (2008). Distribución funcional del ingreso, un tema olvidado que reclama atención. *Problemas del desarrollo*, 39(153), 83-117.

54. Medialdea, B. (2012). Límites estructurales al desarrollo económico: Brasil (1950-2005). *Problemas del Desarrollo*, 43(171), 55-81.
55. Neira, V. (2010). *Distribución factorial del ingreso en América Latina, 1950-2000: nuevas series a partir de las cuentas nacionales*. Recuperado de <http://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/6296/neira.pdf?sequence=1>
56. OIT. (1955). *Anuario de Estadísticas del Trabajo*. Ginebra: OIT.
57. OIT. (1960). *Anuario de Estadísticas del Trabajo*. Ginebra: OIT.
58. OIT. (1965). *Anuario de Estadísticas del Trabajo*. Ginebra: OIT.
59. OIT. (1970). *Anuario de Estadísticas del Trabajo*. Ginebra: OIT.
60. OIT. (1988). *Anuario de Estadísticas del Trabajo*. Ginebra: OIT.
61. OIT. (2011). Hacia una recuperación sostenible: por una política de crecimiento basada en los salarios. *Boletín de Investigación Sindical*, 3(2). Ginebra: OIT.
62. OIT. (2012). *Panorama Laboral 2012. América Latina y el Caribe*. Lima: OIT/Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
63. OIT. (2013). *Informe mundial sobre salarios 2012/2013. Los salarios y el crecimiento equitativo*. Ginebra: OIT.
64. OIT. (2016). *ILOSTAT*. Recuperado de http://www.ilo.org/ilostat/faces/wcnav_defaultSelection?_afzLoop=42641345487795&_afzWindowMode=0&_afzWindowId=o472r95e2_1#!%40%40%3F_afzWindowId%3Do472r95e2_1%26_afzLoop%3D42641345487795%26_afzWindowMode%3D0%26_adf.ctrl-state%3Do472r95e2_33.
65. Ostry, J., Berg, A., & Tsangarides, G. (2014, abril). *Redistribution, Inequality, and Growth*. (IMF Staff Discussion Note SDN/14/02). Recuperado de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2014/sdn1402.pdf>.
66. Palley, T. (2016). Inequality, the financial crisis and stagnation: Competing stories and why they matter. *Real-World Economics Review*, 74, 1-19. <http://www.paecon.net/PAERreview/issue74/Palley74.pdf>.
67. PNUD. (2008). *Desarrollo humano en Uruguay 2008: Políticas y desarrollo humano*. Montevideo: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
68. Rodríguez, J. (2012, noviembre). *Estimando la distribución del ingreso en Chile durante la industrialización dirigida por el Estado. Metodología y resultados preliminares*. (XVII Jornadas Anuales de Economía). Montevideo: Banco Central del Uruguay.
69. Thorp, R. (1998). *Progreso, pobreza y exclusión. Una historia económica de América Latina en el siglo xx*. Washington D. C.: Banco Interamericano de Desarrollo.

ANEXOS

Anexo 1.

Metodología para la determinación de las participaciones salariales y las participaciones del excedente de explotación

La primera fuente de información fue el Anuario Estadístico de América Latina para diversos años, publicado por la CEPAL, y las estadísticas electrónicas de CEPAL (CEPAL, 2016) para el periodo que inicia a partir de 1988. Esta información se complementó con la proporcionada por la OIT a nivel internacional, y con la presentada en fuentes nacionales como el instituto nacional de estadística o el banco central de cada país (primero oficial o desarrollada por terceros a partir de esa información oficial). Solo en el caso extremo en que no se tuviera esta información local primaria o secundaria, nuevamente se recurrió a un procedimiento mediante el cual se generó la nueva participación a partir de la información registrada por la evolución del empleo, de los sueldos y de los salarios reales respecto de la evolución del PIB.

Específicamente en el caso de Argentina, se cuenta con la metodología e información de Graña (2007) hasta el 2005, a la que se agregó la información oficial del *Anuario Estadístico Nacional de Argentina* para el periodo 2005-2013. Al engarzar ambas series, se obtiene el periodo 1950-2013. El 2014 se reconstruye tomando los datos de empleo, sueldos, índice de precios de consumo y crecimiento del PIB. En el caso de Bolivia, los periodos 1969-1982 y 1984-1986 corresponden a CEPAL (1979, 1981 y 1990); y 1988-2008 a CEPAL (2016), antecedidos para el periodo 1960-1968 con la información de la OIT (1970). Para el periodo 2009-2014 se utilizan directamente datos del Instituto Nacional de Estadística de Bolivia. En los años 1983 y 1987 se estimó a partir de la fórmula mencionada en el primer párrafo. Los datos de salarios medios reales utilizados corresponden a CEPAL (2016), los de nivel general de empleo son de la OIT (1988), y los del PIB real provienen de los Indicadores del Desarrollo Mundial (Banco Mundial, 2016). En el caso de Brasil, la información que corresponde al periodo 1990-2009 provino de CEPAL (2016), mientras que la de 1950 a 1989 fue obtenida de Medialdea (2012). Para el periodo 2010-2014 se consideró la metodología descrita anteriormente, siendo CEPAL (2016) la fuente de información sobre los salarios reales promedio, de empleo en OIT (2016) y PIB (Banco Mundial, 2016).

La fuente de información para el periodo 1960-2007 en Chile corresponde a CEPAL (2016), y para el periodo 1950-1959 a las tasas de crecimiento de la participación salarial sobre la base del trabajo de Rodríguez (2012), ya que estas se expresaban en relación con el ingreso nacional y no con el PIB. La serie 2008-2014 se completa con la información del *Anuario de Cuentas Nacionales de Chile 2008-2015*. Para el periodo 1965-1969, en el caso de Colombia, se utilizó la información de CEPAL (1976), y para 1970-1999 de CEPAL (2016). La serie 2000-2014 se toma de las Cuentas Nacionales elaboradas por DANE a partir del nuevo

año base 2005. Para el periodo 1950-1964, la fuente fue OIT (1955, 1960, 1965 y 1970). En el caso de Costa Rica, entre 1961 y 1998 se utilizó como fuente CEPAL (1976, 1999), y CEPAL (2016); el periodo 1999-2013 se completó con datos del Banco Central de Costa Rica (2013), y de las Cuentas Económicas Integradas 2012 y 2013. El 2014 se obtuvo aplicando la fórmula. El periodo 1953-1960 fue completado sobre la base de la OIT (1960, 1965 y 1970). En el caso de Ecuador, el periodo 1990-1996 se basó en CEPAL (1999), y el de 1970-1989 en CEPAL (2016). Para el periodo 1997-2006 se utilizó la información contenida en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo respecto del periodo 1996-2012 (INDEC, 2013). La información del periodo 2007-2014 se toma de la información de las Cuentas Nacionales de Ecuador. Por último, la información sobre el periodo 1953-1969 corresponde a Neira (2010).

Los datos de El Salvador para el periodo 1960-2006 corresponden a Durán et al. (2010), investigación en la que se consigna la información con relación a los sueldos y salarios corrientes sobre la base de la información proporcionada por el Instituto Salvadoreño de Seguridad Social y Encuestas de Hogares de Propósitos Múltiples. El periodo 2007-2013 utiliza la misma encuesta y los datos del PIB del FMI. El 2014 se completa con el mismo procedimiento utilizado para Brasil. En el caso de Honduras, toda la información acerca del periodo 1950-2011 proviene de CEPAL (2016). Los años 2012 y 2013 aparecen en las Cuentas Económicas Integradas de Honduras.

Para México, la información concerniente al periodo 1950-1969 se obtuvo de Hernández Laos (2000), la que se enlazó mediante tasas de crecimiento con la serie de 1970-2002, obtenida de la base de datos de CEPAL (2016). El periodo complementario 2003-2014 proviene de las Cuentas Nacionales de INEGI (2016). Los datos de Nicaragua para el periodo 1960-1978 se toman de CEPAL (1976, 1981). El periodo 1979-1993 se reconstruye a partir de la fórmula comentada en el primer párrafo. La serie 1994-2011 se obtiene de CEPAL (2016). El periodo 2012-2014 se actualiza con Banco Central de Nicaragua (2014, 2015). En el caso de Panamá, la información sobre el periodo 1960-2006 se obtuvo de CEPAL (2016), mientras que la del periodo 1950-1959 fue completada utilizando las tasas de crecimiento de la participación salarial proporcionadas por el Banco Nacional de Panamá (2013). El periodo 2007-2012, de las Cuentas Nacionales de INEC (2015). Los años 2013 y 2014 se reconstruyen utilizando la fórmula correspondiente. En el caso de Paraguay, la información sobre el periodo 1962-1969 aparece en CEPAL (1976), mientras que la del lapso 1970-2006 corresponde a CEPAL (2016). Se completa el periodo 2007-2014 con la información de la Cuenta de Generación del Ingreso Primario elaborada por el Banco Central del Paraguay (2016).

En el caso del Perú, el periodo 1950-2007 se toma de Castillo (2015), mientras que el periodo 2008-2014 corresponde a las estimaciones de Cuentas Nacionales de INEI (2016). Con respecto a Uruguay, la información sobre el periodo 1955-1996 se obtuvo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2008). La del periodo 1997-2005 se encuentra en Banco Central del Uruguay (2013). En

cuanto a los años comprendidos entre el 2006 y el 2011, se empleó el método señalado anteriormente considerando como fuente de los salarios reales a la CEPAL (2016), del nivel de empleo a la OIT (2013), y del PIB real al Banco Mundial (2016). La información para el periodo 2012-2014 se obtuvo de Instituto Cuesta Duarte (2015). Finalmente, en el caso de Venezuela, la fuente de información del periodo 1970-2012 fue CEPAL (2016) y el Banco Central de Venezuela (2016), mientras que para la serie 1957-1969 se tomó al Banco Central de Venezuela (2013).

Las series básicas de excedente bruto de explotación aparecen en la base de datos de estadísticas de CEPAL-STAT y del Anuario Estadístico de América Latina (1975, 1981, 1990, 1995, 1999, 2003). Este excedente bruto incluye el excedente neto, el consumo de capital fijo y el ingreso mixto (ingreso de independientes). Las series obtenidas de ambas fuentes son: Bolivia (1965-2009), Chile (1960-2011), Colombia (1960, 1965-1999), Costa Rica (1960-1998), Ecuador (1970-1996), Guatemala (1970, 1975, 1980, 1982-1989), Honduras (1950-2012), México (1970-2002), Nicaragua (1960-1978, 1994-2011), Panamá (1960-2011), Paraguay (1962-2004), Uruguay (1960-1992), Venezuela (1970-2012).

Cuando la base de datos de la CEPAL estaba incompleta, se recurrió a fuentes alternativas. Para Costa Rica (1999-2013), Ecuador (2007-2014), Panamá (1950-1959), Paraguay (2006-2014) y Venezuela (1957-1969, 2013-2014), se utilizaron los datos de excedente brindados en las cuentas nacionales y cuentas económicas integradas de los respectivos bancos centrales. Para Bolivia (2010-2014), Colombia (2000-2014), México (2003-2014) y Perú (2008-2014), se recurrió a la información brindada por los institutos de estadística respectivos (INE, DANE, INEGI, INEI) en sus informes de cuentas nacionales, o en las cuentas económicas integradas. Los datos de excedente para Argentina del periodo 1950-2004 se obtuvieron de Graña (2007), y los del periodo 2005-2013 del *Anuario Estadístico Nacional de Argentina*. En el caso de Brasil, los datos del periodo 1950-1960 provienen del Centro das Contas Nacionais (1962). En Uruguay, el periodo 1955-1959 se obtiene de manera residual a partir de los datos de participación de masa salarial. Para la serie Perú (1950-2006) se toman los datos reconstruidos en Castillo (2015).

Por último, en los casos en que estas fuentes eran insuficientes, se optó por hallar de manera residual los excedentes brutos de explotación a partir de la masa salarial y la estructura impositiva (impuestos menos subsidios a la producción) del año disponible más cercano al periodo faltante, o de cada año correspondiente. Dicha estructura se obtuvo de la información presente en CEPAL-STAT y SYLA, como diferencia entre el PBI a costo de factores y el PBI a precios de mercado.

Así, en Bolivia el periodo 1960-1964 replica la estructura impositiva de 1965, y los años 1983 y 1987 se replican con las estructuras de 1982 y 1986, respectivamente. Para el caso de Brasil, el periodo 1961-1969 replica la estructura de 1970; los periodos 1971-1989 y 2010-2014 reproducen la estructura para cada año correspondiente. En Chile, el periodo 1950-1960 replica la estructura de 1960. En Colombia, el periodo 1950-1964 copia la estructura de 1964. Para Costa Rica, entre 1950 y

1959 se replica la estructura de 1960. El periodo 1950-1969 en Ecuador replica la estructura de 1970, así como el periodo 1997-2006 replica la estructura de 1996. El Salvador (1970-2013) replica la estructura impositiva para cada año correspondiente, y para el 2014 se toma la información del Cuadro de Demanda y Oferta Global del Banco Central de El Salvador. México (1950-1969) reproduce la estructura de 1970. Nicaragua (1979-1993) replica la estructura de 1978. Para Uruguay (1992-1995, 2007-2013) se toma la estructura impositiva de cada año a partir de las CCNN del INE, la serie 1996-2006 replica la estructura impositiva de 1995, y la del 2014 se obtiene utilizando la estructura correspondiente al 2013.

Anexo 2.

Participación de los sueldos y salarios en el PIB de América Latina 1950-2014 (porcentaje)

País	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	El Salvador
1950	42,3772		43,4516	41,8184	37,1120		29,2343	
1951	40,4585		41,7903	39,9319	36,0067			
1952	42,4289		43,2419	42,8066	35,7513			
1953	42,3785		42,6452	39,4378	35,6198	46,2963	28,1129	
1954	43,3522		42,0484	36,2486	32,4765	45,8824	28,7291	
1955	40,6574		44,8226	34,0926	34,4151	46,0090	29,9691	
1956	38,6695		48,1935	32,7001	33,3580	46,5502	29,6597	
1957	37,3310		48,2742	33,4188	32,6334	46,6800	30,0464	
1958	37,8859		48,0645	33,0595	32,9207	48,1992	31,1678	
1959	32,1780		47,4677	37,9106	33,2220	48,7444	31,4772	
1960	32,4289	36,6153	47,1129	40,5158	34,4000	47,5946	32,4053	15,8043
1961	34,8362	37,3153	46,2742	41,1396	35,7495	46,9805	30,7811	17,0322
1962	33,9321	37,8074	46,6129	40,4707	37,4737	46,4382	29,3503	16,8919
1963	33,1299	37,8661	47,0806	37,6314	38,1254	46,2223	31,3998	17,4447
1964	32,9837	37,4749	45,6290	37,0906	35,9449	46,4858	31,2838	17,6849
1965	34,6036	37,0474	45,2419	39,2859	36,6804	46,8550	29,7370	20,2903
1966	37,3395	36,7296	45,1935	39,9163	36,3542	47,9736	30,9745	21,8007
1967	38,8099	35,5830	45,6290	39,2949	37,3716	47,7826	31,0905	22,9250
1968	38,3030	36,1068	44,7742	40,8222	36,3452	47,0576	30,7811	24,2408
1969	38,0853	37,5317	44,0968	40,1539	37,7297	47,0850	27,2486	26,2579
1970	39,0817	37,6170	43,1129	42,7050	39,0260	46,8618	30,7376	25,0767
1971	39,6916	39,3727	42,1774	50,5627	39,7053	47,9697	31,6420	27,7390
1972	36,4508	38,2760	41,3226	52,1948	39,2629	47,6241	30,0604	30,0605
1973	39,9763	34,7087	40,1290	37,2473	37,8158	45,2334	27,6206	30,8078
1974	43,4032	34,5813	39,9516	37,2360	37,1817	45,3377	25,9198	33,8890
1975	42,1218	33,2595	40,5968	38,9789	37,8225	45,7815	29,7448	36,2066
1976	27,0457	33,8867	39,9032	38,3406	37,1174	46,5297	30,5726	35,6783
1977	25,9778	34,6167	40,2903	39,4387	37,0836	44,8192	28,5197	34,4640
1978	28,7154	35,2407	40,6774	38,5048	39,7160	47,4924	28,3943	37,7140
1979	31,2782	35,8282	40,6290	36,0768	40,9452	49,5836	27,8433	39,3076
1980	36,0447	34,0507	40,4677	38,1027	41,6042	49,4992	31,9298	40,3317
1981	33,8272	32,1467	42,0484	40,0009	42,7934	43,4032	30,1940	41,9146
1982	25,5723	31,4429	42,6774	42,3610	43,1254	39,0980	28,8700	41,0884

(Continúa)

Anexo 2.

Participación de los sueldos y salarios en el PIB de América Latina 1950-2014 (porcentaje)
(continuación)

País	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	El Salvador
1983	29,5207	33,1714	44,2581	38,3034	43,8735	43,6396	24,2313	34,1041
1984	34,7705	43,1153	43,9194	36,5309	43,3765	45,1047	22,0918	31,4565
1985	34,5333	32,0450	42,5484	35,6428	40,6223	46,8072	20,9088	22,8725
1986	35,8993	24,1262	43,7419	34,0001	37,9394	45,7269	21,7985	29,7791
1987	34,1938	28,1109	44,3387	31,9187	37,9799	47,1176	22,3506	37,1563
1988	28,8130	35,0585	44,9839	30,8760	38,0679	47,5652	18,2074	39,2223
1989	24,9633	35,9647	44,9516	32,1977	38,2665	49,0719	15,2143	40,2425
1990	33,6199	34,8773	45,3719	33,7833	37,3508	50,5655	13,5902	32,9850
1991	37,7385	35,3548	41,6481	34,1741	40,9755	47,3740	12,7373	32,3747
1992	40,7365	36,2641	43,5382	35,2706	43,3121	47,4077	12,6751	32,3534
1993	41,0726	36,0637	45,1370	36,6182	44,0719	48,2980	14,4544	29,4115
1994	39,5690	34,7801	40,1138	36,4175	35,2138	49,6835	14,6163	36,6047
1995	37,2335	33,0271	42,5686	35,3962	35,0058	50,5500	15,0536	34,5665
1996	33,7422	34,3338	42,5048	37,9327	37,1031	47,3193	15,1958	36,6452
1997	33,9746	33,3029	41,2820	38,5801	37,2200	48,4087	18,0566	37,1826
1998	35,8556	32,6289	41,9703	40,2802	37,0895	44,9312	16,3902	37,3851
1999	36,6293	34,6447	41,1739	41,5459	37,2659	42,9551	11,5064	33,8398
2000	35,0669	36,0638	40,4698	40,4326	32,7946	44,8742	14,3706	35,0689
2001	35,6073	36,0198	40,5786	40,6583	33,3233	47,5321	14,5119	32,8967
2002	27,3888	35,1890	39,8204	40,4764	33,7343	47,9033	20,9971	30,1881
2003	26,0224	34,5283	39,5231	41,2476	33,0794	47,3312	36,4450	30,4277
2004	27,0053	32,5761	39,3118	39,1094	32,3558	46,5023	37,2759	32,6892
2005	28,1058	30,8022	40,0927	37,5022	32,1135	46,9328	31,9064	28,5577
2006	29,5054	27,2510	40,9115	34,8015	31,9455	46,5308	32,0596	29,7250
2007	30,4088	26,9914	41,3289	35,1807	32,0213	46,8776	31,5769	27,3367
2008	32,8286	25,0118	41,8070	36,3706	31,6657	47,7972	30,9563	27,9181
2009	36,2926	27,7755	43,6191	37,7929	32,8225	50,1004	34,9716	30,4109
2010	35,9652	26,4565	43,6874	36,1174	32,7163	50,3038	33,4097	29,1199
2011	38,4034	26,0976	43,1553	36,9855	31,3605	50,8401	33,9316	27,6161
2012	41,6094	25,1837	44,3548	38,6503	32,2301	51,3801	35,1206	28,6684
2013	42,9413	25,0230	44,8652	39,3644	32,7265	51,4845	36,5247	31,3587
2014	39,0298	26,1623	46,8758	39,2407	33,0986	50,9658	37,2654	31,5497

(Continúa)

Anexo 2.

Participación de los sueldos y salarios en el PIB de América Latina 1950-2014 (porcentaje)
(continuación)

País	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
1950	36,7171	29,2405		60,0912		34,7919		
1951	37,6278	27,0055		59,9612		33,3133		
1952	38,6588	28,4955		61,9613		34,4485		
1953	35,0365	30,7304		61,7097		36,1325		
1954	42,5000	31,0098		61,9480		36,9350		
1955	40,9336	30,5442		63,1923		37,6663	45,0000	
1956	40,2062	30,7304		64,6074		38,9190	45,2174	
1957	40,7285	30,5442		62,3181		40,3168	46,5217	36,8432
1958	40,4056	33,3379		63,4306		41,6853	49,3478	40,5044
1959	41,8429	34,0828		63,5345		41,1927	45,0000	46,2014
1960	42,0588	35,4797	53,0446	64,0933		39,1151	39,3478	46,9012
1961	41,3649	35,4797	53,6111	65,4087		39,6619	44,2029	46,0221
1962	40,8451	35,6659	54,0855	65,1743	35,1683	39,2240	50,2899	43,1160
1963	41,5854	36,4109	54,6365	64,6291	35,1093	40,1384	50,4348	43,6308
1964	38,4026	35,2003	55,1764	66,5613	35,1215	39,7004	48,9855	43,8224
1965	38,7414	36,1315	54,3623	64,9189	35,7429	39,6051	47,1739	43,7811
1966	40,4545	36,3178	54,6730	65,4937	36,9742	38,4653	42,8986	45,0881
1967	39,2140	36,5040	55,2302	65,3054	36,8976	39,5369	47,5362	46,0420
1968	39,8768	36,0384	54,8375	66,5544	36,5112	38,8094	43,9130	39,2249
1969	39,1691	35,8522	55,3363	67,4106	36,2781	37,5701	46,5217	40,7450
1970	41,3893	35,6659	53,4593	50,2804	34,3961	36,7842	43,8406	40,5536
1971	43,7756	35,4824	53,6415	51,8008	36,3285	38,6352	45,9420	40,5576
1972	42,8394	36,9376	53,0709	54,0317	36,5022	39,8204	40,6522	42,1840
1973	41,3151	35,8761	54,0941	52,8865	32,9408	38,5458	41,5217	39,2093
1974	39,9227	36,7394	53,3406	54,2226	34,8713	36,8343	41,0145	32,5463
1975	42,7936	38,0800	54,2917	51,1058	34,2683	37,3535	40,3623	38,7873
1976	42,8412	40,2635	54,5245	51,3908	35,8155	38,0497	37,3188	39,9492
1977	40,7308	38,8662	54,0934	50,6547	34,7480	36,8324	35,3623	40,9278
1978	44,3638	37,8909	55,8240	49,4803	32,8950	32,5728	33,1884	44,8545
1979	44,1261	37,7229	42,2793	49,4058	35,0511	28,1089	29,7826	41,6883
1980	46,3172	36,0380	42,0696	51,1167	34,8464	30,5443	31,0145	41,3622
1981	46,9232	37,4605	41,9521	47,6697	34,2675	32,6249	32,5362	41,9490
1982	48,2693	35,2137	42,4832	47,6903	33,3632	34,6685	35,7246	42,7541

(Continúa)

Anexo 2.

Participación de los sueldos y salarios en el PIB de América Latina 1950-2014 (porcentaje)
(continuación)

País	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
1983	48,4888	29,3518	43,8671	48,8011	31,5656	36,8006	30,5797	42,5571
1984	48,7195	28,6539	41,1215	48,7672	31,9685	34,4977	27,7536	34,3682
1985	48,7704	28,6755	57,2435	49,0041	31,0010	32,5324	32,4638	35,1557
1986	50,3610	28,5450	39,0979	50,3180	30,6334	37,3264	34,1304	37,5226
1987	49,9819	26,8365	26,0278	50,0913	30,5358	41,1576	33,6957	35,1000
1988	49,2271	29,7740	19,2396	55,3431	29,3589	35,0394	33,9855	36,7748
1989	49,1581	29,5396	29,5515	56,6875	27,3803	36,1571	34,7101	34,3160
1990	48,8075	29,5309	51,7354	52,9474	24,3370	34,8403	34,3478	30,6855
1991	46,3467	30,8765	47,9452	51,3223	28,8145	30,0645	39,8866	33,1595
1992	47,5585	32,8810	57,1793	49,3721	30,1242	26,4476	40,0756	34,6725
1993	44,7970	34,7464	53,2201	48,0552	30,2440	24,9935	42,3440	34,1742
1994	43,1744	35,3409	34,0134	47,7198	31,6667	25,1235	42,9112	31,5317
1995	41,5149	31,0795	32,2766	47,7581	31,9448	25,8530	43,4783	31,4717
1996	41,2474	28,8611	32,2724	37,6342	33,8832	26,2847	38,9414	25,5227
1997	41,8431	29,6280	31,3028	36,2918	37,7603	26,1876	39,5572	33,3855
1998	41,2476	30,5988	30,1997	36,8249	36,9336	27,3034	39,2709	36,2594
1999	42,8531	31,2289	31,0797	36,4568	37,7523	28,4186	41,0578	35,8340
2000	42,4438	31,3150	33,4401	37,7634	38,7282	28,6560	41,1436	32,8452
2001	43,8415	32,5503	35,4698	36,9392	38,5338	30,3225	40,6342	35,1462
2002	44,5442	32,5571	34,4331	35,6801	37,7839	30,9882	38,1601	33,0457
2003	45,3663	30,0601	33,6121	34,9769	34,2751	31,8008	33,9138	30,6777
2004	44,7491	28,7814	34,8510	34,6907	32,6626	31,3192	32,7970	30,0520
2005	44,4681	28,5418	34,8619	33,1238	29,8644	30,9689	34,3661	28,5261
2006	44,3473	27,8882	36,7820	33,1184	31,2763	30,2749	36,4254	30,5651
2007	45,0863	27,6807	37,4540	32,5598	30,7653	30,6941	37,9445	32,3050
2008	45,7397	27,8317	37,4622	30,8772	29,1394	30,6054	37,7420	30,3449
2009	46,6402	28,7390	36,0602	28,6906	31,7320	31,3011	40,6452	34,8758
2010	47,1708	27,5808	36,0686	29,1013	29,2593	30,5523	39,8350	29,5608
2011	46,7422	27,0101	36,6239	27,3798	30,3718	30,3243	40,9153	29,6832
2012	45,8832	27,1099	39,7217	27,0676	32,6128	31,0719	40,9153	32,2598
2013	46,9366	27,4861	39,7989	26,3362	32,0434	30,6845	40,3752	32,0678
2014	47,1413	27,1894	39,5599	26,5467	30,8196	31,1679	41,2639	36,3976

Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial, CEPAL, OIT y diversas fuentes locales.

Anexo 3.

Participación del excedente bruto de explotación en el PIB de América Latina
1950-2014 (porcentaje)

País	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	El Salvador
1950	51,2728		35,8318	48,9905	57,7367		60,0115	
1951	51,5015		36,0322	50,8770	57,9921			
1952	51,2411		35,6877	48,0023	58,1237			
1953	50,8215		37,2875	51,3711	61,2669	43,2894	61,1329	
1954	50,8678		38,5471	54,5603	59,3283	43,7034	60,5168	
1955	53,8026		37,3680	56,7163	60,3854	43,5768	59,2768	
1956	54,2605		38,6894	58,1088	61,1101	43,0355	59,5861	
1957	55,1590		38,6347	57,3901	60,8227	42,9057	59,1994	
1958	57,2341		37,6030	57,7494	60,5214	41,3865	58,0780	
1959	62,0320		36,0374	52,8983	59,3434	40,8414	57,7687	
1960	58,9311	49,7432	34,1221	50,2931	57,9939	45,5165	56,8406	84,1957
1961	55,1838	55,2056	33,8779	40,6596	56,2697	37,0532	58,4647	82,9678
1962	58,1379	54,7135	33,8756	41,9395	55,6180	37,6326	59,8955	83,1081
1963	59,8801	54,6548	34,5615	44,7025	57,7985	37,7152	57,8460	82,5553
1964	59,4363	55,0460	38,3995	45,7045	57,0630	37,7446	57,9620	82,3151
1965	56,7664	49,5404	38,7866	42,8998	48,6805	37,1083	59,5088	79,7097
1966	51,5905	49,2579	38,8350	42,7245	47,3272	36,3189	58,2714	78,1993
1967	49,3901	50,5513	38,3995	42,4012	46,6771	36,2092	58,1554	77,0750
1968	50,3970	51,0989	39,2543	41,4799	47,2811	36,0349	58,4647	75,7592
1969	51,1847	50,5614	39,9317	42,4688	45,8399	36,4826	61,9973	73,7421
1970	51,4883	48,5486	49,8006	38,9486	53,5069	35,6548	50,7410	74,9233
1971	51,5884	46,7427	42,9896	31,3871	53,0490	34,9419	48,3320	72,2610
1972	55,1992	47,1142	43,8315	30,9180	53,8389	35,4975	48,9383	69,9395
1973	48,6237	49,2519	46,2980	41,6665	55,3668	37,7027	51,7428	69,1922
1974	45,1968	47,8292	47,5139	35,8575	55,9060	36,8085	55,9975	66,1110
1975	46,4782	49,0905	48,1958	32,3568	54,3566	36,3109	52,6508	63,7934
1976	61,5543	48,7696	48,1571	34,6756	53,5467	35,6314	53,5756	64,3217
1977	62,6222	46,8491	47,8361	34,4929	52,4444	37,0970	55,4263	65,5360
1978	59,8846	47,2043	47,7974	36,2603	49,3977	34,0132	54,3861	62,2860
1979	57,5118	46,6890	49,0722	41,5732	48,7129	32,8908	55,3139	60,6924
1980	54,1553	56,5517	49,9704	40,2193	48,3660	33,4898	50,7580	59,6683
1981	57,7628	57,7814	47,4919	36,5205	48,7631	39,9724	50,5974	58,0854

(Continúa)

Anexo 3.

Participación del excedente bruto de explotación en el PIB de América Latina
1950-2014 (porcentaje) (*continuación*)

País	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	El Salvador
1982	66,2377	59,6030	46,8442	33,1225	48,2842	45,3119	51,8329	38,4434
1983	60,9993	57,8745	44,8466	38,0988	47,8208	38,7027	56,1876	45,1463
1984	54,2095	51,9340	46,2757	38,1314	47,2704	37,2430	57,6668	46,9840
1985	53,7767	58,0588	47,9509	37,2330	48,9711	36,9445	55,3097	55,1719
1986	53,9307	65,5565	44,7591	39,3809	50,2958	38,1436	52,4642	48,2510
1987	53,8184	61,5719	45,2735	42,1640	50,3138	36,6311	48,6792	39,1086
1988	58,9995	56,2793	44,7070	46,5883	51,2390	37,1370	52,0291	36,1525
1989	62,6463	55,3263	45,4796	45,7620	51,1836	35,5570	53,2808	34,4822
1990	53,7833	56,5384	39,4753	43,2541	52,8079	34,5535	55,3349	65,1716
1991	49,4549	55,3071	45,4998	43,2404	57,4250	37,0209	59,0561	65,3433
1992	47,3335	53,3136	44,2850	41,7748	53,9542	35,5500	59,9474	65,3140
1993	47,1574	53,4394	41,6827	39,3271	54,4341	36,1619	57,7202	64,1846
1994	49,2110	54,1966	44,1050	40,6225	55,6725	34,9457	59,9899	56,7167
1995	51,2965	54,8764	44,0169	42,3512	55,4285	33,2403	58,1160	57,7876
1996	54,1678	52,1404	44,6858	36,1096	53,8674	35,2780	59,1339	55,9126
1997	53,9454	53,0044	46,3317	36,1606	52,9731	33,8694	69,5341	56,1446
1998	52,4644	52,8716	45,4839	33,6538	53,9873	44,5066	71,2004	55,9912
1999	51,7507	52,5715	45,1254	31,9628	53,8853	46,6188	76,0842	59,6571
2000	53,2131	49,9691	45,3740	33,5627	57,8940	43,8063	73,2201	58,3688
2001	51,6527	50,7504	44,4663	33,1782	57,5038	40,5964	73,0788	60,2024
2002	57,9012	51,4238	45,2931	32,9072	56,9148	40,2437	66,5936	62,9654
2003	56,7676	51,9648	45,9212	33,9489	57,1283	41,0696	51,1456	62,2285
2004	54,3434	53,6500	45,3229	37,1243	57,5285	41,8038	50,3148	60,2240
2005	59,9854	51,7787	44,5195	39,3520	57,3272	41,6082	55,6842	63,8893
2006	58,7072	52,0283	43,8035	43,5941	56,9128	41,0667	55,5310	62,1966
2007	57,4405	51,1534	43,4228	43,4318	56,6873	40,0171	63,2107	64,2788
2008	54,0259	55,9926	41,9737	52,5950	57,4819	39,0887	65,1527	63,8027
2009	50,8905	53,9728	41,2504	51,9289	56,8213	38,3012	59,0394	62,2391
2010	50,6466	55,3844	41,9123	53,7698	56,6396	38,2105	61,7902	63,0032
2011	47,4604	53,3029	39,3826	52,3470	57,6131	37,3466	62,1318	63,9540
2012	43,4075	52,3054	36,2207	50,2669	57,0264	46,0947	59,5803	62,8032
2013	40,3911	51,7404	36,0517	49,6586	57,2350	45,3574	58,1002	59,9745
2014	44,3026	50,0680	37,9434	49,7513	56,5328	45,8761	57,5301	60,1350

(Continúa)

Anexo 3.

Participación del excedente bruto de explotación en el PIB de América Latina
1950-2014 (porcentaje) (*continuación*)

País	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
1950	52,0518	65,8883		24,2282		60,6053		
1951	49,8978	68,1232		24,6252		61,0668		
1952	48,3235	66,6333		23,9364		59,2383		
1953	52,3723	64,3983		22,9855		56,8659		
1954	43,8462	64,1190		21,8910		56,6784		
1955	44,3447	64,5846		21,1480		55,8156	55,0000	
1956	45,1890	64,3983		19,7212		54,1976	54,7826	
1957	42,7152	64,5846		22,9474		52,8327	53,4783	55,6087
1958	44,4618	61,7909		23,3926		52,3101	50,6522	51,6582
1959	43,6556	61,0459		23,7398		52,0854	55,0000	46,2189
1960	42,0588	59,6491	33,7847	19,8172		53,7332	49,2086	47,5799
1961	43,1755	59,6491	33,4244	18,4171		52,4599	41,7733	47,9393
1962	45,4545	59,4628	32,8602	18,1458	53,0810	53,2149	37,4609	51,1715
1963	45,1220	58,7179	31,6329	19,5353	53,0661	51,7530	37,3648	50,4783
1964	47,7024	59,9285	31,7244	17,8595	53,4678	51,4551	38,8959	54,9544
1965	47,9843	58,9972	32,3062	19,1847	52,4851	51,1628	42,8985	55,9165
1966	46,9091	58,8110	32,4534	18,6926	50,0122	52,0129	40,7064	54,6928
1967	48,4950	58,6247	32,3682	18,7211	48,8145	52,0663	39,1136	54,3650
1968	47,4981	59,0904	33,2499	17,1465	48,7936	52,6097	41,3584	55,4468
1969	48,3680	59,2766	32,8221	15,9192	49,9164	52,8167	38,6941	54,0743
1970	44,7178	54,1056	34,0943	36,7510	52,9937	54,6508	37,3965	54,2864
1971	42,6813	54,4825	33,6675	35,0746	51,6394	52,5988	34,9030	55,1128
1972	44,2092	52,8447	34,3762	32,4286	52,0452	51,5551	38,7279	54,0907
1973	46,0274	53,9538	31,9647	34,0272	56,7767	53,8041	40,8825	57,8556
1974	44,7559	53,4486	32,6301	32,5785	56,5218	57,1547	42,8509	65,5401
1975	43,1495	50,7707	32,4315	36,3508	56,4484	55,3428	43,5831	58,4309
1976	42,2849	48,9194	32,1598	36,0333	53,5098	55,0381	43,2980	57,8036
1977	42,4678	49,5695	32,4275	35,2171	52,0162	58,6492	46,6834	57,0899
1978	38,5592	50,3681	31,3037	36,2728	52,0792	57,6106	46,8154	53,8874
1979	38,6187	49,7158	48,8483	36,0860	47,1202	61,5473	51,7050	56,7655
1980	36,9252	47,7115	49,0580	32,8163	48,5304	59,6726	50,2299	57,3121
1981	36,1057	46,4680	49,1755	36,9087	48,8588	57,3812	48,9682	57,0603
1982	35,0267	56,0299	48,6444	37,1482	60,0958	55,2153	46,5438	55,9569

(Continúa)

Anexo 3.

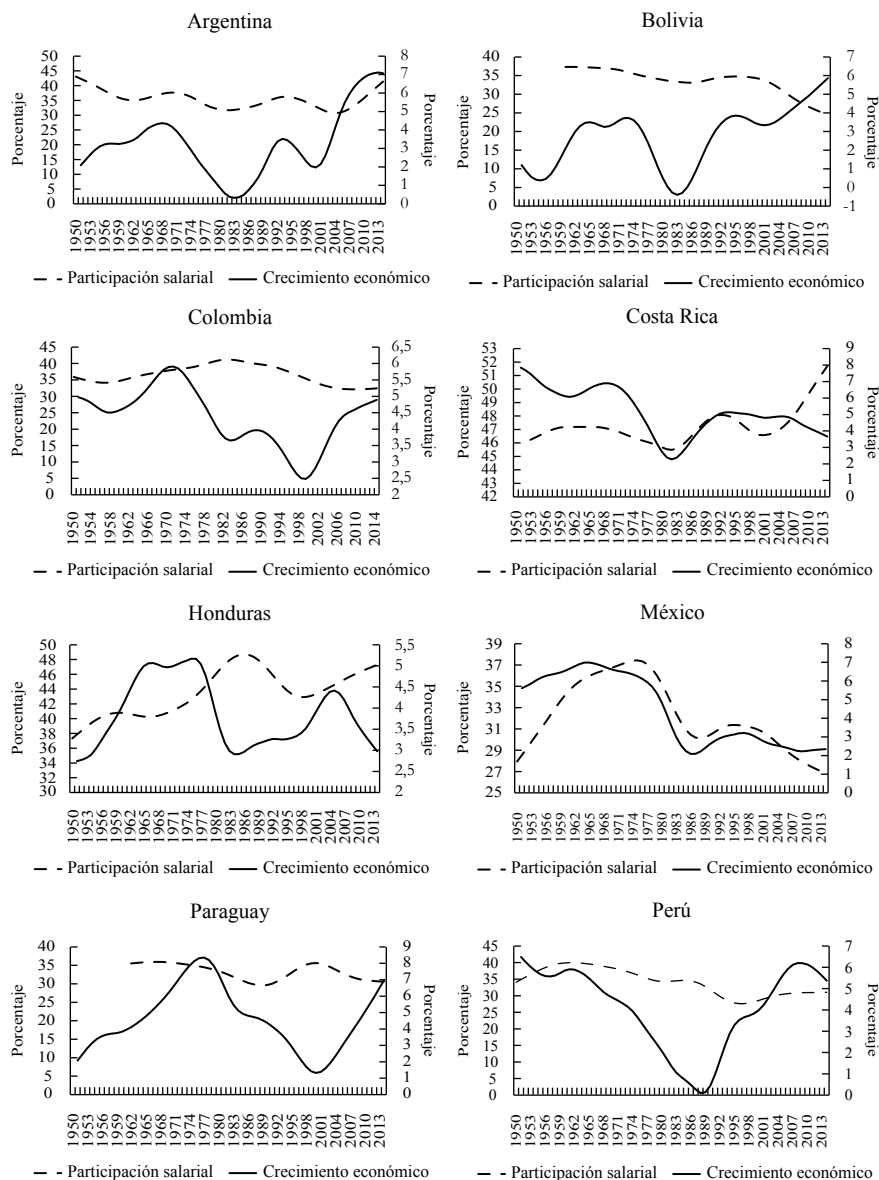
Participación del excedente bruto de explotación en el PIB de América Latina
1950-2014 (porcentaje) (*continuación*)

País	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
1983	34,5466	63,2326	47,2605	36,0841	62,9192	54,0905	52,1785	52,5002
1984	33,7451	63,2858	50,0061	35,8870	63,2927	56,0832	52,5535	59,6995
1985	32,9853	61,9821	33,8840	35,4609	64,2468	56,2208	45,7921	57,9657
1986	31,9811	63,4758	52,0297	33,2134	64,4884	53,3485	42,9888	58,1425
1987	31,7760	63,4755	65,0998	32,9337	63,4228	50,9461	45,6806	57,8746
1988	33,0343	62,0931	71,8880	28,6265	65,3245	59,1752	49,4867	58,8103
1989	34,0817	62,1590	61,5760	26,8297	66,1538	58,1619	44,7064	60,6281
1990	33,2217	61,9659	39,3922	30,3245	69,7796	55,6846	43,0539	65,4412
1991	32,4813	60,5971	43,1824	31,9908	71,7143	60,0202	39,1644	60,6811
1992	31,7872	58,5589	33,9483	35,1763	69,2631	62,9168	41,6460	58,2126
1993	35,0787	57,2084	37,9075	35,7550	62,4068	64,6632	39,8266	57,8824
1994	36,7334	56,6418	58,0572	36,2650	62,4598	63,9835	39,7027	57,7509
1995	39,4513	60,3096	60,0257	35,8862	59,2820	63,1388	38,6117	57,1537
1996	38,9716	62,0756	60,3145	46,7802	49,0618	63,1632	43,1486	62,7148
1997	39,0121	60,8895	60,0344	48,1382	51,5134	63,4432	42,5328	56,8043
1998	38,2152	60,8589	60,4283	47,9729	51,6499	62,4853	42,8191	53,5675
1999	36,5765	60,3271	59,9236	47,5852	49,8525	61,9739	41,0322	54,5071
2000	41,6699	59,4312	57,7573	47,2949	50,7380	62,0016	40,9464	59,3306
2001	39,7326	58,1543	56,7737	48,4108	54,9540	60,7937	41,4558	56,8750
2002	39,3338	59,0048	57,0663	48,8698	65,8020	60,3433	43,9299	58,3792
2003	39,0175	64,1549	57,2331	49,1336	62,7585	59,2845	48,1761	61,4788
2004	39,4629	66,1776	55,9244	50,2028	62,3470	59,5834	49,2930	60,3919
2005	45,1961	66,6888	55,0368	51,7449	61,0427	59,7815	47,7238	61,6413
2006	45,1663	67,6999	51,9866	51,7197	59,5987	60,7754	45,6646	60,3227
2007	44,8155	67,8694	51,4670	60,6001	60,3662	60,5412	48,4961	58,6242
2008	44,7048	69,0226	52,0455	62,4215	61,4316	60,7141	49,5247	60,2183
2009	44,2844	66,4491	54,0653	65,2214	58,6951	59,8717	46,6265	55,9475
2010	43,8888	67,6922	53,2720	64,6934	60,1631	60,5342	47,0902	61,6404
2011	44,4870	68,9016	52,3427	66,4606	59,0246	61,2759	46,1363	61,0752
2012	45,4354	69,2134	48,4004	67,2159	56,7062	59,8108	46,6919	57,9067
2013	44,1870	67,9495	48,2657	64,4866	57,8681	59,8156	47,2688	57,8829
2014	43,9822	66,9070	48,6995	64,2761	58,5552	59,0555	46,3556	51,4425

Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial, CEPAL, OIT y diversas fuentes locales.

Anexo 4.

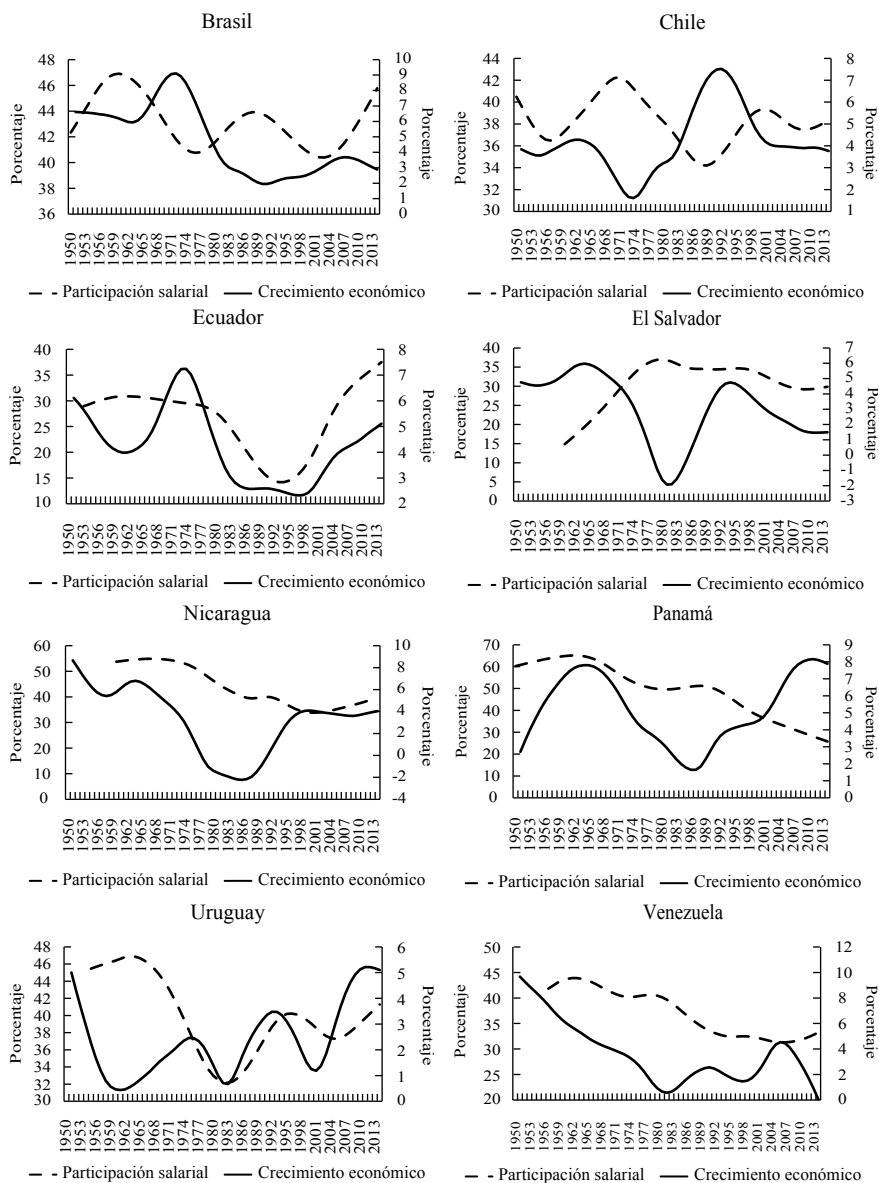
Participación salarial con respecto al PIB y el crecimiento económico corregidos mediante filtro de Hodrick-Prescott, 1950-2014 (porcentajes)



(Continúa)

Anexo 4.

Participación salarial con respecto al PIB y el crecimiento económico corregidos mediante filtro de Hodrick-Prescott, 1950-2014 (porcentajes) (*continuación*)



Fuente: elaboración propia con base en Banco Mundial, CEPAL, OIT y diversas fuentes relacionadas.