



Psicología Escolar e Educacional

ISSN: 1413-8557

ISSN: 2175-3539

Associação Brasileira de Psicologia Escolar e Educacional
(ABRAPEE)

Beatón, Guillermo Arias

La integralidad del método dialéctico en la Teoría Histórico Cultural

Psicología Escolar e Educacional, vol. 22, núm. 3, 2018, Septiembre-Diciembre, pp. 631-641

Associação Brasileira de Psicologia Escolar e Educacional (ABRAPEE)

DOI: <https://doi.org/10.1590/2175-3539201803002>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=282368071022>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

História

History

Historia

La integralidad del método dialéctico en la Teoría Histórico Cultural

Guillermo Arias Beatón¹; <https://orcid.org/0000-0002-0333-8264>

Resumen

El propósito de este trabajo es mostrar cómo se aplica el método dialéctico en la producción de las explicaciones de la Teoría Histórico Cultural. Además, se presentarán a modo de síntesis una caracterización de los contenidos esenciales de dicho método. Por último, se muestra como la introducción de esta teoría en las prácticas educacionales cubanas, fue una de las determinantes que contribuyó a disminuir sensiblemente el fracaso escolar y la producción del analfabetismo.

Palabras clave: Método dialéctico; desarrollo; educación.

The integrality of the dialectical method in Historical Cultural Theory

Abstract

The purpose of the paper is to present the Dialectic method application in the production of Cultural Historical Approach. The author includes several essential characteristics from his point of view about this method. Finally, the author shows an example in the practice verification. He uses the Cubans experience with the introduction of the Cultural Historical Approach in the labor in order to increment of quality education, that contributed to a significant decrease in school failure and the production of illiteracy.

Keywords: Dialectic method; development; education.

A integralidade do método dialético na Teoria Histórico Cultural

Resumo

O propósito deste trabalho é mostrar as possibilidades e vantagens do uso do método dialético na construção das explicações da Teoria Histórico Cultural. O autor introduz uma síntese das características que considera essenciais deste método e apresenta ao final do artigo um exemplo do trabalho educacional baseado nos pressupostos da Teoria Histórico Cultural que se fez em Cuba e que contribuiu para diminuir sensivelmente o fracasso escolar e a produção do analfabetismo.

Palavras-chave: Método dialético; desenvolvimento; educação.

¹ Cátedra L.S. Vygotski – Facultad de Psicología – Universidad de La Habana – Havana – Cuba; gariasbeaton@gmail.com

Introction

Este trabajo lo dedico a los trabajadores académicos y sobre todo a los maestros de escuelas, deseosos de transformar el mundo, en un mundo mejor. Muchas gracias por la inspiración que su trabajo me brinda.

El contenido que analizo en este trabajo lo he organizado en cuatro partes aunque, pretendo que a pesar de ello, no pierda su integralidad. También deseo insistir que solo me considero un aprendiz eterno del método dialéctico y sus antítesis. He sido y soy una persona que ha intentado, en lo concreto de la vida, desde los años 70 del siglo XX, conocer con profundidad las prácticas educativas que en las vidas reales de las familias como primer agente educativo, en la escuela y en la sociedad, contribuyen al mejor desarrollo psíquico humano.

El conocimiento que he adquirido en esos estudios científicos y en las prácticas educativas, clínicas, psicodramática y grupales, me permiten exponer mis criterios sobre las condiciones y determinantes que pudieran garantizar una educación de calidad que promueva, produzca cohärenza delante el desarrollo de los niños y niñas, tal y como interpreto que proclaman los pensadores cubanos de los siglos XVIII y XIX (Luz Y Caballero, 2001a, 2001b, 2001c; Martí, 1975) y lo que postula desde los años 20 del siglo XX el Enfoque Histórico Cultural (Vygotski, 1981, 1993, 1987, 1988, 1989, 1991).

Fue una experiencia inolvidable la labor que realice por más de 20 años en el Ministerio de Educación de mi país, cuando con unos cuantos cientos de maestros, pedagogos, psicólogos, lingüistas, médicos y políticos, trabajé por el incremento de la calidad de una educación que pretendía ser para todos y de calidad.

Algunas preguntas que se derivan de este trabajo, podrían ser objeto de estudio, por ejemplo, ¿por qué en Cuba no obstante, haber tenido un pensamiento pedagógico y psicológico avanzado en el siglo XIX, este no cristalizó plenamente hasta la segunda mitad del siglo XX, cuando se crearon las condiciones de una educación de más calidad que disminuyó sensiblemente el fracaso escolar y casi eliminó el analfabetismo en la población?

Digo que hicimos una educación de más calidad, porque ha de ser también objeto de estudio: ¿por qué no se pudo seguir perfeccionando con una mayor calidad que abarcaría la totalidad de la educación en Cuba, según los postulados más avanzados que conforman el pensamiento electivo cubano del siglo XIX, el pensamiento y la teoría del enfoque histórico cultural y lo mejor del pensamiento pedagógico y psicológico de la historia de la humanidad?

Considero que nosotros somos un vivo ejemplo de las luchas eternas, por la búsqueda de las explicaciones de las contradicciones que se producen ajenas a las voluntades y deseos personales. Aunque hemos sido, en un momento dado, artífices de cambios y transformaciones fundamentales, hemos sido también un producto de las leyes históricas y culturales en las que vivimos. No basta el papel activo del sujeto, a pesar de su gran valor y fuerza, es imprescindible

considerar las leyes de la historia que nos implican, si queremos seguir adelante... Ya vendrán otras generaciones que continuarán esta labor, al igual que lo ocurrido con las del siglo XIX...

Esto que menciono es esencial para concebir la enorme complejidad de la concepción dialéctica de la naturaleza, de la sociedad y del propio ser humano. No rechazo la teoría o enfoque de la complejidad como piensan algunos, solo creo que es análogo al pensamiento y el enfoque dialéctico e histórico, cambiando solo la manera de denominarlo y su fuente o génesis, que al partir de la naturaleza y sus extensiones, entonces resulta dialéctico e histórico y a la vez complejo.

Coincido con Vygotski y Luria cuando en el prólogo del libro de Freud: Más allá del principio del placer, dicen citando a Marx y Engels, que las ciencias naturales, en su desarrollo, se tropezarán con la explicación dialéctica de la naturaleza. Creo que el surgimiento de la teoría o enfoque de la complejidad es una muestra de eso (Vygotski & Luria, 1988).

A continuación presento, según mi criterio, las características y exigencias generales que se les pueden atribuir al método dialéctico. Estas son:

- La búsqueda incansable y eterna, nunca acabada y universal, de la integralidad o totalidad de la explicación mediante el develar las fuentes, orígenes y la génesis o desarrollo, del objeto de estudio.
- El análisis crítico permanente de todo el conocimiento producido sobre el objeto de estudio.
- La explicación o teoría como la esencia del objeto, su estructura, movimiento y funcionamiento dinámico e histórico, tal y como él es en sí mismo. Aprehender los nexos y dinámicas entre las condiciones o determinaciones reales que actúan en la práctica o vida concreta del objeto o hecho que se estudia.
- La relación sujeto objeto no solo como relaciones externas, sino que incluye lo que se produce internamente en el sujeto o del grupo de ellos en esas relaciones. Por eso creo que tiene mucha razón Vygotski cuando precisa que cualquier producto del y con el objeto, siempre se produce en una relación sujeto, objeto, sujeto, incluso cuando el sujeto se encuentra solo o aislado.
- Que la objetividad del conocimiento, en última instancia, solo se consigue cuando la teoría o explicación de que se dispone, se constata en la práctica concreta, social, cultural e histórica.
- Que el sujeto investigador debe tener un papel activo, que le permita llegar a la esencia de los problemas, por medio de los datos, indicios, pistas y señales que a partir de la vida y la naturaleza concreta, pueda obtener y con ellos deducir, imaginar y crear las posibles explicaciones del movimiento de las determinantes o condiciones, develando la estructura, funcionamiento y dinámica de los nexos y conexiones (medi-

aciones). El papel activo le permite al investigador apropiarse del movimiento real e histórico o en el tiempo del objeto, que definitivamente contribuye a la elaboración de la explicación, la representación ideal en el pensamiento del objeto real, lo concreto pensado (Marx, 2011; Mello, 2011).

Para conseguir todo este proceso y cumplir con los presupuestos teóricos y metodológicos del propio método y su aproximación al objeto de estudio y a la práctica, es que se emplean los instrumentos y técnicas específicas que han sido producidas por el propio ser humano a lo largo de milenios (metodología científica), en sus relaciones históricas con la naturaleza y en la sociedad. Esto conforma el acervo cultural producido en la historia misma de la producción de conocimientos, objetos, instrumentos y medios de la cultura, dados para estudiar, conocer y producir, algún día, el intercambio y colaboración sana con la naturaleza, y sus diferentes expresiones (Confucio², Bacon, 1961).

- Las conclusiones de cualquier investigación y sus explicaciones, independientemente de su especificidad o alcance, es siempre provisional y sujeta a la comprobación, rectificación, enriquecimiento o abandono, etc., a partir de lo producido en otros momentos histórico del desarrollo del proceso de estudio del objeto o hecho de la vida real o concreta.
- La investigación con el método dialéctico, por todo lo mencionado, es de naturaleza ontológica y no solo epistemológica, o sea, no es solo el cómo conocer o construir conocimientos, sino el llegar a conocer los orígenes y desarrollo del ser en cuestión. Hacer un análisis concreto, de una situación concreta que permita que vayan surgiendo las preguntas, los problemas y posibles respuestas, con las categorías abstractas que expliquen la situación real del objeto que se ha de conocer.
- El método dialéctico se apoya en la concepción general, ma-

2 Confucianismo. Textos Chinos clásicos. Recuperado: 13 may 2016. Disponible: https://es.wikipedia.org/wiki/Textos_chinos_cl%C3%A1sicos

"Los clásicos". Recuperado: 13 may 2016. Disponible: <http://taichi.ogalaxia.com/articulos/tai-chi/43-los-clasicos-chinos.html>

"Literatura clásica china". Recuperado: 13 may 2016. Disponible: http://literajohan.blogspot.com.es/2011/04/literatura-china_05.html

"Wujing", [enciclopedia en línea]. Recuperado: 13 may 2016. Disponible: <http://global.britannica.com/topic/Wujing>

López Saco, J. (2016). *Lijing, tratado de los ritos*. Vol 1. [e-book]. Recuperado: 13 may 2016. Disponible: <http://investigacioneshistoricasuroasiaticas-ihea.com/files/lijingvolumen1chinoespañol.pdf>

Yao, Xi. (2001). "El Confucianismo". Madrid: Cambridge University Press. Recuperado: 13 may 2016. Disponible: https://books.google.es/books?id=DAYG5JXl0C&pg=PA85&lpg=PA85&dq=ci nco+cl%C3%A1sicos&source=bl&ots=XnqjEprmG0&sig=bq6vYG ZV3WeP-Xor__VWlp_wlYc&hl=ca&sa=X&ved=0ahUKEwiduM2r0 pxMAhXE1xoKHZLNALUQ6AEIVzAK#v=onepage&q=cinco%20 cl%C3%A1sicos&f=false

terialista dialéctica e histórica, de que todo en la naturaleza, la sociedad y el propio ser humano está concatenado o interconectado, en constante movimiento, cambio y transformación y, el conocer la esencia de las cosas y los hechos de la vida real y lo concreto, es la vía para conseguir transformarlos y no solo contemplarlos.

Segundo Momento

El problema de abarcar la integralidad o totalidad en las explicaciones del objeto y de los hechos, en el proceso de producción de conocimientos, es uno de los aspectos más complejos y centrales del método dialéctico y el conseguirlo abarca todas las demás características que lo definen.

Parte del hecho de que explicar algo, convertirlo en lo concreto pensado a partir de explorar, organizar y ordenar la situación concreta en la que se observa o existe un objeto de estudio determinado, es atrapar, imaginar y llevar al pensamiento, la estructura y funcionamiento de dicho objeto, su esencia, los nexos y relaciones de las condiciones o determinantes que lo hacen existir y ser (Marx, 2011; Netto, 2011; Vygotski, 1991; Politzer, 1965).

Las ciencias tienen como objetivo desde la época de Bacon (1961), llegar a conocerlas formas en que las determinantes de algo, se median, se interdeterminan, en suma se relacionan entre sí, para alcanzar, lo más posible la integralidad o totalidad, en la que ese fenómeno ocurre, para conseguir así la explicación. Es este conocimiento, que también postula Bacon, lo que nos permitirá dominar y realizar las transformaciones necesarias, sin dañar, la naturaleza del objeto o hecho estudiado (Bacon, 1961).

Esto que destaco, es una de las características metodológicas y conceptuales que más se viola o se desvirtúa, en otras concepciones científicas, epistemológicas y filosóficas. Muchos autores señalan (Netto, 2011), lo que es verdad, que uno de los males más importantes del stalinismo, fue no considerar la amplia naturaleza mediada de las determinantes de cualquier objeto de estudio, en el proceso de conocer y explicar los hechos de la naturaleza, la sociedad y el ser humano y además, no considerar el principio histórico, parte esencial de esa totalidad (Netto, 2011). Por eso la práctica muestra su fracaso e incluso el gran daño que le hizo al pensamiento revolucionario hasta hoy.

Muchos de los que lean este trabajo, deben haberme oído decir que el stalinismo tiene poco que ver con el marxismo y el método dialéctico, porque él se constituyó por una desviación de esta forma de pensar, porque de hecho, se apropió de concepciones positivistas y pragmáticas que rigen en la sociedad moderna. Incluso se adoptaron, acriticamente, formas de hacer del capitalismo de estado.

La amplitud y profundidad de una explicación integral exige varias condiciones, en primer lugar no dejar de considerar que todo objeto o hecho que se investiga y estudia, siempre desborda los límites concretos o específicos del estudio en cuestión, encontrándose éstos interrelacionados

con otros hechos o situaciones de una manera muy compleja e histórica.

En segundo lugar, por la característica mencionada, es necesario ir develando en otros estudios que se realicen, esas innúmeras determinantes, según lo exijan los análisis científicos que se puedan llevar a cabo según, la famosa ley de la concatenación de los fenómenos en la naturaleza, la sociedad y el propio ser humano.

Por eso, un tercer aspecto es que toda explicación de algo, ha de ser realizada señalando los posibles límites y posibilidades que podamos alcanzar a ver, agregándole a la explicación, por parte del investigador o científico, si no realiza nuevos estudios, preguntas o alternativas de explicaciones hipotéticas, en función de lo que se haya obtenido hasta ese momento, indicando lo que posiblemente falte por conocer y abarcar para alcanzar, hasta límites posibles, dicha totalidad.

Debe, si puede y las deducciones lo permiten, marcar pautas para que otros investigadores las realicen. Por eso las ciencias no son el producto de ídolos, genios o personas aisladas, es el producto histórico de un grupo de seres humanos que luchan por descubrir la explicación de la existencia de las cosas y los hechos.

La integralidad se amplía o se hace más abarcadora solo por medio de otros trabajos, estudios e investigaciones que incluso, sin corresponder con las bases teóricas y metodológicas del método dialéctico, se consideren y sus datos e interpretaciones se sometan a los análisis crítico pertinentes, que logren una articulación coherente con las explicaciones hasta ese momento obtenidas.

Por último, a la totalidad o plenitud de algo se llega por medio del sistema de estudios e investigaciones de un determinado autor o de otros autores que continúen su trabajo en momentos históricos posteriores y durante años. Una investigación, como una golondrina, no hace la primavera.

Un ejemplo de esto que estoy mencionando, es que Marx dedicó más de 40 años a sus estudios y explicaciones y aun se trabaja para conseguir que su obra cumpla con los propósitos de transformar al mundo, a la sociedad y al propio ser humano, o sea, lograr otro posible mundo, una mejor sociedad y un ser humano menos alienado. Si él tuviera vivo, no tengo la más mínima duda que nos diría con toda satisfacción, que bueno que lo siguen haciendo... ¡La historia nos recompensará, no dejen de luchar!

Que unas pocas investigaciones se centren en un aspecto específico y con sus resultados se pretenda explicar el todo, sin tener en cuenta que no lo es o, lo haga de manera limitada a la integralidad, es lo que puede conducir al reduccionismo, a la superficialidad y a la falta de rigor. Esto ocurre mucho con el empleo de otras concepciones de hacer de la investigación científica.

Esta situación exigiría, de una sistematización crítica, por parte de otros estudiosos que, con una concepción dialéctica, establezcan las relaciones entre unas y otras condiciones, determinantes o de los contenidos tratados y completarlos con estudios que partan de lo real concreto ha-

cía lo concreto pensado o la explicación total y más integral del problema.

Marx también, insiste en este particular, no obstante haber conseguido mucho más que otros, en el estudio, análisis y explicación integral de su problema de estudio. Un ejemplo esencial, de esto, es cuando se refiere a LAS COMUNIDADES AGRICOLAS RUSAS y las escasas posibilidades de explicarlas por medio de su teoría, aunque recomienda estudios específicos o particulares (Marx, 2013).

Me interesa insistir en este problema de la búsqueda de la totalidad e integralidad porque es una de las condiciones más complicada de conseguir en el empleo del método dialéctico. Y, además, una de las razones por la cual otros métodos de investigación han alterado el proceso de búsqueda del conocimiento fragmentándolo, sin tener la intención de integrarlas explicaciones, analizando los fenómenos como verdades separadas y desconectadas una de otras, cuando forman parte de un proceso mucho más complejo y dinámico, dialéctico.

Esta característica que menciono, hace que muchas tendencias metodológicas se queden en las descripciones de los hechos y no lleguen a las esencias de los objetos de estudios que abordan, precisamente, por no concebir el proceso en su integralidad.

Además, esto no se puede resolver como pretenden las concepciones epistemológicas actuales, tal y como enfatizó Pierce (1878), el creador del Pragmatismo en el siglo XIX, que por medio del esclarecimiento o la formulación clara de las ideas científicas, se llegaba a la verdad (Pierce, 1878, Torroellas, 1946). Esto solo se consigue en el proceso mismo de develar los complejos y dinámicos procesos; los nexos que se producen entre las condiciones y determinantes que pudieran explicar la existencia y la manera de ser y expresarse de los objetos y hechos que se estudian e investigan científicamente.

Todo esto se consigue por medio de los datos concretos y empíricos de la vida real, de la sistematización crítica de lo producido, de los juicios o reflexiones y la imaginación creadora que todo esto promueve en el investigador y le permiten integrarlos en una explicación lo más completa, total y compleja posible.

Solo con estas bases o *background*, que señalo y destaco, es que creo será posible aproximarnos al objetivo de la elaboración, lo más clara posible de las ideas científicas que se consigan producir, o sea lo que señala Marx e insiste Netto en su análisis (Marx, 2011, Netto, 2011).

Hay que decirle al pragmatismo que solo cuando se atrape y explique la esencia, es que se debe o puede trabajar por la claridad de la explicación científica, pero que solo con la claridad de decirla o escribirla, no se logra obtener la explicación esencial, porque sino, al decir de Comenio (1983), sería un discurso hueco o vacío (Comenio, 1983; Torroella, 1946).

Esta es uno de las grandes limitaciones de esa filosofía, y de otras que se han constituido en formas oficiales de hacer ciencias en la sociedad en la que vivimos. Solo con el empleo de un lenguaje científico esmerado y claro,

no se resuelve el problema de la verdad y de la explicación científica. Como tampoco con la objetividad a ultranza y muchas veces formal o abstracta que exige el positivismo y que no expresa la esencia del objeto que se estudia y desea conocer (Comte, 1934, 1969; Coelho, 2005).

La explicación científica sin considerar el proceso histórico y el papel del tiempo y las condiciones circunstanciales en que ese proceso se produce, no permite aproximarse a la explicación integral. Muchas tendencias metodológicas y filosóficas tampoco lo tienen en cuenta, dañándose de esta manera el abordaje de las explicaciones que contribuyan a una mejor vida, desarrollo y trabajo del ser humano.

Tercer momento

En este momento, me propongo presentar algunos ejemplos de la aplicación o empleo del método dialéctico y de los intentos de producir una explicación integral o al menos no dejar de mencionar que ella existe y la necesidad de tenerla en cuenta, a pesar de no conocerla.

Para conseguir este objetivo pretendo utilizar algunos de los estudios y análisis hechos por Vygotski, en la explicación del desarrollo psíquico a partir de su concepción Histórico Cultural. Por último y a modo de cierre o conclusiones de este trabajo, presentaré sucintamente lo que considero una corroboración en la práctica educacional cubana de esta explicación, lo que ha contribuido, en mi país, a mejorar la calidad de la Educación y disminuir sensiblemente el fracaso escolar en los últimos más de 40 años.

Si bien Vygotski, dado el tiempo de que dispuso, no logró la integralidad que buscaba en relación con la explicación del desarrollo psíquico humano y las condiciones que lo permiten; prácticamente toda su labor fue un intento consciente de un acercamiento a la integralidad de este fenómeno o hecho de la naturaleza y la sociedad. Él no dejó, cuando pudo, de señalarnos las pistas y las hipótesis de lo que sería necesario para llegar a conseguir una psicología general y verdaderamente científica, al estilo del Capital.

Vygotski siempre hizo un análisis metódico, sistemático, crítico e histórico, de cómo el desarrollo psíquico humano, como problema u objeto de estudio, había sido tratado en las ciencias psicológicas e incluso en otros campos del saber. Por eso, en cada aspecto particular que abordó no dejó de delimitar su relación con la posible integralidad, presentándonos ejemplos y recursos metodológicos, de cómo trabajar la integralidad de los hechos y sus explicaciones, no obstante no poseer todos los datos y estudios necesarios. Esto creo que también nos muestra, que él era consciente de la brevedad de tiempo que disponía y la falta de recursos de acuerdo con la complejidad del objeto de estudio (Vygotski, 1972, 2001, 1987, 1993, 2004).

Todo ello, como ya intentaré explicar, nos permiten hoy introducir análisis más aproximados a dicha totalidad. Por eso nosotros decimos en los análisis que hacemos de la obra de Vygotski que ella parece estar siempre presta a un enriquecimiento, ampliación, profundización o esclareci-

miento nuevo. Por eso afirmamos que es una teoría abierta a cualquier aporte de las ciencias en general o también denominada hospitalaria, como le llama mi colega y amiga Gloria Fariñas. Claro, siempre y cuando se realicen los estudios y análisis críticos pertinentes y se hagan, si son necesarios, los cambios y transformaciones de las explicaciones que se asimilen.

La obra de Vygotski cumple con esta característica porque él parte y asume la concepción integral que conforma al propio método y que se fundamenta, en que todo está y se produce de forma concatenada, interrelacionada, mediada históricamente. Sabe Vygotski, que todo se produce en un tiempo dado, se investiga y estudia en última instancia para producir, en este caso, el desarrollo psíquico por medio de la educación organizada con calidad y por ello es necesario conocer la esencia que rigen la estructura y el funcionamiento de este desarrollo, para no alterar ni su naturaleza ni su contenido.

Esta concepción teórica y metodológica que elabora Vygotski en sus años de trabajo con el método dialéctico, me permiten hoy, hacer esta referencia integradora. De esta manera, conseguimos un conocimiento científico más integral que es más probable que sea validado por la práctica en la vida real o concreta que es histórica. De eso hablaremos en el último epígrafe.

Los trabajos *El significado histórico de la crisis de la psicología*, *Las funciones psíquicas superiores*, *La historia del comportamiento y el desarrollo del signo y sus significados*, *Pensamiento y lenguaje*, *La teoría de las emociones*, entre muchos otros, son un ejemplo del estudio y análisis del que estamos hablando.

Los Estudios de las edades que también quedaron inconclusos, se aproximan a este intento de explicar en su totalidad o integralidad, lo que ya había podido conseguir en trabajos más específicos en el estudio acerca del desarrollo o, de las edades por las que pasa el desarrollo psíquico.

Todo lo que menciono y seguiré diciendo solo tiene la intención de mostrar como Vygotski emplea conscientemente el método dialéctico que propone Marx, pero apreciando también, que solo está trabajando de manera parcial una totalidad y señala indicios o aspectos en los que habría que continuar insistiendo, para conseguir la explicación en el contexto de una psicología general siempre en desarrollo y formación.

Un ejemplo concreto se puede ver en uno de los primeros trabajos escrito por Vygotski, denominado: *Los métodos de investigación reflexológicos y psicológicos* (Vygotski, 1991 pp. 3-22) donde, no obstante destacar el valor teórico y metodológico del estudio de estos reflejos, señala las limitadas o restringidas posibilidades que posee el empleo de estos estudios en la explicación de los complejos mecanismos de la psique humana y en particular de la conciencia.

Vygotski, al igual que luego lo hacen Wallon (1965) y Leontiev (1974), reconoce que estos estudios, tal y como lo señaló el propio Pavlov, permiten enfrentar la idea de que el cerebro es un sistema cerrado o semicerrado, que produce

por sí solo su funcionamiento y productos, mostrando la relación dialéctica o compleja que se produce entre el funcionamiento neurofisiológico y las condiciones ambientales para garantizar la presencia de la actividad nerviosa superior y concretamente, en este caso, la formación de los reflejos condicionados (Wallon, 1965; Leontiev, 1974).

En este trabajo, a partir del estudio y análisis de la contradicción mencionada, Vygotski intenta explicar, algo más de la posible integralidad o totalidad y dinámica de los orígenes y el desarrollo en la constitución de los procesos psíquicos superiores en el ser humano.

Los procesos psíquicos superiores en el ser humano para Vygotski, según su concepción, no son iguales por su naturaleza a los que se forman en los seres vivos inmediatamente anteriores a él, no obstante, el proceso caracterizarse por la formación de los reflejos condicionados. Por eso, en el análisis que hacen o deja de insistir en la necesidad de incluir estudios para conocer qué otros determinantes intervienen en el proceso del desarrollo psíquico humano para poderlos explicar según la complejidad dialéctica de la naturaleza de estos procesos en unos y otros seres vivos.

Estos estudios de lo que estamos hablando, se relacionan en término de explicación integral o total, con las antiguas explicaciones de Aristóteles, sobre la epigénesis de la formación de nuevas estructuras biológicas después del nacimiento sin que tuvieran antecedentes concretos en el embrión o huevo. Estos hallazgos fueron confirmados por estudios hechos en el siglo XVIII y XIX por Wolf y otros.

En la actualidad, esta búsqueda de la integralidad de la explicación que preocupaba a Vygotski y a Marx, continúa con los estudios y análisis acerca de los mecanismos epigenéticos que explican los determinantes o condiciones, las dinámicas complejas y dialécticas que se producen entre lo biológico y lo ambiental, incluido los sociales, los culturales y también lo de naturaleza psíquica que se van conformando, y conforma el desarrollo humano integral de estos determinantes (Casanova, 2015, 2017; Pedrol, 2015, 2017).

Vygotski, en el trabajo mencionado, emplea los estudios de Protopópov, que más allá de los estudios de Pavlov, pretenden develar por medio de una comparación, cómo se forman los reflejos condicionados con la estimulación en el pie o en la mano y poder apreciar qué cambios que se producen en la formación de éstos, dadas las respuestas psíquicas específicas que realizan en cada uno de esos órganos, con mayor o menor influencia de naturaleza social y cultural.

La intención de estos estudios, fue mostrar la amplitud y diversidad que se producen en los reflejos condicionando salivar y motor, cuando están presentes otros aspectos o determinantes de mayor complejidad, poder elaborar otras explicaciones más amplias, integrales y diversas, atribuibles a los aspectos sociales y culturales del comportamiento. Es una forma de intentar abarcar más, para aproximarse mejor a la integralidad de la explicación del desarrollo psíquico humano y del conocimiento del papel de lo social y lo cultural en la formación de estos reflejos condicionados.

En los análisis de los estudios mencionados, Vygotski, al tener en cuenta los estudios de Protopópov³, insiste en que en la mano los reflejos se forman más rápido dado que esta es una parte del organismo, mas especializada que la del pie que se prepara, esencialmente, para la huida y la mano para la defensa⁴.

Vygotski menciona también la necesidad del estudio acerca de la mediación que produce el lenguaje en la formación de los reflejos condicionados. Y, considerando las valoraciones de reflexólogos como: Beterev, Pavlov, Protopópov y Watson, insiste en las ventajas que proporcionaría la utilización del lenguaje hablado en la formación de los reflejos condicionados. Considera que estos estudios que propone permitirían ampliar y profundizar las explicaciones del desarrollo y formación de la psiquis humana. Insiste en esto porque él explica en otros trabajos⁵, que el lenguaje hablado tiene sus orígenes y génesis a partir del grito o reflejo incondicionado y el papel del habla de los adultos en la conformación de reflejos condicionados que producen el lenguaje autónomo y termina con el dominio de las palabras y la definitiva adquisición del lenguaje oral en el niño.

En este artículo Vygotski también habla del período del desarrollo psicológico del lenguaje oral, lo que no se argumenta o explica con claridad. Esto me permite decir, que considero que este nuevo período parece ser una cuestión de diferencia cualitativa, a partir de que el niño llega a un nivel avanzado del desarrollo del lenguaje y ello produce o le permite dar un salto cualitativo en el propio proceso de la adquisición de su lenguaje oral.

Como podemos apreciar en este trabajo, Vygotski nos muestra sus agudos análisis acerca de las contradicciones entre diferentes autores, que si bien concuerdan con que lo psíquico no se debe separar de lo neurofisiológico o fisiológico, no concuerdan con el posible estudio que incluya el conocer el papel del lenguaje y del interrogatorio⁶.

Estos autores, producto de sus concepciones epistemológicas positivistas y pragmáticas, tienen la seguridad

3 Como dice Protopópov, "el hombre y el animal disponen de numerosos aparatos de respuesta, pero sin duda responden a los excitantes heterogéneos del medio ambiente con aquellos más desarrollados y mejor adaptados al caso en cuestión" (Vygotski, 1991, p. 18). "El hombre huye de los peligros con los pies, se defiende con las manos, etc. Naturalmente, se puede desarrollar en el pie un reflejo combinado de defensa, pero si lo que tenemos que investigar no es sólo la función combinatoria que realizan por sí mismos los grandes hemisferios (principio general – L.V.), sino también establecer el grado de rapidez, exactitud y perfección de la orientación, el aparato de respuesta que se ha de elegir para la observación no será indiferente." (Vygotski, 1991, pp. 18-19).

4 En la actualidad se me ocurre decir, ¿qué sucedería si el pie se prepara también para la defensa? El estudio y comparación en este caso permitiría valorar la formación de nuevos contenidos psíquicos según el momento histórico y cultural concreto. De esta manera aportaríamos un nuevo dato, acerca de la compleja mediación que estos procesos producen y estaríamos en mejores condiciones de seguir estudiando integralmente la dinámica compleja que se produce. Esto nos permitiría apreciar el papel del cambio de los momentos históricos.

5 El desarrollo del lenguaje oral (Vygotski, 1993, p. 128).

6 Que Vygotski prefiero llamar entrevista, conversación o relato.

y la confianza de que el experimento reflexológico garantiza la objetividad de la explicación científica de lo psíquico. Por lo tanto piensan que incluir el lenguaje en dichos experimento podría dañar dicha objetividad. Este análisis permite apreciar la importancia de profundizar en estos aspectos que en definitiva dañan la integralidad de las explicaciones científicas, haciéndolas más estrechas, simples y en resumen reduccionistas. Estos son los casos de científicos que, hasta hoy, reducen lo psíquico a los mecanismos fisiológicos y biológicos.

Vygotski deja este análisis crítico, que nos permite seguir trabajando por la búsqueda de la explicación que aun tenemos que elaborar para, definitivamente, comprender el cómo se produce el proceso de formación y desarrollo de la psiquis humana o subjetividad, sobre la base de los mecanismos fisiológicos y las condiciones sociales y culturales que son históricas que afectan al ser humano en su vida real o concreta.

Los análisis mencionados, como ya señalé son un ejemplo de cómo haciendo una disección de las contradicciones podemos encontrar, hasta dónde las condiciones y circunstancias en las que se realiza la labor científica, pueden orientar o desorientar a los científicos en la búsqueda y hallazgo de los datos que permitan elaborar una determinada explicación científica, sea esta más integral o menos integral, incluso más o menos reduccionista.

Sin dudas esto refuerza la máxima del método dialéctico que las relaciones humanas o sociales y las formas de pensar, no se producen por la libre voluntad de las personas sino que ellas están determinadas, en última instancia, por las condiciones sociales, culturales y materiales que impone una determinada organización social y económica.

Aunque también considera la posibilidad de la urgencia de un papel verdaderamente activo, crítico y consciente por parte del investigador para crear e imaginar. Si esto no lo tiene en cuenta el investigador, la integralidad o totalidad tampoco se consigue e incluso se puede llegar a considerar que algo parcial, sea la totalidad o integralidad del caso estudiado, como sucede en las visiones positivistas y pragmáticas de Beterev, Pavlov y Watson.

También se muestra o devela, en este ejemplo, que aquellos que viven bajo otras condiciones y perspectivas y logran apropiarse y emplear otra concepción o forma de vida, en este caso Vygotski⁷, pueden llegar a concebir la posibilidad de solucionar o explicar las contradicciones, evitando el dualismo, el reduccionismo y el epifenómeno. Trabajan por una nueva y mejor explicación para conseguir la transformación necesaria de las cosas y las circunstancias (tanto en lo referente a la explicación como a la influencia que eso pudiera tener para el desarrollo y la formación de lo humano en la práctica concreta y sobre todo educativa).

Este problema esencial, Vygotski no lo deja de trabañaren la búsqueda de una mayor integralidad de las expli-

caciones. Unos seis años después, o sea en 1930, realiza sus estudios sobre: *La historia del comportamiento, el mono, el hombre primitivo y el niño*, conjuntamente con los de *La historia y génesis del desarrollo de las funciones psíquicas superiores* (Vygotski, 1996, 1987, 1995, 1991, Vygotski & Luria, 2007).

Aborda en estos trabajos, en esencia el mismo problema, acerca del papel del lenguaje en el desarrollo psíquico humano, preciando también el papel de las relaciones sociales e interpersonales entre los seres humanos en el desarrollo del sujeto. Lo hace desde una perspectiva esencial y desde una visión más integral y concreta de la vida y del desarrollo psíquico en el ser humano, intentando ver en la evolución biológica, en el desarrollo histórico y en el desarrollo ontogénico del niño, el desarrollo individual; los mecanismos integrados de todo aquello que se ha ido producido por generaciones enteras de homínidos en millones de años.

Mediante estos estudios analiza críticamente la posible filogenia, primero, la adaptación a las condiciones circundantes por medio de los instintos, en segundo lugar por medio también de reflejos condicionados, entre estos últimos los que pueden llegar a usar instrumentos pero todavía no los fabrican o producen y, por último lo que sucede con el ser vivo (ser humano), que mediante la vida social y el trabajo consigue ser capaz de no solo emplear los instrumentos sino también, de producirlos y conservarlos.

En este mismo sentido y apoyado en los estudios antropológicos, desarrolla la explicación de que a partir de esta producción de instrumentos externos y materiales, se van crean las condiciones del desarrollo psíquico de los primeros humano que los lleva a la producción de los símbolos y signos internos y sus significados.

Se explica de esta manera, que con los instrumentos materiales o externos se adquiere la experiencia de que se puede dominar comportamientos que permiten adaptaciones muy expeditas, esto les va creando la disposición de querer incluso dominar a fenómenos de la naturaleza como la fertilidad del suelo, las lluvias, entre otros, por medio de las creaciones de ritos, mitos y la invocación de fuerzas sobrenaturales que los ayudarían a resolver aquellos fenómenos para los que no dispone de instrumentos concretos.

Los trabajos de la antropología cultural, ayudan a comprender cómo los productos del quehacer social humano, producidos durante su propio desarrollo como ser, se van constituyendo en cultura y es este proceso el que se va convirtiendo, en medio de las incertidumbres y los aciertos, en la fuente social, cultural e histórica que irá transformando poco a poco al ser vivo humano y concomitantemente, a la sociedad y la cultura que todo esto produce hasta nuestros días. Con ello se devela, el desarrollo psíquico del ser humano en su historia y en la ontogenia, que ya es entonces un desarrollo de naturaleza social y cultural, sobre bases biológicas y neurofisiológicas en una compleja interdeterminación indivisible. No es casualidad que Vygotski en uno de los libros del año 30, en el que aborda el de desarrollo y transformación de las funciones psíquicas superiores explica

7 Deseo recordar que Vygotski y los trabajos de lo Histórico Cultural en sus inicios, fueron atacados, reprimidos y guardados en cuartos cerrados en la Biblioteca de Moscú, porque también el stalinismo no compartía sus explicaciones y su método.

detaladamente la naturaleza cultural del desarrollo biológico en el ser humano.

Esta ontogenia, se va constituyendo históricamente, en la medida que el proceso se va conformando primero en el ser humano primitivo o de los inicios y más tarde en seres humanos de otros momentos históricos, tales como los del dominio del fuego, el lenguaje articulado, la domesticación de los animales, el empleo de la agricultura, la invención de la escritura, las producciones filosóficas entre otros contenidos culturales hasta nuestros días. De esta manera, podemos decir que el desarrollo psíquico posee un contenido diferente según los momentos históricos del desarrollo concreto de la naturaleza, la sociedad y la cultura que se van produciendo, al ritmo de lo que Marx explica en la sociedad y el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción.

Este análisis integrativo que estoy intentando hacer creo que queda mucho más preciso ahora, al extraerlo más sistemáticamente e integrarlo a lo planteado en la obra del propio Vygotski y sus continuadores. Así es como pienso que marcha y se produce el proceso de la búsqueda y hallazgo de la totalidad e integralidad de los procesos que se estudian, y que aplico en este momento como continuador del proceso de producción del conocimiento en el Enfoque Histórico Cultural, al menos en el campo social, cultural, psíquico y biológico y sus mediaciones o interrelaciones históricas en la vida real de los seres humanos (Arias, 1999, 2002, 2005, 2006, 2011).

Más tarde, en el proceso de constitución en la Teoría Histórico Cultural, como si todo lo que se ha abordado y estudiado fuera poco, en pos de la búsqueda de la integralidad de la que es consciente que aun no posee, Vygotski entre los años 1932-33, continúa, con el problema de la educación de calidad como la vía esencial que hace o produce el desarrollo psíquico. También estudia, analiza y explica el desarrollo de las edades y las crisis que se producen en este proceso.

Por otra parte, intenta atrapar la integralidad de lo psíquico ahora hacia las profundidades y la complejidad de los procesos internos de esta nueva cualidad que se produce y devela definitivamente en la relación que parece existir entre la vida real o concreta que vive el sujeto, mediada por lo social, lo cultural que es histórico y lo biológico que es evolutivo.

Propone el mecanismo de que toda experiencia que se produce en el sujeto como resultado de la vida real que este vive sistemáticamente, de las relaciones sociales con los otros seres humanos y de la actividad y la comunicación que en estos procesos se conforman, son vividas o vivenciadas por éste a partir de los contenidos del desarrollo psíquico constituido hasta ese momento y estas vivencias son atribuidas de sentido, de manera que todo el contenido de la experiencia, se convierte, para el sujeto, en un proceso desencadenador de una formación o desarrollo en un sentido u otro.

No obstante los logros en las explicaciones más generales, esenciales y aquellas que se refieren al proceso de educación y desarrollo, no creo que estén explícitamente formuladas aun, las explicaciones que incluyan aspectos

esenciales del papel de lo biológico, lo social, lo cultural y lo propiamente psicológico, lo que continúa exigiendo estudios que permitan encontrar aquellos nexos y relaciones que producen los cambios, las transformaciones y el desarrollo que aun no tienen las explicaciones que satisfagan o con el consenso necesario.

A partir de estos análisis que hace Vygotski, que continúan en el año 30 con *Historia del comportamiento, Historia y génesis de la FPS, Los problemas de las edades* y por último, *Pensamiento y lenguaje*, se está abordando uno de los aspectos esenciales que tributa a la integralidad o totalidad del desarrollo psíquico humano, aunque no alcanzan aun la integralidad en sí misma. Esto, no se ha llegado a comprender cuando el pensamiento occidental se apropiá de ellos y los mantiene como conocimientos parciales, sin realizar las interrogantes que requieren y sin continuar los estudios de la vida concreta de las personas, para conseguir completar dicha integralidad, a pesar de los reclamos que Luria y Leontiev llegan a hacer (Leontiev, 1974; Luria, 1979).

Es más, existen y han existido intentos, yo digo que no conscientes, de presentar la obra de Vygotski como ecologista en vez de dialéctica; semiótica, lingüística, interaccionista simbólica o cognitiva en vez de histórico cultural. Toda la lucha pragmática por hacer de las ideas de lo histórico cultural, *ideas más clara* como lo promulga Pierce el creador del pragmatismo, es lo que muestran los libros rehechos por estos dedicados estudiosos de lo Histórico Cultural, que con ello han matado parte de las ideas dialécticas y de los análisis agudos de las contradicciones que se presentan en la vida real y que no pueden ser explicadas de una única forma o por verdades universales.

Todo esto en la historia más reciente ha contribuido a la falta de una visión integral de las explicaciones del desarrollo psíquico según lo explica el Enfoque Histórico Cultural en sus inicios y sobre lo que he insistido desde finales de los años 90 de que se hace imprescindible una sistematización crítica de todo lo producido por lo Histórico Cultural, hasta la fecha.

Una de esas preguntas en busca de la integralidad pudiera ser ¿por qué hay una gran parte de las personas que, en su desarrollo psíquico, no alcanzan todas las cualidades o características que otros si consiguen: es un problema de origen biológico como postulan los positivistas y los biologicista, es un problema cultural (determinismo cultural que termina siendo biológico y mecanicista), o es un problema de la sociedad por la forma en que ella está organizada, que obliga a una educación instrumentalista que no hace avanzar al sujeto hacia la plena formación de la función simbólica, del signo y sus significados y de hecho al mayor desarrollo de las funciones psíquica superiores mediadas por aquellas, consiguiéndose el pensamiento lingüístico y el lenguaje intelectual y de hecho el desarrollo psíquico más elevada que se puede obtener en el ser humano?

Una parte importante de la población no concluye la educación con la calidad que requeriría para conseguir el adecuado desarrollo. La falta de una explicación plena y total de este objeto de estudio, permite que la sociedad

capitalista consiga mantener en el oscurantismo a una gran parte de la sociedad que llega a ignorar el papel del propio ser humano en su transformación.

En definitiva, el empleo del método dialéctico en el proceso de la producción de conocimiento, indica un proceso eminentemente social y colectivo. Necesitamos un conjunto de estudios mancomunados y dirigidos a encontrar la explicación más abarcadora, total e integral de un problema concreto y real de la sociedad, para transformar lo que haya que mejorar.

La sociedad y su organización actual nos demandan conocer esto de manera indirecta, para transformar lo que nos reclaman las grandes organizaciones sociales en el mundo y en especial en América Latina, cuando proclaman que un Mundo Mejor es Posible. Si la Psicología, la Pedagogía y la Educación no asumen más plenamente esta forma de hacer las cosas con la idea de transformar y no solo contemplar, no concluiremos la labor inconclusa de lo Histórico Cultural. La labor de LIEPPE, de la Cátedra L.S. Vygotski, de GEPPAPI, del Grupo vygotskiano en Estados Unidos, es pensar en estas cosas y actuar en consecuencia...

Cuarto momento

El método dialéctico exige que la explicación alcanzada muestre en la práctica social y concreta o real su veracidad, o sea, emplear la práctica como criterio de verdad. Por eso otro ejemplo que me gustaría explicar brevemente es cómo en Cuba hemos podido a lo largo de más de 40 años elaborar una explicación más integral sobre el problema mundial de la educación que conduce y arrastra el desarrollo y evita o disminuye significativamente el fracaso escolar, sobre la base de lo que expliqué anteriormente.

En Cuba desde los años finales de los 60 del siglo pasado se comenzó a estudiar los problemas del desarrollo psíquico en la edad inicial o infantil y a mejorar la labor educativa en los Círculos Infantiles, con vistas a conseguir una educación en estas edades que garantizaran el mejor desarrollo psíquico de los niños que asistían a este tipo de educación. Se insistió en la idea de que el objetivo de estas no fuera solo cuidar y proteger a los niños, sino promover el mayor desarrollo posible. Más tarde en los años iniciales de los 70 se continuó, este proceso con la labor de perfeccionamiento de la Educación General en el Ministerio de Educación.

Esta labor se pudo realizar porque desde 1953, en el programa del Moncada se declaró que si triunfaba la revolución uno de los primeros objetivos, era conseguir una educación para todos, dada la numerosa cantidad de niños y niñas no escolarizados y矛盾oramente la enorme cantidad de maestros sin trabajo. Además, porque somos

herederos de una tradición educacional consolidadas por el Ideario Pedagógico de nuestros pensadores del siglo XIX.

A partir de 1959 este objetivo fue instrumentado por medio de políticas educacionales que se les llegó a llamar de Revolución Educacional y a finales de los años 60 no solo de había disminuido a un tres por ciento el analfabetismo sino que todos los niños y niñas estaban escolarizados. Sin embargo, los estudios realizados seguían mostrando que un porcentaje de aproximadamente un 25%, era víctima del fracaso escolar, lo que hizo que se exigiera por parte del gobierno y el pueblo que no solo se consiguiera una educación para todos sino también de calidad. En ese momento ya la educación cubana estaba constituida por todos los subsistemas que la integraban, círculos infantiles (que estaba fuera del Ministerio de Educación), preescolar, primaria, media, técnica, adulto, especial y universitaria.

A partir de todo el trabajo realizado durante las décadas de los 70 y los 80 y a inicio de los 90 se puede decir que la educación se encontraba estructurada en lo fundamental. La educación inicial y preescolar y los primeros grados de la escuela primaria, se organizaron según los principales postulados teóricos, metodológicos y prácticos de la teoría del Enfoque Histórico Cultural que ha permitido garantizar los aprendizajes y el desarrollo psíquico que permite una alfabetización exitosa y con ello un desempeño educacional de más calidad.

Los estudios y evaluaciones que se han realizado periódicamente nos indican que los índices de fracaso escolar en Cuba no pasan de un 2% a un 3% y se trabaja insistente para eliminarlo. Además estos casos no son analfabetos, sino personas con retraso escolar que incluso si estudian por medio de la Educación de Adultos pueden llegar a realizar estudios técnicos y superiores.

El índice de estudiantes que aprenden a leer, a escribir y calcular en los dos primeros grados de la escuela primaria supera el 95% y el resto perfecciona la comprensión de la lectura, la escritura y el cálculo en las etapas posteriores de estudio.

Creo que estos datos son una corroboración práctica del valor y el significado que tienen las explicaciones histórico culturalistas del desarrollo psíquico, para ayudar en la organización de una educación de calidad que promueva y hale el desarrollo por medio de conseguir un aprendizaje también de calidad.

Muchas gracias.

Conferencia en la Actividad por el 15º Aniversario de Lieppe.

Sao Paulo, 17 de marzo de 2016.

Referencias

- Arias Beaton, G. (1999). Acerca del valor teórico y metodológico de la obra de L. S. Vygotski. *Revista Cubana de Psicología*, Vol. 16, No. 3.
- Arias Beaton, G. (2002). Por una mejor vida y aplicación del enfoque histórico cultural. *Convención HOMINIS'02*. Ciudad de la Habana
- Arias Beaton, G. (2005). *La Persona en el Enfoque Histórico Cultural*. São Paulo: Editora Linear B.
- Arias Beaton, G. (2006). *Inteligência e Educação*. São Paul: Terceira Margem Editora.
- Arias Beaton, G. (2011). *The process of Producing Knowledge: Vygotsky Revisited* in the book *Vygotsky Society in 21st century advances in cultural historical theory and praxis with non-dominant communities*. New York: Peter Lang Publishing, Inc.
- Bacon, F. (1961). *Novum Organum*. Buenos Aires: Editorial Losada S.A.
- Coelho, R. (2005). *Indivíduo e sociedade na teoria de Augusto Comte*. São Paulo: Editora Perspectiva Ltda.
- Casanova Perdomo, A. R. (2015). Epigenética: contenido esencial para comprender el desarrollo psicológico en el hombre. *Alternativas Cubanasy en Psicología*, Vol. 3, n. 7, pp. 53-63. La Habana Cuba.
- Casanova Perdomo, A. R. (2017). Una Biología para una explicación científica diferente de la Psicología: Epigenética. In: Beatón, G. A.; Souza, M. P. R.; Casanova Perdomo, A. R. (Orgs.), *Problemas teóricos y metodológicos del Enfoque Histórico Cultural*. Vol 1. pp. 489-78. São Paulo: Editorial Terracota.
- Comenio, A. J. (1983). *Didáctica Magna*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Comte, A. (1969). *Positive Philosophy*. In *Man & the universe. The Philosophers of Science*. Edited by Saxe Commins and Robert N. Linscott, Washington Square Press.
- Comte, A. (1934). *Cours de philosophie positive*. Paris: Alfred Cortes.
- Leontiev, A. N. (1966). *El concepto de reflejo. Su importancia para la Psicología Científica*. Discurso inaugural del XVIII Congreso Internacional de Psicología Científica, Moscú. *Boletín de Psychologie*, 254, XX, N. 5.
- Leontiev, A. N. (1974). *Problemas del desarrollo del psiquismo*. 2^a. Ed. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Luria, A. R. (1979). *Mirando hacia atrás*. Madrid: Ediciones Norma.
- Luria, A. R.; Vygotski, L. S. (1988). Introducción a "Mas allá del principio del Placer". *Revista Antropológica del instituto Antropológico de Barcelona*, España. pp. 45-51.
- Luz y Caballero, J. (2001a). *Obras. Aforismo Volumen I*. Ciudad de la Habana: Ediciones Imágenes Contemporanea.
- Luz y Caballero, J. (2001b). *Obras. Escritos Educativos. Volumen II*. Ciudad de la Habana: Ediciones Imágenes Contemporanea.
- Luz y Caballero, J. (2001c). *Obras. Elencos y discursos académicos. Volumen III*. Ciudad de la Habana: Ediciones Imágenes Contemporanea.
- Martí, J. (1975). *José Martí. Obras Completas*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Marx, K. (2011). *Grundrisse - Manuscritos de 1857-1858. Esboço da crítica da economia política*. São Paulo: Boitempo Editorial.
- Marx, K. (2013). *O capital*, livro I. O processo de produção do capital. São Paulo: Boitempo Editorial.
- Netto, P. J. (2011). *Introdução ao estudo do método de Marx*. São Paulo: Editora Expressão Popular.
- Pedrol Troiteiro, R. (2015). *Determinismo biológico vs determinismo mediado en el desarrollo humano*. *Alternativas Cubanasy en Psicología*, vol. 3, n. 7, pp. 42-52.
- Pedrol Troiteiro, R. (2017). Una Biología para una explicación científica diferente de la Psicología. In: Beatón, G. A.; Souza, M. P. R.; Casanova Perdomo, A. R. (Orgs.), *Problemas teóricos y metodológicos del Enfoque Histórico Cultural*. Vol 1. pp. 33-48. São Paulo: Editorial Terracota.
- Pierce, C. S. (1878). *How to Make Our Ideas Clear*. *Popular Science Monthly* 12 January, pp. 286-302.
- Politzer, G. (1965). *Psicología Concreta*. Buenos Aires: Editor Jorge Álvarez.
- Torreella, G. (1946). *El pragmatismo - Características generales*. *Revista Cubana de Filosofía*. Vol. 1, número 1, junio-julio. pp. 24-31. La Habana.
- Vygotski, L. S. (1972). *Psicología del Arte*. Barcelona: Barral Editores.
- Vygotski, L. S. (1987). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. Ciudad de la Habana: Editorial Científico Técnica.
- Vygotski, L. S. (1988). *Interacción entre enseñanza y desarrollo*. En: Selección de Lecturas de Psicología de las Edades I Colectivo de Autores, Facultad de Psicología Universidad de La Habana. Ciudad de la Habana: Editorial del Ministerio de Educación Superior.

- Vygotski, L. S. (1981). *Pensamiento y lenguaje*. Ciudad de la Habana: Edición Revolucionaria.
- Vygotski, L. S. (1989). *Obras Completas. Fundamentos de Defectología*. Editorial Pueblo y Educación.
- Vygotski, L. S. (1991). *Obras Escogidas. Tomo I*. Madrid: Editorial Visor.
- Vygotski, L. S. (1993). *Obras Escogidas. Tomo II*. Madrid: Editorial Aprendizaje/Visor.
- Vygotski, L. S. (1995). *Obras Escogidas. Tomo III*. Madrid: Editorial Aprendizaje/Visor.
- Vygotski, L. S. (1996). *Obras Escogidas. Tomo IV*. Madrid: Editorial Aprendizaje/Visor.
- Vygotski, L. S. (1999). *Imaginación y creación en la edad infantil*. 2^a Edición. Ciudad de la Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Vygotski, L. S. (2001). *Psicología Pedagógica*. Un curso breve. Buenos Aires: Aique Grupo Editor S.A.
- Vygotski, L.S. (2004). *Teoría de las Emociones. Estudio histórico-psicológico*. Madrid: Ediciones Akal, S.A.
- Vygotski, L. S.; Luria, A. R. (2007). *El instrumento y el signo en el desarrollo del niño*. Fundación Infancia y Aprendizaje, Madrid, España. 2007.
- Wallon, H. (1965). *Fundamentos dialécticos de la Psicología*. Buenos Aires Argentina: Editorial Proteo.

Recebido: 15 de novembro de 2018

Aceito: 16 de novembro de 2018



License information: This is an open-access article distributed under the terms of the License (type CC-BY), which permits unrestricted use, distribution and reproduction in any medium, provided the original article is properly cited.