



Revista Venezolana de Gerencia  
ISSN: 1315-9984  
rvgluz@gmail.com  
Universidad del Zulia  
Venezuela

## Análisis del discurso político desde la neurocomunicación: un caso práctico\*

**Varón Sandoval, Alexander; Zapata Castillo, Lizeth**

Análisis del discurso político desde la neurocomunicación: un caso práctico\*

Revista Venezolana de Gerencia, vol. 26, núm. 93, 2021

Universidad del Zulia, Venezuela

**Disponible en:** <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29066223017>

## Análisis del discurso político desde la neurocomunicación: un caso práctico\*

Analysis of political discourse from neurocommunication: a practical case

*Varón Sandoval, Alexander*  
*Universidad del Valle, Colombia*  
alexander.varon@correounivalle.edu.co

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29066223017>

*Zapata Castillo, Lizeth*  
*Universidad Libre, Colombia*  
zapata.lizeth@correounivalle.edu.co

### RESUMEN:

El objetivo del trabajo consistió en analizar el discurso político desde el enfoque de la neurocomunicación aplicada en el discurso realizado por el ex presidente de Venezuela, Hugo Chávez, el 20 de septiembre de 2006, en la ONU hacia la consecución de objetivos políticos con el fin de identificar hallazgos. El material, dispuesto en vídeo, se analizó de varias formas: el material visual y auditivo y la transcripción de dicho material siguiendo la metodología de análisis de constructos (McDaniel & Gates; 2016) y del análisis de elementos hallados en la revisión bibliográfica que incluyen: uso de los principios de Goebbels - Domenach, uso de efectos del neuromarketing, el manejo de la voz y el manejo de los gestos. Los resultados arrojaron que se hizo uso del *storytelling*, de metáforas, que utilizó elementos históricos, sociales, emocionales y a futuro, en relación con los filtros que se activan en el cerebro acorde con la teoría de la neurocomunicación y un acertado manejo de la kinesia, de la voz y de los gestos. Se puede concluir que estas técnicas permitirán hacer discursos políticos impactantes, que generen recordación y cumplan el objetivo de convencimiento, persuasión y movilización de las masas.

**PALABRAS CLAVE:** neurocomunicación, discurso político, comunicación política, neurocomunicación política.

### ABSTRACT:

The objective of the work consisted of analyzing the political discourse from the approach of neurocommunication applied in the speech made by the former president of Venezuela, Hugo Chávez, on September 20, 2006, at the UN towards the achievement of political objectives in order to identify findings. The material, arranged on video, was analyzed in several ways: the visual and auditory material and the transcription of said material following the construct analysis methodology (McDaniel & Gates; 2016) and the analysis of elements found in the bibliographic review that include: use of Goebbels - Domenach principles, use of neuromarketing effects, voice management and gesture management. The results showed that storytelling and metaphors were used, which used historical, social, emotional and future elements, in relation to the filters that are activated in the brain according to the theory of neurocommunication and a successful management of kinesia, of voice and gestures. It can be concluded that these techniques will allow making powerful political speeches that generate remembrance and meet the objective of convincing, persuasion and mobilization of the masses.

**KEYWORDS:** neurocommunication, political discourse, political communication, political.

## 1. INTRODUCCIÓN

Con el surgimiento de las neurociencias aplicadas a distintos campos del saber (Álvarez del Blanco, 2011), entre ellos el estudio de las reacciones psico-biométricas del ser humano frente a los estímulos externos, surge también el estudio de la comunicación y el análisis del discurso desde una perspectiva neurocientífica, siendo la neurocomunicación la convergencia de los mismos.

Fundamentado en lo anterior, es el propósito de este artículo, analizar el discurso político desde el enfoque de la neurocomunicación, aplicado en el discurso realizado por el ex presidente de Venezuela, Hugo Chávez, el 20 de septiembre de 2006, en la ONU hacia la consecución de objetivos políticos, análisis que busca identificar hallazgos importantes.

Acorde con esto se llevó a cabo una transcripción del discurso seleccionado al cual se le aplicó análisis de discurso escrito con el fin de establecer los constructos (McDaniel & Gates; 2016), que son objetivo del mensaje que el expresidente envía en su alocución.

De igual manera, se efectuó análisis del lenguaje no verbal, en el que se incluyeron análisis de gestos, ademanes y uso de las variaciones del tono, elementos de análisis cuya metodología fue encontrada en el proceso de revisión bibliográfica efectuada y que aquí se hace su aplicación.

La razón principal de la elección de este discurso es el uso que desde el inicio del mismo realiza de metáforas y analogías para describir a sus opositores dándole una riqueza verbal que es fácilmente identificada.

## 2. LA NUEVA CIENCIA DE LA NEUROCOMUNICACIÓN

Para dar respuesta a los interrogantes que la neurocomunicación y su aplicación en el campo de la política traen consigo, se establecerá en primer lugar el aporte de las neurociencias al proceso de comunicación dando origen a la nueva ciencia de la neurocomunicación, para luego entrar a entender las razones de su aplicación en el campo de la política.

Los fundamentos tradicionales de la comunicación están perdiendo solidez (Timoteo, 2007), generando nuevos fundamentos teóricos que provienen de ciencias como la neurociencia. Esto trae consigo nuevos análisis que se relacionan con la forma en que se accede al conocimiento y la forma en que el ser humano se auto concibe y concibe la sociedad. Existiendo menor posibilidad de manipulación (Timoteo, 2007).

En este sentido, la neurociencia aplicada al proceso comunicativo tiene orígenes recientes, surge de la evolución producida en la neurología y la neurobiología de la conducta (CuestaCambra & Rodríguez-Terceño, 2017). Aunque cabe mencionar que existen varios estudios que contradicen esto (Damasio y Damasio, 1980), (Pinker, 1994), (Kuhl, 2004).

De acuerdo con lo anterior, la comunicación unida a las neurociencias dan origen al concepto de la neurocomunicación, en la cual uno de los iniciadores de esta disciplina fue Donald B. Egolf, quien la definió como la investigación en neurociencia y comportamiento aplicada a la optimización del proceso comunicativo (Natal & Carruesco, 2015). Así mismo, Masters y Ferguson (1996), la define como el método para dirigirse al sistema nervioso por medio de la palabra escrita o hablada y concluye que la comunicación acaba cuando aquello que se le pide a la persona no es solo que atienda el lenguaje, sino una participación activa en el proceso, abriendo paso a la neurocomunicación.

En el contexto de la neurocomunicación, los procesos de medición de la comunicación a través de potenciales evocados u electroencefalografía (Weinstein, Weinstein & Drozdenko, 1984), facilitan el alcance de los objetivos y aleja la mente de resultados negativos (Suárez, 2009). La neurocomunicación entiende que la comunicación es un proceso neurofisiológico que reconoce los límites de la atención y cómo activar procesos meta conscientes de memorización sensoriales (Morgado, 2005).

Desde una perspectiva tradicional, todo comunica, desde la perspectiva de la neurocomunicación, hasta el vestuario influye en la percepción del receptor del mensaje (Rosen, 2014). En este orden de ideas, desde la neurociencia, ciencia que da origen a la neurocomunicación, se descubrió que existen neuronas espejo, encargadas de los procesos relacionados con la generación de empatía (Moya, Herrero & Bernal, 2010) (Olson, 2008) (García, Marqués & Unturbe, 2011), en estos procesos, existe la identificación de semejante y de sus acciones, aspectos que explican la influencia en la percepción de un mensaje.

A partir del entendimiento de la neurocomunicación como la aplicación de la neurociencia al proceso de comunicación (ESCO UNIVERSITAS, s. f.) y con el fin de dar poder a estos procesos, se emplean diversas técnicas traídas desde las neurociencias. El manejo del discurso oral y escrito, la programación neurolingüística, *eye tracking*, gestos y elementos que hacen parte del lenguaje no verbal (Braidot, 2017), son aplicados sobre diversos ámbitos comerciales y no comerciales, incluso en el discurso y campañas políticas (Cáceres, 2007). Por esta razón existen empresas dedicadas al análisis emocional a través del

reconocimiento facial para investigar el comportamiento humano. Técnica que promete entender el lenguaje no verbal, identificando diferentes emociones como felicidad, miedo y tristeza usando un software que analiza microexpresiones faciales (Valls, 2013).

Para determinar el carácter científico de la neurocomunicación se citará las palabras de Abarca y Bravo: “La neurocomunicación es el conjunto de estudios científicos a nivel sensorial que producen estímulos externos que experimenta una persona en el proceso de comunicación... dando lugar a la neurocomunicación” (Abarca & Bravo, 2012).

Para determinar los elementos de análisis en la neurocomunicación, hay que definir filtros de la comunicación y componentes presentes:

### 2.1 Filtros

Según el Maritz Institute, existen 4 filtros que se activan cuando el cerebro entra en proceso de comunicación (ESCO UNIVERSITAS, s. f.).

- **Emocional:** atención y respuestas se dan a partir de las emociones, valores y creencias.
- **Histórico:** filtra a partir de la experiencia y la memoria.
- **Futuro:** filtra a partir de las expectativas, metas y esperanzas o visión de futuro.
- **Social:** filtra de acuerdo con el contexto o situación económica, la familia, las tendencias y tradiciones.

### 2.2 Componentes

Según Ledesma y Fenger, los componentes que se convierten en la verdadera práctica de la neurocomunicación (Ledesma & Fenger, 2015), son:

**Componentes fisiológicos:** Tasa cardíaca. Presión sanguínea. Respuestas electrodermales. Electromiográfica. Respiración.

**Componentes conductuales:** Se encuentran la comunicación no verbal y verbal.

#### a) Comunicación no verbal

• **Kinesia:** Postura corporal. Contacto visual. Sonrisa. Mirada. Gestos: emblemáticos, adaptadores, ilustradores, reguladores, manifestadores de afecto (Toledo, 2016).

- **Proxémica:** Uso adecuado del espacio personal. Control de la distancia interpersonal. Contacto.
- **Paralingüística:** Latencia. Volumen. Tono de voz. Inflexión. Velocidad. Fluidez. Silencios

#### b) Comunicación verbal: El habla.

- **Empatía.** Claridad. Concreción. Variedad: Funcionales o diafásicas.

Variedades socioculturales o diastráticas. Variedades geográficas o diatópicas. Variedades históricas o diacrónicas (Instituto Cervantes, s.f.)

#### Componentes cognitivos:

Evaluación, Codificación, Decodificación, Conocimiento, Expectativas.

Después de explicado el origen de la neurocomunicación y sus componentes, es necesario abordar el discurso político y sus elementos para el análisis. Así mismo, es preciso traer a colación, por su validez en el discurso político, los principios de la propaganda política, propuestos a partir de Jean-Marie Domenach y Joseph Goebbels por Marçal Moliné (Misiego, 2011; 24-25). Estos son: Simplificación, contagio, transposición, exageración y desfiguración, vulgarización, orquestación, renovación, verosimilitud, silenciación, transfusión, unanimidad. Se hará referencia a ellos en los próximos apartados.

## 3. DISCURSO POLÍTICO Y SUS ELEMENTOS PARA EL ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA TEÓRICA

El discurso político, es un tipo de comunicación, de acuerdo con el Maritz Institute, cualquier comunicación debería contener las siguientes características (ESCO UNIVERSITAS, s. f.): personal, recíproco, simple, vívido, memorable.

En un proceso discursivo entre dos pares, existen al menos 4 posibles interpretaciones (Traver, 2007): lo que dice A, A y B oyen; lo que no dice A, pero B interpreta y A ignora; lo que B dice, A y B oyen; lo que B no dice, pero A interpreta y B ignora.

Un ejemplo de un análisis del discurso, son los llevados a cabo por el Equipo de Investigación (LaSexta), (Sota, 2015), donde estudiaron los gestos de Trump, y encontraron que en algunos momentos de su campaña, el 70% de las veces no decía la verdad (Sota, 2017). En este análisis se puede identificar que “Trump usa falacias argumentales, el performance corporal, la gesticulación exagerada, la prosodia, la musicalidad del lenguaje, uso de silencios (Sota, 2017).

El lenguaje en los discursos políticos es una estrategia importante para cualquier político, la forma en que se utiliza es considerada una ciencia y como toda ciencia se puede utilizar honesta o deshonestamente.

El experto en la ciencia del lenguaje, Frank Luntz, publica guías dirigidas a los conservadores (Lakoff, 2007: 23-24). Estas guías son utilizadas como manuales de formación para sus candidatos. Un ejemplo de cómo este partido utiliza el lenguaje, fue en medio de un debate sobre calentamiento global, Luntz sugirió dirigirse a los ecologistas con palabras como “sano”, “limpio” y “seguro” incluso cuando se esté hablando de plantas de carbón, lo que hace que una pieza legislativa que va permitir que aumente la contaminación se llame “Ley de cielos limpios”. (Lakoff, 2007: 23-24). Si el público son mujeres, Luntz recomienda utilizar palabras como, “amor”, “desde el fondo del corazón” y “para los niños”, Bush en sus discursos utilizaba constantemente estas palabras (Lakoff, 2007: 23-24).

Esta forma del lenguaje se define como “lenguaje orwelliano” que es sinónimo de debilidad, es decir, observar en que es vulnerable el público al cual va dirigido el discurso (Lakoff, 2007: 23-24). El término “orwelliano” hace referencia a la importancia del lenguaje en la formación de los pensamientos y emociones, el término se utilizaba en sociedades totalitarias que encontraban maneras sutiles de someter a la población, a través del lenguaje (Gamero, 2015)

Otra fuente de análisis de discurso, es el estudio de las expresiones y su relación con las emociones, a través del análisis de microexpresiones y de acuerdo con los investigadores, Ekman y Fiesen se ha establecido que dichas microexpresiones, que son de carácter involuntario e inmediato, responden a emociones como lo son: alegría, enfado, sorpresa, miedo y tristeza (Sota, 2017) (Ekman, 2002) (Ekman, 2017).

El discurso político y su análisis tiene diferentes motivadores, tales como hacerse cercanos a los votantes, movilizar las masas y generar intención de voto. Una estrategia que se utiliza también, es el uso del vestuario, que haga ver a los políticos como parte del segmento de población objetivo. Un ejemplo de ello se puede ver en la película Adjustment Bureau: Matt Damon en el papel de un postulante a un puesto gubernamental, habla de esto con sus asesores de campaña (Nolfi, 2011) (De Biase, 2011).

Así mismo, Lakoff, afirma que las personas no necesariamente votan por sus intereses, por el contrario, votan por su identidad, por aquellos con quienes se identifican, y si el político con quien se identifican representa sus intereses, ese será un voto asegurado (Lakoff, 2007: 21).

Los políticos saben que más del 90% de los procesos mentales se producen de manera inconsciente, allí están las emociones que mueven hacia algo y ese algo pueden ser votos, por esta razón se transmiten mensajes emocionales que lleven a los potenciales electores a elegir al candidato que toca sus fibras, si el candidato obtiene esto, tendrá éxito en las urnas (Sánchez, 2016)

En la política se utiliza el concepto de cognición social que se refiere a la capacidad de darse cuenta de que todas las personas piensan diferente, la habilidad de los políticos consiste en los grados de empatía que se pueden lograr con esa información y convertirse en un buen líder (Cossio, 2014).

Drew Westen plantea que los factores claves para los votantes en su proceso de decisión de voto son (Manes, 2015): los sentimientos hacia el partido; los sentimientos hacia el candidato; los sentimientos hacia las ideas que ofrecen.

#### 4. CASO DE ESTUDIO: NEUROCOMUNICACIÓN APLICADA AL DISCURSO POLÍTICO

Con base en los fundamentos anteriormente expuestos, se realizó el análisis del discurso realizado por el ex presidente de Venezuela, Hugo Chávez, en Nueva York el 20 de septiembre de 2006, en la asamblea general de la ONU, tiene una duración de 24 minutos y es dirigido a los jefes de estado (ONU, s.f)

##### 4.1 Análisis del caso

El material en vídeo se analizó de varias formas: el material visual y auditivo y la transcripción de dicho material siguiendo la metodología de análisis de constructos (McDaniel & Gates; 2016) y del análisis de elementos hallados en la revisión bibliográfica.

La situación de Venezuela de poder ha cambiado, en el momento del discurso existía una bonanza económica amarrada al petróleo, habían mejorado los índices de desempleo, cobertura en salud, analfabetismo y devaluación. Esto hacía que fuera un país con poder (Hernández & Avendaño, 2008) (Vera, 2008).

Dentro de la ONU, se habían postulado a ser parte del Consejo de Seguridad y se encontraban ad portas de las votaciones para ser elegidos para ocupar una de las sillas de dicho consejo, situación que había ocasionado molestias en algunos países no simpatizantes del gobierno venezolano (Hernández & Avendaño, 2008) (Vera, 2008) (Otero, 2014). Dicho consejo está conformado por 5 países permanentes con derecho de veto que son: EEUU, Rusia, China, Reino Unido y Francia y 10 países que son elegidos por un período de dos años por la asamblea general.

Los hallazgos del análisis realizado se relacionan a continuación:

##### 4.2 Constructos

CUADRO 1  
Definición Operativa de los constructos hallados

**Cuadro 1 Definición Operativa de los constructos hallados**

Constructo	Definición Operativa
Mundo, planeta	Amenazas contra el mundo, mentiras imperialistas, salvar al mundo,
Estados Unidos	Imperio, Imperialismo, imperialistas, riesgo para la supervivencia, imposición de modelo de dominación al mundo, antidemocracia, hegemonía, guerra, no quiere la paz, fascismo, protege el terrorismo, discurso cínico,
Presidente de Estados Unidos	El diablo, amenaza, dueño del mundo, tirano, dictador, imperialista,
Pueblos	Afganistán, Líbano, Irán, pueblos del sur, pueblos atropellados,
Nosotros, nuestros	Venezuela, patria Bolívar, países del sur, tercer mundo, Mercosur, Caricom
Extremistas	Cómo son vistos por los Estados Unidos los que quieren ser diferentes a ellos
Modelo (de Naciones Unidas y del Consejo de seguridad).	Permitir el ingreso de países del Tercer Mundo como miembros permanentes (Expansión)., Mejora de resolución de conflictos (mayor transparencia)., Eliminación del veto, Fortalecer las atribuciones del Secretario General de las Naciones Unidas

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de la transcripción escrita del discurso del ex-presidente Hugo Chávez, del 20 de septiembre de 2006, ante la ONU



Elaboración propia a partir del análisis de la transcripción escrita del discurso del ex-presidente Hugo Chávez, del 20 de septiembre de 2006, ante la ONU

Las palabras con mayor presencia dentro del discurso escrito analizado, se tomaron como los constructos de análisis (McDaniel & Gates; 2016), cuadro 1

Durante el desarrollo del discurso se evidencia que el objetivo va en relación con la postulación de Venezuela como parte del Consejo de seguridad de las Naciones Unidas.

Chávez, en su discurso, usa metáforas con intención negativa frente al papel de Estados Unidos, su presidente y su gobierno, utilizando figuras como: el diablo, imperialista, imperialismo, terrorista, fascista, hegemonía, entre otras.

Transportando en su discurso al oyente por la identificación del país del norte y su gobierno como un imperio abusivo, diabólico, que hace campaña en contra de la postulación de Venezuela dentro del Consejo de Seguridad e identificando ese papel como una oportunidad que hace parte del “nuevo amanecer” del mundo.

#### 4.3. Uso de los principios de Goebbels - Domenach y de algunos efectos asociados a las neurociencias aplicadas

**Familiaridad:** inicia el discurso, invitando a leer un texto de Noam Chomsky, titulado “Hegemonía y Supervivencia” indicando que la hegemonía del gobierno norteamericano constituye una amenaza sobre el planeta, que pone en riesgo la supervivencia de la humanidad. Haciendo énfasis a través del manejo del tono y de los silencios en los momentos en que menciona las palabras amenaza y supervivencia.

**Proxémica y Familiaridad:** continuando, entabla un diálogo fraternal, hablando en términos de hermandad al referirse al pueblo norteamericano y luego haciendo énfasis en que el Diablo, como amenaza imperialista, se encuentra en la casa de ellos. Separando el pueblo, del actuar del gobierno. Dicha metáfora hace que haya risas, relajando la seriedad del momento y acercando al auditorio.

**Metáforas: La metáfora del Diablo:** con la anterior introducción, abre el discurso señalando como el diablo al presidente norteamericano, lo que produce risas en el auditorio, luego indicando que debería hacerse un análisis psiquiátrico.

**Transposición - Vulgarización - Storytelling:** pasa a hablar del discurso del presidente de Estados Unidos, indicando que bien podría ser una película de Hitchcock llamada “la receta del diablo”, enlazando dicho discurso con palabras de Chomsky en relación con la consolidación de la dominación mundial, hablando de una posible dictadura que el mundo no debe de permitir.

**Asociaciones:** pasa a establecer una antirelación, entre los planteamientos de la democracia y el tipo de democracia que desea implementar Estados Unidos a partir de los actos de violencia y guerra que han mostrado. En este punto hace diversas asociaciones, asocia el concepto de tiranía con el del presidente de dicho gobierno, asocia con la visión de quiénes son extremistas para el gobierno norteamericano a los países con razas diferentes y a presidentes como Evo Morales y él mismo, también asocia la acción de insurgencia frente a las prácticas de dominación norteamericanas y se llama así mismo insurgente.

**Simplificación - Storytelling - Verosimilitud:** pasa hablar sobre la paz mencionada en el discurso del presidente norteamericano, visualiza a la gente en las calles de los estados unidos hablando de paz, pero al hablar del gobierno, indica que es el gobierno norteamericano el que no la quiere, que lo que quiere es dominar. Separa nuevamente el pueblo del actuar del gobierno.

**Contagio - Storytelling:** reclama sobre las acciones en distintos países del mundo, uniendo Irak, Líbano, Palestina, América latina, Venezuela, Irán, Afganistán, bajo un mismo techo, el techo de los afectados por acciones bélicas de Estados Unidos y sus aliados (menciona a Israel).

**Vulgarización - Storytelling - Contagio - Simplificación:** habla del fuego cruzado y establece una asociación con los duelos en las películas del oeste, con la que busca indicar que el tipo de fuego que lanza Estados Unidos no es fuego cruzado, sino fuego asesino. De igual manera, en referencia al sentimiento de los pueblos por él mencionados, hace alusión de la famosa frase “Yankee, Go Home”, pudiendo ser ésta en memoria del conflicto con Vietnam o de la Revolución Cubana o incluso de la división de los Estados Unidos

cuando el norte se enfrenta con el sur y los del norte son llamados Yankees (Albelo, 2013). Indicando lo siguiente sobre esta frase: “ese sería el grito que brotaba por todas partes, si los pueblos del mundo pudieran hablarle a una sola voz al Imperio de los Estados Unidos”

**Desfiguración - Storytelling:** pasa a recordar reuniones anteriores de las Naciones Unidas y su propósito como organización para luego desvirtuar sus acciones, argumentando la necesidad de refundar la organización y aprovecha para enunciar propuestas en las que está inscrito el Consejo de Seguridad.

**Asociación:** pasa a establecer la necesidad de expandir el Consejo de Seguridad, insistiendo en tener al Tercer Mundo como miembros permanentes, habla de mejorar la resolución de conflictos y de la supresión del veto, asociando éste con la inmoralidad y argumentando con la guerra en el Líbano a partir del veto impuesto por los Estados Unidos que hizo lícito el ataque por parte de Israel.

**Contrastación - Asociación - Contagio:** habla de la necesidad de fortalecer el papel del secretario general de las Naciones Unidas y contrasta retomando el discurso del secretario saliente y asociando sus conclusiones del aumento de la gravedad de los problemas mundiales como consecuencia del colapso de las Naciones Unidas y del imperialismo norteamericano.

**Storytelling - Asociación - Vulgarización:** reflexiona sobre el ejercicio de Venezuela dentro de las Naciones Unidas, se establece como voz independiente que busca la paz y denuncia al hegemonismo, referencia a Estados Unidos, y hace mención de su postulación dentro del Consejo de Seguridad y la oposición por parte de Estados Unidos a su postulación, asociando esa oposición a la agresión. “el Imperio tiene miedo a la verdad”, “ellos son los extremistas”.

**Proxémica - Storytelling:** agradece a quienes han apoyado la postulación, mostrándoles como hermanos y en contra de la agresión del Imperio Norteamericano.

**Metáfora - Storytelling - Asociación - Contagio:** pasa a establecer que la voz de Venezuela en el Consejo de Seguridad de la ONU será la voz del tercer mundo, donde van a defender la dignidad y la verdad. Usando frases de canciones, hablando de optimismo en relación con las consecuencias de su postulación y de cómo por sumarse a una batalla por salvar el mundo son amenazados. Habla de golpes de estado financiados por los Estados Unidos en contra de Venezuela, en contra de mandatarios de otros países y esgrime la palabra terrorista al personal de la CIA. Argumenta con historia en relación con la voladura del avión de cubana de aviación y cómo está siendo protegido en Estados Unidos.

**Asociación - Proxémica Storytelling - Familiaridad:** cierra su discurso hablando de la instauración del grupo de los No Alineados y del papel de Fidel Castro como presidente del mismo y cómo dicho movimiento trata de salvar el planeta de los Estados Unidos, al que se refiere como amenaza imperialista, habla nuevamente de la necesidad de relanzar a las Naciones Unidas pero ubicada en otro país, uno del sur. Aprovecha y denuncia que su médico personal y su jefe de seguridad no pudieron pisar el suelo norteamericano y quedarse encerrados en el avión como atropello personal por parte de los Estados Unidos a quien se refiere explícitamente como el Diablo, pero que Dios está con ellos. Se despide enviando un abrazo y bendiciones a todos los presentes.

#### 4.4 Manejo de la Voz

Inicia con voz pausada, haciendo énfasis vocal al mencionar cosas como: Chomsky, El diablo, la supervivencia humana, variando de tono para dar énfasis a esas palabras.

Usa énfasis que desde la perspectiva cultural del habla latinoamericano se pueden entender como sarcásticos al mencionar el discurso del presidente de los Estados Unidos, al diablo, a la denominación de extremistas dada en dicho discurso.

En su discurso hace varias pausas seguidas de aumento de tono de voz, al indicar cosas como supervivencia humana, el no permitir a Estados Unidos dominar el mundo.

Se dirige con lenguaje cordial y en tono de voz familiar al dirigirse a la presidenta de las Naciones Unidas y a los pueblos que indica como hermanos, unidos en la misma causa.

Se aprecia que en general su discurso, se asemeja a discursos populistas, generador de emociones a partir de variaciones de la voz y del mensaje verbal que se comunica.



#### 4.5 Gestos

Durante el discurso, hace gesticulaciones apoyadas por sus manos con las que señala, hace énfasis con movimientos que indican contundencia, consecuencia y seguimiento. Se sonríe en relación con cosas dichas por el presidente norteamericano, hace movimientos de apertura ocular que se aprecia en sus cejas al indicar contundencia y énfasis que son asociados, dentro del contexto latinoamericano, relativos al sarcasmo.

Usa acepciones que involucran palabras como: nosotros, decíamos, aceptémoslo, etc. sinónimo de unidad. Frota sus manos y las coge una con la otra en actitud de concentración.

Se pueden ver gestos emblemáticos, en su mayoría ilustradores, algunos adaptadores y otros reguladores, como cuando dice que debemos evitar las pretensiones de Estados Unidos. No se aprecia gestos manifestadores de afecto en el discurso.

Los gestos emblemáticos se observaron a la apertura del discurso en donde hace mención del Diablo al referirse al gobierno de Estados Unidos, cierra la mención haciendo la señal de la bendición, juntando sus manos y elevando su mirada al cielo.

Con respecto a los gestos ilustradores, estos se dan durante todo el desarrollo del discurso:

- En actitud de énfasis aquellos con ambas manos abiertas haciendo alegoría de contundencia, o con los puños cerrados y los índices señalando hacia el suelo.
- En actitud de señalamientos, con el dedo índice señalando hacia arriba.
- En actitud de unión, de comprensión, de entendimiento con las manos unidas una sobre la otra, o entrelazadas entre sí, frente a su pecho.
- En actitud de indicar continuidad, utilizado en casi la mayoría de los momentos en que hace uso del storytelling, con la mano semiabierta en el aire a un lado haciendo giros lentos circulares.

Respecto a los gestos adaptadores, hace uso de varios de ellos, tocar el reloj para saludar y ratificar que son buenos días.

Usar el libro de Chomsky y la carpeta con documentos como elementos de apoyo y de demostración.

Como gesto regulador, se aprecia una mano en actitud de parar, al hablar de que se debe detener las pretensiones del gobierno de Estados Unidos.

Como gesto de afecto y en actitud de cercanía, con el cuerpo hacia adelante y con el índice señalando a unos de los representantes de uno de los países cuyo color de piel era oscuro.

#### 5. REFLEXIONES FINALES

El discurso del Q.E.P.D. Expresidente de Venezuela, Hugo Chávez, estaba cargado del uso del Storytelling. Por ejemplo, cuando hace alusión al pueblo de los EEUU creando una historia en la que muestra al pueblo norteamericano como un pueblo que habla de paz y que quiere la paz, pero que en su mismo territorio tiene a un gobierno que no la desea, mezclando así herramientas en las que buscaba mostrarse cercano a los diferentes pueblos opuestos a Estados Unidos, pero también a los pueblos del sur en general, incluso al mismo pueblo norteamericano opuesto a las acciones de su gobierno.

Así mismo, se evidencia el uso de diferentes metáforas en las que ciernen la categoría de Diablo sobre el gobierno norteamericano y asociaciones en las que sus acciones son relacionadas con prácticas antidemocráticas e imperialistas, bajo éste contexto establece la postulación de Venezuela al Consejo de Seguridad y la agresión que se ha sufrido por parte de los Estados Unidos por ello y como ha sido catalogado de extremista.

Dichas herramientas las utiliza para sustentar que, de estar en el Consejo de Seguridad, propenderían por la paz e irían en contra de los intereses de guerra, uniéndose a diferentes naciones en ello y buscando la simpatía de la presidenta de las Naciones Unidas en su discurso.

De igual manera, usa elementos históricos, sociales, emocionales y a futuro, en relación directa con los filtros que se activan en el cerebro ante cualquier proceso de comunicación, saltando cualquier posible barrera.

Demuestra un uso congruente y acertado del manejo de la kinesia con su postura, uso de la sonrisa, la mirada enfocada hacia los distintos representantes cuando habla de ellos, el apoyo con movimientos de manos. En cuanto al manejo vocal, el discurso es fluido, con una velocidad media, a veces más lenta haciendo inflexión en lo que quiere recalcar y a veces más rápida con aumento de tono cuando quiere dar la impresión de alertamiento sobre algo y transmitir emoción, un uso adecuado de las variaciones del tono, dando sustento a las palabras y generando conexión con el oyente.

En síntesis, a partir del ejercicio realizado, se puede concluir que la comunicación como ciencia, lleva un amplio desarrollo científico, dando soporte a la neurocomunicación. Dicho soporte se puede visualizar en la integración de aspectos traídos desde las neurociencias. Dicha integración de esta ciencia con fuerte desarrollo científico también brinda un soporte para que sea considerada como ciencia.

Así mismo, el estudio de la comunicación, desde perspectivas como la psicología y el estudio del discurso y su formación desde ciencias como la lingüística, aportan al contexto de la neurocomunicación suficiente soporte científico para enmarcarla como una ciencia en desarrollo.

Igualmente, podemos indicar que los distintos estudios a nivel de neurociencias en relación con los procesos de comunicación, el lenguaje y su interpretación brindan en definitiva el punto de corroboración del papel científico de la neurocomunicación.

Con respecto a la neurocomunicación política se ha evidenciado que existen características definidas, estudiadas previamente en el desarrollo del discurso político, varios aspectos relacionados con la generación de emociones la audiencia, la observación de comportamientos y la identificación de actitudes, aspectos previamente establecidos por ciencias de la comunicación y evolucionados por el influjo de las neurociencias, el marketing, la psicología y la sociología.

Se puede determinar de acuerdo con lo expuesto teóricamente y analizado, que la neurocomunicación recoge varias características en cuanto a la formación del discurso político, así mismo, se recopilan varios principios de la comunicación, que son aplicados en la política y que al ser analizados en el campo de acción se pueden evidenciar presentes en la formación de ese discurso político actual, aspectos evidenciados en el caso analizado de éste trabajo.

De igual manera, se puede establecer que el objetivo fundamental del discurso político es la atracción de las masas, generando actitudes favorables hacia la fuente del discurso.

Cuando se aborda la aplicación práctica de los principios y demás elementos encontrados en el accionar de la neurocomunicación, es posible evidenciar que en el discurso analizado existe un uso de las distintas herramientas lingüísticas en busca de la sensación de cercanía en los oyentes.

Así mismo, se evidencia el uso de la proxémica discursiva, buscando minimizar las distancias entre el orador y la audiencia, como también un manejo adecuado de la kinesia con gestos que van desde el ejercicio de la oculésica (movimiento de cejas y ojos), así como del movimiento de manos y gestos corporales que dan adecuado soporte al contexto del discurso enviando un mismo mensaje.

Hugo Chávez, hizo un uso del manejo de pausas, latencia, volumen, tono, entre otras herramientas para el uso de la voz, aplicadas en el discurso analizado. Se evidencia el uso de diversas prácticas discursivas que han sido enmarcadas en el contexto de la neurocomunicación.

Por último, cabe resaltar que el discurso y su emisión tiene una gran cantidad de elementos culturales en sus aspectos kinésicos como en sus elementos lingüísticos, como el uso del énfasis y la sonrisa, que en el contexto latinoamericano está asociada a la burla y el sarcasmo.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abarca, V., & Bravo, M (2012). La neurocomunicación: estrategias de influencia – Blog de Victor Abarca. <https://victorabarca.es/laneurocomunicación-estrategias-deinfluencia-8104405074da>

- Albelo, E (2013). Definición de Yanqui, historia y verdadera definición. «Albelo59. <https://ealbelo59.wordpress.com/2013/09/09/definicion-de-yanqui-historia-y-verdadera-definicion/>
- Álvarez del Blanco, R (2011). *Neuromarketing Fusión Perfecta*. Pearson Educación S.A.
- Braidot, N (2017). ¿En qué consiste la neurocomunicación? – Palermonline. <http://palermonline.com.ar/wordpress/?p=66597>
- Cáceres, F (2007). *Neurocomunicación, la nueva ciencia de la comunicación con poder*. bubok.es.
- Cossio, H (2014). *Neurociencia: la disciplina que propone identificar qué hay en el cerebro de los políticos*. El Mostrador. <https://bit.ly/3bJ9Hzl>
- Cuesta-Cambra, U., & Rodríguez- Terceño, J. (2017). El procesamiento cognitivo en una app educativa con electroencefalograma y « Eye Tracking ». Comunicar, XXV(52), 4150.
- Damasio, H., y Damasio, A.R. (1980). The anatomical basis of conduction aphasia. *Brain*, 103(2), 337–50. doi: <http://doi.org/10.1093/brain/103.2.337>
- De Biase, M (2011). libreta chatarra: frases de «Los agentes del destino». <http://libretachatarra.blogspot.com.co/2011/06/frases-de-los-agentes-del-destino.html>
- Ekman, P. (2002). Facial Action Coding System (FACS). A Human Face. <http://ci.nii.ac.jp/naid/10025007347/en/>
- Ekman, P. (2017). Micro Expressions. <https://www.paulekman.com/microexpressions/>
- Ekman, P., & Friesen. (1978). FACS (Facial Action Coding System). <https://www.cs.cmu.edu/~face/facs.htm>
- ESCO UNIVERSITAS (s. f.). NeuroComunicación: los 4 filtros - Esco E-Universitas. <https://www.escoeuniversitas.com/neurocomunicacion-los-4-filtros/>
- Gamero, A (2015). El verdadero significado de la palabra «orwelliano» | Culturamas, la revista de información cultural. <http://www.culturamas.es/blog/2015/11/15/el-verdadero-significado-de-la-palabra-orwelliano/>
- García, E. G., Marqués, J. G., & Unturbe, F. M (2011). Neuronas Espejo y Teoría de la Mente en la Explicación de la Empatía. *Ansiedad y Estrés*, 17(2-3), 265-279.
- Hernández, M. G., & Avendaño, R. R (2008). Análisis de la Política Económica en Venezuela. 1998- 2006 Analysis of the Economic Policy in Venezuela. 1998 - 2006, 25-47.
- Instituto Cervantes (s. f.). CVC. Diccionario de términos clave de ELE. Variedad lingüística. <https://bit.ly/39KKzaB>
- Kuhl, P. K. (2004). Early language acquisition: cracking the speech code. *Nature Reviews Neuroscience*. <https://doi.org/10.1038/nrn1533>
- Lakoff, G., & Mora, M (2007). *No pienses en un elefante: lenguaje y debate político*. Editorial Complutense S.A., Ed. h <https://doi.org/10.1075/ni.16.1.26ram>
- Ledesma, M., & Fenger, N (2015). *NeuroComunicación Avanzada*. (1.a ed.). Editorial Jurídica del Ecuador.
- Manes, F (2015). ¿Qué pueden aportar las neurociencias a la política?. Facundo Manes. <https://facundomanes.com/2015/06/02/que-pueden-aportar-las-neurociencias-a-la-politica/>
- Masters, R., & Ferguson, M (1996). *La Neurocomunicación: Transforma Su Cuerpo Mientras Usted Lee*. 142. <https://bit.ly/3oyR7gn>
- McDaniel, C. J., & Gates, R (2016). *Investigación de Mercados*. Learning, Ed. (10.a ed.).
- Misiego, F. (2011). *Neuromarketing Político* (2da ed.). Madrid: Editorial Rasche.
- Morgado, I. (2005). Psicobiología del aprendizaje y la memoria. *CIC: cuadernos de información y comunicación*, (10), 221-233.
- Moya-Albiol, L., Herrero, N., & Bernal, M. C (2010). Bases neuronales de la empatía. *Revista de Neurología*, 50(2), 89-100.
- Natal, D., & Carruesco, F (2015). Si hablamos de neuromarketing, ¿podemos hablar de neurocomunicación?. *Desarrollando Ideas*, Llorente & Cuenca, 8-10. <https://bit.ly/39SoXsL>
- Nolfi, G. (2011). *Adjustment Bureau*. USA.
- Olson, G (2008). De las neuronas espejo a la neuropolítica moral. *Polis*, 7(20), 313-334. <https://doi.org/10.4067/S0718-65682008000100017>

- ONU. (s. f.). Reglamento de la Asamblea General. [http://www.un.org/es/ga/about/ropga/ropga\\_anx4.shtml](http://www.un.org/es/ga/about/ropga/ropga_anx4.shtml)
- Pinker, S. (1994). *The language instinct: how the mind creates language*. New York: W. Morrow and Co.
- Rosen, D. (2014). *The candidate's new clothes*. Campaigns and Elections, (May/June), 34-35.
- Sánchez, D. (2016). Neurociencia y marketing político: Las emociones hacen la diferencia en una campaña | Cerebro en práctica. <https://bit.ly/33SjONz>
- Sota, I. (2015). El análisis de las emociones de los políticos en el debate que revela quién sintió miedo, sorpresa o tristeza. <https://bit.ly/3qHIfqK>
- Sota, I. (2017). Donald Trump, analizado por la neurociencia. <https://bit.ly/3gPZMJ3>
- Suárez, A (2009). NeuroComunicación. <http://definiciondepnl.blogspot.com.co/>
- Timoteo, J (2007). Neurocomunicación. Propuesta para una revisión de los fundamentos teóricos de la comunicación y sus aplicaciones industriales y sociales. Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación, 1(junio-diciembre), 355-386. [https:// bit.ly/3glp5C9](https://bit.ly/3glp5C9)
- Toledo, C (2016). 5 tipos de gestos y su influencia en la comunicación no verbal. <http://www.analisisnoverbal.com/tipos-de-gestos-en-comunicacion-no-verbal/>
- Traver, F (2007). ¿Qué es un discurso?: El poder de la palabra. Neurociencia neurocultura. <https://bit.ly/33Pltna>
- Valls, X (2013). Neurociencia aplicada al Marketing Político. MPR Group. <http://mpolitico.com/2013/03/19/neurociencia-aplicada-al-marketing-politico/>
- Vera, L. (2008). Nueva sociedad. *Revista Política y Cultural Nueva Sociedad Limitada*. <http://nuso.org/articulo/venezuela-1999-2007/>
- Weinstein, S., Weinstein, C., & Drozdenko, R (1984). Brain Wave Analysis. Psychology and Marketing, 1(1), 17-42.