

Hacia una comprensión conceptual del emprendimiento verde

Pertuz, Vanessa; Miranda, Luis Francisco; Sánchez Buitrago, Jorge Oswaldo
Hacia una comprensión conceptual del emprendimiento verde
Revista Venezolana de Gerencia, vol. 26, núm. 94, 2021
Universidad del Zulia, Venezuela
Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29069612016>

Hacia una comprensión conceptual del emprendimiento verde

Towards a conceptual understanding of green entrepreneurship

Pertuz, Vanessa

Universidad Nacional Abierta, Colombia

vanessa.pertuz@unad.edu.co

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>

id=29069612016

Miranda, Luis Francisco

Instituto Nacional de Formación Técnica Profesional

Humberto Velásquez García, Colombia

luisfranc17@gmail.com

Sánchez Buitrago, Jorge Oswaldo

Universidad del Magdalena, Colombia

joswaldosanchez@unimagdalena.edu.co

RESUMEN:

Existe una tendencia creciente hacia la creación de negocios verdes, como respuesta a los problemas ambientales. Sin embargo, la literatura destaca la necesidad de comprender mejor este tipo de emprendimientos. En ese orden de ideas, el presente trabajo analiza la literatura científica relacionada con el emprendimiento verde desde dos perspectivas: individual y empresarial. Primero, se describen las tendencias en este campo de investigación considerado como emergente y luego se realiza un análisis de contenido para identificar los principales dominios temáticos. Esta revisión sistemática exploratoria incluye 18 artículos empíricos publicados entre 2010 y 2020 e indexados en la base de datos Scopus. Los resultados indican que, desde la perspectiva empresarial, la literatura se enfoca principalmente en el análisis de los facilitadores, las prácticas y las condiciones para el desarrollo de emprendimientos verdes. Por otra parte, desde la perspectiva individual, los estudios abordan la intención emprendedora. Adicionalmente, se encontró que ambas perspectivas analizan la relación entre el emprendimiento verde y la innovación.

PALABRAS CLAVE: Emprendimiento Verde, Economía Verde, Sostenibilidad, Emprendimiento Sostenible, Emprendimiento Ecológico.

ABSTRACT:

There is a growing trend towards the creation of green businesses, in response to environmental problems. However, the literature highlights the need to better understand this type of entrepreneurship. In that sense, this paper analyzes the scientific literature related to green entrepreneurship from two perspectives: Individual and business. First, trends are described in this field of research considered as emerging and then a content analysis is performed to identify the main thematic domains. This scoping review includes 18 empirical articles published between 2010 and 2020 and indexed in the Scopus database. The results indicate that, from a business perspective, the literature focuses primarily on the analysis of drivers, practices and conditions for green entrepreneurship development. In contrast, from an individual perspective, studies address entrepreneurial intention. Furthermore, both perspectives were found to analyze the relationship between green entrepreneurship and innovation.

KEYWORDS: Green Entrepreneurship, Green Economy, Sustainability, Sustainable Entrepreneurship, Ecological Entrepreneurship.

1. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, existe una tendencia creciente hacia el emprendimiento verde, orientado principalmente a ofrecer alternativas que permitan abordar los problemas ambientales (Demirel et al, 2019; Haldar, 2019a). Sin embargo, existe un vacío en la investigación sobre la dinámica de los negocios verdes (Alwakid et al, 2020; Demirel et al, 2019). Estos emprendimientos tienen dinámicas particulares en función del mercado en el que operan (Vatansever & Arun, 2016). Los emprendimientos verdes se pueden entender como aquellos

negocios que tienen como objetivo lograr el crecimiento económico haciendo un uso racional de los recursos naturales y evitando la contaminación (Potluri & Phani, 2020).

En este contexto, el espíritu emprendedor relacionado con la sostenibilidad se ha convertido una temática de investigación relevante, no obstante, los hallazgos en este campo están fragmentados y se utilizan numerosos términos para referirse a este fenómeno (Gast et al, 2017). Específicamente, el estudio de Haldar (2019c) destaca que “emprendimiento sostenible”, “emprendimiento verde”, “emprendimiento social” y “emprendimiento intitucional” son términos superpuestos pero conceptualmente distintos.

Adicionalmente, las revisiones bibliográficas previas han explorado desde diferentes perspectivas el emprendimiento sostenible (Gast et al, 2017; Haldar, 2019c; Levinsohn, 2013). No obstante, el emprendimiento verde es un tema relevante y poco investigado, especialmente en los países en desarrollo (Haldar, 2019b; Potluri & Phani, 2020). Considerando lo anterior, el objetivo del presente artículo es analizar la literatura científica relacionada con el emprendimiento verde desde la perspectiva de la firma y del emprendedor. Adicionalmente, a partir de las categorías temáticas identificadas, se proponen líneas de investigación para profundizar en el fenómeno del emprendimiento verde como concepto emergente (Haldar, 2019b; Potluri & Phani, 2020). Con ese objetivo, se realizó una revisión sistemática exploratoria, considerada como un diseño de investigación que ofrece una forma eficaz para obtener una visión crítica de la estructura de investigación de un campo de conocimiento. La presente revisión considera artículos indexados en la base de datos Scopus, a partir de la metodología propuesta por Arksey & O’Malley (2005) y empleada en estudios previos en el área gerencial (Pertuz et al, 2021).

2. Emprendimiento verde: revisión conceptual

El emprendimiento verde se concibe como un concepto emergente (Haldar, 2019b; Melay et al, 2017; Tien et al, 2020), que está ganando un impulso significativo debido a que se considera uno de los mayores dinamizadores de la economía verde (Ahmad et al, 2015; Pakura, 2020). El espíritu empresarial verde juega un papel cada vez más importante en la protección del medio ambiente (Yi, 2020) y se considera como una respuesta a las amenazas ambientales que enfrenta la sociedad actual (Haldar, 2019b). En consecuencia, las empresas verdes representan una nueva forma de implementar prácticas de producción y consumo que mitiguen problemáticas ambientales, como el cambio climático (Haldar, 2019b). Estas empresas permiten el acceso a nuevos segmentos de mercado desde un enfoque más sostenible (Braun, 2010).

En este sentido, la innovación verde es relevante para el desarrollo empresarial (Ebrahimi & Mirbargkar, 2017) y como estrategia de diferenciación en el contexto de las pequeñas y medianas empresas (Guan et al, 2020). Además, el éxito del emprendimiento verde requiere la integración de los tres pilares del desarrollo sostenible: económico, ambiental y social (Domańska et al, 2018), así como estabilidad legislativa y un entorno que facilite su crecimiento (Melay et al, 2017). En efecto, el emprendimiento verde se concibe como una opción para resolver el conflicto entre la rentabilidad de las innovaciones y sus implicaciones ambientales (Potluri & Phani, 2020).

De esta manera, los enfoques de producción verde y sostenible tienen un potencial de crecimiento significativo y representan un importante conjunto de oportunidades para los emprendedores (Vatansever & Arun, 2016), atendiendo a que la conciencia ambiental es un tema cada vez más crítico en las empresas y la sociedad (Gorondutse et al, 2020).

La sostenibilidad ambiental es un tema de especial interés para los académicos, y en este contexto, el emprendimiento verde se considera uno de los tipos de emprendimiento más importantes en la actualidad (Papadopoulos et al, 2014). Este tipo de emprendimientos consideran la dimensión ambiental como una opción importante para generar valor y ventajas competitivas para la empresa (Papadopoulos et al, 2014).

Desde este contexto, la literatura reciente analiza la relación entre el emprendimiento verde con temas como el desarrollo económico (Vasilevska & Rivza, 2018), la economía ambiental (Soomro et al, 2020), la economía verde (Ahmad et al, 2015; Al-Saleh & Mahroum, 2015; Maziriri et al, 2019; Soomro et al, 2020) la innovación tecnológica (Andrae & Escudero, 2019; Hall et al, 2019; Hoogendoorn et al, 2020), y

la formulación de políticas (Al-Saleh & Mahroum, 2015; Ge et al, 2018). Adicionalmente, estudios previos (Allen & Malin, 2008; Gast et al, 2017; Ge et al, 2018; Gibbs & O'Neill, 2014; Haldar, 2019b; Hoogendoorn et al, 2020; Levinsohn, 2013; Nikolaou et al, 2011; Papadopoulos et al, 2014; Shrivastava & Tamvada, 2019; Yu & Gibbs, 2020; Zhao et al, 2020) profundizan en los vínculos del emprendimiento verde con la sostenibilidad.

En este orden de ideas, debido a la complejidad y la incertidumbre de las innovaciones sostenibles, muchos académicos han afirmado que la colaboración con actores externos es una de las formas más efectivas de identificar oportunidades de negocios asociadas con los más importantes desafíos ambientales y sociales. No obstante, a pesar de la considerable atención que ha recibido este tema en el campo de la gestión de la innovación durante los últimos años, aún no existe una imagen clara del mismo en la literatura, debido a la falta de investigaciones que sistematicen el conocimiento existente sobre la relación entre innovación abierta e innovación sostenible.

3. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN

Para lograr el objetivo propuesto, se realizó una revisión sistemática exploratoria, la cual tiene como objetivo mapear los conceptos relacionados con las principales áreas de investigación de un tema determinado (Arksey & O'Malley, 2005)

La presente revisión se desarrolló de acuerdo con la metodología propuesta por el artículo seminal de Arksey & O'Malley (2005) que incluye las siguientes etapas: 1) Identificación de la pregunta de investigación. 2) Identificación de estudios relevantes. 3) Selección de estudios. 4) Sistematización de los datos. 5) Resumen e informe de resultados.

3.1 Identificación de la pregunta de investigación

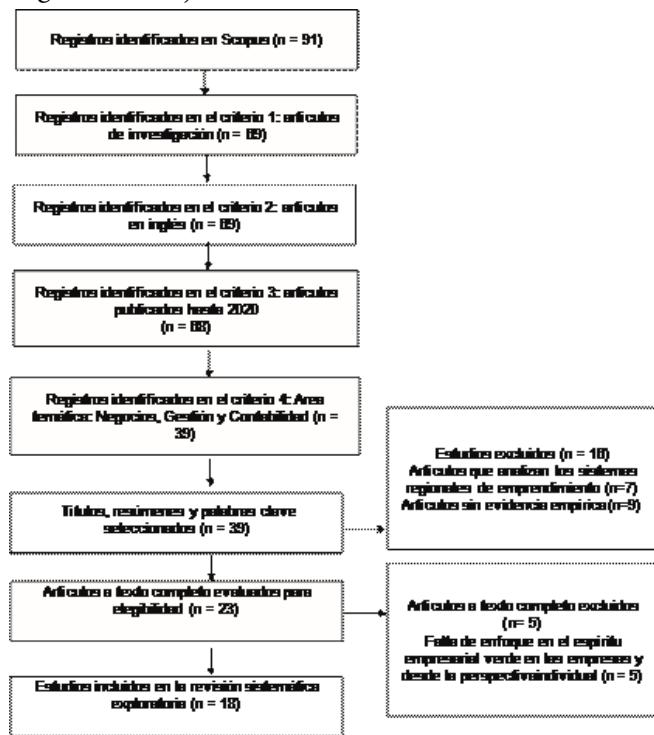
De acuerdo con la primera etapa de la metodología propuesta, esta revisión sistemática exploratoria se fundamentó en la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo ha evolucionado la literatura científica sobre emprendimiento verde en la última década? De acuerdo con lo anterior, el análisis se realizó desde dos perspectivas: En primer lugar, la implementación de prácticas de emprendimiento verde en empresas de diferentes sectores. En segundo lugar, desde la perspectiva individual del emprendedor.

3.2 Identificación de estudios relevantes

La búsqueda de los artículos se realizó en la base de datos Scopus, usando el descriptor “emprendimiento verde”, en el título, resumen y palabras clave de cada documento. La revisión incluye artículos de investigación, publicadas entre el año 2010 y 2020 en idioma inglés.

3.3 Selección de estudios

GRÁFICO 1
Diagrama de flujo de los artículos incluidos en la revisión



En esta etapa se eliminaron los estudios que no estén relacionados con la pregunta de investigación (Arksey & O’Malley, 2005). El gráfico 1 presenta el diagrama de selección de los estudios incluidos en la revisión.

3.4 Sistematización de los datos

En esta etapa se definen los elementos clave a recopilar en los estudios (Arksey & O’Malley, 2005). Para este caso, en la sección de resultados se resumen los aspectos claves de cada uno de los artículos incluidos en la revisión.

3.5 Resumen e informe de resultados

De acuerdo con la metodología propuesta (Arksey & O’Malley, 2005), en esta etapa se realizó un análisis descriptivo de la evolución del campo de investigación, y el análisis de contenido de los artículos, con el fin de dar respuesta a la pregunta de investigación.

4. EL EMPRENDIMIENTO VERDE DESDE DOS PERSPECTIVAS: INDIVIDUAL Y EMPRESARIAL

A continuación se presentan los resultados del análisis descriptivo y de contenido desarrollado en la presente revisión sistemática exploratoria.

4.1. Análisis descriptivo de las publicaciones relacionadas con el emprendimiento verde

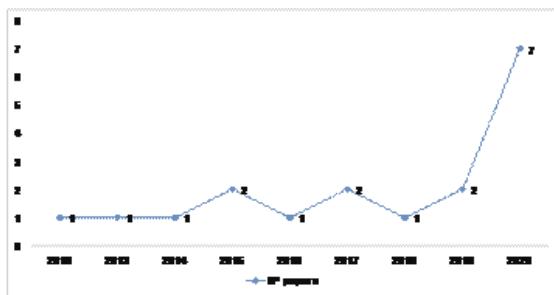


FIGURA 1
Evolución de las publicaciones sobre emprendimiento verde

A continuación se describen las principales características de las publicaciones relacionadas con el emprendimiento verde, desde los dos enfoques considerados en la revisión (empresarial e individual). De acuerdo con la figura 1, esta revisión sistemática exploratoria incluye la investigación empírica realizada desde el año 2010, la cual analiza el emprendimiento verde desde la perspectiva individual (Braun, 2010).

Posteriormente, en los años 2013 (Thang et al, 2013), 2014 (Papadopoulos et al, 2014) y 2015 (Herman & Anggraeni, 2015) se presentan estudios empíricos de la perspectiva de las características de la empresa frente a este tipo de emprendimiento. En los últimos cinco años predominan los artículos relacionados con el emprendimiento verde desde la perspectiva de la firma (Burzyńska et al, 2018; Ebrahimi & Mirbargkar, 2017; Gorondutse et al,

2020; Guan et al, 2020; Haldar, 2019b; Herman & Anggraeni, 2015; Melay et al, 2017; Pakura, 2020; Potluri & Phani, 2020; Tien et al, 2020).

Adicionalmente, el análisis descriptivo de la literatura científica presenta las diferentes revistas que difunden estudios relacionados con el emprendimiento verde (Tabla 1). De acuerdo con la clasificación de Scimago, en 2019, la mayor parte de la producción científica incluida en esta revisión se publicó en revistas ubicadas en el primer cuartil (Q1) (Entrepreneurship and Sustainability Issues, Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies, Eurasian Business Review, EuroMed Journal of Business, Journal of Cleaner Production, International Entrepreneurship and Management

Journal and Research Policy) y revistas del segundo cuartil (Q2) (International Journal of Entrepreneurial Venturing, International Journal of Gender and

Entrepreneurship, Fibres and Textiles in Eastern Europe and Journal of Science and Technology Policy Management).

TABLA 1
Nombre de las revistas

Revista	Numero de artículos
<i>International Journal of Entrepreneurial Venturing</i>	2
<i>Entrepreneurship and Sustainability Issues</i>	1
<i>Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies</i>	1
<i>International Journal of Supply Chain Management</i>	1
<i>Eurasian Business Review</i>	1
<i>Problems and Perspectives in Management</i>	1
<i>EuroMed Journal of Business</i>	1
<i>International Journal of Gender and Entrepreneurship</i>	1
<i>Fibres and Textiles in Eastern Europe</i>	1
<i>Journal of Cleaner Production</i>	1
<i>International Entrepreneurship and Management Journal</i>	1
<i>Journal of Science and Technology Policy Management</i>	1
<i>International Journal of Applied Business and Economic Research</i>	1
<i>Research Policy</i>	1
<i>World Review of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development</i>	1

CONT... TABLA 1

<i>Asian Academy of Management Journal</i>	1
<i>International Journal of Entrepreneurship</i>	1
Total	18

Elaboración propia

El cuadro 1 presenta el resumen de los artículos incluidos en la revisión. El 50% de estos emplean el enfoque cuantitativo (Ahmad et al, 2015; Burzyńska et al, 2018; Ebrahimi & Mirbargkar, 2017; Gorondutse et al, 2020; Guan et al, 2020; Herman & Anggraeni, 2015; Hoogendoorn et al, 2020; Papadopoulos et al, 2014; Yi, 2020).

CUADRO 1
Resumen de los estudios incluidos en la revisión sistemática exploratoria

Nº	Autores	Enfoque metodológico y diseño de investigación	Fuente de información	Muestra y país	Área temática	Perspectiva
1	(Tien et al, 2020)	Métodos mixtos Encuesta y entrevista	Entrevistas en profundidad y técnica de grupos focales	20 empresas de la industria turística y 20 de bienes de consumo País: Vietnam	Concepto e importancia del emprendimiento verde y su relación con el emprendimiento social, la responsabilidad social y el desarrollo sostenible	Empresarial
	(Guan et al, 2020)	Cuantitativo Estudio basado en encuesta	Cuestionarios	92 empresas manufactureras País: Malasia	Predictores de la imagen del emprendimiento verde y el efecto de la innovación verde	Empresarial
	(Hoogendoorn et al, 2020)	Cuantitativo Estudio transversal	Datos secundarios (Global Entrepreneurship Monitor data)	2945 emprendedoras de base tecnológica 31 países	Relación entre empresas de base tecnológica ecológicas e innovación	Individual
	(Potluri & Phani, 4 2020)	Cualitativo Estudio de casos múl- tiples	Entrevistas	5 casos de emprendimiento verde País: India	Impulsores del emprendimiento ecológico desde la perspectiva de la visión basada en recursos (RBV)	Empresarial

CONT... CUADRO 1

5 (Yi, 2020)	Cuantitativo Estudio basado en encuesta	Cuestionarios	586 graduados de dos universidades País: China	Intenciones empresariales verdes	Individual
(Gorondutse et 6 al, 2020)	Cuantitativo Estudio basado en encuesta	Cuestionarios autoadministrados	200 emprendimientos verdes País: Malasia y Nigeria	Prácticas empresariales verdes en las PYMES	Empre- sarial
7 (Pakura, 2020)	Cualitativo Estudio de casos múl- tiple	Entrevistas semiestructuradas a expertos	10 emprendimientos verdes de base tecnológica País: Alemania	Innovación abierta como impulsor del emprendimiento verde.	Empre- sarial
(Maziriri et al, 8 2019)	Cualitativo Estudio de casos múl- tiple	Entrevistas semiestructuradas y grupos focales	Muestra no probabilística de mujeres emprende- das verdes (35 participantes) País: Sudáfrica	Impulsores de una transición hacia la economía verde	Individual
9 (Haldar, 2019b)	Cualitativo Estudio de casos múl- tiple	Entrevistas	3 emprendimientos verdes en energías renovables País: India	Concepto y factores clave del emprendimiento verde	Empre- sarial
(Burzyńska et al, 10 2018)	Cuantitativo Estudio basado en encuesta	Encuesta en línea	56 empresas de empresarios de la industria textil País: Polonia	Oportunidades y condiciones para el emprendimiento verde	Empre- sarial
(Ebrahimi & Mir- 11 bargkar, 2017)	Cuantitativo Estudio basado en encuesta	Cuestionarios	112 PYMES País: Irán	Relación entre emprendimiento verde e innovación verde	Empre- sarial
(Melay et al, 12 2017)	Cualitativo Estudio de casos múl- tiple	Entrevistas semi- estructuradas	10 empresas verdes País: República Checa y Eslovaquia	Emprendimiento verde desde el enfoque de configuración (emprendedor, estrategia, entorno, estructura y recursos)	Empre- sarial
(Vatansever & 13 Arun, 2016)	Cualitativo Estudio de casos múl- tiple	Entrevistas semi- estructuradas	3 autoridades locales y 8 empresarios verdes País: Turquía	Impulsores y dinámicas para empreendedores verdes	Individual
(Ahmad et al, 14 2015)	Cuantitativo Estudio basado en encuesta	Cuestionarios	100 estudiantes de negocios (Generación Y) País: Malasia	Inclinación al emprendimiento verde	Individual

CONT... CUADRO 1

		Cuantitativo Estudio basado en encuesta	Cuestionarios	100 PYMES País: Indonesia	Retos y oportunidades del emprendimiento verde	Empresarial
		Cuantitativo Estudio basado en encuesta	Cuestionarios	85 empresas de muebles País: Grecia y Chipre	Estrategias de productos verdes	Empresarial
		Cualitativo Estudio de casos múltiple	Observaciones, documentos internos y entrevistas	Dos empresas agrícolas País: Vietnam	prácticas de creación de conocimiento en emprendimientos verde	Empresarial
18	(Braun, 2010)	Métodos mixtos Estudio basado en encuesta	Datos secundarios	554 participantes (cuantitativo) 17 participantes (cuantitativo) País: Australia	Actitudes y comportamientos de las mujeres emprendedoras Individual	

Elaboración propia

De otro lado, la mayoría de los estudios empíricos corresponden a países asiáticos, en concreto: Vietnam (Thang et al, 2013; Tien et al, 2020), Malasia (Ahmad et al, 2015; Gorondutse et al, 2020; Guan et al, 2020), India (Haldar, 2019b; Potluri & Phani, 2020), Indonesia (Herman & Anggraeni, 2015) y China (Yi, 2020). Adicionalmente, se incluyen análisis empíricos desarrollados en países europeos como Alemania (Pakura, 2020), Polonia (Burzyńska et al, 2018), República Checa y Eslovaquia (Melay et al, 2017), Grecia y Chipre (Papadopoulos et al, 2014) y Turquía (Vatansever & Arun, 2016). Asimismo, se incluyen estudios de caso en África (Maziriri et al, 2019), Oriente Medio (Ebrahimi & Mirbargkar, 2017), Australia (Braun, 2010) y estudios basados en datos secundarios como el Global Entrepreneurship Monitor (Hoogendoorn et al, 2020).

Desde la perspectiva de la firma, los artículos analizan los emprendimientos verdes en la industria turística (Tien et al, 2020), bienes de consumo (Tien et al, 2020), manufactura (Guan et al, 2020), empresas de base tecnológica (Pakura, 2020), energía renovable (Haldar, 2019b), industria textil (Burzyńska et al, 2018), empresas de muebles (Papadopoulos et al, 2014) y agrícolas (Thang et al, 2013). Además, se incluyen análisis multisectoriales (Melay et al, 2017; Potluri & Phani, 2020). Algunos estudios (Ebrahimi & Mirbargkar, 2017; Herman & Anggraeni, 2015) profundizan en las características de las pequeñas y medianas empresas (PYMES).

Desde la perspectiva individual, la muestra corresponde a graduados universitarios (Yi, 2020), estudiantes de negocios (Ahmad et al, 2015), mujeres emprendedoras (Braun, 2010; Maziriri et al, 2019), y emprendimientos de base tecnológica (Hoogendoorn et al, 2020).

4.2 Análisis temático

CUADRO 2
Tendencias de investigación sobre emprendimiento verde

Cuadro 2 Tendencias de investigación sobre emprendimiento verde

Perspectiva	Tendencia de investigación identificada en la revisión	Autores
Empresarial	Conceptualización (Tien et al, 2020) (Haldar, del emprendimiento verde	(Haldar, 2019b)
Facilitadores		(Guan et al, 2020) (Potluri & Phani, 2020) (Pakura, 2020) (Melay et al, 2017)
Prácticas y estrategias		(Gorondutse et al, 2020) (Papadopoulos et al, 2014) (Thang et al, 2013)
Oportunidades y condiciones		(Burzyńska et al, 2018) (Herman & Anggraeni, 2015)
Emprendimiento verde e innovación		(Ebrahimi & Mirbargkar, 2017)
Individual	Intención emprendedora verde	(Yi, 2020) (Ahmad et al, 2015) (Braun, 2010)
	Facilitadores	(Maziriri et al, 2019) (Vatansever & Arun, 2016)
	Emprendimiento verde e innovación	(Hoogendoorn et al, 2020)

Esta revisión analiza la literatura científica sobre el emprendimiento verde desde dos perspectivas: individual y empresarial. El Cuadro 2 presenta estas perspectivas de acuerdo con la literatura científica.

4.2.1 Emprendimiento verde: Perspectiva individual

Desde la perspectiva individual se identifican tres tendencias o categorías temáticas en la literatura (Tabla 3): intención emprendedora verde, facilitadores y la relación entre emprendimiento verde e innovación.

4.2.1.1 Intención emprendedora verde

Respecto a esta categoría temática, un estudio realizado en Malasia, concluye que la mayoría de los encuestados muestran una alta intención para emprender negocios verdes (Ahmad et al, 2015). En el caso de Australia, el estudio de Braun (2010) plantea que las mujeres emprendedoras muestran una actitud y un compromiso más fuertes hacia el emprendimiento verde (Braun, 2010). Además, en el caso de China (Yi, 2020), se valida que el apoyo universitario y el apoyo institucional externo favorecen el emprendimiento verde (Yi, 2020).

4.2.1.2 Facilitadores del emprendimiento verde

En el caso de las mujeres emprendedoras en Sudáfrica (Maziriri et al, 2019) se validan los siguientes facilitadores: educación para el espíritu empresarial ecológico, apoyo financiero, programa de redes de emprendedores e implementación de nuevas políticas ecológicas (Maziriri et al, 2019). Por otro lado, desde la perspectiva de Vatansever & Arun (2016), en el caso de Turquía, los impulsos críticos del espíritu empresarial verde se asocian con la búsqueda de soluciones a los problemas ambientales, el apoyo a las comunidades locales y la construcción de un patrimonio familiar.

4.2.1.3 Relación entre emprendimiento verde e innovación

Hoogendoorn et al, (2020) analiza la relación entre las empresas emergentes más verdes y la innovación a través de un análisis en 31 países, validando que este tipo de empresas tienen más probabilidades de participar en innovaciones de productos y procesos. Lo anterior, destaca el papel de la innovación en el emprendimiento y la creación de valor económico, por lo que, recientemente, la literatura ha profundizado en la contribución de las nuevas empresas a los desafíos ambientales (Hoogendoorn et al, 2020).

4.2.2 Emprendimiento verde: Perspectiva empresarial

Desde la perspectiva empresarial se identifican cinco categorías temáticas relacionadas con el emprendimiento verde (Tabla 3): conceptualización, facilitadores, prácticas, oportunidades y la relación de este tipo de emprendimientos con la innovación.

4.2.2.1 Conceptualización del emprendimiento verde

El estudio de Haldar (2019b) destaca que el emprendimiento verde es un concepto emergente y relevante para lograr una alineación entre el crecimiento económico, ecológico y social (Haldar, 2019b). En el caso de India, se enfatiza la necesidad de promover una conciencia ambiental para el desarrollo del emprendimiento verde, a partir de la acción de políticas públicas, que adicionalmente generan un ambiente para incentivar este tipo de negocios (Haldar, 2019b). Por otro lado, el emprendimiento verde se concibe como una categoría de emprendimiento social, sin embargo, el emprendimiento puede no estar sujeto a una clasificación estricta (Tien et al, 2020). En el caso de Vietnam, el emprendimiento verde tiene un papel relevante en la transformación socio-económica en las grandes ciudades (Tien et al, 2020).

4.2.2.2 Facilitadores del emprendimiento verde

La adopción de prácticas ecológicas a nivel organizacional puede adoptar diferentes formas (Guan et al, 2020). En el caso de las PYMES manufactureras en Malasia, se enfatiza la importancia de desarrollar competencias e identidad organizacional (Guan et al, 2020). Por otro lado, en el contexto de las empresas de la República Checa y Eslovaquia, los facilitadores del emprendimiento verde están asociados con las características del emprendedor, la estrategia organizativa, el entorno, la estructura organizativa y los recursos de apoyo (Melay et al, 2017). Desde la perspectiva de las empresas de base tecnológica verde en Alemania, la innovación abierta se destaca como un facilitador (Pakura, 2020), mientras que, en el caso de la India, se identifica como un facilitador la combinación entre los atributos personales de los emprendedores y los mecanismos que implementan para generar valor desde una perspectiva económica, ambiental y social (Potluri & Phani, 2020).

4.2.2.3 Prácticas y estrategias del emprendimiento verde

El estudio de Gorondutse et al, (2020) destaca la importancia de los emprendedores ecológicos en la transición a economías ecológicas en diferentes partes del mundo. Además, desde la perspectiva de las empresas de Grecia y Chipre, el estudio de Papadopoulos et al, (2014) destaca que las estrategias verdes pueden generar importantes ventajas competitivas para las empresas, a través de la diferenciación, impactando positivamente la satisfacción del cliente y la imagen corporativa (Papadopoulos et al, 2014). Por su parte, Thang et al, (2013) plantea la importancia de las prácticas de gestión del conocimiento en el contexto de las empresas verdes en Vietnam, con el objetivo de promover la rentabilidad empresarial y, al mismo tiempo, mejorar la calidad de vida de la comunidad.

4.2.2.4 Oportunidades y condiciones del emprendimiento verde

Burzyńska et al, (2018) destaca que, si bien el emprendimiento verde es un fenómeno importante para el desarrollo económico, el conocimiento en esta área no ha sido suficientemente analizado o sistematizado. Desde la perspectiva de las empresas de la industria textil en Polonia, es necesario implementar un sistema de apoyo a acciones innovadoras, vinculado a la investigación científica y a un entorno técnico y financiero que apoye las acciones verdes implementadas, así como la implementación de métodos de gestión ambiental y responsabilidad social corporativa (Burzyńska et al, 2018). Así, desde la perspectiva de las pequeñas y

medianas empresas en Indonesia, la orientación al emprendimiento verde promueve el desempeño de la firma, el aprendizaje organizacional y la innovación en productos ecológicos (Herman & Anggraeni, 2015).

4.2.2.5 Relación entre el emprendimiento verde y la innovación

Tomando como caso de estudio a las pequeñas y medianas empresas de Irán, el estudio de Ebrahimi & Mirbargkar (2017) destaca la existencia de una relación positiva entre la innovación ecológica y el rendimiento empresarial. En este sentido, el estudio destaca la falta de evidencia empírica que vincule el emprendimiento y la innovación verde desde la perspectiva de las turbulencias en el mercado en el que operan las empresas hoy (Ebrahimi & Mirbargkar, 2017). Además, Ebrahimi & Mirbargkar (2017) enfatiza la importancia de la innovación verde para fortalecer la competitividad de las empresas, satisfacer las necesidades del cliente, reducir el impacto ambiental de la actividad productiva y generar oportunidades de empleo en el marco de las actividades de emprendimiento verde.

Desde esta perspectiva, la relación entre innovación abierta e innovación sostenible es un nuevo campo de investigación, dado que la gran parte de la literatura previa se ha centrado principalmente en la innovación tecnológica tradicional. Aunque se han realizado esfuerzos para aumentar el conocimiento sobre esta relación, varias preguntas aún continúan sin ser resueltas. Por esa razón, resulta relevante abordar la brecha de conocimiento entre los conceptos de innovación abierta e innovación sostenible.

5. CONCLUSIONES

En el contexto actual, debido a que constituye como una alternativa para generar desarrollo desde las perspectivas ambientales, económica y social. De acuerdo con lo anterior, la presente revisión identifica las tendencias de investigación planteadas en la producción científica reciente sobre la temática. Específicamente, desde la perspectiva individual, los estudios profundizan en la orientación hacia el emprendimiento verde, los facilitadores de este tipo de emprendimientos y en la relación entre la innovación verde y el potencial innovador.

En contraste, desde la perspectiva empresarial, se identifican cinco categorías temáticas asociadas al emprendimiento verde: la comprensión conceptual del tema y su importancia en el contexto actual, los impulsores del emprendimiento verde, las prácticas y estrategias para promover este tipo de emprendimientos, las oportunidades y condiciones para su desarrollo. Asimismo, se analiza la relación entre el espíritu empresarial verde y la innovación.

Considerando lo anterior, se sugiere que trabajos futuros aborden las prácticas de gestión del conocimiento empleadas por las empresas verdes, las barreras y las condiciones de apoyo a este tipo de emprendimientos en diferentes países. Asimismo, se sugiere trabajar en el desarrollo de programas de capacitación en emprendimiento verde, desde el enfoque de los emprendedores y consumidores. Desde la perspectiva de la empresa, resulta relevante analizar el impacto de la innovación verde en diferentes áreas del desempeño. Asimismo, la implementación de mecanismos de innovación abierta en el emprendimiento sostenible.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ahmad, N. H., Halim, H. A., Ramayah, T., & Rahman, S. A. (2015). Green entrepreneurship inclination among Generation Y: The road towards a green economy. *Problems and Perspectives in Management*, 13(2), 211–218.
- Al-Saleh, Y., & Mahroum, S. (2015). A critical review of the interplay between policy instruments and business models: Greening the built environment a case in point. *Journal of Cleaner Production*, 109, 260–270. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2014.08.042>

- Allen, J. C., & Malin, S. (2008). Green entrepreneurship: A method for managing natural resources? *Society and Natural Resources*, 21(9), 828–844. <https://doi.org/10.1080/08941920701612917>
- Alwakid, W., Aparicio, S., & Urbano, D. (2020). Cultural antecedents of green entrepreneurship in Saudi Arabia: An institutional approach. *Sustainability (Switzerland)*, 12(9). <https://doi.org/10.3390/su12093673>
- Andrae, B. E., & Escudero, N. A. (2019). Green innovation from the global South: Renewable energy patents in Chile, 1877-1910. En *Business History Review* (Vol. 93, Número 2, pp. 379–395). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/S000768051900062X>
- Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology: Theory and Practice*, 8(1), 19–32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Braun, P. (2010). Going green: women entrepreneurs and the environment. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 2(3), 245–259. <https://doi.org/10.1108/17566261011079233>
- Burzyńska, D., Jabłońska, M., & Dziuba, R. (2018). Opportunities and conditions for the development of green entrepreneurship in the polish textile sector. *Fibres and Textiles in Eastern Europe*, 26(2), 13–19. <https://doi.org/10.5604/01.3001.0011.5733>
- Demirel, P., Li, Q. C., Rentocchini, F., & Tamvada, J. P. (2019). Born to be green: new insights into the economics and management of green entrepreneurship. *Small Business Economics*, 52(4), 759–771. <https://doi.org/10.1007/s11187-017-9933-z>
- Domańska, A., Żukowska, B., & Zajkowski, R. (2018). Green entrepreneurship as a connector among social, environmental and economic pillars of sustainable development. Why some countries are more agile? *Problemy Ekonomiki i Gospodarki*, 13(2), 67–76
- Ebrahimi, P., & Mirbargkar, S. M. (2017). Green entrepreneurship and green innovation for SME development in market turbulence. *Eurasian Business Review*, 7(2), 203–228. <https://doi.org/10.1007/s40821-017-0073-9>
- Gast, J., Gundolf, K., & Cesinger, B. (2017). Doing business in a green way: A systematic review of the ecological sustainability entrepreneurship literature and future research directions. *Journal of Cleaner Production*, 147, 44–56. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.01.065>
- Ge, B., Sheng, F., Gao, Y., Tsai, S. B., & Du, X. (2018). “Green Ocean Treasure Hunting” Guided by policy support in a transitional economy. *Sustainability (Switzerland)*, 10(2). <https://doi.org/10.3390/su10020445>
- Gibbs, D., & O'Neill, K. (2014). Rethinking sociotechnical transitions and green entrepreneurship: The potential for transformative change in the green building sector. *Environment and Planning A*, 46(5), 1088–1107. <https://doi.org/10.1068/a46259>
- Gorondutse, A. H., Salimon, M. G., Nafi, S. N. B. M., Salehuddin, M. R. B., Ibrahim, Y. S., Ango, Y. I., Ibrahim, M., & Tabari, U. I. (2020). Green entrepreneurial practices among SMEs in Malaysia and Nigeria. *International Journal of Supply Chain Management*, 9(1), 464–474.
- Guan, N. H., Ahmad, N. H., Rahman, S. A., & Halim, H. A. (2020). Towards a sustainable agenda: Enhancing green entrepreneurship image among manufacturing SMEs. *World Review of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 16(5), 466–491. <https://doi.org/10.1504/WREMSD.2020.110457>
- Halder, S. (2019a). Green entrepreneurship in theory and practice: Insights from India. *International Journal of Green Economics*, 13(2), 99–119. <https://doi.org/10.1504/IJGE.2019.103232>
- Halder, S. (2019b). Green entrepreneurship in the renewable energy sector – a case study of Gujarat. *Journal of Science and Technology Policy Management*, 10(1), 234–250. <https://doi.org/10.1108/JSTPM-12-2017-0070>
- Halder, S. (2019c). Towards a conceptual understanding of sustainability-driven entrepreneurship. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 26(6), 1157–1170. <https://doi.org/10.1002/csr.1763>
- Hall, J., Matos, S., & Bachor, V. (2019). From green technology development to green innovation: inducing regulatory adoption of pathogen detection technology for sustainable forestry. *Small Business Economics*, 52(4), 877–889. <https://doi.org/10.1007/s11187-017-9940-0>
- Herman, L. E., & Anggraeni, A. I. (2015). Nurturing green product into globalization: Challenges and opportunities over Indonesian SMEs. *International Journal of Applied Business and Economic Research*, 13(7), 6199–6215.

- Hoogendoorn, B., van der Zwan, P., & Thurik, R. (2020). Goal heterogeneity at start-up: are greener start-ups more innovative? *Research Policy*, 49(10). <https://doi.org/10.1016/j.respol.2020.104061>
- Levinsohn, D. (2013). Disembedded and beheaded? - A critical review of the emerging field of sustainability entrepreneurship. *International Journal of Entrepreneurship and Small Business*, 19(2), 190– 211. <https://doi.org/10.1504/IJESB.2013.054963>
- Maziriri, E. T., Mapuranga, M., Maramura, T. C., & Nzewi, O. I. (2019). Navigating on the key drivers for a transition to a green economy: Evidence from women entrepreneurs in South Africa. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 7(2), 1686–1703. [https://doi.org/10.9770/jesi.2019.7.2\(62\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2019.7.2(62))
- Melay, I., O'Dwyer, M., Kraus, S., & Gast, J. (2017). Green entrepreneurship in SMEs: A configuration approach. *International Journal of Entrepreneurial Venturing*, 9(1), 1–17. <https://doi.org/10.1504/IJEV.2017.082630>
- Nikolaou, E. I., Ierapetritis, D., & Tsagarakis, K. P. (2011). An evaluation of the prospects of green entrepreneurship development using a SWOT analysis. *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 18(1), 1–16. <https://doi.org/10.1080/13504509.2011.543565>
- Pakura, S. (2020). Open innovation as a driver for new organisations: A qualitative analysis of green-tech start-ups. *International Journal of Entrepreneurial Venturing*, 12(1), 109–142. <https://doi.org/10.1504/IJEV.2020.105135>
- Papadopoulos, I., Karagouni, G., Trigkas, M., & Beltsiou, Z. (2014). Mainstreaming green product strategies why and how furniture companies integrate environmental sustainability? *EuroMed Journal of Business*, 9(3), 293–317. <https://doi.org/10.1108/EMJB-12-2013-0058>
- Pertuz, V., Miranda, L. F., CharrisFontanilla, A., & Pertuz-Peralta, L. (2021). University-Industry collaboration: a scoping review of success factors. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 8(3), 280–290. [https://doi.org/https://doi.org/10.9770/jesi.2021.8.3\(16\)](https://doi.org/https://doi.org/10.9770/jesi.2021.8.3(16))
- Potluri, S., & Phani, B. V. (2020). Incentivizing green entrepreneurship: A proposed policy prescription (a study of entrepreneurial insights from an emerging economy perspective). *Journal of Cleaner Production*, 259. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120843>
- Shrivastava, M., & Tamvada, J. P. (2019). Which green matters for whom? Greening and firm performance across age and size distribution of firms. *Small Business Economics*, 52(4), 951–968. <https://doi.org/10.1007/s11187-017-9942-y>
- Soomro, B. A., Ghumro, I. A., & Shah, N. (2020). Green entrepreneurship inclination among the younger generation: An avenue towards a green economy. *Sustainable Development*, 28(4), 585–594. <https://doi.org/10.1002/sd.2010>
- Thang, N. N., Quang, T., & Son, N. H. (2013). Knowledge creation and green entrepreneurship: A study of two Vietnamese green firms. *Asian Academy of Management Journal*, 18(2), 129–151.
- Tien, N. H., Hiep, P. M., Dai, N. Q., Duc, N. M., & Hong, T. T. K. (2020). Green entrepreneurship understanding in Vietnam. *International Journal of Entrepreneurship*, 24(2), 1–14.
- Vasilevska, D., & Rivza, B. (2018). Green entrepreneurship as a factor of sustainable economic development in baltic states. *International Multidisciplinary Scientific GeoConference Surveying Geology and Mining Ecology Management, SGEM*, 18(5.3), 423–430. <https://doi.org/10.5593/sgem2018/5.3/S28.054>
- Vatansever, Ç., & Arun, K. (2016). What color is the green entrepreneurship in Turkey? *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 8(1), 25–44. <https://doi.org/10.1108/JEEE-07-2015-0042>
- Yi, G. (2020). From green entrepreneurial intentions to green entrepreneurial behaviors: the role of university entrepreneurial support and external institutional support. *International Entrepreneurship and Management Journal*. <https://doi.org/10.1007/s11365-020-00649-y>
- Yu, Z., & Gibbs, D. (2020). Unravelling the role of green entrepreneurs in urban sustainability transitions: A case study of China's Solar City. *Urban Studies*, 57(14), 2901–2917. <https://doi.org/10.1177/0042098019888144>
- Zhao, X., Shang, Y., & Song, M. (2020). Industrial structure distortion and urban ecological efficiency from the perspective of green entrepreneurial ecosystems. *Socio-Economic Planning Sciences*, 72. <https://doi.org/10.1016/j.seps.2019.100757>

