



Revista de Políticas Públicas
ISSN: 2178-2865
revistapoliticaspublicas@ufma.com
Universidade Federal do Maranhão
Brasil

Leal, Aluizio Lins
A(S) RESISTÊNCIA(S) AO GRANDE PROJETO NA AMAZÔNIA1-2
Revista de Políticas Públicas, vol. Esp, 2016, pp. 85-103
Universidade Federal do Maranhão
Brasil

Disponível em: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321153853008>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais informações do artigo
- Site da revista em redalyc.org

UFMA
redalyc.org

Sistema de Informação Científica Redalyc
Rede de Revistas Científicas da América Latina e do Caribe, Espanha e Portugal
Sem fins lucrativos acadêmica projeto, desenvolvido no âmbito da iniciativa
acesso aberto

A(S) RESISTÊNCIA(S) AO GRANDE PROJETO NA AMAZÔNIA

Aluizio Lins Leal

Universidade Federal do Pará (UFPA)

A(S) RESISTÊNCIA(S) AO GRANDE PROJETO NA AMAZÔNIA

Resumo: A(s) resistência(s) ao Grande Projeto na Amazônia. O texto constitui-se em uma abordagem sobre o movimento do capital e as formas de resistência historicamente construídas na Amazônia brasileira, a partir do último quartel do século XIX, quando se inicia a caça às fontes de recursos naturais capazes de suprir a necessidade de matérias-primas para a formação de Capital pela atividade industrial, situação que perdura mesmo na atualidade com a hegemonia do capital bancário e a formação do capital financeiro.

Palavras-chave: Amazônia, capital, recursos naturais, formas de resistência.

RESISTANCE TO THE BIG PROJECT IN THE AMAZON

Abstract: The (s) resistances (s) to the Great Project in the Amazon. The text is in an approach to the movement of capital and forms of resistance historically constructed in the Brazilian Amazon, from the last quarter of the nineteenth century, when starting the hunt to sources of natural resources capable of meeting the need for raw materials for capital formation by industrial activity, a situation that continues even today with the hegemony of banking capital and the formation of financial capital.

Key words: Amazon, capital, natural resources, forms of resistance.

Recebido em: 16.02.2016. Aprovado em: 06.06.2016.

1 INTRODUÇÃO

Há um determinante comum para o surgimento do Grande Projeto na Amazônia, que explica outros casos surgidos nela em outros períodos históricos - e, no caso da Amazônia brasileira, um caso emblemático. A base desse determinante são a fartura e a riqueza da Natureza regional, que transformaram a Amazônia em alvo histórico da ação colonial; a sua condição é a ascensão histórica do Capitalismo ao estágio do Imperialismo, cujo panorama econômico produziu uma pressão insuportável para que os espaços ricos de recursos naturais fossem abertos à exploração desenfreada para transformar esses recursos em Capital.

Por isso, ao ser atingido o estágio histórico do Imperialismo, que resulta da ascensão hegemônica do capital bancário e da formação do Capital Financeiro, e da partilha do mundo pelas grandes economias capitalistas, se inicia, sobretudo no último quartel do século XIX, uma caça disseminada e febril às fontes de recursos naturais capazes de suprirem a necessidade de matérias-primas para a formação de Capital pela atividade industrial. Na Amazônia, esse recurso natural foi a borracha, que tornou-se o alvo das verdadeiras chusmas de cientistas-viajantes que choveram sobre ela a partir de todo o século XIX, atraídos pela sua revelação por La Condamine (ainda nos meados do século XVIII), e confirmada por Humboldt (já nos finais do mesmo século). Sobre tudo a partir da década de 1870 e até o começo da segunda década do século XX (mais precisamente em 1911), viveu na Amazônia um período gomífero que durou o tempo exato para que o colonialismo imperialista inglês, que precisava vencer os obstáculos materiais e econômicos próprios da Amazônia da época para obter a borracha a um custo compatível com as suas necessidades de formação de Capital, contrabandeasse as sementes da borracha para as suas possessões asiáticas e esfrangalhasse, a partir do cultivo ordenado da *hevea*, a frágil economia gomífera regional assentada no extrativismo. O exame dessa questão não cabe aqui, por não ser o escopo deste trabalho.

Durante esse período, o Capital empurrou para a Amazônia enormes hordas de especuladores e aventureiros de toda espécie, que, junto com uma oligarquia local inteiramente incompetente do ponto de vista burguês, contribuíram para estruturar uma economia gomífera assentada sobre um sistema de trabalho escravo que se disfarçava sob a aparência do sistema de *aviamento*. Mas à parte isso, e seguindo a lógica do Capital, que tende a se expandir de modo irrefreável para as áreas ricas em riquezas naturais ainda livres das relações de produção capitalistas, consoante o explica a *Lei Geral da Acumulação Capitalista*, de Marx, já afluíam

aos trambolhões para a Amazônia - e, dentro dela, se espalhavam aos trambolhões por todos os seus cantos mais remotos - esses indivíduos movidos pela sanha da busca de coisas preciosas da Natureza, naquêle momento representadas exclusivamente pela goma elástica.

O devassamento dos mais recuados espaços amazônicos, que representava um desafio material de vulto para esses aventureiros, de um lado produziu empreitadas que encaravam o obstáculo do Rio e da Selva como impecilhos a serem transpostos a ferro e a fogo - como foi a tentativa (infrutífera) de construir, ainda em 1871, a estrada de ferro Madeira-Mamoré para alcançar os ricos espaços gomíferos fronteiriços entre o Brasil e a Bolívia - e, de outro, criou localmente empreendedores de uma dimensão lendária, pois estavam animados da mesma intenção avassaladora de expansão que residia na mentalidade da burguesia britânica condutora da Revolução Industrial. O espaço peruano-boliviano produziu figuras como Antonio Vaca Díez, que navegou o Rio Orton (assim batizado em nome de um aventureiro natural dos Estados Unidos, James Orton (1870), que havia navegado esse rio pela primeira vez, quando ele ainda se chamava *Datimanu*), Nicolás Suárez, de uma família de irmãos que colonizou o Alto Beni, e o irlandês-peruano Carlos Fermín Fitzgerald, popularizado como *Fiscarraldo*, personagem lendário do sistema fluvial Urubamba-Alto Beni-Madre de Dios, entre o Peru e a Bolívia.

Como essa era a era em que a Técnica entrava no cenário como a grande pedra de toque para a Acumulação, as tentativas de converter a Amazônia, ainda naquêle período, em um enorme espaço produtivo em favor da formação de Capital, recorreram massivamente a ela. Esta foi a razão do recurso à estrada de ferro para vencer os trechos encachoeirados dos altos-rios (o caso da Madeira-Mamoré), e à estruturação do projeto produtivo autosuficiente e de grande porte assentado sobre tecnologia avançada em áreas remotas, que, pela primeira vez, surgiu no Alto Beni sob o comando de Nicolás Suárez, na *Cachuela Esperanza*, representando para a Amazônia o modelo disso que, mais tarde, viria a ser denominado justamente o *Grande Projeto*. Como naquêle momento os únicos grupos sociais existentes nas áreas sob o assalto das hordas invasoras eram os povos indígenas, o genocídio respondeu pela *limpeza* do espaço para a sua ocupação capitalista. Comentava-se que Nicolás Suárez, em apenas uma surtida, dizimara nada menos que 300 Karipuna. Por isso, não é possível ter restado qualquer registro da (inútil) resistência nativa à chegada do conquistador, coisa que, sem qualquer dúvida, deve ter havido; porém sob o silêncio da História - esse relato oficial de legitimação dos direitos de usurpação dos territórios nativos pelo invasor, que, como sempre, contou ao seu modo e

com tintura suave a saga da terrível e sangrenta ocupação do solo amazônico desde que por aqui pisou o primeiro colonizador. E como o Estado e a classe dominante sempre se fundem numa coisa só, nada restou que contasse a resistência dos nativos - com certeza heroica, anônima e trágica - à rapina dos seus territórios pela bota colonizadora.

2 RESISTÊNCIAS AO GRANDE PROJETO NA AMAZÔNIA BRASILEIRA?

Na Amazônia brasileira, o primeiro caso concreto de Grande Projeto surgiu aos finais da terceira década do século XX, sob uma forma inteiramente diversa, embora sob a mesma raiz - uma necessidade produzida pelas condições do Imperialismo em fronteiras longínquas, que se lembrou que a Amazônia existia, para resolvê-la. A progressão do Imperialismo como etapa histórica colocou em confronto segmentos poderosos do capital monopolista. O automóvel, como o maior produto de consumo de massa da História, formatou um cartel com um poder extraordinário, que, à época, estava concentrado nas mãos dos capitalistas dos Estados Unidos, e, entre estes, nas mãos de Henry Ford. Esse cartel se ressentia da ação do cartel gomífero, em mãos inglesas e holandesas, já que os seus preços de monopólio, encarecendo o custo dos pneus, encareciam o automóvel como produto, impedindo que o ramo automobilístico pudesse ampliar o seu mercado. Aproveitando um *acidente de percurso histórico* - o fim da Primeira Guerra Mundial - quando os estoques de borracha eram altos por serem estoques de guerra, o ramo dos automóveis recorreu, numa jogada de mercado, àquela velha fórmula típica da cultura dos Estados Unidos - a trapaça - para tentar tirar das mãos britânicas as suas plantagens, e os Estados Unidos derramaram no mercado os seus estoques para forçar uma baixa de preço da borracha e a falência da plantagem colonial gomífera britânica, que eles pretendiam comprar a preço vil, para os seus fitos. Mas - os ingleses são os seus pais históricos, sobretudo nos valores culturais - a reação britânica neutralizou essa jogada, mantendo em suas mãos as plantagens, e - claro - mantendo os preços que incomodavam o cartel do automóvel. Então, ajudados pelo apoio do seu Estado para conservar o seu poder de cartel, os capitalistas do automóvel procuraram (e expandiram-se para) espaços subordinados ao imperialismo do seu país na África e na América Central, nos quais montaram seus próprios projetos, para que produzissem borracha a preços compatíveis com as suas necessidades de lucro, e, pois, de formação de Capital. Em obediência a essa demanda do imperialismo estadunidense, o governo brasileiro abriu inteiro espaço para que Henry Ford aqui instalasse um projeto moderno para produzir borracha em regime de monocultura, num

território de um milhão de hectares que, a partir de 1928, se localizou às margens do Rio Tapajós, num local que, depois, ficou conhecido como *Fordlândia*.

Quando se examina se teria sido possível existir uma resistência regional a esse projeto de raiz claramente imperialista, na Amazônia da época, constata-se ser ela, na prática, inteiramente improvável. A opinião pública do meio, formatada secularmente por uma colonização culturalmente castradora, era uma coisa imbecil, formada e cultivada por uma imprensa - àquela época representada quase que exclusivamente pelos jornais - nas mãos de uma oligarquia economicamente estúpida e incompetente, politicamente analfabeta por opção, culturalmente rasteira e formada pelas condições de classe herdadas da colonização, que administrava um atraso histórico aprimorado por práticas produtivas imemorialmente calcadas nas formas mais arcaicas de exploração da força de trabalho regional, e, pois, avessa à assimilação e ao cultivo do progresso científico e técnico - ainda que admirasse, deslumbrada e passiva, os povos e países (principalmente os *americanos* e os *alemães*) em que esse progresso se cristalizara em conquistas materiais que ela jamais conseguiria produzir ou impulsionar pelos seus próprios meios. Como consequência e sintoma dessa sua desntrida capacidade técnica e da sua ignorância, limitava-se a formar blocos de admiradores - *americanófilos* e *germanófilos* -, que se reduziam a vibrar, como se fôssem *torcidas* de clubes de futebol, por um ou outro desses dois lados, com as realizações que ela jamais conseguiria concretizar. Se no Brasil, a essa época, já estavam sedimentados os elementos históricos básicos do atraso social - a associação conjugada da corrupção, desorganização e impunidade - na Amazônia isso se agravava por um ainda mais profundo degrau de subdesenvolvimento.

Pois foram (foi) exatamente esses meios de comunicação - na verdade, praticamente um só jornal (a *Folha do Norte*) -, sob o controle dessa oligarquia, que deram (deu) o tom da *avaliação* do projeto, trazido desde de fora e *comunicado* ao meio pelo segmento dominante - governantes, políticos e empresariado - noticiando a chegada consumada de um empreendimento que vinha para pilhar os recursos naturais da Região, recebendo *todas* as facilidades concedidas à rapina pelo Estado, no seu papel de instrumento de dominação de classe a serviço do interesse do Capital, inaugurando um estilo de prática a ser seguido, daí por diante, em relação a todos os projetos de natureza similar na Amazônia, e instaurando, nela, ainda que bem antes da sua aparição histórica, o papel do Estado do Capitalismo Tardio. Assim, para essa oligarquia - na verdade, uma subburguesia local - em processo de naufrágio, devido à sua incompetência, pela recessão que resultou do fim da economia extrativista da borracha, a vinda de um projeto desses era

como que a própria salvação enviada pela divina providência, e ela tratou logo de apoiá-lo com todas as suas forças. As condições desse projeto - instrumento da rapina colonial e de destruição da Natureza -, nem de longe poderiam passar pelas considerações dessa subburguesia, sobretudo por dois dos motivos acima: pela sua fraqueza econômica, e pela sua incompetência, passividade e ignorância política, decorrentes da primeira. Por isso mesmo, o(s) jornal(is) local(is) (leia-se a *Folha do Norte*, cujo proprietário, Paulo Maranhão, era um dos mais destacados elementos dela) abriu espaço irrestrito para a *colaboração* da provinciana intelectualidade local, cujas loas ao projeto, ôcas e recheadas de um ufanismo subjetivo, escritas nos mais retumbantes tons do beletismo bacharelesco, refletiam muito bem a inteira ignorância do meio a respeito da real natureza do empreendimento enquanto punham a nu a sua mediocridade e o seu analfabetismo político.

No entanto, houve uma meritória tentativa de resistência ao assim chamado *Projeto Ford*. Contrapondo-se às tacanhas fórmulas ideológicas do meio local, ela surgiu justamente por meio de duas pessoas cuja visão fugia dos antolhos dessa sociedade inculta e preconceituosa, e que logo foram convertidas em malditas pela rasteira intelectualidade do meio: Alberto Moreira e Ormind Bastos. Vejamos o que eu digo a respeito dos dois, com referência aos debates nos jornais locais sobre o Projeto:

- Alberto Moreira era um jornalista do Rio de Janeiro, e seus artigos sobre a questão eram frequentemente reproduzidos nos jornais locais, tendo ganho, pelas suas posições, o antagonismo dos defensores da chegada dos norteamericanos; o acusavam de ter preferência pelos alemães. Ormind Bastos era uma paraense em evidência pelas suas abertas posições sobre os assuntos do momento, tendo se envolvido em diversas polêmicas, à época. O caso de Ormind Bastos é emblemático: paraense nascida em Manaus, formou-se em Direito em Belém, militou como advogada e jornalista, e é um marco no universo da luta pelos direitos da mulher. A sua lucidez e o seu descortínio colocam-na muito à frente do seu tempo. Intelectual (foi professora de grego e latim) e polêmica, nunca hesitou em defender as suas idéias com a força de fundados argumentos. À época em que se envolveu nos debates relativos ao empreendimento Ford ainda era uma jovem (24 anos) intelectual destemida, e é notável a sua presença nesses debates, porquanto no universo social daquele momento, predominantemente masculino, politicamente obtuso e culturalmente retrógrado, no qual o ranço machista provinciano reservava às mulheres o embotamento intelectual, além

de - quando muito - o universo doméstico como espaço de ação, a única pessoa, entre todos os paraenses, a manifestar publicamente uma posição fundamentada, de inegável descortínio crítico sobre o Projeto - e contrária à vinda dele - foi justamente uma mulher.

O resultado final e inevitável disso tudo foi a chegada, apoiada por esse meio social estúpido, do Projeto Ford, cuja presença provocou as mais sérias consequências capazes de serem imaginadas por uma intervenção modernizadora sobre uma região ainda - relativamente - intocada pela brutalização ambiental, embora já historicamente marcada pela brutalidade social da colonização. Como, devido à arrogância colonizadora que é própria de empreendimentos dessa ordem, se impôs dentro dele, desde o seu primeiro momento, aos ingênuos cabôcos contratados para trabalhar na sua implantação, a mesma rigidez disciplinar que as *Indústrias Ford* impunham ao seu operariado urbano na Detroit industrial daquela época, houve severos choques culturais que resultaram na revolta dos simplórios nativos, logo sufocada pela milícia estadual, usando o que havia de mais moderno para esse fim, à época, e na prisão dos - assim considerados - *cabecilhas* da resistência, levados para Belém e metidos na prisão sem que se saiba do seu destino final, e provavelmente sem que soubessem, *de facto*, os porquês do que lhes havia acontecido. Mas, antes mesmo disso, o clima da sua chegada e as tratativas que envolveram a concessão de um milhão de hectares a Ford em uma das áreas mais estratégicas do Estado e da Região, foram marcadas por um clima de corrupção em que se inseriram todas as formas mais modernas da chicana trazidas com a nova idade econômica. Os contornos dessa *Corrupção Modernizadora* aparecem associados à chegada à Amazônia de levas de estrangeiros a ela - quer do Norte, quer do Sul - sem que nisso se contasse a língua que falassem (inclusive a portuguesa), pois foi um arrivista de São Paulo, Jorge Dumont Villares - que, provavelmente, até a sua chegada sequer deveria saber onde e o que eram a Amazônia e o Pará - quem primeiro se apresentou em Belém, logo que surgiram os primeiros rumores da vinda de Ford. E isso ainda foi azeitado pelas intervenções e figuras do governador do Estado, do Prefeito de Belém, de um coronel inglês a serviço de Ford e de Villares, chamado Greite, além de outros, envolvendo gorjetas, propinas, e um clima em tudo por tudo semelhante ao que hoje ainda se pratica exemplar e impunemente num país chamado Brasil. É tão rica - mas também tão extensa - a história desse Grande Projeto e da corrupção a ele associada que se torna impossível aqui reproduzi-la, por mais tentadora que seja essa intenção. Ele teve um fim melancólico, devido a grosseiros erros de concepção - inclusive os

tocantes à compreensão da natureza regional - mas não sem antes deixar, nos rastros da sua passagem, as marcas das profundas alterações provocadas por ele sobre o meio natural e social.

O próximo Grande Projeto que aparece na Amazônia já cheganorastro da mais nova rapina sobre os recursos naturais amazônicos - a rapina sobre os recursos minerais -, associada à idade industrial do pós-guerra. Como a Segunda Guerra Mundial foi o marco de diversas e profundas mudanças sobre o próprio sistema de poder do Capitalismo a nível planetário, incluindo a recomposição do Mercado Mundial e a hegemonia absoluta do imperialismo dos Estados Unidos sobre o resto do mundo, a não destruição da União Soviética na guerra, como o queriam os planos capitalistas, era uma pedra no sapato desse projeto. Em resposta a isso, os Estados Unidos impuseram a Guerra Fria, como substituto à permanente e implacável contenção pelas armas das tentativas libertárias de caráter socialista que se haviam multiplicado pelo mundo logo após a guerra - sobretudo entre os povos submetidos pelo guante do feroz colonialismo imperialista. Assim, os Estados Unidos logo tomaram a providência de formatar um projeto de poder mundial que pressupunha armarem-se até os dentes - o que começou com a bomba atômica, mandando um recado de fogo a qualquer rebeldia à sua ordem -, e criando uma força armada que exercesse o papel de polícia mundial, impondo o terror da destruição e a ameaça da guerra a quem lhes desobedecesse, tal qual o fazem até hoje.

Isso envolvia, inevitavelmente, o controle de, naquele momento, todo qualquer recurso mineral que pudesse ser usado para a produção pesada - que significava navios, tanques, canhões, e armamento e equipamento pesado em geral - nas mãos das suas empresas industriais, ou seus aliados, controlados por eles. Isso subentendia, pois, o controle de qualquer mineral que se ligasse à produção do aço. E esses minerais eram principalmente dois: o ferro, e o manganês - este último usado para depurar a qualidade do ferro, retirando dele as impurezas do enxofre para permitir a produção de ligas de aço de alta qualidade.

Desgraçadamente, esse mineral existia na Amazônia. No então *Território Federal do Amapá*. E em quantidade e qualidade insuperáveis. Era, naquele momento, o *melhor manganês do mundo*.

Como o Brasil já era, então, de fato, um país atrasado e retardatário, desconhecia por completo essa sua jazida extraordinária. Mas o Serviço Geológico dos Estados Unidos (USGS), não. Como entre as condições do atraso estão a livre e inteira permissão de entrada e trânsito de quaisquer cientistas ou acadêmicos dos países amigos e desenvolvidos nos países retardatários em nome da Ciência, essa jazida já era conhecida deles, e o mapeamento geográfico da mesma - isto é, dos rios que limitavam a área de ocorrência dela,

desconhecida dos brasileiros -, já estava muito bem feita por eles. Assim, quando os primeiros geólogos chegaram ao local dela (sempre os brasileiros perfazendo funções acólitas para os norte-americanos), foram os mapas do USGS a dar a referência do local e da localização do corpo geológico.

Mas antes é bom que se examinem alguns outros fatos: isso ocorre em 1945. E ainda em 1943, no governo de Getúlio Vargas, no rastro dos *Acôrdos de Washington*, que estabeleceram a obrigatoriedade, do lado do Brasil, do fornecimento de borracha e ferro aos EUA para as suas necessidades de guerra, foram criados os chamados *Territórios Federais*, alegando-se que eram necessários para maior agilidade administrativa, muito embora quase nada, na prática, pudesse justificar essa alegação. Por serem considerados territórios estratégicos para a segurança nacional, todos eles foram colocados sob a direção de interventores militares. Para o Amapá foi designado como interventor o então capitão do Exército Janary Gentil Nunes. Todos os territórios federais se localizavam em regiões remotas, e nenhuma providência maior foi tomada que justificasse as razões alegadas para a sua criação, muito embora dois deles apresentassem aspectos curiosos, que pareciam justificar isso: o de Fernando de Noronha, criado ainda um ano antes, em 1942, foi logo destacado como base avançada de guerra, e colocado à disposição da marinha dos EUA; e o Amapá, que, continuava a ser uma área longínqua e isolada, foi dotado, sem qualquer motivo aparente, de um serviço geológico, gerido por Fritz Louis Ackermann, um alemão, engenheiro de minas e prisioneiro de guerra. Imediatamente uma multinacional dos EUA, a *Hanna Mining*, aterrissou lá e começou a pesquisar ferro no Rio Vila Nova.

Subitamente, como que do nada, começaram a enxamear por lá os geólogos do USGS, como se tivessem tido uma revelação noturna e sobrenatural, durante o sono, de que existiam ali grandes riquezas minerais. E logo o capitão-interventor, como que mostrando que entrava decidido na dança dessa mágica, fez proclamar a todo o Território que daria um prêmio a quem trouxesse provas materiais da existência de manganês. Pronto. Estava confirmada a natureza da Revelação. Assim, um cabôco chamado Mário Cruz, que era regatão, trouxe até o governador uma pedra azulada que usava como lastro para a sua canoa, que catara no chamado Morro do Chumbo, próximo da Serra do Navio, no Rio Araguary.

Mais uma vez, Pronto. Estava decretada a definitiva versão histórica até hoje repetida ad nauseam sobre a descoberta do manganês no Amapá.

Como capitão, e nacionalista, Janary, que acreditava na tese segundo a qual era viável e seria possível montar um projeto de desenvolvimento

capitalista nacional conduzido pelo Estado, tida como dogma pelos militares, logo tomou providências para a exploração daquela riqueza. Formou uma *comissão de notáveis* do Amapá da época, que elaborou o esboço de uma empresa paraestatal, cujas ações seriam postas à venda nos Estados amazônicos e seria administrada pelo poder público federal, para montar o projeto mineiro. Mas esta intenção foi atropelada no nascedouro pelos interesses imperialistas e pelos indivíduos encarregados de defendê-los. E logo se passou à tomada das providências necessárias para que o minério passasse ao controle da empresa privada, ao lado de que o panorama internacional daquele momento, marcado pelo surgimento da Guerra Fria como estratégia de contenção à União Soviética e aos projetos libertários que começavam a surgir no cenário do pós-guerra exigia que chefes de Estado *rebeldes* fossem sumariamente derrubados, para que o projeto de reorganização da Economia Mundial Capitalista não sofresse solução de continuidade.

Como o Brasil era estratégico para esse fim, Getúlio, que tinha uma política de independência produtiva e soberania política não era tolerado pelos Estados Unidos, que o queriam fora do poder, e o depuseram, num golpe articulado pelo subsecretário de Estado, Spruille Braden, e pelo seu embaixador no Brasil, Adolf Berle Jr. Participaram direta e decisivamente nisso (da articulação e execução do golpe), dois generais brasileiros recém-ex-simpatizantes do Nazismo - Góis Monteiro (que o executou) e Eurico Gaspar Dutra, que foi alçado à condição de presidente. O governo de Dutra é entendido por historiadores como Moniz Bandeira (1978) como um prelúdio, em tudo por tudo, dos governos da Ditadura que se seguiu ao golpe militar de 1964, aí incluídas a repressão brutal contra a classe trabalhadora (inclusive o metralhamento e o assassinato em praça pública de manifestantes), e a canina subserviência fardada às ordens do imperialismo dos EUA, cujos representantes (três deles), funcionários de Estado ou de multinacionais, acompanharam às abertas a elaboração da Carta Magna brasileira de 1946, pressionando os constituintes por dispositivos que atendessem os interesses dos EUA e das suas empresas monopolistas.

Foi nesse clima que se providenciou que indivíduos que pertenciam ou aos quadros do serviço público ou da empresa brasileira que guardassem afinidade ideológica e/ou interesses individuais com o sistema capitalista - e, particularmente, com essa situação -, fossem colocados nos lugares certos - nos postos ou nas instituições estratégicas desse processo -, para que pudessem corromper as bases do projeto de exploração sob controle nacional, e garantissem a sua entrega às mãos da empresa privada estrangeira. Destacam-se particularmente nesse mister *dois* indivíduos: Glycon de Paiva e

Augusto Trajano de Azevedo Antunes. O primeiro foi *infiltrado* - pode-se afirmar assim - como parecerista sobre a exploração do minério logo após a descoberta dele, tendo sido enviado ao Amapá para acompanhar todo o processo como engenheiro de minas do Departamento Nacional de Produção Mineral, e membro do Conselho Nacional de Minas e Metalurgia. A sua designação já era o fruto do dedo invisível da empresa rapineira, através dos seus serviços no interior da estrutura do serviço público, mexendo as peças do xadrez para que tudo desse certo a favor do seu interesse - pois as *qualificações* dele o faziam o elemento ideal para ser *metido* no processo, e, uma vez dentro dele, fazer relatórios e emitir pareceres que tivessem força de *competência* para orientar as decisões sobre o caso. E ele o fez fundamentando as suas *recomendações* naquela arenga proposital que prepara muito bem a entrega da riqueza natural para a rapina: enaltecendo a enorme oportunidade que surgia para o Brasil com a descoberta de um mineral tão estratégico - e, para que se pudesse aproveitá-lo com a devida eficiência, era necessário que se entregasse a sua exploração à iniciativa privada.

O segundo movimento da jogada fica por conta da chegada ao Amapá de um obscuro *empresário* de Minas, justamente Azevedo Antunes, que *vinha examinar* o desafio que eram as condições da empreitada. Antunes vinha quase como anônimo - mas trazia escondida por trás dele a real articuladora de tudo, a *Bethlehem Steel*, beneficiada por todas as medidas do Estado (e, particularmente, do governo de Dutra), e já inteiramente preparada para pôr as unhas no riquíssimo manganês do Amapá. Daí por diante, jogou-se no lixo o projeto da empresa estatal, veio do governo federal a ordem para que *se procedesse a uma licitação para a exploração privada do minério*, conforme *recomendava* Glycon de Paiva (1946), e o *obscuro* empresário Azevedo Antunes *venceu* uma *licitação* contra dois poderosos concorrentes, para, um ano depois, concluir que a *empreitada estava além das suas forças* - e, através da intercessão do irmão do governador, o deputado federal Coaracy Nunes, solicitada em *regime de urgência* e em nome dos *altos interesses nacionais* (agora coincidentes com os da grande empresa interessada), *obteve permissão* do Congresso e da Presidência da República, para que a *sua* empresa, a até então quase desconhecida Indústria e Comércio de Minérios (ICOMI) se associasse a uma grande empresa que poderia *lhe garantir mercado*. A *Bethlehem Steel*. Tudo se consumou como previsto.

As tentativas de resistência a esse descarado roubo, como já acontecera antes (e iria acontecer em todos os casos a surgirem no futuro), trombou, desde logo, com a defesa organizada do *Progresso* para o Amapá nas figuras do Projeto, do empreendedor privado, dos Estados Unidos, e da *Guerra Fria*. As epígrafes dos jornais da época,

ainda em grande parte do Pará, de cujo território o Amapá havia sido desmembrado, refletiam isso: *Amstras de Minérios do Amapá em Exposição nos EUA*; *O Amapá Está Apto a Fazer a Independência Econômica do Brasil*; *Interesse Internacional Pelo Manganês do Amapá*; *A Fome de Manganês dos Estados Unidos*; *A Civilização Atravessa a Foz do Amazonas*; *Poderá o Brasil Tornar-se o Maior Fornecedor de Manganês aos EUA (As Remessas da URSS Diminuem)*; *O Surto de Progresso Em Que Entrará o Amapá Será Simplesmente Prodigioso*; *Os Metais Estratégicos (O Programa e Defesa dos EUA e os Metais Estratégicos da América Latina)*. O tom altissonante desses títulos dá bem uma ideia de o quanto o panorama geral da Região, embora houvesse mudado substancialmente, continuava exatamente o mesmo que o da época do Projeto Ford.

Contudo, não se pode deixar de referir um pouco mais a respeito desses dois privilegiados atores dessa peça: Glycon de Paiva e Azevedo Antunes, que se haviam tornado amigos diletos não apenas pela incidentalidade que os uniu no caso do manganês; a sua identificação recíproca ia muito além disso, e com certeza foi um dos elementos que os juntou na campanha do Amapá; na verdade, o que mais os uniu - e consolidou essa união - foi a sua identidade ideológica. Menos de duas décadas depois, a articulação do Golpe Militar, no Brasil, sob a batuta do embaixador Lincoln Gordon e de um coronel (depois general e diretor da CIA) chamado Vernon Walters, mandado para o Brasil para fazer a articulação do golpe, pois era fluente em português e íntimo da quase totalidade dos generais golpistas, pôs novamente os dois, lado a lado, como destacados conspiradores. Azevedo Antunes, a essa época, já guindado à condição de *grande empresário* devido à sua importância como testa-de-ferro para a *Bethlehem* e da ICOMI como grande empresa do setor mineral, participou de um seminário de células, e agiu como um dos grandes arrecadadores de fundos entre o mundo golpista empresarial. Já Glycon de Paiva (1946) tornou-se assessor do golpe militar chileno, e é célebre uma frase de sua autoria: *já ficou provado que a receita [a preparação do Golpe] funciona; basta colocá-la no forno*.

Assim, as resistências a essa pilhagem não conseguiram ir além dos ecos, tamponados à força, pela imprensa e pelo sistema, da lucidez indignada desses opositores, que deveriam ser mantidos no escuro. Álvaro da Cunha (1962), um bravo intelectual amapaense, produziu um libelo, *Quem explorou quem no contrato do manganês do Amapá*, denunciando essa tramóia urdida pelo banditismo imperialista dos Estados Unidos sobre patrimônio do povo brasileiro, assim como o poder corruptor da multinacional - pois acusou Janary Nunes de tibieza ao ceder ao poder dela, bem como seu irmão,

Coaracy, de ter-se convertido em serviçal da mesma ao encaminhar o *pleito* de Azevedo Antunes para consumir a trapaça.

Assim, também, Marco Antônio Mastrobuono e Ladi Biezu, no Sul, manifestaram-se advertindo para o caráter brutalizador da exploração realizada pelos animais de rapina que são essas empresas, mostrando como a voracidade delas havia exaurido por completo as - até pouco tempo antes - ricas jazidas cubanas, quando Cuba, tomada à Espanha por um dos mais truculentos agentes do banditismo imperialista dos Estados Unidos, Theodore Roosevelt, ainda não havia sido libertada, pela sua Revolução, da condição, à qual o imperialismo dos ianques a havia convertido - a de quintal sujo (e Havana, de maior prostíbulo) desse imperialismo. Porém, apesar de suas bravas tentativas de resistência, nenhum desses lutadores conseguiu romper a pesada barreira da estupidez da opinião pública local, criada e mantida pela imprensa e pelo sistema.

Dêste modo, em mais ou menos 35 anos a ICOMI retirou mais de 30 milhões de toneladas de um minério tão rico que ao entrar no circuito comercial aumentou, de pronto, o teor mangânico médio do Mercado Mundial em 8 a 12%. E ao exaurir a mina, retirou-se, lá deixando apenas os buracos. E o Amapá de hoje, à parte a capa da modernização que falsifica a realidade social nos espaços do atraso, continua apresentando uma miséria social terrível, para a qual o saque perpetrado pela ICOMI contribuiu vigorosamente. Um famoso jornalista paraense costumava referir, nas suas palestras, *que havia no Texas uma montanha feita com o manganês do Amapá*, coisa evidentemente irreal, não só pelo tamanho material da coisa como pelo fato de que, em paralelo à necessidade de controle do minério como material estratégico e o seu uso industrial para fins militares, a lógica do Mercado mandava que, como mercadoria, ele fosse vendido para quem pudesse tornar-se um seu consumidor, não importando de que quadrante fosse - e assim, entre os compradores dele estavam vários países do Leste europeu, a essa época pertencentes ao chamado *bloco socialista*. Mas, abstraindo-se do caso os excessos *analíticos* e as informações que aproveitam o desconhecimento geral, *foi assim que o caso foi*.

Os próximos Grandes Projetos surgiram, e em grande número, durante a Ditadura Militar. As razões da eclosão da Segunda Guerra Mundial como conflito interimperialista mostraram ao sistema capitalista a necessidade de prevenir a sua tendência autodestrutiva, exibida em duas guerras mundiais, e reorganizar o Imperialismo procurando evitar a ferocidade das disputas das grandes burguesias monopolistas pelo controle do Mercado Mundial. O final desse conflito havia exibido uma destruição de Capital tamanha que comprometia a

própria essência do sistema, quer pela perda desse Capital, quer pelo esfrangalhamento da sua unidade política. E o rescaldo da Guerra mostrava a terrível razão disso: em primeiro lugar, a necessidade de recuperação das maiores economias capitalistas devastadas pelo conflito; e, de par com isso, a necessidade da reorganização do Mercado Mundial e da Economia Mundial Capitalista em novas bases, para que se evitasse a possibilidade de que as disputas capitalistas levassem, pela sua própria natureza, à própria destruição do seu sistema. As medidas tomadas nesse sentido, marcadas pela hegemonia absoluta do imperialismo dos Estados Unidos como regente do mundo, fundaram-se de um lado na criação de organismos mundiais encarregados de reger o funcionamento geral do sistema (Organização das Nações Unidas (ONU), Banco Mundial (BM), Fundo Monetário Internacional (FMI), Acordo Geral de Tarifas e Comércio (GATT) [depois OMC]) e Organização do Tratado do Atlântico Norte (OTAN), e, de outro, na adoção da estratégia de mundialização da sociedade de consumo de massa para evitar (sem sucesso, devido à ação da tendência declinante da taxa de lucro, estimulada justamente pelo consumo de massa) o surgimento de novos mecanismos depressivos, e, pois, do ressurgimento de novas tendências destrutivas através da guerra.

Isso levou de um lado, à criação de uma nova Divisão Internacional do Trabalho (DIT) marcada pela industrialização de novos espaços que, antes da guerra, ainda estavam no estágio de economias agrárias, e a sua inclusão, nesta nova condição, ao Mercado Mundial Capitalista; e, de outro, à formação de um bloco mundial capitalista ao qual fossem incluídos esses novos espaços, para que se excluíssem da economia mundial todos os países e povos que tivessem procurado seguir o caminho do Socialismo, colocando-os em um cerco econômico e político cuja finalidade era expurgar qualquer alternativa não-capitalista à ordem mundial, agora controlada pelos Estados Unidos como o único a ditar as regras do Sistema. O Brasil foi incluído a essa nova ordem como uma economia capitalista de industrialização retardatária, industrialização essa que não visava beneficiar o país ou o seu povo – mas sim obrigá-los ao cumprimento de tarefas produtivas, dentro dessa nova DIT, que contribuíssem para maior agilidade na formação do Lucro, e, pois, da acumulação de Capital.

Ocorre que o governo de Getúlio havia se acompanhado de uma campanha pela autosuficiência produtiva e, pois, pela soberania política, numa onda nacionalista que criava obstáculos à livre imposição dos projetos da reorganização mundial do sistema capitalista, cujos agentes seriam as grandes empresas multinacionais. Essa resistência *nacionalista*, que havia sido a razão da deposição de Getúlio em 1945, ainda permanecia latente nas

camadas esclarecidas da sociedade brasileira - com ênfase nas camadas estudantis e parte significativa dos representantes políticos - o que criou resistências à imposição de um poder absoluto para as empresas que eram os polos da industrialização, todas elas multinacionais. A resposta imperialista, a exemplo do que aconteceu em todos os lugares onde apareceram entraves à imposição desse projeto, foi a articulação de um golpe político que retirasse do poder os grupos *rebeldes*, colocando em seu lugar o pessoal politicamente fiel ao projeto imperialista. E, também, a exemplo do que iria acontecer nos outros lugares, a campanha pela derrubada dos recalcitrantes se apoiou, sempre, na aparição de uma feroz campanha ideológica identificando os *resistentes* com o Comunismo, do qual se fazia uma imagem satânica, produzida pela *lavagem cerebral* como técnica de ação da Doutrina da Segurança Nacional, um catecismo ideologicamente deformador que havia sido disseminado em todos os cantos do mundo acompanhando a expansão imperialista dos Estados Unidos. Essa *Doutrina* é uma doutrina da segurança dos *Estados Unidos* - mas sempre foi ideologicamente difundida como a Doutrina da segurança do falso *Mundo Livre* apoiada pela demonização da imagem do Comunismo e dos comunistas. A força do seu argumento está em ser propositalmente rasteira, para poder ser tanto melhor assimilada e aceita quanto mais ignorante ou mais fanatizado for o meio. E desse modo ela criou *clientelas* privilegiadas, das quais sempre se sobressaíram os militares. A hierarquia e a disciplina, bases da estrutura e do comportamento militar, sempre fizeram do militar um simpatizante nato do regime autoritário - e a *ordem unida* da mentalidade militar sempre os tornou receptores fáceis de ideologias como essa, que propõe a adoção de soluções de força e a imposição de ditaduras em nome da *Democracia*. É por isso que *todos* os golpes políticos impostos nesse período o foram pelos militares, *todos* adotavam como orientação os princípios da Doutrina da Segurança Nacional, e *todos* eram ferozmente anticomunistas, e aliados aos Estados Unidos como grande representante da *Democracia*.

A imposição da Ditadura pelo golpe militar brasileiro, portanto, teve como tarefa fundamental assegurar a inserção da economia brasileira à nova DIT sem maiores resistências, e, dentro desse propósito, cumprir com todos os objetivos particulares e pôr em prática todos os projetos ligados a ela. E o mais precioso deles era pôr a Amazônia ao alcance direto do Capital. E como a estupidez produzida na mentalidade militar latinoamericana - sobretudo na brasileira - pela Doutrina da Segurança Nacional, que, como catecismo imperialista, tinha como finalidade deformar ideologicamente os seus leitores a favor de um alinhamento submisso com os interesses dos Estados Unidos, os militares da Ditadura brasileira

conduziram a ocupação da Amazônia envergando uma falsa premissa (a de estarem protegendo a Região contra um inimigo na realidade inexistente), enquanto, através dos projetos que gestaram sobre ela, entregaram as suas riquezas - ou a entregaram inteira, e de modo canino - nas mãos do verdadeiro inimigo do seu povo, que era travestido, pela Doutrina, de amigo e aliado histórico.

Foi assim que, consolidadas as medidas iniciais de ajustamento político da sociedade brasileira à nova ordem, o regime fardado passou, imediatamente, à ocupação da Amazônia. Devido ao tamanho e à natureza da Região, e das riquezas de ordem estratégica envolvidas pela sanha capitalista do momento histórico, o Grande Projeto era, instintivamente, o instrumento adequado para a exploração dessas riquezas. E como foram igualmente grandes a multiplicidade e diversidade dos mesmos, não é possível, aqui, se deter analiticamente sobre cada um deles, que, pelas circunstâncias, estavam já inteiramente preparados de antemão, dada a rapidez com que foram gestados e postos em ação para as finalidades que tinham.

À parte o rançoso capítulo da *colonização da Amazônia pela pata do boi*, iniciado ainda pela compadragem mineira do período juscelinista e prelúdio travoso da sua atual devastação pelo agronegócio, o *filet mignon* que provocava a ambição do grande capital residia nos minérios e nas oportunidades de mercado para as chamadas *comodities*, êsse rótulo genérico que é dado a toda mercadoria estratégica para a Acumulação. E assim a Ditadura abriu espaço irestrito para a atuação do grande capital minerador - começando pelo Código Brasileiro de Mineração de 1967 -, que permitiu o livre assalto às maiores riquezas minerais da Amazônia. Dêste modo, os grandes projetos que se assentaram nela a partir da Ditadura - exceto um, que já se assentava quando eclodiu o Golpe - foram para saquear a melhor bauxita do mundo àquela época, no Rio Trombetas (MINERAÇÃO RIO DO NORTE, 1975), em Oriximiná, destinada a extrair o minério do alumínio; o projeto metalúrgico associado a ela, a ALBRÁS/ALUNORTE, em Barcarena, para produzir alumina e alumínio primário; e, para o funcionamento desta, que foi criada para atender às necessidades de transferir a grande maior parte do parque japonês de produção de alumínio para outras fronteiras, devido ao custo energético provocado sobre o Japão pela crise do petróleo, surgiu mais um outro Grande Projeto, o da usina hidroelétrica do Tucuruy, no município do mesmo nome, para entregar a energia lá gerada ao complexo ALBRÁS/ALUNORTE com um prejuízo de ao redor de 37,5% sobre o custo de produção.

Os outros grandes projetos dêsse período foram a ICOMI, que já existia, rapinando todo o manganês do Amapá, a JARY (o único projeto poliprodutor da Amazônia, que estava em processo

de criação ao eclodir o Golpe) - um complexo que contêve nêle cinco projetos diferentes: produção de arroz, plantio e produção de celulose, mina, extração e beneficiamento de caulim, extração e produção de bauxita refratária, e criação de bufalinos, ocupando, originalmente, uma área de mais de um e meio milhão de hectares, e derrubando mais de cem mil hectares de floresta só para a plantação monocultora para celulose. O seu proprietário era um aventureiro estadunidense, Daniel K. Ludwig, que possuía um império formado por atividades que iam desde uma gigantesca frota de petroleiros até rêdes de hotéis, motéis e casas de jôgo no México e nas Bahamas, o que - comentava-se - o colocava na suspeita condição de estar associado às rêdes de lenocínio e prostituição, tão comuns e ainda mais graves nos países retardatários - o que não o impedia de ser consultor do govêrno dos Estados Unidos, e empresário privilegiado junto à Ditadura Militar brasileira, possuindo a rara deferência de, quando no Brasil, ir até o general-presidente do momento sem que precisasse *marcar consulta*. Por fim, o Grande Projeto dos Carajás, que continha, segundo as medições da época, uma jazida de ferro de 18 bilhões de toneladas, além de ser uma província mineral - continha outras enormes jazidas de cobre, manganês, bauxita, níquel e estanho.

Nenhum dêsses projetos - exceto a ICOMI no período anterior à Ditadura - pôde ser objeto de resistência. A feroz repressão que o regime militar impôs sobre a sociedade brasileira, impediu qualquer manifestação, por tímida que fôsse, contra êles. O que aconteceu - mas não especificamente contra qualquer um dêles - foram reações isoladas, no interior de associações de categorias profissionais, como a dos geólogos, contra a pilhagem que se desenhava contra o patrimônio mineral brasileiro a partir da edição do Código de Mineração de 1967, ou contra a avidez da Meridional, *filha da United States Steel*, sobre o cobre dos Carajás, ou, ainda, reações do meio acadêmico contra a natureza de projetos como o do Tucuruy, da ALBRÁS/ALUNORTE, e até da Mineração Rio do Norte, nos quais a Companhia Vale do Rio Dôce (CVRD), ainda paraestatal, era usada como um *mineroduto de recursos públicos* para entregar nas mãos dos *sócios* privados do grande capital benefícios financeiros além dos que êles já faziam jus diretamente, da parte do govêrno. Vale ressaltar que, ainda durante esse período, a Ditadura ainda procedeu a verdadeiras esbórnias garantidas pelo tacão da bota fardada, como oito milhões de dólares de renúncia pelos Incentivos Fiscais (valores da época) à ICOMI, para *criar* uma fábrica de pelotização de finos projetada e fabricada nos Estados Unidos, e que se destinava a raspar o farelo do extraordinário manganês do Amapá, de um altíssimo teor mangânico, que os métodos tradicionais de extração não haviam conseguido retirar, para *pelotizá-lo* e exportá-

lo, levando daqui até a última grama do minério, coisa que era apresentada, com um orgulho cínico, como uma extraordinária conquista técnica. Nada disso podia ser contestado, pôr força da repressão feroz da ditadura. Isso não impediu, porém, que os movimentos de oposição ao Regime Militar, já quando êle começava a cair de pôdre, convocassem, no Congresso, um Seminário sobre o Grande Carajás, que o examinou e denunciou como um crime de lesa-pátria - sem resultados práticos, porém, porquanto o Capital Financeiro, apoiado pelo cêrco ao Brasil endividado pelos militares, policiado pelo FMI, impôs condições duríssimas à implantação do Projeto, que resultaram ao país não só um endividamento ainda maior, como garantiram a entrega do minério aos seus controladores em condições humilhantes.

Como arremate do caos que o regime fardado instaurou na Amazônia, ainda se passou um outro desfêcho - parcial -, no universo dos Grandes Projetos: a JARY entrou em colapso, por Ludwig, cuja figura autoritária não aceitava qualquer negativa, ter sido contrariado, pela primeira vez, nas exigências que sempre havia feito e visto serem atendidas pelo Regime. Como a Ditadura já estava na sua fase final, e agora grupos antagônicos se digladiavam no interior do próprio poder militar, e como o completo fracasso dos projetos dela começava a se apoiar em remendos de urgência, e como um dêles dizia respeito ao problema agrário, a solução, como sempre, foi aprofundar a militarização do caso - e, na Amazônia, a questão agrária passou a ser comandada por *Grupos Executivos*, submetidos a uma autoridade militar, em cada área respectiva. Um dêsses foi o GEBAM, o Grupo Executivo de Terras do Baixo Amazonas, comandado por um almirante - Gama e Silva - que pertencia a uma facção militar cujo comandante havia sido pôsto em desgraça por ser adversário de um outro, do qual Ludwig sempre havia recebido todas as facilidades e privilégios. Êsse almirante, então, resolveu enfrentar o poder até então absoluto de Ludwig, negando-lhe permissão para construir uma hidroelétrica particular na Cachoeira de Santo Antônio - coisa que Ludwig contava como certa, embora fosse ilegal ante a legislação brasileira -, e que deveria reduzir o seu custo de produção de celulose, para competir no mercado europeu. Enfurecido pela audácia do almirante, Ludwig, em manobra típica do banditismo empresarial, resolveu chantagear o Regime e deixou de pagar os compromissos financeiros da fábrica de celulose, que o Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDE) havia avalizado e teve que pagar, criando um impasse para um país endividado ao impossível, o que fez com que os militares tivessem que procurar um substituto para assumir o Projeto, o que, porém, dependia do humor de Ludwig, que tinha a palavra decisiva nessa escolha, tendo eleito como seu sucessor Augusto Trajano de Azevedo Antunes, a ave de rapina do

manganês amapaense, que, após a ICOMI, ainda exauriu a JARY até o zero absoluto, agora sob a administração dos seus netos, que a acabaram vendendo ao empresário Sérgio Amoroso, de São Paulo, por *um dólar*, tamanhos eram o passivo e os problemas de um projeto gigantesco como ela.

Após a Ditadura e com a imposição da *Democracia Civil*, essa pilhagem não sofreu solução de continuidade, porque se modificou a cara do regime político, mas não as relações do Estado brasileiro com o Imperialismo, o que, agora, continuava assegurado por novas formas de adesão, do empresariado e dos políticos armados com a corrupção e a impunidade - que os militares haviam proclamado que tinham vindo sanear, mas, ao contrário, haviam agravado ainda mais -, aos interesses e ditames imperialistas.

Êsse período convive com a imposição, no Brasil, das mudanças provocadas pela necessidade de readaptar o sistema capitalista à crise que já começava a se desenhar no panorama global desde a década de 1970, e que ameaçava, mais uma vez, a estabilidade dêle. Assim, a onda da globalização, acompanhada nos países atrasados pela sua corolária, a onda privatista, atingiu em cheio as condições de funcionamento de uma economia já combalida pelas terríveis medidas da Ditadura, e agravou ainda mais a pressão pela entrega dos recursos naturais brasileiros, particularmente os amazônicos. A outorga, aos países latinoamericanos, do Consenso de Washington, um documento que impunha aos retardatários a obrigação de adotar medidas destinadas a proteger os interesses do Sistema pela proteção dos interesses dos grandes países capitalistas, tornou-se uma bíblia de ação para govêrnos privatistas, como, no Brasil, o de Fernando Henrique Cardoso, que entregou ao Capital um patrimônio do povo - a CVRD - em condições nada menos que imorais. A reformatação da economia brasileira se deu ao sabor da reordenação da economia mundial explorando uma fragilidade histórica que aponta na direção da livre e sôlta rapina das suas riquezas naturais e do patrimônio do seu povo.

Uma fragilidade histórica do Brasil, por excelência, é ser êle um zero à esquerda em Ciência e Tecnologia. Êle não possui domínio de qualquer tecnologia expressiva, e isso produz uma subserviência mercenária do seu empresariado e dos seus políticos ao poder econômico externo que reforça as tendências produtivas ditadas por essa fragilidade. Um país assim permanece condenado, para sempre, a depender dos ditames presentes no Mercado Mundial pelos países que detêm hegemonia científica e técnica, porque nenhuma condição (científica e técnica) de defesa possui para se contrapor a elas. Dêste modo, tem que reduzir-se a obedecer às injunções impostas pelo Mercado, devido à sua dependência de conhecimento

científico, e ausência de domínio técnico. Nessa situação, um país que possua territórios ou riquezas naturais abundantes acaba sendo forçado, pelo Mercado, a colocá-los à disposição da produção mundial em situação de desvantagem. É o caso brasileiro. A sua ausência de domínio no campo da Ciência e da Tecnologia é o resultado final da sua história pregressa, que é a própria história da sua passividade colonial e, após isso, da adoção e do cultivo de relações de produção atrasadas, que aprofundaram a sua incompetência econômica e política e a sua submissão ao poder do mercado capitalista, já agravadas por essas injunções.

Por formação histórica, a sociedade brasileira tem como elemento essencial da sua cultura a desorganização, e isso se reflete nas suas mais pequenas expressões; Por isso mesmo, no Brasil, o Capitalismo é um capitalismo anárquico e o Estado é desorganizado, na contramão de tudo o que exige o próprio sistema capitalista. Essa sua absurdez cultural é um obstáculo maior, que impede o Brasil de vencer os degraus que levam ao avanço, e faz com que ele chafurde permanente e indefinidamente no pântano do atraso. É por isso que enquanto países menos dotados e com muito mais dificuldades históricas que ele dominam circuitos científico-tecnológicos adiantados, ele continua a marcar passo, sem conseguir ir à frente. Os campos da tecnologia nuclear e espacial, por exemplo, vitais para a solução dos problemas da energia e da disponibilidade de recursos para o futuro, que qualquer sociedade que tenha planos para o amanhã encara como obrigação prioritária, são, no Brasil, simplesmente relegados ao desleixo e ao abandono pela conjunção da sua incompetência científico-técnica com a sua desorganização institucional. Assim sendo, um país que, como nós, se reduz à indigência intelectual do povo, e que se destaca por uma pavorosa violência social, detendo a maior taxa de homicídios do mundo, agora, em uma situação cada vez mais agravada pelas próprias condições da Economia Mundial Capitalista, reproduz a sua imutável tendência histórica, e, como sempre, obedece à determinação, oriunda do Mercado Mundial Capitalista, de entregar o seu território ao livre uso dele para as finalidades da Acumulação.

Foi isso que aconteceu no percurso deste período de três décadas de governo civil que se sucedeu à Ditadura, e as terríveis consequências disso tinham que desabar - e desabaram - exatamente sobre a Amazônia. Após a onda privatista, pela qual um gigantesco patrimônio do povo brasileiro foi vergonhosamente entregue por um governante mercenário ao Capital, e, após essa entrega, sumido o fôlego necessário para o jogo capitalista, o Brasil, se encolhendo cada vez mais no rumo da indigência econômica marcada pela incapacidade de levar ao mercado produtos que contivessem essência tecnológica, refugiou-se

ainda mais, na incompetência, e reduziu a parcela correspondente, no seu Produto, à produção industrial, substituindo-a pela parcela, cada vez maior, da produção agrícola. O agronegócio é o refúgio útil para a incompetência produtiva do Brasil. Para alterar essa herança perversa e imutável seria necessária a vontade política para um projeto de ruptura radical com a histórica tendência pregressa do país, e com o sistema que sempre o condenou a esse estigma - o sistema capitalista.

Para que exista um movimento ou partido verdadeiramente de esquerda são necessárias duas coisas: o apoio político das massas, e esse projeto, um projeto de mudanças revolucionárias. Conquanto o Partido dos Trabalhadores (PT) tenha sido até hoje o primeiro e único caso histórico, no Brasil, em que um partido político deteve a adesão maciça da massa, o outro lado - o projeto revolucionário - nunca existiu com ele. A base disso é que Luiz Inácio, seu fundador e guru, é sabidamente um anticomunista ferrenho, em parte fruto da influência da Igreja, que apoiou, desde a primeira hora, no espaço político do ABC, o seu projeto pessoal e oportunista de ascensão política - e, em razão disso, justamente devido à postura avêssa à esquerda e anticomunista de Luiz Inácio, cuja liderança sempre impôs o tom político do PT, um possível ideário (e, por consequência, a estrutura programática) de esquerda, para o partido, foram jogados pelo ralo ainda antes mesmo que o extraordinário crescimento nacional do PT o pudesse qualificar como um partido de massa e para as massas. Isso fez com que o PT jamais formatasse um verdadeiro projeto de enfrentamento, mas sim de convivência com o Sistema. As aparentes *divergências* de Luiz Inácio com o governo enquanto durou a sua vida de *sindicalista militante*, principalmente durante o período da Ditadura, criaram para o analfabetismo político brasileiro a ideia equívoca de que surgia com ele um partido de esquerda, coisa que jamais aconteceu. Por isso, o PT nunca teve um projeto revolucionário, e é isso que explica o fato de que a sua ascensão ao poder tenha sido precedida da Carta ao Povo Brasileiro, escrita por Antônio Palocci sob consulta e orientação de João Roberto Marinho, em que Luiz Inácio declara a rendição do seu projeto de governo - ou seja, do projeto político do PT - ao Capital Financeiro. E mais: que isto foi tenha sido antecipado por um encontro secreto, revelado pela Folha de São Paulo em reportagem de 25.11.2002, na qual foram publicados telegramas sigilosos liberados pelo governo dos EUA, comprovando que José Dirceu foi, em um helicóptero de Mário Garnero, ícone da ultradireita, até o edifício dele, o Brasil Invest, no qual almoçou com a então embaixadora Donna Hrinaq, à qual pediu que fizesse saber ao governo do seu país que o *PT não iria guinar à esquerda*, e redigiu cartas pessoais tranquilizadoras, que Garnero entregou, a Richard

Cheney, o vice-presidente de Bush, e a Ronald Evans, Secretário de Comércio (VALENTE, 2012). Logo em seguida ao encontro, foi apresentada a Carta ao Povo Brasileiro. Além disso, reafirmando um estilo presente em todos os exercícios anteriores de poder do PT, nenhuma medida concreta de mudança social foi levada adiante por Luiz Inácio na Presidência, exceto *medidas mitigadoras*, como o bolsa-família - aliás, idéia e iniciativa da própria direita, pois nasceu com Fernando Henrique Cardoso -, destinado a ser um programa de aplacamento da fome sem jamais ser um instrumento de extinção da miséria; ainda além disso - e por isso mesmo - Luiz Inácio jamais se moveu para o apoio a projetos de educação e formação de consciência popular - que dariam ao povo o papel ativo de instrumento libertário - o que fez dos *beneficiados* por êsses paliativos sociais apenas uma massa votante cativa, coisa que contribui perigosamente àquela velha prática histórica e secular da escória política que sempre dominou o país pela manipulação da miséria e da ignorância do povo. E ainda mais uma vez além disso, as alianças do partido e de Luiz Inácio, em busca de apoio político para a sua continuidade no poder, com o que de pior pode ser encontrado entre os políticos, no Brasil, celebrados nos quesitos corrupção e banditismo, sem que se precise declinar os nomes dêles pelo risco de se cometer uma injustiça esquecendo-se de um ou outro, mostram que o verdadeiro saldo de tudo isso, e o que se viu, em franca sintonia com a Carta ao Povo Brasileiro, foi a inteira identidade de Luiz Inácio e do PT com o Sistema, com o empresariado por natureza e tradição inimigo do povo, e em particular com o agronegócio, fortalecendo uma estratégia de indigência produtiva para o Brasil, país retardatário. Resumindo: por nunca ter tido um projeto revolucionário, o PT, quando no poder, não teve outra saída a não ser reduzir-se a praticar *de forma neutra* nada mais nada menos que tudo aquilo que pratica um partido político do contexto brasileiro. Inclusive - e sobretudo - a corrupção.

Assim, com o agravamento das condições da economia brasileira frente à Economia Mundial Capitalista, e com uma total incapacidade de reação ditada pelo seu atraso científico-técnico, o Brasil recuou, retrocedendo sem volta ao concentrar-se na produção agrícola como refúgio da sua incompetência.

Isso resultou num avanço sem precedentes sobre a Amazônia - mais duro, até, que o perpetrado pela Ditadura, porquanto agora é o resultado das pressões imediatas e diretas do Mercado Mundial pela ocupação territorial dela. O apossamento do espaço regional amazônico hoje está sendo determinado pari passu às necessidades manifestas pelo Mercado Mundial Capitalista. É assim que, por exemplo, a pressão crescente do mercado pela soja - o suplemento alimentar para a indústria produtora

de proteína alimentar animal em regime confinado nos países avançados -, empurrou de imediato os plantadores de soja do Sul sobre o espaço que circunda o eixo da rodovia BR-163, que liga o Mato Grosso, estado inteiramente devastado por essa atividade, a Santarém, no Pará, na embocadura do Rio Tapajós, perpetrando uma destruição terrível da floresta amazônica da Região. E isso se deu exatamente durante o exercício de Maria Osmarina Silva como ministra do Meio-Ambiente, alçada à condição de santidade ambiental pelos parâmetros do ambientalismo burguês e pelo seu partido, a qual se manteve alheia a essa verdadeira hecatombe - pelos próprios parâmetros do seu ambientalismo -, nada tendo feito para impedi-la. Ao mesmo tempo, aquela mágica e aquêle *pas de deux* orquestrado, coisas clássicas das grandes manobras imperialistas, trouxeram a Santarém a CARGILL, multinacional estadunidense que é a maior arrecadadora de grãos do mundo, que, de imediato, foi contemplada pelo poder público com todas as facilidades e privilégios para implantar-se, tomando posse de uma área da cidade que abrigava jazimentos arqueológicos cuja riqueza nem se pôde ainda avaliar com precisão, e que sem qualquer dúvida destruiu completamente, levando, junto com a sua implantação, a memória da cultura dos antigos habitantes nativos, perdida para sempre com a destruição do patrimônio arqueológico.

E assentou-se com o desrespeito total - mais uma vez com a ajuda do poder público -, dos mais básicos dispositivos da legislação ambiental, já que êsse assentamento não cumpriu a exigência do Estudo de Impacto Ambiental (EIA)/Relatório de Impacto Ambiental (RIMA), e, de pronto, passou a financiar os plantadores de soja chegados do Sul, cuja produção arrecada. A transgressão flagrante que ela cometeu contra a legislação ambiental trouxe à luz uma situação ao mesmo tempo esdrúxula e reveladora, porque por *duas* vezes o Ministério Público conseguiu que ela fôsse interdita, o que imediatamente e por *duas* vezes foi revogado por tribunal, mandando que ela continuasse funcionando na sua irregularidade, mostrando como no Brasil a Justiça é uma instituição que esbofeteia-se a si mesma. Pelo seu pôrto, que tem bêrço para navios do porte PANAMAX (os navios de maior tamanho que podem passar pelas eclusas do Canal do Panamá) se escoam toda a produção de soja do devastado Planalto Santarém-Belterrense, e *todas* as tentativas sociais locais de sustar o funcionamento da CARGILL esbarraram na típica imobilidade institucional que no Brasil protege os transgressores, e ela até hoje funciona ali, tendo desrespeitado as leis ambientais do país e assegurando, com a sua ação, a continuidade da destruição da Natureza provocada pelos plantadores de soja.

Êste, porém, é o menor dos males provocado pela dependência do agronegócio, neste caso. O

mais preocupante é o que se desenha em escala muito, *muito* maior, para todo o Rio Tapajós. A brutal invasão da soja, apoiada pela política econômica que depende do agronegócio para as receitas externas do país, transferiu para os sojeiros, desde lá do Sul, o controle sobre o destino desta área da Amazônia – a área do Rio Tapajós. A sua associação, a Associação dos Produtores de Soja e Milho do Estado de Mato Grosso (APROSOJA/MT), deseja que o Tapajós se transforme em uma via fluvial de aproximadamente 1.500 quilômetros. Atualmente só se navega no Tapajós até 350 quilômetros a partir da foz. A APROSOJA reivindica uma hidrovia para permitir o escoamento da soja desde o Mato Grosso do Sul pelo Tapajós até Santarém – e, daí, até a foz do Amazonas, a mais 800 quilômetros, mais ou menos, para o seu envio para o Mercado Mundial pelo porto de Santana, a cidade das prostitutas-meninas surgida como porto de escoamento do manganês na época da ICOMI. Os plantadores de soja já chegaram até lá, e já começaram a converter o Amapá, que até dois anos atrás era o Estado amazônico de maior integridade florestal, num espaço caótico de destruição para o plantio de grãos. E já tomaram posse da Ilha de Santana, onde deverá ser construído o porto graneleiro para esse fim.

A razão para essa hidrovia é um projeto imperialista de controle continental cuja ideia surgiu há quase 200 anos atrás, e vem sendo mostrado sob as mais diversas aparências, desde a sua formulação original como um projeto de hegemonia econômica e política que pretendeu internacionalizar a Amazônia ainda no século XIX, e cuja natureza, por não ser objeto de mérito, não será discutida aqui. Mas que, recentemente, reapareceu com o nome de ALCA, um *acôrdo de “livre” comércio* que os Estados Unidos tentaram empurrar para os países da América Latina, e que, embora por pouco não tenha sido acolhido e aceito, no Brasil, pela subserviência canina de Fernando Henrique, foi rejeitado, como projeto imperialista, pelos movimentos sociais latinoamericanos. Como a intenção contida nele é (sempre foi) estratégica para os Estados Unidos, caso ele seja rejeitado pelos movimentos sociais do continente sempre há uma *segunda via* dele pronta para ser posta em prática. Assim, os EUA encarregaram Vicente Fox, então presidente do México, de tentar pôr em ação, como *projeto-piloto*, um outro, que era a mesma coisa, batizado como Plano Puebla-Panamá, e que envolvia os estados do sul do México e os países da América Central. Este também foi rejeitado pelos movimentos sociais indígenas daquela região. Mas ainda para o caso de este ser rejeitado, ele já estava, de novo, pronto sob um novo rótulo – Iniciativa de Integração da Infraestrutura Regional Sul-Americana (IIRSA) –, que era a mesma coisa que os demais, montado sobre um modelo de ocupação de espaço

e expulsão das populações nativas – indígenas ou mestiças –, das suas terras, as quais deveriam ser ocupadas sobretudo por grandes barragens, alegando-se a criação de uma rede hídrica que serviria ao *desenvolvimento local* – mas que, na verdade, é um complexo para a produção de energia e transportes destinado à ocupação capitalista do território. Vale dizer que esse mesmo *projeto* havia sido apresentado à Pan-Amazônia durante a Ditadura Militar brasileira como o famoso Projeto dos Grandes Lagos Amazônicos, rejeitado até por segmentos ligados ao Golpe e a Ditadura, que viam nele um perigo à soberania nacional pela perda de controle do espaço amazônico, no caso do Brasil.

Fernando Henrique, como era de se esperar, tentou implantar o IIRSA com o Avanço Brasil. Mas, reiterando a constatação de que o PT foi muito mais competente que o Partido da Social Democracia Brasileira (PSDB) em formatar o Estado brasileiro como Estado neoliberal, Luiz Inácio abrigou o IIRSA no Brasil sob o Programa de Aceleração do Crescimento (PAC). O programa de construção de hidroelétricas que começou com ele e que se disseminou epidemicamente com a invasão da soja e a cantiga do desenvolvimento tem todos os contornos do modelo, desde as razões alegadas no século XIX para tentar internacionalizar a navegação no Amazonas e colonizar a Amazônia à base da força de trabalho escrava do Sul dos EUA, até a sua mais recente versão, a do IIRSA, montada sobre a lógica das multinacionais. A *integração* da Amazônia a partir do governo do PT é aliada de tudo o que o Imperialismo pensa e planeja para a Região.

E isso é ajudado pelas evidências que desmentem a pretendida natureza *de esquerda ou social* do PT e do seu criador e o seu governo, que enquanto se recusa – contra o seu discurso histórico – em pôr em prática medidas ou projetos que desenvolvam o esclarecimento, a consciência política e a organização popular, toma medidas que aumentam a capacidade repressora do Estado. Governos de esquerda visam prioritariamente o bem-estar e o crescimento intelectual do povo; governos de direita vêem o povo com cautela, praticam um paternalismo autoritário, ou simplesmente o tratam como inimigo. Luiz Inácio, como já se viu, jamais sequer esboçou a intenção de realizar programas populares concretos de educação, cultura e organização popular como prioridade; mas tomou, como uma das primeiras medidas do seu governo, a criação da Força Nacional de Segurança, medida típica de governo autoritário, aprimorando a repressão desenvolvida pela Ditadura, que estruturou a Polícia Militar (PM) como instrumento da *manutenção da ordem pública* através da violência. A Força Nacional de Segurança seleciona os seus quadros com o que de *melhor* existe entre as PMs estaduais, dando ao Estado um poder de reação imediata contra qualquer protesto social

pelo aprofundamento da já elevada capacidade repressora da PM. Ora, só aprimora o poder de repressão da polícia - e no Brasil a polícia já é, por natureza, uma corporação violenta - um Estado que funciona como instrumento de dominação de classe, não um Estado voltado à causa popular. Assim, se Luiz Inácio escolheu essa opção, o seu governo e do seu partido são tudo menos um governo que coloca o Estado a serviço do povo. E isso fica claro quando índios, cabôcos e nativos em geral tentam resistir aos projetos de desenvolvimento do PAC que se destinam a assegurar a ocupação capitalista da Amazônia: são imediatamente *desencorajados* pela brutalidade repressora da Fôrça Nacional de Segurança, como já aconteceu, principalmente, na obra do Belo Monte, em Altamira - Fôrça essa que é obra exclusiva e acabada de Luiz Inácio da Silva, seu idealizador e executor.

Por fim, por extenso que seja êste trabalho, ainda cabe aqui uma consideração essencial, que, discutindo a resistência à agressão ao patrimônio natural - que é social - e ao povo, seu verdadeiro dono, deve servir como exemplo à necessidade de acordar contra as solertes estratégias da rapina. Um caso ocorrido há alguns anos no Baixo-Amazonas, envolvendo mais um dos inúmeros Grandes Projetos da Amazônia, deve servir como êsse exemplo, e é imperativo que seja exibido como tal.

No Capitalismo, todo projeto mineiro é projetado para durar, no máximo, umas poucas décadas, por maiores que sejam as jazidas assaltadas. Exaurido, passa-se para outro, após sugar-se até a última gota a sua capacidade de dar lucro. É a lógica do Capital. Fica para trás a terra arrasada - mas leva-se o lucro como o resultado da terra que se arrasou e das riquezas que se arrancaram dela. Dêste modo, assim como o manganês do Amapá durou pouco mais de 30 anos, assim também a bauxita do Trombetas, com pouco mais de três décadas, já começa a dar sinais de ingresso na fase de exaustão. É hora do Capital buscar outras fontes para saquear, pois é isto que garante a sua existência. E uma dessas fontes estava, até bem pouco, guardada, apenas esperando o momento de ser acordada para ser explorada. Era a bauxita do município de Juruty, que, logo que a mina do Trombetas deu os primeiros sinais de entrada em exaustão, passou a ser o alvo da nova ação mineira. Uma multinacional do ramo do alumínio dos EUA, a ALCOA, começou a montar um projeto para assaltá-la. E os movimentos sociais do entorno, pelo o barulho e pela movimentação que surgem ao começar a se preparar um empreendimento como êsse, começaram a ser acordados para a chegada dêle

O Imperialismo não tem nem amigos nem adversários; a sua tendência é converter aqueles que pretendem ser seus amigos em seus serviçais ou seus cachorros. Os que pretendem ser seus

adversários, êle sempre tende a convertê-los em inimigos e eliminá-los - ou, se possível, corrompê-los, fazendo dêles novos cachorros ou novos serviçais através da corrupção.

A Justiça é um importante pilar de qualquer sistema. E como na sociedade capitalista os valores do sistema se repassam das sociedades hegemônicas às sociedades caudatárias, é muito comum que as noções e conceitos que orientam os valores e os ritos da Justiça, que se originam nas sociedades hegemônicas, sejam repassados por elas às sociedades caudatárias. Como a Justiça adota conceitos e princípios que estão consagrados como valores sociais, é sempre frequente que conceitos criados em outras sociedades segundo a lógica do sistema capitalista sejam elementos orientadores da Justiça nas sociedades retardatárias. Alguns dêsses valores dizem respeito a problemáticas incapazes de serem resolvidas na sua essência porque são contradições que fazem parte da própria essência constitutiva do sistema capitalista, sôbre as quais repousa a própria estrutura dêle. Para *resolver* essas contradições, o sistema produz formulações ideológicas cujo papel é fazer de conta que elas são *resolvíveis*, quando, na verdade, não o são. Três delas são as apresentadas sob os rótulos do Meio-Ambiente, dos Direitos Humanos, e das Minorias, cuja solução é impossível no contexto capitalista devido à própria natureza das relações de produção do sistema. Para compensar essa impossibilidade, se engendram ficções legais que remetem a *solução* delas a outras instâncias, criando *compensações* para balancear essa impossibilidade na esfera ideológica. A Justiça é a mais importante dessas instâncias porque tem o poder de criar compensações legais; e assim, muitos dos seus ritos se tornam mecanismos dessa *compensação*. E como as sociedades hegemônicas repassam os conceitos, valores e princípios às sociedades retardatárias, assim também repassam a elas êsses ritos, porque êles fazem parte da lógica que comanda a Justiça nas sociedades do Capital.

Dois dos ritos mais privilegiados para a solução das controvérsias dessas problemáticas são as audiências públicas e o *Térmo de Ajustamento de Conduta* (TAC). A primeira destina-se a simular que haja *pêso de voto* do povo em decisões críticas sôbre projetos controversos que têm efeito sôbre êle, o povo, quando, na verdade, essas decisões já estão tomadas de antemão nos circuitos do Poder, e sempre obedecem ao interêsse do Capital. O rito, então, tem a finalidade de produzir um simulacro de processo democrático que esconde a real estrutura invisível da tomada de decisão, fazendo com que pareça real a ficção de que a vontade do povo pesa decisivamente no resultado final (no qual sempre pesa a manifestação de pessoal local que a empresa sempre arrebanha para apoiá-la). O segundo é decorrência da primeira, porquanto essas

audiências existem para que o povo nunca *perca*: a empresa é sempre *condenada*, por um TAC, a *indenizar* o povo pelos *danos* causados contra ele pelo projeto que não era bem-vindo. Como esse é um mecanismo montado à perfeição pela lógica do Sistema e essa *indenização* já está prevista como um custo (financeiro) operacional do projeto, o TAC sempre acaba por ser uma espécie de taxa-esmola, a ser paga - alegremente - pelo autor do estupro, para que a vítima, uma vez *indenizada*, não possa recusar-se a ser estuprada. E o que é pior: isso funciona às mil maravilhas nas cabeças dos que lidam com a Lei, quer para os sevandijas, que sabem muito bem como isto funciona e porquê, quer para os nefelibatas, que acreditam piamente estar defendendo, com essas *medidas*, a causa e o bem-estar do povo.

No caso de Juruty, a decisão de resistir ao projeto da multinacional foi assumido por um grupo que havia sido convidado, pela freira Fátima Paiva, da congregação das Franciscanas de Maristela da vila do Juruty Velho, para discutir o Projeto. Esse grupo enxergava no projeto da ALCOA mais um dos inúmeros casos de rapina que se repetem indefinidamente na Amazônia, e previa que já no seu assentamento chegariam com ele as práticas da corrupção, próprias do sistema capitalista, que não podem se dissociar desse tipo de empreendimento e que se instalariam no meio contaminando todas as esferas institucionais como seu subproduto próprio. Por isso, decidiram tomar a decisão de resistir - se nada mais fôsse, como exemplo de luta -, coisa que logo entrou em choque com a freira, que após a idéia inicial de *enfrentar* a multinacional, se encantou com a proposta trazida por um promotor estadual, Raimundo Moraes, que se ajustava, ponto por ponto, à lógica e ao esquema que envolve a adoção da audiência pública como fórum da *participação* popular e a imposição do TAC como instrumento de *correção da injustiça* e coincidia com a disposição do governo do Pará (um Estado riquíssimo em recursos naturais, mas, por isso mesmo, enfraquecido pelo efeito conjugado da Lei de Responsabilidade Fiscal e da Lei Kandir - dois dispositivos cuja conjunção é destinada a debilitar Estados que tenham grandes e ricos recursos naturais para que possam ser saqueados sem o mínimo esforço) em procurar novas fontes fiscais, não importando que a arrecadação aí se fizesse às custas da perda de uma riqueza natural tão incalculável quanto insubstituível, coisa que movia a disposição de resistir do grupo rebelde. A alegação do promotor servia como uma luva aos interesses da rapina, e era tão simplista quanto solerte: se eles querem explorar a riqueza que está no solo de uma comunidade nativa, nada mais justo que paguem por isso. Um discurso assim, e num tom tão melífluo, encanta a empresa predadora, porque foi exatamente para ela e para esse seu fim - a rapina - é que foi criado esse tipo de argumento.

A essa altura, Juruty já ingressara no frenesi dos discursos do desenvolvimento, e o prefeito Henrique Costa, do PT, já tinha tomado a providência de aderir ao progresso do município (e, pois, ao projeto da multinacional) logo na primeira hora. A ignorância do meio foi rapidamente manipulada pela máquina ideológica controlada pela empresa e pelo poder local, a militância do PT e dos movimentos sociais ligados a ele, demonstrando um exemplar analfabetismo político proposital e sectário uniu-se em pêso para apoiar o empreendimento, usando daquela confusa mistura ideológica que junta a cantilena do progresso com a alegria pelas *vantagens* que a multinacional seria *obrigada* a trazer; e a cúpula da *oposição* ao Projeto, comandada pela freira Fátima, ficou formada, além dela, pelo promotor Raimundo Moraes, mentor ideológico do argumento, e pelo advogado Dilton Tapajós, assessor dela. A partir daí, constatando, satisfeita, que as coisas tinham tomado o rumo calmo e certo que deviam, a empresa logo ajudou a estruturar um circo de três audiências públicas - uma em Juruty, uma em Santarém e uma em Belém - às quais enviou uma enorme massa de torcedores vestindo camisas mandadas confeccionar por ela, contendo os emblemas dela e da prefeitura local, em navios fretados por ela com mesas (e bebida) fartas à disposição dos *participantes*, que aplaudiam, entusiasmados e frenéticos, qualquer defesa do Projeto. Mais uma vez, a audiência pública funcionava à perfeição, conforme fôra idealizada pela WDC, a Comissão Mundial de Barragens (CMB) do BM, mentora dessa farsa. Assim, já na segunda audiência, o grupo que resistia, cuja postura prejudicava a oposição que buscava o entendimento, e que era visto como *radical* ou *guerrilheiro* por essa *oposição*, estava excluído e não mais participou do resto do *programa*.

Como não podia deixar de ser, o caso seguiu os contornos previstos, pois antes mesmo da implantação do Projeto, e dado que era certa a sua chegada, já se havia tomado a providência de fundar uma associação das comunidades da região do Juruty Velho, a ACORJUVE, para cuja presidência foi eleito Gerdeonor Pereira Santos, uma liderança jovem do meio, militante das atividades coordenadas pela freira Fátima. E assim, com a entrada em funcionamento da mineração, a prefeitura municipal e a ACORJUVE, cada uma na sua esfera de competência, passaram a receber os pagamentos feitos pela empresa, que também se tornou a virtual dona de Juruty, e para a qual o executivo local desapropriou todas as terras que fôssem de interesse do projeto.

À parte as providências associadas à infraestrutura - asfaltamento de ruas, escolas, hospitais - indispensáveis ao funcionamento de um empreendimento como esse - mas apresentadas como os primeiros benefícios do Projeto -, logo

se instalou em Juruty tudo aquilo que acompanha as transformações radicais provocadas por esses tumores: um crescimento explosivo em menos de uma década, o surgimento de delitos e crimes até então inexistentes, próprios das áreas urbanas, e - como havia sido previsto pelos rebeldes - a *modernização* das inevitáveis brigas da política local. Surgiram logo as indefectíveis denúncias de corrupção, e um dos primeiros alvos delas foi logo o prefeito Henrique Costa, acusado de enriquecimento vertiginoso e inexplicável que transparecia em coisas tais como a sua nova e suntuosa residência, assim como pela sua súbita conversão em empresário, por ter-se tornado sócio de uma emissora de TV. E, nisso tudo, um traço digno de nota é que o *empresariado* local, que havia sido uma destacada força de apoio à chegada da multinacional, prevendo, naquela mistura de esperteza do empresário e estupidez do provinciano, as grandes vantagens que ela traria para eles, foi relegado, depois dos seus *investimentos* em instalações e estoques, às dificuldades de mercado e até, em alguns casos, à falência, pois a empresa passou a comprar virtualmente tudo fora do comércio local, o que fez com que eles passassem, em relação a ela, da admiração eufórica à inimizade. Recado claro: a empresa multinacional tinha o poder de dar as ordens. O meio local, de obedecê-las.

Na esfera da ACORJUVE, foi apenas uma questão de tempo para que as coisas passassem a exibir o mesmo tom. Como representante dos moradores das áreas atingidas pelo assentamento da mineração, a ACORJUVE passou a receber enormes somas de dinheiro - pírias para os cofres da empresa, mas muito grandes para o meio. As estimativas eram de que entre 2007 e 2014 tenham sido repassados a ela ao redor de 28 milhões de reais, o que demandava a formação de uma instância competente, dentro dela, para administrar essas finanças - e foi formada uma assessoria, da qual passaram a participar o advogado e assessor da freira e o sociólogo Everaldo Portela, professor da Universidade Federal do Oeste do Pará (UFOPA), entre outros.

No entanto, além disso havia uma outra fonte de recursos, oriunda da madeira retirada da área a ser minerada, coisa de alguns milhões de reais, além de um outro aporte, da parte do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA), para a construção de casas para os nativos da área, cifra igualmente milionária, a ser administrada pela ACORJUVE. Logo os jornais de Santarém passaram a estampar matérias questionando o destino de um expressivo montante de recursos, focando o presidente da Associação, que, aliás, até aqui encontra-se no cargo em virtual condição ad perpetuum durante os mais de dez anos de vida dela. À parte, porém, o flagrante sensacionalismo dos jornais locais, o clima de bate-bôca que se instalou a partir daí, envolvendo esses jornais e

representantes da Associação e denunciante deixa no ar a sensação de que aquela síndrome dos casos sem nitidez - acusações de um lado, contra-ataques do outro, e um limbo de contornos imprecisos -, já tenha contaminado por completo o meio local. De qualquer modo, e como haviam previsto os rebeldes, a corrupção que havia acompanhado a chegada e a implantação do Projeto penetrara como uma praga corrosiva e pestilenta nas relações sociais locais para emoldurar de modo adequado o tema principal - a rapina sobre um riquíssimo patrimônio natural que nunca mais retornará para lá.

Como, nesse meio-tempo, a freira Fátima tinha buscado apoios para isso que ela e os discursos da ACORJUVE têm apresentado, em diversas ocasiões, como uma Luta contra o Imperialismo - coisa gargalhável, para dizer o mínimo - várias foram as pessoas e, mesmo, movimentos sociais, que, ou por desaviso ou por pura ignorância política - ou, mesmo, proposital e conscientemente -, deram apoio a essa luta. E como, devido às relações entre a CPT Regional com a Fundação Ford - a organização do grupo Ford que financia projetos de pesquisa nos espaços sociais retardatários e que é, assim como o BM, um elemento importante para o jogo do Imperialismo e sempre está por perto dos grandes projetos das grandes empresas que atuam nesses espaços - como a Fundação demonstrou interesse em conceder recursos para as atividades da Irmã Fátima, a então coordenadora da CPT Regional, Jane Silva, passou a articular o apoio dos movimentos sociais ao projeto da freira - e, na sequência de um evento que acontecera em Santarém, militantes de vários desses movimentos presentes ao mesmo, inclusive alguns do próprio Movimento dos Trabalhadores Sem-Terra (MST), ignorando a presença local da CPT do Baixo-Amazonas, que sempre apoiou a resistência e o enfrentamento com o projeto da ALCOA, e passando por cima dela e do seu coordenador, o Padre José Côrtes dos Reis Antunes, viajaram até Juruty para prestar solidariedade a essa *escolha* política que, ao invés de rejeitar a multinacional rapineira, celebrou com ela, em nome da defesa de um meio social por direito dono de um patrimônio natural, um entendimento que, em seu resultado final, assegurou não só a pilhagem de uma riqueza que jamais será recuperada, como, também, produziu, como seu subproduto próprio, a perversão moral - pela epidemia de corrupção que chegou com o Projeto - do meio social em que havia a riqueza predada. A quota distribuída pela ACORJUVE a cada um dos associados, oriunda do pagamento que a empresa de rapina faz ao meio social, girava, em janeiro de 2011, segundo uma moradora do distrito do Muirapinima, entre 650 e 950 reais mensais. Ou seja: cada morador nativo das áreas atingidas pela mineração recebe, através da associação beneficiada pelos termos do TAC, um valor que gira

ao redor do indecente salário pago, no Brasil, a um trabalhador sem qualificação. Essa é a justa paga que restou das previsões do promotor Raimundo Moraes, cujas alegações diziam defender os direitos dos simplórios nativos convencidos pelo discurso a acreditar que era vantajoso permitir que um animal de rapina invadisse a terra deles para abocanhar a enorme riqueza que arranca de lá.

Tem havido, da parte da ACORJUVE e da sua assessoria técnica, uma crescente pressão sobre a Empresa, sob a acusação de que ela é imperialista, e exigindo dela o cumprimento de acêrto não honrados, o que de algum modo, pareceria condizer com a *Luta contra o imperialismo* da freira Fátima e da Associação; no entanto, pessoas da área, ligadas ao problema e à militância social, têm levantado a hipótese de que, ao contrário, não há qualquer objetivo de que a Empresa saia dali (coisa, por sinal, impossível) - o que, por consequência, implica a continuidade da rapina -, porque o que essa estratégia em verdade pretende é que sejam aumentadas ainda mais as *contribuições* e os repasses que a Empresa já transfere, hoje, aos seus *opositores* - o que valeria dizer que essa *Luta contra o imperialismo* acabaria por ser apenas uma ação entre amigos pela busca de vantagens materiais privadas obtidas de um inimigo. *Opositores* assim jamais iriam querer que desapareça um sistema como este.

Dois acontecimentos recentes somam um fio de estranheza sobre todos esses fatos: o primeiro é a quase certa chegada de mais um empreendimento desses, para explorar uma jazida igualmente preciosa, mas *muito maior* (duas vezes os um bilhão e cem milhões de toneladas da jazida do Trombetas), pela multinacional Rio Tinto Zinc, na área limítrofe entre Alenquer e Monte-Alegre, o que já provocou um clima antecipado de disputas entre esses dois municípios pela propriedade da jazida, a qual só ainda não foi posta em exploração por estar em uma área de proteção ambiental - impecilho que, mais dia menos dia, sem dúvida alguma deverá ser *resolvido*. Há a notícia de que o assessor da freira Fátima já esteve na área cadastrando os moradores nativos, com vistas à *perspectiva* de uma nova *oposição*, o que, se acontecido, teria as mesmas consequências, já suficientemente comprovadas, de Juruty. O segundo são as denúncias, por várias pessoas, de terem sofrido ameaças por terem denunciado irregularidades que teriam sido cometidas na administração da ACORJUVE. São dois casos emblemáticos que somam, de um lado, a sensação de que o saque sobre a Amazônia sempre irá se repetir com a ajuda dos que são daqui mesmo, e que, sempre que preciso, se levantam, unidos, para entregar as riquezas da terra ao Capital; e, de outro, que tantas vezes quantas se erguer a resistência a essa entrega, os que se ousarem a isso serão alvos da ira e da maldição daqueles que o Capital perverte e torna santos a essa dimensão.

Recentemente têm surgido comentários, em caráter reservado, de que o promotor estaria preocupado não só com uma já esboçada intenção de serem mudados os estatutos da ACORJUVE para permitir que possa ser possível a recondução ao cargo do atual presidente por tempo indeterminado, bem como da sua preocupação com uma postura que a assessoria técnica da Associação tem demonstrado sobre os recursos oriundos da madeira retirada do local, e que - pelo mencionado - já teria, inclusive, envolvido tratativas com madeireiros, interessados nela. O que torna jocosos casos como esse - se se pudesse tomá-los apenas como jocosos - é que os aprendizes de feiticeiro costumam *se surpreender* quando *se dão conta* de que as criaturas geradas por eles saíram do controle -, e passam a remeter aos azos do destino a culpa pelo insucesso das suas mais santas intenções.

3 CONCLUSÃO

É preciso que se tenha a consciência da necessidade de perder a inocência, no seu bom sentido, como o fez ao povo cubano a sua Revolução. Sem unidade política não se leva adiante qualquer projeto de libertação popular - e a perda da inocência é o primeiro passo para formar essa unidade. Para que se possa assegurar a ruptura com o Capitalismo - sistema corrompido e corruptor - tão necessária a um projeto social libertário, é preciso, urgentemente, um projeto de perda da inocência, que nos liberte não só da ingenuidade que nos faz entregar, pacificamente e sem perceber, o patrimônio do povo aos predadores do Capital, como dos traidores que se travestem de companheiros para que melhor possam ser traidores. O esvaziamento e a desmobilização do MST pelos efeitos do Bolsa Família é uma das mais amargas provas de como o Brasil é uma realidade social em que convivem o desespero amargo de um povo sem renda com a fragilidade dos seus movimentos sociais. E enquanto não se tiver a consciência da necessidade de enfrentar sem trégua a perversão social que o Capital engendra, estaremos sempre no lado equívoco dos que pensam - ou do lado solerte dos que alegam - estar do lado do povo. Não custa parafrasear a lucidez de um guerrilheiro das Forças Armadas Revolucionárias da Colômbia - Exército do Povo (FARC-EP) entrevistado por um jornal brasileiro: *a política é mais dura do que a guerra. Um erro no campo de batalha pode custar a perda de uma vida. Mas um erro político pode custar a vida de todo um projeto político.* (Informação verbal)¹.

REFERÊNCIAS²

AZCUY, H. La Constitución de 1976 y su Reforma. **Cuadernos de Nuestra América**, Ciudad de La Habana, n. 20, 1993.

BANDEIRA, M. **Presença dos Estados Unidos no Brasil**. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1978. (Coleção Retratos do Brasil, v. 87).

CANTÓN NAVARRO, J. C.; DUARTE HURTADO, M. D. Hurtado. **Cuba: 42 años de Revolución - Cronología histórica 1959-2000**. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 2006.

CASTRO, F. [Discurso]. In: CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE CUBA, 4., 1991, Santiago de Cuba. **Documentos...** Santiago de Cuba: PCC, 1991. El texto íntegro de ese discurso puede encontrarse en la página WEB del diario *Granma*, órgano oficial del Comité Central del PCC.

_____. **Discurso pronunciado el 17 de noviembre en el 60 aniversario de su ingreso a la Universidad de La Habana**. La Habana, 2005. Não paginado. El texto íntegro de ese discurso puede encontrarse en la página WEB del diario *Granma*, órgano oficial del Comité Central del PCC.

_____. **Informe Central al I Congreso del PCC**. La Habana: Departamento de Orientación Revolucionaria del CC del PCC, 1975.

_____. **Por el camino correcto**: Compilación de textos 1986-1989. La Habana: Editora Política, 1989.

_____. **Un grano de maíz**. La Habana: Oficina de publicaciones, 1992. Conversación con Tomás Borge del Consejo de Estado)

_____. R. **Discurso pronunciado el 1ro de agosto en la clausura del Tercer Período Ordinario de Sesiones de la VII Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular**. La Habana, 2009. Não paginado. El texto íntegro de ese discurso puede encontrarse en la página WEB del diario *Granma*, órgano oficial del Comité Central del PCC).

_____. **Discurso pronunciado el 24 de febrero en la clausura de la Sesión Constitutiva de la Octava Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular**. La Habana, 2013a. El texto íntegro de ese discurso puede encontrarse en la página WEB del diario *Granma*, órgano oficial del Comité Central del PCC.

_____. **Discurso pronunciado el 24 de febrero en las conclusiones de la sesión constitutiva de la VII Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular**. La Habana, 2008. Não paginado. El texto íntegro de ese discurso puede encontrarse en la página WEB del diario *Granma*, órgano oficial del Comité Central del PCC.

_____. **Discurso pronunciado el 26 de julio en el acto central con motivo del aniversario 54 del asalto a los cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Céspedes**. Santiago de Cuba, 2007. El texto íntegro de ese discurso puede encontrarse en la página WEB del diario *Granma*, órgano oficial del Comité Central del PCC.

_____. Informe Central al VI Congreso del PCC. In: CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE CUBA, 6., 2011, Ciudad de La Habana. **Documentos...** Ciudad de La Habana: PCC, 2011. Não paginado.

_____. **Intervención en la Primera Sesión Ordinaria de la VIII Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular**. La Habana, 2013b. El texto íntegro de ese discurso puede encontrarse en la página WEB del diario *Granma*, órgano oficial del Comité Central del PCC.

CUNHA, A. da. **Quem explorou quem no contrato do manganês do Amapá**. Macapá: Editora Rumo, 1962.

ESPINA PRIETO, M. Mirar a Cuba hoy: cuatro supuestos para la observación y seis problemas-nudos. **Temas**, La Habana, n. 56, p. 132-141, 2008.

GONZÁLEZ DÍAZ, L. Victoria de la vergüenza: el pueblo demandó más revolución y mejor socialismo. **Kaos en la Red**, La Habana, 2007.

HINKELAMMERT, F. El cautiverio de la utopía: las utopías conservadoras del capitalismo actual, el neoliberalismo y la dialéctica de las alternativas. **Pasos**, San José de Costa Rica, n. 50, 1993.

LÓPEZ SEGRERA, F. **La revolución cubana: propuestas, escenarios y alternativas**. Madrid: El viejo topo, 2011.

MARTÍ, J. Nuestra América. In: _____. **Nuestra América**. La Habana: Casa de las Américas, 1974.

MINERAÇÃO RIO DO NORTE. **Relatório Anual de 1975**. [S. l.: s. n.], 1975. Projeto Trombetas.

ORTON, J. The andes and the amazon, or across the Continent Of South America. **Harper and Brothers Publishers**, New York, 1870.

PAIVA, G. de. **Relatório sumário da visita feita aos depósitos de manganês da Serra do Navio e Cercanias, no Rio Amaparí (Datil)**. Macapá, 1946.

PARTIDO COMUNISTA DE CUBA. Comité Central. Departamento de Orientaciones Revolucionaria. **Constitución de la República de Cuba**. La Habana, 1979.

_____. Departamento Ideológico. **El Partido de la unidad, la democracia y los derechos humanos que defendemos**. La Habana, 1997.

_____. **Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución**. La Habana, 2011a. Não paginado. Folleto sin editor reconocido.

_____. Resolución sobre el perfeccionamiento de los órganos del Poder Popular, el Sistema Electoral y la División Político Administrativa. In: CONGRESO DEL PARTIDO COMUNISTA DE CUBA, 6., 2011, Ciudad de La Habana. **Documentos...** Ciudad de La Habana: PCC, 2011b. Não paginado.

PERLA, K. **Enciclopedia de Cuba 2010**. La Habana: Prensa Latina S.A., 2010.

RODRÍGUEZ, C. R. Intervención en la inauguración del XVIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS). In: ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE SOCIOLOGÍA. **Estado, nuevo orden económico y democracia en América Latina**. Caracas: ALAS-CEA-Editorial Nueva Sociedad, 1992. p. 19-32.

SÁNCHEZ OTERO, G. **Abril sin censura**. Caracas: Ediciones Correo del Orinoco, 2012.

SUÁREZ SALAZAR, L. **El Siglo XXI**: posibilidades y desafíos para la Revolución Cubana. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 2000.

_____. La actualización del socialismo cubano: una crítica utópica. **Latin American Perspectives**, Estados Unidos, v. 41, n. 4, p. 13-27, jul. 2014a.

_____. **La actualización del socialismo cubano**: una mirada desde sus utopías. San Salvador, 2013. Conferencia pronunciada el 26 de abril en la clausura del curso "Las utopías de la Revolución Cubana: una mirada desde el pensamiento crítico" impartido - junto a la doctora en Ciencias Económicas Tania García Lorenzo - en el Centro Nacional de Investigaciones en Ciencias Sociales e Históricas (CENICSH).

_____. La anormalización de las relaciones oficiales de los Estados Unidos con Cuba: una mirada después de la VII Cumbre de las Américas. Voces del Fénix, **Buenos Aires, 2015**.

_____. La cuatro utopías fundacionales de la Revolución Cubana. **Por Cuba**, La Habana, año 8, n.11/12, 2010.

_____. Las utopías de la Revolución Cubana: una mirada en ocasión de su 55 aniversario. In: CONGRESO NACIONAL DE HISTORIA, 21., 2014, La Habana. **Anais...** La Habana: Unión Nacional de Historiadores de Cuba, 2014b.

_____. Las utopías Nuestramericanas de la Revolución Cubana: una aproximación histórica. In: RAJLAND, B.; COTARELO, M. C. (Coords.). **La revolución en el bicentenario**: reflexiones sobre la emancipación, clases y grupos subalternos. Buenos Aires: CLACSO, 2009.

NOTAS

¹ Informações retiradas de uma reportagem do jornal *Esconderijo das Farc na selva da Colômbia vive expectativa e paz* do Jornal *Folha de São Paulo*.

² Foram utilizados outros materiais como jornais, revistas e publicações diversas do período de 1970 até hoje, e jornais de Santarém, a partir de 2005.

Aluizio Lins Leal

Economista
Doutor em História Econômica pela Universidade de São Paulo (USP)
Professor aposentado da Universidade Federal do Pará (UFPA)
E-mail: lins@ufpa.br

Universidade Federal do Pará - UFPA

Instituto de Ciências Sociais Aplicadas - Avenida Augusto Corrêa, 01 - Guamá
CEP: 66075-110