



Cuadernos de Lingüística Hispánica

ISSN: 0121-053X

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
(UPTC)

VÁSQUEZ, CLAUDIA; MUÑETÓN AYALA, MERCEDES
Estado de la cuestión sobre la investigación psicolinguística en Colombia*
Cuadernos de Lingüística Hispánica, núm. 37, e103, 2021, Enero-Junio
Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC)

DOI: <https://doi.org/10.19053/0121053X.n37.2021.12194>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322271266003>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](https://www.redalyc.org)



Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto


Estado de la cuestión sobre la investigación psicolingüística en Colombia*



CLAUDIA VÁSQUEZ**
MERCEDES MUÑETÓN AYALA***

Recepción: 15 de diciembre de 2020

Aprobación: 15 de febrero de 2021

Forma de citar este artículo: Vásquez, C & Muñetón, M (2021). Estado de la cuestión sobre la investigación psicolingüística en Colombia. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (37), e12194

 <https://10.19053/0121053X.n37.2021.12194>

-
- * Artículo de revisión. Proyecto “Validación de una prueba de procesos perceptivos auditivos y visuales, lingüísticos y no lingüísticos en niños escuela primaria en la ciudad de Medellín”, con número de Acta 2017-16156, subvencionado por el Comité para el Desarrollo de la Investigación (CODI) de la Universidad de Antioquia.
- ** Doctora en Lingüística, Universidad de Antioquia. Psicóloga. Profesora Universidad de Antioquia y Universidad EAFIT. Investigadora del Grupo de Investigación Psicolingüística y Prosodia. claudia.vasquez@udea.edu.co, cvasqu31@eafit.edu.co  <https://orcid.org/0000-0001-8084-7815>
- *** Doctora en Psicolingüística Experimental Aplicada, Universidad de La Laguna, Tenerife, España. Investigadora Sénior Colciencias. Profesora titular Universidad de Antioquia. Coordinadora del Grupo de Investigación Psicolingüística y Prosodia. mercedes.muneton@udea.edu.co  <https://orcid.org/0000-0003-3605-1961>

Resumen

La psicolingüística inició su desarrollo como ciencia independiente en Colombia en 1970. Este principio se caracterizó por el estudio de la adquisición del lenguaje desde una perspectiva cualitativa, mientras que el estudio empírico estaba relegado. Esta revisión documental tiene el objetivo de observar el panorama actual de los estudios psicolingüísticos empíricos en Colombia. La metodología consistió en una búsqueda y análisis de 51 artículos científicos publicados entre 2013 y 2020 en bases de datos. Los resultados mostraron estudios en los temas de adquisición del lenguaje, dificultades en adquisición del lenguaje y aprendizaje, lectura, dificultades en la adquisición de la lectura y escritura. Se encontró mayor número de publicaciones en dos ciudades: Bogotá y Medellín, en tres universidades: Universidad Nacional de Colombia, Universidad de Antioquia y Pontificia Universidad Javeriana. El 82 % de los artículos analizó posibles causas y efectos, el 10 % realizó intervenciones y el 8 % validó pruebas. Las pruebas más utilizadas fueron Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC-IV) (Wechsler, 2005), (35 %), y la Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI) (Matute et al., 2007), (32 %). En conclusión, la investigación psicolingüística en Colombia muestra avances significativos en los últimos años. Actualmente hay mayor apertura a temas de investigación con metodología empírica.

Palabras clave: psicolingüística, investigación empírica, Colombia.

State of the Art on Psycholinguistic Research in Colombia

Abstract

Psycholinguistics began its development as an independent science in Colombia in 1970. This beginning was characterized by the study of language acquisition from a qualitative perspective, while empirical study was relegated. This documentary review aims to observe the current panorama of empirical psycholinguistic studies in Colombia. Methodology consisted of a search and analysis of 51 scientific articles published in databases between 2013 and 2020. Results showed studies on the topics of language acquisition, difficulties in language acquisition and learning, reading, difficulties in reading and writing acquisition. More publications were found in two cities: Bogotá and Medellín, in three universities: Universidad Nacional de Colombia, Universidad de Antioquia y Pontificia Universidad Javeriana. 82% of the articles analyzed possible causes and effects, 10% carried out interventions, and 8% validated tests. The most widely used tests were the Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC-IV) (Wechsler, 2005), (35%), and Neuropsychological Assessment of Infants (Matute et al., 2007), (32%). In conclusion, psycholinguistic research in Colombia shows significant advances in recent years. Currently there is greater openness to research topics with empirical methodology.

Keywords: psycholinguistics, empirical research, Colombia.

Etat de lieux concernant la recherche Psycholinguistique en Colombie

Résumé

Le développement de l'étude de la psycholinguistique, en tant que science indépendante, a commencé en Colombie, en 1970. L'étude de l'acquisition du langage dans une perspective qualitative a caractérisé cette genèse, alors que l'étude empirique de la psycholinguistique a été reléguée par les chercheurs. L'approche documentaire que nous prétendons mener à terme vise à étudier le panorama actuel des études psycholinguistiques empiriques en Colombie. La méthodologie consiste en une quête et une analyse de 51 articles scientifiques, publiés entre 2013 et 2020, dans des bases de données. Les résultats ont montré des études sur l'acquisition du langage, des difficultés de son acquisition et de son apprentissage, et des difficultés d'acquisition de la lecture et de l'écriture. La plupart des publications ont été faites à Bogotá et à Medellín, dans trois universités: Université Nationale de Colombie, Université de l'Antioquia et la Pontificale Université Javeriana. 82% des articles en ont analysé les causes et effets possibles, 10% ont réalisé des interventions concernant des thèmes ponctuels et 8% des tests validés. Les tests les plus largement utilisés ont été Le Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC-IV) (Wechsler, 2005), (35%) et l'Infant Neuropsychological Assessment (ENI) (Matute, Rosselli, Ardila & Ostrosky, 2007), (32%). En conclusion, la recherche psycholinguistique en Colombie montre des progrès significatifs ces dernières années. Actuellement, il y en a une plus grande ouverture aux sujets de recherche, avec une méthodologie empirique.

Mots clés: psycholinguistique, recherche empirique, Colombie.

Estado da questão sobre pesquisa psicolinguística na Colômbia

Resumo

A psicolinguística iniciou seu desenvolvimento como ciência independente, na Colômbia, em 1970. Este princípio se caracterizou pelo estudo da aquisição da linguagem a partir de uma perspectiva qualitativa; enquanto o estudo empírico foi relegado. Esta revisão documental tem como objetivo observar o panorama atual dos estudos empíricos psicolinguísticos na Colômbia. A metodologia consistiu na busca e análise de 51 artigos científicos, publicados entre 2013 e 2020, em bases de dados. Os resultados evidenciaram estudos sobre os temas aquisição da linguagem, dificuldades na aquisição e aprendizagem da linguagem, leitura, dificuldades na aquisição da leitura e escrita. O maior número de publicações foi encontrado em duas cidades: Bogotá e Medellín, em três universidades: Universidad Nacional de Colombia, Universidad de Antioquia e Pontificia Universidad Javeriana. 82% dos artigos analisaram possíveis causas e efeitos, 10% realizaram intervenções e 8% validaram testes. Os testes mais utilizados foram a Escala de Inteligência Wechsler para Crianças (WISC-IV) (Wechsler, 2005), (35%), e a Avaliação Neuropsicológica Infantil (ENI) (Matute, Rosselli, Ardila & Ostrosky, 2007), (32%). Em conclusão, a pesquisa psicolinguística na Colômbia mostra desenvolvimentos significativos nos últimos anos. Atualmente, há uma maior abertura aos tópicos de pesquisa, com metodologia empírica.

Palavras-chave: psicolinguística, pesquisa empírica, Colômbia.

Introducción

La psicolingüística se originó de la articulación entre la psicología cognitiva y la lingüística, especialmente la gramática generativa, en los años cincuenta. De la lingüística retomó su interés por las lenguas y el lenguaje, y de la psicología el estudio de los procesos mentales a partir del método empírico.

En Colombia, según Marín (2007), la gestación de la psicolingüística data de 1970 -1971, veinte años después que en Europa y Estados Unidos, gracias al Instituto Caro y Cuervo que inició la publicación de artículos sobre la adquisición y el aprendizaje de la lengua. Entonces se estudiaba la adquisición del lenguaje desde el enfoque generativista y conexionista con modelos cualitativos. Y aunque posteriormente, en la década de los noventa, como señala la autora (2007), hubo una apertura a diferentes enfoques (histórico-cultural de Vigotsky, psicología cognitiva, procesamiento de información, constructivismo, conexionismo, neurolingüística), la perspectiva para abordar los temas era cualitativa reflexiva. Solo después del 2000 se publicaron algunos estudios experimentales.

En contraste, en Europa y Estados Unidos el surgimiento de la psicolingüística se relacionó directamente con los estudios empíricos, que permitían observar los procesos cognitivos subyacentes en el lenguaje directamente en la población (Carreiras, 1997; Fernández & Cairns, 2017).

El objetivo de esta revisión sistemática es analizar los artículos empíricos sobre psicolingüística publicados en Colombia en las últimas dos décadas. Para ello, en primer lugar, se analizan los temas de investigación de los artículos; en segundo lugar, los aspectos metodológicos: los tipos de estudios, los instrumentos de evaluación, los grupos etarios, los tamaños de la muestra; y, finalmente, los aspectos de contexto: las ciudades, las universidades y los años de publicación.

Marco teórico

Definición, aportes y método

La psicolingüística es una ciencia interdisciplinaria. Estudia los procesos cognitivos que interactúan en la adquisición, comprensión, producción del lenguaje y en sus dificultades (Belinchón et al., 2004b; Carroll et al., 2006; Gleason & Ratner, 1999).

Aporta al saber científico desde sus precursores teóricos y sus líneas actuales. Las teorías sobre la adquisición del lenguaje, como el conductismo (Skinner), el mediacionismo (Osgood), el maduracionismo (Lenneberg) y el generativismo (Chomsky), contribuyeron a la visión del lenguaje como una facultad humana que se desarrolla en los primeros años de vida, dando el punto de partida para analizar los procesos y funciones que intervienen. Las teorías cognitivas de Piaget, Vygotsky y Bruner, y la teoría sociológica de Halliday, permitieron desarrollos en psicología evolutiva y pedagogía (Belinchón et al., 2004a; Carreiras, 1997; Carroll et al., 2006;

Cuetos et al., 2015). Los estudios en producción del lenguaje oral en los aspectos fonológico, morfosintáctico, semántico y discursivo, y teorías recientes como la percepción del habla y el procesamiento temporal (Ardila et al., 2005; Bravo et al., 1988; Marín, 2014; Muñetón et al., 2017; Ortiz et al., 2008), permiten, no solo comprender la dinámica estructural de las lenguas y sus funciones relacionadas, sino también anticipar posibles dificultades en el habla, la lectura y la escritura. El desarrollo de las competencias escritas: alfabética, ortográfica y textual (Ballestas, 2015; Cartagena & Muñetón, 2016; Corredor & Romero, 2006; Villalonga et al., 2014), posibilita entender la complejidad del proceso de escritura, las funciones relacionadas y las dificultades de aprendizaje. Finalmente, las aportaciones en cuanto a diagnóstico e instrucción asistidos a través de computador se han convertido en instrumentos para la evaluación y, más recientemente, para integrar al tratamiento (Brancal et al., 1998; Estévez et al., 2011; Kirk et al., 2004; Van Daal & Leij, 1992).

La psicolingüística utiliza el método empírico. La bondad de este método en este campo es que permite analizar los procesos de adquisición, comprensión, producción o déficits lingüísticos. Además, en los últimos años se asocia con la aplicación de instrumentos computarizados, los cuales tienen una precisión de alto nivel en la evaluación de procesos psicolingüísticos y facilitan el procesamiento de datos, en contraste con pruebas manuales (Martínez, 2008; Muñetón & Jiménez, 2005; Rojas, 2008; Vásquez, 2013; Wu et al., 2015).

Antecedentes del estudio de la psicolingüística en Colombia

Uno de los principales antecedentes del estado del tema de la psicolingüística en Colombia es la revisión de Marín (2007) de 151 artículos, libros o capítulos de libros. La autora muestra aspectos históricos de la psicolingüística en Colombia: autores vanguardistas, instituciones educativas que participaron en la consolidación de este campo de estudio y algunos de los desarrollos teóricos e investigativos.

Específicamente sobre psicolingüística no se encontraron otras revisiones en el país, sin embargo, Araque y Palencia (2006) realizaron un estado del tema de la lingüística cognitiva en Colombia, que es de interés para el presente estudio porque las autoras incluyeron la psicolingüística en la lingüística cognitiva. Revisaron 28 publicaciones e hicieron entrevistas semiestructuradas.

Finalmente, se encontraron revisiones teóricas sobre temas concretos de interés en la psicolingüística, como la percepción del habla (Barón, 2014; Barón, Müller et al., 2014), la conciencia fonológica (Mejía & Eslava, 2008), la lectura (Montealegre & Forero, 2006), la escritura (Fajardo, 2007), la lectura y escritura (De-la-Calle et al., 2016).

Metodología

Se efectuó una revisión documental de artículos científicos sobre psicolingüística, publicados entre 2003 y 2020, en las bases de datos Lilac, Dialnet,

Scielo y Scopus. La búsqueda se llevó a cabo entre enero de 2017 y septiembre de 2020.

Primero, se definieron como criterios de búsqueda los descriptores: psicolingüística y Colombia; con el operador booleano “y”. Sin embargo, la lectura de las palabras clave y los resúmenes demostró que, dada la interdisciplinariedad del campo psicolingüístico, el hecho de que no todos los artículos indicaran explícitamente el campo en el que se inscriben y las diferencias metodológicas de los estudios, era necesario leer los artículos completos e incluir aquellos que presentaran temas afines a la cognición y el lenguaje, aunque no nombraran explícitamente que eran de corte psicolingüístico.

Después, se incluyeron los descriptores: adquisición del lenguaje, procesamiento fonológico, conciencia fonológica, procesamiento temporal, percepción del habla, lectura, escritura, cognición, lenguaje. Se tuvo en cuenta que los estudios se realizarán con métodos empíricos y se observó que las referencias bibliográficas de los artículos incluyeran textos básicos sobre psicolingüista. Se incluyeron artículos de investigadoras e investigadores de Colombia, en universidades colombianas con o sin vínculos internacionales.

Se llevaron a cabo tres fases: 1) búsqueda de artículos en las bases de datos. 2) Organización de la información en una tabla Excel. 3) Análisis de información.

Resultados

A continuación, se describen los tres ejes en los que se enfoca el análisis: temas estudiados, aspectos metodológicos y aspectos de contexto.

Análisis de temas estudiados

Se analizaron y categorizaron 51 artículos empíricos, en cinco temas generales: 1) adquisición del lenguaje. 2) Dificultades en la adquisición del lenguaje y el aprendizaje. 3) Lectura. 4) Dificultades en la adquisición de la lectura. 5) Escritura (Figura 1).

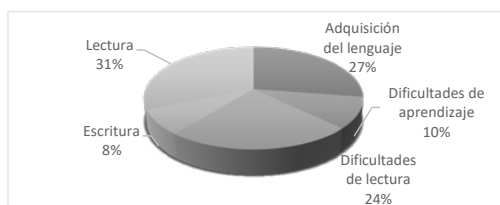


Figura 1. Distribución porcentual de temas.

Sobre adquisición del lenguaje se revisaron 14 artículos (Azcárate & Angarita, 2016; Bermúdez & Sastre, 2010; Camargo, 2006; Campo, 2010; Flórez et al., 2011; Galván et al., 2015; Lara et al., 2011; Martínez et al., 2013; Mejía & Escobar, 2012; Reali et al., 2013; Segura et al., 2013; Suárez et al., 2019). Los objetivos de estos estudios oscilaban entre identificar factores sociodemográficos relevantes para la adquisición, como el género y la edad; estudiar el desarrollo semántico; reconocer los procesos que se relacionan con la adquisición, como memoria, cognición, desarrollo motor; rendimiento escolar; identificar la influencia de factores del neurodesarrollo, analizar la importancia del contexto sociocultural; diferenciar procesos lingüísticos de expresión y comprensión; estudiar los estadios evolutivos en la adquisición y diseñar y validar pruebas, particularmente para la evaluación del procesamiento fonológico. Finalmente, dos de estos artículos estudiaron la relación entre la lengua materna y una segunda lengua (Arango et al., 2013; Castro & Zuluaga, 2019).

Las dificultades en la adquisición del lenguaje y el aprendizaje se estudiaron en cinco artículos (Aponte & Zapata, 2013; Gómez et al., 2007; Quijano et al., 2013). En ellos se caracterizaron cognitivamente niños con dificultades de aprendizaje. Se analizaron procesos cognitivos como la atención, la memoria y la conciencia fonológica, la memoria audioverbal, la capacidad de síntesis y análisis, y su relación con las dificultades de aprendizaje. Arboleda *et al.* (2007) e Hincapié *et al.* (2008) enfocaron su estudio en trastorno específico del lenguaje.

En cuanto a la lectura, se analizaron 16 artículos (Arango et al., 2018; Aristizábal et al., 2018; Baquero, 2005; Latorre & Escobar, 2010; Marmolejo et al., 2014; Meneses et al., 2012; Müller et al., 2013; Müller et al., 2010; Orozco & Pineda, 2017; Pedroza & Bernal, 2007; Pineda, 2018; Rincón et al., 2017; Rincón & Pérez, 2009; Rosselli et al., 2006; Trillos, 2013; Vargas & Villamil, 2007). En este caso, los subprocesos analizados fueron comprensión de lectura, habilidades metalingüísticas, especialmente procesamiento fonológico, movimientos sacádicos, la relación entre la oralidad y la lectura, contextos verbales emocionales, factores sociodemográficos como el género y la edad, el efecto de lexicalidad, el efecto de frecuencia, la familiaridad subjetiva de las palabras, la lectura hipermedial, la vecindad ortográfica, detección y corrección de errores.

Sobre dificultades en el aprendizaje de la lectura se revisaron 12 artículos. En la mayoría de estos estudios los objetivos más reiterativos fueron estudiar la conciencia fonológica y la importancia del lenguaje oral en relación con las dificultades lectoras. Diferenciar el rendimiento lector de niños (as) con dificultades de lectura en comparación con los que tenían desarrollo típico. Identificar los factores neuropsicológicos asociados al desarrollo (Bohórquez et al., 2014; Bolaños & Gómez, 2009; Cardona & Caribe, 2013; De los Reyes et al., 2008; Gómez et al., 2005; Lara et al., 2010; Talero et al., 2005). Por otra parte, Muñetón *et al.*, 2017; Ortiz et al., 2014; Ortiz, Dominguez et al., 2014, exploraron el procesamiento temporal en las dificultades lectoras. Finalmente, una investigación estudió la hiperlexia (Talero, 2006) y otra, las disfluencias de tipo tartamudo (Álvarez et al., 2014).

En escritura se examinaron cuatro artículos. Sus objetivos fueron estudiar la relación entre lectura y escritura (Cartagena & Muñetón, 2016), diseñar un instrumento de evaluación de la adquisición de lenguaje oral y escrito en niños (Romero & Lozano, 2010), analizar el método de enseñanza de la escritura (Rincón & Hederich, 2012) y estudiar el fenómeno de la disortografía (Corredor & Romero, 2006).

Análisis de aspectos metodológicos

Respecto al tipo de estudio, se encontró que en el 84 % de los artículos se analizaron posibles causas y efectos, en el 10 % se propusieron intervenciones y en el 6 % se validaron pruebas (Figura 2). Cabe destacar que todas las pruebas validadas se enfocan en la conciencia fonológica (Flórez et al., 2011; Rincón & Pérez, 2009; Romero & Lozano, 2010).

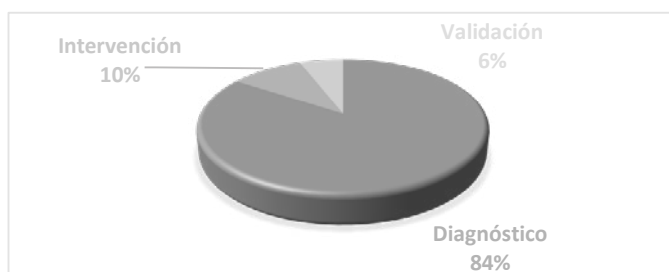


Figura 2. Distribución porcentual según el tipo de estudio.

Un 76 % de los estudios utilizaron instrumentos de evaluación psicolingüística de aplicación manual y un 24 % computarizada (Aristizábal et al., 2018; Baquero, 2005; Bermúdez & Sastre, 2010; Hincapié et al., 2008; Müller et al., 2010).

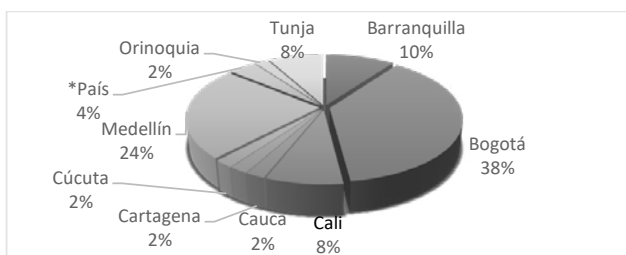
Las pruebas más utilizadas, como parte de las baterías diagnósticas o como tareas experimentales, fueron la Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC-IV) (Wechsler, 2005) y la Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI) (Matute et al., 2007), aplicadas en un tercio de los estudios; seguidas por el Cuestionario de Problemas de Aprendizaje (CEPA) (Bravo, 1979) y PROLEC-R. Batería de evaluación de los procesos lectores (Cuetos et al., 2007) aplicadas en seis y nueve investigaciones, respectivamente. Por otra parte, el 74 % de la población estudiada era infantil; el 12 %, población adulta; el 6 %, infantil y adolescente; un 4 %, adolescente, y un 4 %, adulta.

Al analizar el número de participantes evaluados se encontró un promedio de 122 por estudio. Sin embargo, cuando se categorizó el tamaño de la muestra, se observó que hubo una distribución porcentual relativamente similar, (12 %) para cada categoría: muestras pequeñas, hasta 20 participantes; muestras medianas, hasta

60 participantes y muestras grandes, con más de 90 participantes. Se destacaron, con un 24 %, 12 estudios que evaluaron entre 91 y 120 personas.

Análisis de contexto

Se encontraron estudios en nueve ciudades del país (Barranquilla, Bogotá, Cali, Cartagena, Popayán, Cúcuta, Medellín, Orinoquia, Tunja). Las ciudades con mayor número de publicaciones fueron Bogotá y Medellín, con 19 y 12 publicaciones, respectivamente (Figura 3).



* Incluyen varias ciudades del país.

Figura 3. Distribución porcentual por ciudad.

Se encontraron estudios de 21 universidades. Las que presentan un mayor número de publicaciones son la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad de Antioquia y la Pontificia Universidad Javeriana; con 6, 5 y 4 artículos, respectivamente. Cabe destacar que también se encontró cooperación nacional en cinco estudios, e internacional en diez.

Finalmente, al observar la distribución de artículos publicados por año se encontró un promedio de tres por año. Con un pico importante en 2013, donde hubo siete publicaciones (Figura 4).

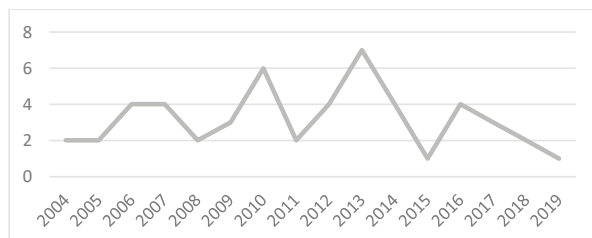


Figura 4. Distribución de artículos por año.

Discusión

El objetivo de este estudio era analizar los artículos empíricos sobre psicolingüística publicados en Colombia en las últimas dos décadas. Para ello, se tuvieron en cuenta tres aspectos: temas de estudio, aspectos metodológicos y contexto de publicación.

En cuanto a los temas de estudio, los resultados sugieren una apertura frente a los asuntos de interés en la investigación psicolingüística en Colombia. Mientras que Marín (2007) identificaba solo tres temas de estudio (psicolingüística como ciencia, comprensión de lectura y escritura de segunda lengua), abordados básicamente desde enfoques cualitativos; actualmente, se observa el estudio de cinco temas generales con múltiples subtemas y objetivos, investigados a partir diseños empíricos. Marín (2007) y Araque y Palencia (2006) sugerían un paso de metodologías cualitativas y revisiones documentales a estudios experimentales. Estos resultados parecen ratificar estas observaciones.

Llama la atención que el 50 % de los estudios investigó la lectura o sus dificultades. Una posible explicación es que en los últimos años los estudiantes del país han presentado bajas puntuaciones en las pruebas estatales de lectura (Cardona & Caribe, 2013; MinEducación, 2016). Es probable que esta situación haya llevado a que investigadores del área estén centrando su interés en este tema. Otro factor que pudo llevar a un sesgo en la elección de los artículos es el interés en la lectura de las investigadoras suscritas a este trabajo.

Respecto a los aspectos metodológicos, los resultados mostraron que se estudiaron más las causas que las posibles intervenciones. Es posible que este resultado se explique porque la psicolingüística es una ciencia joven y los procesos que subyacen al lenguaje son complejos. Otra posibilidad es que los tratamientos se realicen en contextos clínicos únicamente y no se publiquen.

Los instrumentos de evaluación más utilizados fueron de aplicación manual; sin embargo, se observó la utilización de instrumentos computarizados en algunos estudios; lo cual sugiere que el uso de nuevas tecnologías va ganando terreno en el campo de la investigación psicolingüística en Colombia, en contraste con años anteriores. Prueba de ello son las recomendaciones de Marín (2007), donde mostraba que hacían falta estudios que usaran nuevas tecnologías. Otro aspecto interesante para el tema de evaluación es que las pruebas más utilizadas fueron el WISC-IV, ENI, el CEPA y Prolec-R. Esto sugiere que estos instrumentos son bien valorados por el contexto colombiano. Por otro lado, de forma similar a la revisión de Marín (2007), la población más estudiada fue la infantil; pero, a diferencia de su estudio, aquí se encontraron artículos con amplios tamaños de muestra.

Frente a los aspectos de contexto, se localizaron estudios en diferentes ciudades colombianas, con mayor número de publicaciones en Bogotá y Medellín. Se identificó

producción en 21 universidades del país y mayor producción en la Universidad Nacional de Colombia, Universidad de Antioquia y Universidad Javeriana. Por el contrario, Fajardo (2007) encontró que las universidades con mayor producción en el estudio de la fonoaudiología con un enfoque psicolingüístico eran las universidades de Manizales (23 %), la Iberoamericana (17 %) y la del Valle (16 %). Marín (2007), por su parte, refirió que había estudios en la Universidad Pedagógica Nacional, Universidad Nacional de Colombia, Universidad de Antioquia, Universidad del Valle, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia y el Instituto Caro y Cuervo, pero no presentó datos concretos. Cabe señalar que ambos estudios resaltaron la importancia del Instituto Caro y Cuervo, mientras que en el presente estudio no se encontró ningún artículo donde los investigadores señalaran su vinculación a este Instituto. Estas diferencias se pueden explicar por los momentos en que se hacen los estudios y las bases de datos utilizadas para las búsquedas. Además, en el caso de Fajardo, se aborda la psicolingüística estrictamente desde la fonoaudiología, mientras que en este estudio se asume la psicolingüística como un campo de estudio en sí mismo.

Se identificaron estudios psicolingüísticos con cooperación nacional e internacional. Aspecto que sugiere un proceso de consolidación de redes de investigación nacional con proyección al mundo.

En consecuencia, con los resultados expuestos, en Colombia se observan avances en la producción científica en psicolingüística en las últimas décadas. Sin embargo, en consonancia con las revisiones de Araque y Palencia (2006) y Marín (2007), para que la investigación psicolingüística en Colombia tenga mayor impacto nacional e internacional es necesario contar con más laboratorios psicolingüísticos o neurocientíficos, actualizar y validar más pruebas, realizar más estudios longitudinales y de intervención, con más personas de diferentes edades, compartir más ampliamente las experiencias de intervención, buscar mayor articulación con otras ciencias, universidades e instituciones nacionales e internacionales.

Conclusiones

En los últimos años, la investigación psicolingüística ha tenido desarrollos significativos en Colombia. Actualmente hay mayor apertura a temas de investigación con metodología empírica. Se utilizan nuevas tecnologías para diagnósticos y tratamientos psicolingüísticos. Los estudios se realizan con más población. Se ha fortalecido la participación de universidades de diferentes ciudades del país y del mundo.

Limitaciones

La interdisciplinariedad es un factor que enriquece la psicolingüística. No obstante, cuando se revisan artículos científicos se complejiza la búsqueda y la elección de los artículos: 1) por la multiplicidad de profesiones que estudian temas

psicolingüísticos: lingüística, psicología, ingeniería, fonoaudiología, entre otros, 2) por la dificultad para determinar el lugar de residencia de la población.

Agradecimientos

Esta investigación se llevó a cabo en el marco del proyecto “Validación de una prueba de procesos perceptivos auditivos y visuales, lingüísticos y no lingüísticos en niños escuela primaria en la ciudad de Medellín”, con número de Acta 2017-16156, subvencionado por el Comité para el Desarrollo de la Investigación (CODI) de la Universidad de Antioquia. Agradecimientos igualmente al Grupo de Investigación Psicolingüística y Prosodia y al Doctorado en Lingüística, ambos de la Universidad de Antioquia, y a la Universidad EAFIT.

Referencias

- Álvarez, C., Hernández, J., & Hernández, J. (2014). Lexical and Phonological Processing in Visual Word Recognition by Stuttering Children: Evidence from Spanish. *Spanish Journal of Psychology*, 17(E57), 1-10. <https://doi.org/10.1017/sjp.2014.58>
- Aponte, M. & Zapata, M. E. (2013). Caracterización de la funciones cognitivas de un grupo de estudiantes con trastornos específicos del aprendizaje en un colegio de la ciudad de Cali, Colombia. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 7(1), 23–34. <https://doi.org/10.21500/19002386.1191>
- Arango, O., Pinilla, G., Loaiza, T., Puerta, I., Olivera, A., Ardila, A., Matute, E. & Rosselli, M. (2018). Relación entre lenguaje expresivo y receptivo y habilidades prelectoras. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 50(3), 136–144. <https://doi.org/10.14349/rp.2018.v50.n3.1>
- Arango, O., Puerta, I., Montoya, P. & Sánchez, J. (2013). Predictores psicolingüísticos de la adquisición y aprendizaje del inglés como segunda lengua. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31(3), 546–555. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v31n3/v31n3a08.pdf>
- Araque, O. & Palencia, A. (2006). Estado del arte de la lingüística cognitiva en Colombia. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 8, 151–158. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322240663013>
- Arboleda, A., Lopera, J., Hincapié, L., Giraldo, M., Pineda, D., Lopera, F. & Lopera, E. (2007). Trastorno específico del desarrollo del lenguaje: problema selectivo o generalizado de la cognición. *Revista de Neurología*, 44(10), 596–600. <https://n9.cl/uleb7>
- Ardila, A., Rosselli, M. & Matute, E. (2005). *Neuropsicología de los trastornos del aprendizaje*. El Manual Moderno.

- Aristizábal, P., Muñetón, M. & Tamayo, E. (2018). Estudio normativo de la familiaridad subjetiva en niños de segundo grado de Medellín, Colombia. *Universitas Psychologica*, 17(3), 1–11. <https://doi.org/https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-3.enfs>
- Azcárate, J. & Angarita, B. (2016). Estudio comparativo del estado cognitivo para el aprendizaje en niños y niñas de instituciones educativas públicas del departamento del Cauca, Colombia. *Psicogente*, 19(36), 252–265. <https://doi.org/http://doi.org/10.17081/psico.19.36.1296>
- Ballestas, R. (2015). Relación entre tic y la adquisición de habilidades de lectoescritura en alumnos de primer grado de básica primaria. *Investigación y Desarrollo*, 23(2), 338–368. <https://bit.ly/2y5NW8e>
- Baquero, S. (2005). Procesamiento léxico del castellano por parte de niños y adultos. *Forma y Función*, (18), 45–73. <http://www.scielo.org.co/pdf/fyf/n18/F&F18.pdf#page=45>
- Barón, L., Galindo, O. & Müller, O. (2014). La percepción del habla durante el primer año de vida. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(1), 12–23. [https://doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70002-0](https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70002-0)
- Barón, L., Müller, O. & Galindo, O. (2014). Métodos experimentales de estudio de la percepción temprana del habla. *Revista Colombiana de Psicología*, 23(1), 73–94. <https://doi.org/10.15446/rcp.v23n1.37716>
- Belinchón, M., Rivière, A. & Igoa, J. (2004a). La percepción del lenguaje. Investigación y teoría. En *Psicología del lenguaje, investigación y teoría*. Vol. 1 (6.a ed.), (pp. 55–88). Trotta.
- Belinchón, M., Rivière, A. & Igoa, J. (2004b). La perspectiva psicológica en el estudio del lenguaje. En *Psicología del lenguaje : investigación y teoría* (6a ed.), (pp. 319–362). Trotta.
- Bermúdez, M. & Sastre, L. (2010). Falsa creencia y desarrollo semántico del lenguaje en niños de 2 a 4 años. *Universitas Psychologica*, 9(3), 849–862. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy9-3.fcds>
- Bohórquez, L., Cabal, M. & Quijano, M. (2014). La comprensión verbal y la lectura en niños con y sin retraso lector. *Pensamiento Psicológico*, 12(1), 169–182. <https://doi.org/10.11144/javerianacali.ppsi12-1.cvln>
- Bolaños, R. & Gómez, L. (2009). Características lectoras de niños con trastorno del aprendizaje de la lectura. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(2), 37–45. <http://repository.ucatolica.edu.co:8080/handle/10983/177>

- Branca, M., Alcántud, F., Ferrer, A. & Quiroga, M. (1998). *Evaluación de la discriminación auditiva y fonológica (EDAF): manual del test* (2a ed.). Lebón.
- Bravo, L. (1979). Cuestionario de Evaluación de Problemas de Aprendizaje (CEPA). *Estudios Pedagógicos Universidad Austral*, 4(23), 113–123. [http://files.estrella-flores.webnode.cl/200000015-897f48c6d3/Manual CEPA.doc](http://files.estrella-flores.webnode.cl/200000015-897f48c6d3/Manual%20CEPA.doc)
- Bravo, L., Guevara, A. & Bertrán, J. (1988). Dislexia fonémica: decodificación-codificación fonémica y comprensión lectora silenciosa. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, 44, 21–34. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48314>
- Camargo, M. (2006). Desarrollo fonético-fonológico del español en niños. *Umbral Científico*, 9, 5–9. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30400902>
- Campo, L. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Salud Uninorte*, 26(1), 65–76. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81715089008>
- Cardona, M. & Caribe, N. R. (2013). Perfil lector de niños con y sin retraso lector en la ciudad de Cali, Colombia. *Psicología desde El Caribe*, 30(2), 257–275. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21328601004>
- Carreiras, M. (1997). La psicolingüística y sus relaciones. En *Descubriendo y procesando el lenguaje* (pp. 15–48). Trotta.
- Carroll, D., Adrados, H., Quilis, Y. & González, E. R. (2006). La percepción del lenguaje. En *Psicología del lenguaje* (4.a ed.), (pp. 70–104). Thomson-Paraninfo.
- Cartagena, P. & Muñetón, M. (2016). Escritura en niños con dificultades en lectura: ¿habilidades asociadas o disociadas? *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1), 1–22. <https://doi.org/dx.doi.org/10.15517/aie.v16i1.21972>
- Castro, Y. & Zuluaga, J. (2019). Evaluación de atención, memoria y flexibilidad cognitiva en niños bilingües. *Educación y Educadores*, 22(2), 167–186. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.2.1>
- Corredor, J. & Romero, C. (2006). Una aproximación a la psicolingüística: asedios a la disortografía. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 7, 153–164. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322230192014>
- Cuetos, F., González, J. & De Vega, M. (2015). *Psicología del lenguaje*. Editorial Médica-Panamericana.

- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. & Arribas, D. (2007). *PROLEC-R. Batería de evaluación de los procesos lectores, revisada*. TEA.
- De-la-Calle, A., Aguilar, M. & Navarro, J. (2016). Desarrollo evolutivo de la conciencia fonológica: cómo se relaciona con la competencia lectora posterior? *Revista de Investigación en Logopedia*, 1, 22–41. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5521300>
- De los Reyes, C., Lewis, S., Mendoza, C., Neira, D., León, A. & Peña, D. (2008). Estudio de prevalencia de dificultades de lectura en niños escolarizados de 7 años de Barranquilla (Colombia). *Psicología desde El Caribe*, 22, 37–49. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21311866004.pdf>
- Estévez, A., Ortiz, M., Muñetón, M., Antón, L. & Castro, I. (2011). Prueba informatizada para la evaluación de procesos perceptivos (PRAVI). En *XXVIII Congreso Internacional de la Asociación Española de Logopedia, Foniatría y Audiología (AELFA)*, Madrid.
- Fajardo, A. (2007). Estado del arte del lenguaje escrito desde la fonoaudiología en Colombia. *Revista Areté*, 7, 115–118. <https://arete.iberu.edu.co/article/view/513/475>
- Fernández, E. & Cairns, H. (2017). The Handbook of Psycholinguistics. In E. Fernández & H. Cairns (Eds.), *The Handbook of Psycholinguistics*. Jhon Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118829516>
- Flórez, R., Castro, J. & Arias, N. (2011). Propiedades psicométricas de la prueba de procesamiento fonológico “PROFON” en niños de 4 a 7 años de edad. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 29(2), 240–257. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3882243>
- Galván, Z., Mendivelso, M. & Betancourt, Y. (2015). La estructura narrativa en el discurso infantil: un enfoque psicosociolingüístico. *Lingüística y Literatura*, 68, 37–56. <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n68a02>
- Gleason, J. & Ratner, N. (1999). *Psicolingüística*. McGraw-Hill Interamericana.
- Gómez, L., Duarte, A., Merchán, V., Aguirre, D. & Pineda, D. (2007). Conciencia fonológica y comportamiento verbal en niños con dificultades de aprendizaje. *Univ. Psychol. Bogotá (Colombia)*, 6(3), 571–580.
- Gómez, L., Pineda, D. & Aguirre, D. (2005). Conciencia fonológica en niños con trastorno de la atención sin dificultades en el aprendizaje. *Revista de Neurología*, 40(10), 581–586. <https://doi.org/10.33588/rn.4010.2004109>
- Hincapié, L., Giraldo, M., Castro, R., Lopera, F., Pineda, D. & Lopera, E. (2007). Propiedades lingüísticas de los trastornos Específicos del desarrollo del

- lenguaje. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(1), 47–61. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v39n1/v39n1a04.pdf>
- Hincapié, L., Giraldo, M., Lopera, F., Pineda, D., Castro, R., Lopera, J., Mendieta, N., Jaramillo, A., Arboleda, A., Aguirre, D. & Lopera, E. (2008). Trastorno específico del desarrollo del lenguaje en una población infantil colombiana. *Universitas Psychologica*, 7(2), 557–569. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64770219.pdf>
- Kirk, S., McCarthy, J. & Kirk, D. (2004). *ITPA. Test Illinois de habilidades psicolingüísticas*. TEA.
- Lara, M., Gómez, Á., Gálvez, D., Mesa, C. & Serrat, E. (2011). Normativización del inventario del desarrollo comunicativo MacArthur-Bates al español, Colombia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(2), 241–254. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80521287003>
- Lara, M., Gómez, M., Guerrero, Y. & Niño, L. (2010). Relaciones entre las dificultades del lenguaje oral a los 5 y 6 años y los procesos de lectura a los 8 y 9 años. *Rev. Fac.Med.*, 58, 191–203. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revfacmed/article/view/18571>
- Latorre, D. & Escobar, H. (2010). Tarea cognitiva de detección y corrección de errores en la comprensión de textos narrativos en niños de básica primaria. *Universitas Psychologica*, 9(3), 863–878. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy9-3.tcdc>
- Marín, A. (2014). Relación entre discriminación auditiva, umbral diferencial tonal y dislalias en un grupo de alumnos de Educación Infantil y Primaria. En *XXIX Congreso Internacional AELFA*. Murcia. https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2225/Andres_Marin_Palomar.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Marín, G. (2007). Estado del arte de la psicolingüística en Colombia. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 9, 109–120. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322230194010>
- Marmolejo, F., Montoro, P., Elosúa, M., Contreras, M. & Jiménez, W. (2014). The Activation of Representative Emotional Verbal Contexts Interacts with Vertical Spatial Axis. *Cognitive Processing*, 15(3), 253–267. <https://doi.org/10.1007/s10339-014-0620-6>
- Martínez, A., Quintero, G. & Ruiz, Y. (2013). La importancia del lenguaje en los procesos de aprendizaje. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 4(1), 17–30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815159>

- Martínez, H. (2008). TEPAPH-EV: Un instrumento para la evaluación de la percepción y de la producción del habla. *Lengua y Habla*, 12, 79–98. <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/lenguayhabla/article/viewArticle/198>
- Matute, E., Rosselli, M., Ardila, A. & Ostrosky, F. (2007). *Evaluación neuropsicológica infantil*. Manual Moderno.
- Mejía, E. & Escobar, H. (2012). Caracterización de procesos cognitivos de memoria, lenguaje y pensamiento, en estudiantes con bajo y alto rendimiento académico. *Diversitas, Perspectivas en Psicología*, 8(1), 123–138. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2012.0001.08>
- Mejía, L. & Eslava, J. (2008). Conciencia fonológica y aprendizaje lector. *Acta Neurológica Colombiana*, 24(S2), S55–S63. https://www.acnweb.org/acta/2008_24_S2_55.pdf
- Meneses, A., Garzón, M., Macías, J., Argüelles, D., Triana, M. & Rodríguez, C. (2012). Intervención en conciencia fonológica (CF) en el aula para niños de primer ciclo. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 12(2), 65–79. <https://core.ac.uk/download/pdf/27171516.pdf>
- MinEducación. (2016). Revisión de políticas nacionales de educación. En *La educación en Colombia* (pp. 19–75). Ministerio de Educación y Ciencia; OECD, Better Policies for Better Lives. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1787/9789264250604-en>
- Montealegre, R. & Forero, L. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(1), 25–40. <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/17423>
- Müller, O., Baquero, S. & Gallo, A. (2013). El efecto de la lexicalidad en la decisión léxica a lo largo de la primaria. *Forma y Función*, 26(1), 73–88. <http://search.proquest.com/openview/faa10522c3899886ad5f1d76dc08b8fe/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2035732>
- Müller, O., Duñabeitia, J., & Carreiras, M. (2010). Orthographic and Associative Neighborhood Density Effects: What Is Shared, What Is Different? *Psychophysiology*, 47(3), 455–466. <https://doi.org/10.1111/j.1469-8986.2009.00960.x>
- Muñetón, M. & Jiménez, J. (2005). Entrenamiento de las habilidades ortográficas a través del ordenador en niños con dificultades de aprendizaje. Universidad de la Laguna. En *Humanidades y ciencias sociales*. <ftp://tesis.bbtk.ull.es/ccssyhum/cs222.pdf>
- Muñetón, M., Ortiz, R., Estévez, A. & Vásquez, C. (2017). Procesamiento temporal auditivo de estímulos lingüísticos y no lingüísticos en niños con dificultades en

- lectura. *Revista Española de Lingüística Aplicada*, 30(1), 395–415. <https://doi.org/10.1075/resla.30.1.16mun>
- Orozco, P. & Pineda, E. (2017). Comunicación escrita, procesos lectores y habilidades metalingüísticas de estudiantes de primer año universitario. Estudio de caso. *Revista Internacional de Aprendizaje en la Educación Superior*, 2(1), 3–22. <https://journals.eagora.org/revEDUSUP/article/view/259>
- Ortiz, R., Estévez, A. & Muñetón, M. (2014). El procesamiento temporal en la percepción del habla de los niños con dislexia. *Anales de Psicología*, 30(2), 716–724. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.2.151261>
- Ortiz, R., Estévez, A., Muñetón, M. & Domínguez, C. (2014). Visual and Auditory Perception in Preschool Children at Risk for Dyslexia. *Research in Developmental Disabilities*, 35(11), 2673–2680. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2014.07.007>
- Ortiz, R., Jiménez, J., Muñetón, M., Rojas, E., Estévez, A., Guzmán, R., Rodríguez, C. & Naranjo, F. (2008). Desarrollo de la percepción del habla en niños con dislexia. *Psicothema*, 20(4), 678–683.
- Pedroza, F. & Bernal, F. (2007). Potenciar la encodificación lectora, un reto desde la psicolingüística. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 9, 169–180. <https://www.redalyc.org/pdf/3222/322230194015.pdf>
- Pineda, P. (2018). Reconocimiento de metáforas de literatura en niños escolares. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 20(1), 25–34. <https://doi.org/10.14483/22487085.11818>
- Quijano, M., Aponte, M., Suarez, D. & Cuervo, M. (2013). Caracterización neuropsicológica en niños con diagnóstico de trastorno específico de aprendizaje en Cali, Colombia. *Psicología desde El Caribe*, 30(1), 67–90. <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/4015%5Cnfiles/987/4015.html>
- Realí, F., Aponte, M., Martínez, J., Caicedo, J. & Martínez, J. (2013). Desarrollo lingüístico y agresividad indirecta en patrones atributivos de niños y jóvenes colombianos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31(1), 252–265. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-47242013000100020&lng=en&nrm=iso
- Rincón, G., Hernández, C. & Prada, R. (2017). Influencia de los movimientos sacádicos en el rendimiento académico de estudiantes de básica primaria en situación de vulnerabilidad en la ciudad de Cúcuta. *Psicogente*, 20(38), 256–267. <https://doi.org/10.17081/psico.20.38.2545>

- Rincón, L. & Hederich, C. (2012). Escritura inicial y estilo cognitivo. *Folios*, 1(35), 49–65. <https://doi.org/10.17227/01234870.35folios49.65>
- Rincón, M. & Pérez, J. (2009). Programa para el entrenamiento de la conciencia fonológica en niños de 5 a 7 años como prerrequisito para el aprendizaje de la lectura. *Revista Areté*, 9(1), 140–150. <http://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/arete/article/view/419/384>
- Rojas, E. (2008). *Diseño y validación de un videojuego para el tratamiento de la dislexia*. Universidad de la Laguna.
- Romero, E. & Lozano, A. (2010). Adquisición de las habilidades lingüísticas y cognitivas, relevancia para el aprendizaje del lenguaje escrito. *Umbral Científico*, 16, 8–12. <http://www.redalyc.org/pdf/304/30418644002.pdf>
- Rosselli, M., Matute, E. & Ardila, A. (2006). Predictores neuropsicológicos de la lectura en español. *Revista de Neurología*, 42(4), 202–210. <https://n9.cl/2ccn%0A>
- Segura, A., Machado, S., Amaya, T., Álvarez, L., Segura, A. & Cardona, D. (2013). Desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en niños de 12 a 36 meses. *CES Salud Pública*, 4(2), 92–105. <https://doi.org/10.21615/2876>
- Suárez, N., Sourdis, M., Lewis, S. & De-los-Reyes, C. (2019). Efecto de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños preescolares: sensibilidad a la rima y a la segmentación. *Psicogente*, 22(42), 1–19. <https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3508>
- Talero, C. (2006). Hyperlexia in Spanish-Speaking Children: Report of 2 Cases from Colombia, South America. *Journal of the Neurological Sciences*, 249(1), 39–45. <https://doi.org/10.1016/j.jns.2006.05.058>
- Talero, C., Espinosa, A. & Vélez, A. (2005). Dificultad del aprendizaje de la lectura en las escuelas de una localidad de Bogotá. *Acta Neurológica Colombiana*, 21, 280–288. http://www.acnweb.org/acta/2005_21_4_280.pdf
- Trillos, J. (2013). La lectura hipermedial y su incidencia en la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Palabra Clave*, 16(3), 944–992. <http://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/4801>
- Van Daal, V. & Leij, A. (1992). Computer-Based Reading and Spelling Practice for Children with Learning Disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 25(3), 186–195. <https://doi.org/10.1177/002221949202500306>
- Vargas, A. & Villamil, W. (2007). El papel de la conciencia fonológica como habilidad subyacente al alfabetismo temprano y su relación en la comprensión de lectura y la producción escrita de textos. *Pensamiento Psicológico*, 3(9), 163–174. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80103912>

- Vásquez, C. (2013). *Percepción del habla y procesamiento temporal en niños de 3.º de primaria con y sin dificultades en la lectura, en una ortografía transparente*. Universidad de Antioquia. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.32088.52486>
- Villalonga, M., Padilla, C. & Burin, D. (2014). Relaciones entre decodificación, conocimiento léxico-semántico e inferencias en niños de escolaridad primaria. *Interdisciplinaria*, 31(2), 259–274. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272014000200005
- Wechsler, D. (2005). *Escala de inteligencia de Wechsler para niños (WISC-IV)*. TEA Ediciones.
- Wu, H., Lin, C., Yang, Y., & Kuo, B. (2015). The Development and Discussion of Computerized Visual Perception Assessment Tool for Chinese Characters Structures. Concurrent Estimation of the Overall Ability and the Domain Ability In Item Response Theory Approach. *Research in Developmental Disabilities*, 36, 447–458. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2014.10.020>