

CADERNOS EBAPE.BR

Cadernos EBAPE.BR

ISSN: 1679-3951

Fundação Getúlio Vargas, Escola Brasileira de  
Administração Pública e de Empresas

Irigaray, Hélio Arthur Reis; Stocker, Fabricio  
ESG: novo conceito para velhos problemas  
Cadernos EBAPE.BR, vol. 20, núm. 4, 2022, Julho-Agosto, pp. 1-4  
Fundação Getúlio Vargas, Escola Brasileira de Administração Pública e de Empresas

DOI: <https://doi.org/10.1590/1679-395186096>

Disponível em: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323272652001>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais informações do artigo
- Site da revista em [redalyc.org](http://redalyc.org)

UABM [redalyc.org](http://redalyc.org)

Sistema de Informação Científica Redalyc  
Rede de Revistas Científicas da América Latina e do Caribe, Espanha e Portugal  
Sem fins lucrativos acadêmica projeto, desenvolvido no âmbito da iniciativa  
acesso aberto

## EDITORIAL

# ESG: novo conceito para velhos problemas

PROF. DR. HÉLIO ARTHUR REIS IRIGARAY <sup>1</sup>

PROF. DR. FABRICIO STOCKER <sup>2</sup>

<sup>1</sup> FUNDAÇÃO GETULIO VARGAS (FGV EBAPE) / ESCOLA BRASILEIRA DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E DE EMPRESAS, RIO DE JANEIRO – RJ, BRASIL

<sup>2</sup> FUNDAÇÃO GETULIO VARGAS (FGV) / CADERNOS EBAPE.BR, RIO DE JANEIRO – RJ, BRASIL

As questões ambientais, sociais e de governança (Environmental, Social and Governance [ESG]) estão permeando cada vez mais as decisões das empresas sobre quais práticas adotar e quais desempenho e retorno a serem esperados pela sociedade e pelos seus *stakeholders*. O conceito de ESG (em português, Ambiental, Social e Governança) é um conjunto bastante amplo de questões, desde a pegada de carbono até as práticas trabalhistas e de corrupção, que justificam a criação de critérios e práticas que direcionam o papel e a responsabilidade dos negócios em direção aos fatores ambientais, sociais e de governança corporativa.

Embora a sigla ESG tenha surgido apenas em 2005, no relatório “Who Cares Wins” – resultado de uma iniciativa liderada pela Organização das Nações Unidas (ONU) em que propunha diretrizes e recomendações sobre como contemplar questões ambientais, sociais e de governança na gestão de ativos, serviços de corretagem de títulos e pesquisas relacionadas ao tema –, a base teórica e a justificativa conceitual de grande parte dos estudos de ESG – acadêmicos ou não – consistem em Responsabilidade Social Empresarial (RSE) ou Responsabilidade Social Corporativa (RSC).

A discussão moderna da RSE foi iniciada com a publicação do livro *Social responsibilities of the businessman*, de Howard Bowen, em 1953. Já em termos filosóficos, a noção de RSE manifestou-se inicialmente sob a forma de filantropia, na década de 1920, conforme se constata com a criação de fundações caritativas pelos grandes empresários John D. Rockefeller, Henry Ford e Andrew Carnegie.

Autores seminais de responsabilidade corporativa como William Frederick (1960), Joseph W. McGuire (1963) e Archie B. Carroll (1999) já postulavam que as empresas deveriam assumir certas responsabilidades perante a sociedade, as quais se estendem para além de suas obrigações legais e econômicas. Para que um negócio seja considerado socialmente responsável, deve pautar suas ações por uma gestão ética e contemplar questões como a qualidade de vida dos seus empregados, o relacionamento com os *stakeholders* e a redução de impactos negativos na comunidade e no ambiente eventualmente causados por suas operações.

Há, ainda, outra publicação relevante a reforçar a base da discussão atual de ESG: o relatório Brundtland, intitulado “Nosso Futuro Comum” (Our Common Future), publicado em 1987, coordenado pela então primeira-ministra da Noruega, Gro Harlem Brundtland; à época, a Comissão Mundial sobre Meio Ambiente e Desenvolvimento propagou o conceito de desenvolvimento sustentável, que já vinha sendo discutido desde a década de 1970.

O conceito de desenvolvimento sustentável agrega o desenvolvimento econômico, a conservação da natureza e a redução da desigualdade mundial como objetivos éticos comuns. O relatório Brundtland indicou que a pobreza dos países do Terceiro Mundo e o consumismo elevado dos países do Primeiro Mundo representavam as causas fundamentais que impediam um desenvolvimento igualitário no mundo e, conseqüentemente, produziam graves crises ambientais.

Algumas décadas depois, o Relatório Ecológico do Milênio (2005) salientou que continuamos a viver além do que os nossos meios permitem, com poucos progressos significativos na consolidação de uma ética intergeracional e dos objetivos de desenvolvimento do milênio. Já em 2015, a Assembleia Geral das Nações Unidas, por meio do relatório “Transformando o nosso mundo: a Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável”, lança os atuais 17 Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS). A Agenda representa um esforço conjunto, de países, empresas, instituições e sociedade civil, com objetivos focados na erradicação da pobreza, no combate à desigualdade e à injustiça e na proteção do planeta, reafirmando uma visão do desenvolvimento como um processo contínuo, integrado e ético.

Mas o que justifica a emergência e importância do ESG agora? Existem paralelos contínuos sendo traçados entre os riscos imprevistos de uma pandemia e a crise climática, ambos impactando substancialmente a economia global. Isso fez muitos investidores e formuladores de políticas perceberem uma necessidade maior de acelerar os investimentos e o progresso em negócios que priorizam ESG e, por consequência, o cumprimento das ODS. Afinal, nossa sociedade não depende mais apenas do governo, mas também de negócios que funcionem bem e que atendam às suas necessidades, que vão desde a geração de empregos, crescimento equitativo, proteção dos recursos naturais, defesa dos interesses dos consumidores, entre outros.

Os desafios atuais da sociedade também têm tornado a gestão dos negócios uma tarefa com muitas nuances, que exige tomada de decisões importantes relacionadas a estratégias de negócios, bem-estar dos funcionários, mitigação de riscos e gerenciamento dos *stakeholders* em um ambiente sem precedentes. Discurso que remete as organizações a proclamar a relevância e a aplicação do ESG como novos requisitos e ideias revolucionárias para avaliar a qualidade das empresas. No entanto, ao longo do tempo, o que se constata é que velhos problemas persistem e que precisaremos, cada vez mais, investigá-los e combatê-los.

Convidamos, assim, os leitores à apreciação de bons exemplos de pesquisas, descritas a seguir, que avançam nestas temáticas.

Esta edição inicia-se com o artigo **“Negócios inclusivos liderados por mulheres empreendedoras: busca por avanços teóricos e empíricos”**, de Edson Sadao Iizuka e Heise Santos Costa, que se aprofundam nas reflexões teóricas e empíricas sobre as mulheres empreendedoras – sob o prisma do feminismo pós-estruturalista – e sobre os negócios inclusivos à luz da literatura acadêmica que trata da pobreza e exclusão social.

Simone Ruchdi Barakat, Natalia Luiz dos Santos e Michelle Caçapava Vigueles apresentam o artigo **“Engajamento de *stakeholders* em empresas da economia criativa: estratégias para o enfrentamento da crise da COVID-19”**. Os autores discutem o potencial de contribuição da Economia Criativa (EC) para o desenvolvimento socioeconômico. Segundo as autoras, se implantada estrategicamente, a EC pode ter um papel de destaque nas agendas de países emergentes e em desenvolvimento, suscitando a colaboração e o engajamento de *stakeholders*.

Em **“Construção e validação de uma escala de percepção da corrupção ao nível do cidadão”**, Kelmara Mendes Vieira, Monize Sâmara Visentini e Ricardo Teixeira Cunha propõem e validam uma Escala de Percepção da Corrupção (EPC), composta por cinco dimensões de nível individual (conhecimento, comportamento, reflexos, controle e atitude), que posicionam o cidadão como protagonista da análise do fenômeno.

Silas Dias Mendes Costa, Kely César Martins de Paiva e Andrea Leite Rodrigues, no artigo **“Sentidos do trabalho, vínculos organizacionais e engajamento: proposição de um modelo teórico integrado”**, buscam avançar nas possibilidades de teorização sobre sentidos do trabalho, vínculos organizacionais, comprometimento, entrenchamento e consentimento, apresentando uma proposta de modelo integrado.

**“Do explícito ao sutil: existe discriminação percebida pelo consumidor LGBTI+ no Brasil?”** trata-se de artigo em que Janaína Gularte Cardoso e Rudimar Antunes da Rocha apresentam a interseção entre a diversidade sexual e a discriminação no consumo, fornecendo evidências que podem ser usadas como subsídios para o desenvolvimento de ações e campanhas voltadas à prevenção e ao combate à violência e à discriminação às pessoas LGBTI+.

Julianna Gripp Spinelli de Sá, Ana Heloísa da Costa Lemos, Lucia Barbosa de Oliveira, no artigo **“Para além dos estereótipos: os sentidos do trabalho para mulheres da Polícia Militar do Estado do Rio de Janeiro”**, contribuem para a literatura voltada ao sentido do trabalho recorrendo à perspectiva de um grupo de mulheres que atua em uma profissão estereotipada como masculina. O estudo indica que os obstáculos enfrentados por estas profissionais em suas carreiras parecem não comprometer os sentidos positivos associados ao trabalho que realizam.

No artigo **“Aproximações entre a metodologia da investigação temática e a abordagem decolonial: uma proposta para a área dos Estudos Organizacionais”**, Vanessa Faria Silva e Sergio Wanderley apresentam um exemplo de planejamento metodológico para uma pesquisa sob a perspectiva decolonial, da área dos Estudos Organizacionais (EOR), utilizando como metodologia a investigação temática.

Em **“Capacidades dinâmicas para gestão de *stakeholders*”**, Carine Dalla Valle e Greici Sarturi efetuam uma revisão sistemática sobre quais as capacidades dinâmicas que podem ser usadas pelas empresas para melhorar seu desempenho em um ambiente dinâmico e competitivo, focando na gestão de *stakeholders*. A pesquisa propõe um modelo para a análise da influência das capacidades dinâmicas entre si e de sua relação com a vantagem competitiva das empresas.

Em **“Distorções comunicativas em relatórios de sustentabilidade: uma análise pautada no pensamento habermasiano”**, Ewerton Roberto Inocêncio e Ricardo Lebbos Favoreto analisam os relatórios de sustentabilidade de quatro corporações listadas na carteira de índice de sustentabilidade empresarial (ISE), baseando-se no pensamento de Jürgen Habermas sobre a noção de distorção comunicativa. Os resultados da análise alertam para o risco de os relatórios instrumentalizarem a ideia de sustentabilidade, nela imprimindo a visão corporativa, porém, esvaindo-a de sentido.

Na resenha bibliográfica **“As crônicas anticapitalistas”**, Julice Salvagni e Victória Mendonça da Silva resumam o que o autor David Harvey debate sobre o anti-imperialismo e as desigualdades sociais frente à atual agenda política e intelectual.

Finalizando esta edição, temos o estudo de caso & ensino **“Lucro ou crescimento: em qual focar? O caso do Grupo Fleury”**, por Danilo Soares-Silva, Luiz Carlos Di Serio, Fernando Lopes Alberto e Rodolfo Modrigais Strauss Nunes. Os autores apresentam as escolhas estratégicas do Grupo Fleury frente ao cenário econômico brasileiro e às particularidades do setor privado de serviços de saúde no Brasil, convidando o leitor a refletir sobre os possíveis desafios que emergem diante de uma orientação estratégica para a lucratividade, o crescimento, ou ambos.

Boa leitura a todos!

PROF. DR. HÉLIO ARTHUR REIS IRIGARAY

EDITOR-CHEFE

PROF. DR. FABRICIO STOKER

EDITOR ADJUNTO

## REFERÊNCIAS

- Carroll, A. B. (1999). Corporate social responsibility: evolution of a definitional construct. *Business & Society*, 38(3), 268-295. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/000765039903800303>
- Frederick, W. C. (1960). The growing concern over business responsibility. *California Management Review*, 2(4), 54-61. Recuperado de <https://doi.org/10.2307/41165405>
- McGuire, J. W. (1963). Business and society. *Technology and Culture*, 5(3), 478-480. Recuperado de <https://doi.org/10.2307/3101288>
- Millenium Ecosystem Assessment. (2005). *Ecosystems and human well-being: our human planet - summary for decision-makers*. Washington, DC: Island Press.
- Nações Unidas. (2015). *Transformando nosso mundo: a agenda 2030 para o desenvolvimento sustentável*. Recuperado de <https://brasil.un.org/sites/default/files/2020-09/agenda2030-pt-br.pdf>
- UN Global Compact. (2005). *Who cares wins 2005 conference report: investing for long-term value*. Recuperado de [https://pt.scribd.com/fullscreen/16876744?access\\_key=key-mfg3d0usaiuaob4taki](https://pt.scribd.com/fullscreen/16876744?access_key=key-mfg3d0usaiuaob4taki)
- United Nations. (1987). *Report of the world commission on environment and development: our common future*. Recuperado de <https://www.are.admin.ch/are/en/home/media/publications/sustainable-development/brundtland-report.html>

Prof. Dr. Hélio Arthur Reis Irigaray  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9580-7859>

Doutor e Mestre em Administração de Empresas pela FGV EAESP e PUC-Rio, respectivamente; Bacharel em Economia pela University of Northern Iowa, EUA; Professor adjunto da FGV EBAPE e do programa CIM – Corporate International Masters, da Georgetown University, Washington, EUA; Líder do tema Diversidade e Relações de Trabalho, na linha de Gestão de Trabalho (ANPAD). E-mail: [helio.irigaray@fgv.br](mailto:helio.irigaray@fgv.br)

Prof. Dr. Fabricio Stocker  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6340-9127>

Doutor em Administração pela FEA/USP e Ph.D. in Management pela Erasmus University of Rotterdam; Pesquisador visitante na University of Amsterdam; Mestre em Administração pela UFPR e formação executiva pela FGV pela London Business School; Economista e Administrador; Professor na FGV na graduação on-line, MBA e Pós-Graduação; Atua como Editor Adjunto no Cadernos EBAPE.BR (FGV). E-mail: [fabricio.stocker@fgv.br](mailto:fabricio.stocker@fgv.br)