

Ecología Aplicada

ISSN: 1726-2216 ISSN: 1993-9507

ecolapl@lamolina.edu.pe

Universidad Nacional Agraria La Molina

Perú

Ceroni Stuva, Aldo; Vilcapoma Segovia, Graciela

## COMPOSICIÓN FLORÍSTICA Y ESTADO DE CONSERVACIÓN DE PLANTAS VASCULARES DEL DISTRITO DE CAJATAMBO / LIMA / PERÚ

Ecología Aplicada, vol. 19, núm. 2, 2020, Julio-, pp. 133-146 Universidad Nacional Agraria La Molina Perú

DOI: https://doi.org/10.21704/rea.v19i2.1564

Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34165034010



Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org



Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso

abierto

## COMPOSICIÓN FLORÍSTICA Y ESTADO DE CONSERVACIÓN DE PLANTAS VASCULARES DEL DISTRITO DE CAJATAMBO / LIMA / PERÚ

# FLORISTIC COMPOSITION AND STATE OF CONSERVATION OF VASCULAR PLANTS OF THE DISTRICT OF CAJATAMBO / LIMA / PERU

Aldo Ceroni Stuva<sup>1</sup> y Graciela Vilcapoma Segovia<sup>2</sup>

#### Resumen

Se estudiaron la composición florística y el estado de conservación de las plantas amenazadas en Cajatambo / Lima / Perú. Las plantas fueron colectadas en alturas que oscilaron entre los 2 802 y 4 534 msnm en nueve formaciones vegetales. Se reportan 64 familias, 211 géneros y 355 especies, siendo Asteraceae, Poaceae, Fabaceae, Caryophyllaceae, Lamiaceae y Solanaceae las familias mejor representadas, y los géneros con mayor número de especies *Senecio*, *Baccharis*, *Calceolaria*, *Oxalis* y *Solanum*. Se encontraron 31 especies en alguna categoría de amenaza. Algunas especies están presentes sólo en un lugar como en Ocopata, Iscu-Viconga, Huaylashtoclanca y en el cerro San Cristóbal. Las formaciones vegetales con mayor presencia de especies amenazadas fueron: matorral, campo agrícola, pajonal y bosque de *Polylepis*.

Palabras clave: composición florística, formación vegetal, grado de amenaza.

#### Abstract

Floristic composition and state of conservation of the threatened plants in Cajatambo / Lima / Peru were studied. The plants were collected at altitudes that ranged between 2 802 and 4 534 masl, in nine plant formations. A total number of 64 families, 211 genera and 355 species were reported, being Asteraceae, Poaceae, Fabaceae, Caryophyllaceae, Lamiaceae and Solanaceae the families best represented, and the genera with the highest number of species were *Senecio*, *Baccharis*, *Calceolaria*, *Oxalis* and *Solanum*. It was found out that 31 species belong to some category of threat. Some species are present only in a place such as Ocopata, Iscu-Viconga, Hualylashtoclanca and San Cristobal hill. The plant formations with higher presence of threatened species were: scrubland, agricultural field, grassland and *Polylepis* forest.

**Key words:** floristic composition, plant formation, degree of threat.

#### Introducción

La flora es el conjunto de especies vegetales de un país o región, mientras que la vegetación es el tapiz vegetal conformado por las formas biológicas de las plantas (Font Quer, 1965). La flora y la vegetación brindan información relevante sobre la composición, estructura y funcionamiento del ecosistema (ONERN, 1975; Matteucci & Colma, 1982; Brack & Mendiola, 2004; Gutiérrez & Squeo, 2004; De la Cruz et al., 2005; León et al., 2006). Los estudios florísticos que se llevan a cabo en los ecosistemas andinos desempeñan un papel importante en los trabajos de conservación y sistemática, ya que permiten conocer tanto la distribución geográfica de las plantas, como así también su presencia en ciertas áreas (Aquino et al., 2017). Para la Región Lima, y lugares cercanos a Cajatambo, se cuenta con algunos estudios florísticos como los realizados en el Distrito de Oyón (Paulino et al., 2015; Kahn et al., 2016), Santa Rosa de Quives (Gonzáles et al., 2015), la Reserva Paisajística Nor

Yauyos-Cochas (Trinidad & Cano, 2016), el anexo de Marachanca en Matucana (Aquino et al., 2017), y de Huarochirí (Aquino et al., 2018). Asimismo, los realizados en la Región Ancash como en el Parque Nacional Huascarán (Smith, 1988), Huari (Cano et al., 2005), Callejón de Conchucos (Cano et al., 2006), y en la Cordillera Blanca (Cano et al., 2010). En la sierra de Lima, por encima de los 1 000 msnm, se encuentran, en general, diversas especies xerofíticas, plantas suculentas con metabolismo CAM, arbustos caducifolios y hierbas anuales (Weberbauer, 1945; ONERN, 1975). Estudios realizados sobre cactáceas y suculentas en los valles de Cañete, Chancay, Chillón, Huaura y Pativilca, también resaltan la importancia de estos tipos de plantas en la sierra de Lima, tanto en la configuración de la estructura vegetal como en su rol de eje de interacciones con otros elementos del sistema (Ostolaza et al., 2003, 2005, 2006, 2007, 2009; Ceroni et al., 2007). Estos estudios permiten conocer no solo la diversidad florística, sino también, la distribución,

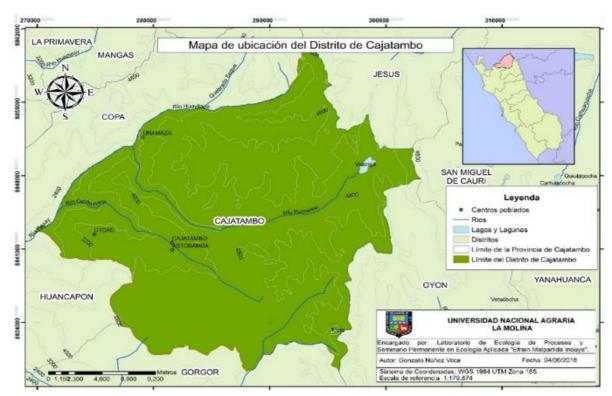


Figura 1. Ubicación del Distrito de Cajatambo en la Región Lima, Perú.

los endemismos y las especies amenazadas. Sin embargo, a pesar de los estudios florísticos y de la caracterización de la vegetación realizados y documentados en guías de campo, en algunas regiones del país con ecosistemas de montañas (mayor a los 3 000 – 4 000 msnm) en los Andes Peruanos, aún no existe información (Kahn et al., 2016) o el grado de conocimiento es todavía limitado (Ramos et al., 2015). Para Cajatambo se cuenta solo con estudios etnobotánicos, como los de Quinteros (2009) sobre los conocimientos tradicionales de la flora, en donde se da a conocer un total de 200 especies para el lugar, y el de Benavides (2019) sobre usos tradicionales de la diversidad vegetal. También se presenta una situación similar a la expresada por Cano et al. (2011) para los altos Andes, en el sentido de ser Cajatambo una zona con vacíos de información botánica y un ecosistema donde se desarrollan importantes actividades humanas que pueden impactar en la flora y la vegetación. La flora de Cajatambo también incluye especies consideradas con diferentes grados de amenaza. Quinteros (2009), al evaluar y muestrear siete localidades de Cajatambo, encontró varias especies vegetales citadas en el Anexo 1 del Decreto Supremo N° 043-2006-AG (MINAGRI, 2006). De las 12 especies que se encuentran categorizadas como flora amenazada, 11 de ellas son conocidas por los cajatambinos y son utilizadas, de alguna manera, como medicina, leña, alimento, etc. Las especies de cactáceas y suculentas también están representadas en la vegetación de Cajatambo, algunas de las cuales se encuentran categorizadas En Peligro o Vulnerables (Ostolaza *et al.*, 2006). En este contexto, el objetivo del presente trabajo fue contribuir al conocimiento de la flora del Distrito de Cajatambo a través de dos objetivos específicos: un registro de la composición florística y una actualización del estado de conservación de las plantas amenazadas.

## Materiales y Métodos

## Ubicación del área de estudio

El área de estudio está ubicada en el Distrito de Cajatambo, en la provincia del mismo nombre, al NE del Departamento de Lima / Perú, en la parte occidental de la cordillera andina, a 10° 28′ 16.65″ LS y 76° 59′ 35.91″ LO, limitada por los departamentos de Ancash, Huánuco y Pasco (Figura 1), a una elevación de entre los 2 600 y 4 800 msnm. La capital, Cajatambo, se encuentra a 3 376 msnm (Quinteros, 2009). Según datos de precipitación (mm) de la Estación Meteorológica Convencional de Cajatambo, para el periodo 2015 - 2016, los meses de lluvia se concentraron entre enero y abril, mientras que los meses secos entre junio y setiembre (Castro, 2019).

## Registro de la composición florística

Se colectó material botánico en abril y setiembre de los años 2015 y 2016, es decir, al final de las temporadas lluviosa y seca, respectivamente. A fin de tener una mayor representación de las especies, la recolección se realizó dentro de 44 transectos de 30 m. de longitud por 20 cm. de ancho, ubicados en el mosaico de parches o formaciones vegetales, determinado por fotointerpretación (Arnao, 2017) y a lo largo de los desplazamientos en el área de estudio

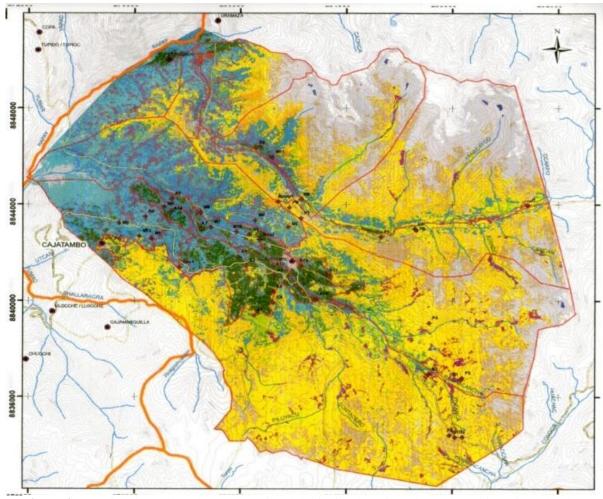
(Figura 2). Las formaciones vegetales evaluadas fueron nueve: campo agrícola, bosque de eucalipto, bosque de Polylepis, matorral, pajonal, césped, bofedal, gravilla y juncal. El número de transectos fue proporcional al tamaño de cada tipo de parche y la accesibilidad al lugar (Tabla 1). La colección botánica fue hecha de acuerdo a la técnica de colección convencional (Smith, 1971; Mori et al., 1985; Lot & Chiang, 1986; Young & León, 1990), mientras que el prensado definitivo y secado se realizó en el Centro de Interpretación Casa Julio Gaudron del Jardín Botánico "Octavio Velarde Núñez" de la Universidad Nacional Agraria La Molina. El sistema de clasificación utilizado fue APG IV (APG, 2016) y las muestras herborizadas fueron depositadas en el Herbario del Jardín Botánico "Octavio Velarde Núñez" de la Universidad Nacional Agraria La Molina. Estado de las plantas amenazadas

La actualización del estado de las plantas amenazadas se hizo comparando las especies determinadas en el presente registro con los listados de especies amenazadas de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) en su "Lista Roja" versión 2018-2 (UICN, 2018), el Listado de Especies de Flora Silvestre CITES - Perú (CITES, 2017) y las evaluaciones de presencia, distribución y estado de conservación de cactáceas y suculentas en Lima según Ostolaza (Ostolaza *et al.*, 2003, 2005, 2006, 2007, 2009; Ostolaza, 2014).

## Resultados y discusión

## Registro de la composición florística

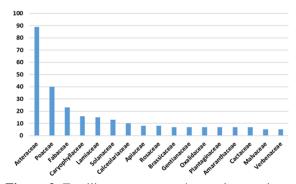
Se determinaron 355 especies, correspondientes a 211 géneros y 64 familias (Tabla 2). Las familias con mayor número de especies fueron: Asteraceae, Poaceae, Fabaceae, Caryophyllaceae, Lamiaceae y Solanaceae (Figura 3); mientras que los géneros con mayor número de especies fueron: *Senecio, Baccharis, Calceolaria, Oxalis y Solanum*, con 16, 9, 9, 7 y 7 especies, respectivamente (Tabla 2). Con respecto a trabajos realizados por Quinteros (2009), se encuentran coincidencias en cuanto a las familias botánicas dominantes, como Asteraceae, Lamiaceae, Fabaceae,



**Figura 2.** Mosaico de parches de la vegetación del Distrito de Cajatambo en la Región Lima, donde se destaca las tres formaciones vegetales más extensas: Pajonal en amarillo, Matorral en azul y Campo agrícola en verde. (Fuente: Arnao, 2017).

Rosaceae, Poaceae, Brassicaceae y Solanaceae, a excepción de Scrophulariaceae, que ahora está desmembrada en otras familias. Otros trabajos realizados en zonas altoandinas evidencian el hecho de que Asteraceae y Poaceae se encuentran entre las familias dominantes (Smith, 1988; Flores et al., 2005; Cano et al., 2005, 2006, 2010, 2011; Paulino et al., 2015; Kahn et al., 2016, Aquino et al., 2017, 2018). Esto es debido a que muchas de sus especies han desarrollado características adaptativas a estos ecosistemas. En el caso de las Asteraceae el desarrollo de hojas pubescentes para reflejar la radiación, como en Baccharis tomentosa u hojas con el haz brillante para reflejar la luz y el envés pubescente, como en Gynoxys caracensis. Raíces profundas y flexibles para soportar los movimientos de las partículas del suelo por los cambios de temperatura, como en especies de Paranephelius. Crecimiento en forma de almohadilla o dentro de otras plantas en forma de almohadilla, como en especies de Werneria, y el desarrollo de espinas para protegerse de la depredación, como en Chuquiraga spinosa, que también permite a estas plantas adaptarse y ser dominantes en estos ecosistemas.

En relación a los géneros, tanto en el estudio de Quinteros (2009) como en el presente, se ha encontrado que Senecio y Baccharis presentan un mayor número de especies. Estos géneros también son los dominantes en otras provincias del Departamento de Lima como en Oyón (Paulino et al., 2015; Kahn et al., 2016), Huarochirí (Aquino et al., 2017, 2018), Canta (Gonzáles et al., 2015) y Yauyos (Trinidad & Cano, 2016), así como en estudios de la familia Asteraceae en Lima (Gonzáles, 2016; Beltrán, 2018; Vilcapoma & Beltrán, 2018). La evaluación florística realizada ha permitido catalogar un número importante de familias, géneros y especies en relación a otros trabajos realizados en las regiones de Ancash y Lima, tales como en el Distrito de San Marcos, Callejón de Conchucos y la Cordillera Blanca (Ancash), en el Distrito de Oyón y Matucana (Lima), y en el mismo Cajatambo (Lima) (Tabla 3). Cajatambo representa un área de alta riqueza de especies, lo cual constituye una fuente potencial de recursos vegetales para diversos usos, que podrían ser mejor aprovechados. Asimismo, existen especies comunes entre estas zonas de Lima: 173 especies en común con Huarochirí; 120 con Matucana; 112 con Yauyos; 77 con Oyón; y 77 con Canta, que representan el 34.3%, 46.7%, 39.7%, 41.8% y 17.0% de estas floras, respectivamente. Sin embargo, también se tienen 92 especies para Cajatambo que no están presentes en las zonas antes mencionadas, lo cual corresponde a un 26.2% de las especies registradas (Tabla 2). Estas especies representan un aporte en el conocimiento de la flora para la Región Lima. Asimismo, estos resultados refuerzan lo manifestado en otros estudios florísticos para la región en el sentido de tener un patrón similar para las zonas altoandinas en cuanto a las familias y géneros dominantes, pero que, sin embargo, debe seguir siendo documentada (Cano et al., 2010; Aquino et al., 2018) y la necesidad de seguir con estudios florísticos en lugares donde hay poca información (Kahn et al., 2016; Gonzáles, 2016; Aquino et al., 2018). La presente evaluación florística también ha permitido ampliar el conocimiento de la distribución de algunas especies, especialmente para Cajatambo; entre ellas, **Baccharis** pentlandii, modestus, **Baccharis** tomentosa, **Bromus** grandis, Calamagrostis Festuca glycerantha, Gentianella paludicola, Geranium matucanense, Gynoxys caracensis, Halenia umbellate, Jaltomata weberbaueri, Lachemilla orbiculata, Mycroseris pygmaea, Plantago myosuros, Senecio chiquianensis, Senecio hastifolius y Senna malaspinae; esta última endémica para Lima, colectada en la Expedición Malaspina en 1790, reportada luego en 1925 (Irwin & Barneby, 1982) y que es de nuevo reportada recién en 1993 en Huamantanga, Canta (Flores, 1997).



**Figura 3.** Familias con mayor número de especies en el Distrito de Cajatambo.

## Estado de conservación de las plantas amenazadas

De las especies registradas se tiene que 31 de ellas presentan algún tipo de amenaza (Tabla 4 y Figura 4). Este conocimiento es muy importante debido a que la mayoría de estas especies son utilizadas por los cajatambinos como medicina, madera, leña, alimento, etc.; como Alnus acuminata "aliso", usada por su madera para tablas, vigas, muebles artesanales y leña; Austrocylindropuntia subulata "hualanca", como cerco vivo y su savia para la gastritis; Chuquiraga spinosa "quincha", como leña y desinflamante de la próstata; Polylepis microphylla "queñoa", por su madera para vigas, leña y elaborar cucharones y mazos; y Baccharis genistelloides "uclo", como forraje, por citar algunas de ellas (Benavides, 2019). El uso intensivo de estas especies podría estar creando una gran presión sobre ellas, por lo que, si no son manejadas de manera sostenible, por los pobladores, podría provocar su desaparición (Quinteros, 2009). También hay especies que están restringidas a localidades muy puntuales en Cajatambo, como Alnus acuminata en Ocopata, Juncus balticus en Iscu-Viconga, Senecio nivalis en Huaylashtoclanca, y Polylepis microphylla y Senecio rhizomatus en el cerro San Cristóbal. Asimismo, se ha

registrado una mayor cantidad de especies amenazadas en algunas formaciones vegetales, tales como en matorral, en campo agrícola, en pajonal y en bosque de Polylepis, quizás debido a que en estos lugares se realizan diversas actividades agrícolas y pecuarias, pues las actividades antrópicas generan perturbaciones en el espacio y en el tiempo, alterando la estructura del ecosistema, de las comunidades o poblaciones y cambian la disponibilidad de recursos (Pickett & White, 1985, citado por Castro, 2010). Estas formaciones vegetales podrían ser consideradas prioritarias en planes de conservación (Figura 5). Todo este conocimiento puede ayudar a tomar decisiones respecto a qué especies priorizar, qué localidades o zonas y en qué formaciones vegetales enfocar esfuerzos y recursos cuando se tengan que desarrollar planes de conservación y manejo sostenible del lugar. Finalmente, es importante considerar que las especies de cactáceas en la lista del presente trabajo están incluidas en el Apéndice II de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES, 2007). Estas especies, que no están necesariamente amenazadas de extinción, podrían llegar a estarlo, a menos que se controle estrictamente su comercio. Por ejemplo, Matucana haynei, Echinopsis peruviana y Austrocylindropuntia floccosa suelen ser extraídas de sus hábitats silvestres y vendidas como plantas ornamentales, medicinales o frutos, en muchos mercados de Lima (Vilcapoma, 2000; Ceroni & Castro, 2013; MINAM, 2013). Estas plantas no son propagadas de manera artificial en condiciones controladas en viveros autorizados, tal como lo estipula el Artículo 279º del Reglamento de la Ley Nº 27308 Ley Forestal y de Fauna Silvestre, aprobado por Decreto Supremo Nº 014-2001-AG (MINAGRI, 2001). Los usos de los cactus han generado un aumento en la demanda de algunas especies, especialmente en el extranjero, ya sea como plantas vivas, artesanías y algunos otros productos obtenidos a partir de ellos, por lo que se hace necesario acciones que promuevan su aprovechamiento sostenible y que no amenacen sus poblaciones naturales (MINAM, 2013).

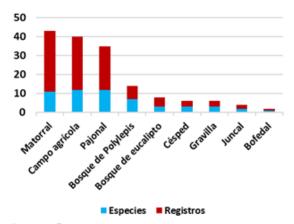
## **Conclusiones**

Se determinaron un total de 355 especies, correspondientes a 211 géneros y 64 familias. Las familias con mayor número de especies fueron: Asteraceae, Poaceae, Fabaceae, Caryophyllaceae, Lamiaceae y Solanaceae; mientras que los géneros con mayor número de especies fueron: Senecio, Baccharis, Calceolaria, Oxalis y Solanum.

Cajatambo representa un área de alta riqueza de especies y constituye una rica fuente de recursos vegetales para diversos usos.

Se encontraron 31 especies bajo alguna categoría de amenaza. Algunas especies están restringidas a localidades puntuales como Ocopata, Iscu-Viconga, Huaylashtoclanca, y el cerro San Cristóbal. Las formaciones vegetales en donde más se ha registrado la presencia de especies amenazadas fueron: matorral, campo agrícola, pajonal y bosque de *Polylepis*.

El conocimiento de las especies vegetales de Cajatambo y los grados de amenaza, así como en qué localidades y formaciones vegetales específicas se encuentran, contribuirá en la toma de decisiones para el desarrollo de planes de conservación y manejo sostenible del lugar.



**Figura 5.** Número de especies amenazadas y registradas por tipo de formación vegetal, en el Distrito de Cajatambo, para el periodo 2015 - 2016.

#### Agradecimientos

Los autores expresan su agradecimiento al Proyecto FINCYT de INV. APLICADA, con código PIAP-2-P-049-14; a la M.Sc. Mercedes Flores y al Sr. José Alegría por su apoyo en las determinaciones de especies de las familias Fabaceae y Poaceae; y al Herbario MOL (Herbario La Molina del Departamento Académico de Biología) de la Universidad Nacional Agraria La Molina.

#### Literatura citada

APG (Angiosperm Phylogeny Group). 2016. An update of the Angiosperm Phylogeny Group classification for the orders and families of flowering plants: APG IV. Botanical Journal of the Linnean Society, 181(1): 1-20. DOI: 10.1111/boj.12385.

Aquino W., La Torre M., Condo F., Romero J. & Ramírez J. 2017. Flora vascular del anexo de Marachanca del distrito de Matucana, provincia de Huarochirí, Lima, Perú. The Biologist, 15(2): 359-377. DOI: 10.24039/rtb2017152195.

Aquino W., Condo F., Romero J. & Yllaconza R. 2018. Composición florística del distrito de Huarochirí, provincia de Huarochirí (Lima, Perú). Arnaldoa, 25 (3): 877-922. DOI: 10.22497/arnaldoa.253.25305.

Arnao L. 2017. Modelamiento de la estructura del paisaje relacionado con el cambio de temperatura para el distrito de Cajatambo entre 1987 - 2014. Tesis para optar el grado de Magister Science en Ecología Aplicada. Universidad Nacional Agraria La Molina. URI: http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/UNALM/4196.

- Beltrán H. 2018. Distribución y riqueza de Asteráceas en las cuencas hidrográficas del departamento de Lima, Perú. Arnaldoa, 25 (3): 799-828. DOI: 10.22497/arnaldoa.253.25302.
- Benavides C. 2019. Usos tradicionales de la diversidad vegetal: bases de la etnobotánica en el distrito de Cajatambo, provincia de Cajatambo, Lima. Tesis para optar el título profesional de Bióloga. Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima, Perú.
- Brack A. & Mendiola C. 2004. Ecología del Perú. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Editorial Bruño. Versión en línea en: https://www.peruecologico.com.pe/libro.htm.
- Cano A., La Torre M., Monsalve Ch., Roque J., Mendoza W., Salinas I., Castillo S. & Aponte H. 2005. Las Plantas Comunes de San Marcos (Huari, Ancash). Guía de campo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Museo de Historia Natural. Serie de divulgación N° 12.
- Cano A., Castillo S., Aponte H., Morales M., Mendoza W., León B., Roque J., Salinas I., Monsalve Ch. & Beltrán H. 2006. Las Plantas Comunes del Callejón de Conchucos (Ancash, Perú). Guía de campo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Museo de Historia Natural. Serie de divulgación N° 13.
- Cano A., Mendoza W., Castillo S., Morales M., La Torre M., Aponte H., Delgado A., Valencia N. & Vega N. 2010. Flora y vegetación de suelos crioturbados y hábitats asociados en la Cordillera Blanca, Ancash, Perú. Revista Peruana de Biología, 17(1): 95-103. DOI: 10.15381/rpb.v17i1.56.
- Cano A., Delgado A., Mendoza W., Trinidad H., Gonzáles P.,
  La Torre M., Chanco M., Aponte H., Roque J., Valencia
  N. & Navarro E. 2011. Flora y vegetación de suelos crioturbados y hábitats asociados en los alrededores del abra Apacheta, Ayacucho Huancavelica (Perú). Revista
  Peruana de Biología, 18(2): 169-178. DOI: 10.15381/rpb.v18i2.224.
- Castro S. 2010. Diversidad del hexápodo del suelo y caracterización de las parcelas en restauración tabacones (San Ignacio. Cajamarca). Tesis para optar el grado de Magister. Universidad Nacional Agraria La Molina. URI: http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/UNALM/ 1662.
- Castro V. 2019. Efecto de la sucesión post-agrícola temprana sobre la diversidad vegetal en cuatro agroecosistemas en el distrito de Cajatambo, Lima, Perú. Tesis para optar el Grado de Doctor. Doctoris Philosophiae (Ph.D.). Universidad Nacional Agraria La Molina. URI: http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/UNALM/4196
- Ceroni A., Castro V., Teixeira V. & Redolfi I. 2007. Neoraimondia arequipensis subsp. roseiflora (Werdermann & Backeberg) Ostolaza (Cactaceae): eje de las interacciones en ecosistemas áridos. Revista Ecología Aplicada, 6(1 y 2): 155-168. DOI: 10.21704/rea.v6i1-2.352.
- Ceroni A. & Castro V. 2013. Manual de Cactus, Identificación y Origen. Ministerio del Ambiente. http://www.minam.gob.pe/diversidadbiologica/wp-content/uploads/sites/21/2014/02/manual+de+cactus.compressed.pdf.

- CITES (Convenio sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres). 2017. Apéndices I, II y III del CITES. 4 oct. 2017. https://cites.org/sites/default/files/esp/app/2017/S-Appendices-2017-10-04.pdf.
- De la Cruz H., Zevallos P. & Vilcapoma G. 2005. Status de conservación de las especies vegetales silvestres de uso tradicional en la provincia de canta, Lima-Perú. Revista Ecología Aplicada, 4(1,2): 9-16. DOI: 10.21704/rea.v4i1-2.292
- Flores M. 1997. La Familia Leguminosae en el valle del Chillón Parte media y alta. Departamento de Lima. Tesis para optar el grado de Magister. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Flores M., Alegría J. & Granda A. 2005. Diversidad Florística asociada a las Lagunas Andinas Pomacocha y Habascocha, Junín, Perú. Revista Peruana de Biología, 12: 125-134. DOI: 10.15381/rpb.v12i1.2366.
- Font Quer P. 1965. Diccionario de Botánica. Editorial Labor S.A. España.
- Gonzáles P., Navarro E., La Torre M.I. & Cano A. 2015. Flora y vegetación del distrito de Santa Rosa de Quives, provincia de Canta (Lima). Arnaldoa, 22 (1): 155-182. http://journal.upao.edu.pe/Arnaldoa/article/viewFile/188
- Gonzáles P. 2016. Riqueza y distribución de Asteraceae en el departamento de Lima (Perú). Arnaldoa, 23 (1): 111–134. http://200.62.226.189/Arnaldoa/article/viewFile/236/206
- Gutiérrez J. & Squeo F. 2004. Importancia de los arbustos en los ecosistemas semiáridos de Chile. Ecosistemas, Revista Científica de Ecología y Medio Ambiente, 13(1): 36-45.
  - https://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/view/215.
- Irwin H. & Barneby R. 1982. The American Cassiinae. A Synoptical Revision of Leguminosae Tribe Cassieae subtribe Cassiinae in the New World. In: Irwin H.S. & Barneby R.C. The American Cassiinae: a synoptical revision of Leguminosae tribe Cassieae subtribe Casiinae in the New World. Memoirs of the New York Botanical Garden, Vol 35, Part 1: 311-312. New York Botanical Garden. Bronx, N.Y. Versión en línea: http://mertzdigital.nybg.org/digital/collection/p9016coll 16/id/3899.
- Kahn F., Millán B., Cano A., La Torre M., Baldeón S., Beltrán H., Trinidad H., Castillo S. & Machahua M. 2016. Contribución a la flora altoandina del distrito de Oyón, región Lima, Perú. Revista Peruana de Biología 23(1): 67-72. DOI: 10.15381/rpb.v23i1.11836.
- León B., Pitman N. & Roque J. 2006. Introducción a las plantas endémicas de Perú. El libro rojo de las plantas endémicas de Perú. Revista Peruana de Biología,13(2): 9-22. DOI: 10.15381/rpb.v13i2.1782.
- Lot A. & Chiang F. 1986. Manual de herbario. Administración y manejo de colecciones, técnicas de recolección y preparación de ejemplares botánicos. Departamento de Botánica / Instituto de Biología / UNAM / México.
- Matteucci S. & Colma A. 1982. Metodología para el estudio de la vegetación. Serie de Biología, monografía nro 22. Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos. Washington, D.C.

- MINAGRI. 2001. Decreto Supremo Nº 014-2001-AG. Modifica el Reglamento de la Ley Forestal y de Fauna Silvestre. Ministerio de Agricultura y Riego. El Peruano (09/04/2001), XVIII(7328): 190283. Lima, Perú. http://minagri.gob.pe/portal/download/pdf/marcolegal/n ormaslegales/resolucionesministeriales/2013/mayo/modi f-reg-ley-forestal.pdf.
- MINAGRI. 2006. Decreto Supremo Nº 043-2006-AG. Aprueban Categorización de Especies Amenazadas de Flora Silvestre. Ministerio de Agricultura y Riego. El Peruano (13/07/2006), XXIII(9526): 323527. Lima, Perú. https://sinia.minam.gob.pe/download/file/fid/37595.
- MINAM. 2013. "El San Pedro" o "Achuma". El género Echinopsis, Taxonomía, distribución y comercio. Informe de la Autoridad Científica CITES Perú. Ministerio del Ambiente. Disponible en: http://www.minam.gob.pe/diversidadbiologica/wp-content/uploads/sites/21/2014/02/El-San-Pedro-o-Achuma-g%C3%A9nero-Echinopsis.Taxonom%C3%ADa-disribuci%C3%B3n-y-Comercio.pdf
- Mori S., Mattos L., Lisboa G. & Coradin L. 1985. Manual de manejo do herbário fanerogamico. Centro de Pesquisas do Cacau. Ilhéus-Bahia.
- ONERN (Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales). 1975. Inventario y evaluación de los recursos naturales de la zona del proyecto Marcapomacocha. Perú. Vol. 1. https://hdl.handle.net/20.500.12543/966.
- Ostolaza C. 2014. Todos los cactus del Perú. MINAM (Ministerio del Ambiente). Lima, Perú. http://www.minam.gob.pe/diversidadbiologica/wp-content/uploads/sites/21/2014/02/document.pdf. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/11962/document.pdf.
- Ostolaza C., Ceroni A., Dreyfus G., Calderón N. & Novoa S. 2003. Cacti of the Huaura river valley, Perú a conservation survey. British Cacti & Succulent Journal, 21: 87-97. https://www.jstor.org/stable/42793888.
- Ostolaza C., Ceroni A., Calderón N. & Novoa S. 2005. The Huaura valley, Lima, Peru revisited. British Cactus & Succulent Journal, 23(1): 25-33. https://www.jstor.org/stable/42793996.
- Ostolaza C., Ceroni A., Calderón N., Alvarez E., Zapata., Cortez J. & Salinas L. 2006. Cacti of the Pativilca river basin, Lima, Peru. CactusWorld, 24(3): 117-128. BCSS. http://society.bcss.org.uk/index.php/journal-contents/2006-journal-contents.html.
- Ostolaza C., Ceroni A., Zapata J., Cortez J., Salinas L. & García E. 2007. Cacti of the Cañete river basin, Lima, Peru: a research and conservation study. CactusWorld, 25(4): 215-226. BCSS. http://society.bcss.org.uk/index.php/journal-contents/2007-journal-contents.html.
- Ostolaza C., Pino G., Flores M., Ceroni A., Ramírez N., Cortez J., Vargas J. & Salinas L. 2009. Cacti of the Chancay and Chillón river basins, Lima, Peru: a research and conservation study. CactusWorld, 27(1): 39-50. BCSS. http://society.bcss.org.uk/index.php/79-content/419-2009-journal-contents.html.

- Paulino E., La Torre M. & Huamán L. 2015. Distribución Altitudinal de la Flora Fanerogámica del distrito de Oyón, Lima, Perú. The Biologist, 13 (1): 21-33. DOI: http://dx.doi.org/10.24039/rtb2015131139.
- Quinteros Y. 2009. Etnobotánica y revaloración de los conocimientos tradicionales de la flora medicinal en Cajatambo, Lima. Tesis para optar el grado de Magister en Desarrollo Ambiental. Escuela de Graduados. Pontificia Universidad Católica del Perú. URI: http://hdl.handle.net/20.500.12404/1580.
- Ramos D., Castro V. & Sánchez E. 2015. Caracterización de la vegetación a lo largo de una gradiente altitudinal en la comunidad de Cochahuayco, cuenca media del río Lurín, Lima. Ecología Aplicada, 14(1): 11-25. DOI: 10.21704/rea.v14i1-2.78.
- Smith C. 1971. Preparing Herbarium Specimens of Vascular Plants. Agriculture Information Bulletin N° 348. Agricultural Research Service, U.S. Department of Agriculture.
  - https://naldc.nal.usda.gov/download/CAT87210188/PD F.
- Smith D.N. 1988. Flora and Vegetation of the Huascaran National Park, Ancash, Perú, with preliminary taxonomic studies for a manual of the flora. Iowa State University. Ames, Iowa. https://lib.dr.iastate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=989 0&context=rtd.
- Trinidad H. & Cano A. 2016. Composición florística de los bosques de Polylepis Yauyinazo y Chaqsii-Chaqsii,
  Reserva Paisajística Nor Yauyos-Cochas, Lima. Revista Peruana de Biología, 23(3): 271-286. DOI: 10.15381/rpb.v23i3.12862.
- UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza). 2018. Lista Roja de Especies Amenazadas. Versión 2018-2 (en línea). Consultado 20 de febrero del 2019. Disponible en: http://www.iucnredlist.org/.
- Vilcapoma G. 2000. Frutos silvestres de la cuenca del río Chillón (Cactaceae). Quepo 14: 59-67. https://specs.pe/publicaciones/ediciones-revista-quepo-
- Vilcapoma G. & Beltrán H. 2018. Las asteráceas de la cuenca del río Chillón (Canta, Lima, Perú). Revista Ecología Aplicada 17 (2): 171-184. DOI: 10.21704/rea.v17i2.1237.
- Young K. & León B. 1990. Catálogo de la Zona Alta del Parque Nacional Rio Abiseo, Perú. Publicaciones del Museo de Historia Natural (UNMSM): Serie B (Botánica), 34: 1-37. https://museohn.unmsm.edu.pe/docs/pub\_botanica/Publi caciones% 20Bot% C3% A1 nica% 20Serie% 20B% 20N% C2% B0% 2034.pdf.
- Weberbauer A. 1945. El mundo vegetal de los Andes Peruanos. Estación Experimental Agrícola de La Molina / Ministerio de Agricultura / Perú. https://bibdigital.rjb.csic.es/idurl/1/9502.

**Tabla 1.** Formaciones vegetales y transectos.

			Altitud		
Formación vegetal	Transecto	Coordenadas (utm)	Localidad	(msnm)	
Campo agrícola	A1	18L 0279898 8841825	Parientana	3 396	
	A2	18L 0281266 8841058	Ocopata	3 470	
	A3	18L 0280214 8841460	Ciscan	3 458	
	A4	18L 0281228 8840365	Ocopata	3 614	
	A5	18L 0277407 8844245	Urpaycocha	2 881	
	A6	18L 0276401 8843493	Tupicocha	2 993	
	A7	18L 0278522 8842992	Cruzgirca	3 230	
	A8	18L 0280583 8846362	Rancas	3 649	
	A10	18 L 0282873 8840075	Tabin	3 564	
	A11	18 L 0283238 8841093	Ambaroco	3 662	
	A12	18L 0281213 8841403	Jagapampa	3 351	
	A13	18L 0282293 8841450	Colca	3 482	
	A14	18L 0277358 8843694	Puris	2 875	
Bosque	Beu1	18L 0277698 8841392	Entrada a Ciscan	3 472	
	Beu2	18L 0280720 8842533	Tizapampa	3 324	
	Bpoly1	18L 0281417 8844120	Cerro San Cristóbal	4 282	
Matorral	M1	18L 0276641 8842576	Utcas	3 360	
	M2	18L 0275415 8843237	Cilcay	3 262	
	M3	18L 0281796 8843064	Cruce Uramasa Oyón	3 943	
	M4	18L 0280555 8843340	Cerca de la cantera	3 535	
	M5	18L 0281872 8842968	Cerca de la mina	3 844	
	M6	18L 0278484 8843658	Cotaparaco	3 179	
	M7	18L 0278869 8843061	Cruzgirca	3 364	
	M8	18L 0282289 8844206	Camino a Rancas	3 948	
	M9	18L 0277120 8843908	Puris	2 802	
	M10	18L 0279841 8842855	Cashatambo	3 332	
	M11	18L 0281199 8845969	Puente Rancas	3 711	
	M12	18L 0276178 8842683	Utcas	3 478	
Pajonal	P1	18L 0282280 8843418	La Punta	4 179	
1 ajonai	P2	18L 0287891 8834402	Tocanca	4 533	
	P3	18L 0288365 8836782	Huaylashtoclanca	4 367	
	P4	18L 0287115 8839066	Ucupy	4 373	
	P5	18L 0287113 8839000 18L 0285301 8842640	Camino a Viconga	4 027	
	P6	18L 0286643 8842933	Iscu	4 027	
	P7	18L 0280514 8839381	Milpoj	3 889	
	P8		San Cristobal	3 889 4 245	
Cásnad	C1			3 316	
Césped			Tizapampa		
	C2	18L 0286579 8842984	Iscu Camina a Milnai	4 006	
D - f - J - 1	C3	18L 0281238 8839920	Camino a Milpoj	3 799	
Bofedal	B1	18L 0288337 8836726	Huaylashtoclanca	4 349	
C '11	B2	18L 0287097 8836938	Ucupy	4 192	
Gravilla	G1	18L 0288103 8834323	Tocanca	4 534	
T 1	G2	18L 0288388 8834338	Tocanca	4 550	
Juncal	J1	18L 0290822 8843980	Iscu - Viconga	4 106	

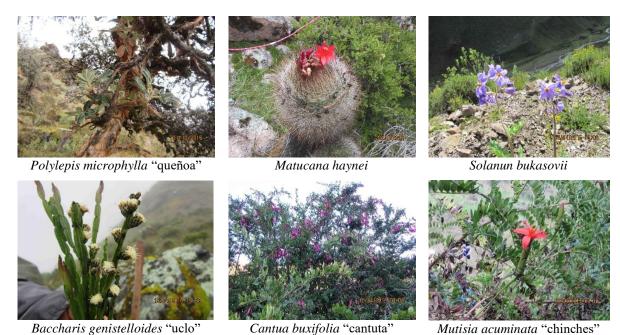


Figura 4. Ilustraciones de algunas de las especies amenazadas en Cajatambo / Lima / Perú determinadas entre 2015 y 2016.

Tabla 2. Especies vegetales determinadas en el Distrito de Cajatambo para el periodo 2015 - 2016.

## ACANTHACEAE

Dicliptera cf. acuminata (Ruiz & Pav.) Juss. (\*) Dicliptera cf. montana Lindau (\*) Odontophyllum lyratum (Nees) Sreem.

## AGAVACEAE

Agave cordillerensis Lodé & Pino Anthericum eccremorrhizum Ruiz & Pav.

## ALSTROEMERIACEAE

Bomarea cf. phyllostachya Mast. ex Baker (\*) Bomarea dulcis (Hook.) Beauverd Bomarea involucrosa (Herb.) Baker Bomarea ovata (Cav.) Mirb.

#### **AMARANTHACEAE**

Alternanthera cf. macbridei Standl. Alternanthera porrigens (Jacq.) Kuntze Amaranthus hybridus L. Beta vulgaris L. Dysphania ambrosioides (L.) Mosyakin & Clemants Gomphrena globosa L. (\*) Iresine lindenii Van Houtte (\*)

#### ANACARDIACEAE

Schinus molle L.

#### **APIACEAE**

Arracacia incisa H. Wolff Azorella crenata (Ruiz & Pav.) Persoon Bowlesia cf. setigera H. Wolff (\*) Bowlesia lobata Ruiz & Pav. Conium maculatum L. Cyclospermum leptophyllum (Pers.) Sprague ex Britton & P. Wilson

## FAMILIA / Género – especie

Daucus montanus Humb. & Bonpl. ex Spreng. Lilaeopsis macloviana (Gand.) A.W. Hill

#### ASTERACEAE

Achyrocline alata (Kunth) DC.

Ageratina cf. glechnophylla (Lessing) R.M. King & H. Robinson

Ageratina sternbergiana (DC.) R.M. King & H. Rob. Aldama helianthoides (Rich.) E.E. Schill. & Panero

Ambrosia arborescens Miller

Aristeguietia discolor (DC.) R.M. King & H. Rob.

Baccharis alaternoides Kunth

Baccharis buxifolia (Lamarck) Persoon

Baccharis caespitosa (Ruiz & Pav.) Persoon

Baccharis genistelloides (Lamarck) Persoon

Baccharis gnidiifolia Kunth (\*)

Baccharis latifolia (Ruiz & Pav.) Persoon

Baccharis pentlandii DC. (\*)

Baccharis spartea Benth. (\*)

Baccharis tomentosa (Ruiz & Pav.) Persoon

Barnadesia dombeyana Lessing

Bidens andicola Kunth

Bidens pilosa L.

Chuquiraga spinosa Lessing

Cichorium intybus L. (\*)

Conyza artemisioides Meyen & Walp.

Conyza bonariensis (L.) Cronquist

Coreopsis fasciculata Weddell

Cotula australis (Sieber ex Spreng.) Hook. f.

Cronquistianthus glomeratus (DC.) R.M. King & H.

Robinson (\*)

Cuatrecasasiella isernii (Cuatrecasas) H. Robinson

Facelis lasiocarpha (Grisebach) Cabrera (\*)

Flourensia macrophylla S.F. Blake

Gamochaeta americana (Miller) Weddell

Gamochaeta humilis Weddell (\*)

Gynoxys caracensis Muschl. (\*)

Heliopsis buphthalmoides (Jacq.) Dunal

Heterosperma diversifolium Kunth

Hieracium leptocephalium Benth.

Hypochaeris cf. sessiliflora Kunth

Hypochaeris meyeniana (Walpers) Grisebach

Hypochaeris taraxacoides Benth. & Hook. f. ex B.D. Jacks.

Jungia schuerae Harling

Lomanthus subcandidus (A. Gray) B. Nord. & Pelser

Microseris pygmaea D. Don (\*)

Mniodes af. coarctata Cuatrecasas (\*)

Mniodes coarctata Cuatrecasas (\*)

Mniodes kunthiana (DC.) Freire, Chem, Anderberg & Urtubey (\*)

Mniodes pickeringii (A. Gray) M.O. Dillon & Sagást. (\*)

Mniodes piptolepis (Weddell) Freire, Chem, Anderberg & Urtubey (\*)

Munnozia lyrata (A. Gray) H. Robinson & Bretell

Mutisia acuminata Ruiz & Pav.

Mutisia mathewsii Hooker & Arnott

Novenia acaulis (Benth. & Hook. f. ex B.D. Jacks.) S.E. Freire & F.H. Hellw.

Ophryosporus peruvianus (J. Gmelin) R.M. King & H. Rob

Pappobolus lanatus (Heiser) Panero (\*)

Paranephelius ovatus Weddell

Paranephelius uniflorus Poepp.

Perezia coerulescens Weddell

Perymenium jelskii (Hieron.) S.F. Blake

Pseudognaphalium lacteum Meyen & Walp. (\*)

Pseudognaphalium psilophyllum (Meyen & Walp.) Anderb. (\*)

Senecio breviscapus DC.

Senecio cf. evacoides Sch. Bip.

Senecio cf. serratifolius (Meyen & Walp.) Cuatrec.

Senecio chiquianensis Cabrera (\*)

Senecio collinus DC.

Senecio comosus var. blancus Cuatrec.

Senecio condimentarius Cabrera

Senecio ferreyrae Cabrera

Senecio hastifolius (L. f.) Less.

Senecio hohenackeri Schultz-Bip. ex Weddell

Senecio nivalis (Kunth) Cuatrecasas

Senecio nutans Schultz-Bip.

Senecio repens DC.

Senecio rhizomatus Rusby

Senecio richii A. Gray

Senecio spinosus DC.

Sigesbeckia cf. jorullensis Kunth

Sonchus oleraceus L.

Stevia macbridei B. Robinson

Stevia puberula Hook.

Tagetes filifolia Lagasca

Tagetes gracilis DC. (\*)

Tagetes multiflora Kunth

Taraxacum officinale F.H. Wigg. Villanova titicacensis (Meyen & Walp.) Walp.

Verbesina hastifolia S.F. Blake

Werneria apiculata Schultz-Bip.

Werneria nubigena Kunth

Werneria pumila Kunth

## FAMILIA / Género – especie

Werneria pygmaea Gillies ex Hook. & Arn.

Werneria villosa A. Gray

Xanthium spinosum L.

#### BASELLACEAE

Enredera diffusa (Moq.) Sperling

Ullucus tuberosus subsp. aborigineus (Brücher)

Sperling

#### **BEGONIACEAE**

Begonia octopetala L'Hér.

#### BERBERIDACEAE

Berberis cf. monosperma Ruiz & Pav. (\*)

Berberis lutea Ruiz & Pav.

#### **BETULACEAE**

Alnus acuminata Kunth

## BIGNONIACEAE

Tecoma stans subsp. sambucifolia (Kunth) J.R.I. Wood

## BORAGINACEAE

Heliotropium macrostachyum (DC.) Hemsl. (\*) Plagiobothrys humilis (Ruiz & Pav.) I.M. Johnst.

#### BRASSICACEAE

Brassica rapa ssp. campestris (L.) Peterm.

Capsella bursa-pastoris (L.) Medik.

Cardamine bonariensis Persoon

Lepidium bipinnatifidum Desv.

Lepidium chichicara Desv.

 $\it Nasturtium\ officinale\ W.T.\ Aiton$ 

Sisymbrium cf. altissimum L. (\*)

## CACTACEAE

Armatocereus matucanensis Backeb. ex A.W. Hill

Austrocylindropuntia floccosa (Salm-Dyck) F. Ritter

Austrocylindropuntia subulata subsp. exaltata (Berger)

Borzicactus fieldianus subsp. tessellatus (Akers &

Buining) Krainz ex F. Ritter (\*)

Echinopsis peruviana (Britton & Rose) Friedrich &

G.D. Rowley

Loxanthocereus sulcifer Rauh & Backeb. (\*)

Matucana haynei (Otto ex Salm-Dyck) Britton & Rose

## **CALCIOLARIACEAE**

Calceolaria annua Edwin

Calceolaria aperta Edwin (\*)

Calceolaria cuneiformis Ruiz & Pav.

Calceolaria glauca Ruiz & Pav.

Calceolaria lobata Cav.

Calceolaria scabra Ruiz & Pav. (\*)

Calceolaria scapiflora (Ruiz & Pav.) Benth. (\*)

Calceolaria tenuis Benth.

Calceolaria virgata Ruiz & Pav.

Porodittia triandra (Cav.) G. Don

## CAMPANULACEAE

Siphocampylus tupaeformis Zahlbr.

## CAPRIFOLIACEAE

Valeriana globularis A. Gray

Valeriana interrupta Ruiz & Pav.

Sambucus peruviana Kunth

#### **CARICACEAE**

Vasconcellea candicans (A. Gray) A. DC.

## **CARYOPHYLLACEAE**

Arenaria cf. digyna Willd. ex D.F.K. Schltdl.

Cerastium cf. imbricatum Kunth (\*)

Cerastium cf. trianae Briq. (\*)

Cerastium cf. triviale Link (\*)

Cerastium glomeratum Thuill.

Cerastium nutans Raf.

Drymaria divaricata Kunth

Paronychia andina A. Gray

Paronychia af. andina A. Gray

Paronychia cf. communis Cambess.

Paronychia cf. libertadiana Chaudhri (\*)

Paronychia chilensis DC.

Silene gallica L.

Silene genovevae Bocquet

Stellaria cuspidata Willd. ex Schlechtendal

Stellaria ovata Willd. ex D.F.K. Schltdl.

#### COMMELINACEAE

Commelina fasciculata Ruiz & Pav.

## CONVOLVULACEAE

Dichondra microcalyx (Hallier f.) Fabris Ipomoea dumetorum Willd.

#### **CRASSULACEAE**

Echeveria cf. fruticosa Pino (\*)

#### **CUCURBITACEAE**

Cyclanthera mathewsii Arn. ex A. Gray

## CUSCUTACEAE

Cuscuta odorata Ruiz & Pav. (\*)

#### **CYPERACEAE**

Cyperus hermaphroditus (Jacq.) Standl. (\*)

#### **EPHEDRACEAE**

*Ephedra americana* Humb. & Bonpl. ex Willd. *Ephedra rupestris* Benth.

## **EQUISETACEAE**

Equisetum bogotense Kunth

## **ESCALLONIACEAE**

Escallonia resinosa (Ruiz & Pav.) Persoon

## **EUPHORBIACEAE**

Croton ruizianus Müll. Arg.

Euphorbia huanchahana (Klotzsch & Garcke) Boiss. (\*)

## **FABACEAE**

Astragalus garbancillo Cav.

Dalea aff. exilis DC. (\*)

Dalea cf. onobrychis DC.

Dalea exilis DC.

Dalea microphylla Kunth (\*)

Dalea onobrychis DC.

 $Lathyrus\ magellanicus\ Lam.$ 

Lupinus aff. ballianus C.P. Sm.

Lupinus ballianus C.P. Sm.

Lupinus microphyllus Desr.

Lupinus paniculatus Desr. (\*)

Lupinus pygmaeus Tamayo ex Pittier (\*)

## FAMILIA / Género – especie

Medicago polymorpha L.

Medicago sativa L.

Otholobium pubescens (Poir.) J.W. Grimes

Pisum sativum L. (\*)

Senna birostris (Dombey ex Vogel) H.S. Irwin &

Barneby

Senna malaspinae H.S. Irwin & Barneby (\*)

Tara spinosa (Molina) Britton & Rose

Trifolium repens L.

Vicia andicola Kunth

Vicia cracca L.

Vicia faba L. (\*)

## **GENTIANACEAE**

Gentiana sedifolia Kunth

Gentianella cf. porphyrantha (Gilg) Zarucchi (\*)

Gentianella fruticulosa (Dombey ex Wedd.) Fabris ex

J.S. Pringle (\*)

Gentianella incurva (Hook.) Fabris

Gentianella padulicola (Gilg) J.S. Pringle (\*)

Halenia mathewsii Gilg (\*)

Halenia umbellate (Ruiz & Pav.) Gilg (\*)

## GERANIACEAE

Geramiun cf. limae R. Knuth

Geramiun laxicaule R. Knuth (\*)

Geranium matucanense R. Knuth (\*)

Geranium sessiliflorum Cav.

Erodium moschatum (L.) L'Hér. ex Aiton

#### GROSSULARIACEAE

Ribes viscosum Ruiz & Pav.

## HYPPERICACEAE

Hypericum brevistylum Choisy

## IRIDACEAE

Olsynium junceum (E. Meyer ex J. S. Presl) Goldblatt

#### **JUGLANDACEAE**

Juglans neotropica Diels (\*)

## **JUNCACEAE**

Distichia muscoides Nees & Meyen

Juncus balticus Willd. (\*)

Luzula racemosa Desv.

#### LAMIACEAE

Clinopodium ellipticum (K. Koch) Kuntze (\*)

Hyptis sedifolia (L'Herit.) Briquet

Leonotis nepetifolia (L.) R. Br.

Lepechinia lamiifolia (Benth.) Epling (\*)

Lepechinia meyenii (Walp.) Epling

Marrubium vulgare L.

Mentha x piperita L. (\*)

Minthostachys mollis Griseb.

Minthostachys spicata (Benth.) Epling (\*)

Salvia cruikshanksii Benth.

Salvia cuspidata Ruiz & Pav.

Salvia oppositiflora Ruiz & Pav.

Salvia sagittata Ruiz & Pav. Stachys pusilla (Wedd.) Briq.

## LINACEAE

Linum polygaloides Planch. (\*)

Linum usitatissimum L. (\*)

#### LOASACEAE

Caiophora cirsiifolia C. Presl

Nasa cymbopetala (Urban & Gilg) Weigend

#### MALVACEAE

Fuertesimalva echinata (C. Presl) Fryxell Fuertesimalva limensis (L.) Fryxell Fuertesimalva pennellii (Ulbr.) Fryxell (\*) Fuertesimalva peruviana (L.) Fryxell

Tarasa cerratei Krapov. (\*)

#### **MONTIACEAE**

Calandrinia acaulis Kunth

#### **MYRTACEAE**

Eucalyptus globulus Labill.

## **ONAGRACEAE**

*Epilobium denticulatum* Ruiz & Pav. *Oenothera laciniata* Hill

*Oenothera multicaulis* Ruiz & Pav. *Oenothera rosea* L'Hér. ex Aiton

## **OROBANCHACEAE**

Bartsia diffusa Benth.

#### **ORCHIDIACEAE**

Cyclopogon peruvianus (C. Presl) Schltr. (\*) Myrosmodes paludosa (Rchb. f.) P. Ortiz

#### **OXALIDACEAE**

Oxalis calachaccensis R. Knuth

 $Oxalis\ megalorrhiza\ {\bf Jacq}.$ 

Oxalis micrantha Bertero ex Savi (\*)

Oxalis oreocharis Diels (\*)

Oxalis peduncularis Kunth

Oxalis repens Thunb. (\*)

Oxalis tuberosa Molina

#### PASSIFLORACEAE

Passiflora peduncularis Cav.

Passiflora trifoliata Cav.

## **PHRYMACEAE**

Mimulus glabratus Kunth

#### **PIPERACEAE**

Peperomia galioides Kunth

## PLANTAGINACEAE

Plantago australis Lam.

Plantago lanceolata L.

Plantago linearis Kunth

Plantago myosuros Lam. (\*)

Plantago rigida Kunth

Plantago sericea Ruiz & Pav.

Veronica persica Poir.

## POACEAE

Aciachne pulvinata Benth.

Agrostis breviculmis Hitchc.

Agrostis tolucensis Kunth

Avena sterilis L.

Bouteloua simplex Lag.

Brachypodium mexicanum (Roem. & Schult.) Link (\*)

Bromus catharticus Vahl

Bromus modestus Renvoize (\*)

Calamagrostis eminens (J. Presl) Steud.

## FAMILIA / Género – especie

Calamagrostis grandis Petrov (\*)

Calamagrostis heterophylla (Wedd.) Pilg.

Calamagrostis vicunarum (Wedd.) Pilg.

Cenchrus clandestinus (Hochst. ex Chiov.) Morrone

Dactylis glomerata L.

Elymus angulatus J. Presl

Eragrostis lurida J. Presl

Eragrostis nigricans (Kunth) Steud.

Festuca carazana Pilg. (\*)

Festuca dolichophylla J. Presl

Festuca glyceriantha Pilg. (\*)

Jarava ichu Ruiz & Pav.

Lamarckia aurea (L.) Moench (\*)

Lolium multiflorum Lam. (\*)

Muhlenbergia peruviana (P. Beauv.) Steud.

Muhlenbergia rigida (Kunth) Kunth (\*)

Nassella asplundii Hitchc.

Nassella brachyphylla (Hitchc.) Barkworth

Nassella pubiflora (Trin. & Rupr.) E. Desv.

Poa annua L.

Poa congesta Refulio (\*)

Poa expansa J.F. Gmel (\*)

Poa fibrifera Pilg.

Poa horridula Pilg.

Polypogon interruptus Kunth

Sporobolus cf. indicus (L.) R. Br.

Triticum aestivum L. (\*)

Vulpia australis (Nees) C.H. Blom

Vulpia bromoides (L.) Gray (\*)

Vulpia myuros (L.) C.C. Gmel.

Zea mays L.

## **POLEMONIACEAE**

Cantua buxifolia Juss. ex Lam.

## POLYGALACEAE

Pteromonnina macrostachya (Ruiz & Pav.) B. Eriksen Monnina salicifolia Ruiz & Pav.

## POLYGONACEAE

Muehlenbeckia volcanica (Benth.) Endl.

 $Polygonum\ aviculare\ L.\ (*)$ 

Rumex obtusifolius L.

## PTERIDACEAE

Adiantum capillus-veneris L.

## RANUNCULACEAE

Clematis cf. peruviana DC.

Ranunculus praemorsus Kunth ex DC.

Thalictrum longistylum DC.

## ROSACEAE

Acaena torilicarpa Bitter

Hesperomeles cuneata Lindl.

Lachemilla cf. mandoniana (Wedd.) Rothm. (\*)

Lachemilla diplophylla (Diels) Rothm.

Lachemilla orbiculata (Ruiz & Pav.) Rydb. (\*)

Lachemilla pinnata (Ruiz & Pav.) Rothm.

Polylepis microphylla (Wedd.) Bitter (\*)

Tetraglochin cristatum (Britton) Rothm.

## RUBIACEAE

Arcytophyllum thymifolium (Ruiz & Pav.) Standl. Galium aparine L.

## **SCROPHULARIACEAE**

Alonsoa linearis (Jacq.) Ruiz & Pav. Alonsoa meridionalis (L. f.) Kuntze

## **SOLANACEAE**

Browallia cf. viscosa Kunth (\*) Cestrum auriculatum L'Hér.

Dunalia spinosa (Meyen) Dammer (\*)

Jaltomata weberbaueri (Dammer) T. Mione & F. G. Coe (\*)

Nicandra physalodes (L.) Gaertn. Salpichroa ramosissima Miers (\*)

Solanum acaule Bitter

Solanum aff. polytrichostylum Bitter (\*)

Solanum basendopogon Bitter

Solanum bukasovii Juz. ex Rybin

## FAMILIA / Género – especie

Solanum furcatum Dunal Solanum tuberosum L.

## URTICACEAE

Urtica flabellata Kunth Urtica leptophylla Kunth

## VERBENACEAE

Citharexylum cf. dentatum Tafalla ex D. Don Citharexylum flexuosum (Ruiz & Pav.) D. Don Lantana scabiosiflora fo. albida Moldenke Verbena cf. occulta Moldenke (\*) Verbena litoralis Kunth

(\*) Especies reportadas en el presente estudio que no han sido reportadas en otros estudios florísticos en Lima.

Tabla 3. Número de familias, géneros y especies en trabajos florísticos en Ancash y Lima.

Lugar	Familias	Géneros	Especies	Fuente
P.N. Huascarán (Ancash)	104	340	779	Smith (1988)
San Marcos (Huari, Ancash)	25	49	57	Cano et al. (2005)
Callejón de Conchucos (Ancash)	51	103	122	Cano et al. (2006)
Cajatambo (Lima)	56	133	200	Quinteros (2009)
Oyón (Lima)	40	126	184	Paulino <i>et al.</i> (2015)
Santa Rosa de Quives (Lima)	77	291	453	Gonzáles et al. (2015)
Oyón (Lima)	47	112	181	Kahn et al. (2016)
R.P. Nor Yauyos-Cochas (Lima)	60	172	282	Trinidad & Cano (2016)
Marachanca (Huarochirí, Lima)	61	166	257	Aquino et al. (2017)
Huarochirí (Lima)	84	296	504	Aquino et al. (2018)

**Tabla 4.** Especies vegetales de Cajatambo con algún tipo de amenaza, según categorías propuestas por el Decreto Supremo 043-2006-AG (MINAGRI, 2016), la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN, 2018), el Convenio sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES, 2017) y Ostolaza (2014).

Familia	Especie	DS 043-2006-AG	UICN 2018-2	CITES 2017	Ostolaza 2014
Asteraceae	Baccharis genistelloides	NT			
Asteraceae	Chuquiraga spinosa	NT			
Asteraceae	Mutisia acuminata	NT			
Asteraceae	Perezia coerulescens	VU			
Asteraceae	Senecio nivalis	VU			
Asteraceae	Senecio nutans	VU			
Asteraceae	Senecio rhizomatus	VU			
Asteraceae	Werneria pumila		LC		
Betulaceae	Alnus acuminata	VU	LC		
Bignoniaceae	Tecoma stan ssp. sambucifolia	NT			
Brassicaceae	Nasturtium officinale		LC		
Cactaceae	Armatocereus matucanensis		LC	Apéndice II	NT
Cactaceae	Austrocylindropuntia floccosa		LC	Apéndice II	LC
Cactaceae	Austrocylindropuntia subulata		LC	Apéndice II	VU
Cactaceae	Borzicactus fieldianus ssp. tessellatus		LC	Apéndice II	EN
Cactaceae	Echinopsis peruviana		LC	Apéndice II	EN
Cactaceae	Loxanthocereus sulcifer		EN	Apéndice II	EN
Cactaceae	Matucana haynei	VU	LC	Apéndice II	VU
Caricaceae	Vasconcellea candicans	CR			
Ephedraceae	Ephedra americana	NT	LC		
Ephedraceae	Ephedra rupestris	CR	LC		
Fabaceae	Medicago sativa		LC		
Fabaceae	Tara spinosa	VU			
Juglandaceae	Juglans neotropica	NT	EN		
Juncaceae	Juncus balticus		LC		
Lamiaceae	Salvia oppositiflora	NT			
Plantaginaceae	Plantago lanceolata		VU		
Poaceae	Poa annua		LC		
Polemoniaeae	Cantua buxifolia	NT			
Rosaceae	Polylepis microphylla		VU		
Solanaceae	Solanum bukasovii	VU			

CR = En Peligro Crítico; EN = En Peligro; VU = Vulnerable; NT = Casi Amenazo; LC = Menor Preocupación.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Jardín Botánico "Octavio Velarde Núñez", Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Agraria La Molina. Av. La Universidad s/n, La Molina, Lima, Perú. aceroni@lamolina.edu.pe.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Herbario del Departamento Académico de Biología, Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Agraria La Molina. Av. La Universidad s/n, La Molina, Lima, Perú. g\_vilcapoma@hotmail.com.