



Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud

ISSN: 0121-0807

ISSN: 2145-8464

saluduis1@uis.edu.co

Universidad Industrial de Santander

Colombia

Juárez-García, Arturo; Flores-Jiménez, Cinthya-Anamia; Pelcastre-Villafuerte, Blanca-Estela

Factores psicosociales del trabajo y efectos psicológicos en comerciantes informales en Morelos, México: una exploración mixta preliminar

Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud,
vol. 52, núm. 4, 2020, Octubre-Diciembre, pp. 402-413

Universidad Industrial de Santander
Bucaramanga, Colombia

DOI: <https://doi.org/10.18273/revsal.v52n4-2020007>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343868237007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

Factores psicosociales del trabajo y efectos psicológicos en comerciantes informales en Morelos, México: una exploración mixta preliminar

Psychosocial factors at work and psychological effects in informal vendors in Morelos, México: A preliminary mixed exploration

Arturo Juárez-García¹; Cinthya-Anamia Flores-Jiménez¹; Blanca-Estela Pelcastre-Villafuerte²

Forma de citar: Juárez-García A, Flores-Jiménez CA, Pelcastre-Villafuerte BE. Factores psicosociales del trabajo y efectos psicológicos en comerciantes informales en Morelos, México: Una exploración mixta preliminar. Salud UIS. 52(4): 402-413. doi: <https://doi.org/10.18273/revsal.v52n4-2020007> 

Resumen

Introducción: la mayor parte de la fuerza laboral en Latinoamérica está compuesta por personas que trabajan en la economía informal, a pesar de eso, son pocos los estudios que abordan los factores psicosociales laborales a los que se encuentran expuestas estas personas y su relación con consecuencias psicológicas. **Objetivo:** mostrar resultados preliminares de la exploración de los factores psicosociales del trabajo y su relación con efectos psicológicos negativos y positivos, en una muestra de comerciantes informales. **Metodología:** mediante una exploración cuanti-cualitativa, se identificaron factores psicosociales negativos y positivos, y su relación con la salud mental, el estrés, la satisfacción, el *burnout* y el *engagement* laboral en una muestra de comerciantes informales en la ciudad de Cuernavaca, Morelos, México (N=116). **Resultados:** los resultados mostraron una mayor presencia de factores psicosociales positivos sobre los negativos (v.gr tareas gratificantes, compartir con gente, etc., versus riesgos ambientales, batallar con clientes, etc.), y aunque mostraron pocas relaciones bivariadas con los efectos psicológicos, los análisis de escalamiento multidimensional confirmaron un componente de motivación intrínseca en la naturaleza del trabajo que es más cercano a los efectos positivos (v.gr satisfacción, *engagement*) y una dimensión de interacción negativa con las personas, que se vinculó más a los efectos negativos (v.gr *burnout* y síntomas negativos de salud mental) (S-Stress=.07731, RSQ=.97006). **Conclusión:** este estudio preliminar permitió identificar factores psicosociales muy específicos en el contexto de estos comerciantes informales que son inexistentes en escalas estandarizadas, así como una estructura de dimensiones y relaciones trascendentes entre variables, lo que puede contribuir a la comprensión futura de estos fenómenos y su consideración estratégica en la solución de problemas y condiciones de trabajo de este sector en América Latina.

Palabras clave: Trabajadores informales; Agotamiento psicológico; Estrés psicológico; Satisfacción laboral; Salud mental.

1. Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

2. Instituto Nacional de Salud Pública. Morelos, México

Correspondencia: Arturo Juárez García. Dirección: Pico de Orizaba #1. Col. Los Volcanes, Cuernavaca Morelos. Teléfono: +52 777 3167720. Correo electrónico: arturojuarezg@hotmail.com

Abstract

Introduction: Most of the workforce in Latin-America is integrated by workers in the informal economy, however, few studies have been carried out to explore those job psychosocial factors and psychological consequences occurring in these workers. **Objective.** To show preliminary results of exploring the psychosocial factors of work and their relationship to negative and positive psychological effects, in a sample of informal workers. **Methodology:** Through a quanti-qualitative approach, positive and negative psychosocial job factors were explored as well as their relationship with mental health, job stress, job satisfaction, burnout and engagement in a sample of informal street vendors in the City of Cuernavaca Morelos, México (N=116). **Results:** The results showed a higher frequency of positive psychosocial factors over the negatives ones (e.g gratifying tasks, sharing with others, etc., versus environmental risks, struggle with clients, etc.), and even there were few bivariate associations with the psychological effects, the multidimensional scaling analyses confirm an intrinsically motivating work component that is linked to positive effects (e.g satisfaction, engagement), and a negative interaction-people dimension which was more closely linked to negative effects (e.g mental health symptoms, burnout) ($S\text{-Stress}=0.7731$, $RSQ=.97006$). **Discussion:** This preliminary study allowed the identification of very specific-context psychosocial factors in these informal vendors that are non-existent in traditional standardized questionnaires, also we could identify structural dimensions and relationships among variables which may contribute to the future understanding of these phenomena and its strategic consideration in solving problems and improving work conditions in this sector in Latin America.

Keywords: Informal workers; Burnout; Psychological stress; Job satisfaction; Mental health.

Introducción

En el ámbito internacional son bien conocidas las estadísticas alarmantes y crecientes del empleo informal en Latinoamérica, pues oficialmente la Organización Internacional del Trabajo (OIT)¹ ha confirmado una tasa promedio del 50% en la región, lo que significa que aproximadamente 140 millones de personas en América Latina trabajan en este tipo de empleos. Los empleos informales se caracterizan por la existencia de condiciones de trabajo precarias donde no se cuenta con contratos formales, esquemas de seguridad en salud, de protección social, no hay representación sindical, y se presenta exposición a riesgos laborales de diversa índole, lo que es cada vez más común para la mayor parte de la fuerza laboral en la región. El informe sobre Trabajo Decente en las Américas², señala que la estructura del mercado laboral en América Latina está típicamente fragmentado: casi un tercio del mercado laboral total se encuentra en las áreas rurales, mientras que el 50% de la población restante se ocupa en trabajos independientes y domésticos, incluyendo trabajo familiar no remunerado o trabajo asalariado en microempresas (con hasta cinco empleados), los que tienden a representar la mayor concentración de pobreza, informalidad y falta de trabajo digno. En México, la prevalencia reciente de trabajo informal es de aproximadamente 57,2%³, de las más altas en la región, aunque contribuye con el 22,7% del producto interno bruto y la mayoría se concentra en comercio al por menor⁴, es decir, comerciantes ambulantes o en negocios pequeños.

Sin embargo, a pesar del tamaño de este sector en la fuerza laboral, en Latinoamérica, existen pocos estudios que exploren los problemas de salud ocupacional en personas que trabajan en la informalidad. Algunos estudios han reportado la exposición a riesgos ambientales, químicos y ergonómicos en estos trabajadores^{5,6}, así como jornadas largas de trabajo e ingresos muy bajos⁷, pero son casi inexistentes los estudios dirigidos a identificar factores psicosociales del trabajo y su relación con la salud psicológica, sobre todo en quienes se dedican específicamente al comercio informal en la región.

Se pueden encontrar algunas tesis y trabajos en muestras pequeñas de distintos países; por ejemplo, en Guatemala se halló que comerciantes informales enfrentan adversidades tales como: las bajas ventas, malas condiciones de trabajo, problemas de salud y dificultades familiares y económicas de diversa índole⁸; en Nicaragua se encontró que comerciantes informales reportaron altos ritmos de trabajo, aunque no correlacionaron con estrés⁹; y en Colombia, que los factores psicosociales más predominantes fueron demandas de esfuerzo físico, jornadas laborales extensas, conflicto trabajo-familia, y altos niveles de estrés en general¹⁰, aunque este estudio presentó retos y problemas psicométricos serios tratando de adaptar el instrumento utilizado a esta población. Cabe destacar que un estudio cualitativo mexicano en vendedoras ambulantes encontró que al mismo tiempo que reportaban cansancio y estrés, expresaron sentimientos de alegría, felicidad y cariño ligados al trabajo¹¹. No

se encontraron estudios en comerciantes informales sobre consecuencias psicológicas populares en la literatura, tales como el desgaste emocional o *burnout*¹² en su aspecto negativo, o el entusiasmo laboral o *engagement*¹³ en su aspecto positivo.

Por lo que respecta a los factores psicosociales, hasta ahora, son visibles tres elementos que caracterizan el estado de la investigación en el comercio informal; el primero, es que la investigación es muy escasa; el segundo, es la heterogeneidad de factores psicosociales encontrados, y el tercero, es la ausencia de un enfoque que recupere los factores positivos en este ámbito. En cuanto a la heterogeneidad, la explicación de las diferencias entre los factores psicosociales reportados en los estudios puede estar relacionada con las metodologías utilizadas y su especificidad inter o intra-contextual, por ejemplo, se observa que, mientras que las exploraciones cualitativas permiten identificar estresores psicosociales relevantes o exclusivos dentro del contexto (v.gr bajas ventas), las exploraciones cuantitativas hallan solo aquellas que pueden aplicarse entre contextos (v.gr demandas físicas, jornadas, ritmos, etc.). Vale la pena decir que en el caso de estas últimas, no siempre son totalmente equivalentes entre contextos o no son tan específicas para entenderlas en términos del diseño de intervenciones.

Como ejemplo de lo anterior, un estudio realizado en instructores comunitarios con una técnica mixta cuali-cuantitativa¹⁴ encontró que la dimensión psicosocial de carga de trabajo se reflejaba en tareas muy variadas y diferenciadas por su relación con el desgaste emocional; particularmente, el “diligenciamiento de reportes” representaba la variable con mayor impacto y a su vez la que tenía mayor necesidad de intervención en relación con otras actividades de la misma dimensión. Esto permitió detectar la falta de consideración de subdimensiones intra-contextuales en categorías globales de factores psicosociales en los cuestionarios tradicionales, sobre todo al aplicarse en contextos diferentes a los que fueron creados¹⁵. En este sentido es importante señalar la ausencia en la literatura de modelos e instrumentos cuantitativos estandarizados *ad hoc* para investigar tales factores en este grupo y todo parece indicar que su aproximación necesita de metodologías cuanti-cualitativas complementarias que permitan no solo la identificación de factores propios o específicos de los contextos, sino también de determinar su nocividad o relación con la salud¹⁶.

En cuanto a los aspectos positivos, aunque existen diversas definiciones, aquí se concibe a los factores psicosociales como: “*Hechos sociales de la actividad*

laboral que en combinación o interacción dinámica con condiciones del individuo y mediante mecanismos biopsicosociales patogénicos o salutogénicos del estrés, influyen en el proceso salud-enfermedad”¹⁷. El carácter positivo de los factores psicosociales y del estrés ha sido reconocido desde sus marcos conceptuales originales^{18,19}, lo que sugiere que es muy importante explorar las dimensiones positivas y negativas del proceso psicosocial laboral, tanto en el ámbito de sus factores, como de sus efectos psicológicos. Esto puede ayudar a comprender la dinámica y especificidad en contextos propios del trabajo informal, así como desarrollar sistemas de evaluación e intervenciones más apropiadas y enfocadas a la realidad de los trabajadores en este sector.

El tema de los factores psicosociales del trabajo ha sido de amplio desarrollo en el ámbito internacional²⁰, aunque las bases de su investigación se han centrado principalmente en empleos de economía formal, por lo que es urgente su estudio en el sector informal en Latinoamérica. En este marco y como parte de un proyecto más grande, el objetivo de este escrito es mostrar resultados preliminares de la exploración de los factores psicosociales del trabajo y su relación con efectos psicológicos negativos y positivos, en una muestra de comerciantes informales en la ciudad de Cuernavaca, Morelos, México.

Metodología

Participantes

Participaron 116 comerciantes informales ubicados en calles, locales y pequeñas tiendas en Cuernavaca, Morelos, México, quienes fueron invitados a colaborar en este estudio mediante un muestreo no probabilístico guiado por participantes directamente en sus lugares de trabajo. La tasa de respuesta fue aproximadamente del 70% de las personas invitadas originalmente. Los criterios de inclusión fueron que supieran leer y escribir, que fueran mayores de edad, que no contaran con seguridad social, y que su participación fuera voluntaria, siguiendo todos los principios éticos para la investigación con seres humanos señalados en la declaración de Helsinki²¹, el artículo 21 y 22 del Reglamento de la Ley General de Salud y el artículo 19 del código civil del Estado de Morelos. No hubo procedimientos invasivos y todos los participantes firmaron un consentimiento informado, autorizando su participación en la investigación, con pleno conocimiento de la naturaleza del estudio, con la capacidad de libre elección y sin coacción alguna. El

50% eran mujeres y la edad promedio fue de 31,38 años (DT=11.90). El 47,4% tuvo solo estudios de primaria o secundaria, el 41,4 bachillerato y el 11,2% tenía estudios universitarios terminados.

Diseño e instrumentos

Como parte de un proyecto más grande en trabajadores informales, y mediante un diseño transversal, correlacional y observacional, se utilizó una estrategia metodológica mixta de exploración simultánea cuali-cuantitativa para obtener información sobre los factores psicosociales experimentados por los comerciantes informales, la que ya se ha utilizado en otros estudios¹⁶. Entendido el estrés patogénico como una relación particular entre las personas y su entorno que es evaluado como amenazante al bienestar²², esta aproximación metodológica de carácter heurístico, enmarca conceptualmente a los factores psicosociales negativos como equivalentes a estresores percibidos por los trabajadores, lo cual ha sido confirmado empíricamente en estudios cualitativos donde se han analizado las representaciones sociales del estrés y de factores de riesgo psicosocial en distintas ocupaciones²³⁻²⁵. Por otro lado, aunque son más escasos los estudios sobre los factores psicosociales positivos, se han identificado predictores psicosociales de entusiasmo laboral (*engagement*) que son diferentes o independientes a aquellos relacionados con consecuencias psicológicas negativas (v.gr *burnout*), además tienen un rol de *amplificación* o *salutogénesis* que va más allá de su simple rol protector, y son percibidos como placenteros y estimulantes por los trabajadores^{13,26}.

De este modo y con base en la técnica señalada, se exploraron los factores psicosociales negativos y positivos mediante un formato con preguntas abiertas (v.gr “mencione los 3 aspectos más importantes en su trabajo que le causen mayor malestar o tensión”; “mencione los 3 aspectos más importantes en su trabajo que más le gusten y entusiasmen en su trabajo”), las que incluyeron adicionalmente la instrucción para marcar en una escala tipo Likert la frecuencia de experimentación (desde 1= nunca o rara vez, hasta 5= siempre, todos los días). Una vez obtenidas todas las respuestas de los participantes, se relacionaron en una hoja de *excel*; posteriormente, 5 jueces (2 investigadores autores de este artículo y 3 estudiantes de licenciatura de la carrera de psicología) realizaron una discusión, codificación y categorización abierta y jerárquica de las respuestas

obtenidas, determinando las categorías emergentes con base en una lógica inductiva¹⁶.

Adicionalmente, para evaluar los efectos psicológicos negativos y positivos, se aplicaron las siguientes escalas:

- El MBI-GS (Maslach Burnout Inventory General-Survey®)^{12,27}, escala para medir el desgaste emocional o *burnout*, consta de 16 ítems que miden síntomas de agotamiento, indiferencia y baja autoeficacia por el trabajo. Ha mostrado validez e índices de confiabilidad aceptables en población mexicana (estructura tridimensional y $\alpha=.75-.85$ entre dimensiones)²⁷, las que coinciden también en otros trabajadores informales (estructura tridimensional y $\alpha=.76-.88$ entre dimensiones)²⁸. El manual del MBI-GS¹² reconoce la ausencia de normas representativas a escala internacional y señala profundas diferencias culturales y ocupacionales como para tener un estándar universal, por lo que lo más idóneo puede ser usar la misma muestra como marco de comparación destacando puntualmente su uso solo para fines informativos y no clínicos. De esta forma, se definió como caso de burnout alto a aquellas personas que de manera simultánea presentaron valores por arriba de la mediana ($\geq$ percentil 50) en las dimensiones de agotamiento e indiferencia, y valores por debajo de la mediana ($<$ percentil 50) en la dimensión de eficacia profesional, criterio que ha tenido confiabilidades tolerables en otros contextos en esta misma versión del MBI²⁹.
- El UWES®³⁰ para evaluar el *engagement* o entusiasmo laboral, el cual consta de 15 ítems que integran las dimensiones de vigor, dedicación, absorción, y sus niveles de validez y confiabilidad han sido satisfactorios en población mexicana (estructura tridimensional y $\alpha=.79-.81$ entre dimensiones)³¹, y un análisis preliminar no publicado en nuestro proyecto de trabajadores informales confirma indicadores similares (estructura tridimensional y $\alpha=.80-.83$ entre dimensiones). Bajo el mismo fundamento metodológico expresado anteriormente, se definió como caso de entusiasmo alto a aquellas personas que presentaron valores por arriba de la mediana ($\geq$ percentil 50) en los tres síntomas (vigor, dedicación y absorción).

- El GHQ o cuestionario general de salud para valorar sintomatología negativa de salud mental, en su versión de 28 ítems, fue validada en población general mexicana con índices de sensibilidad y especificidad aceptables (72/73%)³². De acuerdo con este mismo estudio de validación, se definió como “caso” (problemas de salud mental) quienes presentaron más de 6 puntos.
- Finalmente, y de manera complementaria a la exploración de los efectos psicológicos y los marcos conceptuales antes establecidos, se generaron 2 ítems únicos *ad hoc* para medir estrés laboral (“¿considera su trabajo estresante?”) y satisfacción laboral (“¿considera su trabajo satisfactorio?”), los que tuvieron 2 opciones de respuesta (No-Sí)^{33,34}.

Estrategia de análisis de resultados

Además de la categorización cualitativa y la descripción de algunas respuestas *tipo* de los participantes, la aproximación cuantitativa se alcanzó mediante estimaciones de frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar de las mismas categorías obtenidas cualitativamente, pero sobre todo, con la estimación de su relación estadística con las variables de efectos psicológicos (burnout, *engagement*, sintomatología negativa de salud mental, estrés y satisfacción laboral), para lo que se codificó cada categoría psicosocial como variable ficticia o “dummy” (0=ausente, 1=presente) y se estimó el riesgo mediante asociaciones bivariadas con coeficientes de razón de momios (OR), incluyendo solo variables con al menos 10 casos en cada uno de sus valores dicotómicos, de manera que las estimaciones fueran confiables³⁵. Las razones de momios (OR -odds ratio-) son estadísticos de riesgo utilizados en epidemiología para referirse a la división de la probabilidad de que ocurra un efecto de salud en un grupo frente a otro grupo con diferente exposición. Un OR mayor a 1 implica una relación directamente proporcional (positiva) y menor a 1 es indirectamente proporcional (negativa), y su robustez parece idónea también para establecer asociaciones entre variables categóricas de exposición psicosocial y consecuencias psicológicas en muestras pequeñas³⁶. Adicionalmente y de acuerdo con la técnica original, se realizaron correlaciones de orden cero entre las frecuencias de la escala Likert (solo dentro de los casos que mencionaron cada categoría) y los efectos psicológicos negativos y positivos. Dado el pequeño tamaño de muestra y posible riesgo de error tipo II, se consideraron significancias estadísticas hasta $p < ,10$ ³⁷.

Finalmente, para explorar y comprender las relaciones complejas que pudieran guardar todas las variables del estudio, y a sabiendas del incumplimiento de supuestos paramétricos de distribución y de hipótesis confirmatorias sobre las relaciones simultáneas entre dichas variables, el presente estudio al ser preliminar, cuali-cuantitativo, y exploratorio, optó por identificar las relaciones de proximidad entre todas las variables del estudio mediante escalamiento multidimensional (MDS), una técnica estadística robusta que permite identificar las similitudes o disimilitudes simultáneas entre grupos de variables o estímulos con base en la determinación de distancias euclidianas, las que pueden visualizarse en un mapa espacial de puntos, identificando el tipo y el número de dimensiones subyacentes que pueden explicar las relaciones entre los objetos³⁸. Se utilizó el algoritmo ALSCAL (*Alternating Least Squares Scaling*), por configuración de estímulo derivado y mediante una aproximación no paramétrica bajo los índices de ajuste de S-Stress y el coeficiente de correlación al cuadrado (RSQ), donde el primero debe ser cercano a cero (0,0 y ,05= bueno, ,06 a 1,0= aceptable y >1,0= pobre ajuste), y en el segundo, el rango posible es de 0 a 1, siendo 0 un mal ajuste y cercano a 1 es un buen ajuste³⁹. Se probó un modelo de dos y tres dimensiones para decidir el más interpretable y de mejor ajuste.

Resultados

Categorización de contenidos

Mediante las preguntas abiertas se detectaron 8 factores psicosociales con al menos 10 menciones cada uno, los que fueron fácilmente categorizables e identificables por las respuestas típicas expresadas por los participantes (**Tabla 1**).

En principio, se identificó que la frecuencia de los factores psicosociales positivos fue superior a los negativos en la muestra de comerciantes informales participantes, donde destacan las “tarea gratificante” (31,99%), “compartir con gente” (25%), “atender al cliente” (19,83%), y los efectos psicológicos positivos de *engagement* (48,2%) y una alta frecuencia de “trabajo satisfactorio” (84,8%). Mientras en los factores negativos solo 3 categorías alcanzaron a estar presentes, específicamente los “riesgos ambientales” (17,24%), “batallar con clientes” (15,52%) y “pocas ventas” (12,93%) como factores estresantes (**Figura 1**).

Tabla 1. Factores psicosociales positivos y negativos obtenidos de las preguntas abiertas y su relación con los efectos psicológicos en trabajadores informales

Categoría	Respuestas típicas	N	Fe exposición $\bar{X}$ (DE)	1. Síntomas neg. Salud Mental (GHQ)		2. Burnout		3. Estrés		4. Engagement		5. Satisfacción	
				r	OR	r	OR	r	OR	r	OR	r ^(a)	OR ^(b)
Factores Psicosociales positivos	Tarea gratificante	37	4,36 (,93)	-,15	,96	,05	,52	-,00	1,11	-,12	1,95*	,24	9,33**
	Ganancias económicas	12	4,40 (1,07)	,48	1,35	-,12	1,08	,49	1,02	-,04	,74	,47	,42
	Compartir con gente	29	4,54 (,88)	,11	,78	,35*	,51	-,16	,77	-,01	,75	-,29	,55
	Atender el cliente	23	4,44 (,78)	,17	,09**	-,01	,95	,18	1,02	,21	,97	-,02	2,12
	Flexibilidad horaria	11	4,60 (,84)	-,10	1,57	,25	,30	-,40	1,89	-,10	,88	1,00**	,78
Factores psicosociales negativos	Riesgos ambientales	20	3,72 (,95)	,30	,85	,11	1,11	,28	2,32	-,28	5,15**	,27	1,63
	Batallar con clientes	18	3,38 (1,08)	,33	1,38	-,09	3,70**	,28	1,17	-,31	,83	,08	1,40
	Pocas ventas	15	3,27 (1,10)	,48*	1,37	,22	2,21	,22	,73	-,35	,78	-,36	,54
	Síntomas negativos salud mental (GHQ)	116											
Efectos psicológicos negativos	Burnout	116											
	Estrés	116											
	Engagement	116											
	Satisfacción	116											
Efectos positivos	Síntomas de depresión, ansiedad/insomnio, trastornos somáticos y disfunción social (GHQ)	116											
	Síntomas de agotamiento, indiferencia y baja eficacia	116											
	Estrés percibido	116											
	Energía, absorción, dedicación	116											
Efectos positivos	Satisfacción global percibida	116											
	Síntomas de depresión, ansiedad/insomnio, trastornos somáticos y disfunción social (GHQ)	116											
	Síntomas de agotamiento, indiferencia y baja eficacia	116											
	Estrés percibido	116											
Efectos psicológicos negativos	Burnout	116											
	Estrés	116											
	Engagement	116											
	Satisfacción	116											

**<.05. *<.10. Notas: a) las razones de momio bivariadas (OR) se realizaron para variables categóricas con toda la muestra, mientras las correlaciones de orden cero (r) se realizaron usando la escala de likert solo para los casos que mencionaron dicha categoría. b) Un OR 9,33 significa que el momio de satisfacción laboral alta está estimado 9,33 veces para quienes mencionaron tarea gratificante que para quienes no la mencionaron.

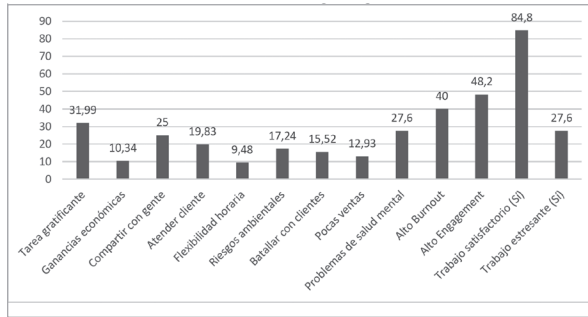


Figura 1. Porcentaje de mención de factores psicosociales y de puntajes altos en los efectos psicológicos.

Dentro de las personas que mencionaron tales categorías, el promedio de frecuencia de exposición en la escala Likert más alto fue para las positivas con “flexibilidad horaria” ($\bar{x}=4.60$) y “compartir con gente” ($\bar{x}=4.54$), los que se ubican entre “frecuentemente” (4) y “siempre” (5), mientras que los más bajos fueron los factores negativos de “pocas ventas” ($\bar{x}=3.27$) y “riesgos ambientales” ($\bar{x}=3.72$) que se ubican alrededor de “algunas veces” (3).

Vale la pena hacer notar que los efectos psicológicos negativos tales como los “síntomas negativos de salud mental”, el *burnout* alto y el “trabajo estresante”, fueron mencionados por el 27,6%, 40% y 27,6% de los participantes respectivamente, porcentajes que son incluso superiores a los reportados en otros estudios con trabajadores del sector formal⁴⁰ y dejan ver algún tipo de coexistencia entre aspectos positivos y negativos (Figura 1).

Relación entre variables

El análisis de relación entre variables categóricas (en la muestra total) reveló pocas asociaciones estadísticamente significativas y con magnitudes de efecto importantes, entre ellas se encontró que las “tarea gratificante” se asoció positivamente con la satisfacción laboral ($OR=9.33$, $p<.05$) y con el *engagement* (1.95 , $p<.10$), “batallar con clientes” también positivamente con el *burnout* ($OR=3.70$, $p<.05$), mientras que “atender a clientes” fue factor protector para los síntomas de salud mental ($OR=.09$, $p<.05$), todas estas relaciones esperadas teóricamente. Sin embargo, destacó la relación positiva inesperada de los “riesgos ambientales” y el *engagement* ($OR=5.15$, $p<.05$). Por otro lado, las correlaciones entre las frecuencias de las

categorías obtenidas y los efectos psicológicos, fueron significativas entre “compartir con gente” y el *burnout* ($r=.35$, $p<.10$, $n=29$), “pocas ventas” y síntomas de salud mental “negativa” ($r=.48$, $p<.10$, $n=15$) y una correlación perfecta entre “flexibilidad horaria” y satisfacción laboral ($r=1.00$, $p<.05$, $n=11$), esta última confirmada por la tendencia lineal exacta entre las 2 variables en los 11 participantes. Finalmente, las variables que componen el grupo de los efectos psicológicos mantuvieron asociaciones estadísticas significativas entre prácticamente todas ellas, exceptuando *engagement* y estrés laboral ($OR .71$, $p=ns$), siendo la relación más alta entre estrés laboral y sintomatología negativa de salud mental, en la dirección esperada ($OR=5.03$, $p<.05$) (Tabla 1).

Dimensionalidad y relaciones multivariadas

Finalmente, el análisis de escalamiento multidimensional permitió identificar un modelo con buen ajuste para la determinación de las distancias entre las variables bajo estudio ($S\text{-Stress}=0.7731$, $RSQ=.97006$), el cual presentó 3 posibles dimensiones subyacentes e interpretables: 1) *dimensión de motivación extrínseca-intrínseca*, donde se ubicaron coordenadas antagónicas extremas tales como satisfacción, *engagement* y tareas gratificantes por un lado (coordenadas $.3,8$, $.1,86$ y $.44$, respectivamente), y por otro, ganancias monetarias, pocas ventas y disposición de tiempo (coordenadas $-1,09$, $-1,04$ y $-1,05$ respectivamente), 2) *dimensión de aspectos positivos y negativos*, donde las coordenadas fueron desde *burnout* y estrés (coordenadas $1,75$ y $1,71$ respectivamente) a *engagement* y conocer gente (coordenadas $-1,12$ y $-.84$ respectivamente); y 3) *la dimensión de interacción hacia el trabajo vs las personas*, donde fueron antagónicas tarea gratificante (coordenadas $-1,24$) en un extremo, y compartir con gente (coordenadas $1,00$) en el otro extremo (Tabla 2).

Las distribuciones espaciales de las dimensiones reflejan una clara separación entre factores psicosociales y efectos psicológicos, una mayor cercanía de la dimensión “interacciones positivas con la gente” con la “satisfacción” y el “*engagement*”, aunque este último se vincula también a una tarea intrínsecamente gratificante, mientras que la variable “batallar con el cliente” parece la más cercana al *burnout*, estrés y síntomas de salud mental (Figura 2).

Tabla 2. Coordenadas de las distintas variables por escalamiento multidimensional.

Número	Variable	Coordenadas		
1	Satisfacción	3,8156	,2525	-,0620
2	Estrés	,5400	1,7120	-,2687
3	Burnout	-,3713	1,7554	,5208
4	Síntomas neg. salud mental	-,8860	,9927	-,5079
5	Engagement	1,8656	-1,1272	-,2575
6	Tareas gratificantes	,4400	-,6329	-1,2448
7	Ganancia monetaria	-1,0940	-,3088	,0674
8	Compartir con gente	-,4484	-,8486	1,0009
9	Atender clientes	-,4348	-,4435	,9678
10	Riesgos ambientales	-,4831	-,3839	-,3055
11	Batallar con clientes	-,8452	-,0528	,4082
12	Pocas ventas	-1,0419	-,4402	-,2760
13	Disponibilidad de tiempo	-1,0564	-,4747	-,0426

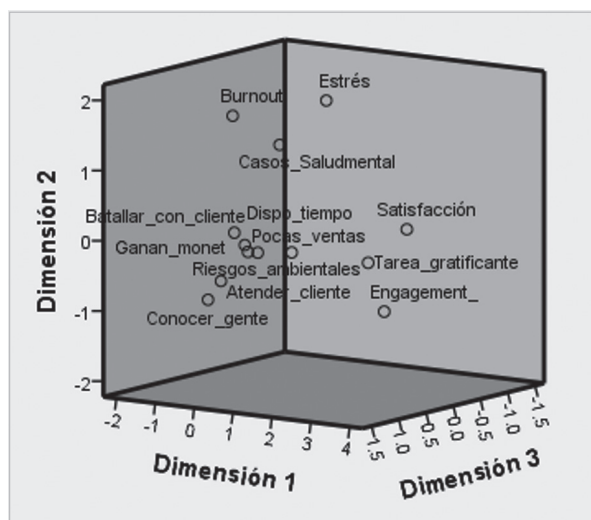


Figura 2. Mapa multidimensional de variables de estudio. Distancias euclídeas.

En general y confirmando los análisis bivariados, al parecer las variables dentro del cluster o dimensión de motivación intrínseca del trabajo fueron más cercanas a los efectos positivos (v.gr satisfacción, *engagement*), mientras que las variables y/o dimensión de interacción negativa con las personas, se vinculó más a los efectos negativos (v.gr burnout y pobre salud mental).

Discusión

El presente estudio exploratorio con metodología mixta, permitió identificar factores psicosociales positivos y negativos en una muestra de comerciantes informales

que, por su especificidad contextual, era prácticamente imposible detectarlos con los cuestionarios disponibles para medir factores psicosociales laborales. Como ejemplo de lo anterior puede mencionarse el hallazgo de las “tareas gratificantes”, las que resultaron altamente relacionadas a la satisfacción laboral y se reflejaron en acciones tan simples como cobrar, despachar, acomodar o tender el puesto, entre otras. Estas actividades de los comerciantes informales difícilmente pueden encontrarse, con ese nivel de especificidad, en los modelos psicosociales más conocidos, tales como el modelo demanda/control⁴² o el modelo desequilibrio esfuerzo/recompensa⁴³.

Los resultados destacaron la presencia de los factores positivos enfocados más en la interacción agradable con personas y los aspectos intrínsecos gratificantes de la tarea, antes mencionados. Estos aspectos positivos fueron más frecuentes en comparación con los negativos (riesgos ambientales percibidos, batallar con clientes, bajas ventas), ofreciendo así una panorámica de factores psicosociales positivos y negativos muy particulares en los comerciantes informales.

Por otro lado, se observaron hallazgos contradictorios en términos de la co-existencia de altos porcentajes de efectos psicológicos de satisfacción laboral y *engagement* por un lado, y porcentajes relativamente altos de burnout, estrés y pobre salud mental por el otro, lo que sugiere que estos fenómenos no son necesariamente excluyentes entre sí, aunque se ha documentado que mantienen una correlación inversa. Aceptando incondicionalmente la superioridad indiscutible de los aspectos positivos encontrados en este estudio (p. ej. 84,8% de satisfacción), la discordancia prevalece ante el hecho de saber que los comerciantes informales pertenecen a los grupos laborales de mayor precariedad en el mundo, contradicción que también se ha mostrado en otros estudios latinoamericanos⁴⁴⁻⁴⁶. Una posible interpretación es que funcione como una forma de afrontamiento que las personas usan para sobrellevar las precariedades atribuidas a la informalidad del empleo, sin embargo, es necesaria investigación que aporte evidencia en este sentido⁴⁷. Esto también se refleja en la correlación positiva entre *engagement* y riesgo ambiental que, descartando un artefacto estadístico, sugiere que los motivadores que las personas encuentran en estos trabajos son intrínsecos (tareas que disfrutan, interacción con gente) más que extrínsecos (ganancias, ambiente físico o prestaciones laborales), lo que puede contribuir a su permanencia en estos trabajos a pesar de los limitados beneficios

materiales o el ambiente físico, sin embargo, son necesarios también más estudios, sobre todo cualitativos, para probar estas interpretaciones.

Asimismo, la correlación positiva entre la frecuencia de “compartir con gente” y burnout, puede deberse a que la interacción con personas en determinado nivel de intensidad o frecuencia, se convierte en algo desgastante psicológicamente, es decir, a una relación estrictamente no lineal, donde a partir de cierto nivel de interacción social, el factor psicosocial puede transformarse de algo positivo a algo no favorable. El tamaño de la correlación (.35), la significancia obtenida (.06), la muestra de personas que señalaron esta categoría (n=29), así como el diseño utilizado (transversal), impiden tener una certeza de la conexión causal de estas variables. Debe notarse que el análisis categórico en toda la muestra (116) sí muestra la dirección esperada como factor protector (OR=.51), aunque no alcanzó significancia. Será importante profundizar en estas relaciones en los pasos subsecuentes de nuestro proyecto y estudios futuros.

Aunque se encontraron muy pocas relaciones estadísticamente significativas y de magnitudes de efecto muy altas entre los factores identificados y los efectos psicológicos, éstas tienen implicaciones prácticas en términos de su consideración para intervenciones focalizadas, pues dependiendo la consecuencia psicológica que se pretende disminuir (v.gr *burnout*) o incrementar (v.gr *engagement*), las acciones de intervención debieran enfocarse a los diferentes factores específicos que resultaron asociados. Ello puede aumentar la probabilidad de que una intervención funcione y puede considerarse un aporte del estudio con la aproximación mixta utilizada. Por ejemplo, se encontró que el *burnout* alto fue de mayor riesgo para quienes mencionaron el factor negativo de “batallar con clientes”, mientras que al mismo tiempo “atender al cliente” fue un factor protector para los comerciantes, lo que querría decir que la disminución del *burnout* en este grupo es más probable que se alcance trabajando específicamente en las interacciones con los clientes difíciles y no interviniendo ciegamente en las interacciones con todos los clientes o sobre variables que no demostraron vinculación alguna con el desgaste emocional. Las limitaciones de intervenciones no focalizadas pueden darse también en los casos donde los diagnósticos se hacen bajo categorías tan generales tales como “demandas psicológicas” (¿cuáles demandas en particular?), las relaciones interpersonales (¿relaciones con quién exactamente?), o recompensas (¿qué recompensas específicas?), etc.

Por otra parte, el modelo de escalamiento multidimensional permitió identificar patrones de relaciones entre todas las variables del estudio de manera importante, pues se ubicaron tres posibles dimensiones que pueden ayudar a comprender mejor los fenómenos investigados. La primera, la dimensión de motivación intrínseca-extrínseca (con extremos desde tareas satisfactorias a ganancias monetarias -por ejemplo-), la segunda, la dimensión interacción trabajo-personas (con extremos desde interacción con tareas a compartir con gente), ambos componentes resultaron relacionados diferencialmente a la tercera dimensión, la que refiere a aspectos psicológicos positivos y negativos en los diferentes extremos (**Figura 2**). Destaca el hecho que las dos primeras dimensiones, son rubros clásicos y abordados desde la antigüedad en la psicología organizacional, pero pobremente abordados en los marcos conceptuales recientes de factores de riesgo psicosocial, manteniéndose presente y con más claridad la visión de la dimensión positiva-negativa en algunas perspectivas recientes de la psicología de la salud ocupacional¹³.

La principal limitación del presente estudio es el tamaño de muestra en relación con las variables estudiadas, sin embargo, la robustez de los estadísticos elegidos, así como la elección de la metodología mixta, permitieron tener alguna certeza de los hallazgos presentados. Se concreta así esta evidencia inicial de variables psicosociales en comerciantes informales dentro de un proyecto más grande que aún se está realizando. Son necesarios estudios futuros que ayuden a explicar el comportamiento heterogéneo y la escasez de las relaciones estadísticas encontradas entre factores y consecuencias en los análisis bivariados, lo que quizás puede deberse a la dicotomización de las consecuencias psicológicas o las posibles incompatibilidades de significado en la categorización cualitativa, que luego se agrupó para analizarse cuantitativamente. No obstante, parecen ser más las ventajas prácticas de la metodología mixta utilizada (preguntas abiertas cualitativas que luego se analizan por medio de modelos bivariados y multivariados cuantitativos), y se desconocen estudios de otros autores con esta aproximación, aunque este estudio forma parte del potencial desarrollo de esta metodología hacia el futuro. Los hallazgos aquí presentados servirán también para refinar pesquisas futuras y coadyuvar al estudio de dimensiones trascendentes en el sector de comerciantes informales, lo que incluye la elaboración de escalas estandarizadas para evaluar factores psicosociales del trabajo en este grupo con las dimensiones aquí encontradas.

Agradecimientos

A todos los estudiantes de la Facultad de Psicología de la UAEM que apoyaron con la recolección y captura de datos, a los comerciantes de Morelos que donaron su tiempo para este estudio y al programa PRODEP-SEP en México, que apoyó una estancia académica al autor principal de este escrito en el Instituto Nacional de Salud Pública para este proyecto. Se agradece también al Mtro. César Merino, Psic. Martín Fajardo y a los revisores anónimos, sus valiosos comentarios para mejorar este artículo.

Consideraciones éticas

Como se expresó en la sección de métodos, este trabajo siguió los principios éticos para la investigación con seres humanos señalados en la declaración de Helsinki²¹, el artículo 21 y 22 del Reglamento de la Ley General de Salud y el artículo 19 del código civil del Estado de Morelos en México. No hubo procedimientos invasivos y todos los participantes firmaron un consentimiento informado, autorizando su participación en la investigación, con pleno conocimiento de la naturaleza del estudio, con la capacidad de libre elección y sin coacción alguna.

Conflicto de interés

Los autores declaran la ausencia de cualquier conflicto de interés en la realización de este trabajo.

Referencias

- Organización Internacional del Trabajo. Economía informal en América Latina y el Caribe. <https://www.ilo.org/americas/temas/economia-informal/lang-es/index.htm>; 2019.
- Director-General ILO, Somavia J. Trabajo decente en las Américas: una agenda hemisférica, 2006-15; XVI Reunión Regional Americana, Brasilia, 2006. OIT.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Banco de información INEGI; 2017.
- Velázquez J, Domínguez L. Trabajo informal y economía informal en México. Un acercamiento teórico. *Eur Scient J*. 2015; 11(14): 231-251.
- Carballo Y, González D, Porta L, Pozzobon S. Bachaqueros un trabajo del mercado negro venezolano. *Cienc Trab*. 2017; 19(60): 151-156. doi: 10.4067/s0718-24492017000300151.
- Queiroz BG, Pires RAV, Da Rocha LG, Pereira BL, Freitas CA, Ferreira TC, et al. Effects of environmental noise pollution on perceived stress and cortisol levels in street vendors. *J Toxicol Environ Health A*. 2019; 82(5): 331-337. doi: 10.1080/15287394.2019.1595239
- Sotelo N, Quiroz J, Mahecha Ch, López P. Condiciones de salud y trabajo de las mujeres en la economía informal Bogotá 2007. *Rev Salud Pública*. 2012; 14(1): 32- 42.
- Barrera RL. Principales causas de estrés laboral, según la percepción de un grupo de propietarios del comercio informal que trabajan en un mercado de la capital. Universidad Rafael Landívar. Tesis de grado. 2013. doi: 10.1017/CBO9781107415324.004
- Espinoza GM, Guevara VR. Factores psicosociales y niveles de estrés que presentan los vendedores del sector ropa del Bisne de la ciudad de Chinandega en el periodo marzo- octubre 2015. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Tesis de grado. 2016. <http://riul.unanleon.edu.ni:8080/jspui/bitstream/123456789/5296/1/231007.pdf>.
- García TV, Gómez SN, Gutiérrez GM. Riesgos psicosociales y estrés en trabajadores informales en la ciudad de Bogotá. Universidad de Santo Tomás, Colombia. Tesis de grado. 2019. https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/16728/2019natalia_gomez.pdf?sequence=6&isAllowed=y.
- Contreras EM, González BR, León CS, Aldrete RG, Hidalgo SG. Autocuidado de la salud en trabajadoras del sector informal en Guadalajara (México) Una perspectiva de género. *Salud Uninorte*. 2014; 30(1): 1-9. doi: 10.14482/sun.30.1.4309
- Maslach C, Jackson S, Leiter M. Maslach Burnout Inventory Manual. 2018.
- Salanova M, Schaufeli W. El engagement en el trabajo: cuando el trabajo se convierte en pasión. 1era edición. Madrid: Alianza, Editorial, 2009.
- Flores JC, Juárez GA. Factores psicosociales y síndrome de Burnout en instructores comunitarios: una aproximación desde un análisis mixto. *Rev Mex Sal Trab*. 2016; 7-8(17-18): 3-9.
- Choi B, Juárez GA. Language issues in standard questionnaires for assessing psychosocial working conditions: The case of the JCQ and the ERIQ. In Cassilde S, Gilson A, eds. *Psychosocial Health at Work and Language*. 1st edition. Springer International Publishing, 2017.
- Juárez GA, Flores JC, Imke H. Exploración de factores psicosociales del trabajo mediante una técnica de análisis mixto: La transformación de categorías en variables. En: Hindrichs I, ed. *Entre el campo y la teoría*. 1era edición. México: Colegio Mexiquense, 2019. p. 241-275.

17. Juárez GA, Camacho AA. Factores Psicosociales de la Salud en el Trabajo: Análisis de su concepción y base teórica. En: Reflexiones teórico conceptuales de los psicosocial en el trabajo. 1era edición. Cuernavaca Morelos, México: Juan Pablo Editores-Universidad Autónoma del Estado de Morelos, 2011. p. 187-212.
18. Selye H. A syndrome produced by diverse nocuous agents. *Nature*. 1936; 138, 32. doi: 10.1038/138032a0
19. Comité Mixto Oficina Internacional del Trabajo, Organización Mundial de la Salud. Factores psicosociales en el Trabajo: naturaleza, incidencia y prevención. *Seg e Hig y Med del Trab*. 1984; 56.
20. Leka S, Jain A, Lerouge L. Work-related psychosocial risks: Key definitions and an overview of the policy context in Europe. In: Lerouge L, ed. *Psychosocial risks in labour and social security law*. 1st edition. Springer, Cham, 2017, p. 1-12. doi: 10.1007/978-3-319-63065-6_1
21. World Medical Asociation. Declaración de Helsinki - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. *World Med Assoc Inc*. 2013; 310(20): 2191-2194. doi: 10.1001/jama.2013.281053
22. Lazarus R, Folkman S. *Estrés y Proceso Cognitivos*. España: Martínez Roca, 1986.
23. Barraza Macías A, Méndez Zúñiga A. Representaciones sociales sobre el estrés laboral en una muestra de docentes de educación primaria. *Prax Investig Rev Electrónica la Red Durango Investig Educ*. 2013; 5(8): 24-33.
24. Becerra Bonza D, Guerrero García T. Representaciones sociales que sobre riesgos psicosociales y acoso laboral tienen los trabajadores de una organización pública. *Rev Hacia la Promoción la Salud*. 2012; 17(1): 118-132.
25. Ramírez Velázquez J. Representaciones del estrés y su invisibilidad para la atención. *Cuicuilco*. 2005; 12(33): 27-60.
26. Bakker A, Demerouti E. La teoría de las demandas y los recursos laborales. *Rev Psicol del Trab y las Organ*. 2013; 29(3): 107-115.
27. Flores JC, Merino SC, Camacho AA, Juárez GA. Síndrome de Burnout en Instructores Comunitarios: Propiedades Psicométricas del Maslach Burnout Inventory General Survey (MBI-GS). En: Juárez GA, ed. *Investigaciones Psicométricas de escalas psicosociales en trabajadores mexicanos*. Cuernavaca, Morelos: Plaza y Valdés, 2015, p. 279-308.
28. Ortega Sánchez F, Juárez García A, Mérimo Soto C. Evidencia de validez del MBI-GS en conductores informales del transporte público en Morelos. Documento enviado para su publicación.
29. Fernández AM, Merino SC. Error de medición alrededor de los puntos de corte en el MBI-GS. *Liberabit*. 2014; 20(2): 209-218.
30. Juárez GA, Hernández VC, Camacho AA, Flores JC. Entusiasmo Laboral en Profesionales de la Salud: Propiedades Psicométricas de la Utrecht Work Engagement Scale. En: Juárez GA, ed. *Investigaciones Psicométricas de Escalas Psicosociales en Trabajadores Mexicanos*. Cuernavaca, Morelos: Plaza y Valdés-Universidad Autónoma del Estado de Morelos, 2015. p. 345-367.
31. Juárez GA. *Investigaciones psicométricas de escalas psicosociales en trabajadores mexicanos*. Cuernavaca Morelos, México: Plaza y Valdés-Universidad Autónoma del Estado de Morelos, 2015.
32. Medina-Mora ME, Padilla GP, Campillo-Serrano C, et al. The factor structure of the GHQ: A scaled version for a hospital's general practice service in Mexico. *Psychol Med*. 1983;13(2): 355-361. doi: 10.1017/S0033291700050984
33. Elo AL, Leppänen A, Jahkola A. Validity of a single-item measure of stress symptoms. *Scand J Work Environ Heal*. 2003; 29(6): 444-451. doi: 10.5271/sjweh.752
34. Dolbier CL, Webster JA, McCalister KT, Mallon MW, Steinhart MA. Reliability and validity of a single-item measure of job satisfaction. *Am J Heal Promot*. 2005; 19(3): 194-198. doi: 10.4278/0890-1171-19.3.194
35. Domínguez Alonso E, Aldana Padilla D. Regresión logística: Un ejemplo de su uso en Endocrinología. *Rev Cuba Endocrinol*. 2001; 12(1): 58-64.
36. Mandeville PB. Tema 14: La razón de momios 1. *Cienc UANL*. 2007; 10(2): 222-226.
37. Manterola DC, Pineda NV, Grupo MINCIR. El valor de "p" y la "significación estadística". Aspectos generales y su valor en la práctica clínica: Interpretation of medical statistics. *Rev Chil Cir*. 2008; 60(1): 86-89. doi: 10.4067/S0718-40262008000100018
38. Arce Fernández C, de Francisco Palacios C, Arce I. Escalamiento multidimensional: Concepto y aplicaciones. *Pap Psicol*. 2010; 31(1): 46-56.
39. Kruskal JB. Nonmetric multidimensional scaling: A numerical method. *Psychometrika*. 1964; 29(2): 115-129. doi: 10.1007/BF02289694

40. Juárez-García A, Idrovo ÁJ, Camacho-Ávila A, Placencia-Reyes O. Síndrome de burnout en población mexicana: Una revisión sistemática. *Salud Ment.* 2014; 37(2): 159-176.
41. Juárez-García A. Factores psicosociales, estrés y salud en distintas ocupaciones. *Investig en Salud.* 2007; 9(1): 57-64.
42. Karasek RA. Job demands, job decision latitude, and mental strain: Implications for job redesign. *Adm Sci Q.* 1979; 24(2): 285-308. doi: 10.2307/2392498
43. Siegrist J. Adverse health effects of high-effort/low-reward conditions. *J Occup Health Psychol.* 1996; 1(1), 27-41. doi: 10.1037/1076-8998.1.1.27
44. Moyano Díaz E, Castillo Guevara R, Lizana Lizana J. Trabajo informal: Motivos, bienestar subjetivo, salud, y felicidad en vendedores ambulantes. *Psicol em Estud.* 2008; 13(4): 693-701. doi: 10.1590/S1413-73722008000400007
45. Rivas Oyuela PA. Determinantes de la satisfacción laboral para el sector informal en Cali. Tesis de grado. Universidad del Valle, Santiago de Cali. 2012.
46. Bernal-Torres CA, Peralta-Gómez MC, Thoene U. Street vendors in Bogotá, Colombia, and their meanings of informal work. *Cogent Psychol.* 2020; 7(1): 1726095. doi: 10.1080/23311908.2020.1726095
47. Juárez GA, Gil-Monte PR, Merino-Soto C, García RJ. From a polemic paradox to a proper perspective of job burnout and job satisfaction. *J Neurosurg.* 2019; 130(4): 1405-1406. doi: 10.3171/2018.10.JNS183014