



Caderno CRH

ISSN: 0103-4979

ISSN: 1983-8239

Universidade Federal da Bahia - Faculdade de Filosofia e
Ciências Humanas - Centro de Recursos Humanos

Morresi, Sergio; Ramos, Hugo
APUNTES SOBRE EL DESARROLLO DE LA DERECHA
RADICAL EN ARGENTINA: el caso de "La Libertad Avanza"
Caderno CRH, vol. 36, e023039, 2023
Universidade Federal da Bahia - Faculdade de Filosofia
e Ciências Humanas - Centro de Recursos Humanos

DOI: <https://doi.org/10.9771/ccrh.v36i0.55307>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=347677578034>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)



Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

APUNTES SOBRE EL DESARROLLO DE LA DERECHA RADICAL EN ARGENTINA: el caso de “La Libertad Avanza”

NOTAS SOBRE O DESENVOLVIMENTO DA DIREITA RADICAL NA ARGENTINA: o caso de “La Libertad Avanza”

*Sergio Morresi**

*Hugo Ramos***

Desde hace algunos años partidos y organizaciones de América Latina posicionados en la extrema derecha han logrado insospechados éxitos electorales. En Argentina se destaca la figura del economista Javier Milei que cuenta con una importante intención de voto para las elecciones presidenciales que se desarrollarán en octubre de 2023. El presente trabajo tiene como objetivo ofrecer una primera aproximación sobre el crecimiento de “La Libertad Avanza” (LLA), la organización partidaria personalista, definida como de derecha radical liderada por Javier Milei. Proponemos: a) un análisis histórico para contextualizar y comprender el escenario en el que LLA se desarrolla; b) una caracterización de Javier Milei y un análisis de sus ideas; y c) un primer acercamiento sobre el modo en que LLA se está expandiendo en la geografía argentina, observando el despliegue del partido a nivel subnacional y tomando como casos las provincias de Chubut, Tucumán y Santa Fe.

PALABRAS CLAVE: Libertarios. Libertad Avanza. Política subnacional. Derecha radical. Partidos políticos.

Há alguns anos, partidos e organizações latino-americanas posicionadas ideologicamente à extrema-direita têm conseguido inesperados êxitos eleitorais. Na Argentina, destaca-se o economista Javier Milei, que tem elevadas intenções de voto para as eleições presidenciais que se realizarão em outubro de 2023. O presente trabalho tem como objetivo oferecer uma primeira aproximação sobre o crescimento de “La Libertad Avanza” (LLA), uma organização partidária personalista, definida como de direita radical e liderada por Javier Milei. Apresentamos a) uma análise histórica para contextualizar e compreender o contexto em que LLA se está a desenvolver; b) uma caracterização de Javier Milei e uma análise das suas ideias; c) uma primeira aproximação sobre o modo como LLA está se expandindo no território argentino, observando o desenvolvimento do partido a nível subnacional a través dos casos das províncias de Chubut, Tucumán y Santa Fe.

PALAVRAS-CHAVE: Libertários. Libertad Avanza. Política subnacional. Direita radical. Partidos políticos.

INTRODUCCIÓN

Esta contribución tiene como meta ofrecer una primera aproximación sobre el crecimiento de una fuerza de derecha radical en Argentina: *La libertad avanza* (LLA), un partido personalista fundado en 2021 y que, en noviembre de 2023, luego de entregar la primera versión de este texto, ganó las elecciones presidenciales. En las páginas siguientes se propone: 1) realizar una breve introducción histórica que ayude a comprender el escenario en el que LLA comenzó a desplegarse; 2) presentar a Javier Milei, el líder de LLA y ofrecer un análisis

de sus ideas y la forma en que las explica; y 3) ofrecer un primer acercamiento sobre el modo en que LLA se expande en la geografía argentina, observando el despliegue del partido a nivel subnacional, tomando como casos las provincias de Chubut, Tucumán y Santa Fe.

Antes de avanzar entendemos que es necesario hacer dos aclaraciones. La primera de ellas es terminológica. A lo largo del texto nos referimos a LLA como una expresión de la derecha radical. En este sentido, seguimos la perspectiva de Mudde (2019) que distingue entre una derecha *mainstream* (o centro-derecha) que participa de (y sostiene a) la democracia liberal y una ultra derecha que se subdivide en dos grupos; una derecha radical que acepta la democracia liberal pero se opone a algunos de sus elementos centrales (como los derechos civiles de las minorías o la separación de poderes) y una extrema derecha que se enfrenta a la democracia liberal en su concepción de la soberanía popular.

* Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales (IHUC-SO-CONICET). Ciudad Universitaria. Paraje El Pozo, 3° piso, ISM (3000). Santa Fe – Argentina. smorresi@fhuc.unl.edu.ar <https://orcid.org/0000-0001-8287-5772>

** Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales (IHUC-SO-CONICET) Ciudad Universitaria. Paraje El Pozo, 3° piso, ISM (3000). Santa Fe – Argentina. ramoshugo78@gmail.com <https://orcid.org/0000-0003-1807-633X>

En segundo lugar, quisiéramos subrayar que presentamos aquí datos preliminares de una investigación en curso y por lo tanto incompletos. No obstante, entendemos que, por el interés desprendido de las elecciones presidenciales en Argentina, incluso de esta forma, presentar los resultados con los que contamos puede ser de utilidad.

EL ESCENARIO

Tradicionalmente en Argentina existió una elite fuerte en términos socioeconómicos, capaz de imponer su agenda utilizando su poder estructural – influyendo directamente con sus decisiones de invertir o no hacerlo en el devenir político – o bien acudiendo a su poder instrumental, por medio de la práctica del *lobby*, el financiamiento de determinadas opciones partidarias o el control de agenda pública a través del manejo de medios de comunicación (Luna; Rovira Kaltwasser, 2021). Durante el siglo XX, esa elite no solo estuvo fragmentada, sino que no supo construir un vehículo electoral de alcance nacional capaz de expresar orgánica, competitiva y democráticamente sus intereses y mucho menos de ampliar su base. Como sostuvo Boron (2000) parecía poder gobernar sin la obligación de formar su propio partido. La ausencia de una representación política de la derecha no carecía de implicancias negativas; como había advertido Di Tella (1971, p.318), la debilidad electoral de la derecha podía entenderse como el *talón de Aquiles* argentino, el origen de una crónica inestabilidad política y de las sucesivas crisis sociales y económicas.

Sin embargo, con el ciclo democrático que se inició en 1983, algo importante cambió. Luego de años de apostar por caminos no electorales al poder o de recurrir a la estrategia de colocar sus cuadros en los gobiernos de otros partidos, las derechas argentinas aprendieron a convivir con la democracia liberal e incluso a comprometerse con ella en un sentido prácti-

co: apostando por acceder al poder a través de una construcción partidaria propia (Morresi, 2013; 2015).

No obstante, a poco tiempo de que por primera vez una coalición inclinada abiertamente a la centroderecha triunfara en las elecciones presidenciales (en 2015) se levantaron voces de disconformidad en el campo de la derecha. La alianza Cambiemos (hoy Juntos por el Cambio, JPC) entre el partido Propuesta Republicana (PRO) y la tradicional Unión Cívica Radical (UCR) adoptó lo que llamó una agenda *gradualista* de reformas pro-mercado para combatir la *herencia populista* legada por los años de un peronismo que se había inclinado hacia la izquierda en las primeras décadas del siglo XX y ensayó políticas ambivalentes en tópicos sociales y culturales (Vommaro; Gené, 2017).

Para algunos activistas de derecha (muchos de ellos votantes de JPC) este rumbo fue considerado demasiado tibio en lo económico y demasiado progresista en los aspectos culturales. Esas voces, comenzaron a hacerse oír en distintos ámbitos, desde las presentaciones de libros (Goldentul; Saferstein, 2020) a las redes sociales y los *massmedia* (Stefanoni, 2021b) y las manifestaciones públicas (Morresi; Saferstein; Vicente, 2021a). Así, comenzó a gestarse una convergencia entre sectores de derecha que habían recorrido caminos separados durante décadas: los nacionalistas-reaccionarios y los liberal-conservadores (Altamirano, 1989).

Los nacionalistas-reaccionarios se caracterizan por cultivar una perspectiva organicista y chauvinista de la nación a la que conciben ordenada por la cruz y la espada y bajo constata amenaza de poderes foráneos y quintacolumnistas que podían provenir tanto del comunismo como del socialismo. Los liberal-conservadores, en cambio, parten de una perspectiva liberal y cosmopolita, acendrada en la Constitución de 1853, pero al mismo tiempo se conciben como defensores de un orden social y político jerárquico que debe ser apuntalado ante los embates de demagogos y *populistas* que ponen en riesgo los valores republicanos.

Desde sus comienzos, PRO se había nutrido tanto de nacionalistas-reaccionarios como de liberal-conservadores, pero a lo largo de su construcción partidaria fue desprendiéndose de algunos de los líderes y cuadros políticos de esas derechas para abrazar una imagen pragmática, posideológica, concentrada en el hacer (Vommaro; Morresi, 2015).

Durante el gobierno de Mauricio Macri (2015-2019) se continuó con ese proceso. Así, por ejemplo, algunos funcionarios con posiciones de derecha fueron obligados a renunciar por haber iniciado controversias públicas al sostener que durante la última dictadura militar no había habido tantos desaparecidos como aseguraban los organismos de Derechos Humanos. No obstante, ese desgranamiento no impactó negativamente en el desempeño electoral de JPC, que en 2017 ganó las elecciones de medio término. Fue solo en 2018 cuando dos factores distintos se conjugaron para que quienes se sentían más claramente identificados con la derecha política dejaran de sentirse representados o contenidos por el liderazgo de Macri. Por un lado, la situación económica entró en un proceso de deterioro a medida que el financiamiento privado del gasto público se agotaba. Esta situación despertó fuertes críticas en figuras del liberalismo-conservador, sobre todo en algunos expertos en economía con amplia presencia en los medios como José Luis Espert que señalaron de modo mordaz que el gobierno de JPC era un *kirchnerismo de buenos modales* (en referencia a los gobiernos de Néstor y Cristina Fernández de Kirchner, 2003-2015). Por el otro, la decisión de Macri de impulsar el debate legislativo sobre la legalización de la interrupción voluntaria del embarazo provocó una importante activación de sectores derechistas. Naturalmente, no todos los que se manifestaron en contra del aborto eran activistas de derecha, pero las concentraciones conformaron un espacio donde grupos de jóvenes con formación religiosa se acercaron a las ideas de derecha (Vázquez, 2022) y en el cual convergieron sectores liberal-conservado-

res y nacionalistas-reaccionarios. En realidad, esta convergencia ya venía siendo animada por intelectuales e *influencers* de derecha que entendían que era necesario dar una *batalla de ideas* contra el populismo y el *marxismo cultural* (Márquez; Laje, 2016). Esa batalla que el gobierno de JPC no había querido o sabido emprender requería redoblar esfuerzos ideológicos, pero también buscar caminos políticos alternativos (Elman, 2018).

En 2019 hubo dos candidatos que se colocaron a la derecha de JPC. Por un lado, Espert llevó adelante una agenda inclinada hacia el liberalismo-conservador y enfocada en el mal manejo de la economía de JPC al que consideraba derivado de una impronta populista; por el otro, un ex-funcionario del gobierno de Macri, Juan José Gómez Centurión, presentó el Frente NOS (una coalición de partidos provinciales de derecha) con una plataforma nacionalista-reaccionaria concentrada en la oposición al aborto y al progresismo cultural. Si bien ambos candidatos obtuvieron un resultado magro, su presencia en la campaña tuvo el rol de reorientar el debate público hacia la derecha, lo que llevó a Macri a extremar su discurso. Por otro lado, durante la campaña de estos dos candidatos, que en principio pertenecían a dos corrientes de derecha distintas, se produjeron deslizamientos hacia el fusionismo de derecha (Nash, 2006) que luego se profundizarían. Pese a todo, estos desprendimientos no implicaron que JPC perdiese su centralidad, porque incluso quienes acompañaron las candidaturas de Espert y Gómez Centurión continuaron pensando en PRO como *second-best* (Morresi; Safferstein; Vicente, 2021a).

Finalmente, en las elecciones de 2019 resultó ganadora la fórmula peronista del Frente de Todos (FDT). El retorno al poder de un peronismo inclinado hacia la izquierda y las medidas socio-sanitarias que tomó el gobierno del presidente Alberto Fernández (2019-2023) en el marco de la epidemia de COVID-19 conformaron un escenario en el cual los sectores más claramente ubicados a la derecha volvieron

ron a manifestarse, tanto en las redes sociales como en las calles (Morresi; Saferstein; Vicente, 2020; Morresi, 2021). Esto permitió el surgimiento de un entramado del que participaron sectores disímiles de las derechas que comenzaron a identificarse con la figura de un economista mediático: Javier Milei.

El veloz crecimiento de la figura pública de Milei (Stefanoni, 2021b) y el relativo éxito de su partido LLA en las elecciones de medio término de 2021 (obtuvo el 17% en la ciudad de Buenos Aires y su entonces socio Espert, con un sello distinto, *Avanza Libertad* un 7,5% en la provincia de Buenos Aires) profundizaron una dinámica de luchas internas al interior de JPC que permitió ampliar el espacio de acción de LLA.¹ En efecto, en la medida en que, durante 2020, algunos líderes de JPC buscaron acercarse a Milei y a otras figuras representativas de su espacio, la plataforma de LLA (sobre la que tratamos en la sección 2) consiguió llegar a un público más amplio. En lugar de una clara confrontación entre la derecha *mainstream* representada por JPC y la derecha radical de LLA o el establecimiento de un *cordón sanitario* al estilo alemán (Arzheimer, 2018), se produjo un acercamiento mutuo que permitió una dinámica de sinergia (Morresi; Vicente, en prensa).

Un efecto del crecimiento de LLA fue la agudización de una disputa al interior de JPC. Cuando Macri fue derrotado en 2019 designó a su ex ministra de seguridad, Patricia Bullrich, como presidenta del PRO, en parte para evitar que el jefe de Gobierno porteño, Horacio Rodríguez Larreta, se convirtiera en líder único de la fuerza política. Desde entonces, se fueron perfilando dos alas dentro de PRO (pero también de JPC): una moderada liderada por Rodríguez Larreta, cercana a la propuesta original de PRO (pragmatismo, concentración en la resolución de problemas y apertura para el acuerdo con otras fuerzas políticas) y otra inclinada hacia posiciones abiertamente derechistas y que le

da una mayor relevancia a posiciones identitarias, sobre todo en cuestiones de *ley y orden*, y que opta por el conflicto con aquellos que se inclinan hacia la izquierda, liderada por Bullrich. Como resultado de la disputa, la solidez organizativa e incluso la identidad de JPC se han visto socavadas: la pugna por el liderazgo de la coalición, que se dirimió en las elecciones PASO de 2023 en favor de las posturas radicalizadas de la coalición, encierra una discusión sobre el modelo político a adoptar y sobre la forma de relacionarse con el resto de los actores políticos.² Este último punto debe ser subrayado, porque lo que parece unir a los sectores más derechistas de JPC y a los líderes del LLA, más allá de los diagnósticos y puntos programáticos compartidos, son los estridentes tonos de impugnación a sus rivales políticos, a los que ven como una seria amenaza para los valores de la República y la libertad. Es cierto que la apelación a la condena moral del adversario político no es una característica exclusiva de estos sectores. En la Argentina actual, el vocabulario antipluralista está extendido por todo el espectro político. Sin embargo, entre dirigentes de JPC cercanos al liderazgo de Macri y Bullrich y los principales referentes de LLA este rasgo parece extremarse, tal como lo ejemplifica que ambos sectores se negasen a condenar el ejercicio de la violencia política en el grave caso del atentado contra la vida de la vicepresidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner o que firmaran juntos una declara-

² Mientras este trabajo estaba siendo evaluado se desarrollaron en Argentina las elecciones PASO, las generales y, finalmente, el ballottage que otorgó la victoria a Javier Milei. Los resultados de las PASO dieron cuenta de que LLA era la fuerza más votada de las distintas coaliciones y/o partidos que se presentaron; así, la fórmula Javier Milei-Victoria Villarruel obtuvo el 29,86% de los votos. En lo que respecta a JPC, compitieron en la interna Patricia Bullrich-Luis Petri frente a Horacio Rodríguez Larreta-Gerardo Morales. La victoria de la primera fórmula confirma lo que planteamos en el cuerpo del artículo dirimiendo la prevalencia de los denominados “halcones” al interior de la coalición. En conjunto, JPC logró el 28% de los sufragios. En esa misma elección, la fuerza gobernante -Frente de Todos, rebautizada ahora Unión por la Patria, obtuvo el tercer lugar, con el 27,28%. El devenir posterior del proceso electoral dialoga con el marco general de lo que planteamos en nuestro trabajo, lo que permite explicar también la alianza que se produjo entre LLA y JPC luego de las elecciones generales y que, a la postre, facilitó su victoria en el ballottage.

¹ Todos los datos electorales de este trabajo fueron obtenidos de la Dirección Nacional Electoral. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/interior/dine/resultadosyestadísticas>

ción internacional —impulsada por el partido Vox de España— contra el intento de *secuestro* regional de *regímenes totalitarios de inspiración comunista* que supuestamente están siendo impulsados por el Foro de San Pablo y el Grupo de Puebla.³

Cabe mencionar que a pesar de que tanto el sector de JPC más orientado a la derecha (los denominados *halcones*) y LLA tienen puntos en común, también tienen puntos de divergencia no solo a nivel de propuestas y organización, sino en el sentido de que representan distintos electorados.

EL ACTOR Y EL LIBRETO

Para comprender cómo se sustentan los posicionamientos de LLA es menester adentrarnos en sus ideas, lo que, al tratarse de un partido personalista, requiere concentrarse en la figura de su líder.

Javier Gerardo Milei nació en Buenos Aires en 1970 en una familia de clase media. Estudió economía en la Universidad de Belgrano y realizó estudios de posgrado en el Instituto de Desarrollo Económico y Social y la Universidad Torcuato di Tella y se desempeñó en distintas corporaciones empresariales y consultoras económicas al tiempo que se dedicó a la docencia y a la investigación. Según él mismo narra, su mirada sobre la economía fue variando con el tiempo, de poskeynesiano pasó a ser neokeynesiano y luego neoclásico, pero intuía que algo central se le escapaba pues su trabajo profesional le mostraba que la concentración económica era eficiente y podía disminuir la pobreza. En el año 2013 un colega le acercó el texto *Monopolio y competencia* de Rothbard (2001), cuya lectura resultó epifánica:

Todo lo que estuve enseñando por más de veinte años de estructuras de mercado está mal [...] Porque el enfoque de la economía neoclásica de mercados

está basado más en la sustentación de la estructura matemática que sobre la base conceptual (Milei, 2022, p.8).

Por medio de Rothbard se convirtió en un seguidor de la escuela austriaca, en particular de las obras de Hayek (2011) y Mises (1994), pero también revalorizó a la escuela de Chicago (Friedman; Schwartz, 2008) y se acercó al anarcocapitalismo (Rothbard, 1978), la escuela objetivista de Rand (2000) y la filosofía política de Nozick (1991). A partir de estas lecturas se convirtió, como gusta repetir en las entrevistas que concede, en un anarcocapitalista teórico y un minarquista práctico (Fontevicchia, 2021).

Antes de su *conversión*, Milei había publicado artículos académicos vinculados a sus tareas profesionales (Milei, 2011) o a temas de política económica (Milei, 2004). Sin embargo, desde 2014, se transformó en un autor prolífico de textos que, si bien tenían un perfil técnico con profuso uso de fórmulas matemáticas, estaban orientados a intervenir en la política coyuntural, apuntando contra las medidas desplegadas por el gobierno de Fernández de Kirchner (Milei, 2015; Milei; Giacomini, 2016). Al mismo tiempo, empezó a ser conocido por fuera del mundo corporativo y académico, por ser invitado asiduo de *talk-shows* de interés general dirigidos a un público no politizado. Esta actividad le permitió adquirir una gimnasia que supo capitalizar también en medios como *YouTube* y en redes sociales (Stefanoni, 2021b) hasta convertirse también en un *influencer* de derecha (Kessler; Vommaro; Paladino, 2022). Luego de 2015, su histrionismo y el fuerte tono de sus críticas tanto contra el peronismo como contra JPC le aseguraron un lugar destacado en los programas políticos en horarios centrales, donde cultivó un personaje que mixturaba citas eruditas y lenguaje experto con expresiones callejeras cargadas de insultos contra la izquierda, el progresismo y las perspectivas bienestaristas. Muy rápidamente, Milei adquirió el status de celebridad, capaz de llegar a un público amplio que podía

³ Al respecto, consultar la *Carta de Madrid* (Fundación Disenso, 2020).

o no compartir sus ideas, pero quería verlo en acción (Wheeler, 2013).

Instalado como celebridad, Milei comenzó a predicar lo que él entendía como una batalla cultural contra la mentalidad anticapitalista. Tomando como inspiración una recomendación de Hayek (1949) acerca de la importancia de preparar un cambio en el *mercado de las ideas* de manera previa a un cambio político, pero también como resultado de su acercamiento a trabajos de divulgación difundidos en grupos de derecha (como el *best seller* contra el *marxismo cultural* de Márquez; Laje, 2016), Milei se propuso colaborar para impedir que el socialismo avanzara tanto en su vertiente izquierdista como por medio de *falsos liberales*, como calificaba a muchos de los políticos de PRO a los que acusaba de adscribir a ideas keynesianas. En sus libros de esta etapa (Milei, 2018; Milei; Giacomini, 2017; 2019), el vocabulario técnico y las fórmulas matemáticas pierden espacio y las críticas a las medidas tomadas por JPC y las ideas keynesianas que las sustentaban cobran centralidad.

La *batalla cultural* contra Keynes estaba presente en las intervenciones en los medios que hacía Milei y en exitosas presentaciones públicas que mixturaban el humor con estilo *stand-up* con las arengas políticas. En la obra *El consultorio de Milei*, que se puso en escena a sala llena en Buenos Aires y otras ciudades, Milei (en el papel de un psicólogo/economista) mostraba que todos los problemas económicos que aquejaban a su paciente eran en realidad responsabilidad de Keynes y las instituciones keynesianas (en particular por la existencia de un Banco Central, con cuya demolición en la escena final se acababan los problemas).

Si bien tanto en sus libros y los medios la prédica de Milei se concentraba en la economía y las ideas libertarianas, en las redes sociales y en otros actos públicos (Morresi; Saferstein; Vicente, 2021b), fue aproximándose tanto a las derechas nacionalistas-reaccionarias (*patritotas* y *tradicionalistas* para usar los términos del campo, cf. Laje; 2022) como a las *derechas*

populistas radicales (Mudde, 2017) que se desarrollaban en Brasil o Chile. En 2019 declinó una invitación a ser candidato político que le hizo Espert para abocarse a la batalla cultural. No obstante, a partir del regreso del peronismo al poder, entendió que era necesario cambiar: “vos podés dar mucha batalla cultural, pero si no hay una opción electoral de las ideas de la libertad estás muy complicado”, explicó (MILEI, en Stefanoni, 2021a, s/p.). Su pasaje a la política se produjo en 2020, cuando expresó su rechazo a las medidas socio-sanitarias que tomó el gobierno del FDT con apoyo de JPC en el marco de la pandemia de COVID-19 (Milei, 2020).

En su paso a la política, Milei tomó como ejes las propuestas del autor que lo habían acercado a la escuela austriaca. Para Rothbard (1992a; 1992b) el estatismo estaba enraizado y las elites tendían a defenderlo porque se beneficiaban de él y no porque ignoraran los beneficios de un cambio. Por lo tanto, la aproximación hayekiana de intervenir en el mercado de ideas (*la batalla cultural*) era una estrategia errada. Para Rothbard era necesario meterse de lleno en la lucha electoral. Para ello no había que crear un partido que defendiera la pureza doctrinaria del anarcocapitalismo, pues sería irrelevante en términos electorales, ni dedicar esfuerzos a una lenta construcción de bases políticas, porque demorarían años en desarrollarse. Lo que era preciso, argumentaba, era un liderazgo personal, con miras a una elección presidencial que pusiera en cortocircuito a las elites adoptando un tono virulentamente anti-establishment. Pero no se trataba solo del tono, sino también de enarbolar una agenda que resultase revulsiva para el progresismo e incluyera abolir el impuesto a la riqueza, acabar con la política de bienestar, descartar las políticas de discriminación positiva y los *privilegios* de los grupos minoritarios, retomar el control de las calles dando carta blanca a las fuerzas de seguridad para punir de forma inmediata a los criminales y quitar a los mendigos de la vía pública, cerrar la Reserva Federal, defender los *valores familiares* tradicionales

por medio del control parental de la educación y abandonar la agenda globalista para concentrarse en la economía doméstica. Rothbard pensaba que este tipo de abordaje *populista de derecha* lograría desplazar a los centristas del Partido Republicano estadounidense, una idea que en aquel momento (1992) no se corroboró en la realidad pero que sin embargo sí se mostraría efectiva años después con la experiencia de Donald Trump (Levitsky; Ziblatt, 2018).

La influencia del Rothbard paleoliberal y populista en Milei es indudable. Cada una de las propuestas del teórico norteamericano fue retomada por el político argentino con dos excepciones. La primera es que en lugar de buscar capturar un partido, optó por crear un sello propio. Esto le permitió, por un lado, liberarse de realizar compromisos o negociar su plataforma y, por el otro, extremar su carácter anti-establishment. Esto ha llevado a algunos observadores a considerar la propuesta de LLA como *anti-política* una percepción que a nuestro entender es errada, no solo porque Milei tomó la decisión de dedicarse a la política sino también porque sus constantes denuncias a *la casta* (un término que ya había sido usado desde la izquierda por Podemos en España) están dirigidas a ciertos políticos a los que él considera en algún punto de izquierda o contaminados por el colectivismo. En este sentido, más que anti-política, lo que Milei proyecta es una imagen que amalgama el extremista y el *outsider* que impugna el *statu quo*, lo que en una situación de crisis económica y de fracasos sucesivos de gobiernos distintos (JPC en 2015-2019 y FDT en 2019-2023) representa un activo.

La segunda cuestión en la que Milei se aparta de su guía intelectual es la punición del aborto. Mientras que Rothbard (1978) se había pronunciado a favor de la legalización de la interrupción voluntaria del embarazo, Milei se posiciona abiertamente en contra siguiendo las enseñanzas de Benegas Lynch (h) (2013). Por eso, en 2021, la candidatura de Milei contó con el soporte de grupos nacionalistas-reaccionarios. Esto implicó no solo el apoyo de NOS (el

frente que había llevado como candidato a Gómez Centurión en 2019) sino también que figuras vinculadas a esa corriente política adquirieran peso y visibilidad. Así, Victoria Villarruel, quien se había destacado públicamente por su defensa de los militares presos por haber cometido crímenes de lesa humanidad durante la última dictadura, se convirtió en diputada por LLA y dio centralidad a discusiones que habían sido marginales en el discurso de Milei:

Hoy la baja o la eliminación de impuestos, la reducción del Estado elefantiásico, la correlación entre el patrimonio de los funcionarios y lo que perciben como sueldo del Estado son temas que se discuten abiertamente; otros candidatos tuvieron que incorporarlo a su discurso y debatirlo junto con las políticas de seguridad, defensa, los 30.000, los mapuches, la ideología de género y otras vacas sagradas de la izquierda anquilosada en nuestro país (prefacio de Villarruel en Milei, 2022, s/p.).

De esta manera, más allá de la autopresentación como propuesta “liberal” o “libertaria”, LLA parece representar una fusión de propuestas de derecha: políticas pro-mercado, referencias positivas al nacionalismo (con menciones al conflicto Malvinas), al nativismo (en el sentido de la construcción de un *outgroup* compuesto por ciudadanos a las que se considera *poco argentinos*, como los activistas de pueblos originarios), al conservadurismo reaccionario (contra el feminismo y los movimientos LGBT), al repertorio de la *alt-right* de origen estadounidense (el combate contra la corrección política), la ley y el orden (la promoción del punitivismo duro, pero también la represión de movimientos sociales de izquierda) y el desdén por la democracia liberal (vista como un método permeable a los abusos de las mayorías y porque el sistema republicano establecería inconvenientes trabas a la voluntad popular de cambios en un sentido libertariano).⁴

A empujar el antiizquierdismo hacia el extremo en la dimensión cultural, LLA se

⁴ Sobre el desdén por la democracia liberal, véase: *Javier Milei titubeó a la hora de defender la democracia y las redes recordaron tuits de una de sus candidatas a favor de Videla* (Diario con Vos, 2021)

posicionó con mayor claridad a la derecha de JPC, que entre 2020 y 2022 flirteó con sus referentes, cortejó a sus votantes e incluso tomó algunas de sus propuestas como parte de su propio programa. Los liberales/libertarios no solo están en contra de los sectores cambiemitas que presumen de ser moderados sino también de aquellos que se presentan a sí mismos como *halcones* pero acuerdan en la legalización del aborto o no se posicionan con claridad suficiente en contra de la *ideología de género*. Pero no es solo en las cuestiones ideológicas y culturales que LLA se diferencia de JPC. En primer lugar, la porción de la sociedad que actualmente respalda a LLA no proviene del núcleo tradicional de los partidos liberal-conservadores. Las encuestas (Zurban Córdoba y Asociado, 2023) permiten observar que la base electoral de la estructura liberal/libertaria adquirió una composición diferente a JPC. Mientras que la *core-constituency* del partido fundado por Macri se asienta en los sectores socioeconómicamente privilegiados, esto no parece ser el caso en el partido liderado por Milei, en el que son mayoría los microempresarios y quienes tienen empleos precarios o informales. Además, mientras que entre los votantes cambiemitas hay una predominancia de mujeres y adultos mayores, las bases liberal/libertarias son más masculinas y jóvenes.

Este distanciamiento se nota también en la forma adversativa que los dos espacios eligen. JPC se construye, dentro de la tradición liberal-conservadora, contra el populismo, entendido este como una heterogénea mezcla de demagogia, mal manejo de la economía, corporativismo, tendencia al autoritarismo y anti-republicanismo. LLA, en cambio, ha ido desarrollando su identidad desde un fusionismo que combina ideas neoliberales, libertarianas y reaccionarias en las que el exterior constitutivo está encarnado en el término “colectivismo” (y otros que funcionan como sinónimos: socialismo, comunismo, izquierdismo, socialdemocracia, progresismo). Si bien entre los conceptos populismo y colectivismo se

producen solapamientos, la diferencia existe y se nota, por ejemplo, en dos puntos que resultan relevantes para la identidad de cada una de las estructuras. En tanto antipopulista, JPC puede incorporar como socio principal a la UCR y postular que el inicio de la decadencia argentina puede fecharse en el golpe de Estado de 1930 o bien con la llegada del peronismo en 1946. Por su parte, al posicionarse en el anti-colectivismo, LLA piensa que el punto de partida de la decadencia argentina fue el año 1916, con el inicio de la democracia de masas y la presidencia de Hipólito Yrigoyen. Lejos del antiperonismo que parte de JPC adoptó en los últimos años, LLA remarca constantemente como momento positivo de la historia argentina al gobierno de Menem. Esta reivindicación de un peronismo conservador y popular es, probablemente, un factor que le ha permitido atraer votantes tradicionales del peronismo desencantados con el mal desempeño del gobierno de Fernández.

PUESTA EN ESCENA

Tras el buen resultado electoral obtenido en Buenos Aires en 2021, Milei se apresuró a lanzar su candidatura presidencial. Para ello, fueron designados como operadores su hermana Karina Milei (quien no contaba con experiencia política previa reconocida) y Carlos Kikuchi, un periodista de buena relación con Milei que fue vocero del ministerio de economía durante la década de 1990, pero con poca experiencia en el mundo de la *rosca política* (Gené, 2019). Como encargado de desplegar una estrategia de nacionalización, Kikuchi formó una Mesa Nacional formada por colaboradores con muchos de los cuales tenía relaciones personales previas. Desde allí se establecieron acuerdos con partidos y figuras públicas de distintas provincias que conforman un mosaico heterogéneo, tanto en términos ideológicos como organizacionales. En términos de ideas y programas, la heterogeneidad

se nota, sobre todo, en la presencia de aliados tanto liberal-conservadores como nacionalistas-reaccionarios y los autodenominados *liberal-libertarios*. En el sentido organizacional, la heterogeneidad se percibe en la presencia de aliados que en algún punto reflejan la demanda por *lo nuevo* (Sikk, 2012), es decir, partidos en formación, en general cercanos a las ideas libertarianas o que surgieron luego de la crisis de representación de 2001, pero también de otros socios que representan la política tradicional, incluyendo partidos con varias décadas de existencia y figuras con experiencia en otros sellos partidarios, en particular antiguos integrantes de JPC.

Para mostrar esta heterogeneidad vamos a enfocar el análisis en tres casos provinciales. Los distritos que elegimos representan cerca del 15% del padrón electoral nacional (Chubut: 1,31%; Santa Fe: 8,06% y Tucumán: 3,69%). Si bien cada una de estas provincias posee una importancia específica en el marco de las regiones de las cuales forman parte (Patagonia, Centro y Noroeste), nuestra pretensión es dar cuenta de la variedad de actores con los que se relaciona LLA y las modalidades específicas de articulación política que emprendió en su veloz despliegue a nivel nacional.

Chubut. Los ‘nuevos’ en política

Chubut se ubica en el sur de la Argentina y forma parte de la región patagónica; es la tercera en extensión (224.000 km²) pero sólo cuenta con una población de poco más de 600.000 habitantes. Su principal actividad productiva es la extracción de petróleo, aunque en su economía también tienen un rol la pesca, el ganado ovino, el cultivo de frutas y la producción industrial de aluminio, textiles y la maquinaria destinada al complejo petrolero.

La mesa nacional de LLA puso como armador político de Chubut a Julio Serna, muy cercano a Kikuchi. En octubre de 2022, Serna cerró un acuerdo con César Treffinger. Ex-em-

pleado de nivel gerencial de distintas empresas, desde 2010 Treffinger se dedica al mundo financiero a través de la firma Autocrédito, de la que es titular de varias agencias en la región patagónica. A finales del año 2020, Treffinger dio el *salto a la política* participando en la fundación del partido Ciudadanos por Chubut. En su página oficial, Ciudadanos se define como “partido político independiente, donde conviven y debaten distintas ideologías con la visión de pregonar, una renovación política y la verdadera justicia social”.⁵ Esta presentación refleja la imagen de *outsider* que busca proyectar el empresario chubutense y, junto con ello, una crítica a *la política tradicional* (Jornada, 2022).

En las elecciones de 2021 Treffinger se alió con el Partido Independiente del Chubut (PICH), una fuerza provincial minoritaria fundada tras la crisis de 2001 que se presentaba como un movimiento para combatir el centralismo desde una mirada patagónica en la que no deberían tener lugar las distinciones entre izquierda y derecha.⁶ El PICH tuvo un recorrido variado; en las elecciones a gobernador del año 2011 presentó como candidato a Carlos Logiúdice, un pastor evangelista que obtuvo solo el 0,82% de los votos. Cuatro años más tarde, se alió con el candidato que representaba al peronismo kirchnerista, Martín Buzzi, que fue derrotado. En 2019 volvió a optar por una presentación en soledad, obteniendo 2,6% de los sufragios. En este sentido, el PICH no logró escapar de la dinámica política polarizadora que le impuso a la provincia la división del peronismo entre un sector alineado con el gobierno nacional y otro comandado por el histórico dirigente Mario Das Neves identificado con una versión centrista del peronismo (Benavidez & Ortiz, 2017; Longa, 2021). Hasta el año 2023 el PICH se presentaba en su página oficial con las mismas palabras que “Ciudada-

⁵ Información disponible en la página web del partido. Consultar: <https://www.ciudadanosporchubut.com/>.

⁶ Al momento de la revisión final de este trabajo el PICH se ha disuelto. Ya no cuenta con página web institucional. Sobre la insistencia en la no distinción entre derecha e izquierda en la Argentina contemporánea, ver Morresi (2015).

nos”, lo que daba cuenta de la comunidad de ideas entre ambas fuerzas políticas.

Para las elecciones legislativas de 2021, la alianza Ciudadanos-PiCh llevó como candidatos a senadores nacionales a César Treffinger y a Andrea Toro, vicepresidenta del PiCh y como diputados nacionales fueron Maira Frías y Marcelo Rubia, ambos del PiCh.⁷ Los resultados fueron mejores a los esperados: obtuvieron el tercer lugar en ambas categorías (alrededor del 15% de los votos) desplazando al remanente del peronismo centrista al cuarto lugar. Ese caudal de votos en la elección de 2021 hizo que la alianza Ciudadanos-PiCh resultaran un socio atractivo para LLA. El acuerdo entre Milei y Treffinger fue anunciado en octubre de 2022 y fue precedido por el alejamiento definitivo de Ciudadanos-PiCh de sus conversaciones para acordar con el PRO chubutense (*El Chubut*, 2022a; 2022b). Importa señalar que, más allá de los cálculos estratégicos-electorales, el factor que parece acercar a Ciudadanos-PiCh y LLA es su discurso contrario al establishment político. Así lo enunció el propio Treffinger:

Siempre son los mismos nefastos quienes gobiernan hace 40 años. Si no son kirchneristas son una alianza, sino es “Juntos por el Cargo” como dice Milei [nombre despectivo para referirse a JPC], son radicales, o este rejunte que nos gobierna hoy entre Cristina Kirchner, Alberto Fernández y Sergio Massa. Nos han llevado a este estado de decadencia y pobreza en que se encuentra la Argentina hoy (Treffinger, en Braslavsky, *Clarín*, 12/10/2022).

En Chubut, además de Ciudadanos-PiCh, LLA sumó al Partido Libertario de Chubut (PLCh), organización que todavía no logró la personería jurídica en el distrito. Con una fuerte presencia de jóvenes y sectores sin militancia previa el PLCh empezó a conformarse recién en el año 2022 – cuando logró constituir una Junta Promotora – integrándose al acuer-

⁷ Chubut cuenta con una representación de sólo cinco Diputados en el Congreso de la Nación debido a su baja población. Ese número se renueva por mitades cada dos años; en las elecciones del 2021 correspondía renovar sólo dos cargos. En lo que respecta a los Senadores, y al igual que todas las provincias, Chubut tiene tres representantes, dos corresponden al partido o alianza más votado y uno a la principal fuerza de oposición.

do con Treffinger. Así, este grupo de nuevos actores colabora en el avance de LLA en Chubut (*NQP*, 2023). De acuerdo a Diego Larumbe (apoderado del PLCh): “Hay algunas personas disgustadas con la gestión actual y con la anterior. Esa desilusión con la clase política hace que le podamos ofrecer una propuesta a la ciudadanía para dar respuesta a las demandas sociales” (*ADNSur*, 2022). De este modo, al igual que en el caso de Ciudadanos-PiCh, en el PLCh el discurso contra las dirigencias políticas actuales toma el lugar de eje estructurante.

El acuerdo entre las fuerzas chubutenses y LLA se plasmó en la constitución de una alianza electoral bajo el nombre de Por la Libertad Independiente Chubutense (LICH) e incluyó el apoyo a la candidatura a gobernador de César Treffinger. En las elecciones municipales de la ciudad de Trelew (la tercera más poblada de la provincia) que se realizaron en abril de 2023, el candidato de LICH, Gustavo Mac Karthy, obtuvo el 15% de los votos y la coalición accedió a una banca en el Concejo Deliberante de la ciudad (compuesto por 6 personas). Importa notar que los votos de LICH en Trelew, si bien fueron menos de los que esperaban en LLA, no necesariamente representan el techo electoral de la candidatura de Milei (cuyo nombre, lógicamente, no estaba en las boletas). Por otro lado, el desempeño de LICH se dio al mismo tiempo que triunfó JPC (32% de los votos) en una ciudad que era gobernada por el FDT, lo que parece mostrar un efecto de sinergia entre el espacio de derecha *mainstream* y la derecha radicalizada al que nos referimos en la sección 1.

Tucumán: fuerza y orden

Tucumán es la provincia más pequeña de la Argentina, con algo más de 22.500 km². Cuenta con una población importante, superior a los 1.700.000 habitantes, de los cuales cerca de 800.000 mil se concentran en el aglomerado urbano articulado en torno a la capital,

San Miguel de Tucumán. La provincia se ubica en el noroeste de Argentina y es el distrito más poblado de esta región. La economía tucumana está basada en la agroindustria azucarera, tanto para alimento como para la destilación de alcohol y combustibles, aunque también se industrializan otros cultivos y posee una manufactura diversificada (packaging, autopartistas, textiles).

En Tucumán, si bien la Mesa Nacional de LLA tuvo un rol importante en la confección de alianzas, fue el propio líder del partido el que diseñó la estrategia por su relación previa con la fuerza política creada por el ex-General Antonio Bussi. Bussi había comandado un operativo represivo contra los grupos insurgentes en 1975 que produjo varias muertes y desapariciones en Tucumán. En 1976 la dictadura lo nombró interventor de la provincia. Con el retorno de la democracia, se lo acusó por crímenes de lesa humanidad, pero en 1986 se vio beneficiado por una ley que impedía su enjuiciamiento. En 1987, en libertad, Bussi comenzó a desplegar una carrera política basada en un discurso de orden y en la denuncia de la corrupción política provincial dentro de un pequeño partido conservador local (Defensa Provincial-Bandera Blanca). Aunque obtuvo buenos resultados, en 1988 decidió fundar su propio partido: Fuerza Republicana (FR), una plataforma desde la que se proyectó con rapidez en la política provincial. En 1991, con la provincia intervenida por el Poder Ejecutivo Nacional, su candidatura fue derrotada por el peronismo, pero FR logró cargos legislativos provinciales y nacionales, así como varias intendencias. En 1994, Milei, entonces con 24 años, se sumó como asesor del bloque de diputados de FR en el Congreso Nacional. Las relaciones personales que trabó entonces se mantuvieron y fue sobre ellas que se construyó el desembarco de su candidatura dos décadas más tarde. En 1995 FR ganó la gobernación provincial, aunque sólo pudo sostenerse como fuerza política dominante en la provincia por un único mandato.

En 1999 FR llevó como candidato a gobernador al hijo del ex-militar, Ricardo Bussi, que perdió por un margen estrecho. En esa ocasión, Antonio Bussi fue electo diputado, pero la Cámara le impidió asumir su banca acusándolo de ser moralmente inhábil por su responsabilidad en los crímenes cometidos en la década de 1970. En 2003 Bussi padre fue electo intendente de San Miguel de Tucumán, pero nuevamente se le impidió acceder al cargo. Poco tiempo después, por la derogación de las leyes que lo habían beneficiado en la década de 1980, fue puesto en prisión y luego en arresto domiciliario hasta su fallecimiento.

Tal como plantea Marcos (2005, p.9), el discurso bussista durante el momento de auge de FR se basaba en “la reivindicación de lo actuado durante su primer gobierno en Tucumán, tanto la lucha contra la subversión como las obras públicas” así como en una visión moralista de la política en la que se contraponían la probidad que caracterizaría a FR con “la inmoralidad y corrupción de la clase política de la provincia”. Por otra parte, al igual que otros partidos provinciales en Argentina (Mansilla, 1983) se ponía énfasis en una defensa del regionalismo contra el avasallamiento de la nación a los derechos e intereses de la provincia. En el mismo sentido, Cossio (2003, p.162) sostiene que FR logró conformar “un campo ideológico de contenido autoritario cohesionado por banderas regionalistas”.

Aun con Bussi padre en prisión, FR se mantuvo como un partido fuerte hasta 2005, cuando el peronismo tucumano, con apoyo del gobierno nacional del Frente Para la Victoria (FPV), logró erosionar sus bases, inaugurando un largo ciclo político bajo tres gobernaciones sucesivas de José Alperovich. En esta etapa, FR entró en declive, obteniendo entre el 3 y el 5% de los votos. Sin embargo, en 2017, FR comenzó a recuperarse y experimentó un notable crecimiento (16% de los votos, aunque no logró diputados nacionales). En 2019 mantuvo su caudal de votos en las elecciones provinciales y a nivel nacional apoyó a NOS (que en

Tucumán obtuvo el 2% de los votos). En 2021, se candidatearon Ricardo Bussi a senador y su hija (nieta del ex-militar) Josefina Bussi a diputada, obteniendo cerca del 14% de los votos.

El hecho de ser un partido con una base electoral propia relevante y políticamente orientado hacia la derecha (sobre todo hacia la familia nacionalista-reaccionaria) hacían ya de FR un potencial aliado de LLA. Sin embargo, las bases autoidentificadas como *liberal-libertarias* que venían apoyando la figura de Milei desde 2021 no veían con buenos ojos que se forjara una alianza con el bussismo. En 2022, al imponerse la decisión del líder de LLA de acercarse a FR, la respuesta del Partido Libertario de Tucumán (PLT) consistió en declarar a Milei *persona no grata*. Con respecto a esta disputa es interesante destacar que la crítica del PLT al acuerdo no se basaba en el rechazo al carácter nacionalista-reaccionario de FR o por la reivindicación de la dictadura militar de sus principales referentes, sino porque entendían que la familia Bussi era parte de la *casta política* que LLA debería combatir (*Nuevo Diario*, 2022).

De acuerdo con las encuestas disponibles (*Letra P*, 2023), la figura de Milei goza de amplia aceptación en la provincia de Tucumán. Es probable que esta sea la principal razón para que Ricardo Bussi destaque de manera clara que su alianza con LLA se basa “en coincidencias básicas muy importantes” como “el achique del gasto público” (un tema que no formaba parte de la agenda tradicional de FR) y la política de seguridad (Bussi, en *Infobae*, 2022b). Por su parte, Milei ha sido enfático en su apoyo a Ricardo Bussi. Como parte de ese apoyo, reforzó su posicionamiento reaccionario con respecto a una cuestión que continúa siendo sensible en Argentina: la historia y la memoria de las violaciones a los derechos humanos durante la última dictadura militar en la que Antonio Bussi tuvo un rol destacado. Así, ante una pregunta acerca de su opinión sobre los crímenes cometidos por el fundador de FR, Milei respondió:

No tengo una visión tuerta de la historia [como la] que ofrece la izquierda. Que la izquierda haya logrado imponer [su visión] no quiere decir que sea verdad. Hago yo la pregunta al revés: ¿me podés mostrar la lista con los 30.000 desaparecidos? [aplausos] Yo lo que digo es mostrame donde están los 30.000 desaparecidos, mostrame la lista, dame todos los nombres a ver si llegan a 30.000 (Milei, en TN, 30 de septiembre, 2022).⁸

El otro punto de agenda que parece unir a FR con LLA está vinculado a una perspectiva punitivista en cuestiones de *ley y orden*. En este sentido, tanto FR como el líder de LLA comparten la perspectiva de que parte de la solución al aumento de la criminalidad se encuentra en la libre portación de armas (*Infobae*, 2022a; 2023). La idea de una ciudadanía armada para la autodefensa es un tópico usual en las derechas de varios países latinoamericanos, pero es relativamente nuevo en Argentina. A pesar de que una propuesta similar ya había sido realizada durante la gestión de JPC (*La Nación*, 2018), la misma parece más bien encaminada a generar escándalo y ser decodificada por el electorado: más que una sociedad armada se promueve la práctica del *gatillo fácil* (es decir, de la carta blanca para que las fuerzas de seguridad castiguen a los delincuentes más allá de las normas).

Santa Fe: valores religiosos y política

Al momento de escribir este capítulo, LLA no tenía cerrado – al menos públicamente – su estructura de alianzas definitiva para la provincia de Santa Fe, uno de los distritos clave en términos electorales. Con una población superior a los 3,5 millones de habitantes (8,06% del padrón nacional) Santa Fe posee una estructura productiva diversificada pero que tiene su fuerte en los sectores agrícolas que proveen de divisas a la economía nacio-

⁸ Declaraciones efectuadas por Javier Milei en una conferencia de prensa en la ciudad de San Miguel de Tucumán el 30 de septiembre de 2022 y reproducidas por el canal de televisión TN. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=LiG1JnFHzyg>.

nal. Ubicada en el margen occidental del río Paraná, los puertos del sur provincial se han transformado en el principal polo exportador de soja y derivados de la Argentina. Históricamente la zona sur también ha sido un relevante núcleo industrial.

En lo que respecta a su sistema político, desde el retorno de la democracia y hasta mediados de la primera década del siglo XXI el peronismo gobernó de forma exclusiva la provincia; a partir del año 2007 y hasta las elecciones del año 2019, el Frente Progresista Cívico y Social (FPCyS, una alianza heterogénea compuesta por el Partido Socialista, el radicalismo, el Partido Demócrata Progresista y otras fuerzas de menor porte electoral) estuvieron a cargo de la gobernación. En el año 2019 el peronismo volvió al gobierno, pero por entonces PRO había logrado instalarse de forma definitiva en el distrito dando forma a un sistema político dividido en tercios (PJ, FPCyS y PRO). Ese mismo año ingresaron a la legislatura provincial seis legisladores de una novel fuerza política, Unite por la Libertad y la Dignidad (UNITE), que articulaba una inédita alianza entre sectores de procedencia católica y evangélica que convergían en una agenda centrada, sobre todo, en su oposición a la legalización del aborto.

El presidente de UNITE es José Bonacci, un ex concejal de la ciudad de Rosario por el peronismo que luego transitó por diversos partidos, incluyendo JPC hasta el año 2017. Se lo conoce como el *mercader de los sellos partidarios*; esto es, por *prestar* la sigla UNITE a aquellos candidatos que quieren presentarse a elecciones pero que no cuentan con la organización partidaria que exige la legislación argentina (Borrego, 2021). Esta aclaración es relevante porque en este caso no importa la sigla ni la organización partidaria sino los candidatos y el tipo de redes de sociabilidad y alianzas políticas que representan.

Los y las candidatas de UNITE en el año 2019 tenían trayectorias diversas. Sin embargo, los unía su activa militancia contra lo que consideraron atentados a la familia y a

los valores que definen como esenciales. Así, se posicionaron contra la despenalización del aborto, la educación sexual integral (ESI) y el feminismo. De acuerdo con nuestras entrevistas el primer aspecto ha sido particularmente convocante y es un rasgo común en los recorridos previos al ingreso al mundo de la política de quienes formaron esta alianza. De la mano de sus vinculaciones con sus respectivas iglesias lograron articular organizaciones y movimientos con una activa participación en la esfera pública y de carácter ecuménico; adicionalmente, han logrado imprimir un sello no exclusivamente religioso a sus posiciones.

El devenir de los seis legisladores que ingresaron a la Legislatura santafesina ha sido diverso. En principio el bloque se fracturó por diferencias vinculadas con respecto al modo adecuado de articular políticamente sus posicionamientos; la división también estuvo estrechamente ligada al hecho de que no todos los legisladores se conocían entre sí y a que sus relaciones sociales y políticas no provenían de los mismos espacios. Por caso, la cabeza de lista era una figura muy reconocida en el mundo del espectáculo argentino, Amalia Granata, sin vinculaciones particulares con espacios de sociabilidad religiosa. Esta falta de unidad fue la causante de que algunos legisladores confluyeron en el PRO, armaron bloques unipersonales o fundaron sus propios partidos políticos.

Para este trabajo entrevistamos a dos legisladores del bloque Vida y Familia; actualmente, uno de ellos – Nicolás Mayoraz – es el presidente del partido con el mismo nombre (VyF). El segundo entrevistado, Juan Argañaraz, fundó recientemente una organización partidaria denominada Inspirar. Ambos se sumaron al armado de LLA en la provincia de Santa Fe, si bien el primero parece contar con una presencia más institucionalizada y se lo reconoce como referente provincial. Al respecto, sostiene:

Nosotros lo que estamos haciendo es el armado nacional para acompañar la boleta presidencial y de diputados nacionales, y un armado provincial para

darle una estructura política a todo ese otro recorrido, con candidaturas relevantes, estamos viendo de gobernador, de intendente en Rosario, viendo [la ciudad capital de] Santa Fe también, diputados provinciales, senadores departamentales; estamos armandolos, sí (Nicolás Mayoraz, 16 de marzo, 2023).⁹

Argañaraz plantea algunas diferencias; en este caso, su contacto con Javier Milei está mediado por la figura de Romina Diez (sobre la que volveremos enseguida) y su participación en la estructura provincial aparece supeditada a futuros acuerdos, aunque corrobora que lo apoyarán:

Hoy por hoy es como que tiene muy buena aceptación en nuestro espacio la candidatura de Javier (...) Yo con Romina tengo relación, con Agustín (secretario de Romina Diez) tengo muy buena relación, pero te vuelvo a hacer hincapié, yo creo en las construcciones colectivas, yo creo que hay que sentarse todos en la misma mesa y poder conversar y llegar a acuerdos (Juan Argañaraz, 17 de marzo, 2023).¹⁰

En términos de ideas, tanto Mayoraz como Argañaraz coinciden con gran parte del repertorio ideológico de Milei: “a nosotros nos cerró [...] fundamentalmente [por] cuatro cuestiones que son básicas, el tema del aborto, el tema de la libertad religiosa, el tema de la ideología de género, el tema de la agenda 2030¹¹” (Nicolás Mayoraz, 16 de marzo, 2023). También se expresa en el mismo sentido Argañaraz: “[Milei] está a favor de la vida, en contra de una ideologización de la ESI [y] defiende la libertad [...] valores que nosotros pregonamos” (Juan Argañaraz, 17 de marzo, 2023).¹²

⁹ Entrevista personal realizada por los autores de este trabajo al legislador Nicolás Mayoraz

¹⁰ Entrevista personal realizada por los autores de este trabajo al legislador Juan Argañaraz.

¹¹ La Agenda 2030 para el desarrollo sustentable impulsada por la Organización de las Naciones Unidas y la Organización Mundial de la Salud es impugnada por distintos sectores de derecha porque, a su entender, favorece un mundo cosmopolita en el que las naciones perderían soberanía para decidir sobre cuestiones fundamentales tanto en el terreno económico (modelos energéticos, flujos de capital) como en el socio-cultural (búsqueda de la igualdad de género que escondería un programa antinatalista).

¹² Ambos, pero con especial énfasis Nicolás Mayoraz, señalan que sus coincidencias no incluyen a la totalidad de las posiciones definidas por Javier Milei; en especial el aspecto económico genera dudas e incertidumbre.

Para los políticos cercanos a UNITE, Romina Diez es una figura central. Diez es economista, egresada de la Universidad Nacional de Rosario, y tiene una importante presencia en medios gráficos (*Ámbito Financiero*), radiales (*FM Cristal* y *Radio Rivadavia Rosario*) y en las redes sociales (en especial Twitter e Instagram). Se define como *influencer* y ha tenido una carrera vinculada a la docencia universitaria, la Bolsa de Comercio de Rosario y la Fundación Libertad¹³ (ON24, 2021). Considerada como la referente del Partido Libertario en Santa Fe¹⁴ y de Fuerza Libertaria, su amistad con Milei la posiciona como una de las principales armadoras de LLA en Santa Fe. Al mismo tiempo, su militancia en contra de la legalización del aborto, la ESI y la “ideología de género” la convierten en una candidata atractiva para sectores conservadores y religiosos que no comulgan con las ideas libertarianas.

Otros agrupamientos de alcance municipal, tales como Podemos, presidido por Oscar Gasparotti en la ciudad de Rafaela o Unión Rosense, dirigida por Javier Meyer, en la ciudad de Las Rosas (que en las elecciones de 2021 habían concurrido aliados al espacio de JPC) están negociando su posible incorporación al frente encabezado por Milei. No obstante, la falta de claridad con respecto al nombre de la persona que se presentará a la gobernación mantiene en suspenso las decisiones de varios de los actores. Esta indefinición es en parte un resultado de la negativa de Granata (la figura más reconocida del heterogéneo espacio que originalmente formó UNITE) a ser candidata a gobernadora por LLA y preferir, en cambio, volver a presentarse como diputada provincial. Así, si bien el partido encabezado por Milei parece tener buenas perspectivas electorales para los comicios nacionales (pautados para octubre

¹³ Sobre la Fundación Libertad, ver Morresi et al. (2022).

¹⁴ En nuestra indagación, no pudimos constatar si este partido cuenta con personería jurídica. Sin embargo, sí tiene presencia en las redes y cuenta con una página web (<https://partidolibertariosantafe.com.ar/>). El partido ha avanzado en la fundación de sedes partidarias en distintas localidades. De acuerdo a la información disponible, en al menos 32 localidades provinciales (*La Opinión*, 2022)

de 2023) su desempeño a en la disputa provincial en Santa Fe todavía no está claro.

CONCLUSIONES

La emergencia y desarrollo de LLA se vincula con procesos sociopolíticos previos. En 2015, el triunfo de una fuerza que, más allá de su autopresentación, estaba inclinada hacia la derecha quebró un tabú con respecto a ese tipo de proyectos políticos en Argentina: posicionarse a la derecha dejó de implicar marginalidad. Por otra parte, los magros resultados de la gestión 2015-2019 habilitaron críticas de los espacios que entendían que JPC era insuficientemente derechista. Se gestó así la confluencia de actores de las familias nacionalista-reaccionaria y liberal-conservadora que criticaron abiertamente a JPC, algunos de los cuales continuaron apoyándolo, mientras que otros apostaron por la construcción de nuevos emprendimientos políticos para representarlos. En 2019, el triunfo del FDT, la pugna interna dentro de JPC y las medidas tomadas por la pandemia de COVID-19 fueron el escenario que permitió el crecimiento y la visibilidad pública de actores que se venían acercando a posturas de derecha radical. En este sentido, puede afirmarse que la emergencia de la figura de Javier Milei como portavoz de un rechazo frontal tanto a la centroizquierda como a la centroderecha – que se produjo antes de que la crisis económica se agudizara – no fue un rayo en cielo sereno.

Si bien las ideas de Milei se promueven bajo las etiquetas de “liberalismo” y “libertarianismo”, las mismas están orientadas por el “populismo radical de derecha” en los términos de Rothbard. En este trabajo hemos preferido no discutir el concepto de populismo y nos inclinamos por pensar esa propuesta como fusión de derechas radicalizadas. Esta fusión permite comprender el atractivo de LLA para activismos de derecha que tradicionalmente estaban separados. Por supuesto, el creci-

miento de LLA no se deriva directamente de las ideas de sus líderes y activistas (Morresi y Vicente, en prensa). Sin embargo, entendemos que no debe ignorarse el rol que cumplen estas ideas. En distintos sectores del electorado argentino existe adhesión a *una parte* de las propuestas de LLA. La parte a la que adhiere un votante no es necesariamente la misma a la que adhiere otro, pero esa parte le resulta lo suficientemente relevante como para pasar por alto a aquellas otras partes con las que no está de acuerdo.

El estudio del armado político de LLA en las provincias nos permitió, justamente, dar cuenta de cómo fuerzas políticas diversas, pero todas ellas inclinadas hacia la derecha, pueden adherir a LLA con distintos argumentos y razonamientos en los que *una parte* del ideario impulsado por Milei aparece destacada por sobre el resto. Así, posiciones contrarias al feminismo y la despenalización del aborto tienen más fuerza en Santa Fe, mientras que la defensa de la ley y el orden y el cuestionamiento a las posiciones de los organismos de derechos humanos aparecen como factores clave en Tucumán y la crítica a la “casta política” y la apelación a profundizar políticas pro-mercado ocupan el lugar central en Chubut.

LLA no es la primera fuerza que trata de nacionalizarse en base a un discurso que se diversifica y se adapta en cada distrito. No obstante, la forma de llevar adelante esa estrategia guarda una coherencia con el despliegue ideológico político impulsado por su líder que resulta llamativa y digna de un estudio más profundo.

Recibido para publicación en 05 de julio de 2023
Aceptado en 27 de diciembre de 2023

REFERENCIAS

ALTAMIRANO, C. ¿Realmente hay una nueva derecha en Argentina?, Nueva Sociedad, Caracas, n.102, p. 41-51, julio/agosto 1989.

ARZHEIMER, K. Explaining electoral support for the Radical Right. In RYDGREN, J. (Ed.), *The Oxford handbook of the radical right*. London: OUP, 2018, p. 216-246.

Avanza la creación del partido de Javier Milei en Chubut: quién es y cómo piensa su principal armador desde Comodoro, *ADNSur*, Chubut, 21 de febrero, 2022. Disponible en: https://www.adnsur.com.ar/chubut/avanza-la-creacion-del-partido-de-javier-milei-en-chubut--quienes-y-como-piensa-su-principal-armador-desde-comodoro_a621385ca9e08038189678153. Acceso en: 24 mar. 2023.

BENAVIDEZ, L.; ORTIZ, N. Chubut, la consolidación de la dinámica biperonista. In LENARDUZZI, J.; MAURO, S. (Eds.), *La venganza de los huérfanos. Las elecciones nacionales y subnacionales de 2015 en Argentina*. Buenos Aires: UBA, 2017, p.153-180.

BENEGAS LYNCH (h), A. *Vivir y dejar vivir*. Buenos Aires: Fundación Libertad, 2013. 442p.

BORON, A. Ruling without a Party. Argentine Dominant Classes in the twentieth Century. In MIDDLEBROOK, K. (Ed.), *Conservative Parties, the Right, and Democracy in Latin America*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2000, p. 139-163

BORREGO, F (2021), El mercader de los sellos electorales, en *Letra P*, CABA, 21 de agosto, 2021. Disponible en: <https://www.lettrap.com.ar/nota/2021-8-15-10-20-0-el-mercader-de-los-sellos-electorales>. Acceso en: 10 mar. 2023.

BRASLAVSKY, G, Javier Milei acordó en Chubut con un empresario y "outsider" de la política, *Clarín*, CABA, 12 de octubre, 2022. Disponible en: https://www.clarin.com/politica/javier-milei-acordo-chubut-empresario-outsider-politica_0_LRXXMTmkPtl.html. Acceso en: 10 mar. 2023.

Bullrich desató una fuerte polémica al hablar de que la gente pueda portar armas, *La Nación*, CABA, 3 de noviembre, 2018. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/politica/bullrich-desato-una-fuerte-polemica-al-hablar-de-que-la-gente-pueda-portar-armas-nid2188123/> Acceso en: 20 mar. 2023.

Bullrich planea alianzas provinciales con los libertarios, pero Milei se resiste, *El Chubut*, Chubut, 11 de agosto, 2022. Disponible en: <https://www.elchubut.com.ar/nacionales/2022-8-11-8-5-0-bullrich-planea-alianzas-provinciales-con-los-libertarios-pero-milei-se-resiste>. Acceso en: 10 feb. 2023.

Bussi habló de su alianza con Milei: coincidencia en que "los presos trabajen para comer" y que se facilite la portación de armas, *Infobae*, CABA, 1 de junio, 2022b. Disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2022/06/01/bussi-hablo-de-su-alianza-con-milei-coincidencia-en-que-los-presos-trabajen-para-comer-y-que-se-facilite-la-portacion-de-armas/> Acceso en: 10 mar. 2023.

COSSIO, A. El Bussismo: una reformulación de la identidad territorial 1987-1995. *Población & Sociedad*, La Pampa, Universidad Nacional de la Pampa, v.10-11, n.1, p.160-182, 2003.

DI TELLA, T. La búsqueda de la fórmula política argentina. *Desarrollo Económico*, Buenos Aires, Instituto de Desarrollo Económico y Social, v.11 n.42/44, p. 317-325, abril/junio, 1971.

ELMAN, J. ¿Quién le teme a Agustín Laje? *Revista Anfibia*, p. 187-204, 2 de octubre de 2018. Disponible en: <https://www.revistaanfibia.com/quien-le-teme-a-agustin-laje-2/> Acceso en: 04 oct. 2022.

El partido Libertario inauguró su sede central partidaria en Comodoro Rivadavia, *NQP*, Chubut, 14 de enero, 2023. Disponible en: <https://www.nqponline.com/post/chubut-rumbo-a-las-elecciones>. Acceso en: 20 mar. 2023

Encuentro de los libertarios en Rafaela, *La Opinión*, Rafaela, 25 de septiembre, 2022. Disponible en: <https://diariolaopinion.com.ar/contenido/364424/encuentro-de-los-libertarios-en-rafaela>. Acceso en: 10 mar. 2023

FONTEVECCHIA, J. Entrevista a Javier Milei. *Perfil*, CABA, 17 de septiembre 2021, Disponible en: <https://www.perfil.com/noticias/periodismopuro/> Acceso en: 20 sep. 2021.

FRIEDMAN, M.; SCHWARTZ, A. *The great contraction, 1929-1933*. USA: Princeton University Press, 2008. 265p.

FUNDACIÓN DISENSO (2020), Carta de Madrid: en defensa de la libertad y la democracia en la iberosfera, 26 de Octubre de 2020. Disponible en: <https://fundaciondisenso.org/carta-de-madrid-en-defensa-de-la-libertad-y-la-democracia-en-la-iberosfera/> Acceso en: 02 feb. 2023.

GENÉ, M. *La rosca política: el oficio de los armadores delante y detrás de escena (o el discreto encanto del toma y daca)*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2019. 270p.

GOLDENTUL, A.; SAFERSTEIN, E. *Los jóvenes lectores de la derecha argentina. Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, Buenos Aires, Universidad de Palermo, n.112, p.113-131, 2020.

HAYEK, F. A. *The Constitution of Liberty*. USA: University of Chicago Press, 2011. 580p.

HAYEK, F. *The Intellectuals and Socialism*. *The University of Chicago Law Review*, Chicago: University of Chicago, v.16, n.3, p. 417-433, 1949.

Javier Milei avanza en un acuerdo con Bussi hijo y libertarios lo declaran "persona no grata", *Nuevo Diario*, Tucumán, 23 de septiembre, 2022. Disponible en: <https://www.nuevodiariodesalta.com.ar/noticias/politica-4/javier-milei-avanza-en-un-acuerdo-con-bussi-hijo-y-libertarios-lo-declaran-persona-no-grata-70673> Acceso en: 03 mar. 2023.

Javier Milei: "Estoy a favor de la libre portación de armas", *Infobae*, CABA, 27 de mayo, 2022a. Disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2022/05/27/javier-milei-estoy-a-favor-de-la-libre-portacion-de-arma/> Acceso en: 20 mar. 2023

Javier Milei titubeó a la hora de defender la democracia y las redes recordaron tuits de una de sus candidatas a favor de Videla, *Diario con Vos*, CABA, 16 de agosto, 2021. Disponible en: <https://www.diarioconvos.com/2021/08/16/javier-milei-titubeo-a-la-hora-de-defender-la-democracia-y-las-redes-recordaron-tuits-de-una-de-sus-candidatas-a-favor-de-videla/> Acceso en: 03 mar. 2023.

Javier Milei vuela en las encuestas en Tucumán y Ricardo Bussi busca sacar tajada, *Letra P*, CABA, 8 de marzo, 2023. Disponible en: <https://www.lettrap.com.ar/politica/javier-milei-vuela-las-encuestas-tucuman-y-ricardo-bussi-busca-sacar-tajada-n5398647> Acceso en: 15 mar. 2023.

KESSLER, G.; VOMMARO, G.; PALADINO, M. Antipopulistas reaccionarios en el espacio público digital. *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*, México, v.40, n.120, p. 651-692, septiembre-diciembre 2022.

LAJE, A. *La batalla cultural. Reflexiones críticas para una Nueva Derecha*. Buenos Aires: Harper Collins, 2022. 512p.

LEVITSKY, S.; ZIBLATT, D. *Cómo mueren las democracias*. Buenos Aires: Ariel, 2018. 336p.

LONGA, P. Elecciones en Chubut en 2019 ¿reconfiguración o continuidad? In MAURO, S; ARIZA, A.; V. MARCH, V. (Eds.), *Polarización política y segmentación territorial: las elecciones 2019 en clave nacional y subnacional*. Buenos Aires: UBA, 2021, p. 190-221.

Los militantes de Milei tomaron distancia del PRO en Chubut, *El Chubut*, Chubut, 27 de julio, 2022. Disponible en: <https://www.elchubut.com.ar/regionales/2022-7-27-16-51-0-los-militantes-de-milei-tomaron-distancia-del-pro-en-chubut> Acceso en: 10 feb. 2023

LUNA, J.; ROVIRA KALTWASSER, C. *Castigo a los oficialismos y ciclo político de derecha en América Latina*. *Revista uruguaya de ciencias políticas*, Montevideo, Universidad de la República. v.30, n.1, p.135-156, 2021.

- MANSILLA, C. Los partidos provinciales. Buenos Aires: CEL, 1983. 170p.
- MARCOS, D. Liderazgos autoritarios en el noroeste argentino: el caso Bussi en Tucumán. Reflexión Política, Colombia, Universidad Autónoma de Bucaramanga, v.7, n.13, p.42-58, junio 2005.
- MÁRQUEZ, N.; LAJE, A. El libro negro de la nueva izquierda. Buenos Aires: Unión, 2016. 284p.
- MILEI, J. Real Exchange Rate Targeting: ¿Trilema Monetario o Control de Capitales? La Política Fiscal. Revista de Economía y Estadística, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, v.42, n.2, p. 63-87, 2004.
- MILEI, J. Teoría de la Inversión y Mercados Financieros: La “q” de Tobin y su uso para la Valuación de Empresas. Actualidad económica, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, v.21, n.74, p.7-17, mayo-agosto 2011.
- MILEI, J. El retorno al sendero de la decadencia argentina. Buenos Aires: Unión, 2015. 148p.
- MILEI, J. Desenmascarando la mentira keynesiana. Buenos Aires: Unión, 2018. 185p.
- MILEI, J. Pandenomics. Buenos Aires: Galerna. 2020. 358p.
- MILEI, J. El camino del libertario. Buenos Aires: Planeta, 2022. 352p.
- MILEI, J.; GIACOMINI, D. Libertad, libertad, libertad. Buenos Aires: Galerna, 2019. 564p.
- MILEI, J.; GIACOMINI, D. Otra vez sopa: maquina, infleta y devaluta. Buenos Aires: Ediciones B, 2017. 256p.
- MILEI, J. & GIACOMINI, D. Maquina, infleta y devaluta: ensayos de economía monetaria para el caso argentino. Buenos Aires: Unión, 2016. 271p.
- MISES, L. The anticapitalistic mentality. Alabama: Libertarian Press, 1994. 114p.
- MORRESI, S. ¿Lecciones Aprendidas? Las derechas argentinas y la democracia. In Ramírez, H. (Ed.), O neoliberalismo sul-americano em clave transnacional: enraizamiento, apogeu e crise. São Leopoldo: Oikos-UNISINOS, 2013, p. 193-228
- MORRESI, S. “Acá somos todos democráticos”. El PRO y las relaciones entre la derecha y la democracia en la Argentina. In VOMMARO, G. & MORRESI, S. (Eds.), “Hagamos equipo”. PRO y la construcción de la nueva derecha argentina. CABA: Prometeo, 2015, p.163-201
- MORRESI, S. La pandemia como arma de la derecha. Le Monde Diplomatique, CABA, n.264, 6 de febrero de 2021. Disponible en: <https://www.eldiplo.org/264-los-usos-politicos-de-la-pandemia/la-pandemia-como-arma-de-la-derecha/> Acceso en: 07 jun. 2022.
- MORRESI, S.; SAFERSTEIN, E.; VICENTE, M. Las derechas argentinas en movimiento. Nueva Sociedad, agosto 2020. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/las-derechas-argentinas-en-movimiento/> Acceso en: 03 nov. 2020.
- MORRESI, S.; SAFERSTEIN, E.; VICENTE, M. Ganar la calle. Repertorios, memorias y convergencias de las manifestaciones derechistas argentinas. Clepsidra, Buenos Aires, Instituto de Desarrollo Económico y Social, v.8, n.15, p. 134-151, 2021a.
- MORRESI, S.; SAFERSTEIN, E.; VICENTE, M. Los “libros de la grieta”: edición, política y cultura de derechas en la Argentina. Ponencia presentada en el Coloquio Internacional “Prácticas políticas y edición en América Latina”. Ciudad de México, El Colegio Mexiquense, UAM - REIAL, 2021b
- MORRESI, S.; GARMENDIA, M.; CAPITANICH, J.; ANDRADE RAMÍREZ, I. La Fundación Libertad y la Batalla de ideas a nivel subnacional. Sudamérica: Revista de Ciencias Sociales, Mar del Plata, Universidad Nacional de Mar del Plata, n.17, p. 23-55, 2022.
- MORRESI, S.; VICENT, M. The synergistic effect. The interactions between far right and mainstream right wings in Argentina. In GOLDSTEIN, A (Ed.), The Right in Latin America. London: Manchester University Press, (en prensa).
- MUDDÉ, C. The Far Right Today. Cambridge: Polity, 2019. 160p.
- MUDDÉ, C. (Ed.). The populist radical right: a reader. London: Routledge, 2017. 660p.
- NASH, G. The conservative intellectual movement in America since 1945. USA: ISI Books, 2006. 660p.
- NOZICK, R. Anarquía, Estado y Utopía. Buenos Aires: FCE, 1991. 335p.
- ¿Quién es Romina Diez, la economista influencer de Rosario?, ON24, Santa Fe, 21 de abril, 2021 Disponible en: <https://www.on24.com.ar/negocios/quien-es-romina-diez-la-economista-influencer-de-rosario/> Acceso en: 10 mar. 2023.
- RAND, A. The Virtue of Selfishness. USA: Penguin, 2000. 103p.
- Ricardo Bussi, candidato de Javier Milei en Tucumán, comenzó su campaña con un spot en el que apoyó la libre portación de armas, *Infobae*, CABA, 16 de marzo, 2023. Disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2023/03/16/ricardo-bussi-candidato-de-javier-milei-en-tucuman-comenzo-su-campana-con-un-spot-en-el-que-apoyo-la-libre-portacion-de-armas/> Acceso en: 20 mar. 2023.
- ROTHBARD, M. Monopolio y Competencia. Libertas, CABA, n.34, p. 43-172, 2001.
- ROTHBARD, M. For a new liberty: the libertarian manifesto. Collier Books, 1978. 338p.
- ROTHBARD, M. A Strategy for the Right. Rothbard Rockwell Report, Virginia, v.III, n.3, p.1-16, 1992a.
- ROTHBARD, M. Right-Wing Populism: A Strategy for the Paleo Movement. Rothbard Rockwell Report, Virginia, v.III, n.1, p. 5-14, 1992b.
- SIKK, A. Newness as a winning formula for new political parties. Party Politics, United Kingdom, University of Sussex, v.18, n.4, p. 465-486, 2012.
- STEFANONI, P. Peinado para el mercado. Anfibia, CABA, 19 de marzo 2021. Disponible en: <https://www.revistaanfibia.com/javier-milei-el-libertario-peinado-por-el-mercado/> Acceso en: 20 mar. 2023.
- STEFANONI, P. (2021b). ¿La rebeldía se volvió de derecha? Buenos Aires: Siglo XXI, 224p.
- Treffinger, sorpresa de 2001, se alió en lo electoral a Milei, en *Jornada*, 12 de octubre, 2022 Chubut, Disponible en: https://www.diariojornada.com.ar/335235/politica/treffinger_la_sorpresa_electoral_de_2021_se_alio_a_milei Acceso en: 10 feb. 2023.
- VÁZQUEZ, M. “Jóvenes y de derecha”. Modos de producción y disputas por la representación política de las juventudes antes y durante la pandemia. Panorámica, CABA, Centro de Formación y Pensamiento Génera, n.3, p. 22-27, 2022.
- VOMMARO, G.; GENÉ, M. Argentina: el año de Cambios. Revista de Ciencia Política, Santiago, Pontificia Universidad Católica de Chile, v.37, n.2, p. 231-253, 2017.
- VOMMARO, G.; MORRESI, S. (Eds.). “Hagamos equipo”. PRO y la construcción de la nueva derecha argentina. Buenos Aires: UNGS, 2015. 265p.
- WHEELER, M. Celebrity politics: image and identity in contemporary political communications. USA: Polity, 2013. 240p.
- ZURBAN CÓRDOBA y ASOCIADOS (2023), Informe Nacional. Septiembre 2023. CABA: Zurbán Córdoba y Asociados. Disponible en: <https://zubanordoba.com/portfolio-encuestas/> Acceso en: 03 ago. 2023.

NOTES ON THE DEVELOPMENT OF THE
RADICAL RIGHT IN ARGENTINA: the case of “La
Libertad Avanza”

Sergio Morresi
Hugo Ramos

NOTES SUR LE DÉVELOPPEMENT DE LA
DROITE RADICALE EN ARGENTINE: le cas de
“La Libertad Avanza”

Sergio Morresi
Hugo Ramos

For some years now, far-right parties and organisations in Latin America have achieved unexpected electoral successes. In Argentina, economist Javier Milei stands out as one of the most important candidates for the presidential elections to be held in October 2023. The aim of this paper is to offer a first approach to the growth of “La Libertad Avanza” (LLA), the personalist party organisation, defined as radical right-wing, led by Javier Milei. We propose: a) a historical analysis in order to contextualize and understand the scenario in which LLA began to unfold; b) a characterization of Javier Milei and an analysis of his ideas; and c) a first approach on the way in which LLA is expanding in the Argentine geography, observing the deployment of the party at the subnational level and taking as cases the provinces of Chubut, Tucumán and Santa Fe.

Depuis quelques années, les partis et organisations d'extrême droite en Amérique latine remportent des succès électoraux inattendus. En Argentine, la figure de l'économiste Javier Milei s'impose comme l'un des candidats les plus importants pour les élections présidentielles d'octobre 2023. L'objectif de cet article est d'offrir une première approche de la croissance de “La Libertad Avanza” (LLA), l'organisation du parti personnaliste, défini comme étant de droite radicale, dirigé par Javier Milei. Nous proposons: a) une analyse historique pour contextualiser et comprendre le scénario dans lequel LLA se développe; b) une caractérisation de Javier Milei et une analyse de ses idées; et c) une première approche de la manière dont LLA se développe en Argentine, en observant le déploiement du parti au niveau sous-national et en prenant comme cas les provinces de Chubut, Tucumán et Santa Fe.

KEYWORDS: Libertarians. Libertad Avanza. Subnational politics. Radical right. Political parties.

MOTS CLÉS: Libertaires. Libertad Avanza. Politique subnationale. Droite radicale.

Sergio Morresi – Doutor em Ciência Política pela Universidade de São Paulo (USP). Professor da Faculdade de Humanidades e Ciências da Universidade Nacional do Litoral (FHUC-UNL). Pesquisador do Instituto de Humanidades e Ciências Sociais do Conselho Nacional de Pesquisas Científicas e Técnicas da Argentina (IHUCSO-CONICET). Autor de livros e artigos sobre teoria política moderna e contemporânea, análise política e história recente. Sua atividade se concentra no estudo do liberalismo, do neoliberalismo e da direita política. Suas últimas publicações são: *Derechas políticas y democracia liberal: convivencia, compromiso y tensión*, Revista Estudios Sociales, Edición 2023, pp. e066. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral (ISSN: 2250-6950; ISSN: 0327-4934; DOI: 10.14409/es.2023.64.e0066, URL: <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/EstudiosSociales/article/view/13095/>); *Antifascistas, antiperonistas, anticomunistas: modulaciones del antitotalitarismo en el liberalismo conservador argentino (1936-1962)*. *Anuario del Instituto de Estudios Socio-Históricos*, Suplemento 2023, pp. 377-393. Tandil: IGHECS-CONICET y Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (ISSN 0326-9671; ISSN 2524-9339; URL: <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/anuario-ies/article/view/1842/1688>); *Apuntes en clave sociohistórica sobre la derecha liberal/libertaria en Argentina* en Avritzer, L.; Peruzzotti, E. e Iazzetta, O. (orgs.), *La antipolítica y los desafíos de la democracia Argentina* (pp. 31-54). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo, 2023 (ISBN 978-987-8267-68-5).

Hugo Ramos – Doutor em Relaciones Internacional pela Universidad Nacional de Rosario . Professor do Departamento de Historia de la Universidad Universidad Nacional del litoral. Director do Programa de Pesquisa CAI+D “Identidades políticas y memorias del pasado reciente en actores colectivos de Argentina y Brasil” em la Universidad Nacional del Litoral, Investigador Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET) desenvolvendo pesquisas na área de partidos políticos, política subnacional e historia reciente latinoamericana. Suas mais recentes publicações são: *La construcción del kirchnerismo en Santa Fe: redes y núcleos de articulación (2005-2007)*, en co-autoría con Vaschetto, Mariano, en Revista Sudamérica, n. 19, (pp.296-324), 2023; *Los orígenes de Propuesta Republicana (PRO) en Santa Fe (2009-2015): actores y redes políticas*, en Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani” n. 59 (pp. 100-127), 2023; *Reflexiones en torno a la identidad latinoamericana*. Revista Pensamiento Jurídico N 6, (pp. 187-212) 2023, UCSF: Santa Fe.