



Boletín de Geología

ISSN: 0120-0283

Universidad Industrial de Santander

Botero-Gómez, Luis Alvaro; Osorio, Pablo; Murcia,  
Hugo; Borrero, Carlos; Grajales, Jeny Alejandra  
Campo Volcánico Monogenético Villamaría-Termas, Cordillera Central, Andes  
colombianos (Parte I): Características morfológicas y relaciones temporales  
Boletín de Geología, vol. 40, núm. 3, 2018, Septiembre-Diciembre, pp. 85-102  
Universidad Industrial de Santander

DOI: 10.18273/revbol.v40n3-2018005

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349660405006>


- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UDEM  redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc  
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso  
abierto

# Campo Volcánico Monogenético Villamaría-Termes, Cordillera Central, Andes colombianos (Parte I): Características morfológicas y relaciones temporales

Luis Alvaro Botero-Gómez<sup>1,4\*</sup>; Pablo Osorio<sup>2</sup>; Hugo Murcia<sup>3,4</sup>; Carlos Borrero<sup>4</sup>; Jeny Alejandra Grajales<sup>5</sup>

DOI: <http://dx.doi.org/10.18273/revbol.v40n3-2018005> 

**Forma de citar:** Botero-Gómez, L.A., Osorio, P., Murcia, H., Borrero, C., y Grajales, J.A. (2018). Campo Volcánico Monogenético Villamaría-Termes, Cordillera Central, Andes colombianos (Parte I): Características morfológicas y relaciones temporales. *Boletín de Geología*, 40(3), 85-102. DOI: 10.18273/revbol.v40n3-2018005.

## RESUMEN

El Campo Volcánico Monogenético Villamaría-Termes (CVMVT) está localizado en la parte media de la Cordillera Central de Colombia y es parte de la Provincia Volcano Tectónica San Diego – Cerro Machín (PVTSC). Este campo está relacionado con el Complejo Volcánico Nevado del Ruiz (CVNR) y está compuesto de al menos 14 volcanes monogenéticos, de los cuales 12 centros volcánicos son cónicos y subcónicos (domos), uno macizo (domo), además de un irregular (flujo de lava). A partir de análisis morfométricos y geomorfológicos, se define el CVMVT como un campo volcánico que ocupa un área de 114,5 km<sup>2</sup>, afectado por diferentes procesos geomorfológicos y glaciales. Estos centros volcánicos tienen un rango de edad de 1,8 Ma a <38.000 años (Calabriense-Pleistoceno Tardío) y una relación con el sistema de fallas Villamaría-Termes. Los análisis morfométricos como volumen e índices de separación y agrupamiento permitieron definir la relación espacial (*i.e.* distancia entre los volcanes y sus geofomas) de los centros volcánicos que conforman el CVMVT.

**Palabras clave:** Morfometría; domo de lava; flujo de lava; vulcanismo monogenético; Andes colombianos.

## The Villamaría-Termes Monogenetic Volcanic Field, Central Cordillera, colombian Andes (Part I): Morphological features and temporal relationships

## ABSTRACT

The Villamaría-Termes Monogenetic Volcanic Field (VTMVF) is located in the middle of the Central Cordillera of Colombia. It is part of the San Diego - Cerro Machín Volcano Tectonic Province (SCVTP), and is related to the Nevado del Ruiz Volcanic Complex (NRVC). The VTMVF is composed of at least 14 monogenetic volcanoes; 12 of them are conical and subconical (domes), one is massif (dome), and one is irregular (lava flow). Based on the morphometric and geomorphological analysis reported in this study, we define the VTMVF as a volcanic field affected by a variety of geomorphological and glacial processes. This field occupies an area of 114.5 km<sup>2</sup>, where the Villamaría-Termes fault system controlled the volcanic dispersion. These volcanic centers have an age range between 1.8 Ma and <38,000 years (Calabrian-Late Pleistocene). The morphometric analysis as volume and separation and grouping indexes allowed us to define the spatial relationship (*i.e.* distance between the volcanoes and their geofoms) between the volcanic centers that make up the VTMVF.

**Keywords:** Morphometry; lava dome; lava flow; monogenetic volcanism; colombian Andes.

<sup>1</sup> Maestría en Ciencias de la Tierra, Universidad de Caldas, Manizales, Colombia. (\*) [lualbogo1993@hotmail.com](mailto:lualbogo1993@hotmail.com)

<sup>2</sup> Programa de Geología, Universidad de Caldas, Manizales, Colombia. [pablosov@outlook.es](mailto:pablosov@outlook.es)

<sup>3</sup> Departamento de Ciencias Geológicas, Universidad de Caldas, Manizales, Colombia. [hugo.murcia@ucaldas.edu.co](mailto:hugo.murcia@ucaldas.edu.co)

<sup>4</sup> Instituto de Investigación en Estratigrafía, Universidad de Caldas Manizales, Colombia. [borrero\\_c@yahoo.com](mailto:borrero_c@yahoo.com)

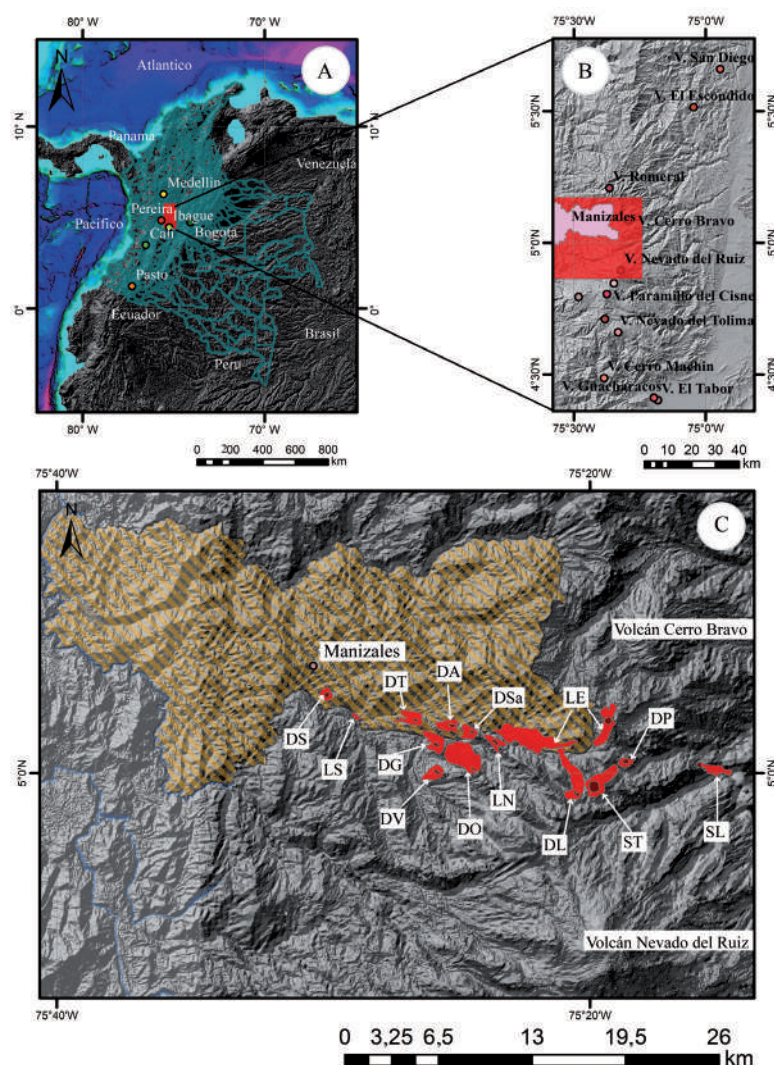
<sup>5</sup> Universidad de Concepción, Concepción, Chile. [jgrajales@udec.cl](mailto:jgrajales@udec.cl)

## INTRODUCCIÓN

Un campo volcánico *sensu stricto* es un término utilizado para agrupar múltiples centros volcánicos, los cuales se encuentran en un área específica (e.g. Connor y Conway, 2000; Németh, 2010; Le Corvec *et al.*, 2013). Estos volcanes pueden ser domos de lava, flujos de lava, conos piroclásticos, conos de toba, anillos de toba y mares (Kereszturi y Németh, 2012; De Silva y Lindsay, 2015; Miallier *et al.*, 2017; Shane y Coote, 2018). Así, los campos volcánicos deben ser definidos por factores como: génesis de los centros volcánicos (*i.e.* igual fuente de magma?), distancia entre los focos de erupción, relaciones composicionales de los productos de la erupción e interacción en profundidad de los

edificios volcánicos (Cañón-Tapia, 2016). Aunque la cantidad de volcanes es un valor relativo, trabajos como los de Connor y Conway (2000) y Le Corvec *et al.* (2013) han propuesto valores mayores a 50 y 10 edificios volcánicos, respectivamente para delimitar un campo volcánico. En Colombia, campos volcánicos monogenéticos han sido definidos con menos de 10 volcanes (Murcia *et al.*, en prensa).

En Colombia, en el flanco W de la Cordillera Central, al NW del Complejo Volcánico Nevado del Ruiz (CVNR; Martínez *et al.*, 2014) (FIGURA 1), existen al menos 14 centros volcánicos monogenéticos, los cuales forman entre ellos un campo volcánico que se extiende hasta 30 km del complejo. Éstos son denominados formalmente



**FIGURA 1.** A. Localización de la Provincia Volcano Tectónica San Diego – Cerro Machín (PVTSC) en la Cordillera Central de Colombia (rectángulo rojo). B. Ubicación de la ciudad de Manizales, el CVMVT y el CVNR dentro de la PVTSC. C. Ubicación de los domos monogenéticos del CVMVT respecto a la ciudad de Manizales; como referencia los volcanes Cerro Bravo y Nevado del Ruiz. DS: Domo Sancancio, LS: Flujo de lava de Lusitania, DT: Domo Tesorito, DG: Domo Gallinazo, DV: Domo Victoria, DA: Domo Amazonas, DO: Domo La Oliva, DSA: Domo Sabinas, LN: Domo La Negra, LE: Domo La Esperanza, DL: Domo La Laguna, ST: Domo Santana, DP: Domo El Plato y SL: Domo San Luis.



en este trabajo como Campo Volcánico Monogenético Villamaría-Termes (CVMVT) y corresponden a los siguientes volcanes: domos Sancancio, Tesorito, Gallinazo, Amazonas, Victoria, Sabinas, La Oliva, La Negra, La Esperanza, La Laguna, Santana, El Plato y San Luis, y Flujo de lava de Lusitania (Naranjo y Ríos, 1989; Thouret *et al.*, 1990; Ancochea *et al.*, 1991; Aristizabal y Echeverry, 2001; Montoya y Torres, 2005; Toro *et al.*, 2008; Ayala, 2009; Borrero *et al.*, 2009; Mejía *et al.*, 2011; Rayo, 2012; Martínez *et al.*, 2014; FIGURA 1C).

Este estudio presenta un análisis morfométrico, geomorfológico y estructural de cada uno de los volcanes que caracterizan el CVMVT. Adicionalmente se presentan las relaciones espacio-temporales con base en menciones previas de la existencia de domos y flujos de lava en el sector (FIGURA 1). Finalmente, se relaciona el CVMVT con el ambiente tectónico, el vulcanismo cercano y en general el magmatismo asociado en la región.

## GEOLOGÍA Y VULCANISMO

El CVMVT se encuentra localizado en los municipios de Manizales y Villamaría en el departamento de Caldas, en el flanco W de la Cordillera Central de Colombia. Éste se ubica en el sector centro de la Provincia Volcano Tectónica San Diego – Cerro Machín (PVTSC; Martínez *et al.*, 2014) (FIGURA 1B), al NW del Complejo Volcánico Nevado del Ruiz y al SW del volcán Cerro Bravo (FIGURA 1C). El basamento del campo volcánico, está constituido por rocas metamórficas Triásicas del Complejo Cajamarca, rocas volcanoclásticas Cretácicas del Complejo Quebradagrande, rocas miloníticas Cretácicas del Guacaica y unidades ígneas Paleógenas del Stock de Manizales y del Batolito de El Bosque (Cuellar *et al.*, 2003; Villagómez *et al.*, 2011; Villagómez y Spikings, 2013; Gómez *et al.*, 2015; González-García y Jessell, 2016; FIGURA 2).

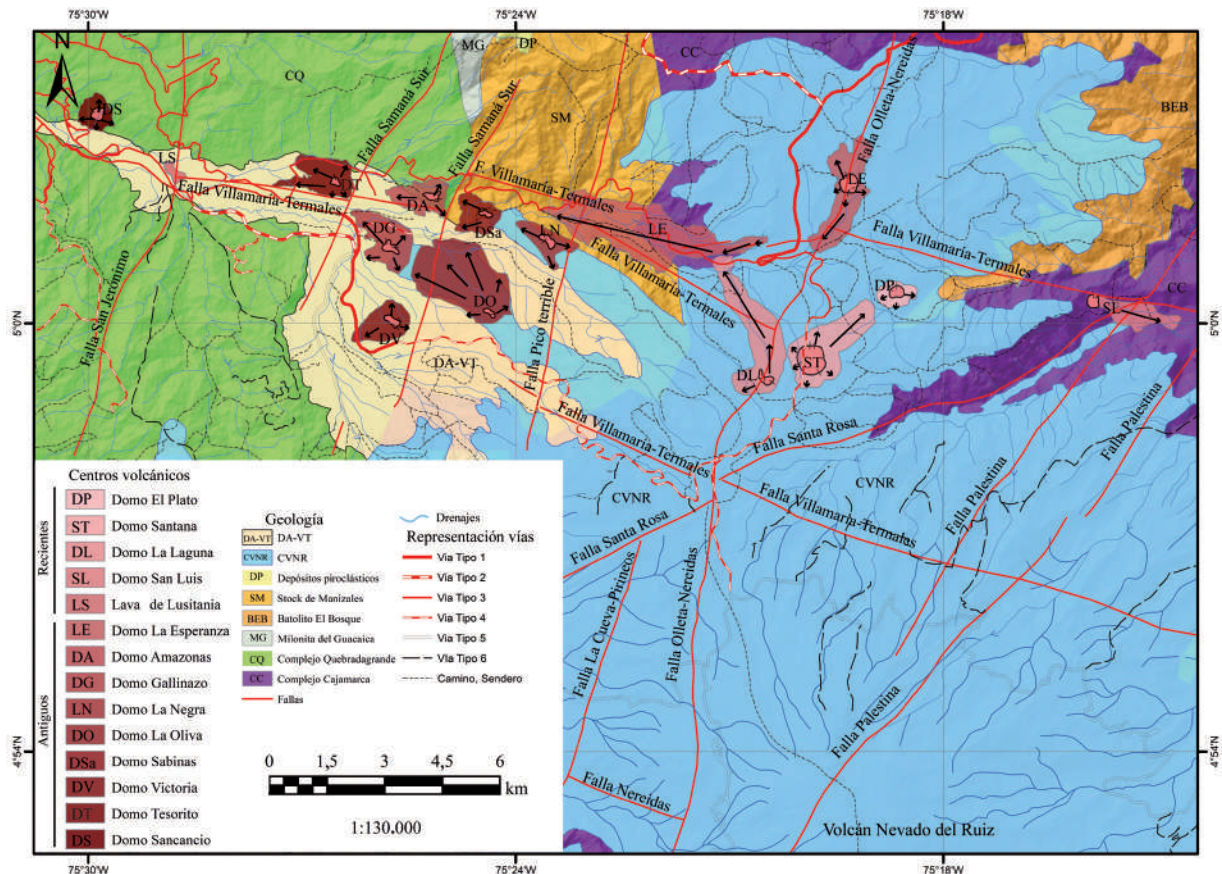
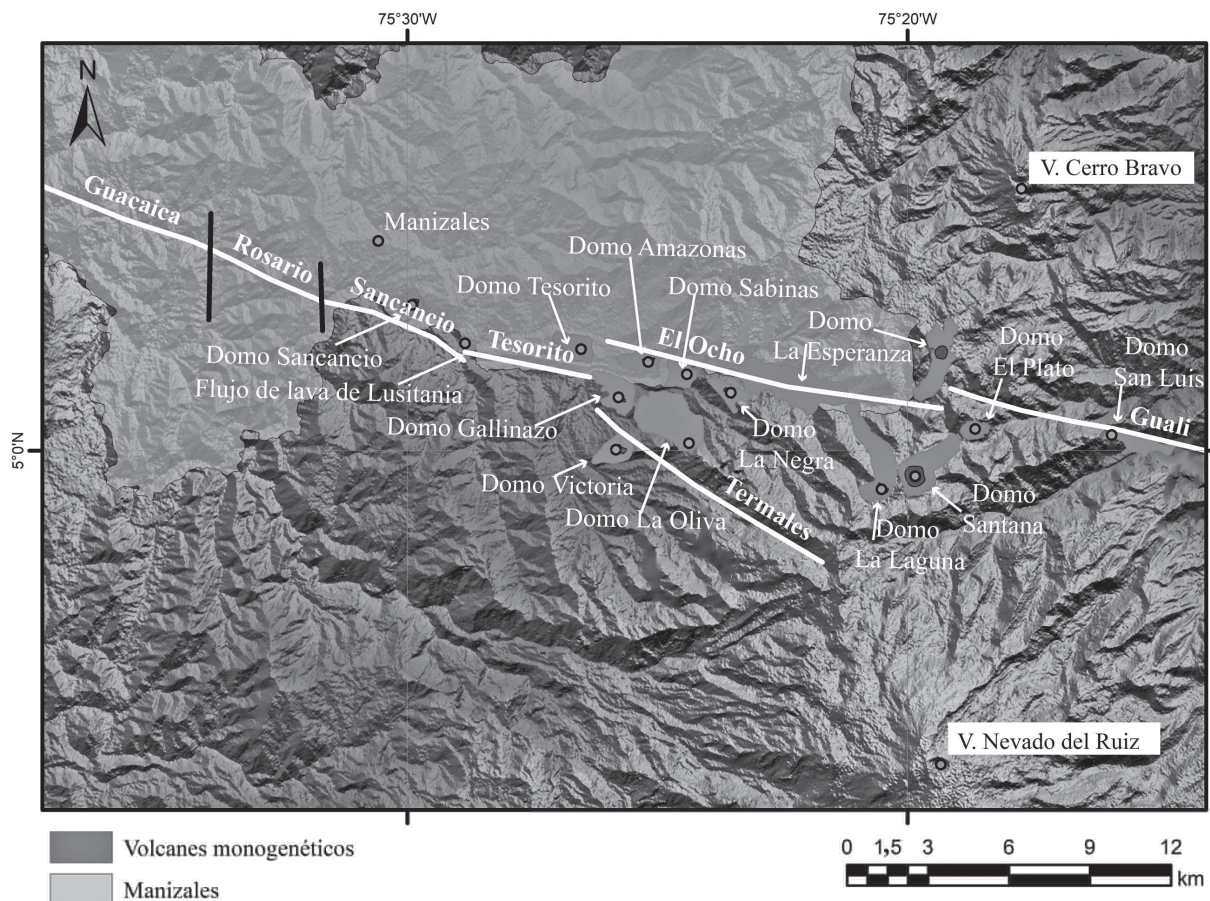


FIGURA 2. Mapa geológico del Campo Volcánico Monogenético Villamaría-Termes (CVMVT). Las expresiones monogenéticas representadas con tonalidades rojas según sus rangos de temporalidad.



**FIGURA 3.** Segmentos del sistema de fallas Villamaría-Termates, y domos del Campo Volcánico Monogenético Villamaría-Termates. Nótese la disposición de los centros volcánicos sobre los trazos del sistema de fallas. Las líneas blancas ilustran los segmentos del SFVT y las negras corresponden a barreras estructurales y no corresponden a fallas geológicas.

Estructuralmente, los volcanes se encuentran asociados al sistema de fallas normal sinistral Villamaría-Termates (SFVT) con dirección predominante N65W (González y Jaramillo, 2002), el cual se encuentra dividido en siete segmentos (FIGURA 3; TABLA 1) limitados por barreras estructurales y lineamientos en dirección N-S y NE-SW.

Según Borrero *et al.* (2009), los volcanes del campo aquí definido como CVMVT, se encuentran emparentados espacial, estratigráfica y geoquímicamente con los productos del CVNR. De hecho, este conjunto de volcanes ha sido considerado como parte de la evolución del CVNR, la mayoría de ellos dentro del denominado Ruiz Ancestral (Thouret *et al.*, 1990)

o periodo eruptivo Pre-Ruiz (Martínez *et al.*, 2014). Para el CVMVT se conocen edades K/Ar de dos de los volcanes (Domo Sancancio o Cerro La Cruz con  $1,2 \pm 0,08$  Ma, y Domo Tesorito con  $1,2 \pm 0,2$  Ma; Thouret *et al.*, 1990), y una más que por relaciones estratigráficas y de paleomagnetismo corresponde a  $<38.000 \pm 16$  años (Flujo de lava de Lusitania; Mejía *et al.*, 2011). Por relaciones estratigráficas, algunos volcanes también se asumen como más jóvenes que  $0,045 - 0,035$  Ma, teniendo en cuenta que se encuentran suprayacidos por un depósito de avalancha de escombros (Villamaría - Termates; DA-VT; Martínez *et al.*, 2014), el cual se asume más reciente que la edad del Máximo Avance Glaciar durante la Última Glaciación definida para esta región de Colombia (*cf.* Flórez, 1992).



**TABLA 1.** Centros volcánicos del CVMVT y la distancia a la que se encuentran de los segmentos del SFVT.

Expresión volcánica	Distancia (m) en la horizontal	Segmento de falla del SFVT
Domo Sancancio	448	Sancancio
Flujo de lava de Lusitania	0	Tesorito
Domo Tesorito	524	Tesorito
Domo Gallinazo	194	Tesorito
Domo Amazonas	0	El Ocho
Domo La Oliva	590	Termales
Domo La Negra	360	El Ocho
Domo Victoria	0	Termales
Domo Sabinas	0	El Ocho
Domo La Esperanza	0	El Ocho
Domo La Laguna	286	El Ocho
Domo Santana	1048	El Ocho
Domo El Plato	850	Gualí
Domo San Luis	0	Gualí

## METODOLOGÍA

Para realizar la caracterización morfométrica de los centros volcánicos del CVMVT, se adaptó la metodología propuesta por Samacá-Torres (2016), quien usó ciertos parámetros morfométricos y relaciones espaciales de autores clásicos (Porter, 1972; Settle, 1979; Wood, 1980; Favalli *et al.*, 2009; Grosse *et al.*, 2009; Karátson *et al.*, 2010), para la descripción de volcanes compuestos y conos de escoria monogenéticos en la Cadena Volcánica de los Coconucos (Colombia). En este estudio se aplicó la metodología propuesta para volcanes compuestos ya que se ajusta de manera más adecuada a los domos de lava del CVMVT. Ésta se basa en determinar parámetros como área, volumen, índices de agrupamiento (*i.e.* distancias de las bases de los edificios volcánicos entre sí), separación (*i.e.* distancia entre el centro geométrico de un edificio volcánico respecto al más próximo) y elipticidad (relación del eje horizontal más largo que atraviesa el centro volcánico respecto al área del domo). Se realizó una descripción de los domos conforme a la clasificación respecto a la relación entre la altura y el ancho de la base del centro volcánico, desde una perspectiva bidimensional en planta y tridimensional de perfil (Grosse *et al.*, 2009). Asimismo, como la mayoría de los volcanes son generalmente domos de lava con un flujo de lava asociado, se calculó el avance del flujo de lava desde el centro de emisión. Posteriormente, se realizó una

comparación de los valores obtenidos para cada centro volcánico.

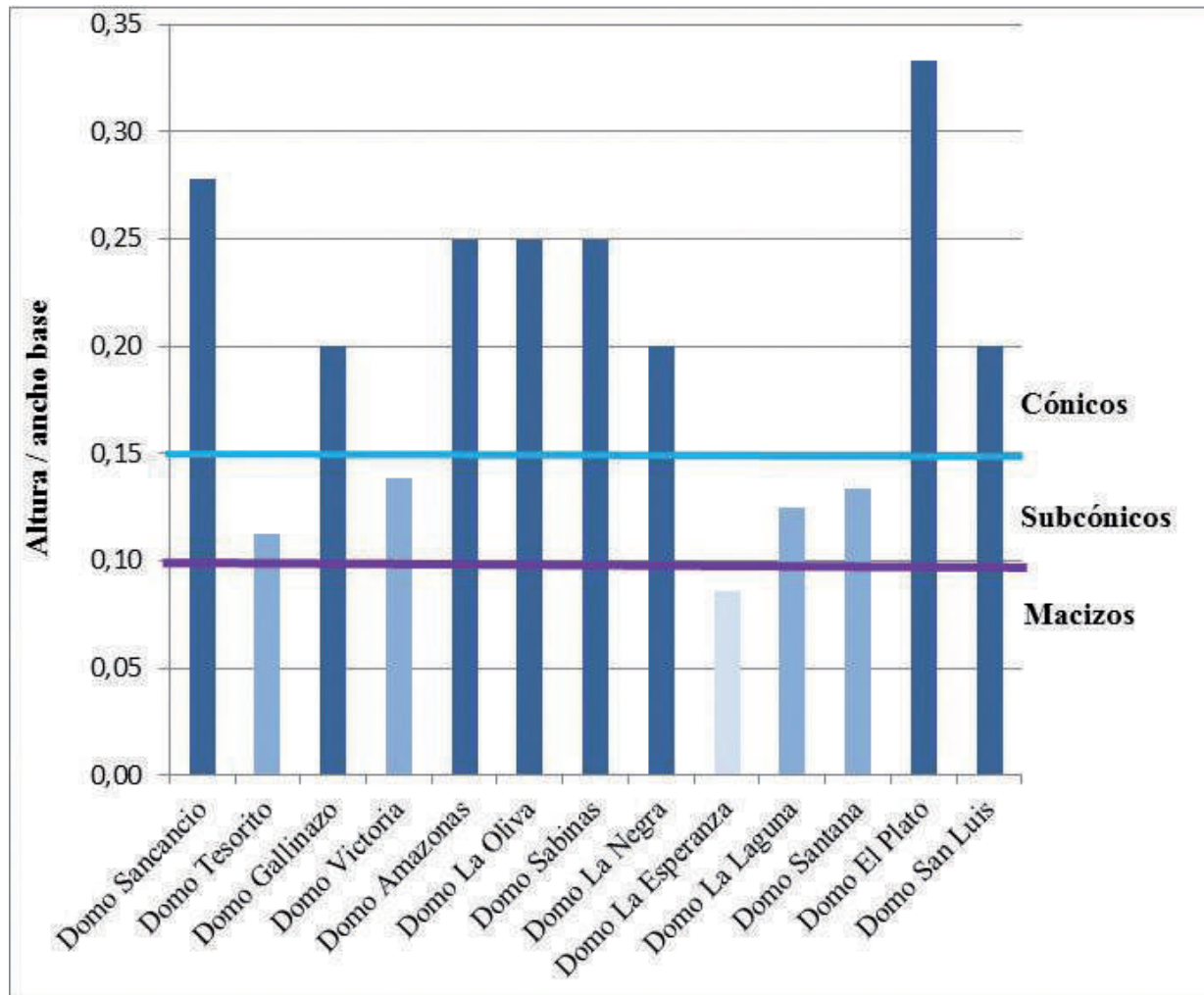
Para la caracterización espacio-temporal, se determinaron las relaciones cronoestratigráficas con base en observaciones de campo y en el análisis de estudios previos (*e.g.* Mejía *et al.*, 2011; Martínez *et al.*, 2014); de esta manera se asignó un rango temporal a cada volcán. Adicionalmente, se realizó un análisis geomorfológico a partir de perfiles topográficos de cada centro volcánico, que permitió reconocer la evolución de los edificios volcánicos en función de los procesos de degradación y denudación. Finalmente, se realizó un análisis estructural con base en la literatura existente y de relaciones de campo apoyadas con modelos digitales de elevación del terreno con 12,5 m de resolución, descargados de la página web de la NASA, usando el satélite ALOS PALSAR y fotografías aéreas del Instituto Geográfico Agustín Codazzi (vuelo C-1145 179-183), usando el sistema de información geográfica Quantum GIS (QGIS).

## MORFOMETRÍA Y RELACIONES ESPACIALES

Los volcanes del CVMVT son, desde una perspectiva bidimensional en planta, predominantemente circulares elongados, con excepción de los domos La Laguna y San Luis que son muy elongados hacia el NNW y

SEE, respectivamente, y el Flujo de lava de Lusitania que, por sus características intrínsecas de flujo, posee una forma irregular. En general estos volcanes son clasificados tridimensionalmente entre cónicos y

subcónicos, excluyendo el Domo La Esperanza, que se clasifica como una estructura maciza (cf. Grosse *et al.*, 2009) (FIGURA 4).



**FIGURA 4.** Relación (altura / ancho base) de los domos pertenecientes al CVMVT. Valores superiores a 0,15 corresponden a domos cónicos, entre 0,10 - 0,15 subcónicos, y menores a 0,1 como macizos, según Grosse *et al.* (2009); la diferencia de tonalidad del color azul se realiza según su clasificación. El Flujo de lava de Lusitania no forma parte de este análisis debido a su naturaleza irregular.

El volcán más voluminoso (2,46 km<sup>3</sup>) del CVMVT es el Domo La Laguna. Las mayores alturas (400 m) corresponden a los domos Gallinazo, Amazonas, La Oliva, El Plato y Sabinas. Los volcanes que ocupan mayor área son La Esperanza (7,33 km<sup>2</sup>), La Oliva (3,79 km<sup>2</sup>), La Laguna (2,86 km<sup>2</sup>), Santana (2,53 km<sup>2</sup>) y Gallinazo (1,51 km<sup>2</sup>). El flujo de lava asociado al

Domo La Esperanza es el de mayor avance (8,88 km), además este flujo de lava presenta una segmentación generada por la erosión, la cual es facilitada por la falla Olleta-Nereidas; seguidos de los flujos de lava asociados a los domos La Laguna, La Oliva, San Luis y Santana (FIGURA 2; TABLA 2).

**TABLA 2.** Morfometría para volcanes monogenéticos del CVMVT. El volumen fue estimado usando la fórmula  $V: \pi \cdot (R^2 + r^2 + Rr) \cdot h/3$  del cono truncado (Samacá-Torres, 2016), donde, R: radio basal, r: radio superior, h: altura.

Coordenadas				Morfometría				Volumen (km³)	Avance en superficie del flujo de lava asociado (km)
Tipo	N	W	Altura cima (m.s.n.m)	Altura del volcán (km)	Diámetro basal (km)	Área (km²)			
Sancancio	5°02'45"	75°29'40"	2200	0,25	0,8694075560	0,65530246	0,076576321	0,5706568510	
Lusitania	5°01'57"	75°28'36"	2030	0,05	0,4034037870	0,167083419	-----	-----	
Tesorito	5°01'57"	75°26'27"	2400	0,225	0,9890000000	1,368865978	0,24798947	1,6414317350	
Gallinazo	5°01'07"	75°25'40"	2700	0,4	1,2294440860	1,511783662	0,429612795	1,3361825910	
Victoria	5°00'01"	75°25'46"	2650	0,25	0,9289477670	1,077688579	0,447676953	1,1458844920	
Amazonas	5°01'45"	75°25'12"	2750	0,4	0,8811410300	1,061908198	0,31651546	1,2378308070	
La Oliva	5°00'34"	75°24'39"	3100	0,4	1,3672174460	3,788712409	0,986460093	2,4646791850	
Sabinas	5°01'32"	75°24'31'	2850	0,35	0,8201236430	0,886760342	0,196307653	0,9251935560	
La Negra	5°00'54"	75°23'11"	3050	0,3	0,7233997470	0,827782075	1,131288944	0,9763014020	
La Esperanza	5°01'50"	75°19'09"	3850	0,3	0,8002795170	7,325555738	1,119192383	8,8804827040	
La Laguna	4°59'38"	75°20'24"	3900	0,2	0,7912478790	2,862344611	2,455678258	3,7663859080	
Santana	4°59'27"	75°19'48"	4000	0,15	1,2757440420	2,528017303	1,361356817	2,1638561390	
El Plato	5°00'20"	75°18'35"	3800	0,4	0,7008693900	0,536515122	0,239808239	0,5425417810	
San Luis	5°00'05"	75°15'20"	3000	0,1	0,3853269370	1,098465293	1,014472628	2,3025678730	



Con respecto a la relación espacial, los índices de agrupamiento (IA) arrojan resultados cercanos a cero (entre 0,035-0,547. *i.e.* los volcanes se encuentran muy próximos entre sí), con excepción de los centros volcánicos Domo Sancancio, Flujo de lava de Lusitania y Domo San Luis. En cuanto a los índices de separación, los valores son relativamente pequeños (en km) a excepción del Domo San Luis (5,123 km), el cual

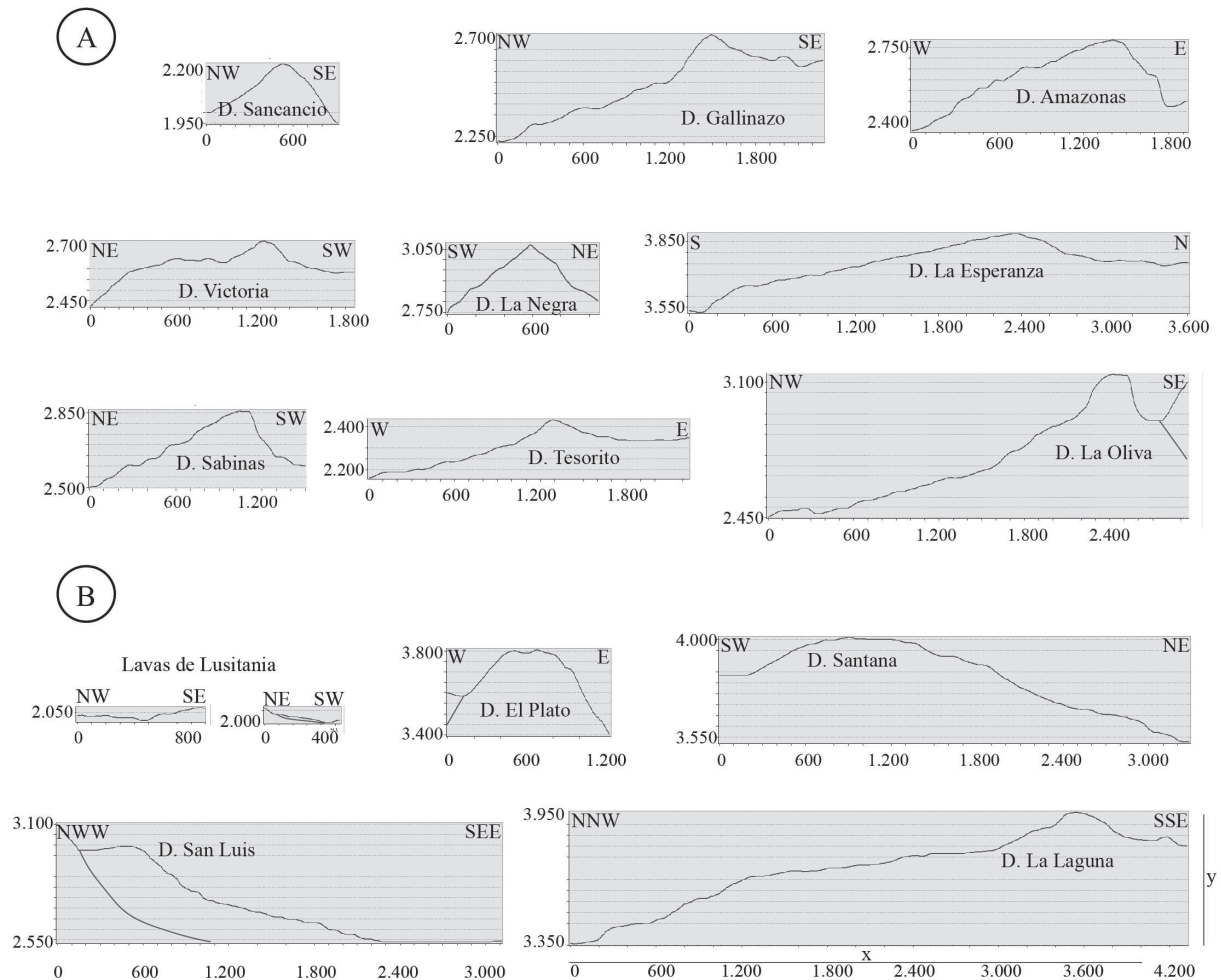
es el volcán monogenético cuyo centro de emisión se encuentra más apartado de algún otro centro volcánico del campo (TABLA 3). Estos índices permiten obtener una aproximación de la dinámica eruptiva, los cuales relacionan un sistema de transporte homogéneo con un comportamiento efusivo (domos y flujos de lava) en este sector.

**TABLA 3.** Índices de separación, agrupamiento e índice de elipticidad de los volcanes pertenecientes al CVMVT. IE:  $(\pi * (LongEje/2)^2 / Area)$  de Grosse *et al.* (2009) donde IE cercanos a 1 es circular, los valores mayores elongados.

Expresión volcánica	IA (km)	IS (km)	Índice de elipticidad (IE)	Clasificación (Grosse <i>et al.</i> , 2009)
Domo Sancancio	1,593	2,46	0,9708075	Circular
Flujo de lava de Lusitania	1,593	-----	-----	Irregular
Domo Tesorito	0,335	2,334	2,295033	Circular elongado
Domo Gallinazo	0,125	1,453	2,0780703	Circular elongado
Domo Victoria	0,547	1,856	2,361248	Circular elongado
Domo Amazonas	0,304	1,422	1,8934022	Circular elongado
Domo La Oliva	0,125	2,323	1,1940451	Circular
Domo Sabinas	0,218	1,422	1,7359599	Circular elongado
Domo La Negra	0,089	1,91	1,7721028	Circular elongado
Domo La Esperanza	0,035	3,07	1,3133649	Circular elongado
Domo La Laguna	0,044	1,3	4,3902368	Muy elongado
Domo Santana	0,044	1,3	2,7960977	Circular elongado
Domo El Plato	0,144	2,7	2,107999	Circular elongado
Domo San Luis	4,418	5,123	4,4687243	Muy elongado

El Domo La Esperanza y su flujo de lava asociado (FIGURA 2), es el volcán con mayor envergadura (*i.e.* la mayor distancia de los extremos de las bases de los domos o diámetro mayor) respecto a su avance y conservación actual, mientras que el Flujo de lava de Lusitania es el centro volcánico de menor extensión.

El Domo Gallinazo (FIGURA 5A) es el de menor diámetro superior presentando un pico que sobresale. El Domo Victoria (FIGURA 5A) es el de mayor diámetro superior, con una superficie plana característica y una disección en medio del domo.



**FIGURA 5.** Perfiles topográficos (a igual escala) de las expresiones monogenéticas del CVMVT. **A.** Volcanes monogenéticos “Antiguos” y **B.** Volcanes monogenéticos “Recientes”. Las dimensiones del Domo La Laguna se usan de base para definir la escala; el valor de (x) es de 4 km y el de (y) es de 600 m, los valores en la vertical corresponden a m.s.n.m.

## TEMPORALIDAD

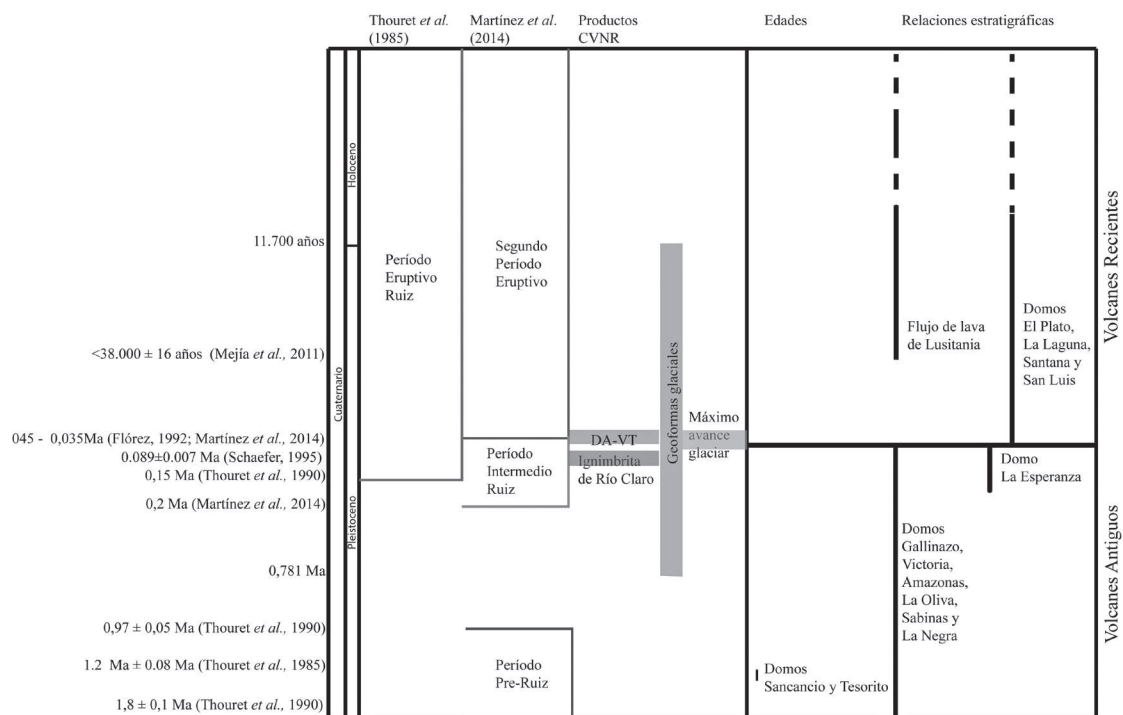
Los 14 centros volcánicos del CVMVT se pueden subdividir temporalmente en dos grupos según relaciones estratigráficas con productos volcánicos del CVNR. Estos grupos responden a rangos de edad definidos a partir de dataciones y de relaciones estratigráficas, paleoambientales y paleomagnéticas. Así, los volcanes que fueron formados en el intervalo entre 1,8 y 0,045 Ma (Calabriense – Pleistoceno Tardío) se denominan en este trabajo como “Antiguos”, mientras aquellos más jóvenes de 0,045 Ma se denominan “Recientes”.

Los volcanes “Antiguos”, corresponden a los domos Sancancio, Tesorito, Gallinazo, Victoria, Amazonas, La Oliva, Sabinas, La Negra, y La Esperanza; todos

asociados al periodo Pre-Ruiz ( $1,8 \pm 0,1$  a  $0,97 \pm 0,05$  Ma; Martínez *et al.*, 2014); estos volcanes se encuentran suprayacidos por el DA-VT (<45.000 – 35.000 años), con excepción del Domo La Esperanza, que se asocia a este grupo debido a que sus lavas se encuentran afectadas por modelamiento glacial y presentan una relación estratigráfica contemporánea con el Periodo Intermedio Ruiz del CVNR. Se interpreta que este domo fue originado posterior a la erupción que generó la Ignimbrita de Río Claro-Molinos, cuyo depósito tiene una edad de  $89 \pm 7$  ka (Schaefer, 1995) (*cf.* Martínez *et al.*, 2014). Los únicos volcanes monogenéticos con dataciones absolutas en este grupo son los domos Sancancio y Tesorito (K/Ar en roca total de  $1,2 \pm 0,08$  Ma y  $1,2 \pm 0,2$  Ma, respectivamente; Thouret *et al.*, 1985, 1990) (FIGURA 6).

Los volcanes “Recientes” (Domos El Plato, La Laguna, Santana, San Luis y Flujo de lava de Lusitania) tienen flujos de lava que se extienden sobre zonas afectadas por modelamiento glacial (*i.e.* se formaron en los últimos 45.000 años; edad del Máximo Avance Glacial, Flórez, 1992). Estos volcanes corresponden a aquellos formados posteriormente a la depositación de DA-VT (0,045–0,035 Ma). Según Thouret *et al.* (1990), durante el periodo eruptivo Ruiz (<0,15 Ma) se emplazaron

algunos centros volcánicos monogenéticos, entre estos los domos La Laguna, Santana y El Plato. Este periodo es correlacionable con el Segundo Periodo Eruptivo (<0,045 Ma) de Martínez *et al.* (2014); tal periodo comprende depósitos con bajo a casi nulo modelado glacial. Finalmente, el Domo San Luis, y el Flujo de lava de Lusitania también pertenecen a este grupo, siendo este último el centro volcánico más joven del campo (<38.000 ± 16 años, Mejía *et al.*, 2011).



**FIGURA 6.** Relación temporal de los volcanes pertenecientes al CVMVT. La estratigrafía del CVNR (Thouret *et al.*, 1985; Martínez *et al.*, 2014) y las relaciones paleoambientales fueron tomados como referentes para definir dos temporalidades, marcadas por el inicio del Segundo Periodo Eruptivo del CVNR, el DA-VT y el máximo avance glacial en el sector. Dataciones cuantitativas de algunos volcanes y relaciones estratigráficas, permiten ubicar temporalmente estos volcanes monogenéticos.

## GEOMORFOLOGÍA

Las evidencias morfológicas en el CVMVT, muestran que los volcanes se encuentran muy afectados por la tectónica reciente y procesos de meteorización y erosión ligados con el clima y la vegetación abundante. De esta manera, se han generado por ejemplo, cimas muy pronunciadas relacionadas con los centros de emisión volcánica. A continuación se realiza una descripción de los centros volcánicos con base en su distribución temporal.

### Volcanes “Antiguos”

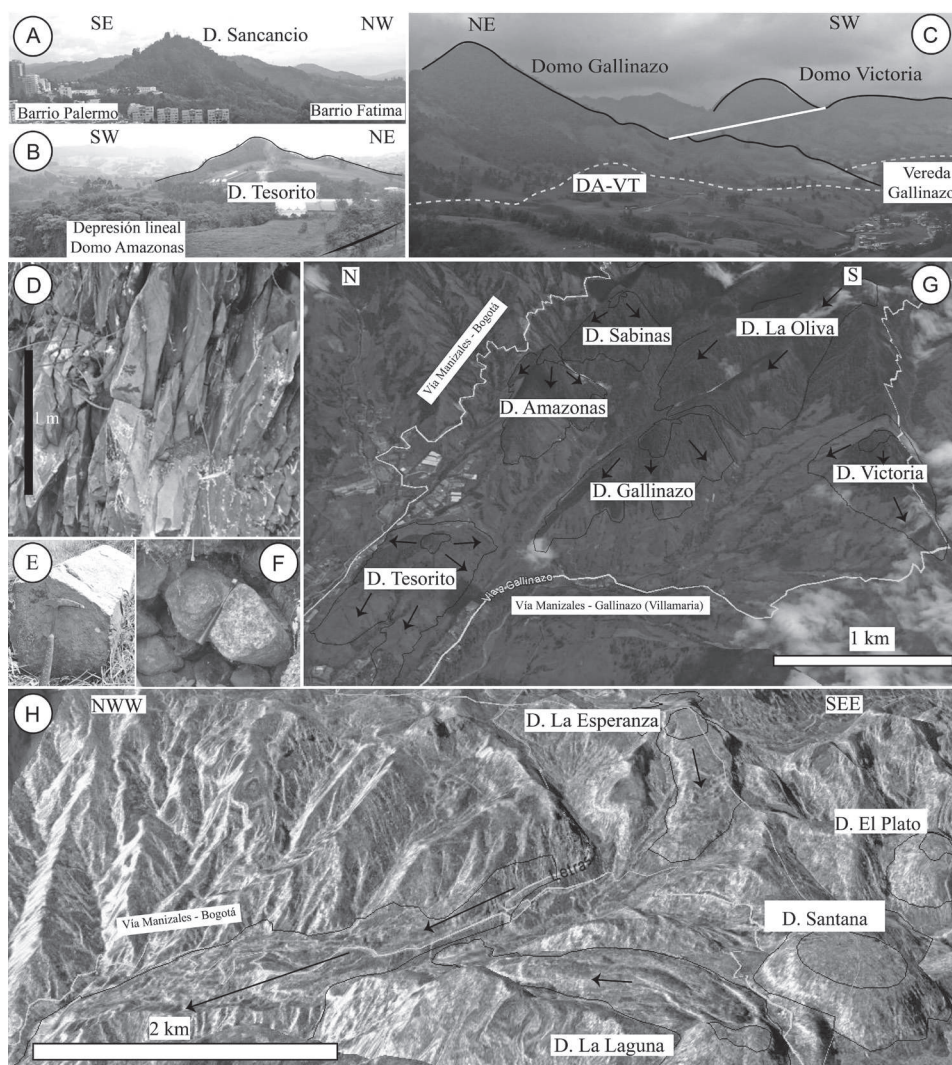
El Domo Sancancio (FIGURA 7A), con una forma circular, es el volcán ubicado más al NW del CVMVT. Este domo en su flanco SE se encuentra cubierto por

depósitos volcanoclásticos compuestos por fragmentos de pómez redondeada de tamaño lapilli medio (en el sentido de Murcia *et al.*, 2013). En la base del domo, se observa una estructura de contracción termal producida por el enfriamiento del magma en superficie (*cf.* DeGraff y Aydin, 1987; Aydin y DeGraff, 1988) con diaclasas en disposición vertical a sub vertical (FIGURA 7D). En el Domo Tesorito (FIGURA 7B) se puede apreciar también disyunción columnar característica en el flujo de lava asociado (Aristizabal y Echeverri, 2001) (FIGURA 7E), así como depósitos volcanoclásticos suprayacentes sobre su flanco sur que hacen parte del DA-VT (FIGURA 2). El Domo Victoria presenta igualmente disyunción columnar (FIGURA 7F), además de un flujo de lava asociado a su evolución. En el flujo se observa un pico alto,



producto de erosión asociado a fracturamiento que se encuentra alineado con silletas y hombreras estructurales (FIGURA 7C) relacionados con la falla Samaná Sur (FIGURA 2) y el SFVT. Los domos Tesorito, Amazonas, Sabinas, Gallinazo, La Oliva y Victoria (FIGURA 7G) se encuentran afectados por fallas geológicas locales relacionadas con la falla Samaná Sur en sentido NNE-SSW y el SFVT con tendencia NWW-SEE (FIGURA 2), lo que genera una meteorización y erosión permanente en sus flancos, dejando cimas pronunciadas características (FIGURA 5A). Los domos La Oliva, Sabinas, La Negra y La Esperanza se emplazan atravesando flujos de lava del volcán Nevado del Ruiz (FIGURA 2) asociadas al Periodo Pre-Ruiz (*cf.* Martínez *et al.*, 2014). El Domo La

Negra (FIGURA 5A) presenta un flujo de lava asociado, el cual tiene una forma elongada hacia el NW; hacia el SE se encuentra disectado por la falla Pico Terrible con tendencia NNE-SSW, que lo separa de flujos de lava pertenecientes al CVNR (FIGURA 2). El Domo La Esperanza (FIGURA 7H) tiene asociado un flujo de lava hacia el W que suprayace el Stock de Manizales (FIGURA 2). Este domo se encuentra en la intersección de la falla Olleta - Nereidas con Villamaría – Termiales (FIGURA 2) y su flujo de lava sigue el trazo del segmento El Ocho del SFVT (FIGURA 3). Este flujo de lava asociado se encuentra rellenando parcialmente valles glaciales antiguos esculpidos en lavas del CVNR en el valle del río Chinchiná (FIGURA 2).

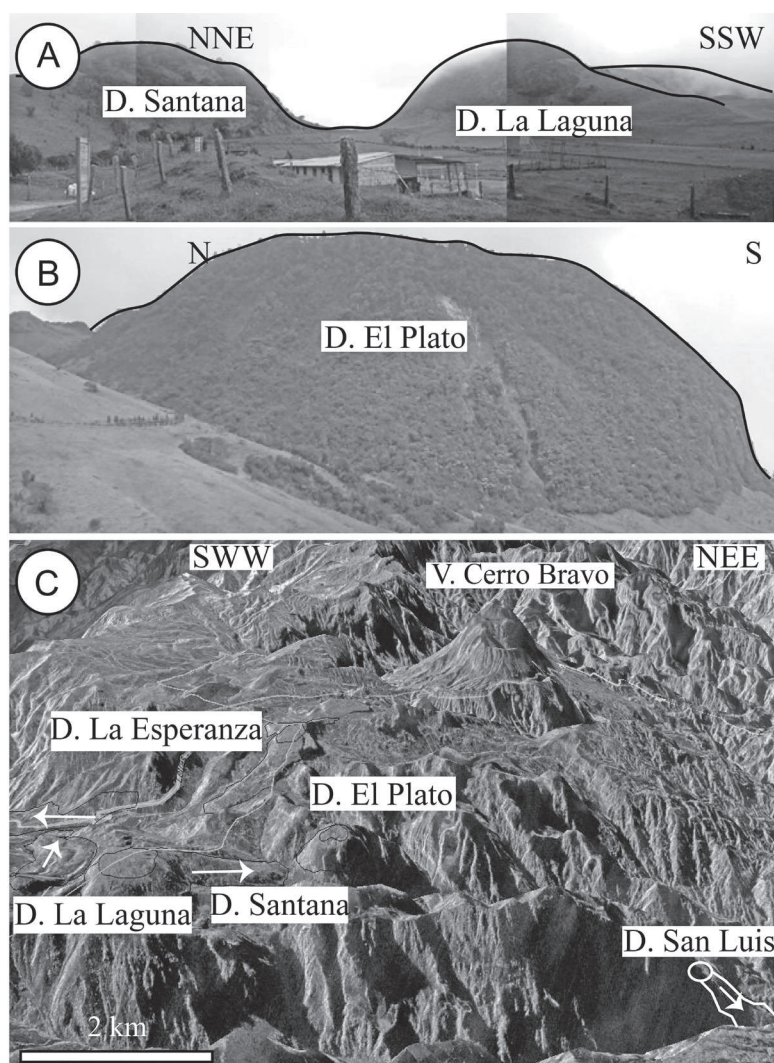


**FIGURA 7.** Volcanes “Antiguos” del CVMVT. **A.** Domo Sancancio. **B.** Depresión lineal sobre la base del Domo Amazonas, en dirección del Domo Tesorito, la cual coincide con un segmento del SFVT. **C.** Domos Gallinazo y Victoria en la vereda Gallinazo (Villamaría-Caldas); de color blanco lineamiento NNW-SSE. **D.** Diaclasamiento paralelo debido a la contracción termal, presente en el Domo Sancancio. **E.** Forma hexagonal producida por el resultado de la contracción termal debido al enfriamiento del magma en superficie (disyunción columnar) presente en el Domo Tesorito. **F.** Disyunción columnar del Domo Victoria. **G.** Domos Tesorito, Amazonas, Sabinas, Gallinazo, La Oliva y Victoria (Imagen tomada de Google Earth). **H.** Domo La Esperanza y su flujo de lava asociado, cerca de los domos “Recientes”: La Laguna, Santana y El Plato (Imagen de radar).

## Volcanes “Recientes”

El Domo La Laguna (FIGURA 8A) se encuentra en la intersección de las fallas Olleta-Nereidas y Villamaría-Termates (FIGURA 2). Su flujo de lava asociado fue encausado en un paleo-valle glacial en dirección hacia el río Chinchiná (FIGURA 2). El Domo Santana (FIGURA 8A) presenta un flujo de lava asociado hacia el NE y se encuentra localmente cubierto por depósitos de caída piroclástica recientes; en algunas de sus paredes presenta disyunción columnar. El Domo El Plato tiene una forma circular un poco elongado hacia el E, y presenta una forma de tazón invertido con una cima semicircular aplanada (FIGURA 8B).

Estos domos intruyen lavas del CVNR (FIGURA 2) asociadas al Periodo Pre-Ruiz (*cf.* Martínez *et al.*, 2014). El Domo San Luis (FIGURA 8C) se encuentra en la intersección de la falla Santa Rosa con Villamaría-Termates (FIGURA 2). Este domo se caracteriza por presentar un flujo de lava que se emplazó en el valle del río Gualí (FIGURA 2) con una longitud de 2,3 km en dirección E; este flujo de lava presenta una estructura escalonada desde su cima (FIGURA 5B). El Flujo de lava de Lusitania se encuentra directamente sobre el segmento Tesorito del SFVT (FIGURA 3) y la falla San Jerónimo (FIGURA 2); estas lavas presentan una forma irregular e intruyen el DA-VT (FIGURA 2).



**FIGURA 8.** Volcanes “Recientes” del CVMVT. **A.** Domos Santana y La Laguna. **B.** Domo El Plato, geoforma similar a un “tazón invertido”. **C.** Domos Recientes La Laguna, Santana, El Plato y San Luis, Domo Antiguo La Esperanza y volcán poligenético Cerro Bravo (Imagen de radar).



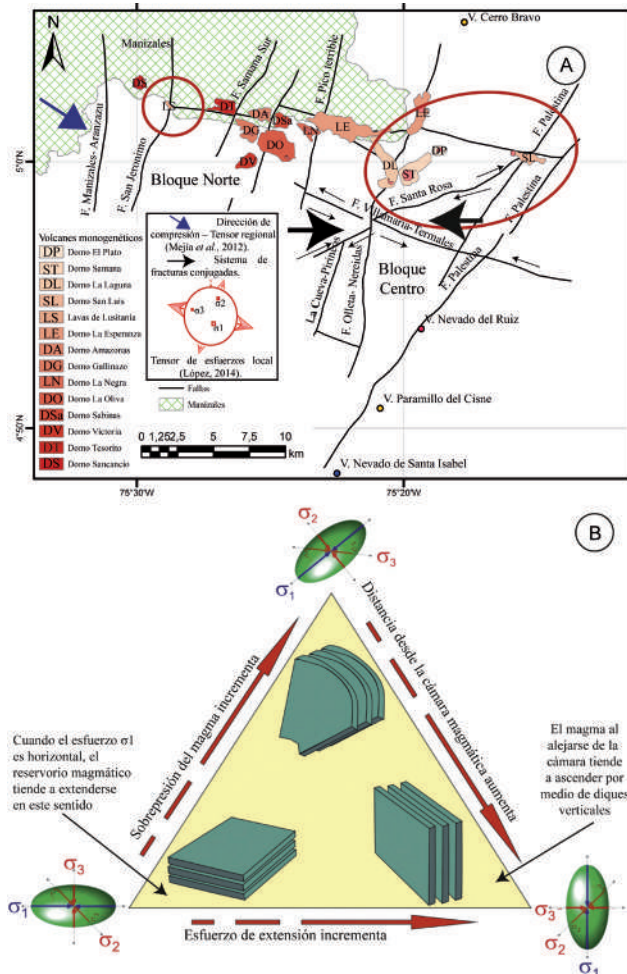
## DISCUSIÓN

### Distribución y control estructural en el CVMVT

Los grupos temporales definidos en el CVMVT, se distribuyen geográficamente respecto al sistema de fallas asociado y a los rangos de temporalidad de los volcanes. Los volcanes “Antiguos” se distribuyen preferencialmente al W del campo volcánico, sobre los segmentos Sancancio, Tesorito, El Ocho y Termale del SFVT (FIGURA 3), al NW y NNW del CVNR, mientras que los volcanes “Recientes” hacia el centro y E del campo, sobre los segmentos El Ocho y Gualí del SFVT (FIGURA 3). Sin embargo, el Flujo de lava de Lusitania que forma parte de los volcanes “Recientes”, se encuentra espacialmente localizado en la parte occidental del CVMVT rodeado de volcanes “Antiguos”, evidencia de que no necesariamente existe un patrón en la distribución de los centros volcánicos

dentro de un campo (cf. Le Corvec *et al.*, 2013). Al respecto vale la pena mencionar que el centro de emisión del Flujo de lava de Lusitania es desconocido ya que este se encuentra suprayacido por un depósito de avalancha de escombros (cf. Martínez *et al.*, 2014); no obstante, se asume que el origen es cercano al lugar donde aflora.

Los volcanes del CVMVT se encuentran alineados con el SFVT el cual presenta una tendencia NWW-SEE (FIGURA 3), además de una relación con las fallas San Jerónimo, Samaná Sur, Pico terrible, Olleta – Nereidas y Palestina, estas con una tendencia general NNE-SSW en este sector; asimismo afectado por la falla Santa Rosa con tendencia NE-SW, lo que genera zonas fracturadas (FIGURA 9A). El sistema tiene cinemática normal-sinistral y es el que posiblemente facilitó el ascenso del magma a la superficie (cf. Borrero *et al.*, 2009).



**FIGURA 9. A.** Ubicación del tensor de esfuerzos regional (Mejia *et al.*, 2012), de  $\sigma_1$  entendiendo el sistema de fallas Villamaria-Termale y la falla Santa Rosa como un fracturamiento conjugado y tensor de esfuerzos local para el Bloque Norte (adaptado de López, 2014). Las flechas indican la cinemática asociada. Los óvalos rojos resaltan la ubicación de los volcanes monogenéticos Recientes. **B.** Relación entre la posición del tensor de esfuerzo con la geometría del sistema de conductos volcánicos (modificado de Tibaldi, 2015), comportamiento propuesto para la fuente magmática asociado al CVMVT.



Los volcanes “Recientes” se encuentran sobre las fallas en sentido NNE-SSW, las cuales son ortogonales al SFVT, y son consideradas fallas antiguas relacionadas con la falla Palestina. Estas fallas presentan actividad más reciente respecto al SFVT, y son las que lo segmentan. De esta manera, el emplazamiento de los centros volcánicos monogenéticos se encuentra relacionado con estas fallas. Al respecto Martí *et al.* (2016) menciona que los sistemas de fracturas más recientes son los que tienen la mayor probabilidad de albergar volcanes nuevos. Este hecho sugiere una evolución del campo volcánico en dirección E (FIGURA 9A). La ubicación del Flujo de lava de Lusitania distante de este grupo de domos ubicados al E, sugiere también una tendencia de centros volcánicos nuevos hacia los bordes del campo volcánico con índices de separación y agrupamiento cada vez mayores. Dataciones geocronológicas adicionales (*e.g.*  $^{40}\text{Ar}/^{39}\text{Ar}$ , U-Pb, (U-Th)/He, trazas de fisión) a los volcanes del CVMVT ayudarían a refinar mejor el orden de eventos volcánicos generados, así como la relación existente entre la edad y los procesos de evolución magmática que se dieron en el emplazamiento de los volcanes monogenéticos del CVMVT. Trabajos como el de Leonard *et al.* (2017) en el campo volcánico de Auckland es un buen ejemplo de la importancia de la geocronología en el entendimiento de la evolución de estos campos.

### Modelo de formación del CVMVT

El CVMVT está conformado por domos cónicos a subcónicos, circulares elongados, con índices de separación y agrupamiento cercanos a cero, especialmente en los volcanes “Antiguos”; esto sugiere mayor disponibilidad de magma y una dinámica estructural favorable para el ascenso hasta la superficie, en un tiempo geológico relacionable con el periodo Pre-Ruiz del CVNR. Estos volcanes monogenéticos muestran un enfriamiento rápido del magma en superficie por sus característicos fracturamientos paralelos y disyunción columnar (FIGURA 7D, E y F); asimismo presentan cimas pronunciadas y flujos de lava asociados.

Con base en las relaciones encontradas, se propone un modelo geológico - estructural basado en el fracturamiento conjugado y presión de fluidos (sobrepresión magmática) para el origen del CVMVT, el cual se encuentra afectado por fallas estructurales con una tendencia NW que sugieren un control tectónico durante su emplazamiento (Borrero *et al.*, 2009).

La falla Santa Rosa con una tendencia NE, al cruzarse con el SFVT, genera un régimen de esfuerzos

perpendiculares, donde el esfuerzo  $\sigma_1$  (tensor de esfuerzos) se ubica en la bisectriz del ángulo agudo de este cruce de fallas. Este tensor a su vez, presenta diferencias respecto a la dirección de compresión del sistema tectónico colombiano para este sector o tensor regional (actual dirección de compresión NW-SE, *cf.* Mejía *et al.*, 2012). Acorde con Tibaldi (2015), la disposición del esfuerzo  $\sigma_1$ , el incremento de la sobrepresión, la distancia desde la cámara magmática (fuente magmática) y la influencia tectónica, son patrones que controlan la geometría de los conductos volcánicos; así, en un ambiente tectónico de subducción y a una profundidad en la cual  $\sigma_1$  es horizontal, acorde con el tensor regional y el sistema de fracturas conjugadas (FIGURA 9A), la geometría del reservorio magmático se encuentra en disposición horizontal y cambia a medida que la sobrepresión del magma incrementa y que se aleja del lugar de almacenamiento (cámara magmática?) (FIGURA 9B). Este autor también menciona que, al aumentar la distancia desde el fundido magmático hacia la superficie, con un campo de esfuerzos local extensional, la inclinación de los diques alimentadores tiende a ser vertical.

López (2014) propone un modelo sismo-tectónico a partir del cual divide el sector del CVNR en tres zonas (Bloques Norte, Centro y Sur) con base en índices de deformación, mecanismos focales, campos de esfuerzos y estructuras de grandes órdenes como las fallas Palestina, Santa Rosa e Ibagué. El bloque Norte propuesto al norte de la falla Santa Rosa, presenta un carácter distensivo marcado, evidenciado por la presencia de volcanes monogenéticos y patrones de erosión importantes; asimismo en este bloque, se presentan diferencias marcadas en los ejes  $\sigma_1$  y  $\sigma_3$  en comparación con el bloque regional del sistema tectónico colombiano, donde  $\sigma_1$  se encuentra en sentido vertical (en el contexto local). Este sistema de esfuerzos, además de la presión de poros, la cual disminuye la resistencia del material facilitando su ruptura, permite el ascenso de diques verticales (FIGURA 9A). Con base en esto, se visualiza un proceso de ascenso rápido del magma facilitado por diques que intruyen rocas afectadas por fallas estructurales, teniendo presente que los volcanes monogenéticos se encuentran emplazados sobre o muy cerca del SFVT (FIGURA 3 y TABLA 1).

Para el CVMVT, las posibles fuentes de magma estarían a 4 km de profundidad respecto al nivel del mar (Londoño y Sudo, 2003; Stix *et al.*, 2003; González-García *et al.*, 2015) o a un reservorio magmático localizado a 20 – 30 km de profundidad (Londoño,

2016; Murcia *et al.*, en prensa). Considerando la fuente de 4 km como la que alimenta el vulcanismo del CVMVT, es posible sugerir que éste está asociado a la liberación de la sobrepresión adquirida por la recarga de magma desde el reservorio más profundo (20 – 30 km). Al disminuir la sobrepresión debido al ascenso magmático y conforme el fundido se aleja del reservorio, incluyendo un transporte a través del SFVT, se genera una serie de diques cada vez más verticales que aprovechan los espacios dilatantes de la rocas foliadas del basamento, compuesto de rocas metamórficas del Complejo Cajamarca y rocas miloníticas generadas por metamorfismo (regional y dinámico) que afecta las rocas sedimentarias del Complejo Quebradagrande, el Stock de Manizales y las lavas del CVNR. Esta serie de diques magmáticos están controlados y ascienden por medio de esta foliación, fracturamiento y fallamiento profundo, en este caso para llegar a la superficie como manifestaciones de vulcanismo monogenético.

## CONCLUSIONES

Al noroeste del CVNR se encuentra ubicado el CVMVT, un campo volcánico compuesto de 12 centros volcánicos cónicos y subcónicos (domos), un macizo (Domo La Esperanza) y uno irregular (Flujo de lava de Lusitania) en un área de 114,5 km<sup>2</sup>. Este campo se encuentra asociado temporalmente al magmatismo que alimenta el CVNR.

El CVMVT se subdivide en volcanes “Antiguos” los cuales se relacionan directamente con el trazo del sistema de fallas Villamaría-Termale, y volcanes “Recientes” los cuales están asociadas con el cruce ortogonal de fallas con tendencia NNE-SSW y los segmentos de dicho sistema.

Los índices de agrupamiento, separación y el rango temporal de los centros volcánicos se relacionan con una tendencia de formación de nuevos volcanes hacia los límites externos del campo volcánico. Esto permite sugerir que existe mayor probabilidad de ocurrencia de un nuevo volcán monogenético hacia los límites externos del CVMVT. Lo anterior está ligado con otros factores como aporte magmático en profundidad y en superficie, cruces de fallas ortogonales entre sí y espacios dilatantes generados por la dinámica estructural de la zona que podrían servir de zonas de debilidad para nuevos ascensos de magma.

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo fue desarrollado en el Instituto de Investigaciones en Estratigrafía – IIES (Universidad de Caldas); agradecemos a todos los integrantes por su apoyo y uso de materiales e instalaciones. Así mismo, agradecemos a Martha Gabriela Gómez Vasconcelos y John J. Sánchez por sus valiosos comentarios y recomendaciones en la revisión de este trabajo.

## REFERENCIAS

- Aristizabal, M., y Echeverry, L. (2001). Volcán Tesorito, geología detallada a escala 1:2.000 y modelo evolutivo. Tesis, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Programa de Geología, Universidad de Caldas, Manizales, Colombia.
- Ancochea, E., Naranjo, J.L., Fuster, J.M., y Borrero, C. (1991). Geoquímica de las lavas antiguas del Volcán del Ruiz (Colombia), Sector Noroccidental. *Simposio sobre Magmatismo Andino y su Marco Tectónico*. Manizales, Colombia. Memorias Tomo I: 65-79.
- Ayala, L. (2009). Petrografía y modelo vulcanológico del volcán Nevado del Ruiz, etapa ancestral. Tesis. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Programa de Geología, Universidad de Caldas, Manizales, Colombia.
- Aydin, A., and DeGraff, J.M. (1988). Evoluton of polygonal fracture patterns in lava flows. *Science*, 239(4839), 471-476. doi: 10.1126/science.239.4839.471.
- Borrero, C., Toro, L.M., Alvarán, M., and Castillo, H. (2009). Geochemistry and tectonic controls of the effusive activity related with the ancestral Nevado del Ruiz volcano, Colombia. *Geofísica Internacional*, 48(1), 149-169.
- Cañón-Tapia, E. (2016). Reappraisal of the significance of volcanic fields. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 310, 26-38. doi: 10.1016/j.jvolgeores.2015.11.010.
- Connor, C.B., and Conway, F.M. (2000). Basaltic volcanic fields. In: H. Sigurdsson, B. Houghton,

- S.R. McNutt, H. Rymer, and J. Stix (Ed.). *The encyclopedia of volcanoes* (pp. 423-439). 2nd edition. San Diego: Academic Press, Elsevier.
- Cuellar, M., Sanchez, C., y Valencia, M. (2003). Caracterización petrográfica y deformativa de las rocas aflorantes en los alrededores de la falla San Jerónimo, al este del municipio de Manizales. Tesis, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Programa de Geología, Universidad de Caldas, Manizales, Colombia.
- DeGraff, J.M., and Aydin, A. (1987). Surface morphology of columnar joints and its significance to mechanics and direction of joint growth. *Geological Society of America Bulletin*, 99, 605-617.
- De Silva, S., and Lindsay, J.M. (2015). Primary volcanic landforms. In: H. Sigurdsson, B. Houghton, S.R. McNutt, H. Rymer, and J. Stix (Ed.). *The encyclopedia of volcanoes* (pp. 273-297). 2nd edition. San Diego: Academic Press, Elsevier. doi: 10.1016/B978-0-12-385938-9.00015-8.
- Favalli, M., Karátson D., Mazzarini, F., Pareschi, M.T., and Boschi, E. (2009). Morphometry of scoria cones located on a volcano flank: A case study from Mt. Etna (Italy) based on high-resolution LiDAR data. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 186(3-4), 320-330. doi: 10.1016/j.jvolgeores.2009.07.011.
- Flórez, A. (1992). *Los Nevados de Colombia glaciales y glaciaciones*. Bogotá: Instituto Geográfico Agustín Codazzi.
- Gómez, J., Montes, N.E., Novia, A., y Diederix, H. (2015). Mapa Geológico de Colombia (2015). Escala, 1, 1000000. Servicio Geológico Colombiano.
- González-García, J., Hauser, J., Annetts, D., Franco, J., Vallejo, E., and Regenauer-Lieb, K. (2015). Nevado Del Ruiz Volcano (Colombia): a 3D model combining geological and geophysical information. *World Geothermal Congress*. Melbourne, Australia.
- González-García, J., and Jessell, M. (2016). A 3D geological model for the Ruiz-Tolima Volcanic Massif (Colombia): Assessment of geological uncertainty using a stochastic approach based on Bézier curve design. *Tectonophysics*, 687, 139-157. doi: 10.1016/j.tecto.2016.09.011.
- González, L., y Jaramillo, C.M. (2002). Estudio neotectónico multidisciplinario aplicado a la Falla Villamaría Termas. Tesis, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Programa de Geología, Universidad de Caldas, Manizales.
- Grosse, P., van Wyk de Vries, B., Petrinovic, I.A., Euillades, P.A., and Alvarado, G.E. (2009). Morphometry and evolution of arc volcanoes. *Geology*, 37(7), 651-654. doi: 10.1130/G25734A.1.
- Karátson, D., Favalli, M., Tarquini, S., Fornaciai, A., and Wörner, G. (2010). The regular shape of stratovolcanoes: A DEM-based morphometrical approach. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 193(3-4), 171-181. doi: 10.1016/j.jvolgeores.2010.03.012.
- Kereszturi, G., and Németh, K. (2012). Monogenetic basaltic volcanoes: Genetic classification, growth, geomorphology and degradation. In: K. Németh (Ed.). *Updates in volcanology - new advances in understanding volcanic systems* (pp 3-88). Auckland: InTech. doi: 10.5772/51387.
- Leonard, G.S., Calvert, A.T., Hopkins, J.L., Wilson, C.J., Smid, E.R., Lindsay, J.M., and Champion, D.E. (2017). High-precision  $^{40}\text{Ar}/^{39}\text{Ar}$  dating of quaternary basalts from Auckland volcanic field, New Zealand, with implications for eruption rates and paleomagnetic correlations. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 343, 60-74. doi: 10.1016/j.jvolgeores.2017.05.033.
- Le Corvec, N., Spörli, K.B., Rowland, J., and Lindsay, J. (2013). Spatial distribution and alignments of volcanic centers: clues to the formation of monogenetic volcanic fields. *Earth-Science Reviews*, 124, 96-114. doi: 10.1016/j.earscirev.2013.05.005.
- Londoño, J.M. (2016). Evidence of recent deep magmatic activity at Cerro Bravo-Cerro Machín volcanic complex, central Colombia. Implications for future volcanic activity at Nevado del Ruiz,



- Cerro Machín and other volcanoes. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 324, 156-168. doi: 10.1016/j.jvolgeores.2016.06.003.
- Londoño, J.M., and Sudo, Y. (2003). Velocity structure and a seismic model for Nevado del Ruiz Volcano (Colombia). *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 119(1), 61-87. doi: 10.1016/S0377-0273(02)00306-2.
- López, C. (2014). Modelo sismo-tectónico de los principales sistemas de fallas en el sector del volcán nevado del Ruiz y su relación con el sistema volcánico. Tesis MSc, Universidad de Caldas, Colombia.
- Martínez, L., Valencia L., Ceballos, J., Narváez, B., Pulgarín, B., Correa, A., Navarro, S., Murcia, H., Zuluaga, I., Rueda, J., y Pardo, N. (2014). Geología y estratigrafía del Complejo Volcánico Nevado del Ruiz. Informe final, Bogotá – Manizales – Popayán. Servicio Geológico Colombiano. 853p.
- Marti, J., López, C., Bartolini, S., Becerril, L., and Geyer, A. (2016). Stress controls of monogenetic volcanism: a review. *Frontiers in Earth Science*, 4, 106, 1-17. doi: 10.3389/feart.2016.00106.
- Mejía, V., Sánchez-Duque, A., Opdyke, N., Huang, K., Rosales, A., and Agudelo, C. (2011). Volcano-Tectonic implications for the Ruiz-Tolima Volcanic Complex based on paleomagnetic data. *Biennial Meeting of LATINMAG (Latin - American Association of Paleomagnetism and Geomagnetism)*, Tandil, Argentina.
- Mejía, E.L., Velandia, F., Zuluaga, C.A., López, J.A., y Cramer, T. (2012). Análisis estructural al noreste del volcán Nevado del Ruiz, Colombia—aporte a la exploración geotérmica. *Boletín de Geología*, 34(1), 27-41.
- Miallier, D., Pilleyre, T., Boivin, P., Labazuy, P., Gailler, L.S., and Rico, J. (2017). Grand Sarcoui volcano (Chaîne des Puys, Massif Central, France), a case study for monogenetic trachytic lava domes. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 345, 125-141. doi: 10.1016/j.jvolgeores.2017.07.015.
- Montoya, A., y Torres, A.H. (2005). Cartografía, análisis metalográfico y petrográfico de los pórfidos ubicados al este del municipio de Manizales, sector de Gallinazo. Tesis, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Programa de Geología, Universidad de Caldas, Manizales, Colombia.
- Murcia, H.F., Borrero, C.A., Pardo, N., Alvarado, G.E., Arnosio, M., y Scolamacchia, T. (2013). Depósitos volcániclasticos: Términos y conceptos para una clasificación en español. *Revista Geológica de América Central*, 48, 15-39.
- Murcia, H., Borrero, C., and Németh, K. (in press). Overview and plumbing system implications of monogenetic volcanism in the northernmost Andes' volcanic province. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*. doi: 10.1016/j.jvolgeores.2018.06.013.
- Naranjo, J.L., y Ríos, P.A. (1989). *Geología de Manizales y sus alrededores y su influencia en los riesgos geológicos*. Manizales: Universidad de Caldas, 10(1-3). 112p.
- Németh, K. (2010). Monogenetic volcanic fields: Origin, sedimentary record, and relationship with polygenetic volcanism. In: E. Cañón-Tapia, and A. Szakács (Ed.). *What is a volcano?* (pp. 43-66). Boulder: Geological Society of America. Vol. 470. doi: 10.1130/2010.2470(04).
- Porter, S. (1972). Distribution, morphology and size frequency of cinder cones on Mauna Kea volcano, Hawaii. *Geological Society of America Bulletin*, 83(12), 3607-3612.
- Rayo, L. (2012). Evolución geoquímica y térmica del volcán Nevado del Ruiz, Colombia. M.Sc. Tesis, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Samacá-Torres, W. (2016). Análisis morfométrico y Geomorfológico de la Caldera de Paletará (Cauca), Colombia. Tesis M.Sc., Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Schaefer, S.J. (1995). Nevado del Ruiz volcano, Colombia: magmatic system and evolution. Ph.D. Thesis, Arizona State University, USA.
- Settle, M. (1979). The structure and emplacement of cinder cone fields. *American Journal of Science*, 279, 1089-1107. doi: 10.2475/ajs.279.10.1089.

- Shane, P., and Coote, A. (2018). Thermobarometry of Whangarei volcanic field lavas, New Zealand: Constraints on plumbing systems of small monogenetic basalt volcanoes. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 354, 130-139. doi: 10.1016/j.jvolgeores.2018.02.013.
- Stix, J., Layne, G.D., and Williams, S.N. (2003). Mechanisms of degassing at Nevado del Ruiz volcano, Colombia. *Journal of the Geological Society*, 160(4), 507-521.
- Thouret, J.C., Cantagrel, J.M., Salinas, R., and Murcia, A. (1990). Quaternary eruptive history of Nevado del Ruiz (Colombia). *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 41(1-4), 225-251. doi: 10.1016/0377-0273(90)90090-3.
- Thouret, J.C., Vatin-Perignon, N., Cantagrel, J.M., Salinas, R., and Murcia, A. (1985). Le Nevado el Ruiz (Cordillère Centrale des Andes de Colombie): Stratigraphie, structures et dynamisme d'un appareil volcanique andésitique, compose et polygénique. *Revue de Géographie Physique et de Géologie Dynamique*, 26, 257-271.
- Tibaldi, A. (2015). Structure of volcano plumbing systems: A review of multi-parametric effects. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 298, 85-135.
- Toro, L.M., Alvarán-Echeverri, M., y Borrero-Peña, C.A. (2008). Rocas con afinidad adakítica al sur-este de Manizales: rasgos petrogenéticos y geoquímicos. *Boletín de Geología*, 30(2), 49-60.
- Villagómez, D., and Spikings, R. (2013). Thermochronology and tectonics of the Central and Western Cordilleras of Colombia: Early Cretaceous–Tertiary evolution of the Northern Andes. *Lithos*, 160-161, 228-249. doi: 10.1016/j.lithos.2012.12.008.
- Villagómez, D., Spikings, R., Magna, T., Kammer, A., Winkler, W., and Beltrán, A. (2011). Geochronology, geochemistry and tectonic evolution of the Western and Central Cordilleras of Colombia. *Lithos*, 125(3-4), 875-896. doi: 10.1016/j.lithos.2011.05.003.
- Wood, C.A. (1980). Morphometric evolution of cinder cones. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 7(3-4), 387-413. doi: 10.1016/0377-0273(80)90040-2.

---

---

Luis Alvaro Botero-Gómez  
ORCID: 0000-0002-0783-4097

Pablo Osorio  
ORCID: 0000-0001-7523-9137

Hugo Murcia  
ORCID: 0000-0002-3570-1988

Carlos Borrero  
ORCID: 0000-0002-4907-2078

Jeny Alejandra Grajales  
ORCID: 0000-0002-6966-9971

---

---

Trabajo recibido: febrero 14 de 2018  
Trabajo aceptado: mayo 26 de 2018