

Investigación en educación médica

ISSN: 2007-865X ISSN: 2007-5057

Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de

Medicina

Ramos-Valle, David; Saucedo-Martínez, María Guadalupe; Muñoz-Reyna, Pedro Alberto
Bienestar mental, sentido de coherencia y factores
sociodemográficos en médicos residentes de medicina familiar
Investigación en educación médica, vol. 12, núm. 47, 2023, Julio-Septiembre, pp. 77-90
Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Medicina

DOI: https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2023.47.23514

Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349778732008



Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org



abierto

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso

# Bienestar mental, sentido de coherencia y factores sociodemográficos en médicos residentes de medicina familiar

David Ramos-Vallea,b,‡, María Guadalupe Saucedo-Martíneza,b,§,\*, Pedro Alberto Muñoz-Reynac,1

#### Facultad de Medicina





#### Resumen

Introducción: La Organización Mundial de la Salud considera que la universidad debe ser un espacio social en el que se promueva la salud para mejorar o prevenir enfermedades en la comunidad escolar. En los diversos escenarios clínico-educativos en los cuales los médicos residentes realizan su especialización ocurren situaciones que trasgreden su salud física y mental. El sentido de coherencia es su capacidad para percibir que son competentes y manejar cualquiera de estas situaciones, independientemente de lo que suceda en su vida, es una habilidad para seleccionar el estilo de afrontamiento que mejor se ajuste a una situación dada.

**Objetivo:** Determinar la relación entre bienestar mental, sentido de coherencia y factores sociodemográficos de

interés en médicos residentes de la especialidad en medicina familiar adscritos a una unidad de medicina familiar. *Método:* Se ejecutó estudio predictivo transversal, en el que previo consentimiento informado participaron médicos residentes de la especialidad en medicina familiar, se recuperaron factores sociodemográficos, se midió su sentido de coherencia y bienestar mental auto aplicando instrumentos válidos y confiables. Mediante un modelo lineal generalizado se estimó la relación entre estas variables ajustándose por grado académico, se consideró valores p  $\leq 0.05$  como estadísticamente significativos.

**Resultados:** Sentido de coherencia se asoció significativamente con bienestar mental (B = 0.223, IC 95% [0.137, 0.309], p = 0.000), en residentes de primer grado (B = -7.573, IC 95% [-12.637, -2.508], p = 0.003) y en re-

ORCID ID:

Correo electrónico: maria.saucedoma@imss.gob.mx Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Coordinación Clínica de Educación e Investigación en Salud, Unidad de Medicina Familiar N° 64, Instituto Mexicano del Seguro Social, Tlalnepantla de Baz, Estado de México, México.

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup> División de Estudios de Posgrado, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México, Cd. Mx., México.

<sup>&</sup>lt;sup>c</sup> Coordinación de Programas Médicos, División de Formación de Recursos Humanos para la Salud, Instituto Mexicano del Seguro Social, Cd. Mx., México.

<sup>&</sup>lt;sup>‡</sup> https://orcid.org/0000-0002-6796-5400

<sup>§</sup> https://orcid.org/0000-0002-4239-9916

<sup>1</sup> https://orcid.org/0000-0001-6526-0821

Recibido: 20 de marzo de 2023. Aceptado: 12 de junio de 2023.

<sup>\*</sup> Autora para correspondencia: María Guadalupe Saucedo Martínez. Av. Bomberos s/n, Industrial San Nicolás, 54030 Tlalnepantla de Baz, México.

sidentes de segundo grado (B = -6.336, IC 95% [-11.925, -0.748], p = 0.026). El análisis de devianza (D<sup>2</sup> = 0.6427) indica que sentido de coherencia y grado académico revelan 64% de la variabilidad de bienestar mental.

Conclusiones: El sentido de coherencia tuvo una relación significativa con el bienestar mental en médicos residentes de la especialidad en medicina familiar; por ello, intervenciones orientadas a favorecer el sentido de coherencia pueden diseñarse y utilizarse para mitigar su bienestar mental.

Palabras clave: Sentido de coherencia; salud mental; residencia médica; médicos de familia.

Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (http://creativecommons.org/licenses/by-ncnd/4.0/).

# Mental well-being, sense of coherence and sociodemographic factors in family medicine resident physicians **Abstract**

Introduction: The World Health Organization considers that the university should be a social space in which health is promoted to improve or prevent diseases in the school community. In the various clinical-educational settings in which medical residents carry out their specialization, situations occur that affect their physical and mental health. The sense of coherence is their ability to perceive that you are competent and to handle any of these situations, regardless of what is going in their life, is an ability to select the coping style that best fits a given situation.

**Objective:** To determine the relationship between mental wellness, sense of coherence and sociodemographic factors of interest in resident physicians specializing in family medicine.

*Method:* A cross-sectional predictive study was carried out, with the participation of family medicine residents, with prior informed consent, sociodemographic factors were collected, their sense of coherence and mental wellness were measured by applying valid and reliable instruments. Using a generalized linear model, the relationship between these variables was estimated, adjusting for academic grade, p ≤ 0.05 values were considered statistically significant.

Results: Sense of coherence was significantly associated with mental wellness (B = 0.223, Cl 95% [0.137, 0.309], p = 0.000), in first-degree residents (B = -7.573, CI 95% [-12.637, -2.508], p = 0.003) and in second-degree residents (B = -6.336, CI 95% [-11.925, -0.748], p = 0.026). The deviance analysis (D2 = 0.6427) indicates that sense of coherence and academic degree reveal 64% of the variability of mental well-being.

Conclusions: The sense of coherence had a significant relationship with the mental well-being in resident physicians specializing in family medicine; therefore, interventions aimed at promoting a sense of coherence can be designed and used to mitigate their mental well-being.

Keywords: Sense of coherence; mental health; medical

This is an Open Access article under the CC BY-NC-ND license (http://creativecommons.org/licenses/by-ncnd/4.0/).

## INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS) considera que la escuela es un espacio social en el que debe de promoverse la salud para su mejora o prevención de enfermedades en la comunidad escolar<sup>1,2</sup>. A dos años de constituirse la OMS, surge la concepción de salud mental<sup>3</sup>, idea aún vigente<sup>4</sup> pero con dificultad para su estudio<sup>5</sup>. En años recientes, las universidades han centrado su atención en el bienestar mental de sus alumnos<sup>6</sup>, en particular en estudiantes de medicina en donde diversas investigaciones han demostrado cómo es que éstos padecen de una peor salud mental en contraste con otros grupos de la población<sup>7,8</sup>. Las implicaciones prácticas de estos informes promovió que universidades en el mundo implementaran actividades de bienestar mental<sup>9-12</sup> e incluso la discusión sobre la pertinencia de incorporar contenidos curriculares sobre bienestar mental<sup>13-17</sup>.

En la comprensión del constructo de salud, la

salutogénesis nos ofrece otra perspectiva, de lo que es la promoción a la salud, la cual está centrada en el sentido de coherencia<sup>18</sup>, sustento teórico que explica el modo en que las personas deben poner en juego su sentido para percibir que son capaces de manejar cualquier situación –independientemente de lo que les esté sucediendo en su vida– y la habilidad para seleccionar el estilo de afrontamiento que mejor se ajuste a la situación dada<sup>19</sup>.

En años recientes los constructos bienestar mental, sentido de coherencia y factores sociodemográficos aparecen con mayor frecuencia en publicaciones registradas en bases de datos cuyo objeto de estudio son los estudiantes universitarios, hecho indicativo que dicha asociación es plausible, cobra sentido, es creíble y desde luego sujeto a investigar<sup>20-24</sup>. En México, 25 instituciones de educación superior se reunieron en 2005 para integrar la Red Mexicana de Universidades Promotoras de la Salud<sup>25</sup> con el propósito de establecer bases interinstitucionales de apoyo y colaboración para convertirse en Universidades Saludables. Es así como en 2007 el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y la Universidad de Colima implementan el modelo de Universidad Saludable PREVENIMSS<sup>26</sup>. En 2021, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), reconoce la necesidad de fortalecer sus acciones para la prevención y atención de la salud mental y bienestar emocional de su comunidad, es así como expide el "Acuerdo por el que se crea el Comité Técnico para la Atención de la Salud Mental de la Comunidad de la Universidad Nacional Autónoma de México"27. Con estos antecedentes, se realizó la búsqueda en el Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica con el objeto de rastrear investigaciones sobre bienestar mental y sentido de coherencia en estudiantes universitarios mexicanos, en específico en médicos a nivel de licenciatura y posgrado, no encontrando a la fecha ningún informe publicado.

#### **OBJETIVOS**

Determinar la relación entre bienestar mental, sentido de coherencia y factores sociodemográficos de interés en médicos residentes de la especialidad en medicina familiar adscritos a una unidad de medicina familiar.

#### **MÉTODO**

Se realizó un diseño transversal predictivo en 53 médicos residentes de la especialidad en medicina familiar de nuevo ingreso hasta tercer grado, cuya sede académica radica en una unidad de primer nivel de atención médica del IMSS. Se consideró como variable criterio el bienestar mental y como variables predictoras: el sentido de coherencia, así como factores sociodemográficos de interés<sup>28</sup>. A todos se les invitó, informó y solicitó su consentimiento informado por escrito para participar en el estudio que se llevó a cabo en línea de enero a febrero de 2023 por medio de la plataforma Microsoft Forms\*.

#### Instrumentos

Escala de bienestar mental de Warwick y Edimburgo. Mide el bienestar mental desde dos perspectivas teóricas, la primera incluye estados de felicidad y de satisfacción con la vida (perspectiva hedónica) y la segunda el funcionamiento positivo psicológico, entendido como la capacidad de establecer relaciones sociales adecuadas y el sentido de autorrealización (perspectiva eudaimónica)<sup>29</sup>. Se trata de una escala de frecuencias tipo Likert con 14 declaraciones redactadas en sentido positivo, los valores de respuesta se distribuyen en cinco categorías de 1 (nunca) a 5 (siempre) en función del criterio subjetivo de la persona percibido las últimas dos semanas. La puntuación se obtiene mediante la suma resultante de las declaraciones, el puntaje mínimo es 14 y el máximo 70. En la adaptación al español<sup>30</sup> demostró un alfa de Cronbach de 0.90.

Cuestionario de orientación a la vida. Mide el sentido de coherencia, entendido como la forma en que la persona ve el mundo, por lo que se trata de una habilidad más que una respuesta a una situación específica. En su estructura de un solo factor (sentido de coherencia) subyacen tres dimensiones: comprensión, manejo y significancia, distribuidos en 29 ítems, 13 están redactados en sentido negativo y 16 en positivo. La opción de respuesta es de tipo diferencial semántico de siete puntos de tal manera que el valor mínimo es de 29 y el valor máximo es de 203 puntos<sup>19</sup>. En la adaptación a población mexicana demostró una α de Cronbach de 0.902<sup>31</sup>. Para recoger y medir los factores sociodemográficos se aplicó un cuestionario genérico de diseño propio conformado

Tabla 1. Comparación de coeficientes a de Cronbach de los instrumentos de medición auto aplicados según grado académico de la residencia de la especialidad de medicina familiar

		Oh: avadvada				
Instrumento	Nuevo ingreso n = 8	Primero n = 14	Segundo n = 19	Tercero n = 12	Chi cuadrado (valor p)	
Cuestionario de orientación a la vida	0.671	0.843	0.785	0.884	3.004 (0.3909)	
Escala de bienestar mental de Warwick y Edimburgo	0.907	0.869	0.923	0.721	3.918 (0.2705)	

con tres factores independientes (sociales, demográficos y académicos). Las opciones de respuesta del cuestionario fueron cerradas y precodificadas.

#### Análisis estadístico

Previo al análisis de datos y para estimar el posible sesgo a nivel de los instrumentos, específicamente en su consistencia interna, se aplicó la prueba de Feldt<sup>32</sup> a los valores calculados alfa de Cronbach en el cuestionario de orientación a la vida y en la escala de bienestar mental de Warwick y Edimburgo. Las puntuaciones obtenidas del cuestionario y de la escala para evaluar el sentido de coherencia y bienestar mental se describieron a través de medianas y rango. Por el nivel de medición de las variables y el tamaño muestral de los sujetos de estudio se optó por utilizar prueba U de Mann Whitney y prueba de Kruskal Wallis, *post hoc* de Games Howell. Se realizó correlación simple mediante prueba de Spearman para determinar la asociación inicial entre sentido de coherencia y bienestar mental. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para examinar la normalidad del puntaje del bienestar mental y sentido de coherencia en el grupo de estudio con la finalidad de precisar el método lineal generalizado apropiado. El nivel de significancia se estableció en 0.05. Para la prueba de Feldt se utilizó el programa AlphaTest 1.0 y para el demás análisis se utilizó el paquete estadístico IBM Statistical Package for Social Sciences Statistics 20.

#### Consideraciones éticas

Toda la información que proporcionaron los médicos residentes para el estudio fue anónima, por lo que se consideró estrictamente confidencial y están protegidos conforme a lo dispuesto por la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados. El protocolo para este estudio fue aprobado por los comités locales de ética en investigación en salud y de investigación en salud asignados a una unidad de medicina familiar del IMSS con el registro R-2023-1408-006.

#### **RESULTADOS**

## Consistencia interna de los instrumentos

En el grupo de estudio, el alfa de Cronbach para la escala de bienestar mental fue de 0.939 IC 95% [0.912, 0.961] y para el cuestionario de orientación a la vida resultó de 0.892 IC 95% [0.845, 0.930]. Cuando se realizó el análisis inferencial al alfa de Cronbach para cada grupo de médicos residentes en medicina familiar según su grado académico, no se encontró diferencia estadísticamente significativa en la consistencia interna (tabla 1).

# Características sociodemográficas del grupo de estudio

De 61 médicos residentes de la especialidad de medicina familiar, 7 (tercer grado) declinaron participar y 1 fue excluido debido a que se encontraba de incapacidad al momento del estudio, de tal manera que la muestra se conformó con 53, de los cuales se encontraban inscritos de la siguiente forma: nuevo ingreso 15%, primer grado 26%, segundo grado 36% y 23% en tercer grado con edad media de  $31 \pm 5$  años. La mayoría eran mujeres (75%). El 60% manifestó no estar casado ni tener un vínculo sentimental estable, sin embargo, el 53% declaró ser responsable en lo emocional, social y económico de algún familiar en primer grado (ascendiente y descendiente). El 8% declaró convivir en compañía con otros individuos. Más del 80% se sabían sin enfermedad crónica al momento del estudio y solo el 13% refirió que presentó afecciones de corta duración con una progresión a la mejoría dentro de los 15 días previos

Tabla 2. Factores sociodemográficos de 53 médicos residentes de la especialidad de medicina familiar

Variables socio demográficas	Nuevo ingreso n = 8 (15%)	Primero n = 14 (26%)	Segundo n = 19 (36%)	Tercero n = 12 (23%)	Global n = 53 (100%)					
Edad (años)	31 ± 6	29 ± 2	31 ± 2	33 ± 4	31 ± 5					
Sexo										
Femenino	7 (88%)	12 (86%)	12 (63%)	9 (75%)	40 (75%)					
Masculino	1 (12%)	2 (14%)	7 (37%)	3 (25%)	13 (25%)					
Estado civil										
Soltero	5 (62%)	8 (57%)	10 (53%)	9 (75%)	32 (60%)					
Casado	3 (38%)	6 (43%)	9 (47%)	3 (25%)	21 (40%)					
Familiares a tu cargo										
Sí	3 (38%)	7 (50%)	11 (58%)	7 (58%)	28 (53%)					
No	5 (62%)	7 (50%)	8 (42%)	5 (42%)	25 (47%)					
Padece enfermedad crónica										
Sí	2 (25%)	1 (7%)	5 (26%)	2 (17%)	10 (19%)					
No	6 (75%)	13 (93%)	14 (74%)	10 (83%)	43 (81%)					
Padeció enfermedad en los últ	imos quince días									
Sí	2 (25%)	3 (21%)	2 (11%)	0 (0%)	7 (13%)					
No	6 (75%)	11 (79%)	17 (89%)	12 (100%)	46 (87%)					
Incapacidad en los últimos qu	ince días									
Sí	0 (0%)	0 (0%)	1 (5%)	0 (0%)	1 (2%)					
No	8 (100%)	14 (100%)	18 (95%)	12 (100%)	52 (98%)					
Disfrute de vacaciones en los	últimos quince días									
Sí	3 (38%)	3 (21%)	1 (5%)	1 (8%)	8 (15%)					
No	5 (62%)	11 (79%)	18 (95%)	11 (92%)	45 (85%)					
Presencia de diagnóstico de ansiedad										
Sí	1 (12%)	2 (14%)	7 (37%)	4 (33%)	14 (26%)					
No	7 (88%) 12 (86%)		12 (63%)	8 (67%)	39 (74%)					
Presencia de diagnóstico de d	Presencia de diagnóstico de depresión									
Sí	1 (12%)	5 (36%)	5 (26%)	4 (33%)	15 (28%)					
No	7 (88%)	9 (64%)	14 (74%)	8 (67%)	38 (72%)					

al estudio, de estos, 1 se incapacitó y fue calificado como riesgo de trabajo. El 85% no había disfrutado vacaciones los últimos 15 días previos al estudio. Respecto a si presentaban al momento del estudio diagnóstico de ansiedad y depresión, más del 25% lo afirmaron (tabla 2).

Bienestar mental. En la tabla 3, se muestra el análisis comparativo de bienestar mental con los factores sociodemográficos, sólo se observó diferencia estadísticamente significativa según el grado académico, los resultados de la prueba Kruskal

Wallis identificaron efecto sobre el bienestar mental (H [3] = 26.19, p < .001). Los análisis post hoc realizados con la prueba Games Howell mostraron que los médicos residentes de segundo grado tuvieron puntuaciones más bajas ( $m_e$  = 44 IC 95% [36, 50]) que los alumnos de nuevo ingreso ( $m_e$  = 55 IC 95% [45, 59], p<.001) y de tercer grado ( $m_e$  = 61 IC 95% [59, 63], p < .001).

Sentido de coherencia. Cuando se compararon las puntuaciones del sentido de coherencia con factores sociodemográficos (tabla 3), se encontraron

Tabla 3. Puntaje en el sentido de coherencia y el bienestar mental según factor sociodemográfico en 53 médicos residentes de la especialidad de medicina familiar

No (n = 43)       145 [116]       51 [44]         Padeció enfermedad en los últimos quince días         Sí (n = 07)       146 [38]       0.787 $^{U}$ 47 [28]         No (n = 46)       143 [116]       51 [44]         Disfrute de vacaciones en los últimos quince días         Sí (n = 08)       155 [69]       56 [33]	Variables	Sentido de coherencia *	р	Bienestar mental §	р	
Sexo	Edad (años)					
Sexo         51 (40)           Femenino (n = 40)         150 [102]         0.034 v         50 [35]         0.836           Masculino (n = 13)         136 [74]         51 [39]         0.836           Estado civil           Soltero (n = 32)         146 [110]         0.300 v         52 [44]         0.161 s           Casado (n = 21)         137 [102]         48 [30]         0.161 s           Familiares a tu cargo           Si (n = 28)         146 [103]         0.859 v         48 [40]         0.151 s           No (n = 25)         142 [91]         0.859 v         48 [40]         0.151 s           Padece entermedad crónica           Si (n = 10)         137 [64]         0.381 v         48 [29]         0.820 s           Padeció entermedad en los últimos quince dias           Si (n = 10)         146 [38]         0.787 v         47 [28]         0.431 s           Distrute de vacaciones en los últimos quince dias           Si (n = 08)         155 [69]         0.385 v         56 [33]         0.110 s           Presencia de diagnóstico de ansieto           Si (n = 14)         128 [68]         0.054 v <td>22 a 30 (n = 27)</td> <td>145 [116]</td> <td>0.740//</td> <td>50 [34]</td> <td>0.700//</td>	22 a 30 (n = 27)	145 [116]	0.740//	50 [34]	0.700//	
Femenino (n = 40)	31 a 47 (n = 26)	142 [ 88]	0.749	51 [40]	0.722	
Masculino (n = 13)       136 [74]       0.034 b       51 [39]       0.836         Estado civil       Soltero (n = 32)       146 [110]       0.300 b       52 [44]       0.161 b         Casado (n = 21)       137 [102]       0.300 b       52 [44]       0.161 b         Familiares a tu cargo         Si (n = 28)       146 [103]       0.859 b       48 [40]       0.151 b         No (n = 25)       142 [91]       0.859 b       48 [40]       0.151 b         Padece enfermedad crónica         Si (n = 10)       137 [64]       0.859 b       48 [29]       0.820 b         Padece enfermedad en los últimos quince días         Si (n = 07)       146 [38]       0.787 b       47 [28]       0.431 b         No (n = 46)       143 [116]       0.787 b       47 [28]       0.431 b         Distructe de vacaciones en los últimos quince días         Si (n = 08)       155 [69]       0.385 b       56 [33]       0.110 b         Presencia de diagnóstico de ansiedad         Si (n = 14)       128 [68]       0.032 b       48 [29]       0.499         Presencia de diagnóstico de depresión	Sexo					
Masculino (n = 13)         136 [74]         51 [39]           Estado civil         Soltero (n = 32)         146 [110]         0.300 <sup>1</sup> 52 [44]         0.161 <sup>1</sup> Casado (n = 21)         137 [102]         0.300 <sup>1</sup> 52 [44]         0.161 <sup>1</sup> Familiares a tu cargo           Si (n = 28)         146 [103]         0.859 <sup>1</sup> 48 [40]         0.151 <sup>1</sup> No (n = 25)         142 [91]         0.859 <sup>1</sup> 48 [29]         0.151 <sup>1</sup> Padece enfermedad crónica           Si (n = 10)         137 [64]         0.381 <sup>1</sup> 48 [29]         0.820 <sup>1</sup> Padeció enfermedad en los últimos quince dias           Si (n = 07)         146 [38]         0.787 <sup>1</sup> 47 [28]         0.431 <sup>1</sup> Distrute de vacaciones en los últimos quince dias           Si (n = 08)         155 [69]         0.385 <sup>1</sup> 56 [33]         0.431 <sup>1</sup> Presencia de diagnóstico de ansieutor           Si (n = 14)         128 [68]         0.032 <sup>1</sup> 48 [29]         0.499 <sup>1</sup> Presencia de diagnóstico de depresencia de diagnóstico de depresencia de diagnóstico de depresencia de diagnóstico de depresencia de diagnóstico de depresen	Femenino (n = 40)	150 [102]	0.0340	50 [35]	0.936.0	
Soltero (n = 32)	Masculino (n = 13)	136 [ 74]	0.034	51 [39]	0.830	
Casado (n = 21)   137 [102]   300 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Estado civil					
Casado (n = 21)       137 [102]       48 [30]         Familiares a tu cargo         Sí (n = 28)       146 [103]       0.859 <sup>U</sup> 48 [40]       0.151 <sup>U</sup> No (n = 25)       142 [91]       0.859 <sup>U</sup> 54 [33]       0.151 <sup>U</sup> Padece enfermedad crónica         Sí (n = 10)       137 [64]       0.381 <sup>U</sup> 48 [29]       0.820 <sup>U</sup> Padeció enfermedad en los últimos quince días         Sí (n = 07)       146 [38]       0.787 <sup>U</sup> 47 [28]       0.431 <sup>U</sup> Disfrute de vacaciones en los últimos quince días         Sí (n = 08)       155 [69]       0.385 <sup>U</sup> 56 [33]       0.110 <sup>U</sup> Presencia de diagnóstico de ansiedad         Sí (n = 14)       128 [68]       0.032 <sup>U</sup> 48 [29]       0.499 <sup>U</sup> Presencia de diagnóstico de depresión         Sí (n = 15)       124 [68]       0.054 <sup>U</sup> 45 [29]       0.189 <sup>U</sup> No (n = 38)       146 [116]       0.054 <sup>U</sup> 51 [44]       0.189 <sup>U</sup> Grado académico	Soltero (n = 32)	146 [110]	0.200.0	52 [44]	0.161 //	
Si (n = 28)	Casado (n = 21)	137 [102]	0.300	48 [30]	0.161	
No (n = 25)	Familiares a tu cargo					
No (n = 25)	Sí (n = 28)	146 [103]	0.050//	48 [40]	0.454.11	
Si (n = 10)	No (n = 25)	142 [ 91]	0.859	54 [33]	- 0.151 <sup>0</sup>	
No (n = 43)	Padece enfermedad crónica					
No (n = 43)       145 [116]       51 [44]         Padeció enfermedad en los últimos quince días         Sí (n = 07)       146 [38]       0.787 <sup>U</sup> 47 [28]       0.431 <sup>U</sup> No (n = 46)       143 [116]       51 [44]       0.431 <sup>U</sup> Disfrute de vacaciones en los últimos quince días         Sí (n = 08)       155 [69]       0.385 <sup>U</sup> 56 [33]       0.110 <sup>U</sup> Presencia de diagnóstico de ansiedad         Sí (n = 14)       128 [68]       0.032 <sup>U</sup> 48 [29]       0.499 <sup>U</sup> Presencia de diagnóstico de depresión         Sí (n = 15)       124 [68]       0.054 <sup>U</sup> 45 [29]       0.189 <sup>U</sup> No (n = 38)       146 [116]       0.054 <sup>U</sup> 51 [44]       0.189 <sup>U</sup> Grado académico         *Nuevo ingreso (n = 8)       152 [42]       55 [24]       48 [25]         *Nuevo ingreso (n = 14)       143 [57]       48 [25]       <001	Sí (n = 10)	137 [ 64]	0.004 //	48 [29]	- 0.820 <sup>u</sup>	
Sí (n = 07)       146 [ 38]       0.787 "       47 [ 28]       0.431 "         No (n = 46)       143 [116]       0.787 "       51 [ 44]       0.431 "         Disfrute de vacaciones en los últimos quince días         Sí (n = 08)       155 [ 69]       0.385 "       56 [ 33]       0.110 "         No (n = 45)       142 [ 116]       49 [ 40]       49 [ 40]       0.110 "         Presencia de diagnóstico de ansiedad         Sí (n = 14)       128 [ 68]       0.032 "       48 [ 29]       0.499 "         No (n = 39)       150 [ 116]       0.032 "       45 [ 29]       0.499 "         Presencia de diagnóstico de depresión         Sí (n = 15)       124 [ 68]       0.054 "       45 [ 29]       0.189 "         No (n = 38)       146 [ 116]       51 [ 44]       0.189 "         Grado académico         *Nuevo ingreso (n = 8)       152 [ 42]       55 [ 24]       48 [ 25]         *Primer grado (n = 14)       143 [ 57]       48 [ 25]       <.001 "	No (n = 43)	145 [116]	0.381	51 [44]		
No (n = 46)  Distrute de vacaciones en los últimos quince días  Sí (n = 08)  No (n = 45)  142 [116]  No (n = 45)  Presencia de diagnóstico de ansiedad  Sí (n = 14)  No (n = 39)  Presencia de diagnóstico de depresión  Sí (n = 15)  No (n = 38)  124 [ 68]  No (n = 38)  124 [ 68]  No (n = 38)  146 [116]  0.787 0  51 [44]  0.491  0.1104	Padeció enfermedad en los últimos	quince días				
No (n = 46)	Sí (n = 07)	146 [ 38]	0.707//	47 [28]	0.431 <sup>U</sup>	
Sí (n = 08)       155 [ 69] $0.385^{ U}$ 56 [ 33] $0.110^{ U}$ Presencia de diagnóstico de ansiedad         Sí (n = 14)       128 [ 68] $0.032^{ U}$ 48 [ 29] $0.499^{ U}$ No (n = 39)       150 [ 116] $0.032^{ U}$ 50 [ 44] $0.499^{ U}$ Presencia de diagnóstico de depresión         Sí (n = 15)       124 [ 68] $0.054^{ U}$ 45 [ 29] $0.189^{ U}$ No (n = 38)       146 [ 116] $0.054^{ U}$ 51 [ 44] $0.189^{ U}$ Grado académico         *Nuevo ingreso (n = 8)       152 [ 42] $0.001^{ U}$ <t< td=""><td>No (n = 46)</td><td>143 [116]</td><td>0.787</td><td>51 [44]</td></t<>	No (n = 46)	143 [116]	0.787	51 [44]		
No (n = 45)  142 [116]  0.385 " 49 [40]  0.110 "  Presencia de diagnóstico de ansiedad  Sí (n = 14)  No (n = 39)  150 [116]  0.032 " 50 [44]  0.499  Presencia de diagnóstico de depresión  Sí (n = 15)  No (n = 38)  124 [68]  No (n = 38)  146 [116]  0.054 " 51 [44]  0.189  Grado académico  *Nuevo ingreso (n = 8)  152 [42]  Primer grado (n = 14)  143 [57]  <0.001 **  49 [40]  0.110 **  49 [40]  0.110 **  48 [29]  0.499  0.189  45 [29]  0.189  55 [24]  48 [25]  <0.001 **	Disfrute de vacaciones en los último	os quince días				
No (n = 45)  Presencia de diagnóstico de ansiedad  Sí (n = 14)  No (n = 39)  150 [116]  128 [ 68]  No (n = 39)  150 [116]  0.032 "  48 [29]  50 [44]  Presencia de diagnóstico de depresión  Sí (n = 15)  No (n = 38)  146 [116]  0.054 "  51 [44]  6 Primer grado (n = 14)  143 [ 57]  48 [25]	Sí (n = 08)	155 [ 69]	0.005.11	56 [33]	0.110 <sup>U</sup>	
Sí (n = 14)     128 [ 68]     0.032 "     48 [29]     0.499       No (n = 39)     150 [116]     50 [44]     0.499       Presencia de diagnóstico de depresión       Sí (n = 15)     124 [ 68]     0.054 "     45 [29]     0.189       No (n = 38)     146 [116]     51 [44]     51 [44]       Grado académico       *Nuevo ingreso (n = 8)     152 [ 42]     55 [24]       *Primer grado (n = 14)     143 [ 57]     48 [25]	No (n = 45)	142 [116]	0.385	49 [40]		
No (n = 39)  150 [116]  70.032 b  50 [44]  0.499  No (n = 39)  50 [44]  0.499  No (n = 15)  124 [ 68]  No (n = 38)  146 [116]  0.054 b  6	Presencia de diagnóstico de ansieda	ad				
No (n = 39) 150 [116] 50 [44]  Presencia de diagnóstico de depresión  Sí (n = 15) 124 [68] 0.054 U 45 [29] 0.189 U  Grado académico  a Nuevo ingreso (n = 8) 152 [42] 55 [24]  b Primer grado (n = 14) 143 [57] <001 S	Sí (n = 14)	128 [ 68]	0.000#	48 [29]	0.400//	
Sí (n = 15)	No (n = 39)	150 [116]	0.032	50 [44]	- 0.499 <sup>0</sup>	
No (n = 38)  146 [116]  0.054 0  51 [44]  0.189 0  6 rado académico  8 Nuevo ingreso (n = 8)  5 Frimer grado (n = 14)  143 [57]  5 [24]  48 [25]  5 [001 8]	Presencia de diagnóstico de depres	ión				
No (n = 38) 146 [116] 51 [44]  Grado académico  *Nuevo ingreso (n = 8) 152 [42] 55 [24]  b Primer grado (n = 14) 143 [57] 48 [25]  <.001 ** 001	Sí (n = 15)	124 [ 68]	0.054//	45 [29]	0.400.11	
<sup>a</sup> Nuevo ingreso (n = 8) <sup>b</sup> Primer grado (n = 14)  152 [ 42]  48 [25]  5001 <sup>a</sup> 48 [25]	No (n = 38)	146 [116]	0.054	51 [44]	0.189 °	
<sup>b</sup> Primer grado (n = 14) 143 [57] 48 [25]	Grado académico					
<sup>b</sup> Primer grado (n = 14) 143 [ 57] 48 [25]	<sup>a</sup> Nuevo ingreso (n = 8)	152 [ 42]		55 [24]		
<.001 ° <.001	<sup>b</sup> Primer grado (n = 14)		6217	48 [25]		
	° Segundo grado (n = 19)		<.001 6		<.001 <sup>β</sup>	
<sup>d</sup> Tercer grado (n = 12) 167 [ 67] 61 [14]	<sup>d</sup> Tercer grado (n = 12)			61 [14]		

<sup>\*</sup> Cuestionario de orientación a la vida. Valor mínimo: 29, máximo: 203.

 $<sup>{}^{\</sup>S}\textsc{Escala}$  de bienestar mental de Warwick y Edimburgo. Valor mínimo: 14, máximo: 70. Mediana [rango].

UPrueba U de Mann Whitney.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Sentido de coherencia. Prueba de Kruskal Wallis, post hoc Games Howell p <0.05: a vs c; b vs d; c vs d.

 $<sup>^\</sup>beta$  Bienestar mental. Prueba de Kruskal Wallis, post hoc Games Howell p <0.05: a vs b, c; b vs d; c vs d.

**Tabla 4.** Modelo lineal generalizado entre el sentido de coherencia y el grado académico con el bienestar mental en 53 médicos residentes de la especialidad de medicina familiar

Parámetro	В	Error típico	Intervalo de confianza X² de Wald 95% Wald			p		
(Intersección)	22.706	7.5100	7.986	37.425	9.141	0.002		
Sentido de coherencia	0.223	0.0438	0.137	0.309	25.937	0.000		
Grado académico								
Nuevo ingreso	-2.025	2.6880	-7.293	3.243	0.568	0.451		
Primer grado	-7.573	2.5841	-12.637	-2.508	8.588	0.003		
Segundo grado	-6.336	2.8512	-11.925	-0.748	4.939	0.026		
Tercer grado	O <sup>a</sup>	_	_	_	_	_		
Escala	33.308 <sup>b</sup>	6.4703	22.761	48.741				

Variable dependiente: Bienestar mental. Modelo: (Intersección), puntaje de sentido de coherencia. Grado académico.

diferencias significativas en el sentido de coherencia y sexo, las mujeres obtuvieron puntuaciones mayores ( $m_e = 150 \text{ IC } 95\% [133, 158]$ ) que los hombres  $(m_e = 136 \text{ IC } 95\% [115, 144], p = 0.034)$ . Los médicos residentes con diagnóstico de ansiedad previo al estudio obtuvieron puntuaciones medianas menores  $(m_e = 128 \text{ IC } 95\% \text{ [110, 144]})$  que quienes negaron diagnóstico de depresión (m<sub>e</sub> = 150 IC 95% [136, 158], p = 0.032). También se observaron diferencias significativas del sentido de coherencia entre el grado académico (H [3] = 24.23, p < .001), se advirtió que los médicos residentes de segundo, presentaron puntuación mediana menor (m<sub>e</sub> = 124 IC 95% [110, 133]) que los alumnos de nuevo ingreso ( $m_e = 152$ IC 95% [136, 164], p = 0.013); que los de tercero ( $m_e$ = 167 IC 95% [174, 179], p < .001), y que los de primero -sin diferencia significativa- (m<sub>e</sub> = 143 IC 95% [116, 158], p = 0.866).

Sentido de coherencia y bienestar mental. El bienestar mental mostró una correlación positiva, estadísticamente significativa (rs: 0.745, p < 0.05) en la dirección esperada, es decir a mayor sentido de coherencia mayor bienestar mental.

Sentido de coherencia, grado académico y bienestar mental. La prueba de Kolmogorov-Smirnov demostró distribución normal del puntaje de sentido de coherencia y bienestar mental en el grupo de estudio ( $Z=0.079,\,p=0.222;\,Z=0.089,\,p=0.222$  respectivamente) por lo que el modelo lineal generalizado que se aplicó fue de escala de respuesta lineal, distribución de errores normal, función de enlace

identidad y efectos principales con estimador de matriz de covarianza de la muestra<sup>28,33</sup>. De los resultados del modelo lineal generalizado (tabla 4), el coeficiente estimado por el modelo para el sentido de coherencia indica que por cada punto adicional en el sentido de coherencia se incrementa 0.223 puntos de bienestar mental, manteniendo constantes el resto de las variables. El coeficiente estimado por el modelo para el médico de nuevo ingreso, resultó no significativo. En tanto que para el de tercero, el coeficiente fue de cero. Los coeficientes que corresponden a los médicos de primero y segundo resultaron negativos pero significativos. La cantidad de varianza explicada por el modelo ( $D^2 = 0.6427$ ) indica que el sentido de coherencia y el grado académico (primero y segundo grado) explican 64% de la variabilidad en el bienestar mental de los médicos residentes de la especialidad de medicina familiar.

## DISCUSIÓN

El análisis inferencial de alfa de Cronbach en los instrumentos de medición es relevante, un  $\alpha$  de Cronbach bajo indica que hay errores de medición y por tanto los resultados derivados del análisis estadístico estarían sesgados al carecer de consistencia interna<sup>34</sup>. El análisis inferencial a los valores  $\alpha$  de Cronbach en el cuestionario de orientación a la vida y la escala de bienestar mental auto aplicada por los médicos residentes, indicó que los instrumentos son adecuados, válidos y confiables en este estudio para medir las variables dado que se alcanzó una consis-

a. Establecido en cero ya que este parámetro es redundante.

b. Estimación de máxima verosimilitud.

tencia interna en los instrumentos cuyos valores se hayan dentro de los reportados en la literatura<sup>30,31</sup>. Los resultados muestran que existe relación entre sentido de coherencia de los médicos residentes de primer y segundo grado con su bienestar mental. Estos hechos son consistentes con un estudio realizado en el Reino Unido<sup>23</sup> que, en contraste con el presente, se realizó en una muestra de estudiantes universitarios de diversas carreras y grados; estimando una correlación positiva entre sentido de coherencia y bienestar mental. El modelo lineal generalizado, permitió reconocer que quienes presentaron un puntaje bajo en el sentido de coherencia presentaban menor bienestar mental en contraste con aquellos que presentaban un puntaje mayor. Estos hallazgos sustentan el hecho de que puntajes altos de sentido de coherencia se asocian a puntajes altos de salud mental como se ha reportado en una investigación realizada en estudiantes universitarios de diversas carreras después de regreso a la escuela durante CO-VID-19<sup>21</sup>. En el caso de factores sociodemográficos, es muy probable que las diferencias estadísticamente significativas observadas de bienestar mental en los grupos de residentes según su nivel académico y de sentido de coherencia con el sexo, presencia de diagnóstico de ansiedad y grado académico hayan estado dadas por el tamaño de los grupos comparados y no por las variables en estudio por lo que es pertinente un estudio con mayor tamaño de muestra, no obstante, estos resultados guardan concordancia con lo informado en el estudio realizado en el Reino Unido<sup>23</sup> en el que se advierte que los factores sociodemográficos no alcanzaron significación en el modelo final de regresión lineal jerárquica que aplicaron. En el presente estudio el modelo lineal generalizado demostró significancia de tal manera que en la medida en que lo médicos pasan de primero a segundo grado y presentan un puntaje bajo de sentido de coherencia, expresan menor puntaje de bienestar mental; estos hallazgos son contrarios a los reportados en el estudio del Reino Unido<sup>23</sup> anteriormente referido, en los que el grado académico no se asoció al bienestar mental, es posible que está diferencia se explique porque en el presente estudio la muestra se conformó con universitarios de posgrado del área médica en especialización, mientras que en el estudio del Reino Unido se incluyeron universitarios de diversos grados y carreras, de los cuales los de posgrado representaban 14% de la muestra estudiada, por lo que los escenarios educativos de estos universitarios difieren a los escenarios de los médicos residentes, pues estos son escenarios clínico educativos en cuyos rasgos distintivos se encuentra, la motivación por responsabilidad<sup>35</sup>.

Los datos respaldan que, en el modelo lineal generalizado propuesto, el sentido de coherencia contribuyó con mayor cantidad de varianza en tanto que los componentes primer y segundo año de residencia en menor cuantía, todos explican 64% de la varianza significativa dentro del bienestar mental. Estos resultados mantienen la tendencia según el estudio realizado en el Reino Unido, en los que el sentido de coherencia aportó la mayoría de la varianza significativa dentro del bienestar mental, que con sus componentes alcanzó 70%.

El presente estudio tiene una serie de limitaciones que afectan la generalización de sus hallazgos. Uno de ellos es la posibilidad de sesgo de la muestra, el cual por tratarse de un grupo natural fue imposible subsanar, dentro de estos se encuentra las mujeres que estaban sobre representadas, el tamaño de la muestra en los grados académicos y el interés para participar en médicos residentes de nuevo ingreso, primero y segundo grado, no así en médicos residentes del último año de la especialidad. Además, este estudio no consideró la medición de un factor que pudiese explicar la relación entre variables predictoras y el bienestar mental, como es el campo clínico, donde se desarrollan los procesos educativos y realizan actividades asistenciales. Es probable que los campos clínico educativos en donde se realizan las guardias contribuyan a la susceptibilidad de los médicos residentes para experimentar mayor estrés, sobre todo en los de segundo grado, que a diferencia de los de nuevo ingreso y de primero, presentan mayor carga emocional y posiblemente menor motivación por responsabilidad, mientras que en los de tercer grado el campo cínico donde realizan su servicio social sea de mayor motivación por responsabilidad; así mismo, estudiar la posible conexión social entre todos los médicos residentes, incluyendo sus redes sociales y apoyo social, ello también podría explicar las diferencias observadas en el bienestar mental de manera diferenciada por

grado académico. A pesar de las limitantes referidas, se logró obtener una línea de tiempo para explicar el bienestar mental del médico residente a través del proceso de especialización en medicina familiar, la autoadministración de los instrumento durante los meses de febrero a marzo, período de tiempo en el cual se da inicio y fin del año académico, atemperó el impacto de estas limitantes del estudio, de tal manera que se estudió el bienestar mental y su relación con el sentido de coherencia desde el inicio hasta el egreso de la especialización.

#### **CONCLUSIONES**

Los médicos residentes de la especialidad de medicina familiar de segundo grado presentaron puntuación mediana de bienestar mental y sentido de coherencia menor que sus compañeros de nuevo ingreso y de tercer grado, estos hallazgos disparan la hipótesis de que una alta puntuación de sentido de coherencia podría ser un activo para la salud desempeñando un papel importante en la mediación del bienestar mental en los futuros médicos familiares, profesional que, en un futuro mediato, deberán atender en el primer contacto médico, la salud mental de las familias<sup>36</sup> y además participar en el desarrollo de líneas de investigación sobre salud mental según las metas propuestas por la OMS para 2030<sup>37</sup>. Aún con las limitaciones propias por tratarse de un grupo natural, se aporta información a un tema que no ha sido investigado en México. Dos posibles implicaciones prácticas se aprecian: la primera, consiste en abrir líneas de investigación sobre este tema con el propósito de aportar elementos empíricos para sustentar e integrar el modelo salutogénico al plan curricular del médico familiar, y la segunda, es la realización de acciones específicas dirigidas a explorar, en todo momento de la especialización del médico residente, su estado de bienestar mental para así fijar estrategias pertinentes, que permita en los médicos residentes desarrollar sus recursos generales de resistencia de tal manera que al afrontar sus experiencias académicas mantenga un alto sentido de coherencia.

## CONTRIBUCIÓN INDIVIDUAL

 DRV: Idea de investigación y diseño del estudio, recolección/análisis/interpretación de datos, análisis estadístico, discusión y conclusiones.

- MGSM: Registro del proyecto de investigación, análisis/interpretación de datos, discusión y conclusiones.
- PAMR: Supervisión, réplicas a las observaciones de comités, discusión y conclusiones.
- Cada autor contribuyó con contenido intelectual importante durante la redacción o revisión del manuscrito.

## **AGRADECIMIENTOS**

Los autores agradecen al Coordinador Clínico de Educación e Investigación en Salud de la Unidad de Medicina Familiar nº 64 por su asistencia invaluable durante la realización de este estudio.

## PRESENTACIONES PREVIAS

Ninguna.

## **FINANCIAMIENTO**

Ninguno.

#### **CONFLICTOS DE INTERESES**

Ninguno. Q

#### **REFERENCIAS**

- Tsouros A, Dowding G, Thompson J, Dooris M. Health Promoting Universities: Concept, Experiences and Framework for Action. Copenhagen, Denmark: World Health Organization; 1998. [Consultado 1 Jul 2022]. Disponible en: https://apps.who.int/iris/handle/10665/108095
- Martínez-Riera JR, Gallardo-Pino C, Aguiló-Pons A, Granados-Mendoza MC, López-Gómez J, Arroyo-Acevedo HV.
   La universidad como comunidad: universidades promotoras de salud. Informe SESPAS 2018. Gac Sanit. 2018;32(S1):86-91. doi:10.1016/j.gaceta.2018.08.002
- Comité de Expertos en Salud Mental de la OMS, Organización Mundial de la Salud. Comité de Expertos en Higiene Mental: informe de la segunda reunión, Ginebra, 11-16 de septiembre de 1950. Organización Mundial de la Salud. [Consultado 22 Jun 2022]. Disponible en: https://apps.who.int/iris/ handle/10665/38043
- Organización Mundial de la Salud. Salud mental: un estado de bienestar. Ginebra: OMS. 2011 [Consultada el 1 de julio de 2022]. Disponible en: https://web.archive.org/web/20130625005353/http://www.who.int/features/factfiles/mental\_health/es/index.html
- Fusar-Poli P, Salazar de Pablo G, De Michel A, et al. What is good mental health? A scoping review. European Neuropsychopharmacology. 2020;31:33-95. Disponible en: https://www.ncbi.nlm. nih.gov/pmc/articles/PMC2661582/pdf/zdb773.pdf
- 6. Hughes G, Spanner, L. The university mental health charter.

- Student Minds, Leeds. 2019 [Consultada el 10 de julio de 2022]. Disponible en: https://www.studentminds.org.uk/ uploads/3/7/8/4/3784584/191208\_umhc\_artwork.pdf
- Dyrbye LN, Thomas MR, Shanafelt TD. Systematic review of depression, anxiety, and other indicators of psychological distress among U.S. and Canadian medical students. Acad Med. 2006;81:354-73. Disponible en: https://journals.lww. com/academicmedicine/Fulltext/2006/04000/Systematic Review\_of\_Depression,\_Anxiety,\_and.9.aspx
- Rotenstein LS, Ramos MA, Torre M, Segal JB, Peluso MJ, Guille C, Sen S, Mata DA. Prevalence of Depression, Depressive Symptoms, and Suicidal Ideation Among Medical Students: A Systematic Review and Meta-Analysis. JAMA. 2016;316(21):2214-2236. doi:10.1001/jama.2016.17324
- Shiralkar MT, Harris TB, Eddins-Folensbee FF, et al. A Systematic Review of Stress-Management Programs for Medical Students. Acad Psychiatry. 2013;37:158-164. doi:10.1176/ appi.ap.12010003
- 10. Rosenzweig S, Reibel DK, Greeson JM, Brainard GC, Hojat M. Mindfulness-based stress reduction lowers psychological distress in medical students. Teaching and Learning in Medicine. 2003;15(2):88-92. doi: 10.1207/S15328015TLM1502\_03
- 11. Lavadera P, Millon EM, Shors TJ. MAP train my brain: Meditation combined with aerobic exercise reduces stress and rumination while enhancing quality of life in medical students. Journal of Alternative & Complementary Medicine. 2020;26(5):418-23. doi:10.1089/acm.2019.0281
- 12. Dyrbye LN, Sciolla AF, Dekhtyar M, et al. Medical School Strategies to Address Student Well-Being: A National Survey. Acad Med. 2019;94(6):861-868. doi: 10.1097/ACM.0000000000002611
- 13. Slavin SJ, Schindler DL, Chibnall JT. Medical student mental health 3.0: improving student wellness through curricular changes. Acad Med. 2014;89(4):573-7. doi:10.1097/ ACM.00000000000000166
- 14. Yusoff MSB, Esa AR. A DEAL-based intervention for the reduction of depression, denial, self-blame and academic stress: A randomized controlled trial. Journal of Taibah University Medical Sciences. 2015;10(1):82-92. doi:10.1016/j. jtumed.2014.08.003
- 15. Chen Y, Henning M, Yielder J, Jones R, Wearn A, Weller J. Progress testing in the medical curriculum: Students' approaches to learning and perceived stress. BMC Medical Education. 2015;15:147. doi:10.1186/s12909-015-0426-y
- 16. Dyrbye LN, Shanafelt TD, Werner L, Sood A, Satele D, Wolanskyj AP. The impact of a required longitudinal stress management and resilience training course for first-year medical students. Journal of General Internal Medicine. 2017;32(12):1309-1314. doi:10.1007/s11606-017-4171-2
- 17. Neto A, Lucchetti ALG, da Silva Ezequiel O, Lucchetti G. Effects of a required large-group mindfulness meditation course on first-year medical students' mental health and quality of life: A randomized controlled trial. Journal of General Internal Medicine. 2020;35(3):672-78. doi:10.1007/ s11606-019-05284-0
- 18. Antonovsky A. The salutogenic model as a theory to guide

- health promotion. Heal Promot Int. 1996;11:11-8. Disponible en: https://salutogenesi.org/images/PDF/The\_salutogenic\_ model\_as\_a\_theory\_to guide health\_promotion.pdf
- Antonovsky A. Unraveling the Mystery of Health. How People Manage Stress and Stay Well. San Francisco: Jossey-Bass; 1987.
- 20. Dadaczynski K, Okan O, Messer M, Rathmann K. University students' sense of coherence, future worries and mental health: findings from the German COVID-HLsurvey. Health Promotion International. 2022;7(1):daab070. doi:10.1093/heapro/daab070
- Li M, Xu Z, He X, Zhang J, Song R, Duan W, Liu T, Yang H. Sense of Coherence and Mental Health in College Students After Returning to School During COVID-19: The Moderating Role of Media Exposure. Front Psychol. 2021;22(12):687928. doi:10.3389/fpsyg.2021.687928,-Free%20PMC%20article
- Limarutti A, Maier MJ, Mir E. Exploring loneliness and students' sense of coherence (S-SoC) in the university setting. Current Psychology. 2021. doi:10.1007/s12144-021-2016-8
- 23. Brett CE, Mathieson ML, Rowley AV. Determinants of wellbeing in university students: The role of residential status, stress, loneliness, resilience, and sense of coherence. Current Psychology. 2022. doi:10.1007/s12144-022-03125-8
- 24. Arya B. Grit and sense of coherence as predictors of wellbeing. Indian Journal of Positive Psychology. 2018;9(1):169-172. doi:10.15614/ijpp.v9i01.11766
- 25. RMUPS. Red Mexicana de Universidades Promotoras de la Salud, A. C. [Internet]. [Consultada el 3 de julio de 2022]. Disponible en: https://rmups.org/
- Universidad de Colima. Propuesta de Modelo Nacional de Universidad Saludable. PREVENIMSS. México; Universidad de Colima. 2007. [Consultada el 3 de julio de 2022]. Disponible en: https://baixardoc.com/preview/propuesta-de-modelo-nacional-de-universidad-saludable-prevenimss-5d0555c3a8133
- Universidad Nacional Autónoma de México. Acuerdo por el que se crea el Comité Técnico para la Atención de la Salud Mental. Gaceta UNAM. 2021;5(180):20-1. Disponible en: https://www. gaceta.unam.mx/wp-content/uploads/2021/02/210202.pdf
- 28. Ato M, López JJ, Benavente A. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Anales de psicología. 2013;29(3):1038-1059. doi:10.6018/analesps.29.3.178511
- Tennant R, Hiller L, Fishwick R, et al. The Warwick-Edinburgh Mental Well-being Scale (WEMWBS): development and UK validation. Health Qual Life Outcomes. 2007;5(63). doi:10.1186/1477-7525-5-63
- 30. López MA, Gabilondo A, Codony M, García-Forero C, Vilagut G, Castellví P, Ferrer M, Alonso J: Adaptation into Spanish of the Warwick-Edinburgh Mental Well-being Scale (WEM-WBS) and preliminary validation in a student sample. Qual Life Res 2013;22:1099-1104. doi:10.1007/s11136-012-0238-z
- Velázquez-Jurado H, Cárdena-Rivera V, Chávez-Franco A, Oliva-Montes de Oca V, Hernández-Salazar P, Pulido-Rull M. Comparación de dos formas de una escala de sentido de coherencia. Revista Intercontinental de Psicología v Educación. 2014;16(2):51-70. Disponible en: https://www. redalyc.org/pdf/802/80231541004.pdf

- 32. Feldt LS, Woodruff DJ, Salih FA. Statistical inference for coefficient alpha. Applied Psychological Measurement.1987; 11(1):93-103. doi:10.1177/014662168701100107
- Martinez-Mayoral MA, Morales Socuéllamos J. Modelos Lineales Generalizados. España: Gráficas Limencop S.L. ELCHE; 2001.
- 34. Meneses J, Barrios M, Bonillo A, Cosculluela A, Lozano LM, Turbany J, Valero S. Psicometría. Barcelona: Editorial Universidad Oberta de Catalunya; 2013.
- 35. Lifshitz A. IV. La enseñanza de la competencia clínica. Gac Med Mex. 2004;140(3):312-313. Disponible en: https://www.medigraphic.com/pdfs/gaceta/gm-2004/gm043g4.pdf
- 36. World Health Organization and World Organization of Fa-

- mily Doctors. Integrating mental health into primary health care: a global perspective. World Health Organization. Ginebra: OMS. 2008 [Consultada el 1 de julio de 2022]. Disponible en: https://apps.who.int/iris/handle/10665/43935
- 37. World Health Organization. Mental Health Atlas 2020 World Health Organization. Ginebra: OMS. 2021 [Consultada el 1 de julio de 2022]. Disponible en: 9789240036703-esp.pdf
- 38. Eriksson M, Lindström B. Antonovsky's sense of coherence scale and the relation with health: a systematic review. Journal of Epidemiology and Community Health. 2006;60:376-81. DOI: 10.1136/jech.2005.041616

## **ANEXO**

# Cuestionario para registrar factores sociodemográficos

El cuestionario que le presentamos a continuación está destinado para obtener información sobre su situación sociodemográfica.

Le pedimos su colaboración respondiendo con sinceridad a cada pregunta.

Las respuestas que dé a este cuestionario serán tratados con absoluta confidencialidad. Acerca de su situación sociodemográfica:

Edad:	Años:	Grado académico	
		Médico residente de nuevo	
		ingreso	
Sexo	1. Femenino	2. Masculino Médico residente 1	
		Médico residente 2	
		Médico residente 3	
Condic	ión civil		
	1. Soltera (o)	Convivencia	
	2. Separada (o)	1. Sola (o)	
	3. Divorciada (o)	2. En familia	
	4. Viuda (o)		
	5. Casada (o)	Familiares a su cargo	
	6. Unión libre	1. Sí 2. No	
Padece	enfermedad crónica	Padeció alguna enfermedad en los últimos 15 días	
1. Sí	2. No	1. Sí 2. No	
Se inca	pacitó en los últimos 15 días	1. Sí 2. No Motivo 1. Enfermedad general	
		2. Riesgo de trabajo	
Disfrute	ó vacaciones en los últimos 15 c	ías 1. Sí 2. No	
Present	ta diagnóstico de ansiedad	1. Sí 2. No	
Present	ta diagnóstico de depresión	1. Sí 2. No	

# Escala de Bienestar Mental de Edimburgo de Warwick (WEMWBS)

A continuación, se presentan algunas afirmaciones sobre sentimientos y pensamientos. Seleccione la respuesta que mejor describa su experiencia de cada una durante las últimas dos semanas.

		En ningún momento	Raramente	Algunas veces	Con frecuencia	Todo el tiempo
1	Me he sentido optimista sobre el futuro	1	2	3	4	5
2	Me he sentido útil	1	2	3	4	5
3	Me he sentido relajado	1	2	3	4	5
4	Me he sentido interesado en otras personas	1	2	3	4	5
5	He tenido energía de sobra	1	2	3	4	5
6	He resuelto bien problemas	1	2	3	4	5
7	He pensado con claridad	1	2	3	4	5
8	Me he sentido bien conmigo mismo	1	2	3	4	5
9	Me he sentido cercano a otras personas	1	2	3	4	5
10	Me he sentido seguro (o con confianza)	1	2	3	4	5
11	He sido capaz de tomar mis propias decisiones	1	2	3	4	5
12	Me he sentido querido	1	2	3	4	5
13	He estado interesado en cosas nuevas	1	2	3	4	5
14	Me he sentido contento	1	2	3	4	5

Warwick-Edinburgh Mental Wellbeing Scale (WEMWBS) © University of Warwick 2006, all rights reserved.

## Cuestionario de orientación a la vida

A continuación, presentamos una serie de preguntas relacionadas con varios aspectos de su vida.

Cada pregunta tiene siete posibles respuestas. Por favor marque el número que mejor exprese su respuesta, siendo los números 1 y 7 las respuestas extremas. Ejemplo, si la respuesta que está al lado de 1 es la adecuada para usted, marque el 1. Si la respuesta que está al lado de 7 es la adecuada para usted, marque el 7. Si su sentir es diferente, marque el número del 2 al 6 que mejor exprese su sentir. Por favor, marque un solo número en cada pregunta.

1. Cuando hablas con los demás, ¿siente	es que	no te	e com	prend	den?				
Nunca tengo esa sensación	1	2	3	4	5	6	7	Siempre tengo esa sensación	
2. En el pasado, cuando tenías que hace	r algo	que (	depen	diera	de la	coop	eraci	ón de otros, sentías que:	
Seguramente no se haría	1	2	3	4	5	6	7	Seguramente se haría	
3. Piensa en las personas que consideras más cercanas a ti. ¿qué tan bien crees que conoces a la mayor parte de éstas									
Sientes que son extraños	1	2	3	4	5	6	7	Sientes que los conoces muy bien	
4. ¿Tienes la sensación de que en realidad no te importa lo que sucede a tu alrededor?									
Muy rara vez o nunca	1	2	3	4	5	6	7	Muy frecuentemente	
5. ¿Ha sucedido en el pasado que te hay	a sorp	rend	ido el	comp	ortar	niento	o de p	ersonas que pensabas conocer bien?	
Nunca me ha ocurrido	1	2	3	4	5	6	7	Siempre me ha ocurrido	

6. ¿Te has sentido decepcionado por personas con las que contabas?										
Nunca me ha ocurrido	1	2	3	4	5	6	7	Siempre me ha ocurrido		
Nulled file fild ocumbo		2	3	4	5	0	/	Siempre me na ocumdo		
7 Le vide es										
7. La vida es:				T 4	-		7	Managedia		
Muy interesante	1	2	3	4	5	6	7	Muy rutinaria		
8. Hasta la fecha tu vida ha sido:			1	1	1	1				
Sin metas y propósitos claros	1	2	3	4	5	6	7	Con metas y propósitos claros		
9. ¿Sientes que se te trata de forma injus	ta?									
Muy frecuentemente	1	2	3	4	5	6	7	Muy rara vez o nunca		
10. En los últimos años tu vida ha sido:										
Inesperada y llena de cambios	1	2	3	4	5	6	7	Predecible y estable		
11. La mayor parte de las cosas que hag	as en	el fut	uro va	an a s	er:					
Completamente fascinantes	1	2	3	4	5	6	7	Extremadamente aburridas		
Comprehensive racemands		1 -		<u> </u>						
12. ¿Sientes que te encuentras en una si	tuaci	ón de	econo	ncida '	v alle	no es	ahee a	ué hacer?		
		1	3	4		1				
Muy frecuentemente	1	2	3	4	5	6	7	Muy rara vez o nunca		
13. Piensas que en la vida:				1		1				
Hay solución a las cosas dolorosas	1	2	3	4	5	6	7	No hay solución a las cosas dolorosas		
14. Cuando piensas acerca de la vida, fro	cuen	teme	nte:	1	1	1				
Comprendes lo bueno que es vivir	1	2	3	4	5	6	7	Te preguntas porque existes		
15. Cuando te enfrentas a un problema d	ifícil,	enco	ntrar	una s	olució	n es:				
Siempre difícil y complicado	1	2	3	4	5	6	7	Siempre fácil y sencillo		
16. ¿Realizar las actividades de cada día	es:									
Una fuente de placer y satisfacción	1	2	3	4	5	6	7	Una fuente de dolor y aburrimiento		
,		1						, , , , , , , , , , , ,		
17. Tu vida en el futuro, probablemente s	orá.									
Llena de cambios sin saber qué sucederá		2	3	1	5	6	7	Completamente clara y estable		
Liena de cambios sin sabei que sucedera	_ '		3	4	5	0	1	Completamente clara y estable		
18. Cuando en el pasado algo desagrada		T	T	1	T					
Aceptarlo todo	1	2	3	4	5	6	7	Decir "está bien y vamos para adelante"		
19. ¿Tienes muchas ideas y sentimientos que se mezclan?										
Muy frecuentemente	1	2	3	4	5	6	7	Muy rara vez o nunca		
20. Cuando haces algo que te hace sentir bien, piensas que:										
Te seguirás sintiendo bien	1	2	3	4	5	6	7	Algo pasará que destruirá tu sentimiento		
-		1	1	1	1	1		2 , ,		
21. ¿Te han pasado sentimientos que preferirías que no sucedieran?										
Muy frecuentemente	1	2	3	4	5	6	7	Muy rara vez o nunca		
						. 0	1 1	ivia y tata voz o tiatloa		

22. Esperas que tu vida personal en el futuro sea:										
Totalmente sin sentido ni propósito	1	2	3	4	5	6	7	Llena de sentido y propósito		
23. ¿Crees que siempre habrá personas con las que puedas contar en el futuro?										
Seguro que sí	1	2	3	4	5	6	7	Dudo que las vaya a encontrar		
24. ¿Tienes la sensación de saber exacta	mente	e lo qu	ue va	a pas	ar?			-		
Muy frecuentemente	1	2	3	4	5	6	7	Muy rara vez o nunca		
25. Muchas personas, aún de carácter fuerte, se sienten algunas veces tristes o fracasadas en ciertas situaciones. ¿Con qué frecuencia te has sentido así en el pasado?										
Nunca	1	2	3	4	5	6	7	Muy frecuentemente		
26. Cuando algo ha ocurrido, generalmen	te ha	s enc	ontra	do qu	e:			7		
Le has dado excesiva o escasa importancia	1	2	3	4	5	6	7	Les has dado su justa importancia		
27. ¿Cuándo piensas en las dificultades que probablemente pudieras afrontar en aspectos importantes de tu vida, sientes que:										
Serás capaz de superar las dificultades	1	2	3	4	5	6	7	No serás capaz de superar las dificultades		
28. ¿Con qué frecuencia sientes que las cosas que haces en tu vida tienen poco significado?										
Muy frecuentemente	1	2	3	4	5	6	7	Muy rara vez o nunca		
29. ¿Con qué frecuencia tienes sentimientos de no estar seguro/a de poder mantenerte bajo control?										
Muy frecuentemente	1	2	3	4	5	6	7	Muy rara vez o nunca		

Gracias por tu participación