



Revista Direito e Práxis

ISSN: 2179-8966

Universidade do Estado do Rio de Janeiro

Valencia, Adrián Sotelo
La Teoría Marxista de la Dependencia (TMD) en la actualidad
Revista Direito e Práxis, vol. 9, núm. 3, 2018, Julio-Septiembre, pp. 1677-1693
Universidade do Estado do Rio de Janeiro

DOI: 10.1590/2179-8966/2018/36562

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=350959545017>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UDEM
redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

La Teoría Marxista de la Dependencia (TMD) en la actualidad

The Marxist Dependency Theory today

Adrián Sotelo Valencia¹

¹National Autonomous University of Mexico, Coyoacán, CDMX, México. E-mail: adriansotelo@políticas.unam.mx. ORCID: 0000-0002-2792-6052.

Artigo recebido em 01/08/2018 e aceito em 05/08/2018.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Resumen

El presente artículo tiene por objetivo esbozar el origen de la teoría de la dependencia en América Latina, sus principales rasgos teórico-metodológicos que la caracterizan, así como sus aportes y vigencia en la explicación del desarrollo y crisis del sistema capitalista mundial, al cual la región está subordinada y sobredeterminada en sus procesos de desarrollo, cambio y transformación social y política.

Palabras-clave: Teoría de la dependencia; Marxismo; Ruy Mauro Marini.

Abstract

The objective of this article is to outline the origin of the theory of dependency in Latin America, its main theoretical-methodological features that characterize it, as well as its contributions and validity in the explanation of the development and crisis of the world capitalist system, to which the the region is subordinated and overdetermined in its processes of development, change and social and political transformation.

Keywords: Marxist Dependency Theory; Marxism; Ruy Mauro Marini.

Introducción

En la actualidad ya no cabe hablar en plural, como en el pasado, de "las teorías" de la dependencia como ocurrió en las décadas de los sesenta y setenta del siglo pasado. Las "dos versiones" de la dependencia: la que se conoció como "el enfoque" (con F.H. Cardoso y et. al. a la cabeza) y la "teoría" que es la versión de Marini no tienen ninguna razón de ser en virtud de que el primero prácticamente desapareció del escenario académico, científico e ideológico al calor de la fusión y/o emigración de prácticamente la mayoría de sus exponentes a vertientes de derecha, socialdemócrata o francamente funcionalistas o neoclásicas. Por ello la que se mantiene en el terreno epistemológico, en elaboración y debate es la teoría marxista de la dependencia (TMD) y sus múltiples temáticas que abordan desde problemáticas económicas y sociales, hasta los relativos a la política y la cultura, incluyendo la educación.¹

El presente artículo tiene por objetivo esbozar, en rasgos generales, el origen de la teoría de la dependencia en América Latina, sus principales rasgos teórico-metodológicos que la caracterizan, así como sus aportes y vigencia en la explicación del desarrollo y crisis del sistema capitalista mundial, al cual la región está subordinada y, de alguna manera, sobredeterminada en sus procesos de desarrollo, cambio y transformación social y política.

Dos perspectivas teóricas

En el curso de la década de los años sesenta y en los setenta del siglo pasado surgió en Brasil la teoría de la dependencia como una especificidad que asumía el pensamiento latinoamericano para explicar la problemática de la región en el contexto internacional.² Sin embargo, dicha teoría no fue monolítica, sino que básicamente se expresó en dos corrientes principales: la de la teoría, representada principalmente por Ruy Mauro Marini y la del

¹ Heinz, Sonntag, *Duda, certeza y crisis. La evolución de las ciencias sociales en América Latina*, UNESCO-Editorial

² Véase: Vania Bambirra, *Teoría de la dependencia: una anticrítica*, ERA, México, 1978. Hay versión en internet: <http://www.rebelion.org/docs/55078.pdf>, 20 de agosto de 2007 y Fernando Henrique Cardoso, "Notas sobre el estado actual de los estudios de la dependencia", en Varios, *Problemas del subdesarrollo latinoamericano*, Editorial Nuestro Tiempo, México, 1976, pp. 90-125.

enfoque por Fernando Henrique Cardoso.³ Esta última negó rotundamente la teoría y planteó la dependencia como una categoría coyuntural, con un método que ponderaba el análisis sociopolítico.⁴ Mientras que la primera reivindicó explícitamente la necesidad de forjar una *teoría* de la dependencia, considerando a ésta como un fenómeno y una problemática de carácter *estructural* inserta en el modo capitalista de producción, que sólo se superaría superando, al mismo tiempo, el sistema capitalista dependiente. La figura más sobresaliente de esta postura es Ruy Mauro Marini, quien utilizó sobresalientemente un método de análisis fundado en *El capital* de Marx y en la *teoría del imperialismo* de Lenin.⁵

Brasil se *constituye* en el punto de partida del surgimiento de la TMD. El golpe militar de 1964 contra el gobierno constitucional de Goulart⁶, va a provocar que una serie de intelectuales salgan de Brasil. Más adelante unos llegan al Chile de la Unidad Popular (UP) y fundan el Centro de Estudios Socio-Económicos (CESO) de la Universidad en donde confluyen intelectuales y académicos de América Latina y Europa como: Gunder Frank, Bambirra, Marini, Dos Santos, etc., donde se concentra el exilio proveniente de Brasil, Argentina, Paraguay, Haití y Centroamérica.

En Chile se *desarrolla* la TMD y se producen importantes trabajos de autores y textos⁷ sobre temas tan diversos como empresas trasnacionales, dependencia, desarrollo, educación. Además, este país representa una importante etapa teórica, política y estratégica de la formación del pensamiento social latinoamericano y de la TMD. Por último, continúa su desarrollo y se *consolida* en México donde Marini forja grupos de estudiantes y de académicos que producirán interesantes tesis, artículos y libros importantes bajo la óptica de la TMD.

La Teoría Marxista de la Dependencia (TMD)

³ Magnus Blomström y Björn Ente, op. cit. y Cristóbal Kay, *Latin American Theories of Development and Underdevelopment*. London, Routledge, 1989.

⁴ F. H. Cardoso, "Notas sobre el estado actual", op. cit., pp. 90-125 y con Enzo Faletto, *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Siglo XXI, México, 1979 (16ª edición).

⁵ Ruy Mauro Marini, *Dialéctica de la dependencia*, ERA, México, 1973.

⁶ Véase al respecto, Severo Salles, *Lucha de clases en Brasil* (1960-2010), Peña Lillo-Ediciones Continente, Buenos Aires, 2013.

⁷ Orlando Caputo y Roberto Pizarro, *Imperialismo, dependencia y relaciones económicas internacionales*, CESO, Santiago, 1971 y Sergio Ramos Cordova, *Chile, ¿una economía en transición?*, Documento de Trabajo, CESO, 1970. Un año después de su publicación este libro recibió el Premio Ensayo Casa de las Américas, La Habana, 1972, en este mismo año el CESO publicó en versión mimeografiada la *Dialéctica de la dependencia* de Marini y otro ensayo en la misma forma: *La acumulación capitalista dependiente y la superexplotación del trabajo*.

En su vertiente marxista, la teoría de la dependencia postula, en primer lugar, que el subdesarrollo, el atraso y las relaciones de dependencia son un producto histórico del desarrollo y dominación política del capitalismo mundial; no son residuos de viejos modos de producción como sostenían algunos teóricos ligados a los partidos comunistas, particularmente, los historiadores.⁸

La TMD sostiene que el subdesarrollo es un producto del desarrollo capitalista mundial: a mayor desarrollo, entonces, mayor dependencia, es esto lo que dice Marini y otros autores como Frank. El desarrollo del capitalismo genera más dependencia y la dependencia en el fondo implica profundizar dicha relación, que al final resulta en mayor dominación, en el esquema centro-periferia, en el plano económico, incluso, en el político, tecnológico y militar. Esta tesis se demuestra fehacientemente en América Latina con los casos de Argentina, Brasil y México, entre otros, que después de haber desplegado sus procesos de industrialización, continúan insertos en la dependencia, el subdesarrollo y el atraso en pleno siglo XXI.

Desde una perspectiva teórico-metodológica Bambirra⁹ indica tres cuestiones de enorme importancia y trascendencia que constituyen verdaderas *tesis* epistemológicas que debemos considerar para renovar la TMD y el pensamiento de Marini con el fin de comprender y analizar las problemáticas contemporáneas de la (neo) dependencia y el (neo) imperialismo en el siglo XXI.¹⁰

1) En un nivel abstracto, correspondiente al modo de producción capitalista, *no* existe una teoría de la dependencia, puesto que esto, o sea, la teoría general de la crítica y de las leyes del modo de producción capitalista, fue hecho magistralmente por Marx, quien descubrió las leyes generales que rigen el desarrollo, crisis y superación de ese modo de producción en escala global como, por cierto, lo estamos viviendo hoy en día, con todas las

⁸ Véase, por ejemplo, Enrique Semo, *Historia del capitalismo en México. Los orígenes. 1521-1763*, ERA, México, 1983, 20ª ed. que se ubica en esta perspectiva teórica y a Caio Prado Júnior, *História Econômica do Brasil*, Editora Brasiliense, São Paulo, 1979, a diferencia de otros autores que se ubican en la TMD como el historiador chileno Luis Vitale, *Interpretación marxista de la historia de Chile*, 3 Vols, Ediciones LOM, Santiago, 2011.

⁹ Vania Bambirra, *Teoría de la dependencia: op. cit.* p. 26 y ss.

¹⁰ Desde nuestra perspectiva el prefijo “neo” retoma la teoría clásica del imperialismo en su acepción marxista-leninista con el objeto de contemplar los nuevos elementos y fenómenos que se le han añadido en el transcurso de su desarrollo histórico hasta nuestros días.

contradicciones y problemáticas que se expresan en la realidad del mundo contemporáneo. Así, se concluye que la TMD de ningún modo sustituye a la teoría del capitalismo de Marx, sino que se retroalimentan mutuamente.

2) El segundo planteamiento contundente de la autora es que no existe, como se llegó a creer y pontificar, una teoría del modo de producción capitalista dependiente, porque esto, agrega, es absurdo y no tiene asidero en la TMD.

3) Por último, la *Teoría* de la dependencia —subrayo teoría con mayúscula para diferenciarla de la corriente burguesa y conservadora del "enfoque" identificada anteriormente — se construye en el *nivel intermedio* de la formación económico-social y, por supuesto, en su *articulación subordinada* con el modo de producción capitalista global que en concreto se expresa en el mercado mundial capitalista.

La elaboración de la TMD no se concibe fuera del marco del marxismo; no se construye a nivel del concepto abstracto modo de producción —donde Marx formuló sus leyes esenciales del desarrollo, crisis y decadencia del capitalismo, por lo que no se le debe sobreponer a Marx otra u otras teorías— sino al nivel del concepto Formación Económica Social Capitalista Dependiente. Como se desprende de lo anterior la TMD no se ubica en la perspectiva del "enfoque", sino que hace el objeto de estudio a la *misma* dependencia como categoría económica, política, ontológica y global. Abarca el conjunto de los fenómenos contemporáneos del capitalismo en que está inmiscuida América Latina y el Caribe como región periférica, dependiente y subdesarrollada, además de otras regiones del mundo que se encuentran en esta misma condición en África y en Asia. Detrás de la formación económico-social están los países. Si se sigue descendiendo el nivel de abstracción, debajo de los países, figuran las regiones hasta llegar a las localidades y a las comunidades; incluso, a las familias y, por qué no, a los individuos. Desde la TMD lo macro y lo micro se articulan dialécticamente en una unidad total, holística.

Desde otro ángulo, siguiendo el esquema de otro heterodoxo de la teoría de la dependencia que llegó a afirmar que él no era *dependentista*, ¡siéndolo!: André Gunder Frank en sendos estudios y análisis de la dependencia¹¹, indicó la relación: *dependencia-*

¹¹ De este autor: *América Latina: subdesarrollo y revolución*, ERA, México, 1969; *Lumpenburguesía: lumpendesarrollo*, Era, México, 1971; *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1974; "Carta abierta acerca de Chile a Arnold Harberger y Milton Friedman", Revista *Ideología y Sociedad*, Bogotá, enero-marzo de 1977, pp. 61-90, *Crítica y anticrítica. Ensayo sobre la dependencia y el reformismo*, Zero,

metrópoli y *metrópoli-satélite* para llegar a los núcleos más bajos y concretos de los espacios, realidades y regiones de los países latinoamericanos.¹² Así, como dice un autor, São Paulo "subcoloniza todos los brasiles" y, al mismo tiempo, es satélite de la metrópoli internacional norteamericana.¹³ Y exactamente lo mismo se puede decir de la Ciudad de México o de Buenos Aires, por ejemplo, respecto a sus metrópolis y submetrópolis que operan en sus provincias.

De lo anterior planteamos que la TMD, desde el punto de vista epistemológico, se construye en el contorno de la formación económico-social capitalista dependiente: en un nivel de abstracción metodológico más concreto, y no al nivel del modo de producción, puesto que en éste es justamente donde actúan leyes generales descubiertas por Marx y la teoría marxista en este nivel de abstracción: valor, plusvalía, acumulación, composición orgánica del capital, tendencia a la caída de la tasa de ganancia, ejército de desempleados, crisis, clases sociales y Estado.

La TMD y el pensamiento de Marini

Es en función de estas indicaciones teórico-metodológicas que se debe ubicar en particular el pensamiento de Marini. En su obra primicia, *Dialéctica de la dependencia* (Dd), formuló un *esbozo*, una introducción general, para construir la TMD la cual se encuentra abierta para coadyuvar a tan noble tarea como un pasaporte abierto a las generaciones presentes y futuras de intelectuales, estudiantes, académicos y colectivos que están investigando y publicando en Europa, Argentina, Brasil o Estados Unidos desde esa perspectiva crítica frente a las teorías dominantes de raigambre norte-eurocentristas que se difundieron desde

ZyX, Madrid, 1978; *Acumulación dependiente y subdesarrollo*, Era, México, 1979 y *El subdesarrollo del desarrollo. Un ensayo autobiográfico*, Caracas, Nueva Sociedad, 1991. Véase: Gilberto Felisberto Vasconcellos, *Gunder Frank. O enguiço das ciências sociais*, Editora Insular, Florianópolis, 2014.

¹² Florestan Fernandes alcanzó este nivel de concreción con su concepto de "capitalismo total" que refuerza la dependencia y organiza a la sociedad en función de sus intereses y prerrogativas hasta sus últimos detalles, de este autor véase cf. *Capitalismo dependiente e classes sociais na America Latina*, Zahar, RJ, 1981, 3ª ed., p. 18.

¹³ Gilberto Felisberto Vasconcellos, *op. cit.* p.211. Desde la perspectiva funcionalista del dualismo estructural, véase: Jaques Lambert, *Os dois Brasís*. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1967.

los centros de poder en los años ochenta y noventa del siglo pasado a la luz de la crisis capitalista y de la desintegración del bloque socialista y que, hoy, están en crisis sistémica.¹⁴

Lo que hace Marini en *Dd* es retomar a Marx, a Lenin, a Bujarin y a otros autores, como Mandel, incluyendo brasileños y latinoamericanos, construir categorías y aplicarlas al estudio del desarrollo de las leyes de la formación social capitalista dependiente latinoamericana que es el nivel concreto que posibilita historiar el país, la región y la localidad ya que:

...el capitalismo penetró en América Latina en el plano nacional, regional y local. Implantado por la metrópoli, la estructura capitalista es "ubicua" en toda la geografía del satélite. Con la llegada del colonialismo aquello que era una geografía precapitalista se convirtió en capitalista; así no tendría sentido designarla "pre-capitalista".¹⁵

El pensamiento de Marini es audaz, profundamente crítico, objetivo concreto y proyectivo. Construye con facilidad categorías y conceptos que le posibilitan erigir hipótesis sugestivas y crear una teoría específica: la de la dependencia. Las categorías básicas que maneja para ello son: valor-trabajo, plusvalía, superexplotación, ganancia, renta de la tierra, patrón de reproducción, intercambio desigual, transferencias de valor, clases sociales, Estado (de contrainsurgencia, del cuarto poder), subimperialismo y cooperación antagónica.¹⁶ Sin ellas no hay teoría de la dependencia; habría un *enfoque* sociológico-weberiano o de otra índole de la dependencia tal y como el de Cardoso y Faletto que privilegian el modo de dominación, las alianzas de clase y de donde resulta que la categoría dependencia es apenas una categoría *transicional* que puede ser superada sin superar al mismo tiempo el capitalismo como propone justamente Marini. Para ello, éste retoma la teoría del imperialismo de Lenin para incorporar simultáneamente a Marx en la reformulación de la

¹⁴ En palabras de Gilberto Felisberto Vasconcellos, "Gurú del monetarismo Milton Friedman puede ser considerado como el padrino de la actual crisis financiera, pero ahora él dejó de ser el economista del momento, pues lo que está avanzando en el escenario de la derecha imperialista hoy es la necesidad de retornar a Keynes. Hasta el mismo Bill Gates y George Soros, frente a la crisis de las hipotecas *sub-prime*, andan declarando que son keynesianos, lo que no significa que sean progresistas y avanzados, porque el propio Keynes, la muñeca inglesa que en 1945 (Breton Woods) quería hacer de Inglaterra socia menor de Estados Unidos, desde 1933 se dedicó a evitar el colapso del capitalismo...", Gilberto Felisberto Vasconcellos, *Gunder Frank. O enguiço das ciências sociais*, op. cit., pp. 23-24.

¹⁵ Gilberto Felisberto Vasconcellos, *Gunder Frank. O enguiço...op. cit.*, p. 67. Traducción nuestra.

¹⁶ Este tema lo desarrollamos en nuestro libro de próxima aparición en la Editorial Expressão Popular, *Dependência e subimperialismo na América Latina. O pensamento de Ruy Mauro Marini*.

teoría de la superexplotación y solamente después integra el intercambio desigual hasta llegar a la definición de la dependencia.

En su *Memoria* —escrita como requisito para su re-incorporación a la Universidad de Brasilia luego de su exilio— el mismo Marini considera que *Dd* es un texto "innegablemente original" que contribuyó a abrir nuevos caminos a los estudios marxistas y latinoamericanos en la región para ubicar el estudio de la realidad latinoamericana bajo las especificidades histórico-sociales de nuestros países. Considera asimismo que hay otros textos que resultan complementarios e imprescindibles al original: se trata del "El ciclo del capital en la economía dependiente"¹⁷, "Plusvalía extraordinaria y acumulación de capital"¹⁸, que fue un material que preparó para un concurso de oposición abierto para obtener una plaza de profesor titular en la Facultad de Economía de la UNAM, México, y "Estado y crisis en Brasil".¹⁹ Estos textos muestran una continuidad lógica y dialéctica en sus escritos se articula con las tesis, conceptos y categoría que originalmente levantara en *Dd* y que, definitivamente, nada tenían que ver con el estructuralismo o con las teorías funcionalistas de la modernización y el subdesarrollo. Esta articulación abrió la ruta para reconstituir y actualizar la TMD en el marco general del pensamiento marxista en el siglo XXI como la única doctrina y metodología críticas del capitalismo en todas sus modalidades y extensiones frente al conjunto de los paradigmas dominantes del pensamiento burgués.²⁰

El planteamiento sintético de Marini en *Dd* articula la superexplotación del trabajo con el desarrollo de la productividad (ésta, a la vez, ligada a la plusvalía relativa) en los países dependientes descubriendo, así, su íntima correlación y sus diferencias estructurales con los países desarrollados. De esta forma nos plantea que "...incidiendo sobre una estructura productiva basada en la mayor explotación de los trabajadores, el progreso técnico hizo posible al capitalista intensificar el ritmo de trabajo del obrero, elevar su productividad y, simultáneamente, sostener la tendencia a remunerarlo en proporción

¹⁷ Ruy Mauro Marini, "El ciclo del capital en la economía dependiente", en Úrsula Oswald (coord.), *Mercado y dependencia*, México, Nueva Imagen, 1979, pp. 37-55.

¹⁸ Ruy Mauro Marini, "Plusvalía extraordinaria y acumulación de capital", en *Cuadernos Políticos*, núm. 20, México, abril-junio de 1979, pp. 19-39.

¹⁹ Ruy Mauro Marini, "Estado y crisis en Brasil", en *Cuadernos Políticos*, núm. 13, México, julio-septiembre de 1977, pp. 76-84.

²⁰ Realizamos un análisis de las principales corrientes teóricas de América Latina en nuestro libro: *Teoria da Dependência e Desenvolvimento do Capitalismo na América Latina*, Editora Praxis, Londrina, Paraná, Brasil, 2008.

inferior a su valor real".²¹ Y en otro ensayo asienta: "...pero una vez puesto en marcha un proceso económico sobre la base de la superexplotación, se echa a andar un mecanismo monstruoso, cuya perversidad, lejos de mitigarse, es acentuada al recurrir la economía dependiente al aumento de la productividad, mediante el desarrollo tecnológico".²² Tesis contraria a las que sostienen que el desarrollo tecnológico y la inversión privada, particularmente extranjera, procura desarrollo y bienestar social. De este modo Marini demostró que la superexplotación del trabajo restringe los mercados internos de consumo de las mayorías de la población, en especial, de los asalariados, por lo que el sistema dependiente tiende a volcarse al exterior para resolver sus problemas de realización y asegurar su rentabilidad. Así, por ejemplo, el desdoblamiento de la economía exportadora latinoamericana (1850-1945) hacia el exterior es un fenómeno que se proyecta en el largo período que va de mediados del siglo XIX hasta la década de los años cincuenta del siguiente siglo; cuestión que ha sido plenamente documentada por los historiadores de la región.²³ Y nuevamente, como advirtió el mismo Marini, la economía latinoamericana, hoy en crisis, se desdobla al exterior luego de 1982 en una búsqueda constante de paliar sus dificultades de producción y realización mediante la especialización productiva para el mercado mundial:

Así,

La configuración desequilibrada de las economías latinoamericanas, con marcada preponderancia de la industria de bienes suntuarios, y la restricción de sus mercados, determinada primariamente por la superexplotación del trabajo y expresada en una concentración creciente del ingreso, las empujaba de hecho hacia la crisis, no dejándoles otra alternativa que – paralelamente al intento de abrir nuevos campos a la inversión extranjera, lo que reproducía de manera ampliada la contradicción inicial – el esfuerzo por lograr mercados externos preferenciales...²⁴

²¹ Marini, *Dd*, pp. 71-72.

²² Ruy Mauro Marini, "Las razones del neodesarrollismo" (respuesta a Fernando Enrique Cardoso y José Serra), *Revista Mexicana de Sociología*, Año XL/VOL. XL, Núm. Extraordinario (E), IIS-UNAM, México, 1978, pp. 63-64.

²³ Cf. Por ejemplo, Tulio Halperín Donghi, *Historia contemporánea de América Latina*, Alianza Editorial, Madrid, 1993, 14ª edición y Cardoso y F. S. y Héctor Pérez Brignoli, *Historia económica de América Latina*, 2. *Economías de exportación y desarrollo capitalista*, Editorial Crítica, Barcelona, 1979 y, desde la perspectiva de la TMD, Luis Vitale, *Interpretación marxista de la Historia de Chile*, Vol. II, *Los decenios de la burguesía comercial y terrateniente* (1831-1961), LOM Ediciones, Santiago, 2011.

²⁴ Ruy Mauro Marini, "Proceso y tendencias de la globalización capitalista" en Marini y Millán (coord.), *La teoría social latinoamericana*, vol. IV, *Cuestiones contemporáneas*, Ediciones El Caballito, México, 1996, 2ª edición, pp. pp. 52-53.

Por otra parte, desde la década de los cincuenta — cuando se despliega la industrialización en América Latina, en particular en los países más grandes de la región: Argentina, Brasil y México — comienza a articularse la plusvalía absoluta con la relativa en el ámbito de las emergentes industrias de punta, en particular, en las empresas transnacionales que importan sus inversiones, sus patrones tecnológicos y sus métodos de gestión empresarial (toyotismo, automatización flexible, reingeniería) y de la fuerza de trabajo como ocurre, por ejemplo, en la industria automovilística con el sistema ford-taylorista de producción en masa en el largo período de la posguerra.

Con el advenimiento del desarrollo capitalista sobre "bases nacionales" mediante la industrialización, se pensó, entonces, que la dependencia quedaba definitivamente "superada" pero, justamente "...cuando muchos creían que con esta transición se 'extinguía' la dependencia y, con ella, la teoría y su concepto que le dio sustento, la tesis de Marini sobre la superexplotación del trabajo, se sobreponía en la realidad económico-social de la región y se redefinía en función de sus rasgos estructurales".²⁵

En auxilio a la comprobación de esta hipótesis, en el curso de la década de los sesenta del siglo pasado, los países dependientes más grandes de la región, en particular Brasil, comenzaron a experimentar crisis recurrentes de carácter estructural y de realización de mercancías pero operando, a diferencia del pasado, sobre una base industrial constituida en el período anterior, y ya no solamente sobre la antigua economía exportadora.²⁶

En el curso de los años setenta, esta situación orillará a las economías de la región en países como Chile, Argentina o Brasil a emprender el camino de la reestructuración productiva para reconvertir sus economías en función del mercado mundial. Planteamiento que en la TMD se desarrolló bajo el concepto de *patrón de reproducción de capital* que implica articulación dialéctica entre producción, distribución, intercambio y consumo.²⁷

Para Marini la base de dicho patrón es la *superexplotación* del trabajo que, como *régimen* de producción y explotación que articula la intensificación, la prolongación de la jornada de trabajo y la *expropiación* de parte del trabajo socialmente necesario al obrero

²⁵ Mathias Seibel Luce, "A superexploração da força de trabalho no Brasil", *Revista da Sociedade Brasileira de Economia Política*, São Paulo, n.32, junho 2012, p.

²⁶ *Ibid.*, p. 75.

²⁷ Cf. Ruy Mauro Marini, *Sobre el patrón de reproducción de capital en Chile*, Cuadernos de CIDAMO, México, s/f. En internet: http://www.marini-escritos.unam.mx/061_reproduccion_capital_chile.html.

para reponer su fuerza de trabajo, define como "...un *modo de producción* fundado exclusivamente en la mayor explotación del trabajador, y no en el desarrollo de su capacidad productiva".²⁸

Para Marini este modo de producción —en contraposición con lo que afirman sus críticos— no anula, en las economías dependientes, a la plusvalía relativa. Por el contrario, ésta se desarrolla de manera restringida, no se generaliza, no impone su lógica, ni su hegemonía en la producción y acumulación del capital —como sí ocurre en las economías avanzadas— aun en las épocas de intensa industrialización como ocurrió en los países latinoamericanos en el último cuarto del siglo XX, en particular, en México, Brasil y Argentina que elevaron significativamente sus coeficientes de industrialización en la segunda posguerra hasta finales de la década de los setenta del siglo pasado.

Esta tesis marca la *diferencia sustancial* del capitalismo industrializado respecto al dependiente. En el primero, el incremento de la fuerza productiva, donde el régimen hegemónico que se impone, particularmente después de la revolución industrial en Inglaterra, está comandado por la plusvalía relativa, particularmente, cuando coadyuva a disminuir la cantidad de tiempo de trabajo socialmente necesario para la producción y reproducción del valor de la fuerza de trabajo y, en consecuencia, el tiempo de trabajo necesario, lo que redundará en un aumento de la *masa* de plusvalía y, por ende, de la *cuota*. Además, la *plusvalía relativa* rige prioritariamente la reproducción del capital y sobredetermina, incluso, el proceso de constitución y las variedades concretas que asume la superexplotación del trabajo en el contexto de sus especificidades histórico-estructurales de los países capitalistas avanzados. Por el contrario, en las economías dependientes, las cosas ocurren de manera diferente aunque dentro del proceso de producción capitalista. Aquí, la *superexplotación* del trabajo es la categoría hegemónica que *subordina* al plusvalor relativo que se desarrolla restringidamente, junto con otros mecanismos de explotación del trabajo provenientes de arcaicas formas de explotación y de producción — refuncionalizadas — como la plusvalía absoluta, la servidumbre o el esclavismo, pero subordinadas completamente a la lógica de aquella (superexplotación).

Al respecto la conclusión de Marini es contundente:

²⁸ Ruy Mauro Marini, *Dd*, p. 40. Cursivas nuestras.

...las condiciones creadas por la superexplotación del trabajo en la economía capitalista dependiente tienden a obstaculizar su tránsito desde la producción de plusvalía absoluta a la de plusvalía relativa, en tanto que forma dominante en las relaciones entre el capital y el trabajo. La gravitación desproporcionada que asume en el sistema dependiente la plusvalía extraordinaria es un resultado de esto y corresponde a la expansión del ejército industrial de reserva y al estrangulamiento relativo de la capacidad de realización de la producción. Más que meros accidentes en el curso del desarrollo dependiente o elementos de orden transicional, estos fenómenos son manifestaciones de la *manera particular como incide en la economía dependiente la ley general de la acumulación de capital*. En última instancia, es de nuevo a la superexplotación del trabajo que tenemos que referirnos para analizarlos.²⁹

De esta tesis de Marini se desprende que el capitalismo dependiente *se desarrolla* en función de la superexplotación, *sin estancarse* — como infundadamente los críticos le achacaron — y que, conforme lo hace, la refuerza al mismo tiempo que obstaculiza la generalización en el sistema productivo de la plusvalía relativa que en los países capitalistas avanzados es hegemónica y sobredetermina a las otras formas de explotación, en particular, a la plusvalía absoluta.

La conclusión más importante que podemos extraer de lo anterior es la que indica que, como resultado de ambas formas de explotación y de los diversos regímenes de producción de plusvalía, se constituyen economías integradas que son las capitalistas avanzadas y las no integradas en sus espacios territorial-nacionales (dependientes y subdesarrolladas):

...los países desarrollados conservan dos triunfos en la mano. El primero es su inmensa superioridad en materia de investigación y desarrollo, que es lo que hace posible la innovación técnica; existe allí un verdadero monopolio tecnológico que agrava la condición dependiente de los demás países. El segundo es el control que ejercen en la transferencia de actividades industriales a los países más atrasados, tanto por su capacidad tecnológica como de inversión, control que actúa de dos maneras: una, transfiriendo prioritariamente a los países más atrasados industrias menos intensivas en conocimiento; dos, dispersando entre diferentes naciones las etapas de la producción de mercancías; de esa manera *impiden el surgimiento de economías nacionalmente integradas*...Estas dos facultades, que son privilegio de los centros

²⁹ Marini, *Dialéctica*, op. cit. p. 100. Las cursivas son nuestras y ponen de relieve cómo Marini trabaja con las leyes generales del capitalismo, pero acusando su forma particular que asumen en una economía dependiente: la superexplotación del trabajo.

desarrollados, inciden, como siempre lo han hecho, en la división internacional del trabajo en el plano de la producción.³⁰

Para erradicar en definitiva la errónea caracterización del pensamiento de Marini de "economicista" hay que enfatizar su indicación — que muchos de sus críticos han omitido, a veces deliberadamente — en el sentido de que "...las implicaciones de la superexplotación trascienden el plano de análisis económico y deben ser estudiadas también desde el punto de vista sociológico y político".³¹

Conclusión

En conjunto, esta es la esencia del pensamiento de Marini expuesto en sus trabajos en función de la teoría de la dependencia³²: la superexplotación del trabajo, que consiste en remunerar la fuerza de trabajo por debajo de su valor, es la base estructural de todo el ciclo del capital de la economía dependiente que se desarrolla y reproduce, incluso, con el desarrollo de la productividad del trabajo y de la plusvalía relativa, a tal grado que esta última no logra convertirse en hegemónica en la economía y la sociedad, siendo responsable en parte — junto con la acción del Estado y del capital privado— del subdesarrollo y el atraso que en general caracterizan a nuestras sociedades. De donde se deriva la tesis relativa a la reproducción ampliada de la dependencia que se extiende e intensifica conforme se desarrolla el capitalismo global, al mismo tiempo que se manifiestan fuertes movimientos de extensión de la superexplotación del trabajo en las economías y en los sistemas productivos de los países capitalistas avanzados y en la economía internacional.³³

³⁰ Ruy Mauro Marini, "Proceso y tendencias...", *op. cit.*, p. 58-59. Cursivas nuestras. Obviamente que este tema requiere un tratamiento especial en el plano político-institucional que integre el estudio del Estado dependiente latinoamericano.

³¹ Marini *Ibíd.*, p. 100.

³² Véase su *Memoria* en: internet: <http://www.marini-escritos.unam.mx/>, en donde Marini expone la biografía intelectual de la teoría de la dependencia y sus aportes fundamentales.

³³ La tesis de la superexplotación del trabajo al capitalismo avanzado la hemos expuesto en varios trabajos, entre otros en: <http://www.rebelion.org/docs/235669.pdf>, 19 de junio de 2018. Profundizamos esta temática en nuestro próximo y más reciente libro de próxima publicación: *United States in a World in Crisis: The Geopolitics of Precarious Work and Super-Exploitation*, Brill, Leiden-Boston (en prensa).

Referencias bibliográficas

BAMBIRRA Vania, *Teoría de la dependencia: una anticrítica*, ERA, México, 1978. Versión en internet: <http://www.rebelion.org/docs/55078.pdf>, 20 de agosto de 2007.

Blomström, Magnus y Björn Ente, *La teoría del desarrollo en transición*, FCE, México, 1990.

Caio Prado Júnior, *História Econômica do Brasil*, Editora Brasiliense, São Paulo, 1979.

CAPUTO, Orlando y Roberto Pizarro, *Imperialismo, dependencia y relaciones económicas internacionales*, CESO, Santiago, 1971.

CARDOSO, F. H. y Enzo Faletto, *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Siglo XXI, México, 1979 (16ª edición).

CARDOSO, Fernando Henrique, "Notas sobre el estado actual de los estudios de la dependencia", en Varios, *Problemas del subdesarrollo latinoamericano*, Editorial Nuestro Tiempo, México, 1976, pp. 90-125.

Cf. Ruy Mauro Marini, *Sobre el patrón de reproducción de capital en Chile*, Cuadernos de CIDAMO, México, s/f.

CIRO, Cardoso F. S. y Héctor Pérez Brignoli, *Historia económica de América Latina*, 2. *Economías de exportación y desarrollo capitalista*, Editorial Crítica, Barcelona, 1979.

FERNANDES, Florestan, *Capitalismo dependente e classes sociais na America Latina*, Zahar, RJ, 1981, 3ª ed.

FRANK, André Gunder, *Acumulación dependiente y subdesarrollo*, Era, México, 1979.

FRANK, André Gunder, *América Latina: subdesarrollo y revolución*, ERA, México, 1969;

FRANK, André Gunder, *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1974.

FRANK, André Gunder, *Crítica y anticrítica. Ensayo sobre la dependencia y el reformismo*, Zero, ZyX, Madrid, 1978.

FRANK, André Gunder, *El subdesarrollo del desarrollo. Un ensayo autobiográfico*, Caracas, Nueva Sociedad, 1991.

FRANK, André Gunder, *Lumpenburguesía: lumpendesarrollo*, Era, México, 1971.

FRANK, André Gunder, "Carta abierta acerca de Chile a Arnold Harberger y Milton Friedman", Revista *Ideología y Sociedad*, Bogotá, enero-marzo de 1977, pp. 61-90.

HALPERÍN, Tulio Donghi, *Historia contemporánea de América Latina*, Alianza Editorial, Madrid, 1993, 14ª ed.

KAY, Cristóbal, *Latin American Theories of Development and Underdevelopment*. London, Routledge, 1989.

LAMBERT, Jaques, *Os dois Brasis*. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1967.

LUCE, Mathias Seibel, "A superexploração da força de trabalho no Brasil", Revista da *Sociedade Brasileira de Economia Política*, São Paulo, n.32, junho 2012, p.

MARINI, Ruy Mauro, "Estado y crisis en Brasil", en *Cuadernos Políticos*, núm. 13, México, julio-septiembre de 1977, pp. 76-84.

MARINI, Ruy Mauro, "Las razones del neodesarrollismo" (respuesta a Fernando Enrique Cardoso y José Serra), Revista Mexicana de Sociología, Año XL/VOL. XL, Núm. Extraordinario (E), IIS-UNAM, México, 1978, pp. 63-64.

MARINI, Ruy Mauro, "El ciclo del capital en la economía dependiente", en Úrsula Oswald (coord.), *Mercado y dependencia*, México, Nueva Imagen, 1979, pp. 37-55.

MARINI, Ruy Mauro, "Proceso y tendencias de la globalización capitalista" en Marini y Millán (coord.), *La teoría social latinoamericana*, vol. IV, *Cuestiones contemporáneas*, Ediciones El Caballito, México, 1996, 2ª edición, pp. 52-53.

MARINI, Ruy Mauro, *Dialéctica de la dependencia*, ERA, México, 1973.

MARINI, Ruy Mauro, "La acumulación capitalista dependiente y la superexplotación del trabajo", en: http://www.marini-escritos.unam.mx/043_acumulacion_superexplotacion.html.

MARINI, Ruy Mauro, Marini, "Plusvalía extraordinaria y acumulación de capital", en *Cuadernos Políticos*, núm. 20, México, abril-junio de 1979, pp. 19-39.

MARINI, Ruy Mauro, *Memoria* en: internet: <http://www.marini-escritos.unam.mx/>, en donde Marini expone la biografía intelectual de la teoría de la dependencia y sus aportes fundamentales.

RAMOS, Cordova, Sergio, *Chile, ¿una economía en transición?*, Documento de Trabajo, CESO, 1970.

SEMO, Enrique, *Historia del capitalismo en México. Los orígenes. 1521-1763*, ERA, México, 1983, 20ª ed.

SEVERO, Salles, *Lucha de clases en Brasil* (1960-2010), Peña Lillo-Ediciones Continente, Buenos Aires, 2013..

SONNTAG, Heinz, *Duda, certeza y crisis. La evolución de las ciencias sociales en América Latina*, UNESCO-Editorial Nueva Sociedad, Caracas, 1989.

SOTELO, Valencia Adrián, *Teoria da Dependência e Desenvolvimento do Capitalismo na América Latina*, Editora Praxis, Londrina, Paraná, Brasil, 2008.

SOTELO, Valencia Adrián, *Dependência e subimperialismo na América Latina. O pensamento de Ruy Mauro Marini*.

SOTELO, Valencia Adrián, *United States in a World in Crisis: The Geopolitics of Precarious Work and Super-Exploitation*.

VASCONCELLOS, Gilberto Felisberto, *Gunder Frank. O enguiço das ciências sociais*, Editora Insular, Florianópolis, 2014.

VITALE, Luis, *Interpretación marxista de la historia de Chile*, 3 Vols. *Los decenios de la burguesía comercial y terrateniente* (1831-1961), LOM Ediciones, Santiago, 2011.

Sobre o Autor

Adrián Sotelo Valencia

Sociólogo e investigador del Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA) de la FCPyS de la UNAM, México. E-mail: adriansotelo@politicass.unam.mx

O autor é o único responsável pela redação do artigo.