



Territorios

ISSN: 0123-8418

ISSN: 2215-7484

Universidad del Rosario

Medeiro Kruger, Nino Rafael; Jaques Ribeiro, Cristine

Cidades de porte médio, territórios de conflito e de interesses diversos

Territorios, núm. 43, Esp., 2020, Janeiro-Dezembro, pp. 1-17

Universidad del Rosario

DOI: 10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.8293

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35765008007>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais informações do artigo
- Site da revista em redalyc.org

redalyc.org
UAEM

Sistema de Informação Científica Redalyc

Rede de Revistas Científicas da América Latina e do Caribe, Espanha e Portugal

Sem fins lucrativos acadêmica projeto, desenvolvido no âmbito da iniciativa
acesso aberto

Cidades de porte médio, territórios de conflito e de interesses diversos

Midsized Cities, Territories of Conflict and Diverse Interests

Ciudades de tamaño intermedio, territorios de conflicto y de intereses diversos

Nino Rafael Medeiro Kruger*

Cristine Jaques Ribeiro**

Recebido: 22 de maio de 2020

Aprovado: 29 de setembro 2020

<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.8293>

Para citar este artículo:

Kruger, N. R. M., & Ribeiro, C. J. (2020). Cidades de porte médio, territórios de conflito e de interesses diversos. *Territorios*, (43-Especial), 1-17. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.8293>

* Universidade Católica de Pelotas: Pelotas. Correio eletrônico: contatorafaelkruger@hotmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6181-4652>

** Universidade Católica de Pelotas: Pelotas. Correio eletrônico: cristinejrib@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1660-8200>

RESUMO

Palavras-chave

Cidade; fluxos migratórios; territórios; moradia; segregação.

ABSTRACT

Keywords

City; migratory flows; territories; home; segregation.

RESUMEN

Palabras clave

Ciudad; flujos migratorios; territorios; residencia; segregación.

Este artigo pretende apresentar a dinâmica de uma cidade de porte médio, Pelotas, localizada no Estado do Rio Grande do Sul, no Brasil. Objetiva problematizar a análise sobre os fluxos migratórios, que resultam no impacto ocasionado na morfologia da cidade, resultante das intervenções do Estado com a iniciativa privada. Para evidenciar tal realidade, serão apresentados dados da pesquisa vinculada ao Observatório de Conflitos da Cidade, do Programa de Pós-graduação em Política Social e Direitos Humanos da Universidade Católica de Pelotas. As contribuições dos autores Henri Lefebvre, David Harvey e Raquel Rolnik determinaram a perspectiva crítica deste estudo.

This paper presents the dynamics of a medium-sized city, Pelotas, located in the state of Rio Grande do Sul, Brazil. It aims to problematize the analysis of migratory flows, which impact the morphology of the city, resulting from state interventions with private initiative. To highlight this reality, data from the research linked to the City Conflict Observatory of the Graduate Program in Social Policy and Human Rights of the Catholic University of Pelotas will be presented. The contributions of the authors Henri Lefebvre, David Harvey and Raquel Rolnik determined the critical perspective of this study.

Este artículo presenta la dinámica de una ciudad de tamaño intermedio, Pelotas, localizada en el estado de Río Grande del Sur, Brasil. Tiene como objetivo problematizar el análisis de los flujos migratorios, que impactan la morfología de la ciudad, que son el resultado de las intervenciones del Estado con la iniciativa privada. Para evidenciar tal realidad serán presentados los datos de la investigación vinculada al Observatorio de Conflictos de la Ciudad del Programa de Posgrado en Política Social y Derechos Humanos de la Universidad Católica de Pelotas. Las contribuciones de los autores Henri Lefebvre, David Harvey y Raquel Rolnik determinaron la perspectiva crítica de este estudio.

Introdução

A mudança dos fluxos migratórios experimentada na nação brasileira, sobretudo no último período, tem tido grande impacto na morfologia das cidades. Tal processo ocorre, impulsionado pelo desenvolvimento de políticas públicas, que para serem implementadas exigem que novas legislações sejam criadas e outras tantas alteradas, o que têm se dado em benefício da acumulação dos construtores privados. Fato com incidência sobre transformações demográficas que têm redefinido os territórios e tornado ainda mais complexas as relações sociais.

Este artigo é fruto de observações e estudos diversos sobre este fenômeno, desenvolvidos pelo grupo de pesquisadores do Observatório de Conflitos da Cidade.¹ Estudos através dos quais se têm buscado refletir e problematizar os desdobramentos da metamorfose destes espaços. Na transformação das cidades de porte médio, em objetivo final dos fluxos migratórios, que tem gerado nestes espaços a agudização das multiformes manifestações da questão social, fazendo emergir problemas que até então tinham maior expressão nos grandes centros urbanos, nas capitais e nas metrópoles.

Mais especificamente será apresentada a realidade de uma cidade, o município de Pelotas, localizada no Estado do Rio Grande do Sul/Brasil, a 260 quilômetros da capital do Estado, a cidade de

Porto Alegre. Serão apresentados dados colhidos na execução dos trabalhos, problematizações e reflexões que se entendem fundamentais para apreensão desta dinâmica, marcada por disparidades no que tange a garantia e manutenção de direitos políticos, sociais e econômicos.

Primeiramente será construída uma apreensão sobre o que são as cidades de porte médio e sobre o que os órgãos oficiais têm apontado a respeito delas. Assim, poderemos identificá-las e, a partir de então, iniciar um processo de problematização quanto às suas transformações. Posteriormente discorreremos sobre os conflitos e formas de habitar que se alargam em decorrência desta realidade, buscando identificar como tem se dado as ações interventivas do Estado e qual a relação dessas com tal questão. Bem como, buscaremos quais as políticas públicas têm sido desenvolvidas que impactam as transformações e para que populações elas têm se voltado.

Ainda, se no desenvolvimento das políticas os direitos das populações colocadas em situação de vulnerabilidade têm sido garantidos. Pois a privação de direitos é uma marca histórica na realidade brasileira, incorrendo na estigmatização, culpabilização e exclusão de grupos humanos, submetidos a situações diversas de violência, em que a segregação territorial é reconhecida como agravante dos problemas decorrentes da manifestação da questão social.²

¹ Grupo registrado nos órgãos de regulação e fomento à pesquisa brasileiros, que reúne pesquisadores do campo das Políticas Sociais, Direitos Humanos, Serviço Social, Arquitetura e Urbanismo, Antropologia e Geografia, vinculados à programas de Graduação e Pós-Graduação das Universidades Católica e Federal de Pelotas, em um processo interdisciplinar através do qual se busca analisar e encontrar soluções para problemas urbanos complexos.

² Fruto da contradição entre capital e trabalho no modo de produção capitalista.

Fluxos migratórios para cidades de porte médio: o caso de Pelotas

Atualmente o Brasil possui 5 570 municípios, destes, 39 são considerados de grande porte, por possuírem populações superiores a 500 mil habitantes. Historicamente é para estas cidades que se voltaram a dinâmica dos fluxos migratórios, situação que no último período tem se alterado, criando um novo dinamismo rumo ao interior do país. Fato que fez com que os municípios de porte médio, um conjunto de 261 cidades, alcançassem neste tempo as maiores taxas geométricas de crescimento.

Tal questão não resultou em variação percentual da população no conjunto das grandes cidades, que somadas abrigam atualmente 23,8% da população (IBGE, 2014). Entretanto se forem somadas as cidades de grande às de médio porte, teremos em aproximadamente 5% dos municípios –300 cidades– mais de 113 milhões de pessoas. O que representa, mais da metade da população do país (IBGE, 2014).

O novo dinamismo dos fluxos migratórios rumo às cidades do interior, principalmente para os municípios de porte médio é encontrado na soma de fatores diversos. Alguns dos quais abordaremos nesta escrita. Cabe destacar neste momento que, segundo o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), esta dinâmica é responsável por tornar cidades como Pelotas, que “em geral são

importantes centros regionais em seus estados” (IBGE, 2014, p. 5), em áreas de agravos das diversas formas de manifestação da questão social.

Sobre este município, é importante apontar que já foi um polo de produção agrícola de destaque, por conta da produção saladeiril, feita pela mão de obra dos escravizados que abastecia o mercado nacional (Gutierrez, 2001). Ainda, que por conta de sua vigorosa produção industrial, no período posterior ao ciclo do charque, os engenhos de beneficiamento de arroz garantiam a manutenção de sua relevância e expressão econômica. Processo que perdurou de sua fundação, em 1812, até 1930 (Rheingantz, 2004).

Uma história de aproximadamente 120 anos, marcada por um alto fluxo econômico que garantiu condições de desenvolvimento a cidade semelhantes às regiões metropolitanas do país (Singer, 1977). Período marcado por elevadas taxas de crescimento, que foram balizadas por uma dinâmica de segregação e violências das mais diversas ordens (Al-Alam, 2007; Maciel, 2014). Que atualmente têm se reconfigurado (Kruger, 2018).

Após o ciclo do charque, principal responsável pelo desenvolvimento econômico, político e social do município, e do período dos engenhos, quando se redefiniu social e geograficamente a cidade, Pelotas passou por um longo momento sem apresentar relevância e atratividade econômica para o mercado nacional. Assim, sua dinâmica de transformação seguiu os

fluxos de desenvolvimento do país, que deu as costas para a cidade, rumando para outras latitudes. Situação que passa a se reconfigurar na primeira década dos anos 2000, por conta das alterações promovidas pelas políticas planificadas pelo Governo Federal. Políticas que terão forte impacto na economia do município, repercutindo em diversos desdobramentos.

Programas desenvolvidos para a área da Educação, como o PROUNI (Brasil, 2005) e REUNI (Brasil, 2007a), tornaram a cidade, que abriga duas universidades e outras faculdades, um espaço atrativo para os estudantes de várias regiões do país. Já o Programa de Aceleração do Crescimento (Brasil, 2007b; Brasil, 2018), que disponibilizou recursos para o desenvolvimento de obras de infraestrutura e habitação, implementado após o ano de 2007, atraiu investimentos e trabalhadores para sua microrregião, da qual Pelotas é a maior cidade, fazendo com que esta passasse a ser encontrada no horizonte do grande capital (IBGE, 2017). A partir de então, passa a se desdobrar uma trama complexa, que lançará o município para o rol daqueles que alcançaram “as maiores taxas geométricas de crescimento” (IBGE, 2014, p. 5) no país.

Importante trazer para essa reflexão o fato de o município encontrar-se a 60 quilômetros da igualmente considerada de porte médio, cidade de Rio Grande. Esta que, por ser portuária, recebeu substanciais investimentos federais, tornando-se um importante polo industrial, de modo

que as cidades passaram a exercer mútua influência. Em um período onde o crescimento populacional médio brasileiro foi de 0,86 %, e as cidades de pequeno e grande porte variaram entre 0,25 e 1 %, Pelotas teve um crescimento populacional de 1,12 %. Números superiores aos encontrados nas outras localidades e à média nacional (IBGE, 2014). Fato de impacto sobre a elevação de seu déficit habitacional (Plhis, 2013).

Como recuperam diversos autores (Chiarelli, 2014; Gutierrez; 2001; Maciel, 2014; Moura, 2006), a situação econômica de Pelotas nos séculos XVIII e XIX permitiu que se desenvolvessem no município investimentos diversos, sobretudo no setor da prestação de serviços e cultural, o que a tornou referência como “um importante polo de serviços e influente centro cultural do Estado, além de possuir duas universidades de ensino superior e demais faculdades” (Pinto, 2016, p. 87). A proximidade entre os municípios e o potencial de Pelotas tornou-a atrativa para os profissionais do município vizinho que se expandiu, fazendo com que Pelotas contabilizasse “um momento de euforia no setor imobiliário, já que muitos dos trabalhadores da cidade vizinha utilizam Pelotas como cidade para moradia” (Pinto, 2016, p. 87). Situação que se desenvolve em um contexto de expansão no setor da construção civil.

Por conta de seu potencial, passaram a se desenvolver diversas modalidades de empreendimentos, voltados sobretudo

para o comércio e habitação, que transformaram a cidade em objeto de mercado. O acesso a significativas somas de recursos, para serem investidos em infraestrutura e moradia, irrompe em impacto sobre as legislações locais, que passam a ser alteradas para otimização de obras anunciadas enquanto garantidoras de direitos, mas que se materializaram em privações de diversas ordens (Kruger, 2018).

Nesses marcos, analisaremos brevemente no próximo item os dados relativos ao déficit habitacional no município no período final da primeira década dos anos 2000 e início da segunda. Considerando-se tais dados de fundamental importância para a compreensão da dinâmica espalhada. Pois estes foram usados enquanto justificativa para o acesso a fundos públicos, bem como para a planificação de alterações legislativas, anunciadas enquanto voltadas para garantia do Programa Minha Casa Minha Vida (PMCMV) em Pelotas. Estas que serão posteriormente objetos de análise.

Desse modo buscar-se-á aprimorar a reflexão sobre as medidas executadas, problematizando a relação destas com o binômio entre segregação e domínio, que, ao se aprofundar, incorre no alargamento da segregação e espoliação urbana (Kowarick, 1993). Dinâmica evolutiva sobre os marcos da expulsão de grupos para as franjas periurbanas. Responsável pela transformação territorial e privação do acesso a direitos fundamentais, que agudizam as manifestações da questão social.

A Ciência do Desserviço Social: base cognitiva do capital

Dados divulgados pelo Ministério das Cidades em parceria com a Secretaria Nacional de Habitação e a Fundação João Pinheiro (FJP) quanto ao déficit habitacional em Pelotas apontam que no início da segunda década dos anos 2000 havia um déficit superior a 17 mil moradias no município. Destas, mais de 16 mil encontravam-se no perímetro urbano. Um déficit relativo ao total de domicílios de 8,1% (FJP, 2013).

Em condições precárias, encontravam-se 2883 moradias; 7310 com problemas de coabitação; e 6380 com valores excessivos de aluguel. Tais dados totalizam um número superior a 25 mil domicílios carentes de infraestrutura e 2454 que não possuem banheiro (FJP, 2013). Quadro de um problema multifacetado, mas substancialmente qualitativo, para o qual a resposta se deu através do uso utilitário da ação pública, que estabeleceu um modelo voltado à lucratividade.

Instituído através do urbanismo moderno, pautado nas estatísticas como base cognitiva, foi que se instaurou um modelo parcelar (Lefebvre, 2001). Processo que tornou a população em consumidora para o aumento da lucratividade do mercado construtor. Domesticando subjetividades a partir da transferência do controle da cidade ao mercado financeiro que transformou a política em instrumento de alargamento

dos processos de segregação e exclusão territorial (Acselrad *et al.*, 2007).

Ocultando-se os problemas reais, foram desenvolvidas soluções fictícias para questões manipuladas para terem uma mesma forma. Ações clientelistas que se voltaram à manutenção e garantia dos interesses das elites dominantes no país. Bases de aprofundamento do modelo de exclusão, que trouxeram novos contornos para o urbano (Maricato, 2013). É o que aponta a análise dos dados referentes ao déficit habitacional e sua relação a planificação do PMCMV no município.

Vejamos, um levantamento feito entre os anos de 2008 e 2009 apontava que se encontrava na cidade um número de 156 áreas de ocupações irregulares e clandestinas. Áreas caracterizadas enquanto territórios nos quais as legislações de regulamentação urbana não haviam sido executadas, ou, quando foram, ocorreram em descompasso com a legislação. É deste modo que são caracterizadas as áreas de ocupação irregular (Alves, 2014, p. 3). As áreas clandestinas, seriam aquelas que “não obtiveram a aprovação ou autorização administrativa dos órgãos competentes, incluídos aí não só a Prefeitura, como entes Estaduais e Federais” (Alves, 2014, p. 3). Em cada uma destas áreas, encontravam-se em média, 72 lotes, habitando aproximadamente 390 pessoas por área. Somados, tínhamos cerca de 11 mil lotes em tais condições, onde residiam aproximadamente 60 mil pessoas (Alves, 2014).

Os dados do último censo do IBGE para a cidade (IBGE, 2010) mostram que esta possuía cerca de 130 mil unidades habitacionais e 328 275 habitantes. Assim, mais de 8 % das habitações de Pelotas eram clandestinas ou irregulares. Nelas se encontrando cerca de 18 % de sua população (Alves, 2014; IBGE, 2010).

O Plano Local de Habitação de Interesse Social (PLHIS), ao abordar o tema do déficit habitacional, aponta que este era de 13598 moradias. Um cálculo que abrange os domicílios improvisados e precários, a coabitação de famílias e os aluguéis com valor excessivo. Nesta última condição, encontram-se as famílias que gastam mais de um terço de sua renda com aluguel (PLHIS, 2013), (PLHIS, 2013a).

Relacionando-se os dados do PLHIS, aos estudos de Alves (2014) e do IBGE (2010), evidencia-se que, até o ano de 2013, o déficit habitacional do município equivalia a 10 % das habitações produzidas. Sobre este percentual, cerca de 80% encontrava-se no rol do que se considera déficit qualitativo, ou seja, de moradias já existentes, mas em situação de irregularidade ou clandestinidade. Moradias estas que necessitavam de regulamentação documental e infraestrutura urbana.

Os números da Fundação João Pernambuco (FJP) para o município, no mesmo período, apresentam uma pequena variação, elevando o déficit de 10 para 13 %. Entretanto, o apontamento da fundação carrega um elemento substantivo para a

análise das estratégias adotadas no município. Ele eleva de 80 para mais de 97%, o déficit qualitativo (FJP, 2013).

Uma nova pesquisa desenvolvida em 2017 pela Secretaria Municipal de Habitação apontou que neste período intermediário foi realizada a regularização fundiária de 10 loteamentos, e outros 10 estavam em processo. Um trabalho com benefício direto de cerca de 3900 pessoas (Alves, 2017). Trabalho feito somente no que diz respeito à questão documental, ou seja, foram entregues títulos de propriedade para 744 famílias. Sem que em nenhuma das localidades se desenvolvesse a instalação de equipamentos e serviços.

Feito os destaques, os levantamentos realizados até o ano de 2013 apontaram que o município apresentava um déficit habitacional variável, entre 13 e 17 mil unidades (PLHIS, 2013; FJP, 2013), das quais entre 80 e 97% eram habitações irregulares ou clandestinas, que necessitavam de regulamentação e qualificação urbana. Chegando ao ano de 2017 deve-se diminuir destes, as dez áreas que foram objeto de regularização, cabendo o destaque de que outras dez estariam em processo.

Para o mesmo período intermediário, ainda precisamos resgatar os dados do relatório elaborado pela agência estatal, Caixa Econômica Federal, que foi disponibilizado pela Secretaria Municipal de Desenvolvimento Urbano. O qual aponta que o município registrou a construção e entrega de 49 empreendimentos financiados com recursos públicos, construídos

através do PMCMV. Assim, 5946 novas unidades habitacionais foram produzidas e entregues (Baumgartem, 2018). Um número de habitações correspondente a mais de 39% do déficit habitacional. Moradias produzidas através de financiamentos públicos que foram disponibilizados sob a égide discursiva da garantia do direito à moradia e extinção do déficit habitacional no país, tendo como objetivo “o combate ao problema habitacional para a população de baixa renda” (Pinto, 2016, p. 55), (Brasil, 2009). População que, segundo os números analisados, representava aproximadamente 90% do déficit do município.

Observando o número total de empreendimentos contratados através do PMCMV para Pelotas, executados e em fase de execução, temos um total de 79 contratações. Isso nos eleva de 5946 moradias já entregues para 9692 novas moradias produzidas através do programa. E estão em fase de produção outras 3.746 novas habitações (Baumgartem, 2018).

Voltada esta produção para as populações prioritárias, como institui o PMCMV (Brasil, 2009), o déficit desta população, expresso no problema qualitativo, onde se localiza substancialmente o problema da moradia na cidade, o programa deveria ter impactado aproximadamente 75% do problema exposto, quantidade de moradias produzidas em relação ao déficit habitacional da população de baixa renda. Entretanto, o que ocorreu foi um aumento expressivo no número de áreas de ocupação irregular, principalmente pelo fato de

que a produção capitaneada pelo mercado se voltou para os grupos de maior renda, não atendendo aos prioritários da política. Grupo que, através do levantamento e manipulação dos dados relativos ao déficit, foi usado para garantia da lucratividade de setor privado da construção.

A distópica produção de moradias e multiplicação das ocupações

O primeiro levantamento que apresentamos no item anterior, realizado por Alves (2014), mostra que se encontravam em Pelotas 156 áreas de ocupação irregulares e clandestinas, onde residiam aproximadamente 60 mil pessoas, cerca de 11 mil residências, 75% do problema habitacional. Moradias existentes, não regularizadas documentalmente e sem a infraestrutura urbana necessária. Dados reafirmados pelos estudos do PLHIS (2013) e FJP (2013).

Nos anos subsequentes, foram produzidas e entregues mais de 5 mil novas moradias e diversas áreas foram regularizadas. Mas a atualização dos dados mostra que houve um aumento expressivo no tocante ao número destas que passam para 162 em 2014 (Alves, 2016), e chegam a 205 no perímetro urbano em 2017 (Alves, 2017), (Cogoy, 2017b). O que elevou o número de habitantes de áreas irregulares de 60 para “mais de 90 mil pessoas”, quase 1/3 da população (Alves, 2017, p. 26).

Os dados tornam fato inegável que se produziram habitações em número

suficiente para se amortizar o problema da moradia para as populações prioritárias do PMCMV no município. Entretanto, a forma e modelo através dos quais se desenvolveram os processos agravaram o problema habitacional. Um dos fatores dignos de destaque no tocante ao problema é o modelo de construção — condomínios fechados — que foi adotado para o desenvolvimento majoritário dos empreendimentos, sobretudo no que diz respeito às populações de baixa renda.

além dos agentes promotores privados incorporarem prioritariamente empreendimentos na forma de condomínios fechados para a Faixa 1, também fazem estes, na maioria dos casos, na forma contígua ou agrupada com outros empreendimentos do PMCMV, e até mesmo outros da Faixa 1 (Pinto, 2016, p. 187).

Estratégia que aprofundou a subdivisão territorial e exclusão social. O modelo desenvolvido historicamente para ser adotado pelas comunidades de faixa de renda mais altas vendeu a ilusão da segurança e tranquilidade imposta pelo isolamento, impondo a autossegregação, que cristaliza na discriminação à ilusão da garantia de direitos.

A produção ilegal das moradias e o urbanismo segregador são produtos deste descompasso e das características do mercado imobiliário e fundiário nas cidades —sobre cujos agentes não pesa nenhum

constrangimento antiespeculativo— e das características dos investimentos públicos, que favorecem o mercado concentrado e restrito (Maricato, 2009, p. 43).

O modelo de segregação sustentado pelo mercado construtor impôs a reprodução e multiplicação das desigualdades, a partir da geografia social do poder criada para transformar residentes de “comunidades de desespero econômico/zonas de sacrifício” (Acselrad *et al.*, 2007, p. 7) em agentes com menores possibilidades de influência sobre o Estado. Assim, a produção habitacional desenvolvida através do programa recebeu maior influência de agentes do mercado do que da “lógica de priorizações a partir da demanda habitacional existente” (Pinto, 2016, p. 77). As transformações na política habitacional brasileira, que impulsionaram o mercado imobiliário, transformaram populações em situação de vulnerabilidade em consumidores. Lógica de execução do PMCMV ao redor do país que não se diferencia dos processos planificados em Pelotas, colocando em condições de privação a acesso mínimo de infraestrutura populações de áreas de risco social e ambiental (Kruger, 2018).

O levantamento de Jones Pinto (2016) destaca que: 24% das produções votaram-se para os grupos de renda mais elevada, a Faixa 3, e 54% para os grupos de renda média, Faixa 2. Somados estes grupos, foram produzidas 78% das moradias através do programa. Uma inversão de prioridade

no ato de concretização da política, que priorizou as faixas de maior lucratividade para o mercado. Fato que revelou o porquê do agravo do problema referente às ocupações irregulares.

Além disso, as moradias produzidas para os grupos prioritários, Faixa 1 —1998 moradias, 22%— foram localizadas nas bordas periféricas do município, localidades onde os terrenos são mais baratos, por não terem infraestrutura e localizarem-se mais distantes do centro da cidade. Sem adequação de projeto aos ambientes de inserção, e tão pouco com infraestrutura básica, a produção deslocou grupos específicos para regiões ainda mais distantes da malha urbana (Kruger, 2018).

A análise das áreas de expansão das ocupações irregulares e da produção do PMCMV para os grupos de menor renda mostram que estes seguem os mesmos fluxos de segregação. Resultando na perpetuação dos procedimentos de exclusão dos grupos empobrecidos. Um modelo de remoção e realocação em aglomerações marcadas pela segregação, conforme destaca Rolnik (2015), em locais de altos índices de violência e marginalização, espaços de intensificação da reprodução da segregação territorial.

Através da governabilidade de mercado, a (des)ordem garante a manutenção da estrutural e metabólica acumulação capitalista, evolutiva através do desenvolvimento e alteração de legislações e planificação de políticas públicas.

Além das incertezas do desemprego, da desproteção social e da precarização do trabalho, os trabalhadores são submetidos aos riscos da moradia em encostas perigosas, beiras de cursos d'água sujeitas a enchentes, áreas contaminadas por lixo tóxico, situadas sob gasodutos, ou linhas de transmissão de eletricidade [...] uma crise que se localiza na cidade, mas tem sua raiz além das suas fronteiras (Acselrad *et al.*, 2007, pp. 7-8).

A cidade, para ser atrativa e funcional ao capital, necessita da ação do Estado, que opera através da exclusão para facilitar a espoliação e legitimar a despossessão. Relegando à iniciativa privada o gerenciamento da política (Nabuco *et al.*, 2014), o Estado possibilitou ao setor privado impor um modelo de “pensamento único” para a administração. Isso, através de um arsenal político, empresarial e ideológico, em que a sobrevida da cidade depende da transformação de seus espaços em mercadorias: uma cidade mercado, para um mercado de cidades (Vainer, 2013).

A “nova” dinâmica dos fluxos migratórios: segregação e desrespeito aos Direitos Humanos

Conforme foi apresentado, a dinâmica dos fluxos migratórios, ao se voltar para as cidades de porte médio, gerou uma série de alterações, que tuteladas pelo Estado se tornaram oportunidades para o mercado. A alteração da densidade demográfica

dos territórios exigiu o desenvolvimento de projetos específicos, que imprimiram reconfigurações de agravo da questão socioterritorial. A otimização de projetos diferenciados despertou o interesse do mercado e possibilitou o aumento da pressão sobre os governos locais, que transformaram secretarias de governo em balcões de negócio (Diário Popular, 2018). O crescimento dos investimentos no campo da construção civil acarretou um impacto sobre as legislações (Pinto, 2016), que pavimentaram o terreno para o agravo das condições sociais (Boulos, 2015; Rodrigues & Salvador, 2011). A instrumentalização do mercado da construção e especulação, que se deu a partir dos atrativos e incentivos disponibilizados pelo estado, reconfiguraram os processos de remoção de populações pobres, originárias e tradicionais de seus territórios (Cogoy, 2017).

Um caso emblemático para o município neste processo é a Ação Civil Pública nº 022/1.14.0007280-6 (Rio Grande Do Sul, 2016), que se voltou para a pavimentação de alterações legislativas com impacto negativo sobre a população.

No ano de 2008, o III Plano Diretor Municipal de Pelotas trouxe em diversos artigos a necessidade de serem executadas obras de melhoria das condições de infraestrutura e de habitação para uma localidade habitada historicamente por populações tradicionais e originárias (Pelotas, 2008). O que ocorreu, entretanto, foi que não se melhoraram as condições

urbanas do território ocupado, mas se desenvolveu uma Ação Civil que passou a exigir a remoção das comunidades que têm suas histórias encravadas na origem e desenvolvimento da cidade (Al-Alam, 2017; Gutierrez, 2001), sem a garantia de seus direitos quanto à moradia, ao trabalho, entre outros.

Enquanto isso, diversos projetos de interesse do mercado passaram a ser otimizados para o mesmo espaço, uma estratégia de despossessão por espoliação (Harvey, 2005; Kowarick, 1993) operada pelo Estado, invertendo a noção sobre os direitos sociais e econômicos. Uma situação recorrente quando se aborda o crescimento urbano brasileiro (Gonçalves, 1995), redefinida por conta do favorecimento público aos setores privados da construção (Maricato, 2015).

A planificação das medidas implementadas pelo III Plano Diretor no que diz respeito à garantia dos direitos das populações de baixa renda, que ocupam Áreas Especiais de Interesse Social (AEIS) e Áreas de Preservação Permanente Ocupadas (APPO), (Pelotas, 2008), impediria tais desmandos. Fato que não ocorreu. As alterações na legislação que foram planificadas negaram direitos às populações mais pobres e garantiram a expansão da lucratividade ao setor privado da construção, como o alargamento do perímetro urbano do município, uma alteração legislativa com efeitos diretos sobre a qualidade urbanística. Esta ação, instituída pela Lei 5.963/2012 foi responsável por tornar

possível a construção de empreendimentos imobiliários a grandes distâncias do centro da cidade, dispensando a garantia de áreas verdes e áreas de uso público no interior dos empreendimentos (Kruger, 2018).

A legislação, que alterou o perímetro urbano municipal, foi aprovada no dia 28 de dezembro do ano de 2012, três dias antes de uma troca de governo (Pelotas, 2012). Assim, não ocorreu de forma fortuita, “pois possibilitou o projeto e construção de dois dos empreendimentos pertencentes ao PMCMV” (Pinto, 2016, p. 225), instalados em franjas periurbanas.

este alargamento foi executado com o principal objetivo de permitir a construção de empreendimentos imobiliários muito distantes de uma situação de boa inserção urbana [...] locais que antes não eram considerados como zona urbana, mas que agora são, porém ainda sem a infraestrutura necessária e adequada para a inserção de unidades habitacionais (Pinto, 2016, p. 225).

Um conjunto de Leis foi aprovado sob a influência de agentes privados no município. Legislações que se voltaram especificamente à facilitação da lucratividade das empresas privadas, que puderam adquirir terrenos afastados do centro da cidade em locais sem infraestrutura, a baixo custo. Com isso, tiveram seus lucros potencializados, uma vez que coube ao poder público levar infraestrutura para estes espaços, utilizados pelos construtores

para o progresso dos empreendimentos para a faixa mais baixa (Kruger, 2018).

A não exigência de áreas verdes possibilitou a construção de um maior número de moradias em cada empreendimento, sem a garantia de qualidade urbana e ambiental. Uma estratégia de flexibilização que tornou atrativo o mercado local, até mesmo para empresas externas à região. Como foi o caso da incorporadora Rodobens Negócios Imobiliários S.A., que produziu mais de 30 % das habitações do PMCMV no município.

Após a aprovação da Lei municipal 5.963/2012, nenhuma obra respeitou a legislação que obrigava a reserva de 20% de áreas verdes para as construções (Pinto, 2016). Dos 79 empreendimentos contratados para a cidade através do PMCMV, entre os anos de 2009 e 2018, 73,33 %, não possuem todos os equipamentos de serviço obrigatórios em suas zonas de abrangência (Baumgartem, 2018). Chiarelli (2014) qualificou a produção do PMCMV em Pelotas como “de empreendimentos em locais onde não existia total infraestrutura, estando o suporte dos custos da viabilização desta infraestrutura necessária a cargo do poder público” (p. 207).

Mais de 60 % das construções foram posicionados nas franjas periurbanas do município, locais sem infraestrutura e carentes de serviços. Territórios onde acaba por imperar a negação e o desrespeito à direitos sociais, econômicos e políticos. Direitos constitucionais duramente conquistados.

Nove anos após o início das obras do PMCMV no município, o que se observa é um saldo extremamente negativo, pelo fato deste não haver rompido com a lógica e com o padrão de sociabilidade do capital e por ter sido instrumentalizado para o alargamento do mesmo. A observação de sua implementação no município, mostra que o mesmo acabou servindo de instrumento para o escoamento de grandes somas de recursos para os setores privados, o que se deu a partir de um discurso maquiado que sequer tocou na problemática que anunciava combater.

Considerações finais

A dinâmica de alteração dos fluxos migratórios que tem se desenvolvido é um processo multifacetado, com incidência de fatores diversos relacionados sobretudo a definições políticas de cunho econômico. Tal dinâmica apresenta forte interferência da máquina de produção e reprodução capitalista, que na movimentação de grupos humanos materializa processos de multiplicação de suas possibilidades de lucro, agindo ainda na captura e transformação das formas de sociabilidade pela instauração da subjetividade do capital.

Seu reflexo sobre os territórios aprofundou a negação ao acesso dos equipamentos e serviços da urbanidade, através da reconfiguração da dinâmica da estrutura urbana. Nesta, foram engendrados processos de disponibilização desigual destes instrumentos, que, enquanto direitos, deveriam

estar à disposição de todos de forma equânime, mas que se transfiguraram, passando a ser trabalhados enquanto bens de consumo. Reconfiguração instituída através das formas modernas de planejamento e governabilidade, que transformam a cidade em “coisa a ser vendida e comprada [...] uma mercadoria de luxo, destinada a um grupo de elite” (Vainer, 2013, p. 83).

Ainda que apresentada enquanto uma nova razão —o que é importante para o modo de produção capitalista— a governabilidade e planejamento estratégicos são uma mutação da racionalidade liberal, carregada em seu gene de características estruturais desta razão e padrão de sociabilidade. Que possibilita a compra e venda da cidade, transformada em direito colocado ao alcance somente daqueles que têm como arcar com seus custos, perdendo seu componente social, o qual aponta para este como disponível a todos.

Assim a “nova” dinâmica de fluxos migratórios no Brasil, carregada de seu componente histórico estrutural, a desigualdade, multiplica atualmente as disparidades no tocante às questões de acesso à cidade, colocando ao alcance de uma pequena minoria a possibilidade de acessar e lucrar com o investimento que se faz nesses territórios. Enquanto isso, para a ampla maioria assalariada resta gastar o pouco que recebe (Abramo, 2007). Por conseguinte, se estabelece a redefinição do conceito de cidade, ao tornar inoperante sua característica de *polis*, rejeitando em sua essência este espaço

enquanto ambiente de participação política e imprimindo sobre esta uma identidade híbrida de objeto e empresa, consumo e competitividade.

Nesta relação encontram-se as raízes que fundamentam os principais problemas das cidades, que se reconfiguram por conta da “nova” dinâmica dos fluxos migratórios. A segregação, fruto da concentração fundiária, financeira e política, que redimensiona as cidades de porte médio, agrava a separação por faixas de renda. O poder público, por sua vez, tornado em agente financiador do grande capital, fomenta e aprofunda as desigualdades relativas.

Assim, a segregação territorial se aprofundou a partir da reconfiguração dos fluxos migratórios que impactaram e foram impactados pelo desenvolvimento de políticas públicas que não se voltaram para os interesses da população em geral.

Referências

- Abramo, P. (2007). *A Cidade caleidoscópica: coordenação espacial e convenção urbana, uma perspectiva heterodoxa para a economia urbana*. Bertand Brasil.
- Acselrad, H., Mello, C. C. A., & Bezerra, G. N. (2007). *O que é justiça ambiental*. Editora Garamond.
- Al-Alam, C. C. (2007). *A negra força da princesa: polícia, pena de morte e correção em Pelotas*. (Dissertação de mestrado, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, São Leopoldo, Rio Grande

- do Sul). <http://biblioteca.asav.org.br/vinculos/tede/negra%20forca.pdf>
- Al-Alam, C. C. (2017). Passo dos Negros. Em B. A. Loner, L. A Gill, & M. O. Magalhães (Orgs.), *Dicionário de História de Pelotas* (pp. 211, 241-242x). Editora da UFPEL.
- Alves, J. (2016). *Apresentação 02*. Pelotas, 27 de junho de, 2016. 48 slides. Apresentação em Power Point.
- Alves, J. (2017). *Regularização Fundiária: a cidade que temos e queremos*. Pelotas, 7 de julho de, 2017. 337 slides. Apresentação em Power Point.
- Alves, J. (2014). *Regularização Fundiária*. Pelotas, 16 de outubro de, 2014. 320 slides. Apresentação em Power Point.
- Baumgartem, C. (2018). *Publicação eletrônica* [mensagem pessoal]. Mensagem recebida por <contatorafaelkruger@gmail.com> em 19 junho 2018.
- Boulos, G. (2015). *Por que ocupamos?* São Paulo: Autonomia Literária.
- Brasil, Presidência da República. (2005). *Lei nº 11.096, De 13 De Janeiro De 2005. Institui o Programa Universidade para Todos - PROUNI, e dá outras providências*.
- Brasil, Presidência da República. (2007a). *Decreto Nº 6.096, De 24 De Abril De 2007. Institui o Programa de Apoio a Planos de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais - REUNI*.
- Brasil, Presidência da República. (2007b). *Lei Nº 11.578, De 26 De Novembro De 2007a. Dispõe sobre a transferência obrigatória de recursos financeiros para a execução pelos Estados, Distrito Federal e Municípios de ações do Programa de Aceleração do Crescimento – PAC, e sobre a forma de operacionalização do Programa de Subsídio à Habitação de Interesse Social – PSH nos exercícios de 2007 e 2008*.
- Brasil, Presidência da República. (2009). *Lei Nº 11.977, De 7 De Julho De 2009. Dispõe sobre o Programa Minha Casa, Minha Vida – PMCMV e a regularização fundiária de assentamentos localizados em áreas urbanas; altera o Decreto-Lei no 3.365, de 21 de junho de 1941, as Leis nos 4.380, de 21 de agosto de 1964, 6.015, de 31 de dezembro de 1973, 8.036, de 11 de maio de 1990, e 10.257, de 10 de julho de 2001, e a Medida Provisória no 2.197-43, de 24 de agosto de 2001; e dá outras providências*.
- Brasil, Ministério da Economia. (2018). *PAC 6º balanço 2015 – 2018. Infraestrutura*. <http://www.pac.gov.br/pub/up/relatorio/11fbe9b2f7cbecb3ec5c1f9f67b5f3be.pdf>
- Chiarelli, L. M. A. (2014). *Habitação Social em Pelotas (1987-2010): influência das políticas públicas na promoção de conjuntos habitacionais*. (Tese de doutorado, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre).
- Cogoy, C. (setembro 4, 2017a). Famílias lutam contra a remoção. *Diário da Manhã*, 39(62).
- Cogoy, C. (setembro 5, 2017b). Regularização fundiária: Pelotas possui mais

*territórios
43-Especial*

- de 200 áreas irregulares. *Diário da Manhã*, 39(63).
- Diário Popular. (2018). Ornel e Waldomiro são alvos da Polícia Federal. *Jornal Diário Popular*, ano 128, Capa.
- Fundação João Pinheiro – FJP. (2013). *Déficit Habitacional Municipal no Brasil 2010*. : Belo Horizonte: Centro de Estatísticas e Informação.
- Gonçalves, M. F. (1995). *O novo Brasil Urbano*. Mercado Aberto.
- Gutierrez, E. J. B. (2001). *Negros, Charqueadas e Olarias: um estudo sobre o espaço pelotense*. Pelotas: Ed. UFPel.
- Harvey, D. (2005). *O Novo Imperialismo*. Edições Loyola.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE. (2014). *Nota técnica. Estimativas da população dos municípios brasileiros com data de referência em 1º de julho de 2014*. <http://ibge.gov.br/populacao>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE. (2017). *Pelotas, Censo 2017*. <http://cidades.ibge.gov.br/xtras/perfil.php?codmun=431440>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE. (2010). *Censo 2010*. <http://censo2010.ibge.gov.br>
- Kowarick, L. (1993). *A Espoliação Urbana. Paz e Terra*.
- Kruger, N. R. M. (2018). *O Plano Perfeito: da retórica do direito à moradia a planificação do Programa Minha Casa Minha Vida em Pelotas à negação do habitar*. (Dissertação de mestrado,
- Universidade Católica de Pelotas, Pelotas, Rio Grande do Sul).
- Lefebvre, H. (2001). *O Direito à Cidade*. Centauro.
- Maciel, L. M. (2014). A problemática dos cortiços pelotenses entre os séculos XIX e XX. *Cadernos do Lepaarq, Universidade Federal de Pelotas*, XI(22), 41-51.
- Maricato, E. (2013). As ideias fora do lugar e o lugar fora das ideias. Em C. A. Vainer (Ed.), *Cidade do Pensamento Único: desmanchando consensos* (pp. 121-192). Vozes.
- Maricato, E. (2015). *Para entender a crise urbana*. Expressão Popular.
- Maricato, E. (2009). Por um novo enfoque teórico na pesquisa sobre habitação. *Cadernos Metrópole (PUCSP)*, 21, 33-52. <https://revistas.pucsp.br/index.php/metropole/article/viewFile/5954/4308>
- Moura, R. M. G. R. de (2006). *Habitação Popular em Pelotas (1880-1950): entre políticas públicas e investimentos privados*. (Tese de doutorado, Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre).
- Nabuco, A., Primi, L., & Nabuco, W. (2014). Luta por um Teto. *Revista Caros Amigos*, Entrevista Guilherme Boulos.
- Pelotas, Prefeitura Municipal. (2008). *Lei Municipal n.º 5.502, de 11 de setembro de 2008. Institui o Plano Diretor Municipal e estabelece as diretrizes e proposições de ordenamento e desenvolvimento*

- territorial no município de Pelotas, e dá outras providências.* http://www.pelotas.com.br/politica_urbana_ambiental/planejamento_urbano/III_plano_diretor/lei_iii_plano_diretor/arquivos/lei_5502.pdf
- Pelotas, Prefeitura Municipal. (2012). *Lei Municipal nº 5.963, de 28 de dezembro de 2012. Altera o Perímetro Urbano do Município de Pelotas, e dá outras providências.* http://www.pelotas.rs.gov.br/interesse_legislacao/leis/2012/LEI5963.pdf
- Pinto, J. V. (2016). *Contribuições para estudo do “Programa Minha Casa, Minha Vida” para uma cidade de porte médio, Pelotas-RS: caracterização das empresas construtoras e incorporadoras privadas e inserção urbana.* (Dissertação de mestrado, Universidade Federal de Pelotas, Pelotas).
- Plano Local de Habitação de Interesse Social de Pelotas – PLHIS. (2013). *Pelotas: Prefeitura municipal de Pelotas.* <http://plhispelotas.blogspot.com>
- Plano Local de Habitação de Interesse Social de Pelotas – PLHIS. (2013a). *Plano local de habitação de interesse social de Pelotas – Etapa 3: estratégias de ação.* 3C Arquitetura e Urbanismo.
- Rheingantz, C. G. (2004). O charqueador. *Diário Popular*, Pelotas, ano 114(274).
- Rio Grande Do Sul. (2016). *Acordo judicial firmado sobre a Ação Civil Pública nº 022/1.14.0007280-6, em 21 nov. 2016.* <http://www1.tjrs.jus.br/busca/?tb=proc>
- Rodrigues, T. A., & Salvador, E. (2011). As implicações do Programa de Aceleração do Crescimento (PAC) nas Políticas Sociais. *Ver. Ser Social*, 13(28), 129-156.
- Rolnik, R. (2015). *Guerra dos lugares: a colonização da terra e da moradia na era das finanças.* Boitempo.
- Singer, P. (1977). *Desenvolvimento econômico e evolução urbana.* Editora Nacional.
- Vainer, C. (2013). *A cidade do pensamento único: desmanchando consensos.* Vozes.

