



MEDISAN

ISSN: 1029-3019

Centro Provincial de Ciencias Médicas

Moyano Alfonso, Ivan; Fernández Hernández, Julio Antonio
Administración de fluidos a pacientes graves y su relación con la mortalidad
MEDISAN, vol. 26, núm. 3, e3708, 2022, Mayo-Junio
Centro Provincial de Ciencias Médicas

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=368471893003>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org



Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

Administración de fluidos a pacientes graves y su relación con la mortalidad

Fluids administration to seriously ill patients and its relationship with mortality

Ivan Moyano Alfonso^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-6266-8108>

Julio Antonio Fernández Hernández¹ <https://orcid.org/0000-0001-6122-8584>

¹Hospital General Docente Dr. Antonio Luaces Iraola. Ciego de Ávila, Cuba.

*Autor para la correspondencia. Correo electrónico: ima@infomed.sld.cu

RESUMEN

Introducción: La administración de fluidos constituye uno de los pilares de tratamiento en pacientes que ingresan en Unidades de Cuidados Intensivos, en quienes la reanimación inadecuada y la sobrecarga de volumen empeoran el pronóstico.

Objetivo: Caracterizar el estado de la administración de fluidos a pacientes ingresados en la Unidad de Cuidados Intensivos del Hospital General Docente Dr. Antonio Luaces Iraola de Ciego de Ávila y su relación con la mortalidad.

Métodos: Se realizó un estudio descriptivo analítico y prospectivo de 147 pacientes ingresados en la Unidad de Cuidados Intensivos del Hospital General Docente Dr. Antonio Luaces Iraola de Ciego de Ávila durante el primer semestre de 2020, para lo cual se evaluaron 598 pruebas de fluidos, algunas variables hemodinámicas y el balance de líquidos en las primeras 72 horas del ingreso.

Resultados: El promedio de edad fue de 48,3 años, predominaron las mujeres (55,8 %), la puntuación de APACHE II al ingreso resultó ser de 14,2 puntos y fallecieron 22,4

% de los afectados. Para administrar fluidos prevaleció el criterio clínico (57,2%); mientras que la presión venosa central, la frecuencia cardíaca, la presión arterial media y la diuresis fueron similares en vivos y fallecidos. El balance acumulado de fluidos fue significativamente superior en el grupo de pacientes fallecidos (1984,70 mL vs 260mL).

Conclusiones: Los cambios en los parámetros vitales después de administrar fluidos no fueron útiles para evaluar la respuesta al volumen. El balance acumulado de fluidos se relacionó de forma significativa con la mortalidad.

Palabras clave: fluidoterapia; gravedad del paciente; equilibrio hidroelectrolítico; mortalidad.

ABSTRACT

Introduction: Fluids administration constitutes one of the treatment pillars in patients admitted to Intensive Care Unit in which the inadequate reanimation and overload of volume worsen the prognosis.

Objective: To characterize the state of fluid administration to patients admitted to the Intensive Cares Units of Dr. Antonio Luaces Iraola Teaching General Hospital in Ciego de Ávila and its relationship with mortality.

Methods: An analytic and prospective descriptive study of 147 patients admitted to the Intensive Cares Units of Dr. Antonio Luaces Iraola Teaching General Hospital was carried out in Ciego de Ávila during the first semester of 2020, for which 598 tests of fluids, some hemodynamic variables and the balance of liquids were evaluated in the first 72 hours of admission.

Results: The average age was 48.3 years, there was a prevalence of women (55.8 %), the punctuation of APACHE II at admission was 14.2 points and 22.4 % of those affected died. To administer fluids the clinical approach prevailed (57.2 %); while the central venous pressure, heart frequency, the mean arterial pressure and diuresis were similar in alive and dead patients. The accumulated balance of fluids was significantly higher in the group of dead patients (1984.70 mL vs 260 mL).

Conclusions: The changes in the vital parameters after administering fluids were not useful to evaluate the response to the volume. The accumulated balance of fluids was related to mortality in a significant way.

Key words: fluid therapy; serious state of the patient; water electrolyte balance; mortality.

Recibido: 23/05/2021

Aprobado: 25/05/2022

Introducción

La administración de fluidos, unido al uso de la ventilación mecánica y la antibioticoterapia, constituye uno de los pilares de tratamiento en pacientes que ingresan en la Unidad de Cuidados Intensivos (UCI).

Según se plantea, una inadecuada reposición de volumen produce un uso no justificado de vasopresores que provocan vasoconstricción y agravan la isquemia de órganos; mientras que la sobrecarga de volumen empeora el pronóstico de los pacientes, pues aumenta el contenido de agua en los tejidos y afecta la difusión del O₂. Por tanto, es necesario considerar a los fluidos como un medicamento más y determinar cómo administrarlo en cada etapa por la que transita el paciente grave.⁽¹⁾

El criterio clínico es inexacto para administrar fluidos a dichos pacientes, ya que la sed ocasionada por la respiración bucal y la ausencia de alimentación enteral generan confusión a la hora de interpretar este aspecto; asimismo, el encamamiento, el déficit de proteínas y la mala distribución de los líquidos como expresión del daño endotelial producen edema en los tejidos, que muchas veces conduce a la indicación injustificada de diuréticos.

De acuerdo con los razonamientos anteriores, resulta ineficaz regirse por un criterio clínico para el aporte de fluidos. El volumen urinario y la frecuencia cardíaca son

parámetros útiles, pero tardíos en el tiempo, por lo que las guías actuales no los recomiendan.^(2,3) Por su parte, el lactato es uno de los parámetros más utilizado y efectivo, pero la no disponibilidad en el centro hizo que se utilizara con escasa frecuencia en el presente estudio.

La ausencia de medios efectivos de monitorización en las UCI, la no uniformidad de criterios en la práctica clínica, así como la ausencia de guías de actuación sobre la administración de fluidos en el paciente grave, fueron las razones para realizar esta investigación con el objetivo de evaluar el proceso de administración de dichos fluidos y su relación con algunas variables de interés.

Métodos

Se realizó un estudio descriptivo analítico y prospectivo de 147 pacientes ingresados en la Unidad de Cuidados Intensivos del Hospital General Docente Dr. Antonio Luaces Iraola de Ciego de Ávila durante el primer semestre de 2020, para caracterizar el estado de la administración de fluidos y su relación con la mortalidad. Se evaluaron 598 pruebas de fluidos, algunas variables hemodinámicas y el balance de líquidos en las primeras 72 horas del ingreso. Se excluyeron aquellos con estadía menor a la anterior.

Toda la información la recogieron los propios investigadores mediante la revisión documental de las historias clínicas. Para el procesamiento de los datos se utilizó la prueba T de Levene para la comparación de medias, con una significación estadística de 95 % y la regresión logística para determinar los factores relacionados con la mortalidad. Se guardó la confidencialidad de los datos y solo se divulgarán con fines científicos.

Resultados

En la serie, el promedio de edad fue de 48,3 años, con límites entre 14 y 91. Predominó el sexo femenino (55,8 %) y la puntuación de APACHE II al ingreso resultó ser de 14,2; asimismo, 49,7 % de los pacientes ingresaron por afecciones médicas, 30,6 % por enfermedades quirúrgicas y 3 por trauma. En tanto, 45,6 % de los afectados necesitaron ventilación mecánica invasiva, el promedio de estadía hospitalaria fue de 8,4 días y falleció 22,4 % de la muestra.

Las causas principales de ingreso fueron el estado posoperatorio complicado y la neumonía grave; igualmente, de las 26 gestantes, 10 presentaron enfermedad hipertensiva asociada con el embarazo.

Para determinar la administración de fluidos en la UCI, se evaluaron las 598 pruebas de volumen indicadas a los 147 pacientes del estudio, lo cual reveló que se administraron 500 mL en 466 ocasiones, 250 mL 87 veces, así como 1 000 y 2 000 mL en 18, respectivamente, algo excesivo para el concepto de una prueba de fluidos.

Como se aprecia en la tabla 1, los criterios más utilizados para realizar estas pruebas fueron los clínicos (57,2 %), seguidos por las cifras bajas de presión venosa central (PVC) en 16,9 %; sin embargo, la elevación del lactato, uno de los indicadores más útiles para evaluar la perfusión tisular, solo se aplicó en 3 pacientes.

Tabla 1. Pacientes según criterios utilizados para realizar pruebas de volumen

Criterios para la prueba de volumen	No.	%
Clínica	342	57,2
Presión venosa central baja	101	16,9
Hipotensión arterial	33	5,5
Disminución de la diuresis	60	10,0
BHM negativo	59	9,9
Lactato elevado	3	0,5
Total	598	100,0

En la serie (tabla 2), no hubo diferencias significativas en la PVC y en la frecuencia cardíaca (FC) entre vivos y fallecidos, pero la presión arterial media inicial (PAM) fue inferior en los que fallecieron ($p=0,007$). Teniendo en cuenta los valores anteriores y

las metas hemodinámicas que deben lograrse en el paciente en estado crítico, la mayoría de ellos no tenían una indicación clara para recibir una prueba de volumen.

Tabla 2. Pacientes según parámetros hemodinámicos iniciales

Parámetros hemodinámicos iniciales	Estado al egreso	Media	Sig.
Presión venosa central inicial (cm H ₂ O)	Vivo	10,01	
	Fallecido	9,2	sig=0,20
Presión arterial media inicial (mmHg)	Vivo	92,5	
	Fallecido	88,01	sig=0,007
Frecuencia cardíaca inicial (Lat/min)	Vivo	104,1	
	Fallecido	104,6	sig=0,78

Por otra parte, la PAM y la diuresis fueron ligeramente menores en los fallecidos, sin grandes diferencias; en tanto, la PVC y la FC presentaron valores similares. Cabe señalar que después de la administración de volumen no se apreciaron cambios de interés en los parámetros en vivos y fallecidos (tabla 3).

Tabla 3. Variables hemodinámicas en relación con pruebas de fluidos

Variable de monitoreo	Antes	Después
Egresados vivos		
Presión venosa central	10,01	10,5
Presión arterial media	92,5	93,5
Frecuencia cardíaca	104,1	103,1
Diuresis	245,6	261
Egresados fallecidos		
Presión venosa central	9,2	10,1
Presión arterial media	88	91,3
Frecuencia cardíaca	104,6	103,7
Diuresis	123	136

El promedio de edad de los fallecidos fue superior a los que egresaron vivos (62,42 vs 44,24 años) y la puntuación de APACHE II casi duplicó el valor en los pacientes que fallecieron (22,8 puntos). A pesar de que el promedio de las pruebas de fluidos fue similar en ambos grupos (4,3 y 3,20, respectivamente), el balance acumulado de fluidos resultó superior en los fallecidos (1 984,70 y 260 mL). En ese sentido, en una regresión logística realizada con las variables mencionadas, se demostró que la mayor puntuación de APACHE II y el balance positivo de fluidos se relacionaron con la mortalidad, lo que se mantuvo aún al eliminar el efecto de la edad (tabla 4).

Tabla 4. Pacientes según variables asociadas con la mortalidad

Variables asociadas con la mortalidad	Estado al egreso	No.	Media	Sig.
Edad	Vivo	114	44,24	sig.=0,000
	Fallecido	33	62,42	
APACHE II	Vivo	114	11,77	sig.=0,000
	Fallecido	33	22,85	
Balance acumulado	Vivo	114	246,26	sig.=0,001
	Fallecido	33	1984,70	
Pruebas de fluidos	Vivo	114	4,32	sig.=0,22
	Fallecido	33	3,20	

Discusión

La mayoría de los intensivistas en el mundo siguen usando la PVC como guía para la reposición de fluidos, a pesar de que en pacientes en estado crítico resulta un mal predictor de la precarga del ventrículo izquierdo.⁽²⁾ Al respecto, varios estudios han demostrado la pobre relación entre la PVC y el estado de la volemia, además de inhabilidad de su variación para predecir respuesta a fluidos.^(4,5,6)

Martos y Guzmán,⁽⁶⁾ en su investigación efectuada en 2 unidades de cuidados intensivos de Ciudad de La Habana, no encontraron diferencias notables en la PVC y la PAM después del uso de fluidos; hallazgo que coincide con los de esta casuística.

Resulta oportuno destacar que la presión circulatoria media de llenado (PCM) es aquella que distiende los vasos en situación de flujo cero del corazón y es la determinante fundamental del retorno venoso. Su valor normal en el humano es de 8-10 mm de Hg y depende, en gran medida, del volumen compresible del sistema venoso. En condiciones de venodilatación aumenta el volumen no compresible y disminuye la PCM.

De acuerdo con lo analizado, la terapia agresiva con fluidos aumenta la PVC mayor a presión circulatoria media de llenado, lo que disminuye el retorno venoso a pesar de tener valores normales o elevados de PVC. Este elemento pudiera explicar la ineficacia de la PVC en determinar la respuesta a volumen.

Tomando en consideración estos resultados, los criterios que se utilizan en la UCI no son adecuados para evaluar la administración de fluidos y deben establecerse protocolos de actuación que resuelvan este problema.

La edad es uno de los factores pronóstico más estudiados y que ejerce un efecto desfavorable en el paciente crítico. Los resultados aquí analizados se corresponden con lo descrito en la mayoría de las investigaciones realizadas.^(7,8,9,10) Así, algunos de los factores que ocasionan mayor mortalidad en los ancianos son la asociación de comorbilidades, la disminución de los mecanismos de defensa y las disfunciones de órganos condicionadas por el envejecimiento.

En los últimos años se ha prestado atención a la relación entre el exceso de fluidos y la mortalidad, y se considera el balance positivo como un marcador de gravedad. Se ha demostrado esta asociación en pacientes con sepsis grave, dificultad respiratoria, intervención quirúrgica complicada e insuficiencia renal aguda.^(11,12,13,14,15)

La presente investigación brinda nuevas evidencias que relacionan la mortalidad asociada con la sobrecarga de volumen en el paciente crítico, la necesidad de determinar las variables que predicen la respuesta a fluidos en función de evitar su uso inadecuado y, sobre todo, la ineficacia de los medios de monitoreo disponibles en la mayoría de las unidades. En la bibliografía médica nacional consultada no existen estudios que aborden este tema. La principal limitación es que se trata de una investigación realizada en un solo centro.

A manera de colofón, el promedio de edad de los pacientes estudiados fue alrededor de la quinta década de vida, con predominio del sexo femenino y los ingresos por condiciones médicas. Para las pruebas de fluidos, en casi su totalidad se utilizaron cristaloides, la mayoría con volumen de 500 mL, y prevaleció el criterio clínico para la administración. No se apreciaron diferencias significativas entre los principales parámetros hemodinámicos en pacientes vivos y fallecidos y los cambios después de administrar fluidos no fueron útiles para evaluar la respuesta a volumen. La edad, la puntuación de APACHE II y el balance acumulado de fluidos se relacionaron de forma significativa con la mortalidad.

Referencias bibliográficas

1. Malbrain MN, Langer T, Annane D, Gattinoni L, Elbers P, Hahn R, et al. Intravenous fluid therapy in the perioperative and critical care setting: Executive summary of the International Fluid Academy (IFA). *Ann Intensive Care*. 2020 [citado 24/05/2020];10:64[aprox. 19 p.]. Disponible en: <https://annalsofintensivecare.springeropen.com/articles/10.1186/s13613-020-00679-3>
2. Martin ND, Codner P, Greene W, Brasel K, Michetti C. Contemporary hemodynamic monitoring, fluid responsiveness, volume optimization, and endpoints of resuscitation: an AAST critical care committee clinical consensus. *Trauma Surg Acute Care Open* [citado 11/03/2020];5(1). Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7066619/>
3. Nieto OR, Sánchez JS, Solórzano A, Márquez E, García OF, Zamarrón EI, et al. Fluidoterapia intravenosa guiada por metas. *Med Int Méx*. 2019 [citado 30/09/2020];35(2):235-50. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/medintmex/mim-2019/mim192g.pdf>
4. Li DK, Du W. Central venous pressure value can assisting adjust in norepinephrine dosage after the initial resuscitation of septic shock. *Chin Med J*. 2019 [citado 20/05/2020];132:1159-65. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6511425/>
5. Bennett VA, Vidouris A, Cecconi M. Effects of Fluids on the macro-and microcirculations. *Crit Car*. 2018 [citado 20/05/2020];22:74 Disponible en: <https://ccforum.biomedcentral.com/track/pdf/10.1186/s13054-018-1993-1.pdf>
6. Martos Benítez FD, Guzmán Breff BI. Expansión del volumen y variación en los parámetros hemodinámicos. *Emerg*. 2018 [citado 30/03/2020];30(3):177-81. Disponible en: <https://medes.com/publication/134714>

7. Zhang Z, Chen L. The association between fluid balance and mortality in patients with ARDS was modified by serum potassium levels: a retrospective study. Peer J. 2015 [citado 10/02/2020]; 3. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4327251/pdf/peerj-03-752.pdf>
8. Chen H, Wu B, Gong D, Liu Z. Fluid overload at start of continuous renal replacement therapy is associated with poorer clinical condition and outcome: a prospective observational study on the combined use of bioimpedance vector analysis and serum N-terminal pro-B-type natriuretic peptide measurement. Crit Care. 2015 [citado 01/12/2020];19(1):135. Disponible en: <https://ccforum.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13054-015-0871-3>
9. Vergouw L, Egal M, Bergmans B, Dippel D, Lingsma H, Vergouwen M, et al. Early Fluid Input After Aneurysmal Subarachnoid Hemorrhage: Combined Report of Association With Delayed cerebral Ischemia and Feasibility of Cardiac Output-Guided Fluid Restriction. J Int Care Med. 2020 [citado 22/09/2020];35(2):161-9. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28934895/>
10. Gad MM, Simons Linares CR. Is aggressive intravenous fluid resuscitation beneficial in acute pancreatitis? A meta-analysis of randomized control trials and cohort studies. World J Gastroenterol. 2020 [citado 14/02/2020]; 26(10): 1098-1106. Disponible en: <https://www.wjgnet.com/1007-9327/full/v26/i10/1098.htm>
11. Mansoori JN, Linde Zwirble W, Hou PC, Havranek EP, Douglas IS. Variability in usual care fluid resuscitation and risk-adjusted outcomes for mechanically ventilated patients in shock. Crit Care. 2020 [citado 28/01/2020];24(1):25. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31992351/>
12. Da Silva SC, Consolim Colombo FM, Gomes Rodrigues R, Gaiotto FA, Abrahão Hajjar L, Affonso Moysés RM, et al. Fluid overload after coronary artery bypass graft in patients on maintenance hemodialysis is associated with prolonged time on mechanical ventilation. BMC Anesthesiol. 2020 [citado 30/01/2020];20(1):60. Disponible en:

<https://bmcanesthesiol.biomedcentral.com/track/pdf/10.1186/s12871-020-00971-6.pdf>

13. Shahn Z, Shapiro N, Tyler PD, Talmor D, Lehman LW. Fluid-limiting treatment strategies among sepsis patients in the ICU: a retrospective causal analysis. Crit Care. 2020 [citado 22/02/2020];24(1):62. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s13054-020-2767-0>.

14. Åkerberg D, Ansari D, Bergenfeldt M, Andersson R, Tingstedt B. Early postoperative fluid retention is a strong predictor for complications after pancreatoduodenectomy. HPB. 2019 [citado 01/06/2020];21(12):1784-9. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1365182X19305428>

15. Casas Aparicio GA, León Rodríguez I, Hernández Zenteno RJ, Castillejos López M, Alvarado de la Barrera C, Ormsby CE, et al. Aggressive fluid accumulation is associated with acute kidney injury and mortality in a cohort of patients with severe pneumonia caused by influenza A H1N1 virus. PLOS ONE. 2018 [citado 15/02/2018]. 2018; 13(2). Disponible en: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0192592>

Conflicto de intereses

Los autores no declaran conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Ivan Moyano Alfonso: conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, supervisión, validación, redacción-revisión y edición, aprobación del manuscrito final. Participación: 60 %

Julio Antonio Fernández Hernández: curación de datos, investigación, validación, recursos, visualización, redacción del borrador original, aprobación del manuscrito final. Participación: 40 %

