



Revista Portuguesa de Educação

ISSN: 0871-9187

ISSN: 2183-0452

rpe@ie.uminho.pt

Universidade do Minho

Portugal

Guzmán Utreras, Eduardo; Acuña Moscoso, Yanaina;  
Cáceres Soumastre, Catalina; Domínguez Pérez, Miguel  
Ciudadanía, educación cívica y participación ciudadana como significados  
emergentes en estudiantes secundarios participantes de movimientos estudiantiles  
Revista Portuguesa de Educação, vol. 36, no. 1, e23016, 2023, January-June  
Universidade do Minho  
Braga, Portugal

DOI: <https://doi.org/10.21814/rpe.24343>

Available in: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37474597016>

- ▶ How to cite
- ▶ Complete issue
- ▶ More information about this article
- ▶ Journal's webpage in redalyc.org

redalyc.org

Scientific Information System Redalyc

Network of Scientific Journals from Latin America and the Caribbean, Spain and Portugal

Project academic non-profit, developed under the open access initiative

# Ciudadanía, educación cívica y participación ciudadana como significados emergentes en estudiantes secundarios participantes de movimientos estudiantiles

## RESUMEN

La formación cívica en Chile posee una historia que se ha visto expuesta a diversos cambios, donde los estudiantes han sido protagonistas permanentes de cambio y transformación social, quedando de manifiesto a través de su marcado protagonismo en el Estallido Social de 2019. Las nuevas generaciones traen consigo nuevos significados respecto a la ciudadanía, junto con los derechos y obligaciones que esto conlleva y que actualmente son valorados profundamente por la sociedad. Esta investigación abordó los significados que los/las estudiantes secundarios/as pertenecientes a un movimiento estudiantil tienen acerca de la ciudadanía, la formación cívica/ciudadana y la participación ciudadana en tiempos de crisis democrática en Chile. A través de un diseño cualitativo, se realizaron entrevistas en profundidad a 14 estudiantes secundarios pertenecientes a colectivos escolares movilizados políticamente. Utilizando las técnicas de codificación abierta y axial de la Teoría Fundamentada, se concluyó que la noción actual de ciudadanía, educación cívica y participación están entrelazadas en la experiencia de todos/todas las estudiantes. Se destacó una carencia en materia de formación ciudadana en virtud de una educación cívica marcada por el aprendizaje de aspectos constitucionales y reproductivos de un modelo que coarta sus posibilidades de participación política en un contexto de transformaciones democráticas nacionales.

**Palabras clave:** Organización juvenil; Educación Cívica; Participación del Ciudadano; Participación de los Estudiantes.

## 1. INTRODUCCIÓN

Han transcurrido algunos años desde que en diversas partes del mundo estallaron una serie de revueltas, protestas y manifestaciones, donde miles de personas cuestionaron la institucionalidad política y la vieja democracia. En Latinoamérica, el denominado Nuevo Constitucionalismo, desarrollado a partir de la década de 1990 como reivindicación del decolonialismo,

Eduardo Guzmán  
Utreras<sup>i</sup>,  
Universidad Santo  
Tomás, Chile.

Yanaina Acuña  
Moscoso<sup>ii</sup>,  
Universidad Santo  
Tomás, Chile.

Catalina Cáceres  
Soumastre<sup>iii</sup>,  
Universidad Santo  
Tomás, Chile.

Miguel Domínguez  
Pérez<sup>iv</sup>,  
Universidad Santo  
Tomás, Chile.

la participación, la pluralidad y la democracia participativa (Salmorán, 2016), cuestionó profundamente las bases fundamentales del neoliberalismo, el ordenamiento constitucional liberal y la democracia restringida en la que se encontraba gran parte del continente, su economía y sus políticas públicas (Spyer Dulci & Alvarado Sadivia, 2021)

Al contrario de lo esperable, y a la sombra del modelo neoliberal caracterizado como un oasis en Sudamérica, estalló tardíamente en Chile una de las más grandes y potentes movilizaciones sociales de la región. Bajo las consignas 'Chile despertó', 'no son treinta pesos, son treinta años' o 'hasta que la dignidad se haga costumbre', miles de personas salieron a las calles en octubre de 2019 en el denominado Estallido Social, con la intención de manifestar su disconformidad con un sistema de gobernanza nacional inspirado profundamente en un sistema de libre mercado, donde el Estado actúa como árbitro que establece las reglas, pero que permite operar e introducir agentes privados como forma de mantener la libertad (Barrientos et al., 2021). Esta concepción y las constantes dificultades sociales emergentes, producto de su acérrima implementación en el país en los últimos cuarenta años, provocaron en el transcurso de los años, la instalación en el debate público de la urgente necesidad de relevar dichos asuntos sociales impostergables en materia de salud, educación, derechos humanos y reconocimiento de la participación ciudadana.

La emergencia de este escenario, empero, no llamó profundamente la atención por su imprevisibilidad, sino por su magnitud como desenlace de un proceso de desacople de larga data entre la ciudadanía y la política (Muñoz, 2011), situación que mermó paulatinamente los vínculos interpersonales y la confianza colectiva, marginando y relevando a su vez la participación ciudadana al voto como acción cívica, propio de un sistema democrático de 'baja intensidad' (Grez, 2019).

En respuesta a las condiciones socioculturales y económicas producto de una democracia neoliberal extrema, se produjo el levantamiento de distintos movimientos sociales antagonistas/agonistas (Mouffe, 1999, 2014) o inclusive contrademocráticos (Rosanvallon, 2006) a propósito de su constante vigilancia, denuncia y, en definitiva, su desconfianza hacia la política y su institucionalidad. En concreto, para Luengo-Kanakri (2019), estos movimientos visibilizaron un proceso de construcción del malestar ciudadano particularmente acrecentado en los últimos 11 años, posicionándose como agentes de disenso social con una amplia y generalizada crítica hacia la denominada 'democracia consensual' (Aguirre & García, 2015), excluyente de diversos sectores sociales comprometidos con la reivindicación hacia distintos sectores marginados (Madariaga, 2019).

Al frente de estas expresiones se encuentra la juventud, a quienes paradójicamente se les ha caracterizado como un grupo desinteresado en la participación política (Cox, 2006). Desde 1988 que la tasa de participación juvenil en actividades políticas -electorales, representativas y/o vinculantes- ha sido menor a otros grupos sociales, descendiendo de un 35,9% hasta un 9,5% (Instituto Nacional de la Juventud, 2019), señalándose que los/las jóvenes se muestran cada vez menos interesados/as y poseen menores niveles de confianza en la institucionalidad, poniendo a Chile lejos de la tendencia mundial de confianza superior al 70% (Agencia de la Calidad de la Educación,

2018). ¿De dónde proviene ese desinterés, considerando su eminente protagonismo en las últimas expresiones de reivindicación política nacional?

La noción de los/las jóvenes como sujetos abiertamente apáticos en la cuestión política no resulta consistente, sino más bien errónea (Reguillo, 2004; Cox, 2006), develándose esta profunda contradicción a través de formas de expresión cultural que conectan la denuncia con la emoción, la conciencia y la accesibilidad de las ideas para la ciudadanía (Cárdenas, 2016), y la puesta en jaque a todo el sistema político vigente (Toro y Mardones, 2016).

En este punto conviene preguntarse: ¿Qué razones promueven esta participación alternativa estudiantil, si al mismo tiempo, y supuestamente, han mostrado un profundo descontento con la política? Alvarado et al. (2012) han destacado que una parte de esta respuesta radica en la escuela como principal precursora de la participación y socialización política, produciéndose aquí el proceso donde los sujetos internalizan lo necesario para involucrarse políticamente en la comunidad y en la sociedad. La escuela moderna posee una posición privilegiada en esta materia, debido a su función pública de promover la igualdad socio-comunitaria de la ciudadanía en términos de su participación e involucramiento en sus decisiones, así como en el desarrollo de una identidad nacional (Peña, 2015). Para Scherz y Mardones (2016), la escuela favorece un mayor involucramiento político y “una forma de ciudadanía que dependerá en gran medida” de lo vivido y aprendido en ellas (p. 29).

En Chile, la formación cívica ha transitado por distintas épocas y formas (Ministerio de Educación, 2004). Un factor común y transversal a todas estas etapas es la concepción de las responsabilidades y derechos ciudadanos, los que serían más bien formas de convivencia civil que contenidos cívicos (Orellana-Fonseca y Muñoz-Labraña, 2019). Por esta formación han pasado tres reconocidas generaciones de ciudadanos/as: 1) educados/as en un sistema previo al régimen militar chileno, con experiencias sobre democracia y, por tanto, con ciertas expectativas respecto a su práctica; 2) educados/as en tiempos de dictadura, con significados distintos al grupo anterior en relación a qué implica la democracia y la participación ciudadana. Ambos grupos, en mayor o menor medida, constituyeron los movimientos reivindicatorios contra dictadura de la década de 1980; y 3) educados/as en el Chile postdictadura quienes, sin un punto de comparación, han debido enfrentar la herencia de un sistema que les parece injusto, desigual y poco representativo, no siendo partícipes ni en su génesis ni en su permanencia (Mardones-Arévalo, 2018).

Como forma de hacer frente a esta situación, en 2015, la denominada Comisión Engel contra la corrupción, el tráfico de influencias y transparencia de las instituciones públicas advirtió el déficit que poseía el sistema educacional en materia de formar una ciudadanía más autónoma, participativa, crítica y con sentido de la cohesión social. A consecuencia de sus recomendaciones, escuelas privadas y públicas debieron implementar un plan de formación ciudadana obligatorio que, no obstante, ha presentado algunas tensiones a destacar: 1) se ha dejado en un segundo plano el desarrollo de las dimensiones sociales de la ciudadanía por detrás de la institucionalidad; 2) no se ha incentivado el sentido crítico y transformador prometido, recudiéndose la participación a ‘hablar de participación’; y 3) estas reformas no han considerado necesariamente la voz docente ni de los jóvenes (Engel, 2015).

En consideración a lo anterior, se construye la siguiente pregunta de investigación que orienta este artículo: ¿cuáles son los significados de estudiantes secundarios movilizados sobre ciudadanía, educación cívica y participación ciudadana? El objetivo fue analizar dichos significados, situándose en una época donde Chile enfrenta profundos cambios a su modelo político producto de la emergencia de una nueva constitución democrática promovida, en gran parte, por estos/as estudiantes.

## 2. CIUDADANÍA, CIVISMO Y PARTICIPACIÓN (JUVENIL)

No cabe duda alguna que el concepto Ciudadanía es polisémico y difícil de definir. Con todo, en occidente es posible identificar dos claros caminos hacia su comprensión: 1) como una actividad, donde los pueblos y las personas son importantes solo si participan de la vida política; 2) como una condición, donde el sujeto adquiere derechos, como la libertad a la privacidad frente a un país. Entonces, es posible concebirla como “un estatus - posición o condición - en el que se solicita, define y posibilita el acceso a los recursos básicos para el ejercicio de derechos y deberes. Si se accede a esos recursos la ciudadanía se materializa” (Giraldo-Zuluaga, 2015, p. 79). La ciudadanía es una plena dotación de deberes y derechos que caracterizan a las personas de sociedades democráticas contemporáneas, y la cual se reconoce, se pertenece, pero a la cual también se ‘adhiera’, como razón básica de la civilidad (Cortina, 1998). Sin embargo, y en esta misma línea, el denominado Civismo emerge como un complemento muchas veces confuso cuando de ciudadanía se trata, puesto que refiere al correcto comportamiento de los/las ciudadanos/as, en sintonía con las leyes, dando cuenta así de un interés nacional por el estado, la patria, y su voluntad de participación (Lizcano, 2012).

La Ciudadanía sitúa su origen en la antigua Grecia, donde se consideró como condición de igualdad donde se gozaba de derechos fundamentales, al mismo tiempo que obligaba a la participación activa en asuntos comunitarios y de apoyo a los procesos de bienestar hacia sus miembros (Arendt, 2003). Posteriormente, en el contexto Romano, la ciudadanía adicionó el derecho privado de las personas, sin la necesidad de involucrarse en asuntos públicos, pese a las obligaciones que debían mantener como parte de su estatus ciudadano hacia el estado. Ambas posiciones constituyen la antesala de lo que hoy se consideran dos vertientes de las vertientes modernas y tradicionales: el Republicanismo y lo Liberal (García, 2016).

El pensamiento de tradición Republicano, inspirado en las ideas de Maquiavelo y Rousseau, entre otros, fue asumiendo una definición de ciudadanía entendida como la participación activa, virtuosa y voluntaria en beneficio de la comunidad, fundamentándose en tres principios fundamentales: 1) la libertad con sentido ‘cívico’ -cuando se cumplen las obligaciones con las otras personas y con la nación, 2) la igualdad entre ciudadanos; y 3) la fraternidad, entendida como la armonía y avenencia ciudadana (Heater, 2007). Desde la otra vereda, la tradición Liberal, fuertemente influenciada por Locke, promulgó una idea de ciudadanía basada en la vida privada, la propiedad, la libertad y el respeto a las leyes, cumpliendo el estado con una función de protección igualitaria para todos los ciudadanos (García, 2016).

No sería sino hacia fines del siglo XVIII, junto a la emergencia de los Estados Unidos de América y la Revolución Francesa, que la noción de ciudadanía y el civismo tendrían los definitivos tintes actuales basados en la representatividad, la vinculación con la nación y la democracia liberal, junto al respectivo comportamiento consistente con los intereses nacionales y las leyes que le subyacen. Esta representatividad promovió su identificación con el estado liberal, donde se construyen significados y sentidos compartidos necesarios para la virtuosidad y la participación con la comunidad, quedando de esta forma vinculada con la nacionalidad como forma de vínculo político entre un individuo y sus obligaciones con un estado-nación con características protectoras de derechos de dicho sujeto (Faulks, 2006; García, 2016).

Sin embargo, la constante cuestión social emergente comenzó a dar origen a una idea de ciudadanía que no tenía plena cabida en sus modelos predecesores. Particularmente en el siglo XX, la ostentación de derechos y privilegios políticos, civiles o sociales fueron percibidos como principios de inclusión realizados desde lugares de privilegio, dando cuenta de una excesiva sobrevaloración de la dimensión individual por sobre la social (Cuéllar, 2015). Por tanto, aquellos principios de autodeterminación liberal y la concepción que los individuos no son agentes vinculados de la comunidad fueron rechazados en virtud del sujeto ciudadano contextualizado en la praxis, construyendo así el fundamento base de lo que hoy se conoce como El Comunitarismo (Faulks, 2006). El principio fundamental de esta corriente aboga críticamente por la ampliación y formulación de nuevos derechos vinculados a la cultura de la diferencia, las subjetividades, el reconocimiento de nuevas identidades antes relegadas a espacios privados como forma de expresión política, y principalmente a la participación de la ciudadanía, como comportamiento público necesario producto del desarrollo de una conciencia política, la que a su vez constituye el necesario razonamiento del individuo para desarrollar el bien social (Cuéllar, 2015).

La conciencia política refiere a una aptitud social y emocional que permite interpretar de manera adecuada tanto la realidad externa, como las diversas necesidades de los colectivos, para así relacionarnos con los/las demás en base al manejo adecuado de las relaciones de poder (García Núñez del Arco, 2006). Esta conciencia, en el contexto del modelo ciudadano comunitarista, actúa como concepto y praxis que representa la puesta en práctica de una postura vinculada al bien común, al cambio, la crítica, al reconocimiento de las diversidades y hacia el bienestar colectivo como única vía para garantizar la igualdad de los derechos fundamentales (Cuéllar, 2015; García, 2016). Entonces, no es posible hablar de conciencia política cuando se presentan prácticas individualistas, antisociales o ante la desaparición del sentido de lo común y del bienestar colectivo (Rivera Gómez, 2018).

La conciencia política se vincula directamente a la Participación, aunque más allá de las usuales consideraciones de sus alcances electorales específicos. La principal defensa de la participación ciudadana efectiva, más allá del voto, proviene desde la propia concepción de la democracia y el gobierno de las *polis*, y se depura principalmente en los ámbitos más bien republicanos y/o comunitaristas de la ciudadanía, puesto que consideran a los sujetos como parte de la acción política, lo que implica algo mucho más

amplio que la mera elección de líderes y representantes, tal y como lo señalan los liberales (Mateos, 2009). De forma general, la participación involucra a los individuos en el espacio público, de manera de hacerse parte consciente de los hechos comunitarios, políticos, sociales y ciudadanos, según el modelo democrático al cual se adscriba la relación entre estado-sociedad (Villarreal, 2009).

En esta línea, la participación ciudadana es aquella en la que los individuos o ciudadanos se involucran en acciones públicas, con mirada política y una visión ciudadana de los espacios públicos, poniendo en contacto a las personas con el Estado de forma de aspirar a metas colectivas y desplegar dispositivos propios para alcanzarlas. Para Ziccardi (1998), estas formas de participación pueden ser institucionalizadas -cuando se contienen en el marco normativo o legal - o autónomas organizadas desde la propia sociedad. Mateos (2009) ha indicado tres tipos de participación política basadas en lo tradicional o en la actualidad: 1) Institucional - desde el voto hacia la participación consultiva; 2) Organizacional - militancia dentro de partidos, sindicatos, instituciones benéficas, etc.; 3) y de Iniciativa individual - desde el contacto hacia la protesta, el consumo y la utilización de tecnologías informáticas. En este último punto se visualiza principalmente la emergencia de los movimientos de participación juvenil, los cuales se sustentan en la profunda crisis de la modernidad, la política y la gobernanza actual. Es precisamente este escenario el que ha permitido la emergencia y configuración de los/las jóvenes como agentes sociales y políticos.

Eliécer (2008) señala que esta nueva imagen y representación de la participación política juvenil puede ser comprendida desde dos formas de participación: Instrumental y Desdramatizada. En el caso de la participación instrumental, los/las jóvenes son considerados como objeto de subsidio por parte del mundo adulto, por lo que se producen espacios incorporados a la institucionalidad formal, adulto-céntrica, cuyo fin es precisamente controlar y contrarrestar los imaginarios juveniles vinculados a su supuesta desimplificación y falta de interés por asuntos sociales, políticos y formativos.

Estas formas de inclusión son altamente cuestionadas, puesto que actúan como formas que persiguen dicha inclusión provocando exclusión, en tanto no reconocen e invisibilizan la voz juvenil como forma de transformación de una sociedad moderna agotada simbólicamente, y ante las cuales se expresa un profundo desencanto. Este desencanto es particularmente producto de la incapacidad de las instituciones de ofrecer respuestas que visibilicen la voz creativa y novedosa de la juventud, directamente vinculada a temas como la tecnología, la globalización y las incertezas en el futuro (Reguillo, 2003). Eliécer (2008) ha denominado a esta forma de 'participación' como 'la incorporación a como dé lugar' a un mundo que no representa sus nuevas formas de reflexionar y actuar.

En el caso de la participación desdramatizada, o 'performatividad juvenil', Reguillo (2004) ha señalado que corresponde a una atención específica de códigos, valores y representaciones propias que permiten desarrollar la cohesión grupal, en detrimento de aquellas dimensiones institucionales que intentan imponer un sentido de identidad y pertenencia político-social que es interpretada como externa. En ésta, para la juventud, la participación tiene sentido cuando la política no se conforma como un sistema rígido

de normas, sino más bien como un vehículo cultural que permite desarrollar creencias y formas de ver la vida mediante la relación entre los grupos.

Con todo, para Eliécer (2008) y Reguillo (2003, 2004), la 'leyenda negra' de la participación juvenil les ha convertido adulto-céntricamente en un grupo violento para la sociedad imperante. Sin embargo, y como herederos/as de una serie de grandes dificultades económicas, sociales y políticas en América Latina, han logrado rearticularse y conformarse en una ciudadanía compleja que expresa su voz a través de su performatividad juvenil, cuya participación ha sido relegada y pospuesta considerablemente, pero que a su vez ha conformado y representa una categoría portadora de proyectos, sueños e ilusiones de transformación que configuran nuevas formas del ser y de la conciencia política, posibilitando así otras formas de vida.

### 3. METODOLOGÍA

La estrategia metodológica utilizada se enmarcó en el paradigma cualitativo, utilizándose un diseño monofásico. Se optó por este tipo de investigación debido a la pertinencia y sensibilidad de la información cualitativa respecto al conocimiento y la profundización de significados producidos en el contexto específico y actual del país.

Para la producción de información, se implementaron entrevistas individuales en profundidad cuya duración fluctuó entre los 45-60 minutos de duración. Cada una de ellas se desarrolló en base a un guion previamente construido con los siguientes temas: a) Ciudadanía, b) Educación Cívica y c) Participación Ciudadana. Se consideraron estos ejes a partir de los siguientes criterios: 1) la ciudadanía ha sido pospuesta como tal, producto de una excesiva institucionalidad y énfasis en el deber cívico, como forma de convivencia civil más que como espacio de participación (Orellana-Fonseca & Muñoz-Labraña, 2019); 2) la formación estudiantil de la época post-dictadura - donde se encuentra el grupo de participantes de esta investigación - ha desarrollado una participación sin formación escolar suficiente para dar cuenta de su comprensión formal - donde tan solo la educación se ha reducido a 'hablar de participación' (Engel, 2015), y por tanto se supone emergente a partir de sus propias decisiones y necesidades (Mardones-Arévalo, 2018); y 3) toda reforma sobre ciudadanía y participación actual en el país no ha considerado la voz docente ni de los jóvenes (Engel, 2015).

Por medio de una aproximación en cadena, se contó en definitiva con 14 estudiantes pertenecientes a enseñanza secundaria<sup>1</sup>, con edades entre 15 y 18 años (Tabla 1), todos/todas miembros activos de movimientos sociales y de participación estudiantil a la fecha de entrevista. Todos/todas fueron considerados/as sin tener en cuenta su establecimiento educacional ni localización geográfica, razón por la cual se contó con estudiantes de distintas zonas de Chile.

1. La enseñanza secundaria - o Enseñanza Media - en Chile, es la equivalente a la Secundaria global, y consta de solo 4 años obligatorios, con un rango etario entre 14 y 18 años.

**Tabla 1***Número de participantes y edades esperadas según curso al cual pertenecen*

Nivel	Edad	Participantes
Segundo Medio (II)	15	2
Tercer Medio (III)	16	3
Cuarto Medio (IV)	17	9

Nota: Elaboración propia.

Para consolidar el compromiso ético, se informó en profundidad a cada participante respecto de sus objetivos, alcances y resguardo de los principios de voluntariedad y confidencialidad, utilizándose para esto consentimientos y asentimientos informados respectivamente para padres/madres y estudiantes.

El análisis de la información se realizó utilizando las técnicas de la Teoría Fundamentada (Strauss y Corbin, 2002). En su primera etapa se procedió con la técnica de Codificación Abierta, produciéndose tres categorías principales vinculadas al objetivo general. Como segunda etapa, se implementó una Codificación Axial con el fin de ampliar la profundidad y amplitud del análisis y los hallazgos hasta la saturación de la información. Se contó con una constante revisión y discusión entre los/las investigadores/as, permitiendo relevar la pertinencia de las distintas categorías, propiedades y dimensiones en relación con los objetivos de la investigación, utilizándose para esto un procedimiento progresivo de tres etapas: 1) análisis individual de códigos y propiedades; 2) análisis por duplas de investigadores/as; y 3) análisis de juicio experto, confirmabilidad o auditabilidad (Flick, 2018). Este proceso permitió la posibilidad que, frente a la misma información recogida, de forma individual y por duplas los/las investigadores/as pudieron llegar a conclusiones similares sobre las categorías, su pertinencia de uso y reporte de resultados.

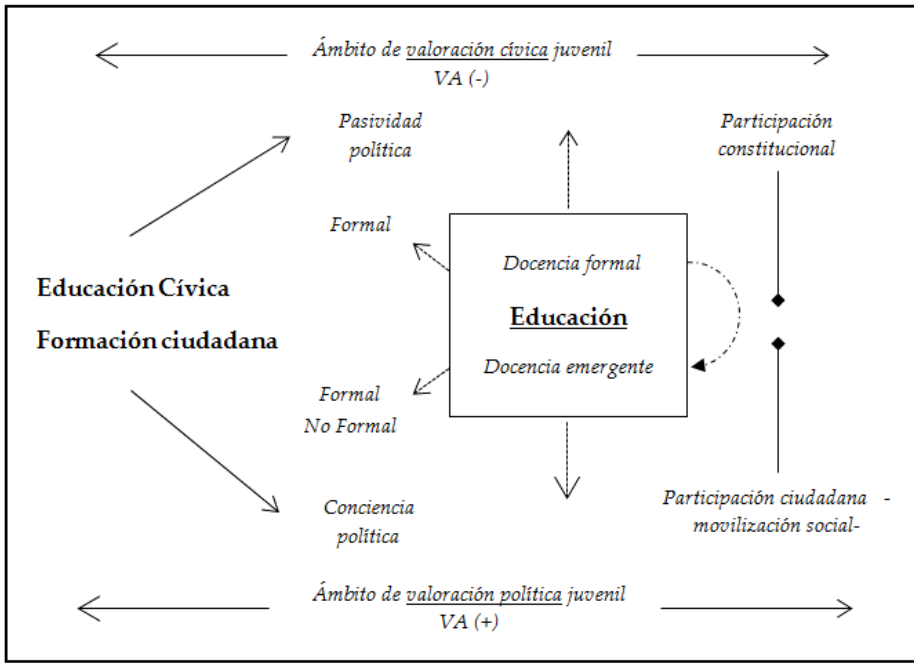
#### 4. RESULTADOS

Los resultados dan cuenta que, en el contexto político actual descrito en la problematización, el reconocimiento de los/las estudiantes secundarios como actores/as políticos/as constituye un hecho pendiente, y al mismo tiempo una demanda fundamental frente a sus necesidades y posibilidades, asunto que resulta consistente con los hallazgos previos de otros/otras investigadores/as (Ziccardi, 1998; Reguillo, 2004; Cox, 2006; Eliécer, 2008). La consideración política de sus movilizaciones ha sido persistentemente entendida como un hecho que requiere de soluciones asistencialistas de temas puntuales que les aquejan. Sin embargo, esta concepción de la participación estudiantil como un hecho impolítico, ha levantado su progresivo y profundo malestar, puesto que no se perciben a sí mismos/as como partícipes de las decisiones políticas que los/las involucran como ciudadanos/as. A pesar de conceptualizar a la ciudadanía como ligada al ámbito cívico – constitucional –, expresan su necesidad de hacerla parte de una ‘Conciencia Política’ que otorgue cabida

al respeto de sus derechos y deberes sociales, razón por la cual justifican sus movilizaciones autoconvocadas como espacios de educación, discusión y participación necesaria (Figura 1).

**Figura 1.**

*Cuadro de hallazgos en relación a ciudadanía, educación cívica y participación estudiantil.*



La Figura 1 muestra la paradoja que se presenta en los resultados, la cual se corresponde con lo descrito en la literatura respecto a la participación juvenil y política (Reguillo, 2004; Eliécer, 2008). En concreto, ahí se expresa que el ámbito de valoración política juvenil hoy en día se entiende, para la sociedad, de dos formas: 1) desde la civilidad, donde el estudiante debe asumir una posición participante vinculada al aprendizaje de reglas, normas y organización social como forma política, lo que, a título de los participantes de esta investigación, constituye una forma pasiva de participación política limitada por aspectos constitucionales direccionados a partir de la educación formal, lo que resulta consistente con lo descrito por Engel (2015) respecto a uno de los más grandes problemas de la formación ciudadana actual en el país; y 2) por otro lado, se aprecia una percepción de participación política juvenil mucho más amplia que da cuenta de la Conciencia Política, la transformación y la acción social que emerge del estudiante, la que le es propia y se valora positivamente, es decir en una participación política involucrada y activa, con una dirección que sugiere más bien un lineamiento comunitarista que apela a la acción y no a la institucionalización. Esta formación está influenciada por ciertos agentes de la educación formal - profesores/as -, quienes, en forma no oficial, favorecen mayores niveles de participación e involucramiento político, resultando ampliamente significativo para ellos/ellas (Scherz & Mardones, 2016).

A continuación, se presenta el detalle de las categorías y resultados que dan cuenta del anterior resumen.

#### 4.1. CIUDADANÍA

La definición de ciudadanía se asocia a la constitucionalidad, sus limitaciones y posibilidades, desde un punto de vista cívico. Está directamente asociada a los derechos/deberes constitucionales, los que principalmente se relacionan al uso del derecho a sufragio y otras obligaciones transmitidas a través de mecanismos de educación formal.

Lo que siempre te enseñan en el colegio es como ir a votar, hacer valer tus derechos... los deberes que tienes tú que seguirlos (E2).

Es que, para ser ciudadano, según la Constitución, tenemos que ser mayores de edad, ¿o no?, para constituirse dentro de lo que es ser un ciudadano y poder cumplir con varios derechos (E4).

No se me viene mucho a la cabeza con la palabra ciudadanía en verdad, pero por las clases en que he estado de mi colegio es como el rol que tienen las personas dentro de esta sociedad (E8).

La ciudadanía se cuestiona y adquiere una connotación negativa como resultado de formas de imposición y cumplimiento de responsabilidades cívicas no compartidas, generando una precarización en la vida social de las personas y su diversidad. Cuestionan la exclusión de los/las sujetos que 'no son' considerados/as como parte del entramado ciudadano debido a sus condiciones estrictamente legales, y que deberían ser considerado/as igualitariamente como parte ciudadana, aunque con sus bemoles respectivos.

Nos piden ser buenos ciudadanos cuando nos dicen que cumplamos las leyes... pero muchas veces esas leyes van en contra de nosotros, o lo que hace es precarizar nuestras vidas, entonces respetar las leyes al final no se va logrando (E12).

(La ciudadanía) se desliga de otros actores sociales que igual no pueden quedar fuera, como son también las personas privadas de libertad, los menores de edad, los migrantes que no tienen regularizados sus papeles. (E9).

El rol ciudadano se cuestiona en relación con la sumisión al sistema cívico, es decir, cuando se presenta sujeto a normas políticas imperantes, no asumiéndose una posición participativa en decisiones competentes a sus necesidades y realidad. Esto supone una distancia con el significado construido por estos/as estudiantes respecto a una ciudadanía activa como agencia social y acción política constructora de una sociedad inclusiva, alejada de las determinaciones legales vigentes.

Es como un rol súper pasivo dentro del activo político, del activo como "cívico", porque hasta ahora ser ciudadano es de por sí la persona que no reclama, que se queda callada y es la persona que va a votar y acata todo, no cuestiona nada (E1).

Ser un buen ciudadano es como intentar que nuestros territorios se organicen, intentar participar... suplir esa carencia por parte del Estado. Yo creo que igual puede ser un problema ver la lucha social de forma individual y no de forma colectiva, cuando para mí sí debería ser colectiva (E8).

Esta agencia social y acción política recae en el concepto de participación, cobrando un profundo significado en consistencia con las necesidades de las personas en su territorio social, y con su involucramiento activo en los procesos de toma de decisiones que tienen directa relación y repercusión con sus formas de vida (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2020). Se relaciona con la actividad de las personas en espacios donde se generen propuestas colectivas, abandonando la pasividad en espera de la asistencia política del Estado.

Las personas puedan organizarse y solucionar las necesidades que tienen, porque hay que entender que la organización va mucho más que ir a protestar, sino que también tiene que ver con el hecho de generar propuestas, levantar y seguir construyendo... construir desde nosotros (E1).

Yo creo que a mí me gustaría, y ni siquiera verlo como una autoridad, a mí me gustaría organizarme... por ejemplo, dentro del ámbito estudiantil, y cuando crezca con mi territorio, y poder con la misma gente construir lo que nosotros queremos (E7).

En contraposición, la connotación positiva del ser buen/a ciudadano/a está asociada a factores como la responsabilidad, el compromiso social y el derecho a la expresión de ideas y la construcción de propuestas de transformación. Apelan a una 'Conciencia Política' educable, y por la cual la ciudadanía debe despertar de una realidad limitada y pasiva, al mismo tiempo que permite decidir acerca de 'lo correcto e incorrecto' cuando se visualizan características cuestionables de la contingencia política.

Para ser ciudadano uno tiene que tener responsabilidad y también tiene que ver el compromiso, pero a la vez, cuando tú eres una ciudadana, tienes que saber lo que estás haciendo, y yo creo que ahí también podemos abordarlo sobre la educación (E3).

Es muy importante ya ponerse a pensar en todo lo que quizás esté pasando a nuestro alrededor, y que es importante abrir los ojos... con el Estallido Social, creo que muchas mentes se abrieron, que mucha gente de mi edad se informó (E8).

## 4.2. FORMACIÓN CÍVICA O FORMACIÓN CIUDADANA

La formación ciudadana y la educación cívica constituyen un disenso. Para un estudiante, la segunda se relaciona no tan solo con derechos, sino también como una interrelación con y para otras personas, y las consecuencias que se deben asumir en forma individual y colectiva. En cambio, para otro estudiante, se asocia al conocimiento del hacer y del deber respecto a los cargos públicos y sus quehaceres.

La formación cívica es tener también en cuenta mis derechos, es para tener en cuenta cómo yo puedo llevar mi vida y la vida del resto también, de una forma en la que nosotros no nos veamos afectados... y que la mayoría de la gente no se vea afectada (E4).

Actualmente entender eso tal vez me sirve para identificar un poco más cuáles son las todas las cosas que se deberían hacer, cuáles se están haciendo y cuáles no. Qué puede hacer un presidente, qué está haciendo y qué no está haciendo, y lo mismo con todos los cargos que tienen poder (E9).

No obstante, lo anterior se destaca que estos conocimientos y competencias no se adquieren por vías oficiales del sistema educacional – currículo escolar –, sino más bien a través del involucramiento en actividades y espacios sociales de autoformación. Estos espacios, por lo demás, son coherentes con sus intereses de acción política.

Igual ha sido la lógica la educación popular como a través de experiencias significativas, y donde uno es partícipe del mismo proceso que igual tiene que ver con... como la participación cívica... las mismas experiencias te entregan muchas más herramientas y mucho más conocimiento que una clase (E1).

La formación cívica al menos a mí no me la dieron... yo todo lo que sé y lo que he aprendido a través de, al final como uno lo va enfrentando las cosas, el día a día (E3).

Nosotros mismos como estudiantes nos autoformamos y hacíamos talleres a otros estudiantes” (E6)

Pese a las determinaciones públicas referentes a la obligación de todas las escuelas de contar con un plan de formación ciudadana, estos/as estudiantes indican no tener una formación escolar importante, debido al casi inexistente espacio para este ámbito, que tan solo se desarrolla a partir de la voluntad de sus protagonistas: estudiantes y/o profesores/as. Estos/as últimos/as son percibidos/as a partir de su voluntad de colaboración, más que por el cumplimiento de una obligación, como si de currículo oculto se tratase (Rojas, 2012).

Justamente (reciben) esta educación en sus propios colegios, y como que en verdad también tiene que ver como el acto de ejercer buena ciudadanía desde ellos, que es como ir a votar (E1).

Profesores que son mucho más jóvenes, entonces tienen otra visión de la educación también. Yo creo que, gracias a ellos, igual ahora he podido tener una visión distinta de lo que es la ciudadanía, por ejemplo (E6).

¿Desde dónde emergen entonces los conocimientos ciudadanos y cívicos de estos/as estudiantes? De acuerdo a lo anterior, no se produce en las instituciones formales de educación, sino que en otros espacios de participación, entre estos, el estallido social de 2019, que dependen de la autoformación, consistentes con una 'Conciencia Política' que permite enfrentar espacios de diálogo e interacción como ideal de construcción y transformación social, evitando imposiciones externas producto del desconocimiento o la desinformación.

El estallido social, al final también sirve y sirvió para poder empezar a darse cuenta de que la formación del ciudadano va también en cómo nosotros vemos a la sociedad... y cómo nosotros vemos a nuestro pueblo al final (E3).

Yo misma me puedo informar, yo misma puedo buscar distintos tipos de textos que hablen del tema, para poder estar más consciente, y en caso de algún debate, tener yo misma un argumento que esté bien justificado y que nadie me pueda decir "¡no, esto no es así!" (E5).

El rol de la formación ciudadana y/o la educación cívica debería constituir una obligación política, cuyo fin es el desarrollo de estrategias que permitan conocerse a sí mismos/as como sujetos políticos, capaces de hacer y operar sobre sus propias vidas, opinar respecto a las acciones que gobiernan los asuntos públicos asociados a ellas, y tomar decisiones conscientemente informadas. Sin embargo, para desempeñar este rol, se debe asumir que la educación es 'insalvablemente' política, y que debe ser liberada de ciertos tópicos fatales o prejuicios instalados, como el que versa sobre que los/las buenos/as ciudadanos/as no participan en política, sino más bien se alejan de ella (Arteta, 2009).

Desestigmatizar el concepto 'política', entender que está en todos lados, en todos aspectos de nuestras vidas, que es necesaria y que también la podemos hacer nosotros desde nuestras comunidades (E1).

Falta información, y también atreverse a desestigmatizar lo político (E2).

#### 4.3. PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Al referirse a la ciudadanía y la educación cívica, es inevitable abandonar la convergencia respecto a la participación ciudadana que convocan los/las estudiantes, como si de esto se tratase el origen de sus significados, asociándose con aspectos de la 'buena ciudadanía' como un deber ineludible. Uno de los principales problemas que afrontan se relaciona con los espacios de participación disminuidos en la educación formal, viéndose obligados a trasladar sus inquietudes, propuestas y advenimientos políticos a lugares 'autoconvocados'.

Los espacios de participación donde uno efectivamente puede ejercer como un rol activo dentro de lo político y social, a mi parecer en este momento, son justamente los movimientos sociales (E1).

Históricamente ha habido movimientos sociales, pero al menos, por ejemplo, desde el 2000 en adelante, vemos como al final los secundarios somos la falla del sistema, y somos al final a los que el sistema le tiene mucho más miedo... somos como la falla que al final este sistema neoliberal no quiere (E3).

Los motivos que movilizan esta participación tienen algunos elementos distinguibles: 1) la expresión de las ideas personales que son auto valoradas como importantes en forma individual y colectiva, que al mismo tiempo tienden ser reprimidas producto del grupo etario al cual pertenecen - menor de edad, y 2) la contingencia sociopolítica actual, que interpela a la ciudadanía a actuar en demanda de sus propias necesidades de forma contrademocrática producto de la insatisfacción de las respuestas obtenidas.

Se puede ver una mayor participación, tanto dentro de las movilizaciones como dentro de lo que son los movimientos, por ejemplo, al interior de cada liceo, los paros, las tomas (E6).

Estuvimos viendo igual el tema de la participación en votaciones desde los 14 años... y creo que a muchas personas no les pareció esa idea... no querían que estuvieran los niños de 14 años, porque decían que eran muy chicos, algunos te tratan, así como mal, así tratándonos de pendejos (niños), de que no sabíamos nada (E8).

#### 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los significados de los/las estudiantes apuntan hacia una profunda crítica hacia la educación ciudadana actual en Chile, debido a que no tan solo no se hace cargo del rescate público de la ciudadanía, sino que tampoco logra su cometido en virtud del desarrollo y/o consolidación de una identidad nacional, cayendo en una especie de default en su misión, donde titularidad

y membresía como doble dimensión de la ciudadanía no tienen sentido (Peña, 2015). En este contexto, se podría comprender la búsqueda de alternativas que se ajustan a su identidad como sujeto político en formación, artífice de su propia independencia en el sentir, pensar, debatir, participar y transformarse a nivel ciudadano; asunto que resulta consistente con otras investigaciones que dan cuenta de la necesidad de 'emancipación' organizativa necesaria junto a la construcción de espacios vinculantes de expresión y participación política como parte del proceso formativo ciudadano (Olivo, 2017). A esta condición se adhiere una parte de lo que ellos/ellas denominan 'Conciencia Política', en el sentido crítico planteado por el Comunitarismo.

Esta Conciencia Política ha permitido desarrollar una destacable organización que opera dentro y fuera de los espacios educativos formales, actuando en parte como una llave que abre un segundo motivo de descontento estudiantil: la negación de su rol como actores políticos. Esta privación podría interpretarse como un factor que constituye una sensación de invisibilidad y exclusión percibida por ellos/ellas, lo que asociado a las determinaciones constitucionales vigentes que les caracterizan como 'menores de edad', se suma a un descontento profundo respecto a una 'educación ciudadana irregular, prevalentemente cívica y minimalista' (Orellana-Fonseca & Muñoz-Labraña, 2019). La percepción de esta situación como un hecho injusto, produce un desencuentro con la necesidad y el interés de llevar a la práctica esta Conciencia Política en un contexto nacional que les resulta adverso, produciéndose la desconfianza y la renuncia a su participación política contingente, constituyéndose la expresión de una necesidad específica de un grupo etario al que no se le reconoce dicha Conciencia Política, aunque sí se les reconoce como sujetos imputables y de castigo civil. Se les reconoce como sujetos de políticas públicas, pero no como sujetos políticos (Reguillo, 2003).

La falta de participación en las instituciones formales, entonces, no apuntaría hacia un desentendimiento para con sus deberes ciudadanos, sino más bien desde la negación civil hacia su condición de menores de edad, por lo que construyen una participación coherente con sus significados sobre lo que implica la ciudadanía y la participación en conjunto a su estatus legal. Se cuestiona la pasividad con la que se percibe a la ciudadanía actual, lo que ha permitido que ésta tan solo actúe reproductivamente en razón de la democracia vigente, percibida como un modelo de cuestionable representatividad de los intereses de las personas (Figuroa-Farfán & Cavieres-Fernandez, 2017), que se traduce, por ejemplo, en 'no levantar la voz' frente a las injusticias sociales.

En lo que respecta a la institución-escuela, el cuestionamiento es consecuente en términos que ésta no se constituye a sí misma como un espacio educativo donde se fortalece la formación ciudadana, sino más bien como una instancia donde la ausencia de participación percibida por estos/as estudiantes es provocada por algunos de los siguientes puntos: 1) la escuela no intenciona el desarrollo de una auténtica ciudadanía organizada y vigilante; 2) no cumple con la misión de formar ciudadanos/as que en un futuro constituirán la comunidad o sociedad, y 3) la alta significación que poseen los espacios no formales, como la familia, el territorio donde se vive, y la autoformación, que en contrapunto a lo enseñado por la escuela pública, sí otorga

la posibilidad de involucrarse en una experiencia educativa rica en significados políticos.

Es claro pensar que la escuela no es la única institución influyente en el desarrollo de la ciudadanía, sino más bien preocupa vislumbrar que ésta ha caído presa de sí misma en relación con un tipo de educación cívica o 'formación en ciudadanía' enclaustrada en la adquisición de conocimientos específicos sobre el funcionamiento histórico, estatal y civil (Cox & García, 2015). Como institución, ésta parece haber perdido fuerza en esta misión, cediéndola a la figura del profesorado como real mediadora y educadora en este ámbito, trasladando al interior del aula la implementación de una cultura de participación, expresión, debate y deliberación (Flores-González & García-González, 2014). Es importante problematizar sobre esta figura docente por tres motivos aparentes: 1) como capaz de trascender a la institución; 2) como una figura que puede tener poca preparación en materia de didáctica ciudadana, y 3) como alguien que, según sus convicciones, se relaciona con la cultura escolar donde ejerce, la que no necesariamente ha significado aún a la formación ciudadana esperada por los/las participantes.

Este trabajo ha pretendido mostrar algunos significados acerca de la ciudadanía, la educación cívica y la participación ciudadana en un grupo de estudiantes secundarios movilizados. Se abren algunas interrogantes a partir sus limitaciones, como lo es el significado que poseen otros actores en contextos más amplios del país, como es el caso de estudiantes y profesores/as de escuelas privadas y estatales con carácter regional y/o rural. Se considera estrictamente necesario continuar con el tratamiento de la educación ciudadana a partir de todos los actores involucrados en el sistema educacional, particularmente en esta época donde el país está ad portas de una nueva constitución, como resultado de un Estallido Social iniciado, precisamente, por este grupo de estudiantes.

## AGRADECIMIENTOS

Este artículo se enmarca dentro del proyecto 11310020 'Competencias ciudadanas, participación y actitudes hacia la política: hacia un primer diagnóstico para la formación en ciudadanía en la universidad', patrocinado por la Dirección General de Investigación Aplicada e Innovación (DGI Ai) de la Universidad Santo Tomás, Chile.

## REFERENCIAS

Agencia de la Calidad de la Educación. (2018). *Agencia de la Calidad de la Educación*. <https://www.agenciaeducacion.cl>

Aguirre, F. & García, O. (2015). Más allá del malestar. Una hipótesis sociológica sobre el significado político del movimiento estudiantil chileno. *Revista de Sociología e Política*, 23(53), 147-162. <https://doi.org/10.1590/1678-987315235308>

Alvarado, S. V., Ospina-Alvarado, M. C., & García, C. M. (2012). La subjetividad política y la socialización política, desde las márgenes de la psicología política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 235-256. <http://revistaumanizales.cinde.org.co/rllcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/597>

Arendt, H. (2003). *La condición Humana*. Paidós.

Arteta, A. (2009). Tópicos fatales (o las peligrosas perezas de la ciudadanía). En J. Rubio, J. Rosales & M. Toscano (Eds.), *Democracia, ciudadanía y educación* (pp. 15-34). Ediciones Akal.

Barrientos, N., Araya-Castillo, L., Vergara, L., Yáñez, V., Pénanen, C., & Armijos, J. C. (2021). Evolución del modelo neoliberal en Chile: implicancias para su actual implementación. *Arandu UTIC*, 8(1), 189–202. [http://www.utic.edu.py/revista\\_ojs/index.php/revistas/article/view/132](http://www.utic.edu.py/revista_ojs/index.php/revistas/article/view/132)

Cárdenas, C. (2016). El movimiento estudiantil chileno (2006-2016) y el uso de la web social: nuevos repertorios de acción e interacción comunicativa. *Última década*, 24(45), 93-116. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362016000200006>

Cortina, A. (1998) *Los ciudadanos como protagonistas*. Círculo de Lectores.

Cox, C. (2006). Jóvenes y ciudadanía política en América Latina. Desafíos al currículo. *Prelac*, (3), 64-73. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000151698>

Cox, C. & García, C. (2015). Objetivos y contenidos de la formación ciudadana escolar en Chile 1996-2013: Tres currículos comparados. En C. Cox y J. Castillo (Eds.), *Aprendizaje de la ciudadanía. Contextos, experiencias y resultados* (pp. 283-320). Ediciones UC.

Cuéllar, L. (2015). Hablar de ciudadanía desde la Psicología. *Revista Con-textos*, 13(1), 1-10. <http://www.contextos-revista.com/Revista%2013/Con13-Art8.pdf>

Eliécer, J. (2008). Participación política juvenil como políticas del acontecimiento. *Revista Argentina de Sociología*, 6(11), 148-168. <http://www.scielo.org.ar/pdf/ras/v6n11/v6n11a08.pdf>

Engel, E. (2015). *Consejo asesor presidencial contra los conflictos de interés, el tráfico de influencias y la corrupción*. (Informe final). <http://archivospresidenciales.archivonacional.cl/uploads/r/archivo-presidencia-de-la-republica/4/8/4/484a37351dd5c32a1b4edf19e851271a40e93c1cd1978ae54d0432148f4eab35/DT49.pdf>

Faulks, K. (2006). Education for citizenship in England's secondary schools: a critique of current principle and practice. *Journal of Education Policy*, 21(1), 59-74. <https://doi.org/10.1080/02680930500391546>

Figueroa-Farfán, V. & Cavieres-Fernández, E. (2017). La contribución de las movilizaciones estudiantiles a la formación ciudadana y democrática de los estudiantes secundarios chilenos. *Praxis Educativa*, 21(1), 12-21. <http://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210102>

Flick, U. (2018). *An Introduction to Qualitative Research*. SAGE publications.

Flores-González, L. M., & García-González, C. A. (2014). Paradojas de la participación juvenil y desafíos de la educación ciudadana en Chile. *Magis: Revista Internacional de Investigación en Educación*, 6(13), 31-48. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.M6-13.PPJD>

- García, C. (2016). *Interpretaciones y paradojas de la educación ciudadana en Chile. Una aproximación comprensiva desde las significaciones ciudadanas y pedagógicas de los profesores de historia*. [Tesis de Doctorado publicada]. Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/22432>
- García Núñez del Arco, C. (2006). Conciencia política y liderazgo. *Liberabit*, 12, 33-40. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v12n12/v12n12a04.pdf>
- Giraldo-Zuluaga, G. (2015). Ciudadanía: aprendizaje de una forma de vida. *Educación y Educadores*, 18(1), 76-92. <https://dx.doi.org/10.5294/edu.2015.18.1.5>
- Grez, S. (2019). Rebelión popular y proceso constituyente en Chile. In M. Folchi (Ed.), *Chile despertó. Lecturas desde la historia del estallido social de octubre* (pp. 13-20). Ediciones Universidad de Chile. <https://www.uchile.cl/dam/jcr:c1c55bfb-f142-4415-8b68-15fe01ab1eb0/chile-desperto769-lecturas-desde-la-historia>
- Heater, D. (2007). *Ciudadanía, una breve historia*. Alianza Editorial.
- Instituto Nacional de la Juventud (2019). *Novena encuesta nacional de juventud 2018*. [https://www.injuv.gob.cl/sites/default/files/9deg\\_encuesta\\_nacional\\_de\\_juventud\\_2018.pdf](https://www.injuv.gob.cl/sites/default/files/9deg_encuesta_nacional_de_juventud_2018.pdf)
- Lizcano, F. (2012). Conceptos de ciudadano, ciudadanía y civismo. *Polis: Revista de la Universidad Bolivariana*, 11(32), 269-304. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682012000200014>
- Luengo-Kanakri, P. (26 de octubre de 2019). “Cabros, esto no prendió”: protestas estudiantiles, desobediencia civil y estallido social en Chile. CIPER. <https://ciperchile.cl/2019/10/26/cabros-esto-no-prendio-protestas-estudiantiles-desobediencia-civil-y-estallido-social-en-chile>
- Madariaga A., C. (2020). El “Estallido social” y la salud mental de la ciudadanía: Una apreciación desde la experiencia PRAIS. *Revista Chilena De Salud Pública*, 23(2), p. 146–156. <https://doi.org/10.5354/0719-5281.2019.56475>
- Mardones-Arévalo, R. (2018). Educación cívica y construcción de ciudadanía en el Chile de la pos dictadura, ¿en qué estamos y para dónde vamos?. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (35), 63-82. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2018.n35-04>
- Mateos, A. (2009). *Ciudadanos y participación política*. <https://ctinobar.webs.ull.es/1docencia/SOCIOLOG%C3%8DA%20POL%C3%8DTICA/ARACELI.pdf>
- Ministerio de Educación (2004). *Formación ciudadana en el currículum de la reforma*. Ministerio de Educación de Chile. <http://es.scribd.com/doc/37270503/Tercer-Libro-Formacion-Ciudadana-en-el-Curriculum-de-la-Reforma>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2020). *Participación Ciudadana*. Ministerio de Justicia de Chile. <https://www.minjusticia.gob.cl/participacion-ciudadana>
- Mouffe, C. (2014). *Agonística: Pensar el mundo políticamente*. Fondo de Cultura Económica.
- Mouffe, C. (1999). Deliberative Democracy or Agonistic Pluralism? *Social Research*, 66(3), 745–758. <https://www.jstor.org/stable/40971349>
- Muñoz, V. (2011). Juventud y política en Chile: Hacia un enfoque generacional. *Última Década*, 19(35), 113-141. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362011000200006>
- Olivo, M. G. (2017). Educación para la ciudadanía en Chile. *Información Tecnológica*, 28(5), 151-164. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642017000500016>

Orellana-Fonseca, C. & Muñoz-Labraña, C. (2019). Escuela y Formación ciudadana: Concepciones de ciudadanía, formación ciudadana y del rol de la escuela. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(2), 137-149. <https://doi.org/10.6018/reifop.22.2.370561>

Peña, C. (2015). Escuela y vida cívica. In C. Cox y J. Castillo (Eds.), *Aprendizaje de la ciudadanía. Contextos, experiencias y resultados* (pp. 25-50). Ediciones UC.

Reguillo, R. (2004). La performatividad de las culturas juveniles. *Estudios de Juventud*, 64, 49-56. <http://www.injuve.es/sites/default/files/64tema4.pdf>

Reguillo, R. (2003). Ciudadanías Juveniles en América Latina. *Ultima década*, 11(19), 11-30. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362003000200002>

Rivera Gómez, A. (octubre, 2018). Hacia la construcción de una conciencia política. Propuesta para la mesa temática 2: política, democracia y religión [Presentación de paper]. *V Congreso Mundial de la COMIUCAP: Los desafíos de Babel: Postsecularismo, Pluralismo y Democracia*. Bogotá, Colombia. <http://hdl.handle.net/11634/17257>

Rojas, A. (2012). "Currículum oculto" en medicina: una reflexión docente. *Revista Médica de Chile*, 140(9), 1213-1217. <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872012000900017>

Rosanvallon, P. (2006). Democracia y desconfianza. *Revista de Estudios Políticos (nueva época)*, (134), 219-237. <https://recyt.fecyt.es/index.php/RevEsPol/article/view/45487/27006>

Salmorán, G. (2016). Bolivia, Ecuador y Venezuela: ¿un nuevo constitucionalismo latinoamericano o nuevas autocracias plebiscitarias? *Diritto & Questioni Pubbliche*, 16(2), 132-155. [http://www.dirittoequestionipubbliche.org/page/2016\\_n16-2/a-mono\\_1\\_08%20G%20Salmoran.pdf](http://www.dirittoequestionipubbliche.org/page/2016_n16-2/a-mono_1_08%20G%20Salmoran.pdf)

Scherz, T. & Mardones, R. (2016). *Educación y Ciudadanía. De la crisis institucional a la fraternidad política*. Arzobispado de Santiago, Vicaría para la educación. [http://www.vicariaeducacion.cl/images/img\\_noticias/30032020\\_415pm\\_5e82453c46ce9.pdf](http://www.vicariaeducacion.cl/images/img_noticias/30032020_415pm_5e82453c46ce9.pdf)

Spyer Dulci, T. M. & Alvarado Sadivia, S. (2021). El Estallido Social en Chile: ¿rumbo a un Nuevo Constitucionalismo? *Revista Katálysis*, 24(1), 43-52. <https://doi.org/10.1590/1982-0259.2021.e73555>

Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia. <https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/bases-investigacion-cualitativa.pdf>

Toro, S., & Mardones, R. (2016). La acción ciudadana en tiempos de reforma. In S. Toro, C. Acevedo, N. Jaramillo, J. P. Luna & E. J. Zeichmeister (Eds.), *Cultura política de la democracia en Chile y en las Américas, 2014: ¿tiempo de reformas?* (pp. 93-114). Vanderbilt University. [https://www.vanderbilt.edu/lapop/chile/AB2014\\_Chile\\_Country\\_Report\\_V3\\_Rev\\_W\\_060217.pdf](https://www.vanderbilt.edu/lapop/chile/AB2014_Chile_Country_Report_V3_Rev_W_060217.pdf)

Villarreal, M. T. (2009). Participación ciudadana y políticas públicas. In Comisión Estatal Electoral de Nuevo León (Ed.), *Décimo Certamen de Ensayo Político* (pp. 31-48). Comisión Estatal Electoral de Nuevo León. [https://www.ceenl.mx/educacion/certamen\\_ensayo/decimo/MariaTeresaVillarrealMartinez.pdf](https://www.ceenl.mx/educacion/certamen_ensayo/decimo/MariaTeresaVillarrealMartinez.pdf)

Ziccardi, A. (1998). *Gobernabilidad y participación ciudadana en la ciudad capital*. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://ru.iis.sociales.unam.mx/handle/IIS/5650>

**i** Escuela de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales y Comunicaciones Universidad Santo Tomás, Chile.  
<https://orcid.org/0000-0002-3336-3524>

**ii** Escuela de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales y Comunicaciones Universidad Santo Tomás, Chile.

**iii** Escuela de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales y Comunicaciones Universidad Santo Tomás, Chile.

**iv** Escuela de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales y Comunicaciones Universidad Santo Tomás, Chile.

Toda a correspondência relativa a este artigo deve ser enviada para:

Eduardo Guzmán Utreras  
Ejército Libertador 146, 8370003, Santiago, Chile.  
eduardoguzmanut@santotomas.cl

Recebido em 19 de abril de 2021

Aceite para publicação em 26 de maio de 2022

Publicado em 30 de maio de 2023

## **Citizenship, civic education and civic participation as emerging meanings for secondary school students participating in student movements**

### **ABSTRACT**

Civic education in Chile has a history marked diverse changes. Students have been permanent protagonists of this social change and transformation, which is evident from their protagonism in the Social Outburst of 2019. The new generations bring with them new meanings regarding citizenship, along with the rights and obligations that this entails and that are currently deeply valued by society. This research addressed the meanings that secondary school students belonging to a student movement have about citizenship, civic/citizenship training and citizen participation in times of democratic crisis in Chile. Through a qualitative design, in-depth interviews were conducted with 14 secondary students, belonging to politically mobilized school collectives. Using the open and axial coding techniques of the Grounded Theory, it was concluded that current notions of citizenship, civic education and participation are intertwined in the experience of all students. It became evident a lack of civic training by virtue of a civic education marked by the learning of constitutional and reproductive aspects of a model that limits their possibilities of political participation in a context of national democratic transformations.

**Keywords:** Youth Organizing; Civic Education; Citizen Involvement; Student Participation.

## **Cidadania, educação cívica e participação cidadã como significados emergentes nos estudantes do ensino secundário que participam em movimentos estudantis.**

### **RESUMO**

A educação cívica no Chile tem uma história marcada por várias mudanças. Os estudantes têm sido protagonistas permanentes dessa mudança e da transformação social, o que é evidente pelo seu protagonismo na explosão social de 2019. As novas gerações trazem consigo novos significados relativamente à cidadania, juntamente com os direitos e obrigações que esta implica e que são actualmente profundamente valorizados pela sociedade. Esta investigação abordou os significados que os estudantes do ensino secundário pertencentes a um movimento estudantil têm sobre cidadania, formação cívica/cidadã e participação cidadã em tempos de crise democrática no Chile. Por meio de um desenho qualitativo, foram realizadas entrevistas em profundidade com 14 estudantes do ensino secundário, pertencentes a grupos escolares politicamente mobilizados. Utilizando as técnicas de codificação aberta e axial da Teoria Fundamentada, concluiu-se que as noções atuais de cidadania, educação cívica e participação se entrelaçam na experiência de todo/as o/as estudantes. Destacou-se a falta de formação de cidadania sob uma educação cívica marcada pela aprendizagem dos aspectos constitucionais e reprodutivos de um modelo que limita as suas possibilidades de participação política, num contexto de transformações democráticas nacionais.

**Palavras-chave:** **Organização Juvenil; Educação Cívica; Participação Cidadã; Participação Estudantil.**