



Arquitectura y Urbanismo

ISSN: 1815-5898

Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría

Ochoa Ramírez, José Alberto; Guzmán Ramírez, Alejandro
Evaluación eco-estética del paisaje urbano. Caso de estudio: alamedas del Estado de Guanajuato
Arquitectura y Urbanismo, vol. XLII, núm. 3, 2021, Septiembre-Diciembre, pp. 35-45
Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376869567003>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

UNAM redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

Evaluación eco-estética del paisaje urbano. Caso de estudio: alamedas del Estado de Guanajuato

Eco- Aesthetic Evaluation of the Urban Landscape. Case Study: Alamedas of the State of Guanajuato

Alameda Melchor Ocampo en la ciudad de San Luis de la Paz, Guanajuato, Mexico. Fuente: José Alberto Ochoa Ramírez [2020]

José Alberto Ochoa Ramírez y Alejandro Guzmán Ramírez

RESUMEN: El pensamiento eco-estético combina la naturaleza y el devenir humano, incluyendo las dimensiones física, biológica y cultural del entorno. El objetivo de este trabajo estuvo dirigido a desarrollar una propuesta para el análisis del paisaje urbano considerando tanto la cohesión de los elementos físicos visibles o tangibles del paisaje (ecológicos), como los elementos visuales, que se refieren a las dimensiones compositivas formales o abstractas del mismo (estéticos). Con el uso de técnicas de investigación mixta cuantitativa-cualitativa, se realizó la evaluación eco-estética de los elementos que definen el grado de integridad y el grado de alteración del paisaje basados en el estudio de alamedas representativas en el estado mexicano de Guanajuato. Se propone una metodología que permite interpretar las dinámicas del paisaje urbano en cuanto a biodiversidad, ecosistema, equilibrio y continuidad entre el paisaje natural y los sistemas socio-culturales. Se aporta una lectura de las transiciones y cambios que diversos fenómenos urbanos producen en la configuración del paisaje.

PALABRAS CLAVE: eco-estética urbana, paisaje urbano, alamedas, espacio público.

ABSTRACT: Eco-aesthetic thinking combines nature and human becoming, including the physical, biological and cultural dimensions of the environment. The objective of this work was aimed at developing a proposal for the analysis of the urban landscape considering both the cohesion of the visible or tangible physical elements of the landscape (ecological), as well as the visual elements, which refer to the formal or abstract compositional dimensions of the landscape (aesthetic). With the use of mixed quantitative-qualitative research techniques, the eco-aesthetic evaluation of the elements that define the degree of integrity and the degree of alteration of the landscape was carried out based on the study of representative alamedas in the Mexican state of Guanajuato. A methodology is proposed that allows to interpret the dynamics of the urban landscape in terms of biodiversity, ecosystem, balance and continuity between the natural landscape and socio-cultural systems. A reading of the transitions and changes that various urban phenomena produce in the configuration of the landscape is provided.

KEYWORDS: urban eco-aesthetics, urban landscape, alamedas, public space.

RECIBIDO: 19 agosto 2021

APROBADO: 10 octubre 2021

Introducción

El paisaje urbano es el resultado de la acción combinada de factores humanos y naturales, cuya interacción en el tiempo deja huellas visibles, por lo que existe una creciente necesidad de integrar los valores ecológicos, o naturales, con los culturales en la apreciación de la actuación del hombre sobre su entorno.

En este sentido, la investigación que se presenta propone la evaluación del paisaje desde un enfoque eco-estético, considerando que, la dimensión estética abarca el estudio desde la percepción visual de los elementos del paisaje a las sensaciones, los sentimientos y las condiciones que influyen en su interpretación; mientras que desde el enfoque ecológico se identifican los patrones, procesos y formas inherentes a los sistemas naturales y socioculturales en permanente estado de adaptación.

Tomando como caso de estudio las alamedas en el estado de Guanajuato, seleccionadas por su representatividad histórica, se establecen parámetros de evaluación para definir el grado de alteración o el grado de integridad que ha sufrido el paisaje en estos espacios, con la finalidad de realizar un diagnóstico sobre el estado actual de las alamedas, sus transformaciones de uso, así como los cambios en su configuración.

Se pretende que dicho análisis sirva de base para establecer criterios de actuación en estudios posteriores hacia la conservación del paisaje histórico.

En suma, el enfoque eco-estético consiste en el estudio de las interacciones del medio urbano con la sensibilidad de sus habitantes y sus efectos biológicos, sociales, culturales, sensitivos e ideológicos. Este enfoque realiza una mirada integradora de las relaciones entre los ecosistemas naturales y las diversidades socioculturales, ya que el producto de esta integración produce formas de habitar que originan cambios significativos en el entorno urbano.

Consideraciones teóricas

El estudio del paisaje

El paisaje es la organización el espacio exterior a través de un sistema definido por componentes físicos o abióticos (que definen la estructura física del espacio); elementos biológicos o bióticos (los organismos que lo habitan); y los componentes antrópicos (sentido cultural y social). Esto permite la identificación de tres sistemas que conforman el paisaje: [1]

a) Sistema Ecológico.

El sistema del espacio ecológico es el esqueleto mismo del sitio que está determinado por todos aquellos factores bióticos y abióticos que imprimen las características espaciales de la zona, como el clima, la vegetación y todas las relaciones dinámicas que se dan en el ecosistema. El análisis y observación de estos elementos naturales permite conocer la interdependencia de estos y las condiciones de vulnerabilidad o resistencia de un entorno respecto a las posibles acciones, así como sus características naturales más importantes, sus componentes y su papel en la naturaleza. [2]

b) Sistema Polisensorial.

El ser humano es capaz de percibir, organizar y otorgar significados al espacio que habita, razón necesaria para relacionarse con su medio y con su comunidad.

En la percepción, la parte sensitiva comprende la percepción del sitio desde los sentidos (olfato, tacto, vista, oído), y la parte cognitiva se refiere a la manera en cómo la mente organiza y recuerda el espacio, generando recuerdos, símbolos, arraigo, e identidad, entre otros. [3]

[1] Martínez F, Soto J. El Barrio de la Banda; paisaje y valor histórico. México: Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco; 2004.

[2] Arana F. Ecología para principiantes. México: Trillas; 2004.

[3] Gómez Villarino A. El paisaje como recurso: desarrollo de un modelo para su análisis, diagnóstico y planificación. GEOPUCE, Revista de la Escuela de ciencias Geográficas [Internet]. 2010 [consultado 16 diciembre 2020]; 1(1):[35-44 pp.]. Disponible en: http://oa.upm.es/10931/1/INVE_MEM_2010_100895.pdf.

c) Sistema Sociocultural

Los factores socioculturales involucran al conjunto de personas que comparten una forma de vida y que interactúan en un espacio determinado. Dicho vínculo los lleva a expresarse culturalmente de manera tangible e intangible. Las primeras están relacionadas con las realizaciones materiales de índole arquitectónico, histórico, artístico o científico, reconocidos por un grupo social, mientras que las intangibles son aquellas expresiones de la comunidad que no tienen una expresión material, pero que son un reflejo de sus valores y tradiciones como una colectividad. [4]

Las alamedas, espacios públicos de paseo y recreación

La alameda fue, hasta la aparición formal del parque a finales del siglo XIX, el espacio público natural predominante en el inicio de muchas ciudades mexicanas fundadas en la época de la colonia.

Las alamedas serían los primeros jardines públicos concebidos como paseos arbolados para ver y ser visto; un lugar para el paso y el movimiento. Desde el punto de vista urbanístico formarían parte de las relaciones entre la ciudad en gestación y su periferia, distinguiéndose del parque por ser éste un espacio concentrado, diseñado para la permanencia [5]

Este tipo de espacio urbano tuvo sus antecedentes en España, con la Alameda de Hércules en Sevilla (1574), formulada por Francisco Pacheco, como jardín público en forma de paseo arbolado. El modelo se difundió en Latinoamérica con la conquista española, teniendo como primer ejemplo la Alameda Central de la Ciudad de México (1592), que sería adaptada en diferentes variantes por otras ciudades del interior del país, entre ellas: Celaya, Dolores Hidalgo, Guanajuato, San Luis de la Paz, Silao, y Valle de Santiago, del Estado de Guanajuato.

Construida comúnmente en las afueras de la ciudad, tenían como función el paseo en carruaje de los vecinos pudientes; la práctica de la equitación; la caminata; o la conexión con los conventos franciscanos, ubicados a orillas de la urbe, de ahí su forma lineal y su nombre. En los inicios se dotaban de álamos plantados a las orillas de la calzada, y aunque posteriormente se usarían otros tipos de árboles, el término se generalizó para esta disposición espacial y arbórea [6]

La función inicial sería conservada de manera más o menos continuada hasta épocas recientes, en las que la asociación a nuevos usos desdibujará significativamente su intención primaria: el movimiento, volviéndose más hacia la función del parque: la estancia. [7]

Materiales y métodos

La dimensión eco-estética permite analizar el nivel de homogeneidad o discontinuidad del paisaje percibido en la configuración y composición de sus elementos, a partir de dos componentes principales: [8]

- Los descriptores físicos, que se refieren a la cohesión de los elementos visibles o tangibles del paisaje, o de sus propiedades relacionados con la configuración física.
- Los descriptores visuales, que se refieren a las dimensiones compositivas formales o abstractas del paisaje.

A partir de este enfoque se determinaron las variables a considerar para evaluar el grado de integridad y el grado de alteración del paisaje.

A. Grado de integridad

Este aspecto hace referencia a las condiciones de conservación de los elementos de valor y el carácter prístino de la naturaleza. Abarca los

[4]Ávila MB, Miranda WC, Contreras MOd. Atributos eco-estéticos del paisaje urbano. Luna Azul [Internet]. 2012 [consultado 02 enero 2021]; 1(34):[26-49 pp.]. Disponible en: <https://revistasoj.s. ucaldas.edu.co/index.php/lunazu/ article/view/1133>.

[5]Albardonedo A. La alameda, un jardín público de árboles y agua. Origen y evolución del concepto. Anuario de Estudios Americanos. 2015; 72(2):421-452.

[6]Arango S. Espacios públicos lineales en las ciudades latinoamericanas. Nodo [Internet]. 2013 [consultado 22 diciembre 2020]; 7(14):[9-20 pp.]. Disponible en: <http://revistas.uan.edu.co/index.php/ nodo/article/view/81>.

[7]Ribera E. Alamedas de México. México: Instituto Mora; 2019 .

[8]Guzmán Ramírez A, Ochoa Ramírez JA. Eco-Estética Urbana. Enfoques conceptuales y teóricos aplicados al estudio del paisaje. México: Universidad de Guanajuato-Programa Delfín; 2020.

elementos construidos y la medida en que estos mantienen la integridad del lugar y su carácter original, lo que resulta de importancia pues su conservación contribuye al sentido de pertenencia y arraigo de la población. Las variables para su estudio son: 1) Áreas y puntos visuales de interés; 2) Biodiversidad; y 3) Áreas de interés histórico y/o turístico, las cuales se describen seguidamente:

1. Áreas y puntos visuales de interés.

Refiere al análisis de distintos planos de profundidad del paisaje, identificando los remates visuales y puntos de interés, así como su dominio de unos sobre otros, ya sean elementos naturales o construidos.

2. Biodiversidad

Comprende la presencia y relación de distintos elementos (naturales y artificiales) bióticos y abióticos observados en el paisaje urbano, además de las condiciones de confort que estos ofrecen.

a) Elementos abióticos. Dominan las formas del relieve, el agua y las rocas.

b) Elementos bióticos. Destacan los elementos vivos, tales como la vegetación y la fauna.

c) Elementos antrópicos. Predominan los elementos que son resultado de la intervención humana.

3. Áreas de interés histórico y/o turístico.

Tanto el turismo, sea de motivación cultural o de masas, como la conservación del patrimonio, contribuyen a inducir procesos de rehabilitación y de reutilización de edificios, así como mejoras en el espacio público y en la infraestructura y el equipamiento social. Esta variable identifica el nivel de atracción del paisaje, y el interés que éste tiene para la población residente y los visitantes.

En la Tabla 1 se presenta un resumen de las variables para el estudio del grado de integridad.

B. Grado de alteración

Este elemento permite estudiar las características de las modificaciones realizadas al paisaje, y su impacto sobre sus condiciones originales, identificando además la medida en que estas han dañado la imagen y el funcionamiento del lugar. Dichas intervenciones pueden destacar el carácter multidimensional del espacio urbano o remarcar la falta de integración de las acciones realizadas.

Las variables para el estudio del grado de alteración son las siguientes: 1) Conservación (natural y urbana); 2) Absorción visual; 3) Fragilidad ambiental; 4) Fragmentación; 5) Configuración; y 6) Coherencia. Seguidamente se describen las variables y los parámetros considerados en el estudio.

Tabla 1. Grado de integridad.

| GRADO DE INTEGRIDAD | | | |
|---|--|--|-----------------|
| VARIABLES | PARAMETROS DE EVALUACIÓN | | |
| Áreas y puntos visuales de interés | Área de interés | 0- Nada particular o relevante 1- Algunos elementos destacables 2- Elementos característicos, que otorgan identidad | |
| | Puntos visuales de interés | 0- No existen 1- Existen, dificultad para percibirse 2- Si existe, son fácilmente identificables | |
| Biodiversidad | Cubierta vegetal dominante | 0- Poca o ninguna variedad visual o contraste de vegetación 1- Alguna variedad visual de vegetación (pocas especies vegetales) 2- variedad visual de tipos de vegetación | |
| | Presencia de fauna | 0- Inapreciable 1- Presencia característica | |
| | Cuerpos de agua | 0- Ausente o inapreciable 1- Aguas sin movimiento o poco, pero no es dominante en el paisaje 2- Apariencia limpia y clara, aguas en movimiento | |
| | Intervención humana | 0- Intervenciones sin armonía 1- Hay intervenciones que dañan moderadamente la calidad visual 2- Intervenciones integradas o libres de intervenciones humanas. | |
| Área de interés histórico y/o turístico | 0- No se registran áreas de interés histórico ni turístico 1- No se registran áreas de interés histórico, pero presencia de interés turístico 2- Se registran áreas de interés histórico y turístico | | |
| CATEGORÍA | PONDERACIÓN | | VALORES TOTALES |
| Grado de Integridad | Muy alta | MA | 13 |
| Alta | A | 10 - 12 | |
| Media | M | 7 - 9 | |
| Baja | B | 4 - 6 | |
| Muy baja | MB | 0 - 3 | |

Fuente: Elaboración propia.

1. Conservación natural y conservación urbana

Los parámetros de análisis son:

a) Conservado: presenta una estructura claramente legible; no se presentan elementos que provoquen una obstrucción visual y se proyecta un ambiente seguro.

b) Medianamente conservado: su estructura es legible; presenta algunos elementos que podrían provocar obstrucciones visuales.

c) Degradado: la imagen de la estructura es poco legible; presenta espacios sin armonía en combinación de un mal estado; aparecen signos de inseguridad social.

d) Muy degradado: Se caracteriza por presentar una estructura confusa; sin armonía y deteriorada; tiene una contaminación visual y signos vandálicos; proyecta un ambiente inseguro.

2. Absorción visual

La capacidad de absorción visual es la aptitud que tiene un paisaje para asimilar visualmente alteraciones y/o modificaciones sin deterioro de su calidad visual.

3. Fragilidad ambiental

La fragilidad ambiental es la susceptibilidad de un paisaje al cambio de sus condiciones de confort, ante la incidencia de alguna acción sobre él. Es decir, el grado de deterioro ambiental – sensorial (iluminación, temperatura, sonido, olfato, y contaminación visual) que puede experimentar la zona cuando se desarrolla alguna actuación determinada en su territorio.

4. Fragmentación

Es la obstrucción de vistas por elementos, barreras, perturbación, y especies invasivas. Viene dada por aquellos elementos o paisajes construidos o naturales, que generan interrupciones, barreras y fragmentan e interrumpen su unidad y continuidad.

5. Configuración

Se refiere a la organización espacial observada en las calles, cruces, espacios abiertos, elementos construidos y naturales, que genera formas urbanas geoméricamente identificables, tales como: cuadrículada, lineal, radial central, agrupada, u orgánica.

6. Coherencia

Viene dada por las alturas y variación de elementos naturales, tanto en sus planos verticales, como horizontales, valorando sus calidades hápticas y la paleta vegetal que componen el entorno urbano.

En la Tabla 2 se presenta un resumen de las variables analizadas para el estudio del Grado de alteración.

Tabla 2. Grado de alteración.

| GRADO DE ALTERACIÓN | | |
|----------------------|--------------------------|---|
| VARIABLES | PARÁMETROS DE EVALUACIÓN | |
| Conservación | Natural | 3- Muy degradado 2- Degradado 1- Medianamente conservado 0- Conservado |
| | Urbana | 3- Muy degradado 2- Degradado 1- Medianamente conservado 0- Conservado |
| Absorción visual | | 2- Una acción realizada en él degrada su calidad visual 1- Una acción realizada en él compromete su calidad visual 0- Una acción realizada en él tiene una afectación mínima o nula en su calidad visual |
| Fragilidad ambiental | | 2- Una acción realizada degrada la calidad ambiental 1- Una acción compromete su calidad ambiental 0- Se tiene una afectación mínima o nula en su calidad ambiental |
| Fragmentación | | 2- Se presentan interrupciones significativas en la continuidad del paisaje 1- Se presentan obstaculizaciones parciales sin alterar su continuidad 0- No existen elementos que provoquen discontinuidades en el paisaje |
| Configuración | | 2- Existe pérdida o modificación significativa de su estructura 1- Se altera parcialmente se estructura original 0- No presenta variaciones significativas a su estructura espacial original |
| Coherencia | | 2- Una acción realizada deteriora el entorno natural 1- Una acción realizada conserva el entorno natural 0- Una acción realizada mejora el entorno natural |
| CATEGORÍA | PONDERACIÓN | VALORES TOTALES |
| Grado de Alteración | Muy alta MA | 14 -16 |
| Alta A | | 11 – 13 |
| Media M | | 8 - 10 |
| Baja B | | 5 – 7 |
| Muy baja MB | | 0 - 4 |

Fuente: Elaboración propia.

Proceso de trabajo

Para el desarrollo de la investigación se seleccionaron seis alamedas en el Estado de Guanajuato, de acuerdo con su relevancia histórica. [9]

Mediante la aplicación de técnicas de investigación mixtas; cuantitativas y, principalmente, cualitativas, y a partir del sistema de variables y parámetros definidos antes, se realizaron las siguientes acciones:

- Recorridos por las zonas de estudio y levantamientos de campo, para identificar la configuración actual de las alamedas en comparación con fotografías originales del lugar, así como la identificación de los elementos significativos existentes.
- Observación etnográfica en cada uno de los sitios, durante un mes, para analizar los tipos de usuario (individual, familiar, en grupo, por edad y género); los patrones de uso del espacio (transición, concentración, dispersión); y las actividades (necesarias, opcionales, sociales y públicas).
- Elaboración de fichas de levantamiento de información sobre los aspectos específicos del paisaje (puntos y remates visuales, paleta vegetal, análisis de elementos naturales).

[9] Ochoa Ramírez JA, Salgado Gómez A, Ayala Serrato P. Actualidad de la Alameda como espacio público natural: Casos de estudio en Guanajuato, México. *Legado de Arquitectura y Diseño* [Internet]. 2021 [consultado 14 enero 2021]; 15(28):[56-65 pp.]. doi: <https://doi.org/10.36677/legado.v15i28.14337>. Disponible en: <https://legadodearquitecturaydiseno.uaemex.mx/article/view/14337>.

Resultados

CASO 1: La Alameda Hidalgo – Celaya, Guanajuato

Realizada en 1746, en la entonces orilla de la ciudad, se ubica a un costado del Santuario de la Virgen de Guadalupe, construido para mejorar de la zona y el uso de los feligreses. Su forma es casi rectangular, y se inscribe dentro del estilo barroco del jardín francés. Cuenta con avenidas en su perímetro, así como vías radiales que conducen al centro, donde se localiza un kiosco construido entre 1950 y 1951. Esta conformación espacial genera diversos prados arbolados con diferentes especies.

En la Tabla 3 se presenta un resumen de la evaluación de la Alameda Hidalgo- Celaya a partir de la metodología propuesta.

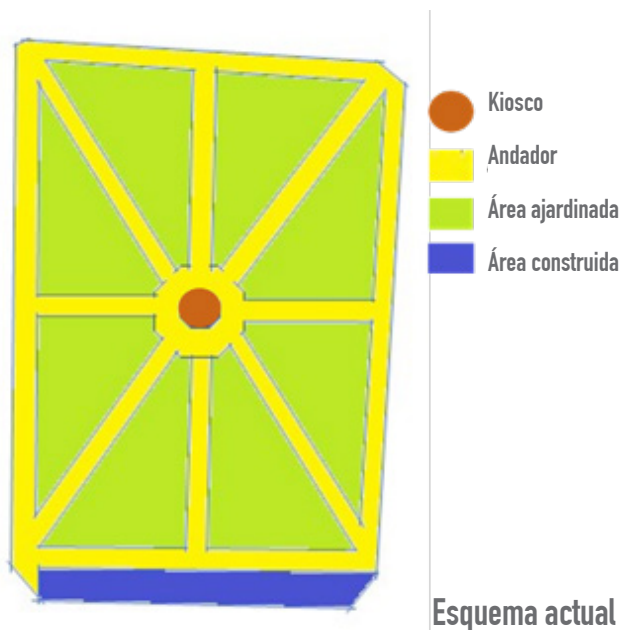
Hallazgos: Se localizaron invasiones al plan general de la Alameda, consistentes en la inclusión de espacios para actividades de juegos infantiles, un área para sanitarios y un pozo para extracción de agua potable. A partir del análisis y la evaluación realizadas, su grado de Integridad es MEDIO y su grado de Alteración es BAJO.

Tabla 3. Evaluación Caso 1.

| CASO 1: LA ALAMEDA HIDALGO – CELAYA, GUANAJUATO | | | |
|---|------------|----------------------|------------|
| INTEGRIDAD | | ALTERACIÓN | |
| Indicadores | Evaluación | Indicadores | Evaluación |
| Área de interés escénico | 1 | Conservación natural | 1 |
| Puntos visuales de interés | 1 | Conservación urbana | 1 |
| Cubierta vegetal | 2 | Absorción visual | 1 |
| Presencia de fauna | 0 | Fragilidad ambiental | 0 |
| Cuerpos de agua | 0 | Fragmentación | 1 |
| Intervención humana | 2 | Configuración | 0 |
| Área de interés histórico y/o turístico | 1 | Coherencia | 1 |
| Total | 7 | Total | 5 |
| Grado de integridad | M | Grado de alteración | B |

MA: Muy alta/ A: Alta/ M: Media/ B: Baja/ MB: Muy baja

Fuente: Elaboración propia.



CASO 2: El Parque Alameda Álvaro Obregón - Dolores Hidalgo, Guanajuato

Generada a finales del siglo XIX o principios del siglo XX (no se precisa fecha exacta en fuentes documentales), esta alameda fue modificada en el año 2004 por el gobierno estatal. Tiene una forma casi rectangular, y presenta tres avenidas en su eje longitudinal principal y una en el eje menor transversal, así como en sus límites menores.

En la Tabla 4 se presenta un resumen de la evaluación de la Alameda Obregón- Dolores Hidalgo a partir de la metodología propuesta.

Tabla 4. Evaluación Caso 2.

| CASO 2: EL PARQUE ALAMEDA ÁLVARO OBREGÓN - DOLORES HIDALGO, GUANAJUATO | | | |
|--|------------|----------------------------|------------|
| INTEGRIDAD | | ALTERACIÓN | |
| Indicadores | Evaluación | Indicadores | Evaluación |
| Área de interés escénico | 1 | Conservación natural | 2 |
| Puntos visuales de interés | 1 | Conservación urbana | 1 |
| Cubierta vegetal | 2 | Absorción visual | 1 |
| Presencia de fauna | 0 | Fragilidad visual | 2 |
| Cuerpos de agua | 0 | Fragmentación | 2 |
| Intervención humana | 1 | Configuración | 1 |
| Área de interés histórico y/o turístico | 0 | Coherencia | 2 |
| Total | 5 | Total | 11 |
| Grado de integridad | B | Grado de alteración | A |

MA: Muy alta/ A: Alta/ M: Media/ B: Baja/ MB: Muy baja

Fuente: Elaboración propia.

Hallazgos: Su área se ha visto disminuida por la inclusión de diversos edificios en su interior, como son la biblioteca pública municipal, el jardín de niños "Beatriz Velasco de Alemán", el monumento a la Bandera (realizado en 1960 por el escultor Federico Canessi), un edificio ágora, una cancha de usos múltiples cubierta, y un espacio para juegos infantiles.

A partir del análisis y la evaluación realizadas, su grado de Integridad es BAJO y su grado de Alteración es ALTO



CASO 3: El Jardín del Cantador - Guanajuato, Guanajuato

La obra del Jardín del Cantador, considerada como alameda por Rionda (2010), inició en 1854 con la plantación de fresnos, agregándose en 1862 la fuente central, y en 1866, cuatro fuentes más. De forma irregular, aunque tendiente al rectángulo, estilísticamente tiene similitudes con el jardín barroco, con tres avenidas en su eje principal, una en el eje transversal (donde se sitúa el kiosco), y cuatro radiales hacia el centro.

En la Tabla 5 se presenta un resumen de la evaluación de la alameda El Jardín del Cantador, a partir de la metodología propuesta.

Hallazgos: Este es uno de los pocos ejemplos en que no se aprecian invasiones a su plan original, a pesar de haberse suprimido un pequeño estanque de patos de forma organicista, que estuviera colocado en su parte sur.

Con base en el análisis y la evaluación realizadas, su grado de Integridad es ALTO y su grado de Alteración es MUY BAJO

Tabla 5. Evaluación Caso 3.

| CASO 3: EL JARDÍN DEL CANTADOR - GUANAJUATO, GUANAJUATO | | | |
|---|------------|----------------------|------------|
| INTEGRIDAD | | ALTERACIÓN | |
| Indicadores | Evaluación | Indicadores | Evaluación |
| Área de interés escénico | 2 | Conservación natural | 0 |
| Puntos visuales de interés | 2 | Conservación urbana | 1 |
| Cubierta vegetal | 2 | Absorción visual | 0 |
| Presencia de fauna | 1 | Fragilidad visual | 0 |
| Cuerpos de agua | 0 | Fragmentación | 0 |
| Intervención humana | 2 | Configuración | 0 |
| Área de interés histórico y/o turístico | 1 | Coherencia | 1 |
| Total | 10 | Total | 2 |
| Grado de integridad | A | Grado de alteración | MB |

MA: Muy alta/ A: Alta/ M: Media/ B: Baja/ MB: Muy baja

Fuente: Elaboración propia.

CASO 4: La Alameda Melchor Ocampo - San Luis de la Paz, Guanajuato

Desarrollada en 1868, a partir de una antigua huerta perteneciente a los jesuitas, conforme a las fuentes documentales, esta alameda ha sufrido varias transformaciones. Presenta forma casi rectangular, cuenta con tres avenidas en su sentido longitudinal y cinco en su sentido transversal. En este ejemplo el kiosco está desplazado respecto del centro del jardín.

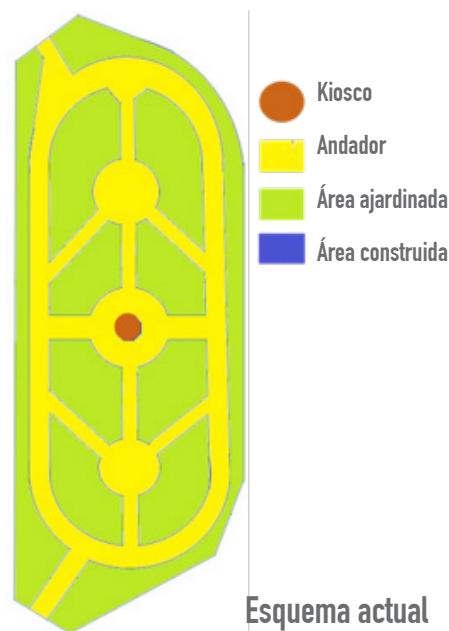
En la Tabla 6 se presenta un resumen de la evaluación de la Alameda Melchor Ocampo - San Luis de la Paz, a partir de la metodología propuesta.

Tabla 6. Evaluación Caso 4.

| CASO 4: LA ALAMEDA MELCHOR OCAMPO - SAN LUIS DE LA PAZ, GUANAJUATO | | | |
|--|------------|----------------------|------------|
| INTEGRIDAD | | ALTERACIÓN | |
| Indicadores | Evaluación | Indicadores | Evaluación |
| Área de interés escénico | 2 | Conservación natural | 1 |
| Puntos visuales de interés | 1 | Conservación urbana | 1 |
| Cubierta vegetal | 2 | Absorción visual | 1 |
| Presencia de fauna | 0 | Fragilidad visual | 1 |
| Cuerpos de agua | 0 | Fragmentación | 1 |
| Intervención humana | 2 | Configuración | 1 |
| Área de interés histórico y/o turístico | 1 | Coherencia | 1 |
| Total | 8 | Total | 7 |
| Grado de integridad | M | Grado de alteración | B |

MA: Muy alta/ A: Alta/ M: Media/ B: Baja/ MB: Muy baja

Fuente: Elaboración propia.



Hallazgos: Cuenta con invasiones en su parte este, a la que se le han agregado oficinas y baños públicos, aprovechando el desnivel entre la calle y la alameda; mientras que en el lado oeste, se han agregado juegos infantiles.

Con base en el análisis y la evaluación realizadas, su grado de Integridad es MEDIO y su grado de Alteración es BAJO.



CASO 5: La Alameda Hidalgo de Silao, Guanajuato

Construida con motivo de la celebración del Centenario de la Independencia, esta alameda fue inaugurada en 1909 por el entonces presidente de la República, Porfirio Díaz. Cuenta con una forma más o menos rectangular, con una avenida en su sentido longitudinal.

En la Tabla 7 se presenta un resumen de la evaluación de la Alameda Hidalgo de Silao, a partir de la metodología propuesta.

Tabla 7. Evaluación Caso 5.

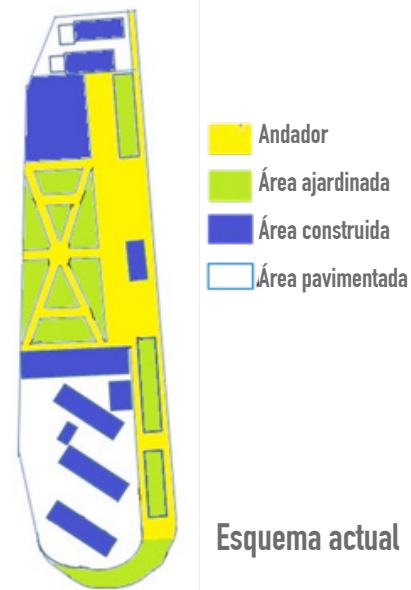
| CASO 5: LA ALAMEDA HIDALGO DE SILAO, GUANAJUATO | | | |
|---|------------|----------------------|------------|
| INTEGRIDAD | | ALTERACIÓN | |
| Indicadores | Evaluación | Indicadores | Evaluación |
| Área de interés escénico | 1 | Conservación natural | 2 |
| Puntos visuales de interés | 1 | Conservación urbana | 1 |
| Cubierta vegetal | 2 | Absorción visual | 1 |
| Presencia de fauna | 0 | Fragilidad visual | 2 |
| Cuerpos de agua | 0 | Fragmentación | 2 |
| Intervención humana | 1 | Configuración | 1 |
| Área de interés histórico y/o turístico | 0 | Coherencia | 2 |
| Total | 5 | Total | 11 |
| Grado de integridad | B | Grado de alteración | A |

MA: Muy alta/ A: Alta/ M: Media/ B: Baja/ MB: Muy baja

Fuente: Elaboración propia.

Hallazgos: A este espacio se le agregó un jardín de tipo barroco, el jardín de niños "Bertha Von Glummer", la escuela primaria "Victoriano Rodríguez", un área de juegos infantiles, sanitarios y el monumento al maestro.

Con base en el análisis y la evaluación realizadas, su grado de Integridad es BAJO y su grado de Alteración es ALTO.



CASO 6: El Parque Alameda Hidalgo - Valle de Santiago, Guanajuato

Aunque fue planteado desde la fundación de la ciudad en 1607, no sería construido hasta 1888. Su forma es casi cuadrada; cuenta con avenidas en sus límites, otra circular hacia el interior, y cuatro más radiales que se dirigen hacia el centro, donde se ubica un kiosco.

Tabla 8. Evaluación Caso 6.

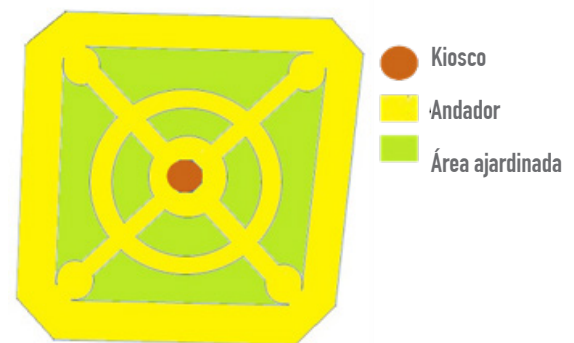
| CASO 6: EL PARQUE ALAMEDA HIDALGO-VALLE DE SANTIAGO, GUANAJUATO | | | |
|---|------------|----------------------|------------|
| INTEGRIDAD | | ALTERACIÓN | |
| Indicadores | Evaluación | Indicadores | Evaluación |
| Área de interés escénico | 2 | Conservación natural | 0 |
| Puntos visuales de interés | 2 | Conservación urbana | 1 |
| Cubierta vegetal | 2 | Absorción visual | 0 |
| Presencia de fauna | 1 | Fragilidad visual | 0 |
| Cuerpos de agua | 0 | Fragmentación | 0 |
| Intervención humana | 2 | Configuración | 0 |
| Área de interés histórico y/o turístico | 1 | Coherencia | 1 |
| Total | 10 | Total | 2 |
| Grado de integridad | A | Grado de alteración | MB |

MA: Muy alta/ A: Alta/ M: Media/ B: Baja/ MB: Muy baja

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 8 se presenta un resumen de la evaluación de El Parque Alameda Hidalgo - Valle de Santiago, a partir de la metodología propuesta.

Hallazgos: Este es el segundo caso que no presenta invasiones en su parte interior. Con base en el análisis y la evaluación realizadas, su grado de Integridad es ALTO y su grado de Alteración es MUY BAJO.



Discusión de resultados

La investigación de campo realizada permitió determinar la existencia de dinámicas distintas en cada uno de los espacios analizados. Dos de las seis alamedas estudiadas no presentan alteraciones significativas (Muy bajo), y conservan mucha de su integridad original (Alto). Ellas son: el Jardín del Cantador en la ciudad de Guanajuato (Figura 1), y la Alameda Hidalgo en la ciudad de Valle de Santiago (Figura 2).

Aquellas que presentan alteraciones (Bajo y Muy Alto), se debe en gran medida a la inclusión de equipamiento de diverso tipo:

- Recreacional (juegos infantiles 4 casos; canchas 1 caso);
- Educativo-cultural (escuelas 2 casos, 1 biblioteca 1 caso);
- Servicios (2 casos con sanitarios);
- Administrativo (oficinas en 1 caso).

Lo anterior denota la fragilidad de los espacios abiertos patrimoniales, cuya configuración producto de una forma de pensar particular en la época de su construcción, se ve modificada por las formas de pensamiento actuales, que conducen a la ocupación de los espacios con nuevas actividades.

Muchas de esas modificaciones son complementarias al uso inicial, como por ejemplo, los sanitarios y los juegos infantiles, que se observan en el caso de la Alameda Hidalgo en Celaya, lo que se puede considerar como un avance significativo para el estilo de vida actual. (Figura 3)

En cambio, en otros casos se observa la inclusión de actividades que poco o nada tienen que ver con el sentido originalmente planteado de la recreación en estos espacios, como por ejemplo, la inserción de las oficinas, las escuelas o las bibliotecas. Esto denota que los gobiernos locales ven a dichos espacios como una especie de reserva de tierra para la inclusión de nuevos edificios para la administración; tal como ocurre en la Alameda Melchor Ocampo, en San Luis de la Paz, donde las oficinas administrativas fueron colocadas como un muro de contención, ante el gran desnivel presente entre la calle y la alameda, generando en su techo un mirador hacia el jardín, y en la parte baja un corredor semi-cubierto. (Figura 4)



Figura 1. Jardín del Cantador Ciudad de Guanajuato: vista del acceso. Fuente: Fotografía de Alejandro Guzmán Ramírez (2019).



Figura 2. Perspectiva parcial de la alameda Hidalgo de Valle de Santiago. Fuente: Fotografía de José Alberto Ochoa Ramírez (2020).

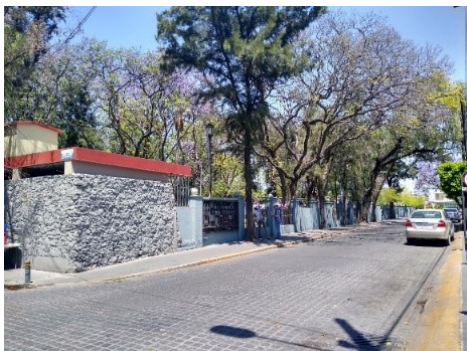


Figura 3. (Izq.) Alteraciones en la alameda Hidalgo de Celaya: área de sanitarios (izquierda) y de juegos infantiles (parte central). Fuente: Fotografía de José Alberto Ochoa Ramírez (2020).

Figura 4. Alteraciones en la Alameda Melchor Ocampo en San Luis de la Paz: pasillo porticado y semicubierto de acceso a las oficinas del gobierno municipal. Fuente: Fotografía de José Alberto Ochoa Ramírez (2020).

Se observa también que en algunos casos, las alteraciones reducen drásticamente la superficie inicial de los espacios públicos, por la introducción de los edificios, como el caso del Parque Alameda Álvaro Obregón en Dolores Hidalgo (Figura 5), y la Alameda Hidalgo de Silao, donde se presenta una reducción del 55% de su superficie original, pasando de 1.8 hectáreas a 0.8 hectáreas (Figura 6).



Figura 5. Alteraciones en el parque Alameda Álvaro Obregón de Dolores Hidalgo: área de juegos infantiles (izquierda) y de cancha cubierta (derecha). Fuente: Foto de J.A. Ochoa Ramírez (2020).



Figura 6. Alteraciones en la Alameda Hidalgo de Silao: Al frente la zona de patinaje, al fondo el área de juegos infantiles y a la derecha la zona de baños y el jardín de niños "Bertha Von Glummer". Fuente: Foto de J. A. Ochoa Ramírez (2020).

Conclusiones

Desde el ámbito académico, se hace necesario revisar el papel de los espacios públicos históricos más importantes; como lo son las alamedas, debido a su carga simbólica, su fuerza aglutinadora y su peculiaridad como espacios para la vida urbana en un ambiente natural.

En este sentido son pocos los espacios públicos que conservan esta carga histórica patrimonial (el Jardín del Cantador en la ciudad de Guanajuato y la Alameda Hidalgo en la ciudad de Valle de Santiago).

En varios de estos espacios se han dado dos tipos de procesos:

Por un lado la privatización; transformando el uso público en lugares "semipúblicos", donde se despliegan las nuevas formas de convivencia que tienen que ver con el consumo y la generación de plusvalía mediante equipamiento o servicios públicos –educativos o administrativos– (Parque Alameda Álvaro Obregón en Dolores Hidalgo, Alameda Hidalgo de Silao, y Alameda Melchor Ocampo en San Luis de la Paz).

Por otro lado el abandono; espacios que, en buena medida, han sido desatendidos como lugares de recreo y encuentro por los sectores de mayores ingresos, y se han vuelto preferidos de grupos más populares de la sociedad (la Alameda Hidalgo en Celaya)

Particularmente, a partir de las evidencias, se observa la fragilidad de estos espacios públicos patrimoniales, sobre todo en sus cambios de uso, la invasión por agentes públicos y privados, que traen consigo sobre todo la disminución de su cobertura vegetal.

Con respecto al enfoque eco-estético, que utiliza variables consideradas en estudios paisajísticos, contribuyó a valorar los grados de alteración e integridad del paisaje, mediante el registro detallado de los descriptores físicos y visuales existentes en cada uno de los sitios seleccionados.



José Alberto Ochoa Ramírez
Doctor en Artes. Académico investigador. Departamento de Arquitectura. División de Arquitectura, Arte y Diseño DAAD. Universidad de Guanajuato. Guanajuato. México
E-mail: jose.ochoa@ugto.mx
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-9399-132X>



Alejandro Guzmán Ramírez
Doctor en Arquitectura. Académico investigador. Departamento de Arquitectura. División de Arquitectura, Arte y Diseño DAAD. Universidad de Guanajuato. Guanajuato. México
E-mail: alejandroguzman06@gmail.com
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6225-8662>

DECLARACIÓN DE CONFLICTOS DE INTERESES

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses que representen riesgos para la publicación del artículo.

DECLARACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD AUTORAL

José Alberto Ochoa Ramírez: Diseño de la investigación, recogida y análisis de los datos, procesamiento de la información, redacción y revisión del artículo.

Alejandro Guzmán Ramírez: Diseño de la investigación, recogida y análisis de los datos, procesamiento de la información, redacción y revisión del artículo.



Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)