



Revista Cubana de Estomatología

ISSN: 0034-7507

ISSN: 1561-297X

rcestomatologia@infomed.sld.cu

Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas
Cuba

Corrales-Reyes, Ibraín Enrique; Chaple-Gil, Alain Manuel
Cartas al editor: un espacio para el debate científico en la Revista Cubana de Estomatología
Revista Cubana de Estomatología, vol. 56, núm. 2, 2019, -Junio, pp. 107-110
Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas
Ciudad de La Habana, Cuba

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=378661089002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

Cartas al editor: un espacio para el debate científico en la Revista Cubana de Estomatología

Letters to the editor: a space for scientific debate in the Revista Cubana de Estomatología

Ibraín Enrique Corrales-Reyes^{1*} <http://orcid.org/0000-0002-2146-9014>

Alain Manuel Chaple-Gil² <http://orcid.org/0000-0002-8571-4429>

¹Universidad de Ciencias Médicas de Granma, Hospital General Universitario "Carlos Manuel de Céspedes", Servicio de Cirugía Maxilofacial. Bayamo, Granma, Cuba.

²Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Facultad de Ciencias Médicas "Victoria de Girón", Departamento de Estomatología General Integral. La Habana, Cuba.

*Autor para correspondencia: iecorralesr@infomed.sld.cu

La lectura crítica debe constituirse en una práctica habitual de los estudiantes y profesionales de las ciencias médicas y concebirse como un ejercicio necesario si se pretenden utilizar resultados válidos en la toma de decisiones clínicas. Lo anterior está dado por el hecho de que si bien mucha de la literatura médica que se publica se sustenta en un riguroso trabajo de investigación, otras no poseen la calidad necesaria y su valor resulta cuestionable.⁽¹⁾

Una mirada crítica a un artículo científico de interés presupone comprobar la validez y nivel de aplicabilidad de las evidencias que aporta, para así poder emplearlas de forma particular en la asistencia o cuidados de los enfermos. Significa además poner en juego la capacidad del lector para seleccionar aquellos artículos con mayor fortaleza metodológica.⁽¹⁾

La lectura crítica de la literatura científica y la consiguiente publicación de cartas al editor constituyen un ejercicio que debe comenzar a practicarse desde el pregrado.

Lamentablemente, la cultura general que existe es oral pues se leen los artículos científicos y se habla de la importancia de la lectura crítica, pero no se escriben ni se les enseña a escribir, salvo pocas excepciones, cartas al editor a los estudiantes y profesionales.⁽²⁾

En el caso específico de la Estomatología cubana, al realizar una búsqueda de la producción científica indexada en Scopus para el período 1995-2017, solo se encuentran 2 cartas al editor, publicadas en el 2016 por autores cubanos en la revista chilena Journal of Oral Research. Independientemente de que los estomatólogos y estudiantes cubanos de pregrado han publicado cartas al editor en otras revistas nacionales o foráneas indexadas o no en Scopus, los resultados evidencian una baja redacción y publicación de artículos de esta tipología.

En virtud de estimular el debate científico entre todo su amplio público lector, la Revista Cubana de Estomatología abre esta nueva sección. Es necesario tener en cuenta que las cartas al editor son útiles para:⁽³⁾

- Opinar sobre algunos aspectos de la política editorial de las revistas.*
- Emitir un juicio crítico sobre un hecho médico de dominio público.*
- Ampliar, interpretar o explicar algunos aspectos de algún trabajo de investigación publicado recientemente en las revistas.*
- Discutir los resultados de un estudio o señalar errores metodológicos o de interpretación de resultados de un trabajo recientemente publicado.*
- Comunicar brevemente los resultados de un estudio semejante a otro publicado en las revistas.*
- Comunicar un hallazgo clínico o experimental previamente no descrito.*
- Convocar a otros investigadores interesados en participar en proyectos de investigaciones colaborativas entre especialidades e institucionales.*

Es válido señalar además que una alternativa eficaz para iniciarse en la publicación de artículos científicos la constituyen las cartas al editor, pues estas como parte de una estrategia de posicionamiento progresivo, permiten la publicación en revistas como antesala para la publicación de otras investigaciones como casos clínicos, revisiones u originales. En adición, este tipo de contribuciones puede ser vehículo de resultados preliminares que no ameritan un artículo completo.⁽⁴⁾

De igual forma, las cartas al editor permiten evaluar cuán activa y crítica es una comunidad científica. En varias revistas médicas se han hecho intentos para estimular a los lectores a que realicen este ejercicio académico que resulta conveniente, tanto para los autores del trabajo original como para la propia revista donde se publica,⁽³⁾ pues además de resultar beneficioso para el mejoramiento de la ciencia, desde el punto de vista métrico es generador de citas tanto para el autor como para la revista.⁽⁵⁾

Consideramos que este espacio es un marco abierto y necesario para que se establezcan debates en aras del mejoramiento de la ciencia estomatológica cubana y del mundo. Exhortamos a los investigadores que buscan ciencia en la Revista Cubana de Estomatología, a que tomen posesión de este, para que se traduzca en beneficio de la salud de nuestras poblaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. González JC. Lectura crítica de la literatura científica: un ejercicio necesario para la práctica. Multimed. 2015 [citado 4 En 2019];19:982-4. Disponible en: <http://www.medigraphic.com/pdfs/multimed/mul-2015/mul156a.pdf>
2. Corrales-Reyes IE. Baja publicación de cartas al editor en las revistas médicas estudiantiles cubanas. Educ Med. 2018 [citado 4 En 2019];19(6):376-7. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.09.007>
3. Miyahira J. Importancia de las cartas al editor. Rev Med Hered. 2010 [citado 4 En 2019];21(2):57-58. Disponible en: <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RMH/article/download/1128/1143>
4. Dominguez-Lara SA. Letters to editor, are they really useful? Medwave. 2016 [cited 2019 Jan 4];16:e6502. Available from: <http://dx.doi.org/10.5867/medwave.2016.06.6502>
5. Castillo-González W, Dorta-Contreras AJ. Crítica científica, una propuesta metodológica. Educ Med. 2017 [citado 4 En 2019];18(4):285-8. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.10.001>