

Los Inicios a la Vida Universitaria en Argentina: hacia la construcción del campo de estudios

The Beginnings of University Life in Argentina: Towards the Construction of a Field of Study

Lucrecia A. Sotelo

Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Argentina

lucreciasotelo@gmail.com

Recepción: 26 Noviembre 2024

Revisado: 10 Marzo 2025

Aprobación: 17 Marzo 2025



Acceso abierto diamante

Resumen

Este trabajo aborda mediante un *análisis documental bibliográfico*, los desafíos en la transición de los estudiantes a la universidad en Argentina a raíz de la masificación del acceso a la educación superior. El análisis documental se centra en investigaciones, artículos de Revistas científicas, libros y conferencias sobre educación superior desarrolladas durante un período comprendido desde la reapertura democrática hasta el 2024, complementado con entrevistas a investigadores. Se identifican cuatro dimensiones clave en el estudio de los inicios a la vida universitaria: acceso y admisión, articulación entre niveles educativos, acompañamiento pedagógico y aprendizaje del código académico. Esta investigación revela tensiones entre democratización y calidad, la importancia de la articulación entre niveles, la necesidad de un acompañamiento pedagógico adaptado a los "nuevos estudiantes" y el rol crucial de la alfabetización académica. Se concluye que el estudio de los inicios a la vida universitaria requiere un enfoque interdisciplinario para garantizar el derecho a la educación superior y promover una universidad más inclusiva y democrática.

Palabras clave: inicios a la vida universitaria, campo de estudio, primera vinculación, ingresos.

Abstract

This paper approach, through a bibliographic documentary analysis, the challenges in the transition of students to university in Argentina, as a result of the massification of access to higher education. The documentary analysis focuses on research, journal articles, books, and conferences on higher education developed during a period from the return to democracy to 2024, complemented by interviews with researchers and the analysis specialized literature. Four key dimensions are identified in the study of the beginnings of university life: access and admission, articulation between educational levels, pedagogical support, and learning the academic code. The research reveals tensions between democratization and quality, the importance of articulation between levels, the need for pedagogical support adapted to "new students," and the crucial role of academic literacy. It is concluded that the study of the beginnings of university life requires an interdisciplinary approach to guarantee the right to higher education and promote a more inclusive and democratic university.

Keywords: beginnings of university life, field of study, first connection, income.

Introducción

La expansión del sistema de educación superior a nivel internacional ha traído consigo una serie de desafíos para las universidades, principalmente por la llegada de nuevos estudiantes provenientes de sectores sociales que antes no accedían a este nivel educativo. Esta masificación del estudiantado ha puesto en evidencia la necesidad de repensar las políticas de ingreso, las estrategias didácticas y la pedagogía para garantizar el derecho a la educación superior para todos. Al respecto Ezcurra (2011) sostiene:

El acceso es más que el ingreso, y que el auténtico progreso depende de una elevada finalización del ciclo en todos los grupos de población. (...) No se logrará una educación superior más inclusiva si porcentajes apreciados de los nuevos estudiantes fracasan (...) Una inclusión excluyente, una *selectividad social* (p. 27).

En Argentina este fenómeno se ha intensificado a partir de la sanción de la Ley de Educación Superior N° 27.204/2015, que establece el ingreso libre, gratuito y con enfoque de derechos. Esta Ley ha generado un cambio de perspectiva en los estudios sobre la primera vinculación del estudiante con la universidad, pasando de un enfoque centrado en el acceso y la selección a uno que considera los inicios a la vida universitaria en toda su complejidad.

Desde la década de los '70 la expansión del sistema universitario ha traído consigo nuevos interrogantes sobre el ingreso, el acceso y la inclusión en la educación superior. Como señala Clark (2015), la "expansión" se convierte en un punto de inflexión que lleva a la sociología de la educación superior a abordar la problemática del ingreso desde la perspectiva de la "desigualdad" en el acceso a la educación.

En este contexto, el presente trabajo se propone analizar las transformaciones en las políticas de ingreso a la universidad pública argentina a partir de la sanción de la Ley n° 27.204/2015, identificando las dimensiones teóricas y metodológicas que configuran el campo de estudios sobre los inicios a la vida universitaria, y comprendiendo las experiencias de los nuevos estudiantes y los desafíos que enfrentan en su proceso de afiliación a la vida universitaria.

Se plantea como hipótesis que la reconceptualización de la primera vinculación del estudiante con la universidad, en términos de "inicios" a la vida universitaria, implica un cambio de paradigma en el abordaje de la problemática del ingreso. Este nuevo enfoque permite visibilizar las desigualdades estructurales que condicionan las trayectorias educativas y exige el diseño de políticas y estrategias que garanticen el derecho a la educación superior, como un derecho efectivo para todas y todos.

Marco Metodológico

La investigación sobre los inicios a la vida universitaria se caracteriza por una diversidad de enfoques metodológicos que incluyen: el análisis de documentos, políticas de ingreso, materiales educativos y el abordaje entrevistas en profundidad a investigadores que abordan la primera vinculación del estudiante con la universidad, con la finalidad de comprender las experiencias y los procesos de significación.

Atendiendo a lo expuesto, este artículo se basa en un análisis documental bibliográfico de un corpus conformado por investigaciones, artículos de revistas, libros y conferencias sobre educación superior, a partir de los principales textos producidos dentro de esta temática desde la década del '70 hasta el 2024. Este período se seleccionó por coincidir con la primera ola expansiva de creación de universidades a nivel mundial y el consecuente aumento de la matrícula estudiantil, fenómeno que continúa hasta la actualidad.

La construcción del corpus se realizó de manera regresiva, partiendo desde el presente hacia el pasado y desde lo local -Argentina- hacia lo internacional. Se seleccionaron las principales obras de investigadores que abordan el ingreso a la universidad como objeto de estudio, se rastreó su bibliografía, se identificaron los autores recurrentes y sus obras principales, y finalmente se categorizaron.

Este proceso permitió construir una matriz de datos que relaciona a los autores más citados con los temas/objetos que estudian. Para complementar la matriz, se realizaron cinco entrevistas en profundidad a investigadores argentinos y se analizaron 92 artículos científicos publicados en diferentes períodos: 1990-2006 y 2010-2024, clasificados según su año de publicación en las revistas de origen.

El análisis del corpus se realizó desde la perspectiva de la problematización bibliográfica propuesta por Williams (2009), reconociendo que los sentidos no son estáticos, sino que se constituyen siguiendo una lógica hegemónica que puede hacerlos perdurar en el tiempo como residuales, arcaicos o incluso como estructuras de sentir. Este enfoque permite establecer un campo semántico de las derivaciones conceptuales que rodean al ingreso a la universidad y comprender cómo se ha definido al estudiante universitario en cada momento histórico.

Discusiones teóricas en torno al ingreso a la universidad argentina

Para estructurar el análisis de los inicios a la vida universitaria se proponen cuatro dimensiones clave, emergiendo del análisis documental bibliográfico y de las entrevistas realizadas (Sotelo, 2024). Estas dimensiones que permiten abordar la complejidad del objeto de estudio son:

- a. El ingreso en términos de acceso y admisión: esta dimensión se centra en las políticas y prácticas que regulan quiénes pueden acceder a la educación superior, considerando tanto los requisitos formales como las barreras socioeconómicas.
- b. El ingreso como constituyente de la zona de pasaje y articulación entre niveles: aquí se examina la transición entre la educación secundaria y la universidad, analizando los desafíos de adaptación y la necesidad de puentes pedagógicos y curriculares entre ambos niveles.
- c. El ingreso y el acompañamiento pedagógico: esta dimensión aborda las prácticas de enseñanza y apoyo específicas diseñadas para facilitar la integración de los estudiantes a la vida universitaria, considerando sus diversas trayectorias y necesidades.
- d. El ingreso y el aprendizaje del código académico: se focaliza en el proceso de adquisición de las habilidades de lectura, escritura y comunicación propias del ámbito universitario, esenciales para el éxito académico.

A partir de estas dimensiones interrelacionadas, se busca comprender los alcances de un campo de estudio en construcción. Siendo así, se aborda el sistema educativo de manera transversal, tanto desde la definición de políticas (dimensión sistémica) como desde las interacciones dentro de cada nivel educativo (vinculación con el nivel medio). Además, estos abordajes contribuyen a situar la mirada en la dimensión educativa, tanto desde lo pedagógico como desde lo didáctico; tensiones que atraviesan la educación superior a nivel nacional e internacional. Finalmente, estas discusiones teóricas y metodológicas se enmarcan en lo que Dubet (2023) denomina el "régimen de desigualdades múltiples" en cuanto que:

Las desigualdades [que se observan] a través de una "economía moral", principios de justicia y representaciones de la sociedad que no son expresiones de (y solo de) sus intereses. Dado que las conductas de los individuos no se deben únicamente al estado objetivo de las desigualdades sociales, conviene hablar de regímenes de desigualdades, de los significados que las desigualdades pueden tener para los individuos y para las sociedades (p. 19).

Es decir, el análisis de la primera vinculación del estudiante con la universidad, conceptualizada como "inicios", debe partir del reconocimiento de las desigualdades estructurales, sociales y culturales que configuran las experiencias individuales de quienes ingresan a la universidad pública, entendida como un derecho.

a) El ingreso en términos de acceso y admisión: democratización y políticas para el ingreso a la universidad en Argentina.

El ingreso a la universidad en Argentina se configura como un espacio de tensión entre la selección y la democratización, donde las políticas de acceso y admisión juegan un rol crucial. La expansión del sistema y la masificación del estudiantado han generado desafíos administrativos, pedagógicos y didácticos, poniendo en el centro del debate la desigualdad en el acceso a la educación superior.

Chiroleu (1999) analiza esta problemática desde una perspectiva socio histórica, definiendo la admisión como "el poder de permitir entrar" (p. 29) y problematizando la disyuntiva entre seleccionar o no seleccionar. Su estudio comparativo entre Argentina y Brasil revela la influencia de organismos internacionales en las políticas universitarias y plantea la necesidad de garantizar el derecho a la educación superior.

La perspectiva de la expulsión y la deserción es abordada por Parrino (2014), quien analiza la construcción de la subjetividad del estudiante y cómo las desigualdades estructurales impactan en el acceso a la universidad. Su análisis, basado en la teoría de los campos de Bourdieu, permite comprender la posición de los sujetos en el campo estudiantil.

Por otro lado, y en torno a las políticas desarrolladas durante el comienzo del siglo XXI, Gómez (2019) examina las políticas de acceso, permanencia y egreso universitario durante los gobiernos kirchnerista y macrista, estableciendo una relación entre el modelo político-económico y las políticas implementadas. Su análisis incorpora la perspectiva de Dubet sobre el régimen de desigualdades múltiples y las ideas de Puiggrós (2003) y Suasnábar y Rovelli (2016) para comprender la configuración política del sistema.

Centrando la mirada en la definición de acciones institucionales, García (2023) realiza una exhaustiva investigación sobre las políticas de ingreso, abordando la historización y el mapeo de dispositivos en las universidades públicas. Su análisis, basado en la dinámica de campos de Bourdieu, permite comprender la desigualdad en el ingreso desde la perspectiva del "heredero" (Dubet, 2020, p. 35).

La democratización del acceso a la educación superior es un eje central en este debate. Autores como Gvirtz y Camou (2009), Ezcurra (2011) dialogan con la Ley n° 27204/2015 que reconoce el derecho a la educación superior. Estos trabajos problematizan el carácter restrictivo o irrestricto del ingreso y proponen un abordaje sistémico que considere la orientación vocacional, la nivelación, la planificación de la matrícula y la selección/canalización de los estudiantes.

Duarte (2009) clasifica los sistemas de admisión y Ezcurra (2011) analiza la masificación y la inclusión de nuevas franjas sociales en la universidad, problematizando el modelo de inclusión excluyente. Finalmente, los trabajos de Suasnábar y Rovelli (2016) y Cambours Ocampo y Gorostiaga (2016), aportan a la comprensión de las políticas de acceso y permanencia a través de la caracterización de la población estudiantil.

En conclusión, el análisis del ingreso a la universidad en Argentina, particularmente a la luz de la Ley n° 27.204/2015 y la masificación del acceso, revela una tensión fundamental y persistente entre dos imperativos: la *selección* (explícita o implícita, basada en mérito u otros criterios) y la *democratización* del acceso a la educación superior. Esta tensión no es meramente teórica, sino que se manifiesta en la práctica a través de desafíos administrativos, pedagógicos y didácticos concretos, y se ve exacerbada por las desigualdades estructurales preexistentes en la sociedad argentina.

Las investigaciones revisadas, desde perspectivas sociohistóricas (Chiroleu, 1999), sociológicas (García, 2023; Gómez, 2019; Parrino, 2014), y de política educativa (Cambours de Donini y Gorostiaga, 2019; Suasnábar y Rovelli, 2015; Ezcurra, 2011; Duarte, 2009; Gvirtz y Camou, 2009), convergen en la necesidad de implementar políticas de ingreso *integrales*. Estas políticas no pueden limitarse a la cuestión del acceso formal (restrictivo o irrestricto), sino que deben abordar de manera proactiva las desigualdades de origen de los estudiantes. Esto implica considerar la orientación vocacional, la nivelación académica, la planificación estratégica de la matrícula, y mecanismos de apoyo que vayan más allá de la simple admisión.

Un punto crucial que emerge del análisis es la disyunción entre el "estudiante esperado" por la universidad -aquel que implícitamente se asume que posee las habilidades y conocimientos previos necesarios para el éxito académico- y el "estudiante real" que ingresa con sus diversas trayectorias, capitales culturales y niveles de preparación. Esta brecha, a menudo invisible, es un factor determinante en la permanencia y el éxito (o fracaso)

de los estudiantes en el nivel superior. Los dispositivos de ingreso y las modalidades que adoptan, son indicadores clave de cómo las instituciones universitarias negocian esta tensión entre selección y democratización, y revelan, en última instancia, su concepción de la igualdad de oportunidades.

Por lo tanto, las investigaciones presentadas no solo constituyen la "puerta de entrada" a una problemática compleja, sino que también ofrecen un marco analítico indispensable para evaluar la efectividad de las políticas de acceso y admisión. Este marco permite ir más allá de la simple descripción de los mecanismos de ingreso, para comprender cómo estos mecanismos contribuyen (o no) a la construcción de una universidad verdaderamente inclusiva y democrática, que garantice el derecho a la educación superior no solo como una declaración formal, sino como una realidad tangible para todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico y cultural. Se abre entonces, la necesidad de continuar investigando y profundizando en las dimensiones pedagógicas y didácticas que permitan acompañar a los estudiantes en su *tránsito* por la universidad y no solo en su *ingreso*.

b) El ingreso como constituyente de la zona de pasaje, articulación entre niveles y la afiliación: un camino hacia la identidad universitaria.

El ingreso a la universidad más que un simple acto administrativo, constituye una "zona de pasaje" (Bombini y Labeur, 2017) clave en la trayectoria del estudiante. Esta etapa, caracterizada por la interacción entre la escuela secundaria y la universidad, demanda una articulación que promueva el diálogo entre los conocimientos adquiridos en ambos niveles y reconozca los desafíos que enfrenta el "nuevo estudiante", con sus "nuevas relaciones con el saber".

La transición del estudiante a la universidad se presenta como un desafío multifacético que exige una estrecha colaboración entre los distintos niveles educativos. La articulación, junto con el desarrollo de estrategias pedagógicas específicas, es fundamental para facilitar la construcción del "oficio de estudiante" y la afiliación a la institución. En términos de Coulon (2017) este *oficio* refiere al conjunto de habilidades, conocimientos, códigos y comportamientos -en gran parte implícitos- que un estudiante debe *aprender* y *dominar* para integrarse con éxito a la vida universitaria y lograr la afiliación institucional. Es un proceso de aculturación, un aprendizaje de las reglas del juego no escritas, que permite al estudiante pasar de ser un "extraño" a un miembro pleno de la comunidad universitaria. Es por ello que se sostiene que la construcción de este *oficio* propende la *afiliación*. El concepto central no es tanto el conocimiento disciplinario en sí, sino el *cómo* se aprende y se *navega* por el mundo universitario. Como señala Pogré (2014), es crucial reflexionar sobre "cómo enseñar en la educación superior y cómo asegurar que todos los estudiantes puedan aprender" (p. 61).

Pogré (2014) rompe con la idea de que los estudiantes de primera generación deben adaptarse a la universidad y promueve un enfoque que reconozca la educación superior como un derecho. La articulación entre la universidad y la escuela secundaria se vuelve esencial para un "proceso integral en el que las prácticas de ambos niveles deben ser revisadas y puestas en diálogo" (Pogré et al., 2018, p. 8).

Otro concepto que aborda la relación entre la escuela secundaria y la universidad, pero tomando la relación desde una dimensión temporal, es el concepto de "zona de pasaje" introducido por Bombini y Labeur (2017) y el cual define como

El espacio que comprende al estudiantado desde el momento que comienza a preguntarse sobre qué hará luego de la secundaria y que se extiende hasta que comienza a rendir sus primeras materias en la universidad (p. 15).

Este concepto permite comprender la transformación que experimenta el estudiante al considerar sus opciones post-secundaria. Por consiguiente, Bombini propone el diseño de materiales que brinden herramientas para esta etapa, reconociendo que ni la escuela ni la universidad las proporcionan. En relación con ello, emerge el concepto de "zona de transición" (Pierella, 2019) el cual pone de manifiesto la diversidad de experiencias estudiantiles. En esta etapa de cambio, que implica una reorganización del tiempo y adaptación a

la vida universitaria (Núñez y Fuentes, 2022), las investigaciones de Di Piero, Causa y Satucci (2022) y Di Piero (2015) sobre programas tutoriales y materias introductorias son de gran valor.

La experiencia estudiantil y las decisiones que se toman durante la transición, son fundamentales para la construcción de la afiliación a la universidad. Carli (2012) propone analizar las prácticas estudiantiles en la vida cotidiana, teniendo en cuenta los contextos históricos, los ámbitos institucionales y los discursos de la época.

Tanto Santos Sharpe, Nierotka, Da Costa Muylaert Lima y Bonamino (2022) como Pierella (2019) vinculan la transición con la construcción de la filiación, considerando las expectativas y las propuestas pedagógicas. Coulon (2017) aporta la perspectiva del "oficio universitario", ese camino que recorre el estudiante para integrarse a la educación superior.

El vínculo entre docentes y estudiantes es clave en la afiliación. "Los imaginarios que los estudiantes van construyendo en relación con los profesores, inciden en sus representaciones acerca de su identidad institucional y sobre el sentido de pertenencia a la institución" (Pierella, 2014, p. 60).

Bracchi (2016) relaciona la construcción del oficio universitario con la desigualdad, señalando que "el ingreso de los estudiantes a una carrera universitaria implica un cambio que no es solamente en términos institucionales o curriculares sino se ponen en juego los esquemas de percepción, de apreciación, valoración y de acción (*habitus*), que harán posible diversas tomas de decisiones contribuyendo a conformar el oficio del estudiante universitario" (p. 5).

En definitiva, la transición a la universidad se configura como una "zona de pasaje" clave en la que la articulación entre niveles educativos y el desarrollo de estrategias pedagógicas son esenciales para acompañar al estudiante en la construcción de su identidad como universitario. En consecuencia, su estudio no puede limitarse a un análisis de las políticas de ingreso o de los índices de deserción. Se requiere un enfoque *cualitativo* y *contextualizado* que profundice en las experiencias de los estudiantes, en las prácticas institucionales y en las interacciones entre ambos. Este enfoque es esencial para construir una universidad más inclusiva, que no solo *declare* el derecho a la educación superior, sino que lo *haga efectivo* a través de políticas y prácticas que promuevan la afiliación y el éxito académico de *todos* los estudiantes. Se abre, a partir de estos aportes, un campo de investigación promisorio que debe indagar en las *prácticas concretas* de articulación y acompañamiento, evaluando su impacto en la trayectoria estudiantil y en la construcción de una identidad universitaria sólida.

c) El ingreso y el acompañamiento pedagógico: Repensando la docencia universitaria para la inclusión

El ingreso a la universidad no se limita a un cambio de institución, sino que implica una primera vinculación con formas de enseñar y relacionarse con el saber que resultan desconocidas para el estudiante. Esta dimensión se centra en los procesos educativos que se ponen en juego durante esta etapa, reconociendo que los "nuevos estudiantes" traen consigo nuevos interrogantes que interpelan a la docencia universitaria.

Mancovsky (citado en Mancovsky y Más Rocha, 2019) plantea la necesidad de una pedagogía del acompañamiento que reconozca las desigualdades socioeducativas y las nuevas formas de aprender. La autora cuestiona la expectativa de que las universidades reciban "estudiantes", "sujetos que conozcan ese modo de ser estudiante, que puedan decodificar e incorporar ciertas reglas para desplegar rápidamente las prácticas que se refieren" (p. 21). De tal manera sostiene que una educación superior pública con enfoque de derechos, debe brindar un acompañamiento que considere los procesos desiguales de aprendizaje del estudiantado. Para ello, propone un abordaje que parta de "la lógica de los sujetos, estudiantes y profesores y sus experiencias subjetivas en el marco de una institución universitaria" (p. 12).

Frente a este "nuevo estudiante" la autora aboga por una pedagogía que ponga el foco en la reflexión docente, en el "hacer, el pensar y el sentir del profesor que recibe a los que llegan" (Mancovsky y Más Rocha, 2019, p. 205). Esta perspectiva se distancia de una pedagogía que asume el proceso de aprendizaje como algo

"centralmente racional y teleológico", y promueve la reflexión sobre las prácticas docentes y los desafíos que implica la relación con el saber.

En sintonía con esta propuesta, Vercellino (2023) reflexionan sobre las prácticas de enseñanza y la organización curricular que propician determinada relación con el saber en el primer año de la universidad.

En definitiva, el análisis de la dimensión pedagógica del ingreso a la universidad revela una *transformación necesaria* en la concepción tradicional de la docencia universitaria. No se trata simplemente de *transmitir* conocimientos disciplinares, sino de *facilitar* un proceso de aculturación y aprendizaje complejo que va más allá de lo puramente académico. El acompañamiento pedagógico, entendido como un eje fundamental para la inclusión efectiva, exige ir más allá de la idea de un "estudiante ideal" y pre-formado (Mancovsky y Más Rocha, 2019).

La perspectiva de Mancovsky, complementada por las reflexiones de Vercellino (2023), pone de manifiesto que la universidad como institución a menudo opera bajo la presunción de que los estudiantes ya poseen las herramientas y los códigos necesarios para desenvolverse en este nuevo entorno. Esta presunción, sin embargo, ignora las desigualdades socioeducativas preexistentes y las diversas trayectorias de los "nuevos estudiantes". La propuesta central radica, entonces, en una *pedagogía del acompañamiento* que reconozca y aborde activamente estas desigualdades.

En última instancia, garantizar el derecho a la educación superior no se limita a permitir el acceso formal a la universidad. Implica una *transformación institucional* que ponga el foco en el *acompañamiento* como un proceso continuo y adaptado a las necesidades de los estudiantes, y que reconozca que el aprendizaje es un proceso complejo, influenciado por factores sociales, culturales y emocionales, y no solo un acto racional y teleológico. Se requiere una pedagogía que no solo "enseña", sino que también "acoya" y "guíe" a los estudiantes en su transición hacia la vida universitaria, construyendo puentes entre sus experiencias previas y las nuevas exigencias académicas. Solo así se podrá avanzar hacia una universidad verdaderamente inclusiva y democrática.

d) El ingreso y el aprendizaje del código académico: La alfabetización académica como clave para la inclusión

El ingreso a la universidad implica, entre otros desafíos, el aprendizaje del código académico, un conjunto de prácticas letradas específicas que difieren de las aprendidas en la escuela secundaria. Como señala Urus (2023) "desde hace veinte años, las prácticas letradas en el primer año, se presentan como un problema de la enseñanza en la educación superior" (p. 12). Esta problemática se vincula con la expansión y masificación de la universidad y se manifiesta en problemáticas como la deserción, la cronicidad y el bajo número de graduados. La autora sostiene que, si bien algunas estrategias para el aprendizaje del código académico existían desde los orígenes de la universidad, en Argentina se reforzaron con la creación de la CONEAU y los procesos de acreditación de carreras, que exigían "alcanzar estándares de calidad mínimos" en términos de rendimiento académico.

Alvarado (2013), basándose en la teoría de Bajtin, sostiene que la universidad posee un registro propio que no se enseña en la escuela secundaria y que actúa como un factor de selección en la trayectoria del estudiante. Afirma que "estos géneros demandan, para su composición y también para su recepción, habilidades y estrategias maduras de lectura y escritura, cuya adquisición y desarrollo exigen un entrenamiento sistemático y especializado" (p. 176).

A comienzos del siglo XXI, Carlino (2002) introduce en Argentina la perspectiva de la "alfabetización académica", que propone enseñar a leer y escribir en el contexto de cada materia, y no a través de talleres externos. Urus (2023) observa que tanto el enfoque de Alvarado como el de Carlino se basan en el reconocimiento del déficit en los estudiantes.

Desde una perspectiva que considera la desigualdad sociocultural, surge la propuesta de la literacidad o el enfoque comunicacional de enseñanza de la lengua. Autores como Natale y Stagnaro (2017); Feudal (2017) y Bombini y Labeur (2017), problematizan el aprendizaje de la escritura y la lectura en la transición a la universidad y plantean la inclusión como eje central.

Natale y Stagnaro (2017) afirman que "la inclusión de calidad, que busque continuidad y el buen desempeño de los estudiantes a lo largo de su trayectoria académica y en su posterior vida profesional, impone el fortalecimiento de sus recursos simbólicos. Para esto, los aportes que provengan del campo de la alfabetización académica serán sin dudas de gran ayuda" (p. 40).

Feudal (2017) coordina un proyecto que presenta materiales educativos para facilitar la transición de la escuela media a la universidad, reconociendo los "nuevos escenarios" que enfrentan los estudiantes.

Bombini y Labeur (2017) señalan que "las prácticas de lectura y escritura en la zona de pasaje constituyen un aspecto específico y fundamental en la inclusión de los jóvenes en la cultura del nivel superior, terciario y universitario" (p. 9).

Estas propuestas se diferencian de las anteriores al no partir de la idea de un déficit, sino al reconocer la desigualdad como punto de partida. La enseñanza de la escritura y la lectura se concibe como un acompañamiento que reconoce las diferentes formas de acceder a la cultura y nombrar el mundo.

En síntesis, el aprendizaje del código académico es un aspecto crucial en la transición del estudiante a la universidad. Las propuestas de alfabetización académica deben considerar la desigualdad sociocultural y promover la inclusión, reconociendo las diversas trayectorias y formas de aprender.

Conclusiones

El análisis presentado sobre los inicios a la vida universitaria en Argentina revela la complejidad de un proceso que a partir de la Ley de Educación Superior n° 27.204/2015 ha adquirido un nuevo enfoque. La expansión del sistema y la masificación del estudiantado han generado desafíos que demandan un abordaje integral e interdisciplinario.

En primer lugar, se observa una tensión persistente entre la democratización del acceso y la necesidad de asegurar la calidad de la educación superior. Las políticas de ingreso deben garantizar el derecho a la educación superior para todos, considerando las desigualdades estructurales y promoviendo la inclusión.

En segundo lugar, la transición de la escuela secundaria a la universidad se configura como una "zona de pasaje" clave en la que los estudiantes se enfrentan a nuevas formas de aprender y relacionarse con el saber. La articulación entre niveles educativos y el desarrollo de estrategias pedagógicas específicas son cruciales para facilitar este proceso.

Finalmente, el acompañamiento pedagógico se presenta como un eje fundamental para una inclusión efectiva. La docencia universitaria debe pensarse desde la perspectiva de las necesidades y experiencias de los "nuevos estudiantes", promoviendo la reflexión sobre las prácticas de enseñanza y la relación con el saber.

En conclusión, el estudio de los inicios a la vida universitaria en Argentina demanda un abordaje complejo que articule diferentes perspectivas y dimensiones. La construcción de un campo de estudios sólido en esta área contribuirá a garantizar el derecho a la educación superior para todos y a promover una universidad más inclusiva y democrática.

Referencias bibliográficas

- Alvarado, M. (2013). *Escritura e invención en la escuela*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica de España S. L.
- Bombini, G. y Labeur, P. (Eds.) (2017). *Leer y escribir en las zonas de pasaje: articulaciones entre la escuela secundaria y el nivel superior*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Editorial Biblos.
- Bracchi, C. (2016). Descifrando el oficio de ser estudiantes universitarios: entre la desigualdad, la fragmentación y las trayectorias educativas diversificadas. *Trayectorias Universitarias*, 2(3), 3-14. Recuperado de revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias.
- Cambours de Donini, A. y Gorostiaga, J. (2019). Acceso y permanencia en universidades del Conurbano: logros y límites de las políticas institucionales. En A. M. Ezcurra (coord.), *Derecho a la educación. Expansión y desigualdad: tendencias y políticas en Argentina y América Latina* (pp. 71-83). Tres de Febrero, Argentina: Universidad Nacional de Tres de Febrero.
- Cambours Ocampo, A. M. y Gorostiaga, J. M. (Eds.) (2016). *Hacia una universidad inclusiva: nuevos escenarios y miradas*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Aique Educación.
- Carli, S. (2012). *El estudiante universitario: hacia una historia del presente de la educación pública*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Carlino, P. (2002). Enseñar a escribir en la universidad: cómo lo hacen en Estados Unidos y por qué. *Uni-Pluri/versidad*, 2(2), 57-67.
- Chiroleu, A. (1999). *El ingreso a la universidad: las experiencias de Argentina y Brasil*. Rosario, Argentina: UNR Editora.
- Clark, B. R. (2015). El desarrollo de la sociología de la educación superior. En *Sociología de la educación superior. Contribuciones y sus contextos* (pp. 19-37). Buenos Aires, Argentina: Universidad de Palermo.
- Coulon, A. (2017). O ofício de estudante: a entrada na vida universitária. *Educação e Pesquisa*, 43(4), 1239-1250. Recuperado de <https://www.scielo.br/j/ep/a/Y8zKhQs4W7NYgbCtzYRP4Tb/>
- Di Piero, E. (2015). *Puentes hacia la inclusión universitaria: Un análisis a partir de la experiencia en el curso de ingreso a las carreras de sociología de la FaHCE-UNLP (2012-2015)*. Cuestiones de sociología.
- Di Piero, E., Causa, M. y Satucci, P. (2022). *Educación secundaria, desigualdad, pandemia y horizontes de la postpandemia*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Punto y aparte.
- Duarte, B. (2009). De aspirantes a alumnos. Una clasificación de los sistemas de admisión y su aplicación a las universidades nacionales de la argentina. En S. Gvirtz y A. Camou (Eds.), *La universidad argentina en discusión: sistemas de ingreso, financiamiento, evaluación de la calidad y relación universidad-estado* (pp. 27-58). Buenos Aires, Argentina: Granica.
- Dubet, F. (2020). *La época de las pasiones tristes: de cómo este mundo desigual lleva a la frustración y el resentimiento, y desalienta la lucha por una sociedad mejor*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Dubet, F. (2023). Experiencias estudiantiles en la educación superior. *Pensamiento Universitario*, (21). Recuperado de <https://www.pensamientouniversitario.com.ar/index.php/pensamiento-universitario/revista-21/>
- Ezcurra, A. M. (2011). *Igualdad en educación superior: un desafío mundial. Un desafío Mundial*. Buenos Aires, Argentina: IEC, Ediciones UNGS.

- Feudal, G. (2017). *Desde la escuela secundaria hacia la universidad: Prácticas de lectura y escritura para el ingreso en los estudios superiores*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- García, P. D. (2023). Nuevos ingresantes a las universidades del conurbano bonaerense: características y tendencias para pensar los inicios a la vida en la universidad. *Confluencia de Saberes*, 4(7), 6-30. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/221103>
- Gómez, S. (2019). La política de acceso, permanencia y egreso universitario durante la administración kirchnerista (2003) y macrista (2015-2019) (Argentina). Apuntes para una caracterización. *EccoS Revista Científica*, (49), 1-20. DOI: doi.org/10.5585/EccoS.n49.13416
- Gvirtz, S. y Camou, A. (2009). *La universidad argentina en discusión: sistemas de ingreso, financiamiento, evaluación de la calidad y relación universidad-estado*. Buenos Aires, Argentina: Granica.
- Mancovsky, V. y Más Rocha, S. M. (Eds.) (2019). *Por una pedagogía de "los inicios": más allá del ingreso a la vida universitaria*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Biblos.
- Natale, L. y Stagnaro, D. (Eds.). (2017). *Alfabetización académica: un camino hacia la inclusión en el nivel superior*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones UNGS.
- Núñez, P. y Fuentes, S. (2022). *Estudiar y transitar la secundaria y el nivel superior: experiencias, decisiones pre y post pandemia*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens.
- Parrino, M. d. C. (2014). *¿Evasión o expulsión? Los mecanismos de la deserción universitaria*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Editorial Biblos.
- Pierella, M. P. (2014). El ingreso a la universidad pública: diversificación de la experiencia estudiantil y procesos de afiliación a la vida institucional. *UDAL*, (60), 51-62. Recuperado de <http://udualerreu.org/index.php/universidades/article/view/307/320>
- Pierella, M. P. (2019). Entre recorridos señalizados y caminos cerrados: la transición entre la escuela media y la universidad desde la perspectiva de profesores y profesoras de primer año. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 13(16). DOI: <https://doi.org/10.24215/234688>
- Pogré, P. (2014). Los desafíos actuales de la enseñanza en el nivel superior. Enseñar en la universidad para que todos puedan comprender. En *Didáctica general y didácticas específicas: la complejidad de sus relaciones en el nivel superior* (pp. 61-74). Villa María, Argentina: Universidad Nacional de Villa María.
- Pogré, P., De Gatica, A., García, A. L. y Krichesky, G. (2018). *Los inicios de la vida universitaria: políticas, prácticas y estrategias para garantizar el derecho a la educación superior* (Vol. 1). Buenos Aires, Argentina: Teseo. DOI: <https://www.doi.org/10.55778/ts877231762>
- Puiggrós, A. (2003). *Qué pasó en la educación argentina: breve historia desde la conquista hasta el presente*. Buenos Aires, Argentina: Galerna
- Santos Sharpe, A., Nierotka, R., Da Costa Muylaert Lima, N. y Bonamino, A. (2022). Acceso y permanencia en la educación superior: un análisis comparativo Argentina-Brasil. *Revista de Educación Superior del Sur Global*, (14). DOI: <https://doi.org/10.25087/resur14a6>
- Sosa de Montyn, S. y Mazzuchino, M. G. (2017). *Lectura y escritura en la universidad: prácticas discursivas*. Córdoba, Argentina: Comunicarte.
- Sotelo, L. (2024) Los inicios a la vida universitaria. Un campo de estudio en construcción. *Journal of the Academy*, 11, 5-32. DOI: <https://doi.org/10.47058/joa11.2>
- Suasnábar, C. y Rovelli, L. I. (2016). Ampliaciones y desigualdades en el acceso y egreso de estudiantes a la educación superior en la Argentina. *Pro.posições*, (27), 81-104.
- Universidad Nacional de la Patagonia Austral. (2023, 16 de marzo). Escuela de Verano [Video]. YouTube. https://youtu.be/AmG6HSUiSeo?si=8-ALU5xS_KNNTTrwu

- Universidad Nacional de la Patagonia Austral. (2024, 16 de febrero). Conferencia Dr. Gustavo Bomini [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=MzkGblKWmIw>
- Urus, M. (2023). *Acá hablan distinto. Literacidades y tutorías en la educación superior*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones El Hacedor.
- Vercellino, S. (2023). Los inicios de los estudios universitarios: notas sobre algunos (des) encuentros en la relación con el saber. En S. Vercellino & P. Pogré (Eds.), *Transiciones: Instituciones y subjetividades en los inicios de los estudios universitarios* (pp. 105-115). Rosario, Argentina: Editorial UNRN. DOI: <https://doi.org/10.4000/books.eunrn.20683>
- Williams, R. (2009). *Marxismo y literatura*. Buenos Aires, Argentina: Las Cuarenta.

Información adicional

redalyc-journal-id: 3845



Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384580614007>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la
academia

Lucrecia A. Sotelo

**Los Inicios a la Vida Universitaria en Argentina: hacia la
construcción del campo de estudios
The Beginnings of University Life in Argentina: Towards
the Construction of a Field of Study**

Espacios en blanco. Serie indagaciones

vol. 2, núm. 35, p. 233 - 243, 2025

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos
Aires, Argentina

espacios@fch.unicen.edu.ar

ISSN-E: 2313-9927

DOI: <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB35-442>