



Brazilian Journal of Otorhinolaryngology

ISSN: 1808-8694

ISSN: 1808-8686

Associação Brasileira de Otorrinolaringologia e Cirurgia
Cérvico-Facial.

Altin, Fazilet; Alimoglu, Yalcin; Acikalin, Resit Murat; Yasar, Husamettin
Is fine needle aspiration biopsy reliable in the diagnosis of parotid tumors? Comparison
of preoperative and postoperative results and the factors affecting accuracy#
Brazilian Journal of Otorhinolaryngology, vol. 85, no. 3, 2019, May-June, pp. 275-281
Associação Brasileira de Otorrinolaringologia e Cirurgia Cérvico-Facial.

DOI: <https://doi.org/10.1016/j.bjorl.2018.04.015>

Available in: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=392460221003>

- How to cite
- Complete issue
- More information about this article
- Journal's webpage in redalyc.org

redalyc.org

Scientific Information System Redalyc

Network of Scientific Journals from Latin America and the Caribbean, Spain and
Portugal

Project academic non-profit, developed under the open access initiative



Brazilian Journal of OTORHINOLARYNGOLOGY

www.bjorl.org



ARTIGO ORIGINAL

Is fine needle aspiration biopsy reliable in the diagnosis of parotid tumors? Comparison of preoperative and postoperative results and the factors affecting accuracy[☆]



Fazilet Altin *, Yalcin Alimoglu , Resit Murat Acikalin e Husamettin Yasar

Health Sciences University, Haseki Training and Research Hospital, Otolaryngology Department, Istanbul, Turquia

Recebido em 23 de fevereiro de 2018; aceito em 25 de abril de 2018

Disponível na Internet em 25 de abril de 2019

KEYWORDS

Parotid gland;
Parotidectomy;
Fine-needle
aspiration biopsy;
Diagnostic accuracy

Abstract

Introduction: Fine needle aspiration biopsy is a valuable tool in preoperative evaluation of head and neck tumors. However, its accuracy in management of salivary gland tumors is debatable. **Objective:** We aimed to investigate the efficacy and the accuracy of fine needle aspiration biopsy in parotid gland tumors.

Methods: Patients who underwent parotidectomy between January 2008 and June 2017 due to parotid gland tumor were examined retrospectively. Patients with both preoperative fine needle aspiration biopsy and postoperative surgical pathologies were included. Preoperative fine needle aspiration biopsy was categorized as benign, malignant or suspicious for malignancy. Surgical pathology was grouped as benign or malignant. Surgical pathology was compared with fine needle aspiration biopsy, and sensitivity, specificity, accuracy and agreement between both tests were investigated.

Results: 217 cases were evaluated and 23 cases were excluded because the fine needle aspiration biopsy diagnosis was non-diagnostic or unavailable. 194 cases were included. The mean age of the patients was 47.5 ± 15.88 (7–82). There were 157 benign, 37 malignant cases in fine needle aspiration biopsy, 165 benign and 29 malignant cases in surgical pathology. The most common benign tumor was pleomorphic adenoma (43.3%), and malignant tumor was mucoepidermoid carcinoma (4.13%). The diagnostic accuracy for fine needle aspiration biopsy when detecting malignancy was 86.52%. Sensitivity and specificity were 68.96% and 89.63% respectively. Positive predictive value was 54.05% and negative predictive value was 94.23%. There was

DOI se refere ao artigo: <https://doi.org/10.1016/j.bjorl.2018.04.015>

[☆] Como citar este artigo: Altin F, Alimoglu Y, Acikalin RM, Yasar H. Is fine needle aspiration biopsy reliable in the diagnosis of parotid tumors? Comparison of preoperative and postoperative results and the factors affecting accuracy. Braz J Otorhinolaryngol. 2019;85:275–81.

* Autor para correspondência.

E-mail: drfaziletaltin@gmail.com (F. Altin).

PALAVRAS-CHAVE

Glândula parótida;
Parotidectomia;
Punção aspirativa
com agulha fina;
Acurácia diagnóstica

moderate agreement between fine needle aspiration biopsy and surgical pathology ($\kappa = 0.52$). The sensitivity was 54.54% in tumors less than 2 cm while 77.77% in larger tumors. In tumors extending to the deep lobe, sensitivity was 80%.

Conclusion: Fine needle aspiration biopsy is an important diagnostic tool for evaluating parotid gland tumors. It is more accurate in detecting benign tumors. In tumors greater than 2 cm and extending to the deep lobe, the sensitivity of fine needle aspiration biopsy is high. The use of fine needle aspiration biopsy in conjunction with clinical and radiological evaluation may help to reduce false positive and false negative results.

© 2018 Associação Brasileira de Otorrinolaringologia e Cirurgia Cérvico-Facial. Published by Elsevier Editora Ltda. This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

A punção aspirativa com agulha fina é confiável no diagnóstico de tumores de parótida? Comparação dos resultados pré e pós-operatórios e fatores que afetam sua precisão

Resumo

Introdução: A punção aspirativa com agulha fina é uma ferramenta valiosa na avaliação pré-operatória de tumores de cabeça e pescoço. No entanto, sua precisão no tratamento de tumores de glândulas salivares é discutível.

Objetivo: Nosso objetivo foi investigar a eficácia e precisão da punção aspirativa com agulha fina nos tumores da glândula parótida.

Método: Pacientes submetidos à parotidectomia entre janeiro de 2008 e junho de 2017 por tumor de glândula parótida foram examinados retrospectivamente. Foram incluídos pacientes com punção aspirativa com agulha fina pré-operatória e histopatologia cirúrgica pós-operatória. A punção aspirativa com agulha fina pré-operatória foi categorizada como benigna, maligna ou com suspeita de malignidade. O histopatológico cirúrgico foi agrupado como benigno ou maligno. Os exames histopatológicos foram comparados com a punção aspirativa com agulha fina e a sensibilidade, especificidade, acurácia e concordância entre os dois testes foram investigadas.

Resultados: Foram avaliados 217 casos e excluídos 23 porque o diagnóstico da punção aspirativa com agulha fina não foi conclusivo ou estava indisponível. Portanto, foram incluídos 194 casos. A média de idade dos pacientes foi de $47,5 \pm 15,88$ (7–82). Havia 157 casos benignos, 37 malignos na punção aspirativa com agulha fina e 165 benignos e 29 malignos na histopatologia. O tumor benigno mais comum foi o adenoma pleomórfico (43,3%) e o tumor maligno mais comum foi o carcinoma mucoepidermoide (4,13%). A acurácia diagnóstica da punção aspirativa com agulha fina na detecção de malignidade foi de 86,52%. A sensibilidade e especificidade foram de 68,96% e 89,63%, respectivamente. O valor preditivo positivo foi de 54,05% e o valor preditivo negativo foi de 94,23%. Houve concordância moderada entre a punção aspirativa com agulha fina e histopatológico ($\kappa = 0,52$). A sensibilidade foi 54,54% em tumores menores do que 2 cm e 77,77% em tumores maiores. Nos tumores que se estendiam até o lobo profundo, a sensibilidade foi de 80%.

Conclusão: A punção aspirativa com agulha fina é uma importante ferramenta diagnóstica na avaliação dos tumores da glândula parótida. É mais precisa na detecção de tumores benignos. Em tumores maiores do que 2 cm que se estendem até o lobo profundo, a sensibilidade da punção aspirativa com agulha fina é alta. O uso dessa ferramenta em conjunto com a avaliação clínica e radiológica pode ajudar a reduzir os resultados falso-positivos e falso-negativos.

© 2018 Associação Brasileira de Otorrinolaringologia e Cirurgia Cérvico-Facial. Publicado por Elsevier Editora Ltda. Este é um artigo Open Access sob uma licença CC BY (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Introdução

Os principais tumores da glândula salivar são responsáveis por 3% dos cânceres de cabeça e pescoço.¹ Tumores benignos são mais comuns do que tumores malignos. Cerca de

80% são originários da glândula parótida, enquanto tumores submandibulares e sublinguais são menos comuns. O adenoma pleomórfico é geralmente benigno e o carcinoma mucoepidermoide é o tumor maligno mais comum. Algumas doenças sistêmicas, como cânceres metastáticos, condições

inflamatórias e linfomas, também podem causar lesões tumorais nas glândulas parótidas.^{1,2}

A punção aspirativa com agulha fina (PAAF) é uma ferramenta valiosa na avaliação pré-operatória do câncer de cabeça e pescoço. A PAAF é usada há mais de 40 anos para lesões na glândula parótida.² A PAAF é aceita pela maioria dos médicos como sendo superior ao exame físico e de imagem no diagnóstico diferencial de tumores malignos e benignos; no entanto, alguns médicos sentem-se inseguros quanto à sua utilidade. A diferenciação benigna e maligna pré-operatória dos tumores da glândula parótida pode ser útil tanto para o planejamento cirúrgico quanto para o aconselhamento ao paciente.

Neste estudo, o objetivo foi investigar a eficácia diagnóstica e precisão da PAAF nos tumores da glândula parótida e os fatores que as afetam.

Método

Entre janeiro de 2008 e junho de 2017, foram examinados retrospectivamente em nosso departamento 217 casos submetidos a parotidectomia por tumores da glândula parótida. Casos em que a PAAF ou os diagnósticos histopatológicos finais estavam indisponíveis ou não eram conclusivos foram excluídos. Dados sobre idade, sexo, lado, extensão até o lobo profundo, tamanho do tumor medido pela ultrassonografia, diagnóstico da PAAF pré-operatória e diagnóstico histopatológico final foram registrados.

A PAAF é feita ambulatorialmente com agulha calibre 23 e seringa de 10cc, sem anestesia local. A agulha é inserida a partir de um único ponto e movida em 4–5 direções através do tumor, sem ser retirada. Depois de obter amostras suficientes, a agulha é removida e destacada da seringa. O

aspirado é pulverizado em pelo menos 3-4 lâminas de vidro, esfregado, fixado em álcool e enviado para o laboratório de patologia.

O diagnóstico da PAAF pré-operatória foi classificado em benigno, suspeito de malignidade ou maligno. Se possível, os subtipos eram registrados. O diagnóstico histopatológico final foi agrupado em benigno e maligno e a tipagem foi registrada. Os diagnósticos da PAAF malignos e suspeitos de malignidade e o diagnóstico histopatológico final de malignidade foram categorizados como positivos e os resultados benignos como negativos.

Os casos foram classificados como verdadeiros negativos (PAAF e diagnóstico histopatológico final benigno), falsos positivos (diagnóstico da PAAF maligno, diagnóstico histopatológico final benigno), verdadeiros positivos (diagnóstico da PAAF e diagnóstico histopatológico final malignos) e falsos negativos (diagnóstico da PAAF benigno, diagnóstico histopatológico final maligno). A sensibilidade, especificidade, o valor preditivo negativo, valor preditivo positivo, a acurácia e concordância entre os dois testes foram investigados pela comparação entre a PAAF e o diagnóstico histopatológico final.

A análise de regressão logística multinomial foi feita para investigar possíveis efeitos da idade, sexo, lado do tumor, envolvimento do lobo profundo e tamanho de acordo com a ultrassonografia, nos resultados verdadeiros positivos, verdadeiros negativos, falsos positivos e falsos negativos. Os casos foram agrupados de acordo com os parâmetros considerados significantes e, em seguida, a sensibilidade, especificidade, o valor preditivo negativo e positivo e a acurácia foram investigados para cada grupo (verdadeiro positivo, verdadeiro negativo, falso positivo, falso negativo, tamanho do tumor e extensão ao lobo profundo).

Tabela 1 Diagnóstico da PAAF e histopatológico final de casos verdadeiramente negativos

Diagnóstico PAAF	Pacientes	Diagnóstico histopatológico final	Pacientes
Adenoma pleomórfico	75	Adenoma pleomórfico	72
Tumor de Whartin	38	Tumor de Whartin	3
		Tumor de Whartin	33
		Oncocitoma	2
		Tuberculose	2
		Adenoma pleomórfico	1
Hiperplasia linfoide	6	Linfadenoma	5
		Sialadenite Crônica	1
Lipoma	4	Lipoma	4
Inflamação	8	Pilomatrixoma	2
		Sialadenite crônica	2
		Cisto epitelial benigno	2
		Inflamação granulomatosa crônica	1
		Tumor de Whartin	1
Cisto	8	Cisto epitelial benigno	7
		Inflamação granulomatosa crônica	1
Adenoma monomórfico	2	Adenoma de células basais	2
Tumor epitelial benigno	6	Adenoma pleomórfico	3
		Tumor de Whartin	3
Total	148	Diagnóstico verdadeiro	130
		Diagnóstico falso	18

PAAF, Punção Aspirativa com Agulha Fina.

Tabela 2 Diagnóstico da PAAF e diagnóstico histopatológico final de casos falsos positivos

Diagnóstico PAAF	Pacientes	Diagnóstico histopatológico final	Pacientes
Suspeito de malignidade	15	Adenoma pleomórfico	6
		Tumor de Whartin	5
		Sialadenite crônica	2
		Mioepitelioma	1
		Adenoma monomórfico	1
Maligno	2		
Carcinoma de células acínicas	1	Adenoma pleomórfico	1
Carcinoma mucoepidermoide	1	Tumor de Whartin	1
Total	17		

PAAF, Punção Aspirativa com Agulha Fina.

Tabela 3 Diagnóstico da PAAF e histopatológico final de casos verdadeiramente positivos

Diagnóstico PAAF	Pacientes	Diagnóstico histopatológico final	Pacientes
Suspeito de malignidade	14	Carcinoma mucoepidermoide	4
		Carcinoma de células acínicas	3
		Carcinoma adenoide cístico	2
		Linfoma difuso de células B	2
		Carcinoma de células escamosas	1
		Carcinoma tubular	1
		Carcinoma de células basais	1
Maligno	5		
Carcinoma de células escamosas	2	Carcinoma de células escamosas	2
Carcinoma adenoide cístico	1	Carcinoma adenoide cístico	1
Carcinoma ductal	1	Carcinoma ductal	1
Carcinoma mucoepidermoide	1	Carcinoma mucoepidermoide	1
Total	19		2

PAAF, Punção Aspirativa com Agulha Fina.

Nosso estudo foi conduzido com a aprovação do Comitê de Ética do Haseki Training and Research Hospital (14.09.2017/549). Nosso estudo foi feito em concordância com o Código de Ética da Associação Médica Mundial (Declaração de Helsinque). O consentimento informado foi obtido de todos os pacientes participantes do estudo.

Resultados

Dos 217 pacientes retrospectivamente investigados, 23 foram excluídos devido a resultados da PAAF não disponíveis ou não conclusivos; 194 casos foram examinados retrospectivamente. A idade dos pacientes era de $47,5 \pm 15,88$ (7-82). Entre os pacientes, 88 (45,36%) eram do sexo feminino e 106 (54,64%) do masculino; 100 casos estavam localizados na glândula parótida direita (51,54%) e 94 na glândula parótida esquerda (48,46%); 166 tumores estavam no lobo superficial e o envolvimento do lobo profundo estava presente em 28 casos. O tamanho do tumor variou de $2,76 \pm 1,22$ (1,1-9,5) cm.

Havia 157 casos benignos, 37 suspeitos de malignidade e malignos na PAAF e o diagnóstico histopatológico final mostrou 165 casos benignos e 29 malignos. A lesão benigna mais comum foi o adenoma pleomórfico (43,3%); o tumor maligno mais comum foi o carcinoma mucoepidermoide (4,13%). Os

casos verdadeiros negativos, falsos positivos, verdadeiros positivos e falsos negativos são mostrados nas tabelas 1-4.

Para detecção da malignidade, a acurácia diagnóstica, sensibilidade e especificidade da PAAF foram de 86,52%, 68,96% e 89,63%, respectivamente. O valor preditivo positivo (VPP) foi de 54,05%, e o valor preditivo negativo (VPN) de 94,23%. Houve concordância moderada entre o diagnóstico da PAAF e o diagnóstico histopatológico final ($\kappa = 0,52$).

Em tumores com menos de 2 cm, a sensibilidade foi de 54,54%, enquanto nos maiores foi de 77,77%. Nos tumores que se estendiam até o lobo profundo, a sensibilidade foi de 80%. A concordância entre a PAAF e o diagnóstico histopatológico final foi correlacionada com o tamanho do tumor ($p = 0,0$) e envolvimento do lobo profundo ($p = 0,004$). A eficácia da PAAF de acordo com o envolvimento do lobo profundo e o tamanho do tumor pode ser vista nas tabelas 5 e 6.

Discussão

Os tumores da glândula parótida constituem 3% dos tumores de cabeça e pescoço.¹ Os tumores benignos são mais frequentes do que os tumores malignos. Em nosso estudo, os tumores benignos foram mais comuns em 85,05% dos casos, o tipo mais comum foi o adenoma pleomórfico (43,3%), em acordo com a literatura.^{3,4} O segundo tumor benigno

Tabela 4 Diagnóstico da PAAF e histopatológico final de casos falsos negativos

Diagnóstico PAAF	Pacientes	Diagnóstico histopatológico final	Pacientes
Benigno	2	Carcinoma de células acínicas	1
		Carcinoma mucoepidermoide	1
Tumor de Whartin	4	Carcinoma mucoepidermoide	1
		Linfoma MALT	1
		Adenocarcinoma	1
		Linfoma difuso de células B	1
Adenoma pleomórfico	3	Carcinoma mucoepidermoide	1
		Linfoma	1
		Carcinoma mioepitelial	1
Total	9		

Linfoma MALT, Linfoma de tecido linfoide associado a mucosa (do inglês *Mucosa-Associated Lymphoid Tissue*); PAAF, Punção Aspirativa com Agulha Fina.

Tabela 5 Eficácia da PAAF de acordo com a extensão até o lobo profundo

	Com extensão (n = 28)	Sem extensão (n = 166)
Sensibilidade (%)	80	63,15
Especificidade (%)	82,35	90,34
VPP (%)	72,72	46,15
VPN (%)	87,5	94,92
Acurácia (%)	81,48	87,19

PAAF, Punção Aspirativa com Agulha Fina; VPN, valor preditivo negativo; VPP, valor preditivo positivo.

Tabela 6 Eficácia da PAAF de acordo com o tamanho do tumor

	0-2 cm (n = 57)	2,1-4 cm (n = 119)	4,1 cm < (n = 18)
Sensibilidade (%)	54,54	75	100
Especificidade (%)	82,60	92	93,33
VPP (%)	42,85	60	66,66
VPN (%)	88,37	95,98	100
Acurácia (%)	77,19	89,65	94,11

PAAF, Punção Aspirativa com Agulha Fina; VPN, valor preditivo negativo; VPP, valor preditivo positivo.

Tabela 7 Tumores benignos de parótida de acordo com o diagnóstico histopatológico final

Diagnóstico histopatológico final	Pacientes	%
Adenoma pleomórfico	84	43,3
Tumor de Warthin	46	23,71
Cisto epitelial benigno	9	4,65
Hiperplasia linfoide	5	2,58
Sialadenite crônica	5	2,58
Inflamação granulomatosa crônica	4	2,06
Lipoma	4	2,06
Pilomatrixoma	2	1,03
Adenoma de células basais	2	1,03
Oncocitoma	2	1,03
Adenoma monomórfico	1	0,51
Mioepitelioma	1	0,51
Total	165	85,05

Tabela 8 Tumores malignos da parótida de acordo com o diagnóstico histopatológico final

Diagnóstico histopatológico final	Pacientes	%
Carcinoma mucoepidermoide	8	4,13
Carcinoma de células acínicas	4	2,07
Linfoma difuso de células B	4	2,07
Carcinoma de células escamosas	4	2,07
Carcinoma adenoide cístico	3	1,55
Adenocarcinoma	1	0,51
Carcinoma tubular	1	0,51
Carcinoma ductal	1	0,51
Carcinoma de células basais	1	0,51
Linfoma MALT	1	0,51
Carcinoma de células mioepiteliais	1	0,51
Total	29	14,95

Linfoma MALT, Linfoma de tecido linfoide associado a mucosa (do inglês *Mucosa-Associated Lymphoid Tissue*).

mais comum foi o tumor de Whartin (23,71%).^{3,4} Os tumores malignos foram observados em 14,95% dos casos, o tipo histopatológico mais comum foi o carcinoma mucoepidermoide (4,13%), também de acordo com a literatura.³ A distribuição dos diagnósticos histopatológicos finais benignos e malignos dos tumores em nosso estudo é mostrada nas tabelas 7 e 8, respectivamente.

Os tumores da glândula parótida são mais comuns em homens.³ Em nosso estudo, a idade dos pacientes era de $47,5 \pm 15,88$ (7-82); 88 (45,36%) dos pacientes eram do sexo feminino e 106 (54,64%) do masculino. Houve leve predominância do sexo masculino em nossos casos. Os tumores benignos de parótida são mais comumente vistos na quinta década e lesões malignas na sexta década.^{3,4} A média da idade foi de 47,2 anos para tumores benignos e 50,2 para tumores malignos. No entanto, não houve diferença significativa entre a média de idade dos casos benignos e malignos em nosso estudo ($p > 0,05$).

O exame clínico, o exame de imagem e a PAAF podem ser usados na avaliação pré-operatória dos tumores da glândula parótida. A ultrassonografia (US) de alta resolução é a modalidade de imagem mais aceita.⁵⁻⁷ Outras modalidades de exame de imagem são a tomografia computadorizada

(TC) e a ressonância magnética (RM). A TC e a RM são mais custosas e é necessário usar material de contraste. A escolha da US em relação à TC ou à RM,^{8,9} portanto, ocorre pela sua maior facilidade de implantação e a possibilidade de fazer a PAAF guiada por US. De maneira similar, nossos pacientes foram submetidos à US para aquisição de imagens e PAAF simultaneamente. Segundo Brenan et al.,¹⁰ a US pode fornecer informações adequadas para a imagem inicial em tumores no lobo superficial da glândula parótida e que algumas dificuldades podem ser encontradas nos casos que se estendem até o lobo profundo. Nesse caso, o uso de RM é preferido. Se a extensão até o lobo profundo e/ou suspeita de malignidade for detectada com US ou PAAF, uma TC e/ou RM é feita para avaliação adicional.

O tratamento primário dos tumores malignos da glândula parótida é geralmente cirúrgico. A extensão da cirurgia depende do tipo histopatológico.³ Com o diagnóstico pré-operatório correto, uma melhor avaliação da possível extensão da cirurgia pode ajudar o cirurgião no planejamento pré-operatório e no aconselhamento ao paciente, já que o esvaziamento cervical e o sacrifício do nervo facial podem ser necessários no caso de um tumor maligno. Embora as técnicas de imagem forneçam muita informação para a avaliação dos tumores da glândula parótida, o exame histopatológico ou citológico deve ser usado para o planejamento cirúrgico correto. A biópsia com agulha cortante (*tru-cut*) guiada por US ou a punção da glândula parótida aberta não são preferidas devido aos riscos de complicações sérias, como deterioração da cápsula tumoral e possibilidade de disseminação do tumor.^{5,11} Em 1987, Layfield et al.¹² fizeram um estudo no qual mostraram 58% de consistência entre a PAAF e diagnóstico histopatológico final para tumores de cabeça e pescoço. Embora a PAAF tenha sido descrita há muito tempo, começou a ganhar popularidade após este estudo e atualmente é feita rotineiramente. A PAAF é um método barato, rápido e fácil para o diagnóstico pré-operatório, com baixa taxa de complicações e morbidade.¹³⁻¹⁵ Raramente complicações como sangramento, lesão do nervo facial, fibrose e erosão tumoral têm sido relatadas na literatura.⁷ Nenhuma complicação devido à PAAF foi observada em nosso estudo.

A PAAF demonstrou ser uma modalidade importante na avaliação das lesões da glândula tireoide e linfonodos, mas não há consenso sobre seu uso em grandes tumores das glândulas salivares. Tem sido demonstrado que a estrutura heterogênea das glândulas salivares é razão para a ampla variação da sensibilidade relatada em muitos estudos.¹⁶ De acordo com alguns pesquisadores, os tumores da parótida, exceto os adenomas pleomórficos, são incomuns e os citopatologistas podem diagnosticar erroneamente com o uso da PAAF se não forem especializados em tumores de parótida. Portanto, eles sugerem que a PAAF pode ser útil no planejamento pré-operatório, mas não deve se sobrepor à experiência clínica do cirurgião e aos achados intraoperatórios.¹⁷

Para maior sensibilidade, a PAAF deve ser feita por um médico experiente. A PAAF deve incluir o córtex do tumor da glândula parótida e as amostras devem ser examinadas por citopatologistas experientes.¹¹ Especialmente em lesões císticas, se a amostra for retirada do núcleo e não incluir o córtex, a probabilidade de conter

material necrótico aumenta, leva a resultados não diagnósticos ou falsos negativos. Vigner et al.¹⁸ recomendaram a aspiração de vários pontos no mesmo tumor para reduzir a taxa de resultados falsos negativos. Em nosso estudo, as PAFs foram feitas por radiologistas experientes guiadas por US; a seringa foi movida em 4-5 direções através do tumor, sem ser removida, para obtenção de material suficiente para o diagnóstico e avaliação por patologistas experientes.

Os valores relatados de sensibilidade e especificidade da PAAF também variam em diferentes populações.^{19,20} A sensibilidade varia entre 38%²¹ e 97%²² e a especificidade varia entre 81%¹³ e 100%.²³ Para a acurácia diagnóstica, sensibilidade e especificidade, encontramos os valores de 86,52%, 68,96% e 89,63%, respectivamente, para a PAAF na detecção de malignidade. O valor preditivo positivo foi de 54,05% e o valor preditivo negativo foi de 94,23%.

O tamanho do tumor e o envolvimento do lobo profundo foram associados com a eficácia da PAAF.⁵ Ghantous et al. verificaram que a precisão da PAAF é maior⁵ em pacientes com tumores da glândula parótida maiores do que 24 mm identificados na TC. Em nosso estudo, a sensibilidade da PAAF nos tumores menores do que 2 cm foi de 54,54% e nos maiores do que 2 cm foi de 77,77%. Nos tumores das glândulas parótidas com extensão até o lobo profundo, a sensibilidade da PAAF foi calculada em 80% e nos tumores do lobo superficial, em 63,15%. Em nossos pacientes, não foram encontrados tumores da parótida que envolvessem o lobo profundo de maneira isolada; geralmente os casos apresentam uma extensão até o lobo profundo a partir do lobo superficial. Acreditamos que a maior sensibilidade da PAAF nos tumores da parótida com extensão até o lobo profundo pode ser devido ao seu maior tamanho e que mais pacientes com envolvimento isolado do lobo profundo devem ser examinados.

Nosso estudo apresenta algumas desvantagens devido à sua natureza retrospectiva. Como possivelmente diferentes patologistas analisaram as amostras da PAAF nos 10 anos, alguma variação pode ter ocorrido nas interpretações. Resultados histopatológicos que não estavam disponíveis também podem ter afetado nossos resultados. No entanto, devido à baixa incidência de tumores nas glândulas parótidas, torna-se necessário um período mais longo para acumular um número maior de casos e esses fatores podem ser considerados inevitáveis. Além disso, nossos resultados são semelhantes a resultados publicados anteriormente.

Conclusão

A PAAF é uma importante ferramenta diagnóstica na avaliação dos tumores da glândula parótida. A especificidade, sensibilidade e precisão da PAAF variam e dependem da localização nos lobos superficial e profundo da glândula parótida e do tamanho do tumor. Sua precisão é maior em tumores benignos. A sensibilidade é maior em tumores maiores do que 2 cm e com extensão até o lobo profundo. O uso da PAAF em combinação com a avaliação clínica e radiológica pode ajudar a reduzir diagnósticos falsos positivos e falsos negativos.

Conflitos de interesse

Os autores declaram não haver conflitos de interesse.

Referências

1. Ali NS, Akhtar S, Junaid M, Awan S, Aftab K. Diagnostic accuracy of fine needle aspiration cytology in parotid lesions. *ISRN Surg*. 2011;721525.
2. Mavec P, Eneroth CM, Franzen S, Moberger G, Zajicek J. Aspiration biopsy of salivary gland tumours. Correlation of cytologic reports from 652 aspiration biopsies with clinical and histologic findings. *Acta Otolaryngol*. 1964;58:471–84.
3. Takahama A, De Almeida OP, Kowalski LP. Parotid neoplasms: analysis of 600 patients attended at a single institution. *Braz J Otorhinolaryngol*. 2009;75:497–501.
4. Comoglu S, Ozturk E, Celik M, Avci H, Sonmez S, Basaran B, et al. Comprehensive analysis of parotid mass: a retrospective study of 369 cases. *Auris Nasus Larynx*. 2018;45:320–7.
5. Ghantous Y, Naddaf R, Barak M, Abd-Elraziq M, Abu Eln-Naaj. The role of fine needle aspiration in the diagnosis of parotid gland tumors: correlation with preoperative computerized tomography tumor size. *J Craniofac Surg*. 2016;27:192–6.
6. Yakkioi Y, van Overbeeke JJ, Santegoeds R, van Engeland M, Temel Y. Chordoma: the entity. *Biochim Biophys Acta*. 2014;1846:655–69.
7. Gudmundsson JK, Ajan A, Abtahi J. The accuracy of fine-needle aspiration cytology for diagnosis of parotid gland masses: a clinicopathological study of 114 patients. *J Appl Oral Sci*. 2016;24:561–7.
8. Inohara H, Akahani S, Yamamoto Y, Hattori K, Tomiyama Y, Tomita Y, et al. The role of fine-needle aspiration cytology and magnetic resonance imaging in the management of parotid mass lesions. *Acta Otolaryngol*. 2008;128:1152–8.
9. Kovacević DO, Fabijanić I. Sonographic diagnosis of parotid gland lesions: correlation with the results of sonographically guided fine-needle aspiration biopsy. *J Clin Ultrasound*. 2010;38:294–8.
10. Brennan PA, Herd MK, Howlett DC, Gibson D, Oepfen RS. Is ultrasound alone sufficient for imaging superficial lobe benign parotid tumours before surgery? *Br J Oral Maxillofac Surg*. 2012;50:333–7.
11. Al-Khafaji BM, Nestok BR, Katz RL. Fine-needle aspiration of 154 parotid masses with histologic correlation: ten-year experience at the University of Texas M. D. Anderson Cancer Center. *Cancer*. 1998;84:153–9.
12. Layfield LJ, Tan P, Glasgow BJ. Fine-needle aspiration of salivary gland lesions. Comparison with frozen sections and histologic findings. *Arch Pathol Lab Med*. 1987;111:346–53.
13. Ramírez-Pérez F, González-García R, Hernández-Vila C, Monje-Gil F, Ruiz-Laza L. Is fine-needle aspiration a reliable tool in the diagnosis of malignant salivary gland tumors? *J Craniomaxillofac Surg*. 2017;45:1074–7.
14. Fakhry N, Santini L, Lagier A, Dessi P, Giovanni A. Fine needle aspiration cytology and frozen section in the diagnosis of malignant parotid tumours. *Int J Oral Maxillofac Surg*. 2014;43:802–5.
15. Sahai K, Kapila K, Dahiya S, Verma K. Fine needle aspiration cytology of minor salivary gland tumours of the palate. *Cytopathology*. 2002;13:309–16.
16. Shetty A, Geethamani V. Role of fine-needle aspiration cytology in the diagnosis of major salivary gland tumors: a study with histological and clinical correlation. *J Oral Maxillofac Pathol*. 2016;20:224–9.
17. Alphs HH, Eisele DW, Westra WH. The role of fine needle aspiration in the evaluation of parotid masses. *Curr Opin Otolaryngol Head Neck Surg*. 2006;14:62–6.
18. Viguer JM, Vicandi B, Limeres MA. Fine-needle aspiration cytology of the pleomorphic adenoma: an analysis of 212 cases. *Acta Cytol*. 1997;41:786–94.
19. Naz S, Hashmi AA, Khurshid A, Faridi N, Edhi MM, Kamal A, et al. Diagnostic role of fine needle aspiration cytology (FNAC) in the evaluation of salivary gland swelling: an institutional experience. *BMC Res Notes*. 2015;8:101.
20. Singh A, Haritwal A, Murali B. Correlation between cytology and histopathology of the salivary gland. *Australas Med J*. 2011;4:66–71.
21. Stow N, Veivers D, Poole A. Fine-needle aspiration cytology in the management of salivary gland tumors: an Australian experience. *Ear Nose Throat J*. 2004;83:128–31.
22. Zbären P, Schär C, Hotz MA, Loosli H. Value of fine-needle aspiration cytology of parotid gland masses. *Laryngoscope*. 2001;111:1989–92.
23. Longuet M, Nallet E, Guedon C, Depondt J, Gehanno P, Barry B. Diagnostic value of needle biopsy and frozen section histological examination in the surgery of primary parotid tumors. *Rev Laryngol Otol Rhinol*. 2001;122:51–5.