

Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas

ISSN: 1981-8122 ISSN: 2178-2547

MCTI/Museu Paraense Emílio Goeldi

Nikulin, Andrey Fonología segmental del chiquitano migueleño Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas, vol. 16, núm. 2, e20200054, 2021, Maio-Agosto MCTI/Museu Paraense Emílio Goeldi

DOI: https://doi.org/10.1590/2178-2547-BGOELDI-2020-0054

Disponível em: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=394069977007



Número completo

Mais informações do artigo

Site da revista em redalyc.org



acesso aberto

Sistema de Informação Científica Redalyc

Rede de Revistas Científicas da América Latina e do Caribe, Espanha e Portugal Sem fins lucrativos acadêmica projeto, desenvolvido no âmbito da iniciativa

Fonología segmental del chiquitano migueleño

Segmental phonology of Migueleño Chiquitano

Andrey Nikulin 📵

Universidade de Brasília. Brasília, Distrito Federal, Brasil

Resumen: Este artículo describe la fonología segmental del chiquitano migueleño (familia macro-ye), una variedad severamente amenazada hablada en el municipio de San Miguel de Velasco (Santa Cruz, Bolivia). La fonología de esta variedad presenta una serie de procesos tanto léxicos como posléxicos, algunos de los cuales no han sido atestiguados en ninguna otra variedad del chiquitano. Se proponen 21 fonemas consonánticos, de los cuales 7 son marginales: /t/² c c // son demostrablemente derivadas de |t p/k x r| subyacentes mediante los procesos morfofonológicos de palatalización y ensordecimiento, /ψ η/ resultan de un proceso morfofonológico de epéntesis, mientras que /h/ es de baja frecuencia y alterna con cero. En cuanto al sistema vocálico, se proponen doce fonemas /a i ε i o u ã i ε i o u ã i ε i o u, que se ensordecen en algunos ambientes. En la superficie, las nasales adquieren una fase consonántica si no están adyacentes a /ʔ/ o seguidas de /x/, excepto las secuencias tautosilábicas /aε oε/, que jamás adquieren la fase consonántica. Además, se documenta un proceso que inserta la secuencia [jo] tras una /i/ final.

Palabras claves: Chiquitano. Fonología. Palatalización. Ensordecimiento vocálico. Macro-ye.

Abstract: The article contains a description of the segmental phonology of the Migueleño dialect of Chiquitano (Macro-Jê), a critically endangered variety spoken in San Miguel de Velasco (Santa Cruz, Bolivia). The phonology of this variety presents a number of processes, both lexical and postlexical, some of which have not been attested in other varieties of Chiquitano. I propose an inventory of 21 consonantal phonemes, including 7 segments whose phonological status is marginal: /t̪i c c s/ are demonstrably derived from underlying |t p/k x t| by means of the morphophonological processes of palatalization and devoicing, /ɰ ŋ/ result from a morphophonological process of epenthesis, whereas /h/ is of low frequency and alternates with zero. As for the vowels, I propose twelve phonemes /a i e i o u ã i e i o u ã i certain environments. Nasal vowels acquire a consonantal phase at surface unless they are adjacent to /?/ or followed by /x/, except the tautosyllabic sequences /a e o consonantal phase. In addition, I document a process that inserts the sequence [jo] after a word-final /i/.

Keywords: Chiquitano. Phonology. Palatalization. Vowel devoicing. Macro-Jê.

Responsabilidade editorial: Hein van der Voort



Nikulin, A. (2021). Fonología segmental del chiquitano migueleño. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas, 16*(2), e20200054. doi: 10.1590/2178-2547-BGOELDI-2020-0054

Autor para correspondência: Andrey Nikulin. Universidade de Brasília. Campus Universatário Darcy Ribeiro Asa Norte. Brasília, DF, Brasil. CEP 70910-900 (andre.n.guzman@gmail.com).

Recebido em 27/04/2020 Aprovado em 10/09/2020

INTRODUCCIÓN

El chiquitano migueleño (localmente conocido simplemente como 'el dialecto' y autodenominado ózura ['otsura] 'nuestra habla') es una variedad lingüística severamente amenazada recordada por algunos individuos, en su mayoría ancianos, en el municipio de San Miguel de Velasco, ubicado en la provincia de José Miguel de Velasco del departamento de Santa Cruz, Bolivia. A pesar de que dicha variedad esté estrechamente relacionada a las demás variedades del chiquitano, como el bésiro (nombre dado a la variedad utilizada en la región de Lomerío y en San Javier, la única que posee estatus oficial en Bolivia) y el chiquitano oriental (hablado en las cercanías de San Ignacio de Velasco, San Rafael de Velasco y Santiago de Chiquitos), las diferencias fonológicas, morfológicas, morfosintácticas y léxicas entre ellas son extremadamente numerosas, al punto de que según el criterio de la inteligibilidad mutua el chiquitano migueleño podría considerarse una lengua aparte. En cuanto a la filiación lingüística, el conjunto de las variedades del chiquitano ha sido clasificado como perteneciente a la familia lingüística macro-ye (Adelaar, 2008) o al menos remotamente relacionado a esa familia (Nikulin, 2020a, pp. 179-181).

La documentación del chiquitano migueleño se encuentra en una etapa inicial. La primera obra publicada en o sobre esa variedad es el volumen producido por Parzinger & Cabildo Indígena de San Miguel de Velasco (2016), en el que se encuentran reunidos los sermones cristianos de la región que vienen siendo transmitidos oralmente y vía cuadernos manuscritos desde la época jesuítica (ver sección 'Perfil sociolingüístico'). Recientemente han salido artículos cortos acerca de algunas particularidades morfológicas y morfofonológicas del dialecto (Nikulin, 2019b, 2019c, 2020b). Además, existen dos manuscritos no publicados, uno de Bas Aguilera (sin fecha) con una colección de frases y vocablos, y otro del presente autor (Nikulin, 2019a), que consiste en un diccionario y un esbozo gramatical del chiquitano migueleño.

Este estudio, cuyo objetivo es proporcionar una descripción fonética y un análisis fonológico del chiquitano migueleño, se basa en los materiales que provienen del trabajo de campo realizado por el autor en cinco visitas (julio de 2017, enero de 2018, junio de 2018, febrero de 2019, julio de 2019) a las comunidades de San Juan de Lomerío y San Miguel de Velasco. Los datos analizados aquí son de dos hablantes (\mathcal{D}) de San Juan y de un hablante (\mathcal{D}) de San Miguel¹.

En la sección 'Perfil sociolingüístico', se describe la situación sociolingüística del chiquitano migueleño. La fonología segmental se abordará en las secciones tituladas 'Consonantes' y 'Vocales'. La discusión en las secciones anteriores se resumirá en las 'Conclusiones'. Finalmente, el 'Glosario' contiene una lista de términos del castellano regional con sus definiciones y/o equivalentes en el castellano venezolano y en el portugués.

Se optó por no incluir una discusión detallada de las semejanzas y de las diferencias entre los sistemas fonológicos del chiquitano migueleño y de las demás variedades del chiquitano, como el **bésiro** (Krüsi & Krüsi, 1978; Parapaino Castro, 2008; Sans, 2010, 2011, 2013), la variedad de San Rafael de Velasco (Girard, 2012, 2014), la de San Javierito (Ciucci & Macoñó Tomichá, 2018) y la de Brasil (Santana, 2005, 2012); a ese tema se le dedicará una publicación futura. Tampoco se discutirán los procesos morfofonológicos, que se examinan en una otra publicación (Nikulin, 2020b), ni el acento, que se analizará en una publicación futura.

¹ Aunque el chiquitano migueleño posee un sistema de diferencias generolectales, éstas no interactúan con el nivel fonológico, excepto un ítem léxico que presenta una diferencia en la posición del acento: ['tɨoβaka] (♀) / [tɨu'βaka] (♂) 'mañana'. No se pudo alcanzar un balance de las variables 'género' y 'comunidad de origen', ya que no hay hablantes del género masculino en San Juan. En San Miguel, se han realizado grabaciones con hablantes de ambos géneros, pero apenas uno de los consultantes de San Miguel poseía dicción suficientemente clara para un análisis fonético. Ambos hablantes del género masculino con los que se trabajó fallecieron en 2019.

PERFIL SOCIOLINGÜÍSTICO

La situación sociolingüística del chiquitano migueleño es crítica, resultado de un cese abrupto de transmisión lingüística de esa variedad ocurrido a mediados del siglo XX. Actualmente la variedad lingüística dominante en San Miguel es el dialecto camba del castellano. En el escenario más optimista, el chiquitano migueleño contaría hoy con menos de 30 hablantes, dispersos por la zona rural del municipio de San Miguel de Velasco. A pesar de que hasta la presente fecha no se haya conducido una investigación sociolingüística detallada, se ha podido obtener la siguiente estimación del número de hablantes en cada comunidad: 4 en Altamira, 2 en San Juan de Lomerío, 2 en San Francisco de Lima, 1 en Santa Rosita de Lomerío, 1 en San José de Corralito y un número desconocido (por lo menos 1) en San Antonio Tacoó. Además de estos, en la zona urbana de San Miguel residen aproximadamente 10 hablantes del chiquitano (incluyendo a la única hablante monolingüe viva de la que se ha tenido noticia). Sin embargo, no se sabe de ningún núcleo familiar o vecinal en el que la lengua originaria siga siendo utilizada regularmente (con la posible excepción de la hablante monolingüe mencionada, que se comunica con su hija semihablante). Como consecuencia de la situación de desuso del chiquitano migueleño, la mayoría (si no la totalidad) de los hablantes admite tener dificultades en cuanto a la producción oral en su lengua materna.

Además de los hablantes plenos, algunas personas retienen un dominio pasivo del chiquitano migueleño. Se trata sobre todo de hijos biológicos o adoptivos de hablantes monolingües ya fallecidos. En su mayoría, estos semihablantes afirman no hablar la lengua, pero por lo menos algunos de ellos pueden comprender fácilmente el chiquitano hablado². Las instancias de producción lingüística de los semihablantes que se han registrado se limitan a palabras aisladas, generalmente adaptadas a la fonética del castellano camba (las sustituciones más comunes son: [i] \rightarrow [u]; [c] \rightarrow [ki]; [ts] \rightarrow [s], [?] \rightarrow cero).

Es necesario subrayar que existe una situación extraordinaria en la que el chiquitano migueleño todavía se emplea con cierta frecuencia. Se trata de la recitación de los sermones cristianos (la población de San Miguel es, en su casi totalidad, católica romana). Actualmente los sermones, cuyos textos vienen siendo transmitidos oralmente y en cuadernos manuscritos, son recitados por los caciques y los maestros de capilla (semihablantes o no hablantes del chiquitano) en determinadas ocasiones, tales como las fiestas religiosas (Parzinger, 2017). Recientemente se publicó una importante recopilación de los sermones de San Miguel (Parzinger & Cabildo Indígena de San Miguel de Velasco, 2016). Sin embargo, el lenguaje de los sermones no es completamente idéntico al lenguaje utilizado en el habla normal: por ejemplo, la composición morfológica del ítem [tsa'ika] 'mis hijos', omnipresente en los sermones, difiere de aquella de [ɛ,tsai'taiki] 'id.', que ocurre en los datos del autor (la forma [tsa'ika] es fácilmente asociada por los hablantes al lenguaje de los sermones). Es posible que el lenguaje utilizado en los sermones represente una etapa anterior del chiquitano migueleño, hablada todavía en la época jesuítica.

Los no hablantes del chiquitano residentes en el municipio de San Miguel demuestran un interés, aunque moderado, por la revitalización de esa variedad lingüística. Algunos de ellos tienen conocimiento de las diferencias

² Ejemplifico esta afirmación con evidencia anecdótica. El presente autor tuvo la ocasión de trabajar con una hablante anciana del chiquitano migueleño (su consultante principal) en la presencia de su sobrina, huérfana desde muy corta edad y criada por su abuela (que era una hablante competente del chiquitano). En un determinado momento, la consultante, que por su avanzada edad posee una capacidad auditiva reducida, pidió al autor que repitiera la frase que él había acabado de decir ("/tsoñtsɨmóka kipána núta?a soésɨ | aβé?e taríc̞iaa/"). No obstante, antes de que el autor haya podido hacerlo, la sobrina de la consultante repitió, en castellano: "nos sentamos debajo del árbol y había petos, dice", demostrando haber comprendido la frase pronunciada por el autor en chiquitano. Sin embargo, esa sobrina de la consultante afirma que no habla la lengua originaria.

más notables entre las variedades migueleña y lomeriana del chiquitano, como la correspondencia entre [x] en San Miguel y [ş] en Lomerío o el *shibboleth* que involucra la palabra [tʃana'piʔi] 'no; no hay' (*champi* [tʃam'pi] en Lomerío). Actualmente el currículo escolar en la región incluye la enseñanza del bésiro (la variedad lomeriana del chiquitano), aunque los profesores que imparten las clases no son hablantes de esa variedad y poseen una competencia apenas inicial en bésiro³. Según las observaciones del autor, los profesores tienen conciencia de que la variedad enseñada no es la originaria de San Miguel, y ha habido algunos intentos de introducir material migueleño en las clases del chiquitano (en un caso, la maestra cuenta con la ayuda del único hablante de la comunidad), que culminaron en la publicación de una edición de un libro didáctico del bésiro (de distribución extremadamente limitada) en la que algunas palabras lomerianas vienen acompañadas de su equivalente migueleño (en una ortografía no estandarizada).

CONSONANTES

Se postula aquí para el chiquitano migueleño un inventario máximo de 21 fonemas consonánticos, que se encuentran expuestos en la Tabla 1⁴.

		1 0					
	Labiales	Dentoalveolares	Postalveolar	Retrofleja	Palatales	Velares	Glotales
Obstruyentes	р	t	<u>t</u> ^j		Ç	k	?
Africadas		ts			t∫		
Fricativas		S		٤	ç	х	h
Sonorantes orales	β	ſ			j	щ	
Nasales	m	n			'n	ŋ	

Tabla 1. Las consonantes del chiquitano migueleño.

El estatus fonológico de algunos de estos segmentos (representados con letra inclinada en la Tabla 1) se podría poner en tela de juicio. Por ejemplo, los segmentos [t^i] se podrían considerar alófonos de /t p/k x/, respectivamente, ya que hay amplia evidencia de que sus ocurrencias son consecuencia de la operación de un proceso regular de palatalización progresiva. Sin embargo, ese proceso antecede a un proceso no completamente regular de aféresis vocálica, lo que justifica la atribución de estatus fonológico a / t^i c c/ (véase la subsección 'Palatalización'). El mismo raciocinio se aplica al segmento / t^i / t^i /, cuya ocurrencia es predecible (ver 'Resolución de hiatos y estatus de t^i / t^i) pero cuya inserción antecede al proceso morfofonológico de nasalización, justificando el reconocimiento del estatus fonológico de / t^i /

Uno de los estímulos para la adquisición de un nivel básico del bésiro por los alumnos es el hecho de que la competencia en la lengua originaria sea un requisito para la contratación en la Administración Pública del Estado Plurinacional de Bolivia.

Los datos en este artículo se representan en el Alfabeto Fonético Internacional (AFI), con la excepción del acento en las representaciones fonológicas, que se representa mediante la tilde (΄). Utilizo los diacríticos de retracción en /t/c c/ para subrayar que estos fonemas se articulan en las zonas postalveolar (= prepalatal) y pospalatal (= prevelar), respectivamente. El diacrítico de descenso en /β/ indica que se trata de una aproximante y no de una fricativa. La africada /tʃ/ se clasifica como [+palatal] y no como [+postalveolar] —a pesar de articularse en la zona postalveolar—porque de otro modo sería necesario explicar por qué la consonante /ts/ no se palataliza a /tʃ/ en el mismo ambiente en que /t/ se palataliza a /t/c (ver 'Palatalización').

En (1–21), se demuestran algunos contrastes fonológicos con pares mínimos o análogos. Por razones de espacio, se dará preferencia a los pares de segmentos para los que se haya reportado ausencia de contraste en otras variedades del chiquitano⁵.

(1)	/β/ x /m/:	[çɨβɨɾi'jɨx] 'su nervio' [β̞a'kax] 'vaca' [β̞ato'kax] 'gualele' [ta'β̞ax] 'yuca' [β̞asɛ'ɾɛβ̞i'ʔo̞] 'está sirviendo'	[cɨ'mɨx] 'gusano ($\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
(2)	/t/ x /tੁ/:	[tu'rux] 'turu' [to:'nεʔε̞] 'ella (♀/♂), él (♀)' [taku'ʔux] 'tacú' [to'β̞ʷɨːtso̞] 'está saltando' [tɨ] 'ya', aspecto perfecto	[t̞iuˈɾux] 'puerta' [t̞ioːˈnɛʔɛ̞] 'él (♂)' ['t̞iaku̞ta] 'porque' [t̞iɨː] 'su cuello (de X)'
(3)	/ts/ x /s/:	[otsi'joni?] 'me mordió' [εtsiψo'rica] 'llevé huasca' [xaru'tsix] 'hormiguero (♀)' [tsajna'?ama?] 'cerquita' [tsu'βwakati] 'nos fuimos.excl'	[osɛ'jox] 'maíz' [ɛsɨßo'ric̞a] 'estoy viviendo' [kuru'sɨx] 'cruz' ['sai̞ɕ] 'seis' [suß̞wa'iɕ] 'harto, gran cantidad'
(4)	/s/ x /ş/:	[osto'ɲɛs] 'estrella (♂)' [suβ̞wɛ'rax] 'suela' [askɨ̞'β̞ɛs] 'año' [ɛtsɨ̞'po̞skạ̞] 'me casé' [asto'pɨkạ̞] 'buenos días'	[postu'εs] 'portugués (idioma)' [soβ̄wεṣ'to̞x] 'Roberto' [asko'ɾɛs] 'caracoré' [koski'ɾo̞ːɾɛ̞] 'corregidor' [ˌjasta'ʔɨːψo̞] 'lo botó'
(5)	/s/ x /¢/:	['saṣaru] 'sábado' ['so̞ɛs] 'palo, árbol' ['̞sisːɨ̞,ɾo] 'es recto' [kami'sax] 'camisa' [sa'max] 'araña (♀)'	[ca'βox] 'jabón' [co'Ĵɛ̃s] 'campo, pampa' [taici'pox] 'tijera (para cortar)' [oβi'cax] 'oveja' [ca:'rax] 'cruceño (♂)'
(6)	/ts/ x /tʃ/:	[ki'tʃutsaßo] 'se hinchó' [tsa'ux] 'ayoreo (\$)' [kɛnɛnɛ'tsɛ] 'bajo (una persona)' ['tsaruki̞] 'mi labio' [ɛtsɨɾɨ'pɨka̞] 'tengo hambre'	['Butsabo] 'bebieron (P)' [tsaku'?ux] 'su espalda' [stsa'ts] '¿cúyo es? (♂)' ['tsarico] 'se peyó' [cemetsirix] 'cidrillo'

⁵ Las abreviaciones se enumeran al final del artículo. Para el significado de los términos regionales, ver 'Glosario'.

(7)	/tַi/ x /t͡ʃ/:	['it̪ˈa̞] 'sobre él, en su cabeza' [t̪ˈaˈkiɕ] 'su piel, su cuero' [t̪ˈapɛ'ʔux] 'su espalda' [pi't̞ˈux] 'pipa' [oi̯t̞ʲɨˈmɨx] 'tigre (♂)'	<pre>['i?itfa] 'mi rodilla' [tfaku'?ux] 'su espalda' [tfa'pox] 'vaso' [kißi'tfox] 'camote' [tsoitfi'moka] 'nos sentamos.INCL'</pre>
(8)	/tੁi/ x /cੁ/:	['it̪ˈa] 'sobre él, en su cabeza' [t̪ˈa'ʔic] 'su dureza' [t̪ʲa'kɨx] 'su tronco, su chala' [t̞ʲa'pax] 'su pierna' [t̞ʲu'ɾux] 'puerta'	['iça] 'mi brazo' [ça'ʔic] 'su hueso' [ça'kɨx] 'su madre de él (♀)' [ça'pax] 'su madre de ella' [çu'rox] 'letra'
(9)	/r/ × /n/:	[pitʃa'rax] 'veneno' [tsoko'rɛs] 'socori (♀)' ['ra:pic] 'lápiz' ['po̞rɛʔo̞] 'está podrido' [caju'rakạ] 'estoy ayudando (♀)'	[pɨtsaˈnax] 'bolsa' [takoˈnɛs] 'caña de azúcar' [naːˈkiɕ] 'maní' [ˈpɛnɛko̞] 'lo botaron' [catuːˈnakạ̞] 'estoy nadando (♀)'
(10)	/c/ × /ş/:	[aṣ'po̞rkax] 'alforja' [kaɾɛ'tax] 'carroza, carretón' [oṣβaɾ'to̞x] 'Osvaldo (♀)' ['xu̞ɛɾtɛ̞] 'fuerte (sol, ají)' [li'mo̞ɾna] 'limosna' ⁶	[aş'katş] 'alcalde (♀)' [kaşε'tειαχ] 'carretera' [şοβΨες'tοχ] 'Roberto' ['βε:ştş] 'verde' [aş'mɛntɾaχ] 'almendra'
(11)	/n/ x /n/:	[mako'nox] 'frejol gateador' [ono'nɛs] 'tucán' ['pi:no] 'es lindo' [a'nɛʔɛ̞] 'hay, está' ['nɛpɨ] 'eso sí'	[mako'nox] 'macono (♀)' [o'nɛs] 'jone' ['i:no̞] 'para mí (♀)' [a'nɛs] 'carne' [ɲɛsɨ'naka̞] 'está relampagueando'
(12)	/j/ × /ɲ/:	[motojo';εs] 'motoyoé (♀)' ['β̞o:jɛs] 'buey' [jo'to̞x] 'su nalga' [paju'to̞x] 'flecha' [ajɛ:'tato̞] 'que volvás'	[mako'nox] 'macono (♀)' [o'nɛs] 'jone' [notoxĩ'jata] 'lo colgó' [sano'ɾax] 'señora' [anɛ'tux] 'su carnaza'

En esta propuesta, /l/ no se considera parte del inventario fonológico del chiquitano migueleño; [I] ocurre en algunos ítems en el corpus ([liˈmo̞rna] 'limosna', ['baldɛs] 'balde', ['tɛlɛ] 'televisión') que podrían analizarse como préstamos no adaptados o instancias de alternancia de códigos (code-switching). Alternativamente, /l/ podría considerarse un fonema marginal.

(13)	/p/ x /c̞/:	[pi'tsic] 'negro, moreno (♀)' ['pō;x] 'casa' [pa'tax] 'alacrán (♀)' [paxpa'kic] 'sucha (♀)' [raṣ'paṣɾax] 'San Rafael'	[ci'tsic] 'negro, moreno (♂)' ['co:x] 'su casa' [ca:'tax] 'otro' [naxca'?ĩna?] 'su gajo' [joscaki'jox] 'paquió'
(14)	/k/ x /c/:	[ka:'sikj] 'cacique (\$\beta\$)' [kopi'?i:fo] 'está jugando' [ki'ric] 'lagarto (\$\beta\$)' [kaxka'res] 'cascaré (\$\beta\$)' ['pikox] 'pico (beso)'	[ca:'sikj] 'cacique (る)' [co'pɛs] 'su pie' [ci'tsic] 'negro, moreno (る)' [naxca'tax] 'su flojera' ['ico] 'mi casa'
(15)	/x/ x /s/:	[a'xic] 'jachi' ['axtaka?] 'hasta que' ['pi̞ixta̞] 'fiesta, cumpleaños' [kaxka'ɾɛs] 'cascaré (♀)' ['tɾɛ:x] 'tres'	[a'sic] 'curupaú' [asto'pika] 'buenos días' [osto'ɲɛs] 'estrella (♂)' [aski'βɛs] 'año' ['so̯ɛs] 'palo, árbol'
(16)	/x/ x /ş/:	['axpɛku?] 'entre' [xoɾijo'ko̞x] 'soriocó' [kaxka'ɾɛs] 'cascaré (♀)' [kaxtɾi'janux] 'castellano' ['axtaka?] 'hasta que'	[aş'po̞ɾkax] 'alforja' [şo̞β̞ʷɛ̞s'to̞x] 'Roberto' [aṣko'ɾɛs] 'caracoré' ['β̞ɛː̞st̞ɛ̞] 'verde' [,jaşta'ʔɨːɰo̞] 'lo botó'
(17)	/×/ × / c /:	[xa:'rax] 'cruceño (♀)' [xorijo'kǫx] 'soriocó' [tʃixῖja'ạpɨ̞] 'no quiere' [xi'co̞x] 'ratón (♀)' [xuβ̞ʷɛ'jo̞kạ̞] 'está lloviznando'	[6a:'rax] 'cruceño (♂)' [60rica'ki6] 'su bofe; esp. de sepe' [i6ĩ'jaka] 'quiero' [6ĩ'jɛs] 'anguila (♀)' [60'ux] 'víbora (♀)'
(18)	/x/ x /h/ ⁷ :	[xa:'rax] 'cruceño (♀)' [xorijo'kǫx] 'soriocó' [xɨrɨpɨ'tɨx] 'trapo' [xi'ϵǫx] 'ratón (♀)' [xa'̞γ̄ῖϵ] 'puchi, excrementos'	['(h)apξ] 'arriba' [(h)o'nε] adverbio de pasado ['(h)ɨṃ] 'a ella (♀/♂), a él (♀)' [(h)iɨ'rotɨ̞] 'que yo vaya' [(h)a'ɛṃ] 'a vos'

El estatus fonológico de /h/ es problemático, como se discutirá en la sección 'Estatus de h'. Un(a) evaluador(a) anónimo propone atribuir las ocurrencias de /h/ que alternan con cero a una regla de epéntesis; en este caso los ejemplos en (18) ilustrarían el contraste entre /x/ y cero.

(19)	/ɰ/ x /β/:	['sɨ:ɰo̞] 'está seco (planta)' [ɛtsɨ'ɰo̞ʔi̞] 'que yo pise' [kɨ'ɰo̞ɾiʲʔo̞] 'llevó huasca' [kɨɰa'ɾax] 'azucaró (♀)' [ɨ'ɰo̞x] 'urina (♀)'	['kijɨ β o̞] 'nació' [ɛtsɨˈβ̞o̞:βɨ̞] 'en mi barriga' [sɨˈβ̞o̞rico̞] 'está viviendo' [arɨβ̞aˈʔ̞akax] 'albahaca' [askɨˈβ̞ɛs] 'año'
(20)	/ɰ/ x /ŋ/:	[kɨˈɰo̞x] 'urucú' [kɨɰox'kiɕ] 'pala'	[kɨˈŋo̞maʔ] 'urucucito' [kɨŋox'kíj̃aʔ] 'palita'
(21)	/?/ x /∅/:	[o'ʔux] 'miel (♂)' [βa'ʔic] 'palma' [ja'ʔix] 'joven (hombre)' [pɛ'ʔic] 'costilla' [po̞'ʔox] 'gallo, macho de pato' [kɨ'ʔix] 'tierra'	[o'ux] 'paja' [βa'iϵ] 'curichi' [ja'ɨx] 'su padre de él (♀)' [pϵ'iϵ] 'peji (♀)' ['po̞:x] 'casa' ['kɨ:x] 'capiguara, cujuchi (♀)'

La realización fonética de los fonemas consonánticos será discutida en la próxima subsección, mientras que en las subsecciones subsiguientes se proporcionará la evidencia que podría utilizarse para cuestionar el estatus fonológico de los segmentos /t/² c c s h w n/.

REALIZACIÓN FONÉTICA DE LAS CONSONANTES

La realización de los segmentos /p m t r n tʃ c j k w ŋ/ es invariable y corresponde a sus valores en el Alfabeto Fonético Internacional (AFI)⁸. Obsérvese que en esta propuesta ciertas alternancias entre consonantes (como aquellas que involucran la palatalización) se atribuyen a procesos que operan en el nivel morfofonológico, como se mostrará en las secciones subsiguientes. Por ello, no se considera, por ejemplo, que el fonema /t/ posee un alófono [tʲ], sino que se propone postular una alternancia morfofonológica entre los fonemas /t/ y /tʲ/ (y otros pares similares).

El segmento / \upbeta / normalmente se realiza como una aproximante bilabial [\upbeta], aunque en algunos casos su realización puede oscilar. Más específicamente, en el comienzo de las palabras se ha registrado la ocurrencia opcional del alófono oclusivo [\upbeta], posiblemente por la interferencia del castellano. Además, tras las vocales / \upbeta , el fonema / \upbeta / frecuentemente muestra un efecto coarticulatorio (muy similar a lo que ocurre en el espa \upbeta 0 cubano) que consiste en el mantenimiento del redondeamiento labial durante toda la duración de la aproximante, resultando en las realizaciones como [\upbeta w], [\upbeta] o incluso [\upbeta] (en este último caso la vocal precedente puede reducirse a [\upbeta]). Algunos ejemplos se dan en (22).

Un análisis auditivo sugiere que el sonido que se representa aquí como [t] es una oclusiva dental y no alveolar, hecho que debería representarse en el AFI mediante la utilización de un diacrítico dental ([t̪]). Sin embargo, no se ha podido realizar un análisis palatográfico que podría comprobar esta impresión auditiva. Por esta razón, en este artículo se mantendrá la utilización del símbolo [t].

⁹ No está completamente claro por qué la vocal no redondeada /ɨ/ desencadenaría tal realización.

(22)	a.	/β̞uxíɕi/	[β̞uˈxiɕ]	'tigre $()$ '
		/βakíci/	[β̞aˈkiɕ]	ʻgarza ($♀$)'
		/βísɨro/	[ˈβ̞isːɨ̞ˌɾo]	'es recto'
		/ɕaβ̞óxɨ/	[caˈβ̞o̞x]	'jabón'
	b.	/β̞átʃεjo/	[ˈbatʃεjo̞ ~ ˈβ̞atʃεjo̞]	'dio'
		/βá?a poókaa/	[ˌbaː ˈpo̞ːka ~ ˌβ̞a̞ː ˈpo̞ːka]	'las casas'
	C.	/ku̞βátɨ/	[ku'̞βwatɨ̞ ~ 'kwatɨ̞]	'viene'
		/εtsuβuxíca/	[ɛtsuwuˈxic̞a ~ ɛtsuːˈxic̞a̞]	'me tapé'
		/ɛtsoß̞oɾíc̞a/	[ɛtsowo'ɾic̞a ~ ɛtsoː'ɾic̞a]	'me preparé'
		/tɨβatsɨxɨ/	[tɨβʷaˈtsɨx ~ tɨwaˈtsɨx]	'pato (♀)'

A pesar de que los segmentos /½/ y /ç/ posean una realización constante (salvo en la pronunciación de los semihablantes, que suelen realizarlos como [t] y [ki], respectivamente), es oportuno discutirla aquí en más detalle, ya que los fonos que les corresponden son similares acústica y perceptualmente. El segmento /½/ se realiza como una oclusiva sorda, cuyo punto de articulación es posalveolar (o prepalatal); la configuración de la lengua durante la obstrucción de este fono puede describirse como laminal o antedorsal (algo que no se ha podido averiguar palatográficamente). Por falta de un símbolo dedicado del Alfabeto Fonético Internacional, este fonema y su fono correspondiente se representarán aquí como /½/ [½] (otra opción posible sería /ç/ [ç]). En cambio, el segmento /ç/ es una oclusiva sorda pospalatal (o prevelar), articulada con la zona antedorsal de la lengua. Este fonema y su fono correspondiente podrían representarse alternativamente mediante el símbolo /½/ [½]. El contraste entre /½ = ç/ y /ç = ½/ está bien documentado y no presenta ninguna dificultad para los hablantes del chiquitano migueleño.

Los segmentos /ts/ y /s/ se realizan siempre como [ts] y [s], respectivamente, en el habla tanto de una de las consultantes del autor en San Juan de Lomerío como de un consultante originario de San Pedro de Sapocó (cuyos datos no fueron analizados en este artículo). Un consultante originario de San Miguel de Velasco muestra una fuerte tendencia a realizar los dos segmentos como [s]. Finalmente, los idiolectos de otras consultantes presentan algunas particularidades que podrían estar o no relacionadas con el estado deteriorado de su dentición. Una consultante de San Juan no reproduce la distinción entre /ts/ y /s/ de forma sistemática, a veces realizando /s/ como [ts] y, con una frecuencia menor, /ts/ como [s] (esta misma hablante a veces pronuncia /tʃ/ como [ts]). Otra consultante, de San Pedro de Sapocó, mantiene la distinción entre /s/ y /ts/, pero realiza este último segmento como una oclusiva dental [t̪] (no se analizarán sus datos en este artículo).

El segmento / \mathbf{s} / se realiza con un grado variable de fricción: [$\mathbf{s} \sim \mathbf{s} \sim \mathbf{\mathring{r}}$], igual a su equivalente en el castellano camba. El segmento / \mathbf{n} / suele realizarse como una oclusiva nasal palatal sonora [\mathbf{n}] (23a), pero tras la vocal anterior alta / \mathbf{n} / puede perder la oclusión y se realiza como una aproximante nasalizada, nasalizando también la vocal precedente (23b).

(23)	a.	/makonóxɨ/	[makoˈɲo̞x]	'macono (\mathfrak{P})'
		/ɲasúxɨ/	[ɲaˈsux]	'su oreja'
		/íɲo/	[ˈiːɲo̞]	'para mí (♀)'

b.	/iɲáxɨ/	[ĩ'jax]	'su nariz'
	/iɲásu/	[ĩ'j̃asu̞]	'mi oreja'
	/pinóonici/	[pĩʹິງõౖːniɕ]	'piñón'
	/iɲatáʔi/	[îj̃aˈtaʔi̞ ~ iɲaˈtaʔi̞]	'llegó'
	/piɲɛ́sɨ/	[pĩʹʹϳεs]	'peni, jaúsi (♀)'

La realización del segmento /x/ parece oscilar entre [x] y [h] tanto en los ataques como en las codas (24). No se ha detectado ninguna ocurrencia de [h] en la posición final de la palabra.

(24)	a.	/xarutsɨxɨ/	[xaru'tsɨx ~ haru'tsɨx]	'hormiguero ($\c Q$)'
		/kuxurésɨ/	[kuxuˈɾɛs ~ kuhuˈɾɛs]	ʻpiraña (♀)'
	b.	/axtsaʔíɕi/	[axtsaˈʔiɕ ~ ahtsaˈʔiɕ]	'jasayé'
		/paxpakíci/	[paxpa'kic ~ pahpa'kic]	'sucha (♀)'

En cambio, apenas un alófono, [h], ha sido atestiguado para el supuesto segmento /h/, de muy baja frecuencia en el corpus (ver subsección 'Estatus de h' para algunos ejemplos).

Finalmente, el segmento /ʔ/ raramente se realiza como una verdadera oclusiva glotal en chiquitano migueleño. La oclusión completa suele conservarse precediendo una vocal ensordecida o en posición final, que sólo resulta de elisión de la vocal final (ver 'Ensordecimiento y elisión') (25a). En cambio, en la posición entre dos vocales no ensordecidas /ʔ/ prototípicamente pierde la oclusión, realizándose como una aproximante [ʔ] o incluso como una fonación no modal (voz tensa o voz crujiente¹º) en la vocal siguiente (25b, c), tal como sucede en un sin número de lenguas del mundo (cf. Ladefoged & Maddieson, 1996, p. 75). Esta última posibilidad es particularmente frecuente cuando /ʔ/ se encuentra entre vocales átonas (25c).

(25)	a.	/c̞ɨpóʔi/ /ít̞ʲoʔo/ /ɲaɛ̃támaʔa/	[cɨˈpo̞ʔi̞] [ˈiᡛioʔ] [ɲag̃ˈtamaʔ]	'está pisando' 'también' 'solito (♂)'
	b.	/sa?áxɨ/ /paʔɨxɨ/ /coʔɛ̃sɨ/	[sa'ʔax] [pa'ʔɨx] [co'ʔ̃ɛ̃s]	ʻpaja sujo (♀)' 'mujer' 'campo, pampa'
	C.	/aβέ?εko/ /kóta?a/ /tsá?a poóxɨ/	[a'βε ɛ kg] ['ko̞taa̞] [ˌtsa̞ː'po̞:x]	'está satisfecho' '¿dónde?' 'esta casa'

Aquí no se hará un intento de distinguir entre esas fonaciones y se utilizará la notación [V] para representar cualquier tipo de vocales no modales del chiquitano migueleño. Obsérvese que algunos autores emplean los términos 'voz tensa' y 'voz crujiente' refiriéndose a dos grados distintos de constricción de la glotis, que pertenecerían a un mismo continuo entre la fonación modal y el estado totalmente constreñido de la glotis. Otros autores definen la voz crujiente (creak en inglés) como una fonación irregular, sin la implicación de que las cuerdas vocales estén más constreñidas a comparación de la voz modal. Futuros estudios deberán determinar cómo exactamente se producen las vocales denotadas aquí como [V].

PALATALIZACIÓN

La palatalización progresiva es un proceso omnipresente en el chiquitano migueleño; consiste en que las consonantes $|p \ \beta \ m \ t \ k \ x|$ subyacentes son sustituidas por $/c \ j \ n \ t^i \ c \ c/$, respectivamente, en determinados ambientes¹¹. En términos de los rasgos distintivos, se podría proponer la siguiente generalización: las consonantes [+labiales] y [+velares] se palatalizan a [+palatales] manteniendo el modo de articulación, mientras que la consonante [+dentoalveolar] |t| se palataliza a su contraparte [+postalveolar] $/t^i$ / (las demás consonantes [+dentoalveolares] —esto es, $|ts \ s \ r \ n|$ — no se palatalizan, ya que el inventario del chiquitano migueleño no tiene africadas, fricativas o sonorantes [+postalveolares]). Para las consonantes $|p \ \beta \ m \ t \ k|$, el ambiente condicionante es la posición entre una vocal |i| o |i| subyacente y cualquier vocal que no sea |i| |i|. Esta última condición no se aplica a la |x|, que se palataliza tras |i| |i| sin importar la vocal que le sigue. Las evidencias que muestran que la palatalización es un proceso activo incluyen los siguientes hechos:

- i. hay numerosos ejemplos de alternancias entre /p β m t k x/ y /c j n t c c/;
- ii. /p β m t k x/ no ocurren en el ambiente /i...V/ o /i...V/ (salvo si V = i/i en el caso de las primeras cinco consonantes), con contadísimas excepciones;
- iii. /c ti s/ nunca ocurren tras vocales que no sean /i ĩ/ (aunque sí pueden ocurrir en los ambientes #_, C_).

Hay dos dificultades posibles para el análisis propuesto aquí. La primera consiste en la existencia de palabras en las que la palatalización no ocurre a pesar de que haya condiciones para ello. Se trata de algunos préstamos del castellano y, en el subdialecto de San Juan, de las formas que contienen el prefijo negativo/condicional /tʃi-/ (en San Miguel y en otras comunidades este mismo prefijo tiene la forma /tʃi-/), como se muestra en (26).

(26)	/ɾí k oxɨ/	[ˈɾi k ox]	'rico'	< cast. rico
	/pí k oxɨ/	[ˈpi k ox]	'beso'	< cast. pico
	/sĩ k u/	[ˈsĩŋ k u]	'cinco'	< cast. cinco
	/ani t áxɨ/	[aniˈ t ax]	'Ana'	< cast. Anita
	/tʃi β óxɨ/	[tʃiˈ β ̞o̞x]	'chivo'	< cast. chivo
	/ɾí m axɨ/	[ˈɾi m ax]	ʻlima'	< cast. lima
	/ɾasí m oxɨ/	[ɾaˈsi m ox]	'racimo'	< cast. racimo
	/tʃi p akoáijopɨ/	[tʃi p aˈko̯ajjopɨ̞]	'no es ancho'	(San Miguel: /tʃɨ-/ [tʃɨ-])
	/t∫i x iɲaʔápɨ/	[tʃi x ĩˈj̃aːpɨ̞]	'no quiere'	(San Miguel: /tʃi-/ [tʃi-])

Sin embargo, en la mayoría de los préstamos las secuencias 'ilícitas' se eliminan por el proceso de palatalización, como se muestra en (27) a continuación.

Las representaciones morfofonológicas (subyacentes) se dan entre plecas (|...|), mientras que las barras oblicuas (/.../) se reservan para las representaciones fonológicas. Los archifonemas se representan con una notación fraccionaria, con una posibilidad indicada en el numerador y otra en el denominador (como, por ejemplo, cuando no se puede determinar si una ocurrencia de /c/ es derivada de |p| o de |k|). La morfofonología del chiquitano se discute de un trabajo aparte (Nikulin, 2020b).

¹² La vocal |ı̃| es de muy baja frecuencia en el chiquitano migueleño, por lo que làs instancias de palatalización que involucran esta vocal son muy pocas y no se discutirán detalladamente en esta subsección. Los ejemplos incluyen: |paʔi-xi| /paʔi-xi| /paʔi-xi| /paʔi-xi| /xaʔi-si| /xaʔi-si| /xaʔi-si| /xaʔi-si| /xaʔi-si| /icati-yi

(27)	/mi c oráxɨ/	[mi c oˈɾax]	'Nicolás'	< cast. Nicolás
	/tomí c o/	[toˈm ɪ̈n̪c o̞]	'domingo'	< cast. domingo
	/β̞uɾi c áxɨ/	[ß̞uɾi' c ̞ax]	'mula'	< cast. burrica
	/i c karɛráxɨ/	[i c kaɾɛˈɾax]	'escalera'	< cast. escalera
	/maí ¢ tɨɾu/	[ma'i ¢ tɨˌɾu]	'profesor ($\cap{\circ}$)'	< cast. maestro
	/i c pini t iúma?a/	[i c piniˈ t ʲumaʔ]	'picaflor'	< cast. espíritu + DIM

La segunda dificultad consiste en el hecho de que la vocal que desencadena la palatalización puede sufrir aféresis (en la posición inicial) o síncopa (en posición átona entre dos consonantes sordas). Algunos ejemplos se dan en (28).

(28)	i ₁ -taʔanɨ-xɨ ¹³	/ t ʲaʔanɨxɨ/	[t ʲa̞ːˈnɨx]	'su cabeza'
	i₁-βoto-xɨ	/ j otóxɨ/	[j oˈto̞x]	'su nalga'
	i ₂ -pɛnɛ-ɾo-ɲɨʔɨ	/ c ɛnɛnóɲɨʔɨ/	[c ɛnɛˈno̞ɲɨʔ]	'me botó, me empujó'
	$ i\frac{x}{j}-i_2-tasu-ka-i?i $	/ t ʲasúkɨʔɨ/	[t ʲaˈsukɨʔ]	'te llamé'
	ixou-xɨ	/ c oúxɨ/	[c o'ux]	'víbora (♀)'
	i½oɾɛɾa-xɨ	/ c οιειάχ ί /	[c otɛˌtax]	'corredor'
	i₂-kosεε-xɨ	/ c osεέsɨ/	[c o'sε:s]	'José (♂)'
	i ₂ -kaaruxi-xɨ	/ c aaruxí¢i/	[c aːɾuˈxiɕ]	'Carlos (♂)'
	joɾi̞¤aki̞‡o-xɨ	/jos c akijóxɨ/	[joş c aki'jox]	'paquió'
	$ i_1$ -maxi $\frac{p}{k}$ ata-x i	/ ɲ ax c atáxɨ/	[ɲaxc̞aˈtax]	'su flojera'

Al contrario de lo que ocurre en lenguas como el kari'ña (familia caribe) (ver Álvarez, 2016, pp. 23–24), que también presenta un proceso de palatalización progresiva seguido de un proceso de aféresis vocálica, en chiquitano migueleño la aféresis de [i] no es un proceso estrictamente fonológico, ya que es imposible predecir su aplicación sin recurrir a la información morfológica (compárese /icɛnéka/ [icɛ'nɛka] 'me botaron' y /cɛnéta/ [cɛ'nɛta] 'lo botó', con prefijos distintos). Por esta razón, la palatalización debe atribuirse al nivel morfofonológico.

(29)	Palataliza	ción progresiva		
a.	i ₁ - 3sg:			
			$ p \rightarrow /\bar{c}/$	
	/i c áxɨ/	[i' c ax]	'su brazo'	<i>cf.</i> 2sg /ápa/ ['apa]
	/ c εεkíɕi/	[c ɛːˈkiɕ]	'su fiebre'	cf. 2sg /a p έεki/ [aˈpɛːki̞]
	/ c opésɨ/	[c oˈpεs]	'su pie'	cf. 2sg /ápορε/ [ˈapopɛ̞]
	/ c ɨtáxɨ/	[c ɨˈtax]	'su talón'	cf. 2sg /a p íta/ [a'pita]

¹³ |i₁| denota una variante de |i| que se elide delante de vocales, mientras que |i₂| denota una variante de |i| que se transforma en /j/ o /n/ en el mismo ambiente.

			$ t \to / \underline{t}^{j} /$	
	/ t ʲaʔanɨxɨ/	[t ʲa̪ːˈnɨx]	'su cabeza'	cf. 2sg /a t á?anɨ/ [aˈtaa̯n̩]
	/ t ʲokiʔãxɨ/	[t ʲokiʲˈʔãx]	'su ombligo'	cf. 2sg /a tóki?ã/ [aˈto̞kiʲʔą̃]
	/ t jusíci/	[t̞ʲuˈsiɕ]	'su pecho'	cf. 2sg /á t usi/ [ˈatusi̞]
	/ t ʲiîxɨ/	[ˈ t ʲɨːx]	'su cuello'	cf. 2sg /átii/ ['ati]
			$ \mathbf{k} \rightarrow /c/$	
	/ c ɛmɛ́sɨ/	[c εˈmεs]	'su espina'	cf. 2sg /á k eme/ [ˈakemɛ̞]
	/ c omésɨ/	[c o'mɛs]	'su escopeta'	cf. 2sg /ákomε/ [ˈakomɛ̞]
	/ c ɨpoosɨtoxɨtíʔi/	[c ɨpo:stoxˈtiʔ]	'su esposo (♂)'	cf. 2sg /akɨpóosɨ/ [akɨ̞ˈpo̞:s]
			$ \beta \to/j/$	
	/ j aɨtsíɕi/	[j aɨ̞ˈtsiɕ]	'su hamaca'	cf. 2sg /aßáitsi/ [aˈßai̯tsi]
	/ j o?óxɨ/	[j o'?o̞x]	'su chaco'	cf. 2sg /a ß óʔo/ [aˈ ß o̞ʔo̞]
			$ m \rightarrow /p/$	
	/ ɲ asúxɨ/	[ɲ aˈsux]	'su oreja'	cf. 2sg /a m ásu/ [aˈmasu̞]
	/ ɲ omésɨ/	[ɲ oˈmɛs]	'su chipa'	cf. 2sg /a m ómɛ/ [aˈmo̞ːmɛ̞]
		-	•	, , ,
b.	i ₂ - HT:		p → /cֻ/	
	/ c εnέta/	[c ɛˈnɛta̞]	'lo botó'	cf. / p έnεko/ [' p εnεko̞] 'fue expulsado'
			$ t o / \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! $	
	/ t̞ʲ aβáit̞ʲa/	[t ʲaˈβai̯t̞ʲa̞]	'lo mató'	cf. /βataβájjo/ [βataˈβajjo̞] 'mató'
	/ t iomoéta/	[f io,mŏɛtå]	'lo ató'	cf. /tomóɛno/ [toˈmo̞ɛno̞] 'fue atado'
	/ t iuméta/	[t ʲuˈmɛta̞]	'lo ahorcó'	cf. /matuméeno/ [matu'me:n] 'ahorcó'
	/ t ʲɨmokóta/	[t ʲɨmoˈko̞ta̞]	'lo asentó'	cf. /tɨmóotso/ [tɨˈmo̞ːtso̞] 'está sentado'
	/ c áta/	[ˈ c ata̞]	k → /c̞/ 'lo llevó/sacó'	cf. /ma k áana/ [maˈ k aːn̩] 'llevó/sacó'
	/ c onokóta/	[c ono'kóta]	'lo adornó'	cf. /akónoko/ [aˈko̞noko̞] 'tu hermosura'
	/ c upúta/	[c u'puta]	'lo mandó'	cf. /βakúpuro/ [βaˈkupur̞o] 'mandó'
	/ c ɨɰaít̞ʲa/	[c ɨɰaˈit̞ʲa̞]	'lo azotó'	cf. /βa k ɨɰáiro/ [βa k ɨˈɰai̞ɾo̞] 'azotó'
				al differential or pifer and 2000
C.	i₂- M.♂:			
			$ p \rightarrow /c/$	
	/ c εrúx i /	[c ε,τπx]	'Pedro (♂)'	cf. ♀ / p ɛɾúxɨ/ [p ɛ'ɾux]
	/ c ɨtsíɕi/	[c ɨˈtsiɕ]	'negro (\bigcirc ')'	⟨f. ♀ /pɨtsíɕi/ [pɨˈtsiɕ]
			$ t \rightarrow /t^{j}/$	
	/ t ʲani੬ɾɛ/	[t ¡aˌujɛːt͡ɛ]	'Daniel (♂)'	cf. \bigcirc /taniére/ [tja'njɛ:ţɛ]
	/ t ʲoonéʔɛ/	[t ioːˈnεʔɛ̞]	'él (♂)'	$cf. \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
	/ t ʲupáxɨ/	[t̞iuˈpax]	'Dios (♂)'	cf. ♀ /tupáxɨ/ [tuˈpax]

			$ \mathbf{k} \rightarrow /\underline{\mathbf{c}}/$	
	/ c aasíki/	[c aːˈsiki̞]	'cacique (δ)'	<i>cf.</i> ♀/ k aasíki/ [k a:ˈsiki̞]
	/ c εsúuxɨ/	[c ɛˈsuːx]	'Jesús (♂)'	$cf. \neq /\mathbf{k}aasiki, [\mathbf{k}a.sik]$ $cf. \neq /\mathbf{k}asiuxi/ [\mathbf{k}a.su.x]$
	/ c οsέεs i /	[c o'sɛːs]	'José (♂)'	c. + kesu(x) [ke su.x] cf. + koséesi/[ko'se:s]
	/ c uxtínε/	[c ux'tiːnɛ̞]	'Agustín (♂)'	$cf. \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$
			$ m \rightarrow /p/$	
	/ ɲ aíɕtɨɾu/	[ɲ a'i¢tɨˌɾu]	'profesor (♂)'	cf. ♀/maíctɨɾu/ [maˈictɨˌɾu]
	/ ɲ έşku/	[' ɲ ɛʂkᡎ]	'médico (♂)'	cf. ♀ / m έşku/ [' m εşkų]
			x → /¢/	
	/ c aaráxɨ/	[ɕaːˈɾáx]	'cruceño (♂)'	cf. ♀ / x aaráxɨ/ [xa:ˈráx]
d.	ix-/ij- 1sg.♀/♂ (con	la caída de x y j ante	consonante):	
			$ p \rightarrow /c/$	
	/i c akíca/	[i c aˈkic̞a̞]	'me caí'	cf. 3sg /páki?o/ [ˈpakiʲʔo̞]
	/i c ɛnɛ́ka/	[i c ɛˈnɛka̞]	'me botaron'	f. 3sg /péneko/ [ˈpɛnɛko̞]
	/i c osíca/	[i c oˈsica̞]	'soñé'	cf. 3sg /pósiço/ ['posiço]
	/i c ita/	[iˈ c ɨta̞]	'mi talón'	cf. 2sg /apita/ [a'pita]
	/icita/	[i Č irå]	IIII taloii	c/. 256 /apri.a / [a pri. g]
			$ \mathring{\beta} \to /j/$	
	/i j áɨtsi/	[iˈ j aɨ̯tsi]	'mi hamaca'	cf. 2sg /aßáitsi/ [aˈß̞ai̯tsi]
	/i j ó?o/	[iˈ j o̞ʔo̞]	'mi chaco'	cf. 2sg /a ß óʔo/ [aˈ ß o̞ʔo̞]
			$ m \rightarrow /p/$	
	/ iɲ ásu/	[ĩˈ ỹ asᡎ]	'mi oreja'	cf. 2sg /amásu/ [aˈmasu̞]
	/ in ómɛ/	[ĩ' j o:mɛ̞]	'mi chipa'	σ. 2sg /a m ómε/ [aˈ m o̞ːmɛ̞]
			$ x \rightarrow /c/$	
	/i c ináka/	[i ç ĩ ˈjaka̞]	'quiero'	cf. 2sg /axináka/ [axĩ jaka]
e.	tsoij- 1excl:			
			$ p \rightarrow /c/$	
	/tsoi c á?u/	[tsoi̯ˈ c ̞aʔu̞]	'nuestro animal'	cf. 2pL /au p áʔu/ [au̯ˈpaʔu̞]
f.	raíces que terminan e	ın lil:		
	raices que terrimair e	ii lili	p → /cֻ/	
		1	- po- nmlz.instr	
	/0.atu0.avieávi/			of /tlamávi/[tlalmav] basa'
	/βatuβaxi c óxɨ/	[βatuβ̞ʷaxi̞ˈ c o̞x]	'moledor'	cf. /tʃapóxɨ/ [tʃaˈpo̞x] 'vaso'
			$ t \rightarrow /t^{j}$	
		-taik	i pl.kin, -ta 3sg.p	
	/tsaruki t ^j áiki/	[tsarukiˈ t ʲai̯ki̞]	'mis hermanos'	f. /utsaɨtáiki/ [utsaɨ'tai̯ki̞] 'nuestros hijos'
	/t̞ʲaβái t̞ʲ a/	[tiaˈβai̞ t ʲa̞]	'lo mató'	cf. /cupúta/ [cu'puta] 'lo mandó'
		0-1		, h F h 83

		$ \mathbf{k} \to /\underline{c}/$	
	-kaa PL, -ka	F.SAP, -ko F.3, -ka F	F.CLIM
/tʃikí c aa/	[tʃiˈki c a]	'huevos'	cf. /tamokókaa/ [tamoˈko̞ka] 'perros'
/icakí c a/	[icaˈki c a̞]	'me caí'	cf. /itʃɨmóka/ [itʃɨˈmọka̞] 'estoy sentado'
/tosíβi c o/	[toˈsiβ̞i c ̞o̞]	'está gritando'	cf. /arέjo k o/ [a'rεjo k o̞] 'está llorando'
/t̞ioβ̞í c̞ a/	[t̞ioˈwi c ̞a̞]	'anochece'	cf. /taʔáka/ [taˈʔ̞aka̞] 'llueve'
		$ \dot{\beta} \rightarrow /j/$	
		-βo TRANSL	
/itʃapikí j o/	[itʃapiˈkiː j o̞]	'para mi tapeque'	cf. /icooßo/ [i'co:ßo] 'para mi casa'
		$ m \rightarrow /p/$	
		-maʔa DIM	
/anima?a/	[aˈn͡ʃʃa2]	'ajicito'	of /kanéma?a/[kalnema?] (cafacita)
/aní n aʔa/	[aˈní j aʔ]	ajicito	cf. /kapέ m a?a/ [ka'pε m a?] 'cafecito'
		$ x \rightarrow /c/$	
		- x ɨ ×	
/t∫ikí ¢ i/	[tʃiˈki ɕ]	'huevo'	cf. /kaʔa x ɨ/ [kaˈʔax] 'piedra'

Los ejemplos en (30) muestran que las consonantes $|p|t|k|\beta|m|$ no se palatalizan cuando son seguidas de /i/. El bloqueo de palatalización progresiva en condiciones similares ha sido atestiguado en lenguas tales como el paresí (familia arahuaca) (ver Brandão, 2014, pp. 42, 46) y el ye'kwana (caribe) (ver Cáceres, 2011, p. 74), pero no en las demás variedades del chiquitano¹⁴.

(30)	ti p i-xɨ	/ti p íɕi/	[ti' p iɕ]	'hormiga (♀)'
	i ^x - p iɨxta	/i p i í xta/	[iˈ p i̞ɨxta̞]	'mi cumpleaños'
	$ i\frac{x}{j}$ - p itu	/í p itַ ^j u/	[ˈi p it̞ʲu̞]	'mi pipa'
	i ₂ -piɾipi	/ p iτί p i/	[p iˈɾipi̞]	'Felipe (♂)'
	tapi t i-xɨ	/tapi t íɕi/	[tapiˈ t iɕ]	'tapití (♀)'
	oi- t i?i	/oi t íʔi/	[oi̞' t iʔ]	'por él (♂)'
	i ₁ - k i-xɨ	/i k íɕi/	[i' k iɕ]	'su pluma, su vello'
	kupi k i-xɨ	/kupi k íɕi/	[kupiˈ k iɕ]	'joven (mujer)'
	kɨtuɾi k i	/kɨtúɾi k i/	[kʉˈtuɾiˌ k i]	'rojo'
	kaasi k i	/kaasí k i/	[kaːˈsi k i̞]	'cacique (\cite{Q}) '
	ix-otuxi k i	/cotúxi k i/	[ço'tuxiੵ k ijoੵ]	'mi saliva (♀)'
	i¾-tapi k i	/it∫apí k i/	[itʃaˈpi k i̞]	'mi tapeque'
	aʔi ß i-xɨ	/aʔi ß íɕi/	[aʔiˈ ß iɕ]	'su ropa'

En el **bésiro**, según Sans (2010), la palatalización ocurre regularmente solamente en el ambiente *i_a*. La consonante /k/ se palataliza también en el ambiente *i_o*, mientras que /t/ se palataliza entre *i* y cualquier vocal no anterior (*a*, *o*, *u*, *i*). La fricativa /g/ se palataliza tras *i* sin importar la vocal que le sigue, compartiendo este comportamiento con la /x/ del migueleño (que corresponde regularmente a la /g/ del **bésiro**). En cuanto al chiquitano ignaciano, Ciucci y Macoñó Tomichá (2018) observan que la palatalización progresiva no ocurre si a la consonante le siguen /i i/; además, la palatalización de /p m/ en el ambiente *i_o* está sujeta a determinadas restricciones morfológicas.

ti β i β i-xɨ	/ti ß ißíɕi/	[ti β iˈ β iɕ]	ʻtibibi (♀)'
tosi ß i-ko	/tosí β ico/	[toˈsi β ic̞o̞]	'está gritando'
uɾasi ̞ß i-xɨ	/uɾasi ß íɕi/	[uɾasiˈ β iɕ]	'sardina'
aɾiβ̞iɾonɛ	/aɾi β iɾónɛ/	[aɾi β iˈɾo̞ːnɛ̞]	ʻalmidón'
ki β it∫o-xɨ	/ki ß it∫óxɨ/	[ki ß iˈtʃo̞x]	'camote'
Ø-(β)a-ε̃toni m i-ʔo	/maɛ̃toní m iʔo/	[mãeto'ni m iʲʔo̞]	'se lava las manos'
i ₂ - m ikora-xɨ	/ m icoráxɨ/	[m iço'rax]	'Nicolás (♂)'

Finalmente, es importante mencionar aquí un fenómeno que podría estar relacionado con el bloqueo discutido arriba y que consiste en lo siguiente: cuando a un tema que termina en /i/ se le agrega uno de los sufijos |-pi| NEG/DUBIT, |-ti| DIR O |-xi| \times , la vocal del sufijo se transforma en una /i/, como se muestra en (31).

(31)	tʃi-∅-uɾa-p-oʔi-pɨ	/tʃuɾapóʔipi/	[tʃuɾaˈpo̞ʔi̞pi̞]	'no avisó'
	tʃi-ix-õʔõ-ka-oʔi-pɨ	/tʃiʔiɕõʔõkóʔipi/	[tʃij̞ɕõʔõˈko̞ʔi̞pi̞]	'no oigo $(\cap{\circ})$ '
	tʃi-ix-suputa-ka-aʔi-pɨ	/tʃɛʔɛsuputakáʔipi/	[tʃɛɛ̯su̞putaˈkaʔi̞pi̞]	'no conozco'
	tsai-pɨ	/tsáipi/	[ˈtsai̯pi̞]	'casi'
	Ø-tsɨɾo-tiʔi-tɨ	/tsɨɾotíʔiti/	[tsɨɾoˈtij̯ti̞]	'se va (♂)'
	i¹-aɾn͡gasi-xɨ	/aruĝaʔíɕi/	[aɾuβ̞aˈʔ̞iɕi (ɲanaˈʔ̞ux)]	'es ancho (el chaco)'
	ko	/ko τοβοτίει/	[κοτοβο,τιċι (τε'ἶξε)]	'son hediondos (pues)'

En el caso de |-pi| NEG/DUBIT y |-ti| DIR es probable que el proceso de armonización esté motivado por la necesidad de preservar la calidad de los segmentos iniciales de estos afijos, que se realizarían */-çi/ y */-tii/, respectivamente, si el proceso de armonización no existiera. Se podría suponer que en la mente de los hablantes la preservación de la calidad de la consonante resulta más importante que la preservación de la calidad de la vocal. Sin embargo, esta explicación es algo problemática por no contemplar el sufijo |-xi| × y permanece especulativa.

ESTATUS DE 5

Hay evidencias que sugieren que el segmento [\mathfrak{z}] podría analizarse como un alófono del fonema / \mathfrak{x} / en la posición de coda. Crucialmente, en algunos morfemas que claramente contienen | \mathfrak{x} | este segmento puede alternar con [\mathfrak{z}] en los contextos de elisión vocálica (ver 'Ensordecimiento y elisión'), como se muestra en (32) a continuación.

(32)	[ˌja ʂ taˈʔ̞ɨːɰo̞]	'lo botó'	cf. /ajára ίψο/ [aˌjaraˈʔ̞ɨːψο̞] 'a botarlo (vos u otro)'
	[ˈa ɛ kɨɾɛˌʔ̞ɛ]	'hasta luego (♀)'	cf. /arɨkɨka/ [arɨˈkɨka̞] 'estás acostado'
		(lit. 'acostate pues')	
	[a ş ˈkantɾux]	'Alejandro (♀)'	cf. /arɛkãtɾuxɨ/ [arɛˈkantɾux] ʻid.' (variante)

Otros ítems no presentan alternancias sincrónicas (o por lo menos no se han atestiguado las respectivas alternantes con /r/), pero en sus cognados en otras variedades del chiquitano —o en sus étimos en el caso de los préstamos— a la /ş/ en coda del chiquitano migueleño le corresponde /r/ (y en el caso del castellano, cualquier consonante líquida o el alófono [ð] del fonema /d/), como se muestra en (33).

(33)	[a ş koˈɾɛs]	'caracoré'	cf. lomeriano n-arako'rε-s 'id.' (Sans, 2010, p. 162)
	[jo ş çaki'jox]	'paquió'	cf. ignaciano de San Rafael jo: rip¹aki¹ʔo-ş ʻid.' (Girard, 2014), lomeriano
			<i>n-osip</i> ⁱ a' <i>kjo-ş</i> 'id.' (Sans, 2010, p. 160)
	[şoβε ş ˈto̞x]	'Roberto'	< cast. Roberto
	[ˈβ̞εː ʂ tɛၘ]	'verde'	< cast. verde
	[ko ş ki'ro̞ːɾɛ̞]	'corregidor'	< cast. corregidor ¹⁵
	[a ş ˈpo̞ɾkax]	ʻalforja'	< cast. alforja
	[a ş ˈkatɛ̞]	'alcalde (\mathfrak{P})'	< cast. alcalde
	[a ş 'mɛntɾax]	'almendra'	< cast. almendra
	[ˈmɛ ʂ ku̞]	'médico (♀)'	< cast. mé d ico

Obsérvese que los mismos fonemas líquidos del castellano (/s/, $/\bar{r}/$, /l/, $/K/^{16}$, bien como el alófono [δ] del fonema /d/ o cualquier secuencia de éstos) se sustituyen por /s/ en la posición de ataque en los préstamos (el alófono [d] del fonema /d/ del castellano se adapta consistentemente como /t/), como se muestra en (34) a continuación.

(34)	[matɛˈ ɾ ax]	'bandera'	< cast. bande r a
	[sanoˈ ɾ ax]	'señora'	< cast. seño r a
	[are'kantrux ~ aş'kantrux]	'Alejandro (♀)'	< cast. A l ejand r o
	[içka r ɛˈ r ax]	'escalera'	< cast. esca l e r a
	[roˈrɛ̃ŋsax]	'Lorenza'	< cast. <i>Lorenza</i>
	[toˈ r o̞ r iɕ]	'Dolores'	< cast. Dolores
	[maˈiɕtɨˌ r u]	'profesor ($\stackrel{\bigcirc}{\hookrightarrow}$)'	< cast. maestro
	[aşˈmɛnt r ax]	'almendra'	< cast. almend r a
	[ka: r uˈxiɕ]	'Carlos (♀)'	< cast. Carlos
	[ka r uˈmɛː r u̞]	'Carmelo (♀)'	< cast. Carmelo
	[pɛˈ r ux]	'Pedro (♀)'	< cast. Pe dr o
	[ˈ ɾ ikox]	'rico'	< cast. rico
	[r a'simox]	'racimo'	< cast. racimo
	[βu ɾ iˈc̞ax]	'mula'	< cast. bu rr ica
	[a' r ox]	'arroz'	< cast. arroz
	[ɨɾaˈpaɐ̯ɾ̊a]	'Rafael (♀)'	< cast. <i>Rafael</i>
	[ˈ r imax]	'lima'	< cast. <i>lima</i>
	[ˈ ɾ i̯ɛ̃ŋsox]	'lienzo'	< cast. <i>lienzo</i>
	[saˈ r inax]	'Salinas'	< cast. Sa l inas
	[ãŋkɛˈ ɾ ax]	'Ángela'	< cast. Ánge <i>la</i>
	[kataˈ r inax]	'Catalina'	< cast. Cata l ina

A pesar de que en el castellano camba moderno este ítem contenga una fricativa ([koṣẹhi'o̞o̞r]), la adaptación de los demás segmentos en este préstamo es típica de un estrato más antiguo de préstamos, en el que el fonema /r̄/ del castellano se sustituye normalmente por la /r/ del chiquitano (probablemente esos préstamos se incorporaron al chiquitano en una época cuando el fonema /r̄/ todavía conservaba una realización vibrante): /aróxɨ/ < cast. arroz, /ríkoxɨ/ < cast. rico, /rasímoxɨ/ < cast. racimo. En los préstamos más recientes la /r̄/ se adapta como /ş/ incluso en la posición del ataque: /ṣájaxɨ/ < cast. raya, /kaṣɛtɛɾaxɨ/ < cast. carretera.</p>

16 En algunos préstamos la /ʎ/ del castellano se adapta como /j/, como, por ejemplo, en /kájaxɨ/ < cast. calle.

[u r uˈβʷiːɕ]	'Luis (♀)'	< cast. <i>Luis</i>
[piˈ r ipi̞]	'Felipe'	< cast. Fe l ipe
[aɾiβ̞i'ɾo̞:nɛ̞]	ʻalmidón'	< cast. <i>almidón</i>
[samĩ'jɛː ɾ ɛ̞]	'San Miguel'	< cast. San Miguel
[micoˈrax]	'Nicolás'	< cast. <i>Nicol</i> ás
[saģɛˈ ɾ ax]	'Isabel'	< cast. <i>Isabel</i>
[kaxt r iˈjanux]	'castellano'	< cast. castellano
[ɛ̃ŋsɛntɛˈ r o̞ː r ɛ̞]	'yesquero'	$<$ cast. $encende {\it d}o {\it r}$
[koşki' r ọ: r ţ]	'corregidor'	< cast. co rr egidor
[kanti' r ax]	'Cándida'	< cast. <i>Cándida</i>

Se podría hipotetizar que los segmentos líquidos y [δ] del castellano se adaptan siempre como / \mathfrak{s} / (34), que se realiza como [\mathfrak{s}] en la posición de coda (33). Sin embargo, hay datos que muestran que, sincrónicamente, no existe una distribución perfectamente complementaria entre la / \mathfrak{s} / y la / \mathfrak{s} / en el chiquitano migueleño, ya que se han atestiguado ocurrencias de [\mathfrak{s}] en la posición de coda —tanto en los préstamos adaptados (35a—b) como en los contextos de elisión vocálica (35c)— y de [\mathfrak{s}] en ataques en algunos préstamos (36), como se mencionó en la nota 16.

(35)	a.	[oṣ̞βa ɾ ˈto̞x]	'Osvaldo (♀)'	< cast. Osva l do
	b.	[mɛ r ˈsɛːɾa]	'Mercedes'	< cast. Me r cedes
	C.	['ta r ko ~ 'taruko]	'muy'	
(36)	a.	[ka ş ɛˈtɛɾax]	'carretera'	< cast. ca rr etera
	b.	[ˈ ş ajax]	'raya'	< cast. <i>raya</i>
	C.	[ˈxa ş ax]	'caneco'	< cast. ja rr a

Por lo menos algunos de los préstamos supracitados son de uso totalmente consolidado en el chiquitano migueleño (35a–b, 36c); obsérvese que las formas de los nombres propios en (35a–b) difieren significativamente de las de sus étimos en castellano. En este trabajo, se optó por considerar /ş/ un fonema marginal del chiquitano migueleño recientemente fonologizado, o tal vez en trance de fonologización¹⁷.

ESTATUS DE h

No está absolutamente claro si realmente existe un contraste entre /h/ y /x/. En los materiales destinados a la comunidad chiquitana se ha representado ambos supuestos fonemas con un único grafema <j> (Nikulin, 2019a). Una dificultad adicional proviene del hecho de que /h/ aparece solamente en el habla fluida en determinados contextos morfosintácticos, resultando en la ausencia absoluta de ejemplos con /h/ en el corpus de palabras aisladas elicitadas. Algunos ejemplos que ilustran la ocurrencia de /h/ están en (37).

¹⁷ Un(a) evaluador(a) anónimo/a sugiere que las ocurrencias de [r] en coda, como en (35), podrían considerarse excepciones léxicas de una regla que convierte /r/ a [ş] en coda. Efectivamente, algunas teorías fonológicas (cf. Zonneveld, 1978) permiten especificaciones diacríticas de este tipo. Sin embargo, en este estudio no se aceptará esta posibilidad alternativa de análisis por no explicar las ocurrencias de [ş] en ataques (36), además de tener la desventaja de exigir complicaciones innecesarias en la fonología.

(37)	a.	[ˈko̞taa̯	noxo:	'nε	h aε̞ˈmo̞]		
		/kóta?a	noxo	onέ	h aεmó/		
		kota?a	t-0X0	o-nε	h -a-εmo		
		dónde	L-dole	r-ATTR	H -2sg-dat		
		'¿Qué te duele a vo	os?'				
	b.	[içĩ'j̃aka	h iɨˌtỏ	t i	'¢apat∫ε	ros	ε'jo̞x
		/içiŋáka	h iɨrót	÷	¢ápat∫ε	ros	εjóx i
		ix-xiɲa-ka	h-ix-i	ro-t i	ix-(β̞)a-patʃε	1-09	εjo-x i
		1sg.♀-querer-ғ.sap	H -1sg.	♀-ir.nf-dir	1sg.♀-act-buscar	L-m	aíz-×
		'no̞uwaʔ	kunuı	masɨma'ʔaka	'tַ ⁱ owakaੵ]		
		nóuβaʔa	kunuı	masɨmaʔákaa	tِ ^j óβaka/		
		r-ouβ̞-a(ʔ)a	kuruģ	Basi-ma?a-kaa	itoßaka		
		L-3PL-comer	pollo-	DIM-PL	mañana.♀		
		'Quiero ir a buscar	maíz para que	e los pollitos com	an mañana.'		
	C.	[tutsĩːˈja	ˈ h ɨm̞]	d.	[ɕĩj̃aˈnɛ	h o'nε	tio'witia]
		/tutsiiɲá	h imo/		/çiɲanέ	h onέ	tِioβítূia/
		tutsi-Vɲa	h-i-(ε)mo		ixiɲa-nε	h onε	itoβi-ta
		saberse-stat	H-3-DAT		frío-attr	antes	noche-?
		'Él sabe.'			'¿Hacía frío ar	noche?'	
	e.	[tʃitutsĩːˈʃapɨɾɛɛ̯		' h ፬εṃ]	f.	[ta	' h apɛၘ]
		/tʃitutsiiɲápɨ=ɾɛʔ	έ	h oέmo/		/ta	h áρε/
		tʃi-tutsi-Vɲa-pɨ=	3531	h -o-(ε)mo		ta	h apε
		neg-saberse-stat-ne	G=pues.♀	H-1INCL-DAT		FOC	arriba
		'No sabemos (incl.)	pues.'			'Sí [está] a	arriba.'

La /h/ móvil ocurre al inicio de algunas formas flexionadas de la adposición dativa (37a, c, e) y en las formas no finitas de los verbos (37b), siempre que éstos tienen por su segmento inicial una vocal. Además, es parte de algunos adverbios, como /(h)apɛ/ 'arriba' y /(h)onɛ/ 'en el pasado' (37d, f)¹8. En esta etapa de la investigación no se puede proponer una generalización descriptiva que explique todas las (no) ocurrencias del supuesto fonema /h/ en el habla fluida. Su ocurrencia o no ocurrencia parece estar condicionada por el contexto izquierdo: /h/ suele ocurrir con bastante frecuencia tras los predicados atributivos en /-nɛ/ (37a, d), estativos en /-Vɲa/ (37c) y la partícula multifuncional /ta/ FOC/COP/SUB (37f), pero también en otros contextos (37b, e).

Un(a) evaluador(a) anónimo/a sugiere analizar las ocurrencias de /h/ como insertadas mediante una regla de epéntesis en palabras que inician con vocales. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la mayoría de las palabras que inician con vocales (por ejemplo, /iríci/ [i'ric] 'su nombre', /ápoo/ ['apo] 'tu casa', /ɛsutʃɛka/ [ɛsu'tʃɛka] 'estoy triste') jamás admiten la ocurrencia de /h/, que, como ya se dijo, se limita a la adposición dativa, a las formas no finitas de los verbos y a algunos adverbios. Por ello, prefiero mantener el análisis en que las palabras que admiten la ocurrencia de /h/ presentan la respectiva especificación.

Una posibilidad que merece ser investigada en el futuro es que la consonante [h] emerge en la superficie a través de un proceso de sandhi, cuando un morfema que termina en una |h| subyacente (por ejemplo, |-nɛh| ATTR, |-Vɲah| STAT, |tah| FOC/COP/SUB) es seguido por un morfema que empieza con una |h| subyacente (por ejemplo, |hapɛ| 'arriba'). Sin embargo, la ocurrencia de [h] en ejemplos como (37b, e) permanecería sin explicación: son los únicos ejemplos en mi corpus en que [h] ocurre tras /-ka/ F.SAP y /=ɛɛʔɛ/ 'pues. Q', respectivamente. Por ende, no se propondrá una explicación universal para todas las instancias de /h/ hasta que un corpus más extenso sea analizado.

RESOLUCIÓN DE HIATOS Y ESTATUS DE n, u

Una inspección del léxico registrado muestra que el chiquitano migueleño no presenta secuencias del tipo $V_{[+alta]}V_{[-anterior]}$ (ni tampoco las secuencias *iu, *ui, *ui) en la superficie en el interior de palabras. Por el otro lado, se destaca la alta frecuencia de las secuencias del tipo [ijV], [ijV], [u β "V], [i ψ V]. Además, es importante notar que la consonante [ψ] ocurre exclusivamente en el ambiente i_V . Ello podría sugerir que las instancias de [j], [j], [β "] y [ψ] en dichos contextos deban analizarse como automáticas, es decir, que una regla fonológica de epéntesis inserte una aproximante tras vocales altas seguidas de otra vocal que no sea alta ni anterior, así como en los ambientes i_U , u_V : (38). Obsérvese que ello permitiría reducir el inventario de segmentos consonánticos a través de la eliminación de / ψ /: todas las ocurrencias de ese segmento podrían atribuirse a la regla de epéntesis (por ejemplo, /i6xi/ [i1 ψ 0x] 'urina. φ ').

Sin embargo, a pesar de que se haya tenido en cuenta la regla propuesta en (38), el autor prefiere abstenerse de utilizarla, y más bien derivar las formas en (38a-d) de una representación fonológica menos abstracta, como se muestra en (38'), por motivos que se explicarán a continuación.

(38')	a.	/βi j ots í xɨ/	[βi j oˈtsɨx]	'bibosi (♀)'
	b.	/ki n ána/	[kĩ' j a:na]	'debajo de'
	C.	/kuɾu ̞ß asɨxɨ/	[kuruß̞ʷaˈsɨx ~ kuru w aˈsɨx]	'pollo (♀)'
	d.	/kɨ ɰ ónotsoʔo/	[kɨˈɰo̞no̞tsoʔ]	'es tuerto'
	e.	/t̞ʲu ß íɕi/	[t̞ˈuˈβ̞ʷiɕ ~ t̞ʲuˈ w iɕ]	'concha'

El primer argumento consiste en el hecho de que las secuencias [ijV], [ijV] y [uβwV] ocurren también en palabras morfológicamente complejas en que se puede demostrar que las aproximantes son realizaciones de fonemas consonánticos (39). Lo contrario no ocurre: no se sabe de ninguna palabra cuya composición morfológica nos obligue a analizar como epentéticas las aproximantes que son parte de secuencias de ese tipo.

(39)	a.	i ^x ̄-βaɨtsi	/ijáɨtsi/	[iˈjaɨ̯tsi]	'mi hamaca'
	b.	i ^x -masu	/iɲásu/	[ĩ'j̃asų]	'mi oreja'
	C.	o-βaki-xɨ	/uβakíɕi/	[uβʷaˈkiɕ]	'garza (♂)'

El segundo argumento proviene de las particularidades de la operación del proceso morfofonológico de nasalización. Este proceso de asimilación a distancia, desencadenado por una clase cerrada de sufijos (notablemente, /-ma?a/ DIM), afecta las consonantes / $\hat{\beta}$ r j ψ /, transformándolas en /m n η η /. Las secuencias /ijV/, / ψ ψ V/, también se ven afectadas (40).

(40)	a.	kijara-maʔa	/ki n anáma?a/	[kî j a'namaʔ]	ʻzorrito (♀)'
	b.	kuruβasɨ-maʔa	/kunu m asɨmaʔa/	[kunu m aˈsɨmaʔ]	'pollito (♀)'
	c.	kɨɰo-maʔa	/kɨ ŋ ómaʔa/	[kɨˈ ŋ o̞maʔ]	'urucucito (♀)'

El proceso de la nasalización debe clasificarse como léxico y no posléxico, ya que hay casos en que consonantes nasales coocurren con / p r j w/ en una misma palabra: /kɨɰónotsoʔo/[kɨˈwo̞no̞tsoʔ] 'es tuerto', /rominúxɨ/ [romiˈnux] 'apero', /rúnici/ [ˈrunic] 'lunes', /gaʔámaʔa/ [ˈgaːmaʔ] 'estos (♂)', /arißirónɛ/ [arißiˈro̞:nɛ̞] 'almidón'. Por esa razón, el segmento [w] se atribuye al fonema /w/ en vez de que se le dé una interpretación epentética: si el proceso de epéntesis fuera posléxico, su resultado no podría ser afectado por un proceso léxico.

Es oportuno mencionar un fenómeno similar al proceso de epéntesis propuesto (y rechazado) arriba, este sí automático. Consiste en un aumento del grado de constricción hacia la fase final de /i u/ precediendo una /ʔ/, resultando —desde el punto de vista segmental— en la ocurrencia de una aproximante ultracorta inmediatamente antes del cierre de la glotis, que se transcribirá como [i/w], como en /pákiʔo/ ['pakiiʔo] 'se cayó', /piʔuxi/ [pii']·ñux] 'su vagina', /itʃokiʔa/ [i'tʃokiʔa] 'mi ombligo', /cuʔax/ [cuw']·ʔax] 'su precio'. Una descripción más adecuada del fenómeno podría hacerse en los términos de la coordinación gestual (cf. Gafos, 2002); aparentemente la fase final del gesto del cuerpo de la lengua que corresponde a /i u/ no está sincronizada con ninguna fase de /ʔ/, sino con la fase inicial de la vocal siguiente. De esta forma, la transición de /i u/ hacia la vocal siguiente estaría sobrepuesta al gesto de la oclusión glotal y por ende se volvería parcialmente inaudible. El autor tiene la intención de hacer mediciones exactas con la finalidad de determinar el grado de la superposición gestual en las secuencias del tipo /iʔV, uʔV/ en futuros trabajos.

VOCALES

En cuanto a las vocales del chiquitano migueleño, se postula aquí un inventario simétrico de 12 fonemas vocálicos (6 orales y 6 nasales), que se encuentran expuestos en la Tabla 2.

Tabla 2. Las vocales del chiquitano migueleño.

	Anteriores, no redondeadas	No anteriores, no redondeadas	No anteriores, redondeadas
Altas	iĩ	i ĩ	u ũ
No altas	ε̃ε	a ã	o õ

En (41–47), se muestran algunos contrastes fonológicos con pares mínimos o análogos entre las vocales orales. Por razones de espacio, se incluyen solamente los pares de segmentos que difieren en una única dimensión del cuadro.

(41)	/o/ x /u/:	[βijo'tsix] 'bibosi (♀)' [o'tox] 'su sangre' [a'rox] 'arroz' [tio'βwic] 'noche' [to'rox] 'toro'	[βiju'tsix] 'isotoúbo (♀)', 'murciélago (♀)' (San Juan) [o'tux] 'su lengua' [a'rux] 'su labio' [tiu'βwis] 'concha' [tu'rux] 'turu'
(42)	/a/ x /ɨ/:	[ka'?ax] 'piedra' [a'riç] 'aji' [o'βwaki'?o] 'está abollado' [na'mata] 'lo abrió' [matε'rax] 'bandera'	[kɨ'ʔɨx] 'tierra' [ɨ'ɾiɕ] 'su nombre' [o'βʷɨkiʲʔo̞] 'se cuece, está cocido' [ɲɨ'mo̞ta̞] 'le contestó' [mato'ɾɨx] 'tarechi (♀)'
(43)	/ε/ x /i/:	[ģεja'ģǫx] 'bagre (♀)' [aɾεjo'kǫx] 'su llanto' [u'ġʷεʔɛ̞] 'afuera' [mɛ'sax] 'mesa' [ɛɲa'kiɕ] 'garabatá (♀)'	['βijaβo] 'se ríe' [xoɾijo'ko̞x] 'soriocó (♀)' [puɾusu'β̞wi] 'blanco' [kami'sax] 'camisa' [ija'kax] 'corechi (♀)'
(44)	/o/ x /a/:	[o'ɲɛs] 'jone' [o'riɕ] 'su olor' [pau̯'ro̞x] 'puquio, paúro' [sii'ʔo̞x] 'cotorra (♀)' ['o̞ɛm̞] 'a nosotros (incl.)'	[a'ɲɛs] 'carne' [a'riɛ] 'aji' [tau̯'ɾax] 'tabla' [si'jax] 'silla' [a'ɛm̞] 'a vos'
(45)	/u/ x /ɨ/:	[apa'ʔux] 'su sobaco' [ju'pux] 'su padre (de mujer)' [ça'ux] 'su mano izquierda' [ja'ux] 'su animal' [tsa'uka] 'bárbaros, ayoreos (♀)'	[pa';ix] 'mujer' [ki'pix] 'mosca (♀)' [ça'ix] 'su leche' [ja'ix] 'su padre (de hombre)' [tsa'ika] 'mis hijos' (en sermones)
(46)	/a/ x /ε/:	[pa'tax] 'alacrán (♀)' [a'sux] 'su hoja' [i'tʃax] 'su rodilla' [pa'?iɕ] 'tabaco' [pa'?aɲaʔ] 'humedito'	[pε'tax] 'peta, tortuga (♀)' [ε'sux] 'su cara, su rostro' [i'tʃε] 'lejos' [pε'ʔ̞ερaʔ] 'costilla' [pε'ʔ̞ερaʔ] 'calientico'
(47)	/ɨ/ × /i/	['ifi] 'tu nombre' [tiaki] 'la chala de' ['iʔi] 'tu orina' ['ai] 'tu hijo' ['içai] 'mi leche'	['iri] 'nada, no' [tiaki] 'la piel de, la cáscara de' ['i:] 'mi canilla' ['aʔi̞] 'tu boca' ['icaʔi̞] 'mi hueso'

En cuanto a las vocales nasales, son relativamente raras en el chiquitano migueleño, volviendo difícil la tarea de encontrar pares mínimos o análogos que las involucren. En (48) se ilustra con un número reducido de ejemplos el contraste entre vocales orales y nasales.

[pa'̞ʔiɕ] 'tabaco'	[paˈʔ̞ĩɕ] 'cura, padre'
[a'ʔiɕ] 'su boca'	[xa'ʔĩɕ] 'puchi'
['paɨ̞ɾo] 'mama'	['paှt̃x] 'mes'
[ta'ṇux] 'barro, lodo'	[pi ^j ' ʔũ x] 'su vagina'
[motojo' \hat{z} s] 'motoyoé (\hat{z})'	[co'ʔɛ̃s] 'campo, pampa'
[ˈiɕaʔ] 'a comer yo'	[i'çãʔą̃] 'mi puchi'
[ε'tso̞ʔo̞] 'mi diente'	[ɛˈtsõ̞ʔõ̞] 'a morir yo'
[po̞'ʔo̞x] 'gallo, macho de pato'	[tak ൟ ഁ'ʔၨ ൟ x] 'tatú (♀)'
	[a'ĵic] 'su boca' ['paɨ̞ro] 'mama' [ta'ĵux] 'barro, lodo' [motojo'ĵεs] 'motoyoé (♀)' ['icaʔ] 'a comer yo' [ε'tso̞ʔo̞] 'mi diente'

En (49) se ilustran algunos contrastes entre las propias vocales nasales.

(49)	[ˈ ãʔą̃] 'tu puchi'	[ˈɛ̃ʔɛ̞̃] 'tu mano'	[ˈõ̞ʔõ̞] 'a vomitar vos'	
	[' õnka] 'vomitaste'	[' ũnka] 'quién (♀)'	[' ɨ̃nka?] 'ahí'	[' incati] 'me voy'

REALIZACIÓN FONÉTICA

Las vocales del chiquitano migueleño presentan relativamente poca alofonía. Los símbolos del AFI [i \tilde{i} \tilde{i} \tilde{i} \tilde{u} \tilde{u} $\tilde{\epsilon}$ \tilde{o} \tilde{o} \tilde{a} \tilde{a}] representan la pronunciación prototípica de las respectivas calidades vocálicas de forma bastante exacta (sin tomar en cuenta el fenómeno de ensordecimiento, que se discutirá en la subsección siguiente, y los alófonos no silábicos, que se presentarán en la subsección 'Silabificación'), con las siguientes salvedades:

- (i) las vocales /o \tilde{o} / suelen pronunciarse como medias [o \tilde{o}] en las sílabas tónicas y como medias altas [o \tilde{o}] en las sílabas átonas ([a'rox] 'arroz', [o'nɛs] 'jone'), aunque la diferencia entre los alófonos es mínima (no se la ha cuantificado instrumentalmente);
- (ii) en el subdialecto de San Juan, pero no en el de San Miguel, la vocal /ɨ/ suele realizarse como redondeada [ʉ] si la sílaba siguiente contiene una /u/ (o asimilarse totalmente si no interviene ninguna consonante), como en /takɨɾutso/ [taˈkʉɾutso] 'se acabó', /kɨtúɾiki/ [kʉˈtuɾi,ki] 'rojo', /kɨtu/ [ˈkʉtu̞] 'cavando', /̞βεtsɨβ̞uɾo/ [βεˈtsʉu̞ɾo̞ ~ βεˈtsuːɾo̞] 'huyó';
- (iii) en el ambiente _{m,n,n,β,j,ψ}V# cualquier vocal tónica se alarga: /tsaʔí̞βi/ [tsa'ʔ̞iːβ̞i] 'mi vestido, mi ropa', /ɛtsuxtánɛ/ [ɛtsux'taːnɛ̞] 'mi justán', /tsó̞βi/ ['tso̞ːβ̞i] 'mediante mío', /i̞ψo/ ['ɨːψo̞] 'afuera, abriendo', /i՜no/ ['iːno̞] 'para mí (♀)'.

Además, la nasalidad en las vocales nasales se puede manifestar en la superficie de diversas maneras, dependiendo del ambiente. La realización que juzgo ser más básica, $[\tilde{V}]$, ocurre en tres ambientes: precediendo una /ʔ/, precediendo una /ʔ/ o siguiendo una /ʔ/ (50). En esos casos, la nasalidad suele ser bastante débil (no se ha podido medirla con nasómetro).

(50)	a.	/t̪iokĩʔokóta/ /tsomɨ̃ʔɨ̃/	[t̪iokiiʔoˈko̞ta̞] [tsoˈmɨʔɨ̞]	'lo está desnudando' 'nosotros (excl.)'
		/ɛ̃ʔɛ̃́sɨ/	 [ε̃'̞̞ε̃s]	'su mano'
		/c̞akãʔãx/	[cakãˈʔãx]	'su hígado'
		/õ?ốpakɨ/	[ő'?őpakɨ̞]	'tu hombro'
		/ɕõʔõkóʔi/	[ɕõ̃?õˈko̞ʔi̞]	'yo escucho (♀)'
	b.	/tamõxíçi/	[tamõ'xiɕ]	'chuubi, falcón (♀)'
	C.	/aʔísa/	[aˈʔ̃ĭɕa̞]	'tu tocayo'
		/nonicaʔíci/	[ɲoniɕaˈʔ̯ĭɕ]	'sucupiro'
		/paʔí̈si/	[paˈʔ̃i͡ɕ]	'cura'
		/xaʔí̃ɕi/	[xaˈʔ̃íɕ]	'puchi'
		/ɲaʔɨ̃maʔa/	[ɲaˈʔ̞ɨ̃maʔ]	'niño'
		/astana?űka/	[astana'ʔűka̞]	'vos ves bien'
		/piʔű́xɨ/	[pi ^j '̞ʔűx]	'su vagina'
		/\$07£̃S i /	[soˈʔ̃ɛ̃s]	'campo, pampa'
		/õ?õsɨkɨxɨ/	[õ̃?õsɨ̞ˈkɨx]	'su aro'
		/it∫óki?ã/	[iˈtʃo̞kiʲʔą̃]	'mi ombligo'

En todos los demás ambientes las vocales nasales adquieren en su fase final una constricción en la cavidad oral (en términos segmentales, una consonante nasal de transición). El punto de la constricción es homorgánico con la consonante siguiente si ésta es una oclusiva o una africada (51a). Si la consonante siguiente es una nasal o una fricativa (o si no hay una consonante), la consonante nasal de transición será velar (51b)¹⁹. Es importante notar que la nasalidad de las vocales se vuelve extremadamente débil delante de las consonantes de transición [m n] (no se representará en las transcripciones fonéticas), pero muy audible delante de [n, n]. Ello indica que el gesto del rebajamiento del velo del paladar no se sincroniza solamente con la fase inicial de la vocal, sino que puede sincronizarse con el gesto de cierre de la articulación de la consonante siguiente.

(51)	a.	/kãpoxɨ/	[ˈkampox]	'espacio'
		/t∫őpaxɨ/	[ˈtʃo̞mpax]	'chompa'
		/tãtóxɨ/	[tanˈto̞x]	'güembé'
		/ε̃tuβo/	[ˈɛntu̞βo]	'cuántos'
		/aβaɾiἕtɛ/	[aβaˈɾi̯ɛntɛ̞]	'aguardiente'
		/coốto?o/	['coːnto?]	'luego'
		/sűtsaßo/	[ˈsunˌtsa̞βo]	'es hediondo'
		/β̃ε̃taxɨ/	[ˈβ̞ɛntax]	'venta, tienda'
		/matãt∫ómɛno/	[matan̞ʲˈtʃomεn̩]	'está ordeñando'
		/i̇́catɨ/	[ˈĩɲc̞atɨ̞]	'me voy'
		/tomíco/	[toˈmɪ̃n̪co̞]	'domingo'

¹⁹ Las vocales nasales no ocurren precediendo /ɲ/. En este ambiente, las vocales nasales subyacentes parecen desnasalizarse regularmente: |kõõ-jo| /kóono/ 'se muere', |pokunũ-Vɲa| /pokunuuná/ 'contento'.

/őka/	[ˈõŋka̞]	'vomitaste'
/apokunűka/	[apokuˈnũŋka̞]	'estás contento'
/ɛtsőka/	[ɛˈtsõŋka̞]	'me muero'
/mõkóxɨ/	[mõŋˈko̞x]	'Mojos'
/tãkusíɕi/	[tãŋkuˈsiɕ]	'seboí (♀)'
/űka naʔa/	[ˈũŋkanaˌaৣ]	'quién es (♀)'
/ i ka?a/	[ˈɨ̃ŋkaʔ]	ʻahí'
/pã/	[ˈpãŋ]	'pan'
/sãkuã/	[sãŋˈku̯ãŋ]	'San Juan'
/tãmaʔ/	[ˈtãŋmaʔ]	'pájaro'
/kãmaʔá/	[kãŋmaˈʔ̞a]	'ahora'
/ốno/	[ˈõ̞ŋno̞]	'vomitó'
/akãsáka/	[akãŋˈsaka̞]	'estás descansando; buenas tardes'
/ɾiɛ̃soxɨ/	[ˈɾi̯ɛ̃ŋsox]	'lienzo'
/mapɛ̃saɾa/	[maˈpɛ̃ŋsaɾa̞]	'piensa'

b.

En cuanto a las secuencias vocálicas tautosilábicas (ver 'Silabificación') cuyo último elemento es una vocal nasal, llama la atención el hecho de que las secuencias /aɛ̃, oɛ̃, ɛ̃a/ jamás adquieren una constricción bucal final, realizándose simplemente como [aɛ̃, oɛ̃, ɛ̃a] delante de cualquier consonante (52a). En cambio, las secuencias tautosilábicas cuyo segundo elemento es una vocal nasal alta (/ar̃ ar̃ aũ or̃/) adquieren una constricción bucal final delante de las consonantes (incluyendo /x/ pero excepto /?/, 52b).

(52)	a.	/ɕakic̞aɛ̃ka/	[ɕakiˈc̞aɛ̃ka̞]	'estoy cosiendo ($\stackrel{\bigcirc}{\downarrow}$)'
		/maɛ̃tonímiʔo/	[maɛ̃toˈnimiʲʔo̞]	'se lavó las manos'
		/maɛ̃tapáxiʔo/	[maɛ̃taˈpaxiʲʔo̞]	'lastimó la mano'
		/ɲaɛ̃támaʔa/	[ɲaɛ̃ˈtamaʔ]	'solito (♂)'
		/ponoɛ̃tóxɨ/	[poɲo̯ɛ̃ˈto̞x]	'cinturón'
		/ɛ̃ána/	[ˈɛ̃aːna]	'entre (líquido)'
	b.	/máĩkiʔo/	[ˈma̯ɪ̃ŋki ^j ʔo̞]	'se lavó las manos'
		/aĩcáʔi/	[aị̃n̞ˈc̞aʔɨ̞]	'itraelo!'
		/ɲapaɨ̃káxɨ/	[ɲapaɨ̞ŋˈkax]	'su mentira'
		/maũxókono/	[maŭ̯ŋˈxo̞kono̞]	'está enfermo'
		/t̪ɨmoĩt̪ɨaʔáxɨ/	[t̪ʲɨmo̯ĩn̪ʲt̪ʲaˈʔ̞ax]	'mitad'

Teniendo en cuenta que lo que analizo como vocales nasales se realiza como secuencias del tipo "vocal + consonante nasal" con gran frecuencia, uno podría preguntarse si éstas no se deberían analizar como secuencias de una vocal (oral) y una consonante nasal en coda (no especificada para el punto de articulación), permitiendo eliminar las vocales nasales del inventario. Sin embargo, tal análisis no se justifica para el chiquitano migueleño por las siguientes razones:

- (i) sería imposible atribuir la nasalidad vocálica a una supuesta coda subyacente en ejemplos como /ɛ̃ána/ ['ĕa:na] 'entre (líquido)', en que una vocal nasal es seguida por otra vocal;
- (ii) a diferencia de lo que ocurre en lenguas como el portugués o el francés, en chiquitano las vocales nasales jamás alternan con secuencias de vocales orales y consonantes nasales en el ataque de la sílaba siguiente;
- (iii) el chiquitano migueleño presenta alternancias morfofonológicas entre vocales orales y nasales desencadenadas por segmentos nasales a distancia (por ejemplo, los prefijos |tsoij-| 1EXCL e |i₂-| HT poseen los alomorfos /tsoï-/ e /-ĩ-/ que ocurren cuando la raíz contiene una consonante nasal: /tsoïtʃɨmóka/ 'estamos sentados (EXCL.)', /aïcáʔi/ 'itraelo!'); sería más natural atribuirlo a un proceso de propagación del rasgo [+nasal] que a una supuesta inserción de una coda nasal subyacente;
- (iv) en algunas pocas palabras, las consonantes nasales pueden ocupar la posición de coda como resultado de una elisión (morfofonológica) de una vocal: /masuunkóono/ [masu:n'koːn̩] 'está barriendo', /masuunkotóxɨ/ [masu:nko'tox] 'escoba'; si se supusiera que las nasales en coda se elidieran al nasalizar el núcleo, habría que representar dichos lexemas como /masuunvkóono/, /masuunvkotóxɨ/, pero la supuesta vocal jamás se pronuncia, ni siquiera en el habla lenta (aunque probablemente sí es parte de la representación morfofonológica de la raíz 'barrer').

Por ende, se concluye que el chiquitano migueleño posee doce vocales y no seis.

ENSORDECIMIENTO Y ELISIÓN

Todas las vocales átonas en el chiquitano migueleño se pueden ensordecer —y normalmente se ensordecen— ante pausa y en algunos casos en la posición final de una palabra fonológica en el interior de las frases (posiblemente delimitando los márgenes de las palabras prosódicas; no se han investigado detalladamente las condiciones del ensordecimiento en el interior de las frases)²⁰. Doy algunos ejemplos en (53a). Si la palabra fonológica termina en una secuencia de vocales átonas, el ensordecimiento jamás ocurre; la secuencia de vocales idénticas típicamente se realiza como una vocal corta sonora (53b).

(53)	a.	/içáka/	[iˈɕak a ̞]	'comí'
		/ε̃ʔε̃/	[ˈɛ̃ʔ ɛ̃ ̞]	'tu mano'
		/amásu/	[aˈmas u ̞]	'tu oreja'
		/maɛmatakúrutso/	[maɛ̯mataˈkuɾuts o ̞]	'está esperando'
		/itʃókiʔã/	[iˈtʃo̞kiʲʔ ą̃]	'mi ombligo'
		/kíjɨβ̞o/	[ˈkijɨβ̞ o̞]	'nació'
		/aɾiβ̞iɾónɛ/	[atiĝi,tô:u ĉ]	ʻalmidón'
	b.	/ítʃii/	['itʃɨ] (*['itʃɨ̞])	'mi cuello'
		/ápoo/	['apo] (*['apo̞])	'tu casa'
		/útsaɨ/	[ˈutsaɨ] (*[ˈutsaɨ̞])	'nuestro.INCL hijo'

En algunos estilos del habla (supongo que sobre todo cuando el hablante desea comunicar la idea del cansancio), el ensordecimiento de una vocal alta puede ser acompañado por una considerable constricción oral. En este caso, las vocales /i i u/ se realizan como [ç x m], como en el siguiente trecho de una narrativa: /... çarikíka=rɛ?é | áuki kãma?á noxooné nanaipá rɛtsitípi [rɛtsi'tipx:] | oxooné na?=itʃá?ani .../ '...me acosté y de ahí en ese momento dolió todo mi cuerpo, dolió mi cabeza ...'.

En algunos casos se notó un ensordecimiento total o parcial de la consonante que precede a la vocal ensordecida. Los casos más claros de este fenómeno en el corpus grabado se refieren a la /r/ (por ejemplo, /βarikiro/ [baˈrikiro] 'está acostado, echado'), pero en el habla espontánea se han observado algunas ocurrencias del mismo fenómeno en las aproximantes /β j w/. Si la consonante que precede a la vocal átona final es una de las nasales /m n n/, la vocal típicamente no se ensordece, sino que se elide completamente, sobre todo si es una de /a o i/ (pero no /ε/; para /i u/ no hay ejemplos ni contraejemplos claros). En este caso la consonante nasal suele pronunciarse como ligeramente alargada, hecho que interpreto como una transferencia de la mora de la vocal elidida a la consonante; transcribo tales nasales como silábicas (54).

(54)	/(h)ɨmo/	[ˈ(h)ɨmְ ~ ɨmo]	'a ella (\mathcal{P}/\mathcal{O}), a él (\mathcal{P})'
	/atáʔanɨ/	[aˈtaa̯n̩ ~ aˈtaa̯nɨ]	'tu cabeza'
	/íɲo/	[ˈiːɲo̞ ~ ˈiːn̩]	'a mí (♀)'
	/manit̞/áana/	[maṇˈt̪ʲaːṇ ~ maniˈt̪ʲaːna]	'habló'

A veces el ensordecimiento afecta las vocales en el interior de la palabra, particularmente si éstas se encuentran cercadas por segmentos sordos (por ejemplo, /cotúxiki/ [co'tuxikijo] 'mi saliva (p)'). En varios casos, en ese mismo ambiente ninguna vocal está presente a pesar de que la composición morfológica de una palabra (o sus cognados en otras variedades del chiquitano) muestra que diacrónicamente una vocal debió estar presente ahí en algún momento (55). En este análisis, se propone que las vocales están presentes en la representación subyacente (morfofonológica) de los respectivos ítems pero no en la fonológica, ya que su elisión en estos casos parece ser categórica e imprevisible. El origen del fenómeno, sin duda, es relacionado al ensordecimiento vocálico: de lo contrario se esperaría que se atestiguara antecediendo segmentos sonoros, lo que no ocurre.

guel)'

Un fenómeno de elisión que sí se atribuye al nivel posléxico afecta las secuencias finales átonas de dos tipos: /-xɨ, -sɨ, -ci/ (56a) y /-V?V/ (56b). Las secuencias del primer tipo ocurren como alomorfos del sufijo |-xɨ| × (sustantivo singular, no diminutivo, sin un poseedor referencial) o como partes no segmentables de raíces (como en |-kɨpoosɨ| 'esposa'). Las secuencias afectadas del segundo tipo involucran vocales átonas idénticas separadas por una oclusiva glotal; en este caso la vocal final se suele elidir completamente. Si las vocales no son idénticas o si el acento recae en una de ellas, la elisión no ocurre: /ɨpoʔi/ ['ɨpoʔi] 'adentro', /áuki náʔa/ [ˌauki'naʔa] 'de aquí'.

(56)	a.	/xɨɾɨpɨtɨxɨ/	[xɨɾɨpɨˈtɨx]	'trapo'
		/tóoxɨ/	['to̞:x]	'dos'
		/ɛtsɨpóosɨ/	[ɛtsɨ̞ˈpo̞ːs]	'mi esposa'
		/sit∫ésɨ/	[si'tʃɛs]	'su hija'
		/axtsaʔíɕi/	[axtsaˈʔ̞iɕ]	'jasayé'
		/ɨɾɨɾíɕi/	[iti,tič]	'su tari'
	b.	/táisiʔi/	[ˈtai̯siʔ]	'también'
		/kapémaʔa/	[kaˈpɛmaʔ]	'cafecito'
		/íɕaʔa/	[ˈiɕaʔ]	'a comer yo'
		/taβáεtsoʔo/	[taˈβaɛ̯tsoʔ]	'es grande'

El hecho de que las palabras como aquellas en (56) contienen una vocal final subyacente se hace evidente en el habla fluida (57a), cuando hay sufijación (57b) y en las preguntas de contenido, que presentan un fenómeno de desplazamiento acentual hacia la derecha (57c).

(57)	a.	[aruβaˈ /Ø-aruļ 3sg-anch 'Es grand	3a?í-ç i	nana'ʔux] nanaʔú-xɨ/ chaco-×		aislado: [aru	βa'Ĵic]
		muy L-3	o'ri ci 3-orí-ci _{PL} -olor-x diondos pues	=pues. \updownarrow		aislado: [koro	ο <mark>φ</mark> ο,τι ሮ]
	b.	3sg.cuch	ima?] i-ma?a/ nillo-x-3pL.ð nillos (de ello	s, ♂)'		compare: [cɛ 'su cuchillo (d	
		[tãŋma /tã-maí pájaro-d 'pajarito:	?á-kaa/ ⊮M-PL			compare: ['tá 'pajarito'	ăŋmaʔ]
	/í qu	rakana,a r-áka lé L-ser.3sG Qué comió el	na?á lo_que perro?'	'βatso β-a-tso 3sg-comer-F.3	tsa tsa?a este	tamokoʻxi] tamokó-xi=´/ perro-x=?	aislado: [tamo'ko̞x]

Finalmente, menciono algunas aparentes excepciones de las regularidades propuestas arriba.

i. La vocal final del sufijo de plural nominal [-ka] parece ser inmune al ensordecimiento (['toːx 'paɨ̞ŋka] 'dos meses', [tamo'ko̞ka] 'perros'), a diferencia del sufijo de F.SAP /-ka/ [ka̞ ~ -ka] (['o̞ŋka̞] 'vomitaste', [itʃo'ko̞ka̞] 'estoy bailando'). Se puede explicar este fenómeno representando fonológicamente el sufijo de plural nominal como /-kaa/.

- ii. El ítem [aɨ̞ˈwo̞xɨ] 'recién, ahorita' se realiza siempre con una vocal final, sin la esperada elisión (compárese /tamokóxɨ/ [tamoˈko̞x] 'perro'), lo que se captura representando este ítem como /aɨɰóxɨɨ/.
- iii. Algunas palabras presentan un contorno rítmico inesperado, con una de las sílabas postónicas portando un acento secundario que parece bloquear el ensordecimiento de la vocal final. Como se trata de un número muy reducido de temas, no se propondrá aquí un análisis unificado para estos casos; es posible que el fenómeno tenga alguna relación con la presencia de una vocal alta en la sílaba postónica. Los temas bajo discusión incluyen: /kɨtúɾiki/ [kuˈtuɾiˌki] 'rojo', /maíctiɾu/ [maˈictiˌɾu] 'profesor (♀)', /βísɨɾo/ [ˈβ̞isːɨ̞ˌɾo] 'es recto', /sútsaβo/ [ˈsunˌtsaβo] 'es hediondo' y sus formas flexionadas.

SILABIFICACIÓN²¹

Las secuencias de dos vocales pueden ser tautosilábicas o heterosilábicas. La silabificación es casi siempre predecible, con poquísimas excepciones (['sai̞c] 'seis', ['paɨ̞x] 'mes'; cf. [βa.'ic] 'curichi', [a.'ɨx] 'su hijo') que pueden ser atribuidas a un patrón acentual excepcional. Obsérvese que el acento en chiquitano no es previsible y cada morfema posee su propio patrón acentual subyacente.

Las secuencias de vocales idénticas son tautosilábicas, esto es, se realizan como vocales largas: /toóxɨ/ ['to̞:x] 'dos', /p̄aáxɨ/ ['p̄a:x] 'rocío'. Las analizo como secuencias de segmentos y no como unidades monosegmentales porque no se hallaron evidencias que apuntaran a lo contrario, mientras que el análisis bisegmental permite explicar la realización de formas morfológicamente complejas como [a-a-ka] /aáka/ ['a:.ka] 'comiste' sin recurrir a reglas adicionales.

(58)	/apataβáica/	[a.pa.ta.ˈβ̞ai̞.c̞a̞]	'ustedes matan'
	/máĩkiʔo/	[ˈma̯ɪ̃ŋ.ki ^j .ʔo̞]	'pidió'
	/maɨnonit̞ˈáana/	[maɨ̞.no.ni.ˈt̪ʲaː.n̩]	'enseñó'
	/mapáɨ̃ʔa/	[ma.ˈpaj̃.ʔa̞]	'mintió'
	/auki/	[au̯.ki]	'de (ablativo)'
	/maũxókono/	[maŭ̞ŋ.ˈxo̞.ko.no̞]	'está enfermo'
	/maɛmatakúɾutso/	[maɛ̯.ma.ta.ˈku.ɾu.tso̞]	'está esperando'
	/aɛ̃támaʔa/	[aɛ̃.ˈta.maʔ]	'solito (vos u otro)'
	/oitূiimíxi/	[oi̯.t̞ʲɨ.ˈmɨx]	'tigre (♂)'
	/t̪ʲɨmóĩt̪ʲaʔa/	[t̪ʲɨ.ˈmo̯ĩn̞ʲ.t̪ʲaʔ]	'en el medio de'
	/oɨɰóxɨ/	[oɨ̞.ˈɰo̞x]	'urina (♂)'
	/taijóuko/	[tai̯.ˈjo̯u̯.ko̞]	'está volcando'

²¹ En esta sección indico la silabificación en las transcripciones fonéticas, mediante un punto.

²² Un(a) evaluador(a) anónimo/a indaga si las secuencias vocálicas tautosilábicas no podrían ser analizadas como diptongos. Aquí se prefirió un análisis que involucra secuencias de fonemas —y no diptongos— porque no se han observado restricciones de coocurrencia de segmentos vocálicos en el chiquitano migueleño y porque en algunos casos los elementos que constituyen las secuencias vocálicas pertenecen a morfemas distintos (por ejemplo, /oɨɰóxɨ/ 'urina (♂)' contiene el prefijo /o-/, que marca el género no humano animado en el habla masculina, y la raíz /ɨɰo-/ 'urina'). Véase Sánchez Miret (1998) para una discusión de los problemas asociados al uso del término 'diptongo'.

(59)	/β̞aí-ɕi/	[β̞a.ˈiɕ]	'curichi'
	/έ-ts-aɨ/	[ˈɛ.tsa.ɨ]	'mi hijo'
	/tamaĩ-maʔa/	[ta.ma. jn.ma?]	'chichita'
	/pakaú-kaa/	[pa.ka.'u.ka]	'plátanos'
	/ɕoú-xɨ/	[ɕo.ˈux]	'culebra, víbora (♀)'
	/pɛí-ɕi/	[pɛ.ˈiɕ]	'peji (♀)'

Las secuencias de dos vocales distintas en que la segunda es más baja que la primera son tautosilábicas, pero con el pico de sonoridad recayendo en la segunda vocal: /oɛ oa uɛ iɛ/ [oɛ oa uɛ iɛ/ [oɛ oa uɛ ie/ [oː oa uz] [o

/soésɨ/	[ˈso̯ɛs]	'palo, árbol'
/pakoétso?o/	[pa.ˈko̯ɛ.tsoʔ]	'es ancho'
/t∫ipakoáijopɨ/	[tʃi.pa.ˈko̯ai̯.jo.pɨ̞]	'no es ancho'
/kuéxtaxɨ/	[ˈkw̯ɛx.tax]	'es difícil, cuesta'
/xuérte/	[ˌxňɛtːţɛ̊]	'es fuerte (sol, ají)'
/kuέβ̞iɕi/	[ˈkw̯ɛ.β̞iɕ]	'jueves'
/tiɛɛ́sɨ/	[ˈti̯ɛːs]	'diez'
/t∫apiέ/	[tʃa.ˈpi̯ε]	'gracias'
/β̞iέɾniɕi/	[ˌB̞iɛɾ.niɛ]	'viernes'
	/pakoétso?o/ /tʃipakoáijopɨ/ /kuéxtaxɨ/ /xuérte/ /kuéβiɕi/ /tiɛésɨ/ /tʃapié/	/pakoétso?o/ [pa.'koe.tso?] /tʃipakoáijopɨ/ [tʃi.pa.'koai.jo.pɨ] /kuéxtaxɨ/ ['kuex.tax] /xuérte/ ['xuer.te] /kuéβici/ ['kue.βic] /tieśsɨ/ ['tje:s] /tʃapié/ [tʃa.'pie]

La silabificación de la secuencia /ɨu/, la única que involucra vocales de la misma altura, parece depender de la posición del acento subyacente. Si se acentúa la primera mora, la realización parece ser [ɨu̯] ([ʉu̯] en San Juan), como en [kosɨu-ro] /kosɨu-ro] /kosɨu-ro] /puede, tiene fuerza', [sɨu-ro] /sɨu-ro] /sɨu-ro] 'está tronando' (el sufijo [-ro] F.3 exige que el acento recaiga en la antepenúltima mora). En cambio, si es la segunda mora que se acentúa, la secuencia /ɨu/ parece permanecer heterosilábica: [iː/-kosɨu-ka] /ɛtsosɨuka/ [ɛ.tso.sɨ.'u.ka] 'puedo, tengo fuerza', [ɨu-xɨ] /ɨuxɨ/ [ɨ.'ux] 'monte'.

EPÉNTESIS DE [jo]

El último proceso, posléxico y opcional, afecta las palabras que terminan en /i/, sin importar si ésta es tónica o átona, y consiste en una inserción de la secuencia [jo \sim jo \sim ço] en el margen derecho de la palabra fonológica. Algunos ejemplos (tanto extraídos de diálogos espontáneos como elicitados) se dan en (61).

(61)	[içĩ j̃aka	ກaຼາັງ'ki jo ູ]	[ˌka̤atatuˈɾuβ̞i̞ço̞]	
	/i-ɕiɲá-ka	ɲ-a-ĩkí/	/káʔa	a-taturúβi/
	1sg.♂-querer-F.sap	1sg.♂-act-preguntar	para_que	2/3sg.nf.act-enjuagar
	'Quiero preguntar (♂).'		'[El cepillo] para enju	agarse.'
	[,p̊a'ʔiː ço̥ ~ ,p̊a'ʔiː]	[ɕoˈtuxi̞ k ijo̞]	[koˈɾij̞ɾɛˌɛ̯	βatu'βaxi ço]
	/β̞áʔa Ø-íi/	/ɕ-otúxi k i/	/koríʔi=rɛʔé	β-a-tuβáxi/
	estos.♀1sg.♀-canilla	1sg.♀-saliva	HORT=pues.♀	1INCL-ACT-moler
	'Mis canillas (\updownarrow).'	'Mi saliva.'	'Vamos a moler (\c) .'	

```
[...'ta 'tarko tʃoxija'pɨʔɨˌtaijo ru'tsakɨʔ...]
/...tá táruko tʃ-oxiṇa-pɨʔɨ=tái r-u-ts-á-k-ɨʔɨ.../
```

FOC muy NEG-bueno-NEG=nomás L-1INCL-TH-estar-F.SAP-PSTV

'[Cuando estamos solas,] es muy mal nomás que estemos [así, cuando nos enfermamos].'

Ningún fenómeno semejante se ha atestiguado en las demás variedades del chiquitano y tampoco se sabe cuál motivación podría subyacerlo.

CONCLUSIONES

En este artículo se presentó una primera descripción de la fonología segmental del chiquitano migueleño. Con ello, se pretende contribuir a la documentación de esta variedad lingüística severamente amenazada. Los fenómenos que podrían presentar interés tipológico incluyen la palatalización progresiva, la realización variable de las vocales nasales, el ensordecimiento y la elisión de vocales en determinados ambientes.

La palatalización total de las consonantes labiales ($|p \ m| \rightarrow /c \ j \ n/$), en particular, no ha sido previamente atestiguada en las lenguas de la región chaqueña y en zonas adyacentes (cf. González, 2014) ni en los demás dialectos del chiquitano, en los que las consonantes labiales pueden sufrir palatalización secundaria —por ejemplo, $/p \ m/$ $\rightarrow [p^i \ m^i]$ en el bésiro, ver Sans (2010, p. 103)—, pero no total. Efectivamente, se trata de un patrón muy raro translingüísticamente: en una muestra de 117 lenguas analizada por Bateman (2007), apenas dos presentan el patrón de la palatalización total —en oposición a la secundaria— de los segmentos labiales: el dialecto del rumano hablado en la Moldavia rumana (romance, familia indoeuropea) y el setsuana (bantú, familia Atlántico-Congo). En ambos casos, las evidencias comparativas, morfofonológicas y filológicas convergen en señalar que la palatalización total de los segmentos labiales en esas variedades es esencialmente epifenomenal, ya que los respectivos cambios fonéticos involucraron etapas adicionales, tales como la fortición de una semivocal palatal y la elisión o la absorción del segmento labial original (por ejemplo, b > bj > bj > bj > bg' > g'; ver Bateman, 2007, p. 89). La autora hipotetiza que las secuencias de cambios fonéticos de este tipo (es decir, las que involucran secuencias bisegmentales) son el único mecanismo diacrónico capaz de engatillar la palatalización total de una consonante labial. En este sentido, el chiquitano migueleño podría resultar problemático para la hipótesis de Bateman (2007), ya que esta variedad no presenta ninguna evidencia de que la palatalización $|p \ m| \rightarrow /c \ j \ n/$ haya pasado por la etapa *[pc $\ m$] $\ m$].

Por razones de espacio, no se han podido abordar temas como la estructura silábica, la fonética y la fonología del acento y los procesos morfofonológicos activos en el chiquitano migueleño (con la excepción de la palatalización). Estos temas se discuten parcialmente en un otro trabajo (Nikulin, 2020b), basado en el mismo corpus.

Se espera que las generalizaciones expuestas aquí permitan mejorar la propuesta ortográfica de Nikulin (2019a) para el chiquitano migueleño, que sufre de ciertas inconsistencias, y que contribuyan para la comprensión de la diversidad lingüística de la Chiquitanía.

GLOSARIO

En este glosario se reproducen los términos regionales (del castellano camba) que ocurren en las glosas de este artículo y se proporcionan definiciones. Para los zoónimos y fitónimos, se dan sus equivalentes en portugués y en el castellano venezolano (dos otras variedades ampliamente conocidas por los estudiosos de la Amazonía).

Camba	Definició	ón	Camba	Definic	ión
Apero	Parte de la silla de montar que tiene los dos arzones		Jone	Pedazo de ladr	illo, adobe
Chaco	Conuco		Paúro	Pozo de	agua
Chompa	Suéter		Puchi	Hece	rs
Curichi	Barrizal, lugar a	anegado	Tacú	Morte	ro
Jachi	Residuo de d	chicha	Tapeque	Provisión de vívere	es para un viaje
Jasayé	Tipo de cesto tr	radicional	Tari	Tipo de recipient	te tradicional
			nimales		
Camba	Venezolano	Portugués	Camba	Venezolano	Portugués
Capiguara	Chigüire	Capivara	Peto	Abeja silvestre	Caba
Ca(s)caré	Especie de piarro	Gralha-do- pantanal	Seboí	Tordo	Chupim
Chuubi	Gavilán	Gavião	Sepe	Comején	Cupim
Cujuchi	Especie de roedor	Tuco-tuco	Sucha	Zamuro	Urubu
Corechi	Especie de cachicamo	Tatu-bola	Tapití	Conejo de monte	Tapiti
Macono	Halcón macagua	Acauã	Tarechi	Loro hablador	Maitaca-verde
Masi	Ardilla	Serelepe	Tatú	Cachicamo	Tatu
Peji	Especie de cachicamo	Tatu-peba	Tibibi	Tigüi-tigüe	Perna-amarela
Peni/jaúsi	Mato	Calango/teiú	Turu	Caracol	Caracol
Peta	Morrocoy	Jabuti	Urina	Venado	Veado
			Plantas		
Almendra	Nuez parecida a la sarrapia	Cumaru	Isotoúbo	Paraparo	Saboeiro
Azucaró	Jobo	Taperebá	Motoyoé	Mamoncillo	Especie de fruta
Bibosi	Matapalo	Gameleira	Paja sujo	Esp. de hierba	Capim-sapé
Caracoré	Cardón, cirio	Mandacaru	Paquió	Algarrobo	Jatobá
Curupaú	Yopo	Angico	Soriocó	Bucare	Mulungu
Garabatá	Maya	Caraguatá	Sucupiro	Alcornoque	Sucupira-preto
Gualele	Cambur	Espécie de banana	Urucú	Onoto	Urucum
Güembé	Especie de bejuco	Cipó-imbé		-	1

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Doña Ignacia (*Násiya*) Yopié Tomichá, a Doña Antonia (*Atoʻĩxh*) Socoré Masaí, a Don Victoriano Julián Laverán Ramos (*in memoriam*), a Doña Micaela Ribera Montero y a Don Miguel Putaré Tapanaché (*in memoriam*) por haberme enseñado su idioma, así como al cacique Elmar Socoré Casupá y a Rubén Pitigá Socoré por el respaldo logístico en San Juan de Lomerío. Expreso mi gratitud a dos evaluadores/as anónimos/as, a Andrés Pablo Salanova y al Editor Asociado de este *Boletim*, Hein van der Voort, por sus comentarios y sugerencias. Mi conocimiento del

chiquitano se benefició enormemente de las conversaciones con Brittany Hause y Luca Ciucci, a quienes les doy mis gracias. Además, agradezco la colaboración y compañía de Rafael Andrade, Bruno L'Astorina y Mauricio Meza durante el trabajo de campo en 2017–2018. Finalmente, expreso mi gratitud a Severino Parzinger por haberme proporcionado datos preliminares sobre los hablantes del chiquitano migueleño fuera de San Juan de Lomerío, que posteriormente he podido constatar, aunque parcialmente, *in loco*. La responsabilidad por cualquier error recae únicamente en mí.

INCL = inclusivo

ABREVIACIONES

 \cite{figure} = habla femenina INSTR = instrumental \cite{figure} = habla masculina KIN = parentesco

1/2/3 = primera/segunda/tercera persona L = consonante de ligación

CLIM = climático NMLZ = nominalizador COP = cópula P = argumento acusativo

DAT = dativo PL = plural DIM = diminutivo PSTV = posverbo

DIR = direccional SAP = participante del acto de locución

DUBIT = dubitativo SG = singular

EXCL = exclusivo STAT = estativo

F = finito SUB = subordinador

FOC = foco TH = consonante temática ts-

H = prefijo h
TRANSL = translativo

V = V

HT = hipertransitivo X = singular, no diminutivo, sin poseedor referencial.

REFERENCIAS

Adelaar, W. F. H. (2008). Relações externas do Macro-Jê: o caso do Chiquitano. In S. V. T. A. P. L. Telles & A. S. Paula (Orgs.), *Topicalizando Macro-Jê* (pp. 9-28). Recife: Nectar.

Álvarez, J. (2016). Esbozo de una gramática de la lengua kari'ña. Recuperado de https://www.academia.edu/28516773/Esbozo_de_una_gram%C3%A1tica_de_la_lengua_kari%C3%B1a

Bas Aguilera, B. (sin fecha). Vocabulario de Benjamín Bas. San Miguel de Velasco. Manuscrito.

Bateman, N. (2007). A crosslinguistic investigation of palatalization (Tesis de doctorado). University of California San Diego, San Diego.

Brandão, A. P. B. (2014). A reference grammar of Paresi-Haliti (Arawak) (Tesis de doctorado). University of Texas at Austin, Austin.

Cáceres, N. (2011). Grammaire fonctionnelle-typologique du ye'kwana, langue caribe du Venezuela (Tesis de doctorado). Université Lumière Lyon 2, Lyon.

Ciucci, L., & Macoñó Tomichá, J. (2018). *Diccionario básico del chiquitano del Municipio de San Ignacio de Velasco.* Santa Cruz de la Sierra: Industria Maderera San Luis S. R. L.

- Gafos, A. I. (2002). A Grammar of Gestural Coordination. *Natural Language & Linguistic Theory, 20*, 269–337. doi: https://doi.org/10.1023/A:1014942312445
- Girard, R. (2012). Documentación de la cantidad vocálica en chiquitano: algunas observaciones preliminares. In H. A. González & B. Gualdieri (Eds.), Lenguas indígenas de América del Sur I. Fonología y léxico (pp. 25-38). Mendoza: Editorial FFyL-UNCuyo y SAL.
- Girard, R. (2014, mayo). Agreement without similarity: the case of Chiquitano nasal (consonant) harmony. University of California-Berkeley, Berkeley. Recuperado de http://linguistics.berkeley.edu/~inkelas/PosterAbstracts/Girard.pdf
- González, H. A. (2014). Procesos fonológicos como rasgos areales: el caso de la palatalización en las lenguas chaqueñas. *LIAMES*, 14(1), 11–39. doi: https://doi.org/10.20396/liames.v0i14.1519
- Krüsi, M., & Krüsi, D. (1978). Phonology of Chiquitano. In *Work papers of the Summer Institute of Linguistics Riberalta, Bolivia 1972–1976* (pp. 53–93). Riberalta: Summer Institute of Linguistics.
- Ladefoged, P., & Maddieson, I. (1996). The sounds of the world's languages. Oxford: Blackwell.
- Nikulin, A. (2019a). iManityaka au r-ózura! Diccionario básico del chiquitano migueleño: el habla de San Miguel de Velasco y de San Juan de Lomerío. Recuperado de https://www.academia.edu/38284134/_Manityaka_au_r_%C3%B3zura_Diccionario_b%C3%A1sico_del_chiquitano_miguele%C3%B1o_El_habla_de_San_Miguel_de_Velasco_y_de_San_Juan_de_Lomer%C3%ADo
- Nikulin, A. (2019b). First person singular markers in Migueleño Chiquitano. In D. K. E. Reisinger & R. Yu-Hsiang Lo (Eds.), *Proceedings of the Workshop on the Structure and Constituency of Languages of the Americas 23* (pp. 62–76). Vancouver: UBCWPL.
- Nikulin, A. (2019c). Indexical gender and grammatical gender in Chiquitano. Typology of Morphosyntactic Parameters, 2(1), 86–99.
- Nikulin, A. (2020a). Proto-Macro-Jê: um estudo reconstrutivo (Tesis de doctorado). Universidade de Brasília, Brasilia, DF.
- Nikulin, A. (2020b). Elementos de la morfofonología del chiquitano migueleño. *LIAMES*, 20, 1-21. doi: https://doi.org/10.20396/liames. v20i0.8660822
- Parapaino Castro, P. (2008). *Isiukiché nikorokó Bésiro: guía de escritura del idioma Bésiro*. Santa Cruz de la Sierra: Unión de Artesanos de la Tierra-UNIARTE.
- Parzinger, S. (2017). Los sermones chiquitanos: catequesis ancestral en una sociedad globalizada. Verbum SVD, 58(1), 62–77.
- Parzinger, S., & Cabildo Indígena de San Miguel de Velasco (Eds.). (2016). Osuputakai rurasti Tupáj: Manual de Sermones Chiquitanos de San Miguel de Velasco y sus comunidades (Misión y Diálogo, No. 15). Cochabamba: Editorial Verbo Divino.
- Sánchez Miret, F. (1998). Some reflections on the notion of diphthong. In *Papers and Studies in Contrastive Linguistics* (No. 34, pp. 27–51). Poznan, Poland: School of English, Adam Mickiewicz University.
- Sans, P. (2010). Éléments de sociolinguistique et de phonologie du bésiro (chiquitano): langue en danger des basses terres de Bolivie (Tesis de maestría). Université Lumière Lyon 2, Lyon.
- Sans, P. (2011). Is nasality an autosegmental feature in *Bésiro* (a.k.a. Chiquitano)? In A. S. A. C. Cabral, A. D. Rodrigues, J. D. Lopes & M. R. S. Julião (Orgs.), *Línguas e culturas Tupí* (Vol. 2, pp. 237–248). Campinas: Curt Nimuendajú.
- Sans, P. (2013). Elementos de la gramática del Bésiro: sociolingüística-fonología-morfología-Textos. Recuperado de https://www.academia.edu/4534429/Elementos_de_la_gram%C3%A1tica_del_B%C3%A9s%C9%A8ro._Socioling%C3%BC%C3%ADstica_-Fonolog%C3%ADa_-_Morfolog%C3%ADa_-_Textos
- Santana, Á. C. (2005). *Transnacionalidade lingüística: a língua Chiquitano no Brasil* (Tesis de maestría). Universidade Federal de Goiás, Goiânia, GO.
- Santana, Á. C. (2012). Línguas cruzadas, histórias que se mesclam: ações de documentação, valorização e fortalecimento da língua Chiquitano no Brasil (Tesis de doctorado). Universidade Federal de Goiás, Goiânia, GO.
- Zonneveld, W. (1978). A formal theory of exceptions in phonology. Lisse: Peter de Ridder Press. doi: https://doi.org/10.1515/9783110859911