



Revista Brasileira de Ciências do Esporte

ISSN: 0101-3289

ISSN: 2179-3255

Colégio Brasileiro de Ciências do Esporte

Mascarenhas, Fernando; Lazzarotti, Ari; Vianna, Lauro Casqueiro
Revista Brasileira de Ciências do Esporte diminui seu tempo médio de processamento
Revista Brasileira de Ciências do Esporte, vol. 41, núm. 1, Janeiro-Março, 2019, pp. 1-2
Colégio Brasileiro de Ciências do Esporte

DOI: 10.1016/j.rbce.2019.01.001

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=401359222001>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

UAEM redalyc.org

Sistema de Informação Científica Redalyc
Rede de Revistas Científicas da América Latina e do Caribe, Espanha e Portugal
Sem fins lucrativos acadêmica projeto, desenvolvido no âmbito da iniciativa acesso aberto



Revista Brasileira de CIÊNCIAS DO ESPORTE

www.rbceonline.org.br



EDITORIAL

Revista Brasileira de Ciências do Esporte diminui seu tempo médio de processamento



Fernando Mascarenhas ^{a,*}, Ari Lazzarotti Filho^b e Lauro Casqueiro Vianna^c

^a Universidade de Brasília, Faculdade de Educação Física, Brasília, DF, Brasil

^b Universidade Federal de Goiás, Faculdade de Educação Física e Dança, Goiás, GO, Brasil

^c Universidade de Brasília, Faculdade de Educação Física, Brasília, DF, Brasil

Recebido em 22 de janeiro de 2019

A legitimidade e desempenho de um periódico científico, para além da tradição e representatividade que este constrói junto a uma determinada comunidade ou área acadêmica, em grande medida é definida pelo tempo de avaliação dos manuscritos, sobre o qual se entende que o prazo não pode ser nem muito longo a ponto de prejudicar os autores e nem excessivamente curto a ponto de comprometer a efetiva avaliação dos artigos.

Segundo o [Scielo \(2014\)](#), o tempo médio de avaliação dos manuscritos deve ser de até 6 meses, considerando o tempo entre as datas de submissão e de decisão final quanto à publicação, e de até 12 meses, considerando o tempo entre as datas de submissão e publicação do manuscrito.

No entanto, recomenda-se um ciclo total médio de 6 meses considerando a tendência internacional. Tais prazos constituem um indicador de desempenho dos periódicos e uma das fontes para a avaliação dos mesmos.

Nesse sentido, um dos primeiros desafios assumidos por nossa equipe quando assumimos o Comitê Editorial da RBCE, além de assegurar a qualidade do trabalho que vinha sendo desenvolvido pela equipe que nos antecedeu, foi conferir maior celeridade à gestão do fluxo de manuscritos submetidos à Revista ([Mascarenhas et al., 2018](#)).

Nessa linha, com o fechamento de um ano de trabalho à frente do Comitê Editorial da RBCE, podemos apresentar alguns números que indicam a evolução da RBCE em 2018:

* Autor para correspondência.

E-mail: fernando.masca@outlook.com (F. Mascarenhas).

Artigos	1º Semestre	2º Semestre	Total Anual
a) Recebidos:	101	147	248
b) Aprovados (independente de quando foram originalmente submetidos)	96	26	122
c) Rejeitados (número total, independente de quando foram originalmente submetidos)	120	74	194
d) Dentre os Rejeitados (item c), número de rejeitados na primeira análise pela equipe técnica, editor-chefe ou editor associado, ou seja, não seguiram para a avaliação por pares ou outro tipo de avaliação que o periódico utiliza	25	41	66
e) Tempo médio (em dias) de avaliação dos manuscritos aprovados e rejeitados (não incluem os rejeitados no recebimento, informados no item d)	244,8	136,9	210,5*
f) Tempo médio (em dias) de publicação dos manuscritos aprovados na RBCE (tempo entre a submissão daqueles artigos que foram aprovados e a data de publicação no pré-print)	65		
* Este dado leva em consideração o tempo médio de processamento dos artigos aprovados e reprovados (excluem-se os reprovados diretamente pelos editores) ao longo do ano. Não deve ser compreendido como a soma das médias dos dois semestres			

Nota-se que existe uma diferença significativa nos dados se compararmos o 1º com o 2º semestre. Esta diferença corresponde ao processo de finalização das demandas relacionadas à avaliação dos manuscritos repesados submetidos em 2016 e 2017. Recebemos mais artigos no 2º semestre e ainda assim conseguimos reduzir o tempo médio de processamento. No geral, em 2018 a RBCE levou em média 7 meses para processar os artigos.

Além de conseguir maximizar a eficiência do processo de avaliação da RBCE, minimizando o tempo entre a submissão e o parecer final e o tempo entre submissão e publicação do manuscrito, garantimos que as partes envolvidas acompanhem o processo de avaliação através dos registros de controle do fluxo de gestão dos manuscritos e acesso ao estado de avanço da avaliação. Com mais agilidade e transparência, seguimos buscando qualificar a RBCE.

Quanto a este número da RBCE, são 14 artigos que tratam de diferentes objetos a partir de distintas abordagens, representativos do caráter interdisciplinar da Revista.

Boa Leitura!

Brasília, janeiro de 2019.

Bibliografia

- [Mascarenhas et al., 2018]. Plano de Desenvolvimento Editorial - PDE RBCE-SciELO 2021. Disponível em: <http://www.cbce.org.br/upload/biblioteca/PDE%20RBCE%202021.pdf>. (acesso em 15/1/2019).
- SciELO, 2014] SciELO (Scientific Electronic Library Online) Critérios, política e procedimentos para a admissão e a permanência de periódicos científicos na Coleção SciELO Brasil. Disponível em: http://www.scielo.br/avaliacao/20141003NovosCriterios_SciELO_Brasil.pdf. (acesso em 15/7/2018).