



Saúde em Debate

ISSN: 0103-1104

ISSN: 2358-2898

Centro Brasileiro de Estudos de Saúde

Pereira, André; Ferreira, Eduardo de Castro; Domingos, Raquel Luciana Angela  
Marques Tauro; Barbosa, Leticia; Vilharba, Bruna Luiza de Amorim; Dorneles, Francine  
de Sales; Reis, Vania Silva dos; Souza, Zilda Alves de; Graeff, Samara Vilas-Bôas  
Avaliação da qualidade da informação de *sites* sobre Covid-19: uma alternativa de combate às *fake news*  
Saúde em Debate, vol. 46, núm. 132, 2022, Janeiro-Março, pp. 30-46  
Centro Brasileiro de Estudos de Saúde

DOI: <https://doi.org/10.1590/0103-1104202213202>

Disponível em: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=406370143003>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais informações do artigo
- Site da revista em [redalyc.org](http://redalyc.org)

redalyc.org

Sistema de Informação Científica Redalyc  
Rede de Revistas Científicas da América Latina e do Caribe, Espanha e Portugal  
Sem fins lucrativos acadêmica projeto, desenvolvido no âmbito da iniciativa  
acesso aberto

# Avaliação da qualidade da informação de sites sobre Covid-19: uma alternativa de combate às fake news

## *Assessment of the quality of information on Covid-19 websites: an alternative for combating fake news*

André Pereira Neto<sup>1</sup>, Eduardo de Castro Ferreira<sup>2,3</sup>, Raquel Luciana Angela Marques Tauro Domingos<sup>4</sup>, Leticia Barbosa<sup>1</sup>, Bruna Luiza de Amorim Vilharba<sup>2</sup>, Francine de Sales Dorneles<sup>4</sup>, Vania Silva dos Reis<sup>4</sup>, Zilda Alves de Souza<sup>4</sup>, Samara Vilas-Bôas Graeff<sup>5</sup>

DOI: 10.1590/0103-1104202213202

**RESUMO** As tecnologias de informação e comunicação têm-se disseminado globalmente. Elas estão cada vez mais presentes em quase todos os aspectos da vida humana, incluindo a saúde. Em meio à ampla disseminação de informações falsas, a questão da qualidade da informação tem assumido grande importância, especialmente em contexto de pandemia. Entre julho e agosto de 2020, foi realizada uma avaliação da qualidade da informação em sites sobre Covid-19 de quatro secretarias de saúde do estado de Mato Grosso do Sul. Essa avaliação participativa utilizou cinco critérios, acompanhando a literatura internacional, a saber: Técnico, Interatividade, Abrangência, Legibilidade e Acurácia, subdivididos em 46 indicadores. Os resultados apontam que os sites avaliados apresentaram baixo grau de conformidade com os indicadores e critérios utilizados e não divulgam as principais evidências científicas sobre o tema, disponíveis no site do Ministério da Saúde. A pandemia de Covid-19 tem sido marcada pela alta circulação de fake news. Nesse contexto, é imprescindível que páginas de secretarias de saúde apresentem informação sobre a doença com qualidade e legibilidade. Só assim, oferecerão um conteúdo informativo confiável e baseado em evidências científicas, contribuindo para o enfrentamento de notícias falsas e seus impactos negativos.

**PALAVRAS-CHAVE** Internet. Estudos de avaliação como assunto. Infecções por coronavírus. Acesso à informação on-line. Qualidade da informação em saúde.

**ABSTRACT** Information and communication technologies have spread worldwide and are increasingly present in almost every aspect of human life, including health. The issue of information quality has assumed great importance amid the widespread dissemination of false knowledge, especially in a pandemic. We evaluated the quality of information on Covid-19 websites of four Health Secretariats in the state of Mato Grosso do Sul, Brazil, from July to August 2020. This participatory evaluation employed five criteria, following the international literature, namely: Technical, Interactivity, Comprehensiveness, Readability, and Accuracy, subdivided into 46 indicators. The results of the evaluated websites point to a low level of compliance with the indicators and criteria adopted and fail to disclose the primary scientific evidence on the topic, available on the Ministry of Health's website. The high circulation of fake news has marked the Covid-19 pandemic. In this context, Health Secretariats' pages should display quality and intelligible information about the disease. Only then will they offer reliable informational content based on scientific evidence, contributing to the fight against fake news and its adverse impacts.

**KEYWORDS** Internet. Evaluation studies as topic. Coronavirus infections. Online access to information. Quality of health information.

<sup>1</sup>Fundação Oswaldo Cruz (Fiocruz), Escola Nacional de Saúde Pública Sergio Arouca (Ensp) – Rio de Janeiro (RJ), Brasil. andrepereiraneto@gmail.com

<sup>2</sup>Fundação Oswaldo Cruz (Fiocruz), Fiocruz Mato Grosso do Sul – Campo Grande (MS), Brasil.

<sup>3</sup>Universidade Anhanguera Uniderp – Campo Grande (MS), Brasil.

<sup>4</sup>Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS) – Campo Grande (MS), Brasil.

<sup>5</sup>Prefeitura Municipal de Campo Grande (PMCC), Centro Regional de Saúde Nova Bahia (CRSNB) – Campo Grande (MS), Brasil.

## Introdução

Desde o final do século XX, as Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC), disseminadas por meio da internet, estão se misturando cada vez mais a quase todos os aspectos da vida humana. Sua popularização mundial tem contribuído para transformações nas práticas e nos modos de atuação em diversos campos<sup>1</sup>. Na internet, são incontáveis as fontes de informação disponibilizadas. Além disso, o indivíduo pode produzir informação, organizando seu próprio *site*, *blog*, página ou perfil em plataformas de mídia social. Por meio de diferentes ferramentas on-line, muitas pessoas conseguem interagir entre si e estabelecer redes sociais, mesmo que estejam geograficamente distantes<sup>2</sup>.

Hoje em dia, diferentes organizações públicas e privadas ou indivíduos produzem informações sobre temas vinculados, de alguma forma, às questões relativas à saúde-doença. Muitas vezes, essas informações são insuficientes, insatisfatórias, desatualizadas, incorretas ou incompreensíveis. Assim, elas podem colocar em risco a saúde do cidadão e da sociedade. Diante desse contexto, a avaliação da qualidade da informação de saúde disponível on-line passou a assumir um papel relevante em várias partes do mundo<sup>3</sup>.

O atual cenário global encontra-se significativamente impactado pela pandemia de Covid-19 – ou *coronavirus disease 2019*, no termo original. Em abril de 2021, havia mais de 132 milhões de casos confirmados de Covid-19 e mais de 2,8 milhões de mortes causadas pela doença no mundo<sup>4</sup>. No Brasil, até o início desse mesmo ano, mais de 13 milhões de casos foram confirmados, totalizando aproximadamente 337 mil óbitos<sup>5</sup>. A emergência e a disseminação de Covid-19 produziram uma série de impactos em diversas esferas da sociedade, afetando direta ou indiretamente milhões de pessoas ao redor do planeta<sup>6</sup>.

No campo da saúde pública, têm sido enfrentados inúmeros desafios resultantes da pandemia, incluindo a adoção de uma série de

medidas preventivas, como o uso de máscara e de álcool em gel e o distanciamento social. O aumento dos casos levou, em determinados momentos, ao colapso de sistemas de saúde, particularmente nos serviços de emergência e nos centros de terapia intensiva dos hospitais<sup>7</sup>. Os profissionais de saúde que estão atendendo muitas vezes sofrem ansiedade e depressão diante do trabalho exaustivo<sup>8</sup>. Cabe salientar que essa pandemia afeta principalmente os vulneráveis sociais<sup>9</sup>.

Informações de saúde on-line baseadas em evidências podem, por exemplo, reduzir o uso de serviços de saúde<sup>10</sup>. Segundo Lagan, Sinclair e Kernohan<sup>11</sup>, elas podem ter “um impacto visível na tomada de decisão das mulheres em relação a todos os aspectos de sua gravidez”<sup>11(336)</sup>. Por essa razão, uma informação on-line de qualidade, com fonte confiável, atualizada e facilmente compreensível pode exercer um papel fundamental nas práticas de autocuidado, nos custos dos serviços, na prevenção de doenças e na promoção da saúde<sup>11,12</sup>. Com ela, o cidadão, no caso de Covid-19, poderá conhecer e, possivelmente, adotar as medidas preventivas preconizadas pela ciência; assim como saber onde e quando fazer os exames diagnósticos e receber o atendimento médico possível e necessário<sup>13</sup>.

Cabe atentar que, no contexto atual, as mídias digitais, caracterizadas pela presença global, instantânea e capilarizada, tornaram-se muito importantes e singularizaram a atual pandemia das até então existentes<sup>13,14</sup>. Diferentemente de outros momentos históricos, indivíduos podem ter acesso imediato e remoto a notícias atualizadas sobre a evolução da pandemia. Em um *survey* on-line sobre as fontes de informação mais acessadas sobre Covid-19, Ho, Chen e Yen<sup>15</sup> concluíram que:

As fontes mais comuns de informações relacionadas ao Covid-19 foram mídias da internet (80,52%), mídias tradicionais (52,62%), familiares (24,36%), colegas de trabalho (23,57%), amigos (21,08%), cursos acadêmicos (20,18%) e equipe médica (19,03%)<sup>15(2)</sup>.

A atual pandemia não inaugurou a busca de informação on-line sobre saúde, embora tenha intensificado. Nas últimas décadas, tem aumentado o número de indivíduos que utilizam as TIC para conhecer mais sobre sua condição de saúde<sup>16</sup>. Tal prática tem sido impulsionada e está se tornando estratégica entre pacientes com suspeita ou diagnóstico de Covid-19, devido ao contexto de incerteza produzido pela pandemia, caracterizado por “perdas devastadoras de vidas, morbidade física, angústia mental e sofrimento geral”<sup>17(2)</sup>.

Diante da crescente procura de informações na internet, proliferam *fake news* sobre Covid-19. Trata-se de notícias falsas, apresentadas em diversos formatos, que possuem geralmente um texto afirmativo. Essa característica leva muitas pessoas, que normalmente não checam as informações, a acreditar e a compartilhar tal conteúdo<sup>18</sup>.

Pereira Neto, Barbosa e Flynn<sup>18</sup> advertem que os casos de desinformação nos meios de comunicação não são novos. Pelo contrário, eles estão presente desde os primeiros sistemas de escrita, sendo motivados principalmente por razões financeiras ou ideológicas, especialmente depois que ocorreu uma concentração dos meios de comunicação em poucas e grandes empresas. No entanto, as TIC facilitaram a criação e a disseminação de informações imprecisas e enganosas, o que poderia, em parte, explicar a dimensão que o fenômeno da desinformação tomou nos últimos anos.

Com a pandemia multiplicaram-se infinitamente o número de *sites*, *blogs* e canais no Youtube que oferecem informações atualizadas e apresentam visões de formadores de opinião destinados a públicos cada vez mais específicos<sup>18(12)</sup>.

Essa tendência aumentou a possibilidade de serem produzidas *fake news* sobre a pandemia.

Alguns estudos foram publicados recentemente avaliando as características e as consequências das *fake news* no caso de Covid-19. Entre eles, destaca-se o estudo de

Vasconcelos-Silva e Castiel<sup>19</sup>. Nele, os autores afirmam que *fake news* se revelam como

apropriações terciárias persecutórias, ingênuas, preconceituosas, alinhadas a agendas políticas, criminosas ou meramente comerciais, para validar ideias e conceitos fundamentados por enganada – ou enganosa – cientificidade de pontos de vista<sup>19(2)</sup>.

Galhardi e colaboradores<sup>20</sup> admitem que a

disseminação de notícias falsas contribui para o descrédito da ciência e das instituições globais de saúde pública, bem como enfraquece a adesão da população aos cuidados necessários de prevenção, ao lidar com a epidemia<sup>20(4208)</sup>.

Nenhum desses artigos dedica sua atenção às formas de reação e resistência a essa tendência. Nenhum deles apresenta ou analisa as alternativas possíveis e disponíveis para o enfrentamento desse problema. Uma delas pode ser traduzida pela expressão *fact-checking*<sup>21</sup>. Trata-se de agências de informação dedicadas à checagem de fatos. Elas são atualmente credenciadas pela International Fact-Checking Network (IFCN) sob um mesmo código de princípios. A IFCN é uma rede que agrega mundialmente iniciativas de *fact-checking*. No Brasil, foi criada recentemente a Rede Nacional de Combate à Desinformação (RNCD). Ela reúne, em uma mesma plataforma, projetos, iniciativas, grupos de pesquisa, observatórios e agências em todo o País que monitoram, identificam, denunciam e combatem *fake news*<sup>21</sup>.

Uma alternativa de reação está associada à prática da educação baseada em literacia<sup>22</sup>. Sousa et al.<sup>23</sup> admitem que a literacia digital é uma modalidade de competência informacional que permite que o usuário tenha menos dificuldades e mais habilidades em pesquisar e distinguir as informações e saiba aplicá-las para melhorar sua saúde e qualidade de vida.

Este artigo apresenta e discute outra forma de reagir às *fake news*. Trata-se da avaliação da qualidade da informação disponível em *sites* de

saúde<sup>3</sup>. Ele descreve e analisa especificamente o resultado da avaliação da qualidade de quatro sites públicos sobre Covid-19: um vinculado à Secretaria de Estado de Saúde de Mato Grosso do Sul, e três secretarias municipais de saúde da mesma unidade da federação, a saber – Campo Grande, Corumbá e Dourados.

A pesquisa que serviu de base para a elaboração deste artigo foi realizada por um grupo de docentes e discentes durante a realização da Disciplina de Tópicos Especiais: Avaliação da Qualidade da Informação em Sites de Doenças Infecciosas e Parasitárias, do Programa de Pós-graduação em Doenças Infecciosas e Parasitárias (PPGDIP) da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), entre 8 de julho e 19 de agosto de 2020, oferecida de modo remoto.

Serão apresentados a seguir a metodologia adotada, os critérios e indicadores utilizados e os resultados obtidos na avaliação da qualidade da informação de sites sobre Covid-19 mantidos por instituições governamentais brasileiras.

## Material e métodos

Para a construção dos critérios e indicadores utilizados na avaliação da qualidade da informação em sites governamentais brasileiros sobre Covid-19, foram utilizados os critérios construídos a partir de duas revisões sistemáticas.

A primeira identificou e analisou 79 artigos publicados até o ano de 2001<sup>24</sup>. A segunda baseou-se em 279 artigos publicados entre os anos de 2001 e 2014, disponíveis em bases bibliográficas internacionais<sup>25</sup>.

Ambas as revisões concluíram que a maioria dos estudos publicados no mundo utilizou cinco critérios de avaliação da qualidade de informação em sites de saúde, a saber: técnico, interatividade, abrangência, legibilidade e acurácia. O critério técnico visa identificar se existe ou não um responsável pelo site ou se a informação oferecida dispõe de uma fonte. Ele

verifica ainda se existe, por exemplo, a data da criação e atualização desse ambiente virtual. O critério interatividade se dispõe a averiguar se o site oferece meios de comunicação entre usuários e os produtores de conteúdo, se dispõe de um canal do tipo ‘fale conosco’, se oferece acesso às redes sociais e se disponibiliza, por exemplo, ferramentas de busca e alternativas de acessibilidade a pessoas com deficiência<sup>26</sup>. O critério legibilidade aprecia se a informação está disposta de forma que garanta a compreensão do usuário não especialista na área da saúde. O critério abrangência observa se o site oferece o conjunto de informações relevantes para um determinado tema ou problema de saúde. Se for o caso da avaliação da informação de sites de uma doença transmissível, o sentido da abrangência inclui informações sobre prevenção, sintoma, diagnóstico e tratamento. O critério acurácia mede o grau de concordância entre a informação oferecida no site e a melhor evidência disponível ou aceita pela ciência.

O estudo da avaliação da qualidade da informação em sites de saúde apresentado neste artigo utilizou os cinco critérios mencionados acima.

Cada critério foi composto por um número distinto de indicadores: perguntas avaliativas específicas, em sua maioria apresentadas com respostas estruturadas de forma dicotômica (Sim ou Não). No caso do critério técnico, foi perguntado, por exemplo, se ‘foi realizada atualização na última semana’. Em relação à abrangência, foi questionado se ‘existe informação sobre sintoma’. Em termos de interatividade, foi indagado se o site ‘possui alguma rede social’. Na legibilidade, uma das questões procurava saber se o avaliador ‘teve dificuldade em entender as informações sobre prevenção’. Para construir os indicadores do critério acurácia, as informações sobre a Covid-19, disponíveis no site oficial do Ministério da Saúde (MS), foram utilizadas como referência (<https://coronavirus.saude.gov.br/>). Os indicadores do critério acurácia foram os únicos que permitiram como resposta certa as opções ‘Sim’, ‘Não’ ou ‘Em parte’. Eles não

foram formulados em forma de pergunta, mas como uma sentença afirmativa. Os avaliadores deveriam verificar se a informação mencionada no indicador estava presente plenamente, em parte ou estava ausente no *site* avaliado. Um dos indicadores utilizados foi o seguinte: ‘Uma medida de prevenção é lavar as mãos frequentemente com água e sabão ou higienizar com álcool em gel 70%’. Em seguida, foi incluída a seguinte pergunta: ‘Esta informação está presente neste *site*?’. As respostas poderiam ser: ‘Sim’, ‘Não’ ou ‘Em parte’.

Os critérios técnico e legibilidade foram compostos por 6 indicadores cada; abrangência e interatividade, por 7 indicadores cada; e

acurácia, 20 indicadores. No total, os 5 critérios adotados somaram 46 indicadores. A resposta positiva a cada um desses indicadores revela o grau de conformidade entre a informação oferecida e aquela considerada ideal. Esses 46 indicadores conformam o ‘padrão ouro’, ou seja, integram o conjunto de informações que um *site* de excelência deveria ter.

O *quadro 1* apresenta os indicadores que compõem cada um dos critérios. Chama atenção o grande número de indicadores de acurácia (20). Esse fato se justifica pela inclusão nesse critério de indicadores relacionados com a prevenção (4), os sintomas (5), a transmissão (4), o diagnóstico (3) e o tratamento (4).

Quadro 1. Critérios e indicadores utilizados para a avaliação de qualidade da informação em *sites* sobre Covid-19

Critério	Nº de Indicadores	Indicadores
Técnico (T)	6	<p>Foi realizada atualização na última semana no <i>site</i>?</p> <p>Foi apresentada a fonte de informação para prevenção?</p> <p>Foi apresentada a fonte de informação para sintoma?</p> <p>Foi apresentada a fonte de informação para transmissão?</p> <p>Foi apresentada a fonte de informação para diagnóstico?</p> <p>Foi apresentada a fonte de informação para o tratamento?</p>
Interatividade (I)	7	<p>No <i>site</i>, existe um canal de atendimento para contato?</p> <p>O <i>site</i> possui alguma rede social?</p> <p>No <i>site</i>, existe ferramenta de busca?</p> <p>Página do <i>site</i> é atrativa?</p> <p>O <i>site</i> é de fácil navegação?</p> <p>O <i>site</i> possui ferramentas de acessibilidade (Libras, Autocontraste, AA ou outro)?</p> <p>O <i>site</i> possui tópico ‘perguntas mais frequentes’?</p>
Abrangência (B)	7	<p>Existem informações sobre prevenção?</p> <p>Existem informações sobre sintomas?</p> <p>Existem informações sobre transmissão?</p> <p>Existem informações sobre diagnóstico?</p> <p>Existe informação sobre onde fazer o diagnóstico?</p> <p>Existem informações sobre o tratamento?</p> <p>Existe informação sobre onde fazer o tratamento?</p>
Legibilidade (L)	6	<p>Existem imagens ou vídeos para colaborar com a compreensão das informações</p> <p>Você teve dificuldade em entender as informações sobre prevenção?</p> <p>Você teve dificuldade em entender as informações sobre sintomas?</p> <p>Você teve dificuldade em entender as informações sobre transmissão?</p> <p>Você teve dificuldade em entender as informações sobre diagnóstico?</p> <p>Você teve dificuldade em entender as informações sobre o tratamento?</p>



Quadro 1. (cont.)

Critério	Nº de Indicadores	Indicadores
Acurácia (A)	20	<p>Uma medida de prevenção é lavar as mãos frequentemente com água e sabão ou higienizar com álcool em gel 70%. Esta informação está presente neste site?</p> <p>Uma medida de prevenção é, ao tossir ou espirrar, cobrir a boca e o nariz com lenço/ papel descartável ou com o antebraço. Esta informação está presente neste site?</p> <p>Uma medida de prevenção é utilizar máscara que cubra o nariz e a boca, em todos os ambientes. Esta informação está presente neste site?</p> <p>Uma medida de prevenção é evitar circulação desnecessária e manter distanciamento social mínimo de 1,5 m, caso seja necessário sair. Esta informação está presente neste ?</p> <p>Um dos sintomas é Síndrome Gripal caracterizada por, pelo menos, dois dos seguintes sintomas: sensação febril ou febre, dor de garganta, dor de cabeça, tosse ou coriza, nos últimos 5 a 10 dias. Esta informação está presente neste site?</p> <p>Um dos sintomas é a dificuldade para respirar ou falta de ar (dispneia). Esta informação está presente neste site?</p> <p>Um dos sintomas é perda de olfato (anosmia) ou diminuição do paladar (ageusia). Esta informação está presente neste site?</p> <p>Um dos sintomas é o cansaço e sintomas gastrointestinais (falta de apetite/náuseas/vômitos/diarreia). Esta informação está presente neste site?</p> <p>A transmissão acontece através de uma pessoa contaminada para outra por gotículas de saliva invisíveis. Esta informação está presente neste site?</p> <p>A transmissão pode ser evitada com o uso de máscara, lavagem das mãos e ambiente limpo e arejado. Esta informação está presente neste site?</p> <p>A transmissão acontece através do contato com superfícies como celulares, mesas, computadores e maçanetas que podem estar contaminadas. Esta informação está presente neste site?</p> <p>A transmissão acontece através dos contatos domiciliares de pessoas com suspeita ou confirmação de Covid-19, também devem cumprir isolamento por igual período de seus coabitantes, para evitar a transmissão. Esta informação está presente neste site?</p> <p>O diagnóstico é realizado em consulta médica para avaliar a possibilidade da doença através de sinais e sintomas. Esta informação está presente neste site?</p> <p>O diagnóstico, nos casos de sintomas respiratórios graves, é realizado por meio da tomografia dos pulmões. Esta informação está presente neste site?</p> <p>O diagnóstico laboratorial é realizado por meio da coleta de secreção no nariz (RT-PCR), até o oitavo dia do surgimento dos sintomas e/ou exame imunológico (teste rápido ou sorologia) indicado a partir do oitavo dia do início dos sintomas. Esta informação está presente neste site?</p> <p>O tratamento de cada paciente deve ser definido após avaliação médica dependendo se os sintomas são leves, moderados ou graves. Esta informação está presente neste site?</p> <p>O tratamento dos casos leves será direcionado pelos médicos de acordo com os sintomas de cada paciente usando analgésicos, antialérgicos e medicações para evitar vômito. Esta informação está presente neste site?</p> <p>O tratamento dos casos avaliados pelo médico como moderados (com falta de ar) inclui internação hospitalar ou acompanhamento domiciliar. Esta informação está presente neste site?</p> <p>O tratamento dos casos graves, ocorre no hospital ou unidade de pronto-atendimento, para manter a respiração adequada, podendo ser usado ventilador mecânico, corticoide e/ou antibiótico e acompanhamento multiprofissional de acordo com a avaliação médica. Esta informação está presente neste site?</p>

Fonte: elaboração própria.

A criação dos indicadores utilizados na avaliação contou com a participação de 14 estudantes de pós-graduação (12 mestrandos e 2 doutorandos) do PPGDIP da UFMS. Quatro deles são homens, e 12 são mulheres. Todos possuem formação na área de biociências. Os dois professores responsáveis pela disciplina também participaram desse momento.

A avaliação foi realizada durante a pandemia de Covid-19. Por essa razão, o preenchimento on-line da ferramenta avaliativa foi escolhido como alternativa em respeito às medidas de distanciamento social para redução da transmissão dessa doença. Para tanto, foi produzido um questionário por meio da ferramenta Google Forms® para a aferição da existência ou não das informações em cada *site* avaliado. O questionário continha um espaço para a identificação do avaliador e do *site* avaliado, além do conjunto dos 46 indicadores. Os resultados foram armazenados em uma planilha para posterior análise.

O processo de avaliação dos quatro *sites* foi realizado por esse mesmo grupo com outros convidados externos. Cada estudante convidou um amigo ou parente para compor o grupo de avaliadores. Em relação aos convidados externos, 13 tinham graduação completa, em distintas áreas do conhecimento, e 1 estava com o curso superior em andamento. Cabe destacar que esses convidados externos não foram submetidos a um treinamento específico para manipulação da ferramenta e para a realização da avaliação. No total, o grupo de avaliadores foi formado

por 30 pessoas, sendo metade composta por homens e metade, por mulheres.

O objetivo desta iniciativa foi realizar uma avaliação participativa dos *sites* selecionados, incluindo pessoas que representassem os possíveis usuários das informações disponibilizadas pelos *sites*. Dessa forma, pretendeu-se contemplar uma das deficiências identificadas por Paolucci e Pereira Neto<sup>25</sup>. Em sua revisão sistemática, os autores constataram que apenas 2,5% de estudos de avaliação da qualidade da informação de *sites* de saúde contaram com a participação de usuários no processo avaliativo<sup>25</sup>.

Foram selecionados para avaliação os *sites* da Secretaria Estadual de Saúde do Mato Grosso do Sul (<http://www.coronavirus.ms.gov.br>) e das secretarias de três municípios daquela unidade da federação: Campo Grande (<http://www.campogrande.ms.gov.br/sesau/covid19/>), Corumbá (<http://sisms.corumba.ms.gov.br/boletim/>) e Dourados (<http://corona.dourados.ms.gov.br>).

Essa escolha tinha a finalidade de apresentar para esses órgãos um relatório contendo recomendações para melhorar a qualidade da informação oferecida por seus ambientes on-line.

## Resultados e discussão

A *tabela 1* apresenta os resultados obtidos na avaliação da qualidade da informação de quatro *sites* governamentais brasileiros sobre Covid-19.

Tabela 1. *Ranking* dos *sites* sobre Covid-19

	Site/Critério	T	I	L	Ab	Ac	Média
1	Sec. Est. Saúde Mato Grosso do Sul	72%	70%	74%	63%	34%	62%
2	Sec. Mun. Saúde Dourados	38%	70%	83%	74%	42%	61%
3	Sec. Mun. Saúde Campo Grande	37%	68%	45%	38%	23%	42%
4	Sec. Mun. Saúde Corumbá	29%	31%	38%	41%	13%	30%

Fonte: elaboração própria.

T - Técnico; I - Interatividade; L - Legibilidade; Ab - Abrangência; Ac - Acurácia.



Tais resultados permitem chegar a algumas constatações. A primeira evidência está relacionada com a baixa qualidade da informação identificada nos quatro *sites* avaliados. Apenas os *sites* de Dourados e Mato Grosso do Sul conseguiram atingir em torno de 60% de conformidade. Os demais apresentaram percentuais abaixo de 42%.

Os destaques positivos da avaliação ficaram com os critérios interatividade e legibilidade. No primeiro caso, os *sites* de Campo Grande, Dourados e Mato Grosso do Sul alcançaram média em torno de 70%. Nos *sites* de Dourados e Mato Grosso do Sul, 80% dos avaliadores identificaram uma ferramenta de busca e consideraram fácil navegação nesses *sites*. No que tange ao critério de legibilidade, os *sites* de Dourados e Mato Grosso do Sul obtiveram mais de 70% de conformidade. O *site* de Dourados, por exemplo, contém vídeos que facilitam a compreensão da informação sobre essa doença. Esses resultados indicam que os *sites* de Campo Grande, Dourados e Mato Grosso do Sul possuem ferramentas que facilitam a interação entre o usuário e o

produtor da informação. Entretanto, é importante ressaltar que as vantagens associadas à informação on-line interativa e legível são reduzidas caso o conteúdo não seja preciso, atualizado e consonante com as atuais evidências científicas<sup>24,25</sup>. No critério de acurácia, todos os *sites* avaliados apresentaram percentuais inferiores a 42%. Esse índice indica que menos da metade do conteúdo disponibilizado em cada página avaliada estava de acordo com as informações disponíveis no *site* oficial do MS dedicado ao coronavírus.

Na *tabela 2*, pode ser identificado o percentual de avaliadores que não encontram as informações consideradas imprescindíveis sobre a doença. O índice elevado desse percentual indica que essa informação não consta nesse *site*. Como poderá ser observado, em nenhum dos casos, esse percentual atingiu 100%. Esse resultado pode ser explicado pelo fato de alguns avaliadores não terem realizado sua apreciação de forma atenta. Além disso, cabe destacar que os convidados externos não foram submetidos a nenhuma forma de treinamento.

Tabela 2. Resultado dos indicadores de acurácia, de acordo com ausência de conformidade

Indicador de acurácia	Porcentagem de ausência de conformidade			
	CG	DDOS	MS	CBA
Uma medida de prevenção é lavar as mãos frequentemente com água e sabão ou higienizar com álcool em gel 70%. Esta informação está presente neste <i>site</i> ?	53%	10%	23%	90%
Uma medida de prevenção é, ao tossir ou espirrar, cobrir a boca e o nariz com lenço/ papel descartável ou com o antebraço. Esta informação está presente neste <i>site</i> ?	50%	7%	13%	87%
Uma medida de prevenção é utilizar máscara que cubra o nariz e a boca, em todos os ambientes. Esta informação está presente neste <i>site</i> ?	77%	43%	70%	83%
Uma medida de prevenção é evitar circulação desnecessária e manter distanciamento social mínimo de 1,5 m, caso seja necessário sair. Esta informação está presente neste <i>site</i> ?	77%	73%	53%	83%
Um dos sintomas é Síndrome Gripal caracterizada por, pelo menos, dois dos seguintes sintomas: sensação febril ou febre, dor de garganta, dor de cabeça, tosse ou coriza, nos últimos 5 a 10 dias. Esta informação está presente neste <i>site</i> ?	80%	60%	73%	77%
Um dos sintomas é a dificuldade para respirar ou falta de ar (dispneia). Esta informação está presente neste <i>site</i> ?	70%	17%	3%	57%

Tabela 2. (cont.)

Indicador de acurácia	Porcentagem de ausência de conformidade			
	CG	DDOS	MS	CBA
Um dos sintomas é perda de olfato (anosmia) ou diminuição do paladar (ageusia). Esta informação está presente neste site?	80%	90%	93%	93%
Um dos sintomas é o cansaço e sintomas gastrointestinais (falta de apetite/náuseas/vômitos/diarreia). Esta informação está presente neste site?	83%	87%	93%	93%
A transmissão acontece por meio de uma pessoa contaminada para outra por gotículas de saliva invisíveis. Esta informação está presente neste site?	77%	17%	23%	93%
A transmissão pode ser evitada com o uso de máscara, lavagem das mãos e ambiente limpo e arejado. Esta informação está presente neste site?	77%	40%	63%	90%
A transmissão acontece por meio do contato com superfícies como celulares, mesas, computadores e maçanetas que podem estar contaminadas. Esta informação está presente neste site?	73%	40%	43%	93%
A transmissão acontece por meio dos contatos domiciliares de pessoas com suspeita ou confirmação de Covid-19, também devem cumprir isolamento por igual período de seus coabitantes, para evitar a transmissão. Esta informação está presente neste site?	87%	70%	83%	67%
O diagnóstico é realizado em consulta médica para avaliar a possibilidade da doença através de sinais e sintomas. Esta informação está presente neste site?	83%	80%	83%	90%
O diagnóstico nos casos de sintomas respiratórios graves é realizado por meio da tomografia dos pulmões. Esta informação está presente neste site?	93%	90%	90%	93%
O diagnóstico laboratorial é realizado por meio da coleta de secreção no nariz (RT-PCR), até o oitavo dia do surgimento dos sintomas e/ou exame imunológico (teste rápido ou sorologia) indicado a partir do oitavo dia do início dos sintomas. Esta informação está presente neste site?	73%	73%	87%	93%
Os exames diagnósticos podem ser RT-PCR ou exames imunológicos (teste rápido ou sorologia) se o indivíduo tiver tido contato com uma pessoa infectada. Esta informação está presente neste site?	83%	73%	83%	93%
O tratamento de cada paciente deve ser definido após avaliação médica dependendo se os sintomas são leves, moderados ou graves. Esta informação está presente neste site?	70%	70%	80%	93%
O tratamento dos casos leves será direcionado pelos médicos de acordo com os sintomas de cada paciente usando analgésicos, antialérgicos e medicações para evitar vômito. Esta informação está presente neste site?	90%	67%	83%	93%
O tratamento dos casos avaliados pelo médico como moderados (com falta de ar) inclui internação hospitalar ou acompanhamento domiciliar. Esta informação está presente neste site?	77%	73%	83%	93%
O tratamento dos casos graves ocorre no hospital ou unidade de pronto atendimento, para manter a respiração adequada, podendo ser usado ventilador mecânico, corticoide e/ou antibiótico e acompanhamento multiprofissional de acordo com a avaliação médica. Esta informação está presente neste site?	90%	83%	10%	93%
<b>Média</b>	<b>77%</b>	<b>58%</b>	<b>62%</b>	<b>87%</b>

Fonte: elaboração própria.

MS (Secretaria Estadual de Saúde de Mato Grosso do Sul); DDOS (Secretaria de Saúde Municipal de Dourados); CG (Secretaria Municipal de Saúde de Campo Grande); CBA (Secretaria Municipal de Corumbá).

Os resultados presentes na *tabela 2* parecem graves. Em relação à prevenção, por exemplo, o uso da máscara é uma das medidas preventivas reconhecidas e recomendadas pela Organização Mundial da Saúde para reduzir a disseminação da Covid-19<sup>27</sup>. Porém, essa informação não esteve presente ou é de difícil visualização nos *sites* dos municípios de Corumbá, Campo Grande e no *site* da secretaria Estadual de Mato Grosso do Sul. No caso desses ambientes virtuais, a atenção esteve voltada para o oferecimento de informações epidemiológicas sobre a evolução da pandemia nessas regiões do estado, ao invés de disponibilizarem informações sobre prevenção da doença. No *site* de Corumbá, não constam informações relacionadas com a necessária lavagem das mãos com frequência ou o uso do álcool em gel 70%.

Em relação à transmissão, observa-se a ausência da maior parte das informações imprescindíveis. Cabe destaque ao fato de os *sites* de Campo Grande e Corumbá não informar que a transmissão acontece através do contato com superfícies como celulares, mesas, computadores e maçanetas que podem estar contaminadas. Nenhum dos quatro *sites* informa que a transmissão pode acontecer através dos contatos domiciliares de pessoas com suspeita ou confirmação de Covid-19.

Em relação a informações sobre diagnóstico, pode ser constatado que nenhum dos *sites* avaliados apresenta as informações mínimas necessárias. Quase todos os avaliadores não identificaram informações referentes ao teste diagnóstico, à necessidade de consulta médica para avaliar a possibilidade da doença e, à realização de tomografia no caso de sintomas respiratórios graves.

Em todos os *sites* avaliados, os indicadores relativos ao tratamento da doença também apresentaram baixa conformidade. Quase todos os avaliadores constataram que as informações sobre essa dimensão estiveram ausentes ou dificilmente visualizadas nos quatro ambientes digitais avaliados.

Diante dos resultados apresentados anteriormente, alguns aspectos merecem uma breve discussão.

Um deles está relacionado com o procedimento metodológico adotado na pesquisa que se transformou neste artigo.

Como mencionado, a avaliação da legibilidade dos quatro *sites* foi realizada pelos participantes da pesquisa.

Eysenbach et al.<sup>24</sup> já haviam demonstrado que “*none of the studies conducted comprehension tests with actual consumers or used judgments of literacy experts*”<sup>24(2695)</sup>. Além disso, eles ressaltaram que os estudos utilizaram recursos tecnológicos para realizar a avaliação da legibilidade da informação. Para esses autores, tais fórmulas

*do not reflect other factors that affect comprehension such as frequency and explanation of medical jargon, writing style [...] or use of culturally specific information*<sup>24(2694)</sup>.

Paolucci<sup>25</sup>, em sua revisão sistemática, concluiu que a legibilidade de um *site* continuava sendo realizada com a utilização de fórmulas como Flesh-Kincaid Grade Level, Discern tool e Flesch Reading Ease. Assim, este artigo dialoga com a literatura internacional e propõe uma maneira de envolver o usuário final na avaliação de legibilidade.

Outro aspecto relacionado com a dimensão metodológica refere-se aos critérios e indicadores utilizados. Nesse caso, o modelo de avaliação adotado neste artigo difere, em muitos aspectos, de dois outros presentes no cenário acadêmico internacional. Um deles é o Health On Net Foundation (HON). Outro é o Discern Questionnaire (DQ).

HON (<https://www.hon.ch/en/>) é uma organização não governamental criada em 1995, sediada na Suíça. Ela avalia as páginas de saúde a partir de oito princípios, a saber: ‘autoridade’, que está relacionada com a presença da fonte da informação oferecida; ‘complementariedade’, que se preocupa com o fato da informação disponível não substituir a relação médico-paciente; ‘confidencialidade’, que avalia se a informação oferecida pelos pacientes não se tornou pública; ‘atribuição

e atualização', que busca verificar se consta a inclusão da última data de inserção da informação no *site*; 'garantia', refere-se ao fato do ambiente digital revelar que não tem interesse comercial; 'transparência', preocupa-se com o acesso que o usuário poderá ter nos *sites* por meio das inúmeras ferramentas de comunicação interna (fale conosco, *e-mail*, Facebook); 'transparência do patrocínio' dedica-se ao fato de identificar se o *site* indica suas fontes de financiamento; e 'honestidade e transparência sobre a publicidade'<sup>24,25</sup>.

Apesar de alguns dos alguns critérios adotados neste artigo coincidirem com os princípios adotados pelo HON, cabe destacar que não há qualquer referência à acurácia e à legibilidade da informação entre os princípios adotados pela instituição suíça.

O DQ (<http://www.discern.org.uk/index.php>) é um projeto fundado em 1996-1997 pela British Library and National Health Services (NHS). Esse questionário fornece aos usuários uma maneira para eles avaliarem a qualidade da informação escrita sobre as opções de tratamento para um problema de saúde. Ele é dividido em três seções. A primeira preocupa-se com a confiabilidade da informação. A segunda leva o usuário a questionar a qualidade das informações sobre as opções de tratamento. Na terceira, orienta o usuário a realizar uma classificação geral da publicação. Uma das questões, por exemplo, pergunta se o *site* 'Descreve como funciona cada tratamento'. É possível que, nesse caso, o *site* descreva esse aspecto de forma incorreta, desatualizada ou incompreensível. Esse aspecto não é considerado pelo DQ<sup>24,25</sup>.

Por essa razão, acredita-se que os critérios e o processo de avaliação adotados na pesquisa que resultou neste artigo sejam mais completos.

Outro ponto que merece destaque na discussão deste artigo pode ser evidenciado ao se comparar os resultados obtidos nesta pesquisa com outros encontrados em estudos anteriores.

O problema da baixa qualidade informacional de *sites* institucionais vinculados a secretarias de saúde já havia sido observado em dois estudos anteriores: um avaliando informações em *sites* de dengue<sup>28</sup>, e outro verificando a qualidade das informações em *sites* de tuberculose<sup>29</sup>.

Pereira Neto et al.<sup>28</sup> realizaram a avaliação da qualidade da informação em 20 *sites* sobre dengue, utilizando os mesmos critérios e seguindo a perspectiva participativa semelhante àquela realizada na pesquisa que resultou neste artigo. Entre eles, 7 eram vinculados a órgãos governamentais brasileiros, a saber: MS; Instituto Oswaldo Cruz (IOC), unidade da Fundação Oswaldo Cruz; Rede Dengue da Fundação Oswaldo Cruz (RD); Secretarias Estaduais de Saúde do Paraná (SES-PA), Rio de Janeiro (SES-RJ) e de Minas Gerais (SES-MG); e Secretaria Municipal de Saúde de Recife (SMS-RE).

Paolucci, Pereira Neto e Luzia<sup>29</sup> realizaram uma avaliação da qualidade da informação em 12 *sites* sobre tuberculose, empregando os critérios e a perspectiva de pesquisa participante adotados no estudo aqui apresentado. Entre os *sites* avaliados<sup>29</sup>, 6 são vinculados a órgãos governamentais brasileiros, a saber: Programa Nacional de Controle da Tuberculose; MS; Fundação de Medicina Tropical; governo do estado do Amazonas (AM); SES-PA e São Paulo (SES-SP); e Secretarias Municipais de Saúde de Porto Alegre (SMS-PA) e Rio de Janeiro (SMS-RJ).

Os resultados obtidos na avaliação das informações em *sites* governamentais brasileiros sobre dengue<sup>28</sup> foi o seguinte:

Tabela 3. Resultado da avaliação de sites governamentais sobre dengue

Site/Critério	Técnico	Interatividade	Abrangência	Acurácia	Legibilidade	Total
Sec. Est. Saúde RJ	41,6%	89,5%	66,9%	65,7%	46,8%	62,1%
Sec. Est. Saúde PR	62,7%	54,0%	64,1%	38,6%	45,8%	53,0%
Ministério da Saúde	37,5%	76,0%	57,8%	62,9%	28,4%	52,5%
Sec. Est. Saúde MG	28,6%	67,5%	58,1%	20,7%	42,8%	43,6%
Rede Dengue (Fiocruz)	48,2%	61,0%	36,9%	24,3%	29,2%	39,9%
Sec. Mun. Saúde Recife	23,9%	25,0%	50,9%	23,6%	33,8%	31,4%
Instituto Oswaldo Cruz	36,4%	24,0%	23,1%	11,4%	16,8%	22,3%

Fonte: Pereira Neto et al.<sup>28</sup>.

Os resultados obtidos na avaliação das informações em sites governamentais brasileiros sobre tuberculose<sup>29</sup> foi o seguinte:

Tabela 4. Resultado da avaliação de sites governamentais sobre tuberculose

Site/Critério	Técnico	Interatividade	Abrangência	Acurácia	Legibilidade	Total
Sec. Est. Saúde SP	44%	77%	83%	41%	72%	63%
PNCT	38%	76%	74%	41%	74%	61%
Prefeitura RJ	52%	79%	66%	40%	47%	57%
Prefeitura Porto Alegre	30%	76%	67%	38%	50%	52%
Sec. Est. Saúde PR	41%	50%	56%	29%	45%	44%
Fund. Med. Tropical AM	33%	23%	54%	18%	34%	32%

Fonte: Paolucci, Pereira Neto e Luzia<sup>29</sup>.

PNCT – Programa Nacional de Controle da Tuberculose.

Os percentuais de conformidade identificados na avaliação de sites governamentais brasileiros sobre dengue chamam atenção. Apenas um deles obteve uma média geral superior a 60% de conformidade. Em termos de acurácia, apenas dois obtiveram mais de 60% de conformidade<sup>29</sup>. Em relação à tuberculose, Paolucci, Pereira Neto e Luzia<sup>29</sup> constataram que média de conformidade mais alta girou em torno de 60%. Em termos de acurácia, apenas um obteve mais de 70% de conformidade.

Os percentuais de conformidade identificados no estudo que resultou neste artigo revelam que a qualidade da informação sobre Covid-19 é ruim nos sites governamentais brasileiros avaliados. Esse resultado se aproxima, em linhas gerais, daqueles obtidos por Pereira Neto et al.<sup>28</sup> e Paolucci, Pereira Neto e Luzia<sup>29</sup>

nas avaliações de sites sobre dengue e tuberculose respectivamente.

A partir dos dados obtidos no estudo aqui apresentado, assim como aqueles disponíveis na literatura<sup>28,29</sup>, pode-se afirmar que os sites governamentais brasileiros precisam ser avaliados e, em seguida, modificados, atendendo às condições mínimas de interatividade, legibilidade e acurácia.

## Considerações finais

Informação on-line sobre saúde pode ser um recurso importante para o incremento do autocuidado, da autogestão, do empoderamento e da adesão ao tratamento. Para tanto, é necessário que ela tenha qualidade, isto é,

seja interativa, compreensível, atual, confiável e cientificamente comprovada<sup>24</sup>. Cabe salientar que, ao utilizar a palavra ‘qualidade’, não se referiu à sua dimensão subjetiva. Na opinião dos pesquisadores deste estudo, essa expressão, associada à informação on-line em saúde, está relacionada com a perspectiva de sobrevivência e bem-estar que ela poderá proporcionar à população, podendo ser aferida por um conjunto de critérios e indicadores<sup>30</sup>.

A Organização Pan-Americana da Saúde acaba de constatar a existência da infodemia, isto é, “um excesso de informações, algumas precisas e outras não, que tornam difícil encontrar fontes idôneas e orientações confiáveis quando se precisa”<sup>31(2)</sup>.

### O que tem sido feito para diminuir esse problema?

No ano passado, o consórcio formado por instituições vinculadas ao Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações (MCTIC) e ao MS lançou uma chamada para

apoiar projetos de pesquisa que visem contribuir significativamente para o desenvolvimento científico e tecnológico e a inovação do País, no enfrentamento da Covid-19, suas consequências e outras síndromes respiratórias agudas graves<sup>32</sup>.

Um dos temas para submissão de propostas era prevenção e controle. Ele é subdividido em cinco linhas. Uma delas previa:

Apoiar o desenvolvimento de revisões sistemáticas, sínteses de evidências ou estudos qualitativos sobre estratégias de boa comunicação e prevenção de circulação de notícias falsas (*fake news*) para a população, incluindo abordagens para avaliação do medo, estigma, ansiedade, rumores relacionados à Covid-19 e outras síndromes respiratórias agudas graves<sup>32(3)</sup>.

Pode-se observar que existe um interesse das principais agências públicas de fomento em apoiar pesquisas sobre o tema de *fake news* em tempos de covid-19. Este artigo revelou que existe outro problema sério que necessita ser enfrentado: os *sites* governamentais brasileiros estão deficientes e não atendem aos critérios mínimos de qualidade, apresentando informações incorretas, desatualizadas, incompletas e ilegíveis sobre o tema.

Os *sites* avaliados apresentaram, no geral, um grau de conformidade com os critérios e indicadores utilizados igual ou inferior a 61%. No critério de acurácia, os percentuais obtidos estiveram abaixo de 45%. Desse modo, é possível observar que os ambientes on-line das secretarias de saúde dedicados ao tema da Covid-19 não atendem aos critérios mínimos de qualidade. Em um contexto em que cada vez mais pessoas utilizam a internet para a pesquisa de informação sobre saúde, é fundamental que o conteúdo disponibilizado, sobretudo em *sites* de órgãos governamentais brasileiros, seja técnico, abrangente, interativo, legível e acurado. É necessário ressaltar que, ao atingir a conformidade indicada, dentro do que se refere à qualidade da informação, o *site* estará mais acessível ao cidadão, aumentando a confiança na informação oferecida e, sobretudo, contribuindo para a circulação de informação baseada em evidências científicas e para o enfrentamento de conteúdo informativo falso.

A avaliação e a certificação de *sites* governamentais brasileiros representam uma alternativa importante de combate às *fake news* na área da saúde, especialmente em um contexto de pandemia. Além disso, os *sites* públicos deveriam primar pelo oferecimento de informação atualizada, correta, compreensível e de qualidade. Infelizmente, essa não foi a realidade encontrada como resultado desta avaliação. Se o *site* público for de qualidade, os brasileiros terão onde recorrer quando tivessem alguma dúvida em



relação à informação sobre a Covid-19. No Brasil, não há notícia de qualquer agência pública ou privada que esteja desenvolvendo atividades sistemáticas de avaliação da qualidade da informação de saúde disponível na internet. Enquanto isso, nos Estados Unidos e na Europa, agências governamentais, associações profissionais e pesquisadores têm feito avaliação de informação em *sites* de saúde há mais de duas décadas. HON e DQ são as mais proeminentes. Não seria o caso de construir uma agência pública certificadora de *sites* de saúde governamentais?

### Limites e potencialidades

Cabe ressaltar que o estudo conduzido utilizou uma amostra reduzida de *sites* para análise. Porém, esta proposta de avaliação, baseada em critérios e indicadores construídos de forma participativa a partir de revisões sistemáticas, pode ser empregada para avaliação de um número maior de *sites* de diferentes municípios e estados brasileiros. Com isso, será possível oferecer um panorama mais completo da qualidade da informação sobre a Covid-19 em *sites* de órgãos públicos de todo território nacional.

A avaliação participativa é uma característica que merece ser destacada na experiência realizada e que se transformou neste artigo. A participação aconteceu em todas as etapas da pesquisa e dos processos de certificação de *sites* de saúde. Os participantes contribuíram tanto para construção e validação dos indicadores como para avaliações dos *sites*. Cabe ressaltar que a maioria dos avaliadores reside em Mato Grosso do Sul e tem nível superior completo. Dessa maneira, embora não fosse uma condição de seleção, é razoável supor que eles tivessem literacia em saúde e condição socioeconômica semelhante. Esse aspecto limita a possibilidade de generalização dos achados. Apesar disso, este artigo apresenta resultados no mínimo preocupantes.

A pandemia de Covid-19 tem sido marcada pela alta circulação de *fake news*. Nesse

contexto, é imprescindível que páginas de secretarias de saúde apresentem informação sobre a doença com alta qualidade e fácil legibilidade. Só assim irão oferecer um conteúdo informativo confiável e baseado em evidências científicas, contribuindo para o enfrentamento de notícias falsas e seus impactos negativos.

Este artigo pretende estimular a realização de pesquisas futuras sobre o tema. Nesse sentido, a tese de doutorado de Paolucci<sup>33</sup> apresenta uma perspectiva inovadora que muito contribui para o debate acadêmico sobre o tema.

Este estudo pretende incluir o tema na agenda de pesquisa do MS e do Ministério da Ciência e Tecnologia. Além disso, pode servir para sensibilizar os *policy makers* da saúde sobre o problema da qualidade da informação e as consequências que um *site* de qualidade pode proporcionar ao bem-estar do cidadão. Seria valiosa a realização de estudos que identificassem os efeitos de curto e longo prazo que essas informações podem promover, inclusive nos custos da saúde<sup>10</sup>. Estudos avaliando a qualidade da informação sobre doenças prevalentes nos países em desenvolvimento também merecem destaque.

Neste artigo, procurou-se destacar a relevância do problema da qualidade da informação em saúde disponível na internet, particularmente em *sites* governamentais brasileiros sobre a pandemia de Covid-19. Ele sugere outras possibilidades para reduzir esse problema como a literacia em saúde e a criação de agências de checagem de notícias.

Como apresentado nesse artigo, o tema tem merecido a atenção da academia há algum tempo. Nesse sentido, uma das questões que o artigo suscita é a seguinte: o que pode ser feito para que a questão da avaliação da qualidade dos *sites* da área da saúde passe a ser discutida pela sociedade e se torne um ponto relevante na agenda de pesquisa das agências de fomento?

## Colaboradores

Pereira Neto A (0000-0003-3631-8857)\* contribuiu para concepção e planejamento do estudo; análise e interpretação dos dados; elaboração do rascunho e revisão crítica do conteúdo; e participação na aprovação da versão final do manuscrito. Ferreira EC (0000-0002-4073-6704)\* contribuiu para concepção; planejamento; análise e interpretação dos dados; elaboração do rascunho; revisão do conteúdo; e redação da versão final do manuscrito. Domingos RLAMT (0000-0002-5264-5420)\* contribuiu para análise e interpretação dos dados; elaboração do rascunho; revisão de conteúdo; e revisão final. Barbosa L (0000-0002-7341-260X)\* contribuiu para revisão

crítica do conteúdo; e participação na aprovação da versão final do manuscrito. Vilharba BLA (0000-0001-7326-2384)\* contribuiu para análise e interpretação dos dados; e elaboração do rascunho. Dorneles FS (0000-0001-5980-0940)\* contribuiu para análise e interpretação dos dados; e elaboração do rascunho. Reis VS (0000-0003-2501-2596)\* contribuiu para concepção; planejamento; análise e interpretação dos dados; elaboração do rascunho; revisão do conteúdo; e redação da versão final do manuscrito. Souza ZA (0000-0003-1978-5621)\* contribuiu para análise e interpretação dos dados; e elaboração do rascunho. Graeff SVB (0000-0001-5813-5395)\* contribuiu para concepção; planejamento; análise e interpretação dos dados; e elaboração do rascunho. ■

## Referências

1. Rice R, Yates S, Blejmar J. Introduction to the Oxford Handbook of digital technology and society: terms, domains, and themes. In: Yates S, Rice R, organizadores. The Oxford Handbook of digital technology and society. Oxford University Press: New York; 2020. p. 3-35.
2. Pereira Neto A, Lima J, Barbosa L, et al. Internet, expert patient e empoderamento: perfis de atuação em comunidades virtuais de renais crônicos. In: Pereira Neto A, Flynn M, organizadores. Internet e saúde no Brasil: desafios e tendências. São Paulo: Cultura Acadêmica; 2021. p. 145-175.
3. Pereira Neto A, Paolucci R. Avaliação da qualidade da informação de saúde na internet: análise das iniciativas brasileiras. In: Pereira Neto A, Flynn M, organizadores. Internet e saúde no Brasil: desafios e tendências. São Paulo: Cultura Acadêmica; 2021. p. 257-291.
4. World Health Organization. Coronavirus disease (COVID-19) pandemic. Genebra: WHO; 2020 [acesso em 2021 abr 9]. Disponível em: <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019>.
5. Fundação Oswaldo Cruz. Monitora Covid-19. Rio de Janeiro: Fundação Oswaldo Cruz; 2020. [acesso em 2021 abr 9]. Disponível em: <https://bigdata-covid19.iciet.fiocruz.br/>.
6. Sharifi A, Khavarian-Garmsir A. The COVID-19 pandemic: Impacts on cities and major lessons for urban planning, design, and management. Sci Total Environ. 2020; (749):1-14.

\*Orcid (Open Researcher and Contributor ID).

7. Santos RC, Carvalho TA, Souza Neto IF, et al. Urgency and emergency in times of covid-19 – an integrative literature review. *Res., Soc. Dev.* 2021; 10(3):e9110313027.
8. Silva D, Cobucci RN, Soares-Rachetti VP, et al. Prevalência de ansiedade em profissionais da saúde em tempos de covid-19: revisão sistemática com metanálise. *Ciênc. Saúde Colet.* 2021; 26(2): 693-710.
9. Diniz MC, Martins M, Xavier K, et al. Crise global coronavírus: monitoramento e impactos. *Cadernos de Prospecção.* 2020; 13(2):359-377.
10. Spoelman WA, Bonten TN, Waal MW, et al. Effect of an evidence-based website on healthcare usage: an interrupted time-series study. *BMJ Open.* 2016; 6(11).
11. Lagan BM, Sinclair M, Kernohan WG. What Is the Impact of the Internet on Decision-Making in Pregnancy? A Global Study. *Birth.* 2011; 38(4):336-345.
12. Garbin H, Guilam M, Pereira Neto A. Internet na promoção da saúde: um instrumento para o desenvolvimento de habilidades pessoais e sociais. *Physis.* 2012; 22(1):347-363.
13. Lima DL, Lopes M, Brito AM. Social media: friend or foe in the COVID-19 pandemic?. *Clinics.* 2020; (75):e1953.
14. Gonzalez-Padilla DA, Tortolero-Blanco L. Social media influence in the COVID-19 Pandemic. *Int. Braz. J. Urol.* 2020; (46):120-124.
15. Ho H, Chen Y, Yen C. Different impacts of COVID-19-related information sources on public worry: An online survey through social media. *Internet Intervs.* 2020; (22):1-6.
16. Barbosa L. Comunicação e informação sobre câncer de mama: um estudo comparativo entre um ambiente físico e outro on-line. [tese]. Rio de Janeiro: Fundação Oswaldo Cruz; 2021.
17. Fiedorowicz JG. New challenges in the COVID-19 pandemic. *J. Psych. Research.* 2020; (133):110123.
18. Pereira Neto A, Barbosa L, Flynn M. Prefácio da edição brasileira – Há décadas em que nada acontece. Há semanas em que décadas acontecem. In: Pereira Neto A, Flynn M, organizadores. *Internet e saúde no Brasil: desafios e tendências.* São Paulo: Cultura Acadêmica; 2021. p. 7-18.
19. Vasconcellos-Silva PR, Castiel LD. COVID-19, as fake news e o sono da razão comunicativa gerando monstros: a narrativa dos riscos e os riscos das narrativas. *Cad. Saúde Pública.* 2020; 36(7):e00101920.
20. Galhardi CP, Freire N, Minayo M, et al. Fato ou Fake? Uma análise da desinformação frente à pandemia da Covid-19 no Brasil. *Ciênc. Saúde Colet.* 2020; (25):4201-4210.
21. Fonseca VPS, Freitas F, Gehrke M, et al. Jornalismo guiado por dados como ferramenta de fact-checking: uma experiência laboratorial. *Comum. Inov.* 2018; (19):67-83.
22. Souza N. eHealth literacy entre jovens: estudo exploratório sobre o papel das condições socioeconômicas no uso da informação sobre saúde na Internet. [dissertação]. Rio de Janeiro: Fundação Oswaldo Cruz; 2020.
23. Sousa RA, Moreira K, Farinelli M, et al. Literacia Digital e interfaces com a saúde: uma revisão integrativa. In: Pereira Neto A, Flynn M, organizadores. *Internet e saúde no Brasil: desafios e tendências.* São Paulo: Cultura Acadêmica; 2021. p. 421-443.
24. Eysenbach G, Powell J, Kuss O, et al. Empirical studies assessing the quality of health information for consumers on the world wide web: a systematic review. *Jama.* 2002; 287(20):2691-2700.
25. Paolucci R, Pereira Neto A. Methods for evaluating the quality of information on health websites: Systematic Review (2001-2014). *Latin Am J Develop.* 2021; 3(3):994-1056.
26. Brasil. Lei nº 13.146, de 6 de julho de 2015. Estatuto da Pessoa com Deficiência. *Diário Oficial da União.* 7 Jul 2015.

27. World Health Organization. Mask use in the context of Covid-19. Genebra: WHO; 2020 [acesso em 2021 abr 9]. Disponível em: [https://www.who.int/publications/i/item/advice-on-the-use-of-masks-in-the-community-during-home-care-and-in-healthcare-settings-in-the-context-of-the-novel-coronavirus-\(2019-ncov\)-outbreak](https://www.who.int/publications/i/item/advice-on-the-use-of-masks-in-the-community-during-home-care-and-in-healthcare-settings-in-the-context-of-the-novel-coronavirus-(2019-ncov)-outbreak).
28. Pereira Neto AF, Paolucci R, Daumas RP, et al. Avaliação participativa da qualidade da informação de saúde na internet: o caso de sites de dengue. *Ciênc. Saúde Colet.* 2017; 22(6):1955-1968.
29. Paolucci R, Pereira Neto A, Luzia R. Avaliação da qualidade da informação em sites de tuberculose: análise de uma experiência participativa. *Saúde debate.* 2017; 41(esp):84-100.
30. Paim I, Nehmy RMQ, Guimarães CG. Problematização do conceito 'qualidade' da Informação. *Perspec. Ci. Inf.* 1996; 1(1):111-119.
31. Organização Pan-Americana da Saúde. Entenda a infodemia e a desinformação na luta contra a Covid-19. Brasil: OPAS; 2020. [acesso em 2021 abr 9]. Disponível em: [https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52054/Factsheet-Infodemic\\_por.pdf?sequence=14](https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52054/Factsheet-Infodemic_por.pdf?sequence=14).
32. Brasil. Ministério da Ciência Tecnologia, Inovações e Comunicações, Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico; Ministério da Saúde. Chamada MCTIC/CNPq/FNDCT/MS/SCTIE/Decit Nº 07/2020 – Pesquisas para enfrentamento da COVID-19, suas consequências e outras síndromes respiratórias agudas graves. Brasília, DF: Ministério da Ciência Tecnologia, Inovações e Comunicações; 2020. [acesso em 2021 abr 9]. Disponível em: <https://www.gov.br/cgu/pt-br/governo-aberto/noticias/2020/4/governo-federal-lanca-chamada-de-apoio-a-pesquisas-em-coronavirus>.
33. Paolucci R. Avaliação da qualidade da informação em sites de saúde: indicadores de acurácia baseada em evidência para tuberculose. [tese]. Rio de Janeiro: Fundação Oswaldo Cruz; 2020.

---

Recebido em 15/04/2021  
 Aprovado em 29/11/2021  
 Conflito de interesses: inexistente  
 Suporte financeiro: não houve