



Anuario de Historia Regional y de las Fronteras

ISSN: 0122-2066

ISSN: 2145-8499

Universidad Industrial de Santander

Jiménez Martínez, Eloy
En torno a la población de México-Tenochtitlan en 1519*
Anuario de Historia Regional y de las Fronteras, vol. 27, núm. 1, 2022, Enero-Julio, pp. 125-152
Universidad Industrial de Santander

DOI: <https://doi.org/10.18273/revanu.v27n1-2022004>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=407572895004>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org



Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto



En torno a la población de México-Tenochtitlan en 1519*

Resumen

Este artículo pretende contribuir al estudio del número aproximado de habitantes de México-Tenochtitlan en 1519. El trabajo se inicia con una breve introducción en la que se hacen constar las dificultades para reconstruir el volumen de población de Tenochtitlan-Tlatelolco, debido a la ausencia de censos prehispánicos sobre la misma, así como a las distintas conclusiones a que han llegado distintos autores.

Se realiza un análisis historiográfico de los principales estudios que refieren el número de habitantes de la urbe. A continuación, se adopta un método consistente en comparar las densidades de población que se deducen de esas publicaciones con las de ciudades de entonces y de ahora, tanto del Viejo como del Nuevo Mundo, para establecer lógicamente una densidad para el conjunto Tenochtitlan-Tlatelolco. Y con este resultado, teniendo en cuenta la superficie de la urbe en 1519, concluir que ésta estuvo habitada por entre 75.000 - 95.000 personas en esa fecha.

Palabras clave

Tesaurus: México.

Autor: México, superficie, habitantes, densidad de población.

Referencia bibliográfica para citar este artículo: Jiménez Martínez, Eloy. “En torno a la población de México-Tenochtitlan en 1519”. *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras* 27.1 (2022): 125-152.

Fecha de recepción: 25/01/2021

Fecha de aceptación: 3/04/2021

Eloy Jiménez Martínez: Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad de Barcelona. **Código ORCID:** 0000-0001-7537-8946. Correo electrónico: ejmrlcg@gmail.com

* Este artículo es el resultado de un proyecto de investigación, emprendido por el autor en 1.519, sobre “Cifras de México-Tenochtitlan en 1.519. En torno a su superficie y a su dimensión demográfica”. El presente título es la segunda parte del proyecto. El primero se tituló “En torno a la superficie de México-Tenochtitlan en 1.519”, y fue publicada en esta Revista en su Vol. 25, 1 (2020).

Around the population of Mexico-Tenochtitlan in 1519

Abstract

This article aims to contribute to the study of the approximate number of inhabitants of Mexico-Tenochtitlan in 1519. This work commences with a brief introduction which states the difficulties in reconstructing the population volume of Tenochtitlan-Tlatelolco, due to the absence of pre-Hispanic censuses on it, as well as the different conclusions reached by different authors.

A historiographic analysis is carried out of the main studies that refer to the number of inhabitants of the city. Next, a method is adopted to compare the population densities that are inferred from these publications with those of cities then and now, both Old and New World, to logically establish a density for the Tenochtitlan-Tlatelolco set. And with this result, taking into account the area of the city at 1519, conclude that it was inhabited by between 75,000 - 95,000 people on that date.

Keywords

Tesouro: México.

Autor: Surface, Inhabitants, Population Density.

Em torno da população do México-Tenochtitlan em 1519

Resumo

Este artigo tem como objetivo contribuir ao estudo do número aproximado de habitantes do México-Tenochtitlan em 1519. O trabalho começa com uma breve introdução em que se constata as dificuldades de reconstrução da população de Tenochtitlan-Tlatelolco, pela ausência de censos pré-hispânicos sobre ela, bem como as diferentes conclusões a que chegaram os diversos autores.

É realizada uma análise historiográfica dos principais estudos que se referem ao número de habitantes da cidade. Em seguida, é adotado um método para comparar as densidades populacionais que são deduzidas destas publicações com as das cidades de então e agora, tanto o Velho como o Novo Mundo, para estabelecer logicamente uma densidade para o conjunto Tenochtitlan-Tlatelolco. E com este resultado, tendo em conta a área da cidade em 1519, conclui-se que foi habitada por entre 75.000 e 95.000 pessoas nessa data.

Palavras-chave

Tesouro: México.

Autor: México, superfície, habitantes, densidade populacional.

1. Introducción

En el siglo XVI *Mexico-Tenochtitlan*¹ era el núcleo central de un estado o *altépetl*,² entidad sociopolítica principal en aquellos momentos en el Altiplano Central mesoamericano, a la que algunos estudiosos han denominado, desde un punto de vista eurocéntrico, como ciudad-estado. Se trataba de una verdadera organización estatal, con una sociedad estratificada, existencia de autoridad política, ejército, normas jurídicas decretadas, religión institucionalizada y un territorio fijado.

El territorio de un *altepetl* se componía de un núcleo urbano central y un conjunto de lugares suburbanos y periféricos -pueblos, villas y aldeas rurales-, habitualmente unidos por razones de tipo étnico, aunque no era rara la existencia de formaciones estatales multiétnicas.

El núcleo urbano central, era conocido con el nombre nahuatl de *altepenayotl*³ -textualmente matriz del *altepetl*-, en contraste a *altepemaitl*⁴ -dependencia campestre, aldeana-.

En Mesoamérica, desde la concepción indígena, la idea de ciudad no coincidía con el concepto europeo que se tenía de la misma como un conjunto habitacional de dimensión notable y alta densidad poblacional, cuyos habitantes se dedicaban a actividades fundamentalmente no agrarias. Una opinión autorizada de lo que era es la reflejada en la siguiente cita:

Desde el punto de vista de la concepción de las ciudades europeas, la ciudad mesoamericana constituiría una unidad territorial en donde los espacios rurales y urbanos se imbrican unos con otros. La población y las construcciones arquitectónicas pertenecientes a dicha unidad se extenderían de manera decreciente desde un núcleo densamente poblado, pasando por espacios entreverados de casas-habitación y tierras de cultivo, hasta la periferia limitrofe, la cual pudiera formar parte de este tejido, aunque se encontrara escasamente habitada. [...].⁵

¹ Siempre que aparezcan en el texto palabras en grafía náhuatl figurarán en cursiva y, por ser regularmente llanos los vocablos, irán sin acento ortográfico. Véase Thelma Sullivan. “*Compendio de gramática náhuatl*”. (México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2014). Disponible en Internet, en, <http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/librosgramatica/cgnahuatl.html>

² *Altepetl*, Literalmente “Agua-cerro”. Fray Alonso de Molina, “*Vocabulario en lengua castellana y mexicana y Vocabulario en lengua mexicana y castellana*”. (México, Ed. Antonio de Spínosa, 1571). Marc Thouvenot, “*Diccionario náhuatl-español. Basado en los diccionarios de Alonso de Molina con el náhuatl normalizado y el español modernizado*.” UNAM. Instituto de Investigaciones Históricas/Fideicomiso Felipe Teixidor y Montserrat Alfau de Teixidor. 2014, 37. Disponible en Internet en <http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/diccionario/nahuatl.html> (Consultado 19-02-2020).

³ Fray Alonso de Molina, “*Vocabulario...*”. Parte 2, 4. *Altepenayotl*, “Principal ciudad, que es cabeza de reyno”.

⁴ Fray Alonso de Molina, “*Vocabulario...*”. Parte 2, 4. *Altepemaitl*, “Aldea, o aldeano”.

⁵ M. Elena Bernal García y Angel J García Zambrano, “El altepetl colonial y sus antecedentes prehispánicos”.

Aunque las fronteras del *altepetl*, de hecho, estaban bien establecidas, los límites del centro urbano no estaban claramente definidos, lo que hace que se presenten dificultades a la hora de determinar la superficie y la población del mismo. Si a ello añadimos que los españoles denominaron, en algunas ocasiones, como “cabecera” al corazón de la ciudad y como “sujetos” a estancias rurales, que según hemos dicho formaban en algunos casos parte de la concepción de la ciudad, la situación se complica a la hora de hacer cálculos adecuados.

Así, en el caso de *Mexico-Tenochtitlan* es importante señalar que, en 1.519, alrededor de la isla principal existían varios enclaves dentro del lago, como los islotes de *Atztacalco*, *Toltenco*, *Mixihucan*, *Itztacalco*, *Acachinanco*, y otros, de los que no se tiene constancia de si eran *altepemame* -plural de *altepemailt*-, es decir, estancias del *altepetl*, o territorios regidos por un señor o *teuctlahtoani*,⁶ aunque sujetos a la autoridad de aquél.

A principios del siglo XVI el *altepetl* de *Mexico-Tenochtitlan* comprendía como centro rector una única urbe, la ciudad de *Tenochtitlan-Tlatelolco*, así como numerosas posesiones en islas dentro del lago de *Tetzaco* y en otros lugares de tierra firme.

Aunque a veces, en la historiografía, se ha distinguido entre *Mexico-Tenochtitlan* y *Mexico-Tlatelolco* como dos ciudades “gemelas”, sin embargo, las referencias en este escrito a la metrópoli de *Mexico-Tenochtitlan* hay que entenderlas al conjunto de *Tenochtitlan-Tlatelolco* como una sola urbe, ya que *Tlatelolco* fue anexionada a *Tenochtitlan* en 1473, de la que solo estaba separada por un canal⁷ -el *Tezontlalli*-.

Escribir sobre el cómputo de población de la ciudad de *Mexico-Tenochtitlan* en vísperas de la llegada de los españoles a ella no es tarea fácil. Debido a los estragos causados por los conquistadores y sus aliados indígenas -que arrasaron por completo la ciudad-, y después a los primeros frailes que, en su afán evangelizador, se dedicaron afanosamente a destruir los antiguos “libros pintados” de los naturales -en los que con caracteres glíficos y pictográficos guardaban su historia y su cultura-, no nos han llegado datos de población prehispánica anotados por nativos de dicho período. El primer censo del que se tiene conocimiento nos lo ofrece el historiador Alva Ixtlilxochitl, aunque no dice si fue transcrito en un libro pictográfico, cuando refiere que Xolotl ordenó contar la gente que traía:

“Territorialidad y paisaje en el *altepetl* del siglo XVI”. (México, F.C.E., Instituto de Geografía UNAM, Coordinadores, Fernández Christlieb y García Zambrano, 2006) 96.

⁶ *Teuctlahtoani*, Se entiende como gobernante. Conformado de la agregación de *Teuctli* y *Tlahtoani*. Siméon, Rémi, “Diccionario de la lengua nahuatl o mexicana”. (México, Siglo XXI editores, 2ª ed., 1981). *Teuctli*, “Señor, noble, persona de calidad” Siméon, Rémi. 538. *Tlahtoani*, o *Tlatoani*, “El que habla bien, purista; por ext. gran señor, príncipe, gobernante [...]”. Siméon, Rémi. 674.

⁷ Alfonso Caso Andrade, “Los barrios antiguos de Tenochtitlan y Tlatelolco”. “*Memorias de la Academia Mexicana de la Historia*”. Tomo XV. México, (1956) 9-48.

De esta manera vino Xolotl á estas partes con *Zenzonxipiltzonli* que son 3.002.200 hombres y mujeres, según aparece de la historia y se halla en los lugares a donde los contó, que fueron en más de cinco á seis partes: trayendo cada persona una piedrecita pequeña, y echándola en el lugar destinado para el efecto, se hicieron á un lado y otro dos montones muy grandes de piedras pequeñas, y los capitanes y nobles traían piedras mayores que las de la gente común. Esta fué la orden que tuvo Xolotl para contar y saber la cantidad de gente que traía [...]; y á estos lugares les quedó el nombre de *lugar del contador*, que es Nepohualco. También contó á sus vasallos otras dos ó tres veces en esta tierra, [...].⁸

Que existían determinados censos -cuya tradición se mantuvo tras la conquista, pero adaptada a las nuevas circunstancias del orden colonial- nos lo acredita Cortés, cuando en una carta de 20 de septiembre de 1.538, dirigida al Consejo de Indias, dice:

[...] Y los vasallos no las pueden enagenar [se refiere a las tierras] por venta ni troque ni por otra vía alguna, sin espresa licencia y mandado del señor é sin que el tequitato⁹ de aquel barrio (que es casi como los que se llaman jurados en esos reinos) asiente en la matrícula ó copia que tiene de las tierras y vecinos de aquel barrio, de aquel que dexa las tales tierras do es el que nuevamente las toma y se satisfaga que es tal persona que pagará aquel tributo que con el otro tenía; [...]; de manera que en cada pueblo y en cada barrio ó collación dél hay número de vecinos señalados, que contribuyen al señor y en las obras y gastos públicos. (El subrayado es mío).¹⁰

Esta desaparición de censos y datos estadísticos no impidió a los primeros cronistas españoles y a sucesivos historiadores hasta hoy en día pronunciarse acerca de la población de la urbe en el momento de la Conquista; pronunciamientos basados en unos casos en meras apreciaciones y, en otros, en análisis más profundos. Siendo de destacar que las cifras son muy dispares, y no se ha llegado a una conformidad no sólo en el volumen de habitantes, sino en el tamaño de la isla y de la ciudad.

Desde el mismo siglo XVI hasta el primer tercio del siglo XX han sido muchos los autores que han cuantificado la población de México. Habrá que esperar a la década de 1940-50 para ver, con el surgimiento de la demografía

⁸ Fernando Alva Ixtlilxochitl, “*Obras históricas*”, publicadas y anotadas por Alfredo Chavero. Tomo I. Relaciones. (México, Of. Tipográfica de la Secretaría de Fomento, 1891) 82-83.

⁹ Fray Alonso de Molina, “Vocabulario en lengua castellana y mexicana y Vocabulario en lengua mexicana y castellana”. (México, Ed. Antonio de Spínosa, 1571). *Tequitlato*, “Mandón o merino, o el que tiene cargo de repartir el tributo o el tequio a los maceuales”. Disponible en internet en, <https://archive.org/details/vocabularioenlen00moli/page/n3/mode/2up/search/tequitlato> (Consultado 19-02-2020). Rémi Siméon, “*Diccionario de la lengua nahuatl o mexicana*”. (México, Siglo XXI editores. 2ª ed., 1981). *Tequitlato*, “Agente, encargado de repartir el impuesto, de distribuir el trabajo”.

¹⁰ “Carta al Consejo de Indias, pidiendo ayuda para continuar sus armadas, y recompensa para sus servicios, y dando algunas noticias sobre la constitución de la propiedad de la tierra entre los indios”, en “*Colección de documentos inéditos relativos al descubrimiento, conquista y colonización de las posesiones españolas en América y Oceanía, sacados, en su mayor parte del Archivo Real de Indias*”. (Madrid, Imprenta de Manuel B. de Quirós, 1865). Tomo III, 540-541.

histórica aplicada a Mesoamérica, las aportaciones estadísticas de la llamada Escuela de Berkeley. Sus principales especialistas serían L.B. Simpson, W. Borah, C. Sauer y S.F. Cook, los cuales darían lugar a los primeros métodos importantes de investigación interdisciplinar sobre la población de México. En el presente estudio abordaré el examen historiográfico de las principales propuestas realizadas por algunos destacados autores, introduciendo posteriormente un análisis comparativo de densidades de población entre diversas aglomeraciones urbanas para la estimación del número de habitantes de *Tenochtitlan-Tlatelolco*, en el bien entendido de que aun cuando sobre la verdadera cifra de la ciudad en 1519 nunca se llegue a una solución única, estudios realizados desde distintas vertientes, y teniendo en cuenta distintas hipótesis, nos podrán acercar a resultados más en consonancia con la realidad histórica.

2. Examen de algunas fuentes documentales de los siglos XVI y XVII

De entre los primeros conquistadores y cronistas que escribieron sobre cifras, directas o indirectas, referentes a la población prehispánica de *Mexico-Tenochtitlan*, el único que participó en la conquista de la ciudad y vio la misma antes de su destrucción fue Fray Francisco de Aguilar, pues del segundo, que dice que era compañero de Cortés, y menciona número de habitantes, el llamado Conquistador Anónimo, se tienen fundadas dudas de que allí estuviese. Todos los demás mencionados en este epígrafe o bien obtuvieron sus datos de los primeros conquistadores o los tomaron unos de otros.

Hernán Cortés no dejó cifras escritas sobre el número de habitantes de la ciudad. En su segunda Carta de Relación a Carlos V, fechada el 30 de octubre de 1520 en Segura de la Frontera –*Tepeyacatl*, la actual Tepeaca–, describe la ciudad a su Rey, maravillado y por extenso, siguiendo una narrativa “laudatoria”¹¹ que mucho tiene que ver con las descripciones de ciudades por parte de escritores renacentistas. Así, comienza:

Porque para dar cuenta, muy poderoso señor, a vuestra real excelencia, de la grandeza, extrañas y maravillosas cosas de esta gran ciudad de Temixtitlan, del señorío y servicio de este Mutezuma, señor de ella, y de los ritos y costumbres que esta gente tiene, y de la orden que en la gobernación, así de esta ciudad como de las otras que eran de este señor, hay, sería menester mucho tiempo y ser muchos relatores y muy expertos; no podré yo decir de cien partes una, de las que de ellas se podrían decir, más como pudiere diré algunas cosas de las que vi, que aunque mal dichas, bien sé que serán de tanta admiración que no se podrán creer, porque los que acá con nuestros propios ojos las vemos, no las podemos con el entendimiento comprender.¹²

¹¹ Víctor Manuel Sanchís Amat, “La primera *laus urbs* occidental en América, la descripción de la ciudad de México-Tenochtitlan de Hernán Cortés”. En “*Revista Historia Autónoma*”, 5 (2014), 43-50.

¹² Hernán Cortés, “Segunda Carta-Relación de Hernán Cortés al Emperador Carlos V”. En “*Cartas de Relación*”. (México, Ed. Porrúa. Colecc. “Sepan Cuntos...”. 23ª ed., 2010) 76.

Sin embargo, en esa misma Carta de Relación, aunque se aventura a ofrecer el número de vecinos de varias poblaciones cercanas a *Tenochtitlan*, no ofrece cifras para ésta última. Y así, dice:

“[...] Es tan grande la ciudad como Sevilla y Córdoba [...] Tiene otra plaza tan grande como dos veces la ciudad de Salamanca, toda cercada de portales alrededor, donde hay cotidianamente arriba de sesenta mil ánimas comprando y vendiendo; [...]”.¹³

Entiendo que quiere decir que era tan grande como Sevilla y Córdoba juntas. Cortés, como buen conocedor del castellano, como demuestra en sus Cartas de Relación, no usa la conjunción “o”, que tiene un significado optativo, sino “y”, que entraña adición.

Se sabe que las murallas que rodeaban la ciudad de Sevilla en el siglo XVI medían unos 7.314 m.¹⁴ (4,48 Km² de superficie) y las de Córdoba eran algo mayores, aproximadamente de unos 7.330 m¹⁵ (4,50 Km²).

En un anterior estudio sobre la superficie de México-Tenochtitlan en 1519¹⁶ anoté que el perímetro de la urbe sería de unos 13.300 m., correspondientes a una superficie de 9,44 Km², mayor que la de la suma de las dos ciudades españolas. Por otra parte, hacia 1500, Sevilla tenía una población de entre 60.000 y 70.000 habitantes,¹⁷ y Córdoba en 1509 estaba habitada por entre 26.343 y 29.270 almas,¹⁸ lo que lleva a pensar, sin tener en cuenta las densidades de población, que la urbe mexicana debería tener más habitantes que los de las dos capitales andaluzas juntas.

Sabida es la propensión de los conquistadores a exagerar sus narraciones sobre el descubrimiento del Nuevo Mundo y sobre sus hazañas, para resaltar así sus méritos a la hora de solicitar “mercedes”¹⁹ a la Corona española. Las primeras

¹³ Hernán Cortés, “Segunda Carta-Relación ...”, 77.

¹⁴ Rodrigo Caro, “*Antigüedades, y principado de la ilustrissima ciudad de Sevilla y chorographia de su convento iuridico, o antigua chancillería*”. (Sevilla, Impresor Andrés Grande, 1634) 47. Disponible en internet en, <https://archive.org/details/HArteR05T15/page/n3/mode/2up> (Consultado 28/02/2020). El área intramurallas se ha calculado superponiendo su trazado sobre el callejero actual de la ciudad.

¹⁵ Luis María Ramírez y las Casas-Deza, “*Indicador Cordobés, o sea, Manual Histórico-Topográfico de la ciudad de Córdoba*”. (Córdoba, Imprenta y litografía de D. Faustino García Tena, 1856). Cap. VI. p. 108. Disponible en internet en <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000099125> (Consultado 28/02/2020). El área de Córdoba se ha calculado igualmente que la de Sevilla.

¹⁶ Eloy Jiménez Martínez, “En torno a la superficie de México-Tenochtitlan en 1519”. En Rev. *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 25, 1 (2020): 15-45. Disponible en Internet en, <https://revistas.uis.edu.co/index.php/anuariohistoria/article/view/10378/10265>

¹⁷ Antonio Domínguez Ortiz, “*Orto y ocaso de Sevilla*” (Sevilla, Universidad de Sevilla, Secretariado de Publicaciones, 4ª ed., 1991) 71.

¹⁸ Carlos Flores Varela, “La evolución de la población Urbana de Andalucía en los siglos XV y XVI”. En Rev. “*En la España Medieval*”, 28 (2005): 97-125. Se han aplicado, supuestamente, los coeficientes multiplicadores de 4,5 y 5 personas dependientes de cada vecino al número de ellos ofrecido por Flores (5854) para llegar a las cifras de 26.343 y 29.270 habitantes.

¹⁹ Sebastián de Covarrubias, “*Tesoro de la lengua castellana o española*”. (Madrid, Impresor Luis Sánchez,

normalmente consistían en encomiendas, oficios públicos, estancias ganaderas, tierras de labor, y concesiones mineras. Por ello no podemos contentarnos, a priori, con los resultados de las observaciones de Cortés.

El primer y único cronista que menciona directamente el número de habitantes es el llamado Conquistador Anónimo, que nos dice: “[...] La mayor parte de los que la han visto juzgan que tiene sesenta mil habitantes, antes más que menos.”²⁰

Esta cifra de 60.000 habitantes ha dado lugar a controversias, ya que los censos de España en aquellos tiempos, realizados principalmente por motivos fiscales, computaban número de vecinos, o de casas, y no de habitantes. Se ha llegado a decir que el original castellano del Anónimo, hoy extraviado, mencionaba vecinos pero que el traductor al italiano, cuya versión es la que nos ha llegado, tradujo equivocadamente el vocablo por habitantes. Sea o no así, las mismas razones aducidas para las observaciones de Cortés serían aplicables al Conquistador, máxime teniendo en cuenta además lo manifestado por el historiador Gómez de Orozco,²¹ quien verosímilmente niega la participación del autor del Anónimo en la conquista.

El resto de los escritores de estos dos primeros siglos aluden a cifras de vecinos, o de casas, o de familias. Entre los que citan vecinos están el licenciado Alonso de Zuazo (1466-1539) y Gonzalo Fernández de Oviedo (1458-1577), primer cronista oficial de Indias.

El licenciado Zuazo, en 1521, escribe: “[...] Está la cibdad de México ó Teneztutan, que será de sesenta mill vecinos.”²² El cronista Fernández de Oviedo y Valdés, informado por fray Diego de Loaysa, narra: “[...] La población de la cibdad sería de 50.000 vecinos.”²³

El problema estriba en que no sabemos el número de personas dependientes de cada vecino. Aunque no hay un consenso entre los historiadores, tradicionalmente se ha aceptado, en general, un coeficiente multiplicador de 4,5 personas por vecino, aunque el mismo puede variar entre 3, 6 y 7. Aplicando el coeficiente de 4,5 a las cifras de los autores que mencionan vecinos, resultaría:

1611). Mercedes son “las gracias y las dadivas que los Príncipes hazen a sus vassallos, y las que los señores hazen a sus criados, y a otras personas”. Disponible en Internet en, <https://bibliotecadigital.jcyl.es/i18n/consulta/registro.cmd?id=2937> (Consultado el 28-02-2020).

²⁰ El Conquistador Anónimo, “Relación de algunas cosas de la Nueva España, y de la gran ciudad de Temistitán México; escrita por un compañero de Hernán Cortés”, en García Icazbalceta, Joaquín, *“Colección de documentos para la Historia de México”*. (México, Librería de J. M. Andrade, 1858). Tomo I, 390-391.

²¹ Gómez de Orozco, Federico. “El Conquistador Anónimo”. *Revista de Historia Mexicana*, 2, 3 (1953): 408.

²² “Carta del Licenciado Alonso Zuazo al padre Fray Luis de Figueroa, Prior de la Mejorada”, en *“Colección de documentos para la Historia de México”*. (México, Librería de J. M. Andrade, 1858). Tomo I, 366.

²³ Gonzalo Fernández de Oviedo y Valdés, *“Historia General y Natural de las Indias, Islas y Tierra Firme del Mar-Océano”*. (Madrid, Academia de la Historia, 1853). Tomo III, 528.

-Alonso de Zuazo..... 270.000 habitantes
-Fernández de Oviedo..... 225.000 habitantes

Entre los que citan número de casas figuran:

-**Fray Francisco Aguilar** (1479-1521), que sí presenció la ciudad como uno de los conquistadores: >**100.000**.²⁴
-**Pedro Mártir de Anglería** (1456-1526), miembro del Consejo de Indias: **60.000**.²⁵
-**Fray Bartolomé de las Casas** (1484-1566), fraile dominico: >**50.000**.²⁶
-**López de Gómara** (1511-1566), capellán de Cortés, de quien posiblemente obtuviera el dato: **60.000**.²⁷
-**Cervantes de Salazar** (1513-1575), Rector de la Universidad de México: **60.000**.²⁸
-**Francisco Hernández** (1514-1587), nombrado por Felipe II protomédico general de las Indias, islas y tierra firme del mar Océano: **60.000**.²⁹
-**Antonio de Herrera y Tordesillas**, (1549-1625): Cronista Mayor de Indias: **60.000**.³⁰
-**Fray Agustín de Vetancurt** (1620-1700), misionero franciscano e historiador: **70.000**.³¹

Antonio de Solís y Rivadeneyra (1610-1686), Cronista Mayor de Indias, menciona 60.000 familias.³² Ello plantea nuevos problemas al cálculo poblacional, pues así como en España era bastante frecuente que una familia nuclear habitase una casa, entre los *mexica* cada casa solía acoger una familia extensa, compuesta de varias familias nucleares unidas por lazos de parentesco.³³

²⁴ Francisco de Aguilar, "Relación breve de la conquista de la Nueva España". En *'La conquista de Tenochtitlan'*. (Madrid, Ed. Dastin, S.L., 2002) 171.

²⁵ Pedro Mártir de Anglería, *"De Orbe Novo"*. (New York, G.P. Putnam's Sons., 1912). Vol I. 108.

²⁶ Fray Bartolomé de las Casas, "Apologética Historia de las Indias", en *'Historiadores de Indias'*. (Madrid, Nueva Biblioteca de Autores Españoles, 1909). Tomo I. Cap. L, 131.

²⁷ Fco. López de Gómara, *"Historia de la conquista de México"*. (Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1979). Cap. LXXVIII, 123.

²⁸ Fco. Cervantes de Salazar, *"Crónica de la Nueva España"*. (Madrid, The Hispanic Society of América, 1914) 299.

²⁹ Fco. Hernández, *"Antigüedades de la Nueva España"* (Madrid, Ed. Dastin, S.L., 2000) 103.

³⁰ Antonio de Herrera y Tordesillas, *"Historia general de los hechos de los castellanos en las Islas y Tierra Firme del Mar Océano"*. (Madrid, Imprenta de N. Rodríguez, 1730). Década II. Libro VII, 190.

³¹ Fray Agustín de Vetancurt, *"Teatro Mexicano, descripción breve de los sucesos ejemplares, históricos y religiosos del Nuevo Mundo Occidental de las Indias"*. (México, Ed. María de Benavides, 1698). Tratado Tercero. Cap. XVI, 92.

³² Antonio de Solís y Rivadeneyra, *"Historia de la conquista de México, población y progresos de la América septentrional, conocida con el nombre de Nueva España"*, (Madrid, Impr. De Blas Román, 1776) 219.

³³ Kellogg, Susan, "Households in Late Prehispanic and Early Colonial Mexico City, Their Structure and Its Implications for the Study of Historical Demography." En *"The Americas"* 44, 4 (1988): 483-94. McCaa, Robert, "Child marriage and complex families among the Nahuas of ancient Mexico". En *"Latin American population history bulletin"*. (1944). Fall. (26) 2-11.

Tal es el caso de Fray Bartolomé de las Casas (1484-1566), que dice:

Aquella ciudad está fundada en el lago ó laguna como Venecia está en la mar; tenia quando los españoles primeros entraron en ella más de cincuenta mill casas, y en cada una tres y quatro y hasta diez vecinos, como arriba se ha dicho, por manera que había más de docientos mill vecinos, y de gente mucho más de un millón, porque esto se debe de tener por regla general en esta Indias, que donde quiera que hay cient vecinos casados se hallará haber quinientas y seiscientas personas; [...]"³⁴

Torquemada, al igual que Las Casas, escribe: "[...] Dicese de esta ciudad, que quando entraron los Españoles en ella, tenia ciento y veinte mil Casas, y en cada una, tres y quatro, y hasta diez Vecinos, por manera que á esta quenta eran sus Vecinos, mas de trecientos mil, [...]"³⁵

En el cuadro 1 figuran las cifras ofrecidas por los autores mencionados anteriormente.

Cuadro N.º 1. Cifras de poblamiento según autores de los siglos XVI y XVII.

Autor	Vecinos	Casas	Familias	Habitantes
- Conquistador Anónimo	60.000.-			60.000.-
- Alonso de Zuazo	50.000.-			
- Gonzalo Fdez. de Oviedo				
- Fray Fco. De Aguilar		>100.000.-		
- Pedro Mártir de Anglería		60.000.-		
- López de Gómara		60.000.-		
- Cervantes de Salazar		60.000.-		
- Fco. Hernández		60.000.-		
- Antonio de Herrera		60.000.-		
- Fray Bart. de las Casas	>200.000.-	>50.000.-		>1.000.000.-
- Fray J. de Torquemada	>300.000.-	120.000.-		
- Fray Ag. de Vetancurt		70.000.-		
- Antonio de Solís			60.000.-	

En resumen, para este período de dos siglos vemos que el número de habitantes asignados a la ciudad varía entre los 60.000 que informa el Conquistador Anónimo y los de más de un millón que alegan Las Casas y, tácitamente, Torquemada.

³⁴ Fray Bartolomé de las Casas, "Apologética Historia de las Indias", en *'Historiadores de Indias'*. (Madrid, Nueva Biblioteca de Autores Españoles, 1909) Tomo I. Cap. L, 131.

³⁵ Fray Juan de Torquemada, *"Monarquía Indiana"*, (Madrid, Oficina de N. Rodríguez, 1723). Libro III, 291.

3. Estudio historiográfico de algunas informaciones, desde el siglo XVIII hasta mediados del siglo XX

Tanto en este epígrafe como en el siguiente, debido a motivos de concreción del artículo, me limitaré a citar las contribuciones de determinados autores que considero relevantes, sin desconocer por ello las aportaciones sobre el tema realizadas por otros escritores. William Robertson, en 1777, criticando lo que cree exageraciones de los primeros conquistadores y cronistas, afirma:

Los españoles, acostumbrados a este modo de habitación entre todas las tribus salvajes con las que estaban hasta ahora familiarizados se asombraron, al entrar en la Nueva España, de encontrar nativos residiendo en ciudades de tal extensión como las de Europa. Cuando, después, visitaron sucesivamente Tlascala, Cholula, Tacuba, Tezcucó, y el mismo México, su asombro aumentó tanto, que los llevó a transmitir ideas de su magnitud y población bordeando lo increíble.

Incluso cuando hay tiempo libre para la observación, y ningún interés que conduzca a engañar, las presuntas estimaciones del número de personas en las ciudades son extremadamente holgadas, y por lo general muy exageradas. No es sorprendente, entonces, que Cortés y sus compañeros poco acostumbrados a tales cálculos y poderosamente tentados a ampliarlos, con el fin de exaltar el mérito de sus propios descubrimientos y conquistas, hubieran caído traicionados por este común error, y elevasen sus descripciones considerablemente por encima de la verdad. Por esta razón, se debe hacer una reducción considerable de sus cálculos del número de habitantes en las ciudades Mexicanas, y podemos fijar el nivel de su población mucho más bajo de lo que ellos hicieron; [...] De sus relatos, podemos suponer que México, la capital del imperio, tenía menos de sesenta mil habitantes”.³⁶ (Traducción personal).

En 1780 Francisco Javier Clavigero atribuye, en su “Historia antigua de México”, una cifra de “más de 60.000 casas”, sin ofrecer más explicaciones.³⁷

Bancroft, en su *History of México*, escribe:

La ciudad fue ampliada y embellecida por sucesivos gobernantes, y cuando fue vista la primera vez por los españoles había alcanzado su más grande extensión –una a la que nunca más se acercó– y tenía fama de tener alrededor de doce millas de circunferencia. Esta área abarcaba un gran suburbio de varios pueblos y ciudades con nombres independientes, que contenía en total sesenta mil casas, lo que equivale a una población de trescientos mil.³⁸ (Traducción personal).

³⁶ William Robertson, “*History of America*” (London, Printed by A. Strahan, Eighth edition, 1801) 12.

³⁷ Francisco Javier Clavijero, “*Historia antigua de México*”. (México, Editorial Porrúa, 2014). Séptima edición. Pról. Mariano Cuevas. 339.

³⁸ Bancroft, Hubert H., “*History of México*” (San Francisco, A. L. Bancroft &Company, 1880). Vol. I -1516-1521, 276.

Esas doce millas de circunferencia serían aproximadamente una superficie de 29,68 Km², área descartable por su magnitud, aunque Bancroft toma el número de casas ofrecido por los primeros cronistas. Alexander von Humboldt, tan inclinado al uso de las estadísticas, no se atreve a dar una cifra concreta, manifestando en 1.808:

Es imposible determinar con alguna certidumbre el número de habitantes del antiguo Tenochtitlan [...]. Los autores modernos han sentado las ideas más contradictorias acerca de la población de la capital. El abate Clavigero, en su excelente obra sobre la historia antigua de la Nueva España, prueba que estos cálculos van desde 60.000 hasta 1.500.000 habitantes. Estas contradicciones no deben admirarnos, si consideramos cuan modernas son las indagaciones estadísticas, aun en la parte más culta de Europa.”³⁹

Lewis H. Morgan, en 1877, es quien ofrece la cifra más baja conocida hasta el momento. Nos dice:

Parece necesario decir algunas palabras sobre la población del valle y el pueblo de México. No hay modo de averiguar el número de integrantes de las cinco tribus nahuatlacas que habitaban el valle; cualquier estimación debe ser conjetural. Como conjetura entonces, basada en lo que sabemos sobre su horticultura, sus medios de subsistencia, sus instituciones, su área limitada y sin olvidar el tributo que recibían, calcular en conjunto 250 mil personas sería probablemente excesivo. Daría alrededor de 160 personas por milla cuadrada, igual al doble de la actual población promedio del estado de Nueva York, y aproximadamente igual a la población de Rhode Island.

Es difícil percibir una razón suficiente para explicar un número tan grande de habitantes en todas las aldeas del valle, que según se dice eran entre 30 y 40. Quienes afirman que el número era mayor deberán mostrar cómo un pueblo bárbaro, sin rebaños ni ganados y sin agricultura de campo, podría haber sostenido en áreas iguales un número de habitantes mayor que el que un pueblo civilizado puede sustentar hoy disponiendo de esas ventajas. No es posible mostrarlo por la sencilla razón de que es imposible que así fuera. De esa población quizá podrían atribuirse al pueblo de México 30 mil personas.⁴⁰

Orozco y Berra, asumiendo el común de las cifras ofrecidas por los primeros cronistas, acepta el número de “unos 60.000 hogares ó 300.000 habitantes.”⁴¹ George C. Vaillant también concuerda con los primeros autores en la cantidad de hogares –60.000–,⁴² ofreciendo un total de 300.000 ciudadanos.

³⁹ Alexander von Humboldt, “*Ensayo político sobre el reino de la Nueva-España*” (París, En casa de Rosa, 1822). Tomo I, Libro III. Cap. VIII. 371-372. Disponible en internet en <http://bdh-rd.bne.es/viewer.vm?id=0000000308> (Consultado 30-03-2020).

⁴⁰ Lewis H. Morgan, “La Confederación Azteca”. En *‘México Antiguo’*. (México, Siglo XXI Ed. 2ª Ed., 2004). p.43. Morgan clasificó a los aztecas, mexicas en nuestro caso, como un pueblo bárbaro, un estadio intermedio entre el salvajismo y la civilización.

⁴¹ Orozco y Berra, M., “*Historia antigua y de la conquista de México*”. (México, Tip. De Gonzalo Esteva, 1880) 296-297.

⁴² Vaillant, George C., “*La civilización azteca*”. (México, FCE. 4ª ed. México, 1965) 111-124 y 221.

Cuadro N.º 2. Cifras de población según algunos autores de los siglos XVIII al XX.

Autor	Habitantes
- Robertson, William	<60.000.-
- Clavigero, Fco. Javier	60.000 casas
- Bancroft, Hubert H.	300.000.-
- Von Humboldt, Alexander	-----
- Morgan, Lewis H.	30.000.-
- Orozco y Berra, Manuel	300.000.-
- Vaillant, George C.	300.000.-

4. Análisis de algunas de las principales contribuciones realizadas desde mediados del siglo XX

Jacques Soustelle, en 1955, interpretando que Torquemada cuando habla de vecinos se refiere a habitantes, opina:

[...] Si se admite con Torquemada que un hogar comprendía de cuatro a diez personas, se llega a un promedio de siete habitantes por casa. Pero todavía esa cifra es probablemente inferior a la realidad, porque en México muchas familias tenían servidores de situación social inferior, a los cuales llamamos impropriamente esclavos. De una manera que reconozco arbitraria, pero que utilizo a falta de otra mejor, se puede admitir que Tenochtitlán-Tlatelolco tendría de 80,000 a 100,000 hogares de siete personas, o sea una población total de 560,000 a 700,000 almas. Digamos que esa población era seguramente superior a 500,000 personas y probablemente inferior a 1.000,000.⁴³

Woodrow Borah y Sherburne F. Cook, verdaderos pioneros de la demografía histórica Mesoamericana, publican en 1.963 su estudio “The aboriginal Population of Central México on the eve of the Spanish conquest”. Aplicando métodos cuantitativos a la investigación demográfica del México Central llegan a la conclusión de que esta zona estaba habitada por 25.200.000 personas.

Para ello se basan en los registros tributarios existentes del sistema de exacciones de la Triple Alianza, a saber: los contenidos en la denominada Matrícula de los tributos; en la segunda parte del Códice Mendocino; y en el documento Scholes. Este último es un registro tributario redactado con vistas a satisfacer la información solicitada por la Real Cédula que Felipe II emitió el 20 de diciembre de 1553, y que se giró al virrey Luis de Velasco y a las autoridades de la Real Audiencia de México; se trata de una investigación basada en una serie de preguntas sobre la materia realizadas a testigos indios –seis *principales* de Tlatelolco– en 1554⁴⁴. Los

⁴³ Jacques Soustelle, “*La vida cotidiana de los aztecas en vísperas de la conquista*”. (México, FCE. 2ª ed., 1970) 27.

⁴⁴ France V Scholes y Eleanor B Adams, “Información sobre los tributos que los indios pagaban a Moctezuma, Año de 1554”. En “*Documentos para la historia del Mexico colonial*”. (México, Ed. J. Porrúa e Hijos, 1957). No. 4. Índex.

tres registros no son homogéneos, ya que éste último cita más ciudades tributarias que los otros dos, que no ofrecen valoraciones sino cantidades, y cuyas medidas asimismo varían de uno a otro.

Borah y Cook dan por supuesto que estos documentos reflejan la evaluación de los tributos que llegaban a *Tenochtitlan*. Determinan con posterioridad el tributo pagado anualmente, estableciendo que se realizaba en cuatro pagos y medio, basándose para ello en que las fuentes indican la entrega cada ochenta días, aunque hay productos que se satisfacían una o dos veces al año. A continuación, valoran esos pagos en mantas y fanegas (granos) y establecen una cuota a pagar de una manta o dos fanegas de maíz o frijoles por tributario, para determinar el número de familias.

Finalmente, multiplican el número de familias por 4,5 (personas que estiman dependientes de cada una) para obtener el total de la población sometida a tributación, al que suman aproximadamente la mitad por tratarse de personas exentas del pago –nobles, sacerdotes, guerreros distinguidos–, y otra mitad más por mayeques o arrendatarios que tampoco tributaban, añadiendo un pequeño porcentaje de esclavos. Llegan así a la cifra que asignan al México Central.

En cuanto a la población de *Tenochtitlan-Tlatelolco*, su cálculo lo realizan aceptando el número de 60.000 hogares establecido por casi todos los primeros cronistas. Multiplicando esta cifra por un factor 6, llegan, pues, a un resultado de 360.000 habitantes. He aquí sus propias palabras:

Los primeros relatos españoles que estiman el número de hogares en las ciudades conjuntas de Tenochtitlán-Tlatelolco hacen constar sesenta mil. Afirman además que tales hogares tenían de dos a diez personas de todas las categorías y clases en ellos. En consecuencia, podemos tomar seis como promedio razonable, y estimar la población de las ciudades conjuntas en 360.000 personas.⁴⁵ (Traducción personal).

En la nota a pie de página a ese texto hacen constar que Torquemada ofrece una estimación de 120.000 casas con una oscilación de cuatro a diez personas en cada una. Sin embargo, como hemos podido observar al transcribir a ese autor, la fluctuación de que habla es de entre tres y diez vecinos por casa, y no personas, por lo que la cifra de habitantes que se deduce de sus cálculos es mucho mayor.

Los métodos y cálculos de Borah y Cook, calificados como “maximalistas”, han sido muy criticados por investigadores posteriores como Rosenblat,⁴⁶ y Zambardino,⁴⁷ entre otros supuestos “minimalistas”, aunque aquí no se analizarán

⁴⁵ Bora and Cook, “*The aboriginal Population of Central México on the eve of the Spanish conquest*”. (Los Ángeles, Iberoamericana, 45. University of California Press Berkeley and Los Angeles, 1963) 78-79.

⁴⁶ Ángel Rosenblat, “*La población indígena de América, desde 1492 hasta la actualidad*”. (Buenos Aires, Institución Cultural Española, 1945).

⁴⁷ Rudolph A Zambardino, “Mexico’s Population in the Sixteenth Century, Demographic Anomaly or

por enjuiciar la población del México Central y no concretamente la de la ciudad de *Tenochtitlan-Tlatelolco*.

Charles Gibson, en 1963, partiendo de censos de la población tributaria en la década de 1560, estima una población de entre 250.000 a 400.000 habitantes. He aquí sus palabras:

Los cálculos hechos a principios de la década de 1560 registraban una población tributaria de 18 mil a 21636 habitantes, siendo esta última cifra resultado del cálculo más cuidadoso. La población total se calculaba en 75665 habitantes. En las cifras más específicas (1562), se atribuía a Tenochtitlan un total de 45335 y a Tlatelolco de 30330 habitantes, con proporciones respectivas de 1 a 3.49 y de 1 a 3.50 entre los tributarios y la población total. Si suponemos una población indígena total de aproximadamente 80 mil habitantes en 1560, y la de 1519 como de 3 a 5 veces la de 1560, se daría una población, en el momento de la conquista, de 250 mil a 400 mil habitantes.⁴⁸

Sonia Lombardo, en 1973, en “Desarrollo urbano de México-Tenochtitlan según las fuentes históricas”, acepta como cifra más razonable la de 60.000 habitantes ofrecida por el Conquistador Anónimo.⁴⁹

Edward E. Calnek, en 1974, en “Conjunto urbano y modelo residencial en Tenochtitlan”, aceptando la cifra de 60.000 casas dada por los primeros cronistas y en base a su estudio sobre los distintos tipos de residencia, afirma:

[...] las tasas de conversión deben de haber sido algo más bajas que los normales cinco a siete habitantes por casa que más comúnmente se ha venido aceptando. Mientras que un cálculo seguro del máximo de población continúa escapando al análisis, parecería que el mínimo de población no puede haber sido mucho menor que 150.000 habitantes. Por otra parte, puede haber sido considerablemente mayor de 200.000.⁵⁰

En otro estudio, basándose fundamentalmente en fuentes documentales y en ciertos hallazgos arqueológicos, aunque parciales –como un conjunto residencial en el antiguo barrio de *Huehuecalco*–, le llevan a inferir para la urbe (excluida Nonoalco) una densidad de población de 12.000 hab/Km², que aplicada a sus estimados 12 Km² de extensión de la ciudad ofrecería una cifra de 144.000 habitantes. Textualmente manifiesta:

Mathematical Illusion?” En *The Journal of Interdisciplinary History*, 11, 1 (1980): 1-27.

⁴⁸ Charles Gibson, “*Los aztecas bajo el dominio español (1519-1810)*”. (Ed. Siglo XXI. México, 2007) 386-387.

⁴⁹ Sonia Lombardo de Ruz, “*Desarrollo urbano de México-Tenochtitlan según las fuentes históricas*”. (México, SEP-INAH., 1973): 122.

⁵⁰ Calnek, Edward E., “Conjunto urbano y modelo residencial en Tenochtitlan”. En *Cuadernos de Historia. Boletín interno del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estética* (1989): 96.

Ningún intento de estimar la población total basada en estos datos por sí solo sólo puede ser totalmente persuasivo, pero produce cifras en el mismo rango de magnitud que las implícitas en los primeros informes españoles. Si se aplica a la estimación más baja de 12 km² para la zona metropolitana en su conjunto, la densidad de 12.000 por kilómetro cuadrado estimada para el sector este del barrio de Huehuecalco implicaría una población total de 144.000 habitantes. Si se consideran áreas de alta densidad del tipo de las situadas dentro de los barrios más céntricos de la ciudad, el total necesariamente aumentaría en varias decenas de miles.

Las primeras estimaciones encontradas en fuentes españolas afirman que la ciudad fue ocupada por 50.000 o 60.000 casas (casas) o vecinos [...] Estas cifras serían imposibles si se tratara del número total de complejos residenciales, pero tienen mucho sentido si las consideramos un recuento del número de viviendas unifamiliares o del número de hogares familiares nucleares. Si se vuelve a utilizar una relación de conversión de 3:1, la población total de la ciudad habría sido de 150-180.000 habitantes.”⁵¹ (Traducción personal).

William T. Sanders y Jeffrey J. Parsons, aceptando explícitamente las valoraciones de Calnek, declaran:

Los centros de la Triple Alianza (Tenochtitlan, Texcoco, y Tacuba) representan un nivel claramente más alto de organización sociopolítica. Esto especialmente es así para Tenochtitlan, que con una población estimada de 150,000 a 200,000 (Calnek 1972) es tan diferente [...]”⁵² (Traducción personal).

Posteriormente Sanders afirmaría: “Aunque las estimaciones sobre su tamaño varían, creemos que los cálculos de Calnek, entre 160.000 y 200.000 personas están cerca de la realidad.”⁵³ (Traducción personal).

Y en su estudio titulado “La población de Tenochtitlan-Tlatelolco”⁵⁴ afina las estimaciones de Calnek, abarcando a Nonoalco, concluyendo con una extensión de 12 a 13 Km² para la ciudad, una densidad media de 10-11.000 hab/Km² para áreas residenciales y un rango de población entre 125-140.000 habitantes. Y una vez más: “La ciudad tenía una población de más de 100.000 [habitantes], posiblemente hasta 200.000, [...]”⁵⁵ (Traducción personal).

⁵¹ Calnek, Edward E., “Tenochtitlan-Tlatelolco, The Natural History of a City”. En “*Urbanism in Mesoamerica*”. Eds. William T. Sanders, Alba Guadalupe Mastache, and Robert Cobean. (State College, The Pennsylvania State University, 2003) 149-202. La conversión 3,1 significa que cada hogar estaba compuesto por 3 personas.

⁵² William T. Sanders, Jeffrey J. Parsons and Robert S. Stanley, “*The Basin of Mexico, Ecological Processes in the Evolution of a Civilization*”. (New York, Academic Press Inc., 1979) 154.

⁵³ William T. Sanders and David Webster, “*The Mesoamerican Urban Tradition*”. Rev. *American Anthropologist*, 90, 3 (1.988): 521-546.

⁵⁴ William T. Sanders, “La población de Tenochtitlan-Tlatelolco”. En William T. Sanders, Alba Guadalupe Mastache, and Robert Cobean (Eds.). “*Urbanism in Mesoamerica*” (State College, The Pennsylvania State University, 2003) 203-216.

⁵⁵ Sanders, William T., “Tenochtitlan in 1519, A pre-industrial megalópolis”. En “*The Aztec World*”. Elizabeth Brumfiel and Gary M. Feinman (Eds.). (New York, Abrams First Edition, 2008) 67-85.

Miguel León-Portilla basándose en la aserción de Chimalpahin de que el número de los *mexica* al salir de *Chicomoztoc* era de unos 10.000, distribuidos en 7 *calpoltin*, y de lo afirmado en la “Crónica *Mexicayotl*” de que poco después del asentamiento en *Tenochtitlan* los *calpoltin* ascendían a 15, manifiesta:

Atribuyendo a cada unidad una población algo menor en promedio, de 1.200 individuos (se vivía con cultivos reducidos y duras cargas tributarias), cabe pensar que durante esa primera etapa no se rebasó probablemente la cifra de unos 18.000 habitantes ($1200 \times 15 = 18.000$). Es verosímil que un desarrollo demográfico más intenso no pudiera iniciarse antes de la segunda mitad del reinado de *Acamapichtli*, hacia 1380. A partir de entonces, y sobre todo una vez consolidada la independencia *mexica* en 1430, el incremento de la población fue grande. ¿Cuántas veces pudo doblarse ésta –incluyendo la asimilación de grupos procedentes de fuera– a lo largo de 140 años, es decir de 1380 a 1519? Suponer que ello ocurrió, en promedio, cada 70 años es ciertamente hipótesis bastante optimista en un contexto socioeconómico preindustrial. Si así fuera, la población de *Tenochtitlan* no rebasaría al tiempo de la Conquista la cifra de 72.000 habitantes.⁵⁶

Posteriormente escribiría: Su superficie, en forma de cuadrado más o menos regular, tendría algo más de cinco kilómetros por lado. La población rebasaba probablemente la cifra de 200.000 habitantes.”⁵⁷

José Luis de Rojas, en 1.986, en “México Tenochtitlan: Economía y sociedad en el siglo XVI”, utilizando distintas cifras, como la de la extensión de la urbe, y las proporcionadas por distintos autores sobre el tamaño de la población, sin aceptar ninguna en concreto, llega a admitir la posibilidad de 300.000 habitantes.⁵⁸

Michel E. Smith, estimaba una población de entre 150.000 y 250.000 habitantes: “Como el asentamiento más grande en la Cuenca (de 150.000 a 250.000 residentes y un área de 12 - 15 km), el impacto de Tenochtitlan en las comunidades circundantes es innegable, [...]”⁵⁹ (Traducción personal).

Aunque después afinaría para aceptar una cifra de 212.500 habitantes en un área de 1.350.- hectáreas (13,50 Km²).⁶⁰

⁵⁶ León-Portilla, M., “*Toltecáyotl, Aspectos de la cultura náhuatl*”. (México, FCE Primera edición, 1980, Décima reimpresión, 2014) 252.

⁵⁷ León-Portilla, M., “*Aztec-Mexicans. Desarrollo de una civilización originaria*”. (Madrid, Algaba ediciones., 2005) 130-131.

⁵⁸ Rojas, José Luis de, “*México Tenochtitlan, Economía y sociedad en el siglo XVI*”. (México, F.C.E., 1984). Cap. III, 57-84. “Cuantificaciones referentes a la ciudad de Tenochtitlan en 1519”. Revista “*Historia Mexicana*”, 36, 2 (1986): 213-250.

⁵⁹ Michael E. Smith and Mary G. Hodge, “An Introduccion to Late Postclassic Economies and Politics” en “*Economies and politics in the Aztec realm*” (Austin, University of Texas Press, 1994) 9.

⁶⁰ Michael E. Smith, “City Size in Late Postclassic Mesoamerica”. En Rev. “*Journal of Urban History*”, 31, 4 (2005): 403-434.

Cuadro N.º 3. Cifras de población según algunos autores, a partir del siglo XX

Autor	Habitantes
- Soustelle, Jacques	más de 500.000- y menos de 1.000.000.-
- Borah y Cook	360.000.-
- Gibson, Charles	entre 250.000.- y 400.000.-
- Lombardo, Sonia	60.000.-
- Calnek, Edward	entre 150.000.- y 200.000.-
- Sanders y Parsons	entre 100.000.- y 200.000.-
- León-Portilla, Miguel	más de 200.000.-
- Rojas, José Luis de	unos 300.000.-
- Smith, M.	entre 150.000.- y 250.000.-

5. Estudio comparativo de densidades de población para la estimación de la población de *Tenochtitlan-Tlatelolco*

Al observar las grandes discrepancias en las cifras ofrecidas anteriormente he intentado analizar las mismas a la luz del cálculo de las concentraciones de población, como cociente entre las cifras de habitantes y la superficie asignada por los distintos autores a la ciudad.

Se comparan tales densidades con las de otras poblaciones del Viejo y del Nuevo Mundo, tanto de entonces como contemporáneas. Y se presta atención a los datos existentes sobre dos urbes preindustriales en el momento de la llegada de los españoles a ellas, las de Tzintzuntzan –centro rector del imperio tarasco– y Cuzco –capital del imperio incaico–, cuyas sociedades tenían algunos rasgos comunes, entre otros una religión institucionalizada, fuerte estratificación social, cultivo del maíz, sistemas de ingeniería hidráulica de riego de control centralizado, desconocimiento del uso la rueda, etc.

Finalmente, se ha tenido en cuenta el área presumible de la ciudad según mi anterior estudio “En torno a la superficie de México-Tenochtitlan en 1519” para hallar la cifra más probable de población.

En el cuadro N.º 4 se han calculado las densidades de población para las superficies y datos de población ofrecidos por los diversos autores. Cuando alguno de éstos presenta un rango de cifras entre un máximo y un mínimo, sea de superficie o habitantes, se han tomado como valores las medias aritméticas de las mismas. En el caso de Orozco y Berra, y Morgan, para los que no encontré datos sobre la superficie de la ciudad se han adoptado las establecidas por el Conquistador Anónimo.



Figura 1.- Superficie aproximada de *Mexico-Tenochtitlan* en 1519, (9,44 Km²), superpuesta en las calles de la actual Ciudad de México. Google Maps. Elaboración propia.⁶¹

Cuadro N.º 4. Densidades de la población de *Mexico-Tenochtitlan* calculadas para distintos autores

Autor	Habitantes	Media arit. (A)	Área Ciudad Km²	Media arit. (B)	Densidad (A/B)
Conquistador Anónimo	60.000.-	60.000.-	11,65-16,98	14,31	4.192,87
Orozco y Berra	300.000.-		-----	14,31	20.964,36
Morgan, Lewis H.	30.000.-		-----	14,31	2.096,43
Soustelle, Jacques	500.000.- a 1.000.000.-	750.000.-	10	10	75.000,00
Lombardo, Sonia	60.000.-	60.000.-	10,00-15,33	12,66	4.739,33
Calnek, Edward	150.000.- a 200.000.-	175.000.-	10,00-15,00	12,50	14.000,00
Rojas, José Luis	300.000.-	300.000.-	13,60	13,60	22.058,82
Sanders y Parsons	100.000.- a 200.000.-	150.000.-	12,00-15,00	13,50	11.111,11
León-Portilla, Miguel	200.000.-	200.000.-	25	25	8.000.-
Smith, M	150.000.- a 250.000.-	200.000.-	12,00 -15,00	13,50	14.814,81

⁶¹ Eloy Jiménez Martínez, “En torno a la superficie ...”. En Rev. “Anuario de Historia Regional y...”.

En el cuadro N.º 5 se ofrecen datos históricos de densidad de población para distintas ciudades:

Cuadro N.º5. Datos históricos de densidad de población de distintas ciudades

Ciudad		Habitantes (A)	Área (Km²) (B)	Densidad (A/B)
Sevilla y Córdoba (en conjunto)	hacia 1500 ⁶²	92.806.-	8,98	10.335.-
Sevilla	hacia 1500 ⁶³	65 .000.-	4,48	14.509.-
Córdoba	hacia 1509 ⁶⁴	27.806.-	4,50	6.179.-
París	hacia 1500 ⁶⁵	150.000.-	6,00	25.000.-
Tzintzuntzan	hacia 1519 ⁶⁶	30.000.-	6,70	4.451.-
Cuzco	hacia 1533 ⁶⁷	125.000.-	10,16	12.303.-
Constantinopla	hacia 1550 ⁶⁸	500.000.-	17,94	27.871.-
Venecia	hacia 1558 ⁶⁹	158.000.-	6,32	25.000.-
Bronx County (N. York)	2010 ⁷⁰	1.385.108.-	67,75	20.444.-
Ciudad de México	2015 ⁷¹	8.918.653.-	1.495,00	5.966.-
Delegación Iztapalapa (Ciudad de México)	2015 ⁷²	1.827.868.-	117,00	15.622.-
Delegación Cuauhtemoc (Ciudad de México)	2015 ⁷³	532.553.-	32,40	16.436.-

⁶² Rodrigo Caro, “*Antigüedades, y principado...*”, 47. Antonio Domínguez Ortiz, “*Orto y ocaso de Sevilla...*”, 71.

⁶³ Antonio Domínguez Ortiz, “*Orto y ocaso de Sevilla...*”, 71.

⁶⁴ Carlos Flores Varela, “La evolución de la población ...”, 97-125.

⁶⁵ Jean Jacquart, “Le poids démographique de Paris et de L’Île de France au XVI siècle”. Rev. *Annales de Démographie Historique*. (1980). pp. 87-96. Disponible en Internet en https://www.persee.fr/doc/adh_0066-2062_1980_num_1980_1_1456 (Consultado el 07-10-2020).

⁶⁶ Hellen P. Pollard, “*Tariacuri’s Legacy, The Prehispanic Tarascan State*” (University of Oklahoma Press, Norman, 1993) 32-34.

⁶⁷ Santiago Agurto Calvo, “*Cusco, La traza urbana de la ciudad Inca*”. (Lima, Proyecto PER-39. Unesco, Inc., 1980) 119-128. Se han tomado las cifras de extensión y población de la Zona Urbana y Zona Suburbana, sin tener en cuenta la Zona Rural, también calculada por el citado autor.

⁶⁸ Pounds, Norman, “*An Historical Geography of Europe, 1500-1840*”. (New York, Cambridge University Press, 1979) 124.

⁶⁹ Maddison, Angus: “*The World Economy*”. (New Delhi, OECD, Academic Foundation, 2.007) 55.

⁷⁰ “*United States Census Bureau: Population estimate July 2019*”. Disponible en Internet en <https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/kingscountybrooklynboroughnewyork,US#> (Consultado el 07-10-2020).

⁷¹ INEGI: “*México en cifras*”. Disponible en Internet en: <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=09> (Consultado el 08-10-2020).

⁷² INEGI: “*México en cifras*”... (Consultado el 08-10-2020).

⁷³ INEGI: “*México en cifras*”... (Consultado el 08-10-2020).

En cuanto a los datos del cuadro N° 5, se observa que el Bronx, con edificios elevados, posee una densidad de cerca de 20.500 hab/Km², cifra que nunca hubiese alcanzado *Tenochtitlan-Tlatelolco*, ya que sus casas eran en su inmensa mayoría de planta baja y las de los nobles no sobrepasaban las dos alturas.

Parece lógico concebir que la densidad poblacional para la urbe prehispánica estuviese comprendida entre las de Sevilla y Córdoba, siendo inferior a las de las actuales Delegaciones de Cuauhtémoc y de Iztapalapa. Se han tomado ambas Delegaciones por constituir la antigua Ciudad parte importante del ámbito territorial de la de Cuauhtémoc, y la segunda por ser contemporáneamente la más poblada de Ciudad de México. Hay que tener en cuenta, como he dicho, que muchas casas de hoy en día suelen tener más de una altura, mientras que hacia 1500 la gran mayoría era de planta baja.

Por otra parte, el espacio ocupado por grandes centros ceremoniales era abundante. Además del Recinto Ceremonial del Templo Mayor, de unas 16 hectáreas, y el de *Tlatelolco*, de dimensiones aproximadas, existían al menos otros cuatro en las parcialidades de *Tenochtitlan*, junto con sus juegos de pelota⁷⁴ y sus plazas de mercado. Así mismo es conocido que cada uno de los *calpoltin*,⁷⁵ al menos en número de veinte, y otros barrios menores también poseían sus estructuras colectivas: templos dedicados a sus dioses patronos, así como mansiones en las que residían el jefe de estos y otras personas de clase alta.

En cuanto al tamaño de las edificaciones de la clase alta hay que resaltar, como ejemplo, que un palacio ocupado por un hijo de *Ahuizotl* ocupaba una superficie de 3.760 m². Y que *Motecuhzoma Xocoyotzin* obligaba a los señores de las ciudades conquistadas a vivir temporadas en *Tenochtitlan* y a algunos de sus hijos a residir todo el año asistiendo al *calmecac* y aun sirviendo en palacio.⁷⁶ El Códice Mendocino destaca más de 400 de éstos. Es de suponer que ellos, o la mayor parte, habitarían en casas de dimensiones notablemente mayores que las del común. Todo ello restaba capacidad a la habitación residencial, tanto de las clases medias como de los plebeyos.

¿Cuánto espacio? Hoy en día es difícil de determinar, pues los hallazgos arqueológicos al respecto son insuficientes, al estar situadas las construcciones prehispánicas bajo el suelo de la actual Ciudad de México, aunque es de esperar que, en el futuro, con la renovación o reforma de muchas de las edificaciones actuales, dichos descubrimientos puedan ser más esclarecedores. Lo manifestado en párrafos

⁷⁴ Luis Alberto Martos López y Salvador Pulido Méndez: "Un juego de pelota en la ciudad de México". *Rev. Arqueología* N°. 1 (1989), (Segunda época), junio. México DF. 81-88.

⁷⁵ Siméon, Rémi. "Diccionario de la lengua nahuatl o mexicana". (México, Siglo XXI editores. 2ª ed., 1981). 62-63. *Calpolli*: "Casa grande, ..., barrio, ...; pl. *calpoltin*, ..."

⁷⁶ Hernán Cortés: "Segunda Carta-Relación de Hernán Cortés al Emperador Carlos V". En "*Cartas de Relación*". (México, Ed. Porrúa. Colecc. "Sepan Cuantos...". 23ª ed., 2010). 82. Fray Diego Durán. "Historia de las Indias de Nueva España e islas de Tierra Firme". Ed. CONACULTA. (México, Ed. CONACULTA, Col. Cien de México, 2002). Vol. I, Cap. LIII, 463-470.

anteriores puede conducirnos a razonar que la densidad media poblacional no sería superior a 10.000 hab/Km² -es de recordar que Sanders estableció un rango medio de 10.000 a 11.000-.

En concordancia con lo dicho anteriormente, y teniendo en cuenta las siguientes hipótesis:

- i) la superficie de la ciudad no sobrepasaría en 1519 los 9,44 Km², cifra calculada en mi anterior estudio sobre la superficie de *Mexico-Tenochtitlan*.
- ii) la densidad de la población estaría comprendida en un rango de 8.000 - 10.000 hab/Km².

Se obtendría una cifra de población de entre 75.000 a 95.000 habitantes.

En el cuadro N° 6 se presentan densidades de población comparadas, de conformidad con las argumentaciones realizadas en los últimos párrafos.

Cuadro N.º 6. Densidades de población comparadas.				
Ciudad		Población(A)	Area, Km²(B)	Densidad(A/B)
Sevilla	hacia 1500	65 .000.-	4,48	14.509.-
Delegación Iztapalapa	en 2015	1.827.868.-	117,00	15.622.-
Delegación Cuauhtemoc	en 2015	532.553.-	32,40	16.436.-
<i>Mexico-Tenochtitlan</i> (1)	en 1519	94.400.-	9,44	10.000.-
<i>Mexico-Tenochtitlan</i> (2)	en 1519	75.520.-	9,44	8.000.-

6. Conclusión

De conformidad con las informaciones disponibles, hoy en día no es posible ofrecer una cifra exacta de la población para *Mexico-Tenochtitlan* en el momento de la arribada de los españoles a ella. No han llegado hasta nosotros censos prehispánicos realizados por los *mexica* de aquellos tiempos, debido a la destrucción sistemática a que se sometió a sus “libros” pictográficos, llevada a cabo tanto por los conquistadores como los primeros misioneros.

Por otra parte, las narraciones de los primeros conquistadores y cronistas no invitan a la confiabilidad. Y las reflexiones de posteriores autores e investigadores ofrecen un alto rango de cuantías, que van desde un mínimo de sesenta mil habitantes hasta un máximo de un millón.

A la luz de un examen multidisciplinar, he intentado en un anterior estudio -utilizando fuentes documentales, herramientas Geográficas y hallazgos Arqueológicos-, medir la superficie de *Mexico-Tenochtitlan*; y atendiendo en esta indagación a núcleos urbanos verosíblemente comparables en sus densidades de población históricas a los de la urbe prehispánica, infiero que su número de habitantes estaría comprendido entre los 75.000 y 95.000.

Sobre la imprecisión del dato exacto del número de habitantes recojo las palabras de Nicolás Sánchez Albornoz:

Los cronistas atribuyen a Tenochtitlán varios cientos de miles de habitantes a la llegada de Cortés. Si esto es correcto, entonces tuvo una población más grande que la mayoría de los centros urbanos europeos de la época. Fue, desde luego, la mayor ciudad de todo el hemisferio americano, [...] El tamaño exacto de Tenochtitlán todavía se discute, pero en cualquier caso era inusualmente grande para esa época.⁷⁷ (Traducción personal).

Bibliografía

Fuentes Primarias

Libros

Alva Ixtlilxochitl, Fernando: *Obras históricas*, publicadas y anotadas por Alfredo Chavero. Tomo I. Relaciones. (México, Of. Tipográfica de la Secretaría de Fomento, 1891).

Aguilar, Francisco de. “Relación breve de la conquista de la Nueva España”, en *La conquista de Tenochtitlan*. (Madrid, Ed. Dastin, S.L., 2002).

Caro, Rodrigo. *Antigüedades, y principado de la ilustrissima ciudad de Sevilla y chorographia de su convento iurídico, o antigua chancillería*. (Sevilla, Impresor Andrés Grande, 1634).

Cervantes de Salazar, Francisco. “*Crónica de la Nueva España*”. (Madrid, The Hispanic Society of América, 1914).

Cortés, Hernán. “Segunda Carta-Relación de Hernán Cortés al Emperador Carlos V”. En *Cartas de Relación*. (México, Ed. Porrúa. Colecc. “Sepan Cuantos...”. 23ª ed., 2010).

Cortés, Hernán. Carta al Consejo de Indias, pidiendo ayuda para continuar sus armadas, y recompensa para sus servicios, y dando algunas noticias sobre la constitución de la propiedad de la tierra entre los indios, en “*Colección de documentos inéditos relativos al descubrimiento, conquista y colonización de las posesiones españolas en América y Oceanía, sacados, en su mayor parte del Archivo Real de Indias*”. (Madrid, Imprenta de Manuel B. de Quirós, 1865). Tomo III.

⁷⁷ Sánchez Albornoz, Nicolás: “*The Population of Latin America. A History*”. (Los Ángeles, University of California Press, 1974). 32.

Díaz del Castillo, Bernal. *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*. (Madrid, Ed. Historia 16, 1984).

Durán, Fray Diego. *Historia de las Indias de Nueva España e islas de Tierra Firme*. (México, Ed. CONACULTA. Col. Cien de México, 2002).

El Conquistador Anónimo. “Relación de algunas cosas de la Nueva España, y de la gran ciudad de Temistitán México; escrita por un compañero de Hernán Cortés”, en García Icazbalceta, Joaquín, “*Colección de documentos para la Historia de México*”. (México, Librería de J. M. Andrade, 1858). Tomo I.

Fernández de Oviedo y Valdés, Gonzalo. *Historia General y Natural de las Indias, Islas y Tierra Firme del Mar Océano*. (Madrid, Real Academia de la Historia, 1853). Tomo III.

Fray Bartolomé de las Casas. “Apologética Historia de las Indias”, en *Historiadores de Indias*. (Madrid, Nueva Biblioteca de Autores Españoles, 1909). Tomo I.

Fray Juan de Torquemada. *Monarquía Indiana*. (Madrid, Oficina de N. Rodríguez, 1723).

Hernández, Francisco. *Antigüedades de la Nueva España*. (Madrid, Ed. Dastin, S.L., 2000).

Herrera y Tordesillas, Antonio de. *Historia general de los hechos de los castellanos en las Islas y Tierra Firme del Mar Océano*. (Madrid, Imprenta de N. Rodríguez, 1730).

López de Gómara, Francisco. *Historia de la conquista de México*. (Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1979).

Pedro Mártir de Anglería: *De Orbe Novo*. (New York, G.P. Putnams&Sons., 1912).

Ramírez y las Casas-Deza, Luis María. *Indicador Cordobés, o sea, Manual Histórico-Topográfico de la ciudad de Córdoba*. (Córdoba, Imprenta y litografía de D. Faustino García Tena, 1856).

Solís y Rivadeneyra, Antonio de. *Historia de la conquista de México, población y progresos de la América septentrional, conocida con el nombre de Nueva España*. (Madrid, Impr. De Blas Román, 1776).

Vetancurt, Fray Agustín de. Fray Agustín de Vetancurt: *Teatro Mexicano: descripción breve de los sucesos ejemplares, históricos y religiosos del Nuevo Mundo Occidental de las Indias*. (México, Ed. María de Benavides. 1698).

Zuazo, Alonso. “Carta del Licenciado Alonso Zuazo al padre Fray Luis de Figueroa, Prior de la Mejorada”, en *Colección de documentos para la Historia de México* (México, Librería de J. M. Andrade, 1858). Tomo I.

Fuentes secundarias

Libros

Agurto Calvo, Santiago. *Cusco: La traza urbana de la ciudad Inca* (Lima, Proyecto PER-39. Unesco, Inc., 1980).

Bancroft, Hubert H. *History of México*. Vol. I -1516-1521. (San Francisco, A. L. Bancroft &Company, 1880).

Bora and Cook. *The aboriginal Population of Central México on the eve of the Spanish conquest*. (Los Ángeles, Iberoamericana: 45. University of California Press Berkeley and Los Ángeles, 1963).

Clavijero, Francisco Javier: *Historia antigua de México*. (México, Editorial Porrúa, Séptima edición. Pról. Mariano Cuevas, 2014).

Cook, Sherburne F. y Simpson, Lesley B. *The Population of Central Mexico in the Sixteenth Century*. (Berkeley. University of California Press. 1948).

Domínguez Ortiz, Antonio. *Orto y ocaso de Sevilla*. (Sevilla, Universidad de Sevilla. Secretariado publicaciones. 4ª ed., 1991).

García Icazbalceta, Joaquín. *Colección de documentos para la Historia de México*. (México, Librería de J. M. Andrade, 1858). Tomo I.

Gibson, Charles: *Los aztecas bajo el dominio español (1519-1810)*. (México, Ed. Siglo XXI. 2007).

Humboldt, Alexander Von. *Ensayo político sobre el reino de la Nueva-España*. (París, En casa de Rosa. París, 1822). Tomo I. Libro III. Cap. VIII.

Lombardo, Sonia. *Desarrollo urbano de México-Tenochtitlan según las fuentes históricas*. (México, SEP/INAH. 1ª Ed., 1973).

León-Portilla. *Toltecáyotl: Aspectos de la cultura náhuatl*”. (México, FCE Primera edición, 1980, Décima reimpresión, 2014).

León-Portilla. *Aztecas-Mexicas. Desarrollo de una civilización originaria*. (Madrid, Algaba ediciones, 2005).

Orozco y Berra, M. *Historia antigua y de la conquista de México*. (México, Tip. De Gonzalo EsTeva, 1880).

Pollard, Hellen P. *Tariácuri's Legacy. The Prehispanic Tarascan State* (University of Oklahoma Press, Norman and London, 1993).

Pounds, Norman. *An Historical Geography of Europe, 1500-1840*. (New York, Cambridge University Press, 1979).

Robertson, William. *History of America*. (London, Printed by A. Strahan, Eighth edition, 1801). Vol. III.

Rojas, J. L. *México Tenochtitlan. Economía y sociedad en el siglo XV*. (México, F.C.E. 2ª Ed., 1988).

Rosenblat, Ángel. *La población indígena de América, desde 1492 hasta la actualidad*. (Buenos Aires, Institución Cultural Española, 1945).

Soustelle, Jacques. *La vida cotidiana de los aztecas en vísperas de la conquista*. (México, F.C.E. Decimotercera Ed., 2001).

Vaillant, George C. *La civilización azteca*. (México, FCE. 4ª Ed., 1965).

William T. Sanders, Jeffrey J. Parsons and Robert S. Stanley. *The Basin of Mexico. Ecological Processes in the Evolution of a Civilization*. (New York, Academic Press Inc., 1979).

Capítulos de libros

Bernal García, M. Elena y García Zambrano, Angel J. “El altepetl colonial y sus antecedentes prehispánicos”. En “*Territorialidad y paisaje en el altepetl del siglo XVI*”. (México, F.C.E., Instituto de Geografía UNAM, Coordinadores. Fernández Christlieb y García Zambrano, 2006). p. 96.

Calnek, Edward E. “Conjunto urbano y modelo residencial en Tenochtitlan”. En “*Ensayos sobre el desarrollo urbano de México*”. (México, SEPSETENTAS, 1974).

Calnek, Edward E. “The internal structure of Tenochtitlan”. En “*The Valley of México*”. Eric R. Wolf, editor. University of New México Press, 1976.

Calnek, Edward E. “Tenochtitlan-Tlatelolco. The Natural History of a City”. En “*Urbanism in Mesoamerica*”. Eds. William T. Sanders, Alba Guadalupe Mastache, and Robert Cobean. (State College. The Pennsylvania State University, 2003).

Morgan, Lewis H. “La confederación Azteca. En “*México Antiguo*”. (México, Siglo XXI. Ed. 2ª Ed., 2004).

Sanders, William T. "Tenochtitlan in 1519. A pre-industrial megalópolis". En *'The Aztec World'*. Elizabeth Brumfiel and Gary M. Feinman (Eds). (New York, Abrams First Edition, 2008).

Scholes, France V. y Adams, Eleanor B.. "Información sobre los tributos que los indios pagaban a Moctezuma, Año de 1554". En *"Documentos para la historia del Mexico colonial"*. (México, Ed. J. Porrúa e Hijos, 1957). No. 4. Índice.

Smith, Michael. "Aztec City-States". En *"A Comparative Study of Thirty City States Cultures"*. (Copenhagen, Ed. Mogens Herman Hasen. The Royal Danish Academy of Sciences and Letters, 2000).

Smith, Michael. "An Introduccion to Late Postclassic Economies and Politics" en *"Economies and politics in the Aztec realm"*. Michael E. Smith and Mary G. Hodge (Eds.). (Austin, University of Texas Press, 1994).

Vaca Lorenzo, Angel. "Orígenes del servicio municipal de limpieza de Salamanca en tiempos de los Reyes Católicos". En *"Espacios de poder y formas sociales en la Edad Media"*. (Salamanca, España, Eds. Gregorio del Ser Quijano e Iñaki Martín Viso, Ediciones Universidad de Salamanca, 2007).

Artículos en revistas

Caso Andrade, Alfonso. "Los barrios antiguos de Tenochtitlan y Tlatelolco". *"Memorias de la Academia Mexicana de la Historia"*. Tomo XV. México, (1956): 9, 48.

Flores Varela, Carlos. "La evolución de la población Urbana de Andalucía en los siglos XV y XVI". En Rev. *En la España Medieval*, 28, UC Madrid, (2005): 7-125.

Gómez de Orozco, Federico. "El Conquistador Anónimo". *Revista de Historia Mexicana*. 2, 3, (1953) : 401-411.

Jacquart, Jean. "Le poids démographique de Paris et de L'Ile de France au XVI siècle". Rev. *Annales de Démographie Historique* (1980) : 87-96.

Jiménez Martínez, Eloy. "En torno a la superficie de México- Tenochtitlan en 1519". En Rev. *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras* (2020): 15-45.

Kellogg, Susan. "Households in Late Prehispanic and Early Colonial Mexico City. Their Structure and Its Implications for the Study of Historical Demography." Rev. *The Americas*, 44, 4 (1988): 483-94.

Martos López, Luis Alberto y Pulido Méndez, Salvador. "Un juego de pelota en la ciudad de México". Rev. *Arqueología*, 1 (1989).

McCaa, Robert. "Child marriage and complex families among the Nahuas of ancient Mexico" En *Latin American population history bulletin*, 26 (1944): 2-11.

Rojas, José Luis de. "Cuantificaciones referentes a la ciudad de Tenochtitlan en 1519". Revista "*Historia Mexicana*", 36, 2 (1986): 213-250.

Sanchís Amat, Víctor Manuel. "La primera *laus urbs* occidental en América. la descripción de la ciudad de México-Tenochtitlan de Hernán Cortés". En *Revista Historia Autónoma*, 5 (2014): 43-50.

Smith, Michael. "City Size in Late Postclassic Mesoamerica". En *Journal of Urban History*, 31, 4, (2005): 403-434.

William T. Sanders and David Webster. "The Mesoamerican Urban Tradition". En *American Anthropologist*, 90, 3 (1988): 521-546.

Zambardino, Rudolph A.. "Mexico's Population in the Sixteenth Century. Demographic Anomaly or Mathematical Illusion?" En *The Journal of Interdisciplinary History*, 11, 1 (1980): 1-27.

Tesis, ponencias y otros documentos

Covarrubias, Sebastián de. "*Tesoro de la lengua castellana o española*". (Madrid, Impresor Luis Sánchez, 1611). Disponible en Internet en. <https://bibliotecadigital.jcyl.es/i18n/consulta/registro.cmd?id=2937>

Fray Alonso de Molina. "*Vocabulario en lengua castellana y mexicana y Vocabulario en lengua mexicana y castellana*". (México, Ed. Antonio de Spínosa, 1571).

Siméon, Rémi. "*Diccionario de la lengua nahuatl o mexicana*". (México, Siglo XXI editores, 2ª ed.,1981).

Sullivan, Thelma. "*Compendio de gramática náhuatl*". (México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2014). Disponible en Internet, en. <http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/gramatica/cgnahuatl.html>

Thouvenot, Marc. "*Diccionario náhuatl-español. Basado en los diccionarios de Alonso de Molina con el náhuatl normalizado y el español modernizado*". (México, UNAM. Instituto de Investigaciones Históricas/Fideicomiso Felipe Teixidor y Montserrat Alfau de Teixidor, 2014). Disponible en internet en. <http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/diccionario/nahuatl.html>