

Artículo de investigación



Actitud sostenible hacia el emprendimiento: caso Ecuador

Sustainable attitude towards entrepreneurship: Ecuador case

Luis Homero Viveros Almeida¹, Ramiro Fernando Urresta Yépez² y Claudia Magali Solarte Solarte³

1. Magíster en Administración de Empresas por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Profesor Universidad Politécnica Estatal del Carchi. Ecuador. <https://orcid.org/0000-0003-3612-1798> luis.viveros@upec.edu.ec

2. Magíster en Gerencia Empresarial mención Marketing por la Universidad Tecnológica América. Director de la Carrera de Administración de Empresas y del Centro de Emprendimiento e Innovación de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi. Ecuador. <https://orcid.org/0000-0002-4416-0917> ramiro.urresta@upec.edu.ec

3. Magíster en Mercadeo por la Universidad de Manizales. Docente tiempo completo Universidad CESMAG. Colombia. <https://orcid.org/0000-0001-8844-2070> cmsolarte@unicesmag.edu.co

Clasificación JEL: L26, Q56.

Recibido: 25/04/24 Aceptado: 21/08/24

Como referenciar este artículo:

Viveros, L.H., Urresta, R.F. y Solarte, C.M., (2024). Actitud sostenible hacia el emprendimiento: caso Ecuador. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*. 20 (38). <https://doi.org/10.18270/cuaderlam.4526>

Resumen. El propósito de la investigación fue abordar la actitud de los empresarios de las micro, pequeñas y medianas empresas hacia la sostenibilidad en la provincia del Carchi – Ecuador. Considerando variables demográficas de los empresarios como su género, su edad y su nivel de formación. Desde la perspectiva de la Teoría del Comportamiento Planificado, considerando la existencia de diferencias significativas entre la actitud y las variables demográficas. Para el análisis se aplicó un estudio de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y de corte transversal, por medio de un cuestionario de escala de Likert con una muestra de 439 respuestas válidas. Considerando que los análisis de uniformidad determinaron la necesidad de aplicar pruebas no paramétricas se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis para establecer si existen diferencias significativas entre grupos de empresarios y su actitud hacia el emprendimiento sostenible, seguido de un análisis Post Hoc por medio de la prueba U de Mann-Whitney. Los principales hallazgos determinan que los empresarios están de acuerdo en que poseen una actitud positiva hacia la sostenibilidad, tampoco existen diferencias significativas entre las variables de nivel de formación y edad con respecto a la actitud sostenible, mientras que el género muestra ciertas diferencias significativas ante dicha actitud, por lo cual las empresarias mujeres tienen una actitud más favorable que los hombres. Las implicaciones prácticas de los resultados permiten observar que la sostenibilidad es importante y una inquietud para los empresarios lo que tiene implicaciones relevantes tanto para la gestión empresarial como para el diseño de políticas y programas de apoyo al emprendimiento sostenible.

Palabras claves: actitud sostenible, emprendimiento, empresario, Mipymes, sostenibilidad.

Abstract. The purpose of the research was to address the attitude of entrepreneurs of micro, small, and medium-sized enterprises towards sustainability in the Carchi province – Ecuador. Considering demographic variables such as their gender, age, and level of education; from the perspective of the Theory of Planned Behavior. Considering the existence of significant differences between the attitude and the demographic variables. For this purpose, a quantitative, descriptive, and cross-sectional study was applied, through a Likert-scale questionnaire to a sample of 439 valid responses. Considering that the uniformity analyses determined the need to apply non-parametric tests, the Kruskal Wallis test was used to establish if there are significant differences between groups of entrepreneurs and their attitude towards sustainable entrepreneurship, followed by a Post Hoc analysis using the Mann-Whitney U test. The main findings determine that entrepreneurs agree that they have a positive attitude towards sustainability, nor are there significant differences between the variables of level of education and age with respect to a sustainable attitude, while gender shows certain significant differences in this attitude, for which female entrepreneurs have a more favorable attitude than men. The practical implications of the results allow us to observe that sustainability is important and a concern for entrepreneurs, which has relevant implications for both business management and the design of policies and support programs for sustainable entrepreneurship.

Keywords: sustainable attitude, entrepreneurship, company, MSMEs, sustainability.

Introducción

Según lo propuesto por Hart (1997), las empresas deben ir más allá de simplemente *verdear* sus operaciones y productos, y en su lugar deben desarrollar estrategias que aborden problemas sociales y medioambientales de manera integral, por lo cual el emprendimiento sostenible implica la creación de nuevos modelos de negocio que sean tanto rentables como beneficiosos para la sociedad y el medio ambiente, de esta manera, el emprendimiento sostenible, implica un proceso cuyo fin es lograr el desarrollo sostenible (Hinderer & Kuckertz, 2022). En este escenario, las actitudes de los emprendedores son evaluaciones hacia comportamientos empresariales que contribuyen a un resultado deseado. Las actitudes se debaten como entidades estables o juicios momentáneos basados en información contextual (Gawronski *et al.*, 2018). También, los autores sugieren que las actitudes son estados dependientes del tiempo (Mason *et al.*, 2007), influenciados por la accesibilidad e interpretación de la información; por lo cual, a medida que un individuo participa en experiencias empresariales, es probable que aumente la accesibilidad a información útil a través del aprendizaje empresarial (Short *et al.*, 2016). En conclusión, la experiencia directa clarifica las actitudes (Donaldson *et al.*, 2021). Una actitud positiva hacia el emprendimiento implica percibirlo como ventajoso y la mejor opción de carrera (Hurtado, 2023).

La intención es el predictor más fuerte del comportamiento humano (Bagozzi *et al.*, 1989), y la actitud es el principal predictor de la intención proambiental (Li *et al.*, 2019) y de la adopción de prácticas sostenibles (Chen *et al.*, 2011). Estas perspectivas se complementan con la importancia de la investigación en el emprendimiento sostenible, debido a que el emprendimiento no se trata simplemente de crear empresas, sino de identificar oportunidades y recursos para crear valor. El emprendimiento sostenible adopta ese mismo enfoque donde el valor no se limita solo a lo financiero, sino que también incluye aspectos sociales y ambientales (Shane & Venkataraman, 2000).

Existen algunos tratados importantes sobre el emprendimiento sostenible que lo vinculan con acciones concretas sobre cómo los emprendedores pueden contribuir a la sostenibilidad ambiental, por medio de medidas que permitan reducir su degradación y promover prácticas más sostenibles en sus empresas (Dean & McMullen, 2007). También hay acciones para llegar al emprendimiento social, que es una parte importante del emprendimiento sostenible, el cual pretende abordar problemas sociales a través de enfoques empresariales. La investigación en este campo puede proporcionar información valiosa sobre cómo crear empresas con un impacto social positivo (Mair & Marti, 2006) que aporten al crecimiento económico regional (Gu & Wang, 2022).

Schaltegger y Wagner (2011) analizaron la relación entre el emprendimiento sostenible y la innovación en sostenibilidad. Ellos argumentaron que los emprendedores pueden ser agentes de

cambio al desarrollar productos, servicios y procesos que contribuyan a la sostenibilidad; perspectiva que se complementa con lo expuesto por Sachs (2015), que defiende que los emprendedores pueden liderar la innovación necesaria para abordar problemas como la pobreza y el cambio climático. Desde estas posibilidades, el emprendimiento sostenible también puede basarse en una búsqueda de propósito personal y en la forma como las empresas pueden integrar la sostenibilidad en su cultura y estrategia (Hoffman & MacKinnon, 2017).

A modo de complemento, los estudios de Laasch y Conaway (2014) abordan el papel de la gestión y el liderazgo en el emprendimiento sostenible. Estos sostienen que la gestión responsable es esencial para crear empresas sostenibles y éticas, sosteniendo que el emprendimiento sostenible puede aprovechar estas interconexiones para generar soluciones más efectivas, de modo que las PYMES pueden adoptar prácticas de negocio sostenibles y superar las barreras que enfrentan en este proceso (Cambra-Fierro & Ruiz-Benítez, 2011). Entonces, la actitud positiva hacia el emprendimiento sostenible puede ser un factor determinante en la decisión de un individuo de iniciar y mantener un negocio que integre principios de sostenibilidad, influyendo tanto en la intención como en el comportamiento empresarial sostenible.

Hasta aquí se observa que las formas de adoptar una perspectiva sostenible en el emprendimiento tienen que ver con actitudes, más allá de la formación profesional. El trabajo de Muñoz *et al.* (2020) mantiene que la educación no influye en las intenciones emprendedoras. Sin embargo, la orientación técnica y la colaboración medioambiental impulsan la perspectiva empresarial ecológica y en la misma vía la innovación ecológica (Khan *et al.*, 2023). Puesto que, por un lado, el espíritu empresarial sostenible se ocupa del medio ambiente, la estabilidad social y la contribución económica, que son los principales objetivos de desarrollo sostenible; y por el otro, se persigue el beneficio (Yaşlıoğlu & Toplu, 2020).

De este modo, estudios anteriores fundamentadas en la Teoría del Comportamiento Planificado (TCP) (Ajzen, 1991) llegan al consenso de que las actitudes particulares hacia el emprendimiento son fundamentales en las intenciones (Echeverri-Sánchez *et al.*, 2018; Liñán & Fayolle, 2015 y Kaijun *et al.*, 2015). Por ejemplo, las actitudes personales de los estudiantes hacia la generación de empresa ejercen influencias positivas en las intenciones empresariales (Nabi & Liñán, 2011). La TCP sugiere que las actitudes hacia un comportamiento influyen en la intención de realizarlo (Ajzen, 1991). Entonces, en el emprendimiento sostenible, las actitudes positivas hacia prácticas empresariales sostenibles aumentan la probabilidad de que un individuo tenga la intención de iniciar o mantener un negocio sostenible, porque la TCP ha demostrado ser eficaz en la predicción de intenciones y comportamientos en diversos contextos, incluyendo el emprendimiento (Kautonen *et al.*, 2011; Kautonen *et al.*, 2017).

Sobre esta base y considerando que las intenciones empresariales sostenibles están influenciadas por las actitudes de los individuos hacia la creación de empresas sostenibles (Sanchez-Hernández *et al.*, 2020) se planteó estudiar dichas actitudes en términos de aportar en la comprensión de la actitud hacia la sostenibilidad de empresarios latinoamericanos (ecuatorianos) desde las perspectivas de su género, edad y su nivel de formación. Información al respecto defiende que contar con una actitud positiva hacia el emprendimiento triplica la intención emprendedora de las mujeres, mientras que una formación profesional propensa al emprendimiento en los hombres, duplica su probabilidad (Rodríguez-Gutiérrez *et al.*, 2020) y que la actitud hacia el emprendimiento influye positivamente en las intenciones emprendedoras tanto en hombres como en mujeres (Syed *et al.*, 2024). Así mismo, no existen diferencias significativas entre las actitudes de los estudiantes hombres o mujeres hacia la sostenibilidad (Stewart, 2024). Además, las estudiantes muestran una actitud emprendedora superior a la de los estudiantes, especialmente cuando son solteras y cursan estudios de licenciatura (Biedma-Ferrer *et al.*, 2024). En cuanto a la edad, Ágoston *et al.* (2024) planteó que la mayoría de

las personas muestran un nivel moderado de preocupación por el comportamiento proambiental, independiente de la edad y que la actitud es crucial en las generaciones jóvenes y mayores en temas de conservación ambiental (Maleknia *et al.*, 2024). Por otro lado, en países como los Emiratos Árabes Unidos la educación es una plataforma para promover la concienciación y las prácticas sostenibles entre la población (Abo-Khalil, 2024).

Por último, a pesar de que el nivel de formación de los empresarios puede tener una relación positiva con la actitud sostenible, no está del todo clara la relación debido a que la literatura es escasa en este aspecto. Entonces, variables como el género, la edad y el nivel de formación son clave para entender la actitud hacia la sostenibilidad y su posterior relación con el emprendimiento (Nayak & Pillai, 2024). Con estas premisas, se planteó dar respuesta a la pregunta de estudio: ¿existen diferencias significativas entre el género, el nivel de educación y la edad de los empresarios de Carchi en cuanto a su actitud hacia la sostenibilidad? Para dar respuesta, la investigación se concentró en responder las siguientes preguntas específicas:

- RQ1: ¿Existe una actitud positiva o favorable del empresario hacia la sostenibilidad?
- RQ2: ¿Existen diferencias significativas entre el género del empresario y su actitud hacia la sostenibilidad?
- RQ3: ¿Existen diferencias significativas entre el nivel de formación del empresario y su actitud hacia la sostenibilidad?
- RQ4: ¿Existen diferencias significativas entre la edad del empresario y su actitud hacia la sostenibilidad?

Metodología

La investigación optó por un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y de corte transversal, basado en lo planteado por Braun (2010) y aplicado por Koe *et al.* (2014) sobre actitud sostenible de los empresarios. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario de forma aleatoria a 500 empresarios de pequeñas y medianas empresas de la provincia del Carchi, tomando como base el registro de pequeñas y medianas empresas (PYME) del 2023 de la dirección zonal del Ministerio de Producción, porque las PYME son una fuente primaria de producción de productos y tecnologías innovadoras (Sadiq *et al.*, 2022). Para esto se consideró un muestreo aleatorio simple (MAS), de este número de encuestas se obtuvieron 439 respuestas válidas sujetas a pruebas de fiabilidad por medio de Omega de McDonald, obteniéndose en el pilotaje, que se realizó al diez por ciento de la muestra un valor del indicador, superior a 0.7; y luego, a la base de datos definitiva, un valor de 0.923.

La data se levantó a través de un cuestionario de escala de Likert que correspondió a 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Indiferente, 4= De acuerdo y 5= Totalmente de acuerdo, con afirmaciones sobre actitud hacia el emprendimiento (Braun, 2010; Koe *et al.* 2014). Por ejemplo: “Tenemos derechos mínimos para modificar la naturaleza”, “Las plantas y los animales tienen derechos”, “La tierra se acerca al límite del número de habitantes”, “Se abusa gravemente del medio ambiente”, entre otras. La tabla 1 ejemplifica la información del cuestionario y sus variables:

Tabla 1. Información del cuestionario

| Variable | No. de Item | Fuente | Omega McDonald |
|---------------------------|-------------|---------------------------------|----------------|
| Sección A | | | |
| Perfil de los encuestados | 5 | Diseñado por los investigadores | N/A |
| Sección B | | | |
| Actitud sostenible | 15 | Braun (2010); Koe et al. (2014) | 0.923 |

Una vez estructurada la base de datos se realizó una prueba de uniformidad de Chi-cuadrado para conocer si los datos observados se ajustan a una distribución de probabilidad teórica específica. Esta prueba es útil para evaluar si los datos siguen una distribución esperada o si existen desviaciones significativas entre los datos observados y los valores esperados de acuerdo con una hipótesis nula (establece que no hay diferencia significativa entre los datos observados y los valores esperados bajo la distribución de probabilidad teórica) (H0). Si ese es el caso, la hipótesis alternativa (H1) plantea que hay una diferencia significativa entre los datos observados y los valores esperados bajo la distribución de probabilidad teórica, lo que podría indicar que los datos no se ajustan adecuadamente a la distribución especificada. El resultado fue el rechazo de la hipótesis nula, debido a que el p-value muestra en cada caso un valor menor a 0.05 ($p < 0.05$).

Los resultados del análisis de uniformidad permitieron la aplicación de pruebas no paramétricas. En este caso, se utilizó la prueba de Kruskal Wallis para determinar si hay diferencias significativas entre los grupos en términos de las medianas de la variable dependiente.

Resultados

Género del empresario

El análisis de la información permite establecer que la mayor parte de los empresarios son mujeres y las actividades dedicadas al comercio son las que más se destacan en los cantones de la provincia. Estos resultados se presentan en la tabla 2.

Tabla 2. Género del empresario

| Género | Frecuencia |
|-----------|------------|
| Masculino | 46% |
| Femenino | 54% |

Nivel de formación del empresario

La tabla 3 muestra que los empresarios destacan con un nivel de formación media seguida de la de nivel superior de grado.

Tabla 3. Nivel de formación del empresario

| Nivel de formación | Frecuencia |
|----------------------|------------|
| Básica | 12% |
| Media | 44% |
| Superior de Grado | 34% |
| Superior de Posgrado | 4% |
| Técnica/Tecnológica | 6% |

Edad del empresario

La edad del empresario se manifiesta en un rango entre los 15 hasta los 75 años, con una media de 40 años, y una edad de 45 años como la que más se repite.

Percepciones de los empresarios – actitud sostenible

Los empresarios de Carchi exponen las siguientes escalas de calificación sobre los ítems de emprendimiento sostenible:

- En cuanto al ítem “La naturaleza se enfrenta a impactos mínimos (AS1)”, el mayor porcentaje de respuesta se concentra en la calificación de Indiferente (32%), y un 40% entre “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”, en cierta medida los empresarios perciben que la naturaleza no hace frente a golpes importantes.
- Respecto al ítem “La naturaleza es débil y se daña fácilmente (AS2)”, se observa que el 64% se ubica entre “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”, esto implica una percepción de cuidado sobre la naturaleza por su fragilidad, esto se contrapone al impacto mínimo que enfrenta.
- Sobre el ítem “Derechos mínimos para modificar la naturaleza (AS3)”, se destaca que un 27% se manifiesta “indiferente” mientras que alrededor del 50% se ubica entre “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”. Lo que implica cierta tendencia a aprovecharse de la naturaleza y sus recursos.
- En cuanto a “Las plantas y los animales tienen derechos (AS4)”, se encuentra que alrededor del 72% está “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” con esta afirmación, por lo que existe un importante respeto hacia estos seres vivos.
- Con respecto a “La interferencia con la naturaleza produce resultados desastrosos (AS5)”, el 71% se manifiesta “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”, pero destaca un 20% que se manifiesta indiferente.
- La percepción sobre “Pronto experimentaremos un gran desastre medioambiental (AS6)”, manifiesta que un 73% está “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” con esta afirmación. Esto denota que existe conciencia de la grave situación del medio ambiente.
- A pesar de la conciencia relacionada con la aproximación de un desastre ambiental, la mayor parte de los empresarios considera que “Se ha exagerado la crisis medioambiental (AS7)”. Esta parte está representada por el 56%, destacándose la indiferencia en un 22%.
- Alrededor del 66% de los empresarios considera que “La tierra tiene espacio y recursos limitados (AS8)”, destacándose también la indiferencia del 18%. Al parecer los empresarios buscan aprovechar los recursos existentes.
- En cuanto que “Los seres humanos están sujetos a las leyes de la naturaleza (AS9)”, se observa que alrededor del 60% de los empresarios está “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” con esta afirmación. Así mismo, para un 23% le es indiferente.
- El 54% de las personas empresarias está “de acuerdo y totalmente de acuerdo” con la percepción de que “Los humanos dominan la naturaleza (AS10)”, aunque el porcentaje es interesante, continúa presentándose la calificación de “indiferencia” con un 23%.
- En cuanto a la percepción sobre “La tierra se acerca al límite del número de habitantes (AS11)”, el 58% se encuentra “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”, pero casi un 25% se muestra “indiferente”.
- El 76% de los empresarios considera que “Se abusa gravemente del medio ambiente (AS12)”, en tanto que solamente el 14% es “indiferente”.
- En lo que respecta a considerar si “La tierra tiene muchos recursos naturales (AS13)”, el 58% considera que está “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” con esta afirmación. Por otra parte, un 22% se muestra “indiferente”.
- Más del 75% se muestra “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” con la afirmación de que “Hay que aprender lo suficiente sobre el funcionamiento de la naturaleza (AS14)”, así como también el que “Hay que hacer de la tierra un mejor lugar para vivir (AS15)”, con un 74% de aceptación. En los dos casos existe un total acuerdo como mayor participación.

A pesar de existir algunas posiciones contrarias en las respuestas de los empresarios se puede entender que existe una actitud sostenible positiva en general. Esta se expresa con manifestaciones de conciencia sobre el cuidado del medio ambiente y la necesidad de tomar medidas para mejorar la situación actual. Al revisar la calificación que mayor repetición obtuvo se observa que, para aquellos elementos que tienen que ver con los impactos que enfrenta la naturaleza y el derecho de los humanos sobre esta, hay indiferencia (calificación de 3) en mayor medida, mientras que en los demás existe total acuerdo (calificación de 5). Esto puede entenderse como la necesidad de los empresarios de aprovechar los recursos naturales para su beneficio a pesar de las condiciones en las que se encuentra el medio ambiente. El hecho de que la desviación estándar en cada caso es mayor a 1 en todas las observaciones, indica que existe variación de las respuestas y en sí de los datos. Esto podría indicar la necesidad de analizar condiciones adicionales en estudios posteriores, a continuación, se analiza si existen diferencias significativas por grupos de empresarios.

Análisis de diferencias significativas

El análisis de diferencias entre las variables de género, nivel de formación y edad de los empresarios y la actitud sostenible que ellos perciben se realizó por medio de la prueba de Kruskal Wallis, en este contexto se obtuvieron los siguientes resultados. Con respecto al género el resultado del análisis de diferencias significativas entre el género y los elementos de actitud sostenible de los empresarios muestra que no existen diferencias con respecto a diez elementos, pero sí en lo que tiene que ver con cinco de estos como se representa en la tabla 4.

Tabla 4. Variable de agrupación género del empresario

| Ítem | Estadístico de prueba | Sig. Asintótica |
|------|-----------------------|-----------------|
| AS1 | 0,079 | 0,778 |
| AS2 | 2,294 | 0,130 |
| AS3 | 2,081 | 0,149 |
| AS4 | 0,145 | 0,703 |
| AS5 | 2,712 | 0,100 |
| AS6 | 0,933 | 0,334 |
| AS7 | 5,884 | 0,015 |
| AS8 | 4,475 | 0,034 |
| AS9 | 2,994 | 0,084 |
| AS10 | 5,800 | 0,016 |
| AS11 | 9,973 | 0,002 |
| AS12 | 4,281 | 0,039 |
| AS13 | 0,447 | 0,504 |
| AS14 | 0,820 | 0,365 |
| AS15 | 1,346 | 0,246 |

Los ítems en los cuales las percepciones de los empresarios se diferencian por el género son: “Se ha exagerado la crisis medioambiental”, “La Tierra tiene espacio y recursos limitados”, “Los humanos dominan la naturaleza”, “La Tierra se acerca al límite del número de habitantes”, “Se abusa gravemente del medio ambiente”. Estas discrepancias revelan que es necesario analizar cuál género tiene una mayor actitud favorable hacia la sostenibilidad. Para esto se aplicó una prueba Post hoc por medio de U de Mann Whitney que permitió establecer que las empresarias de género femenino

tienen una actitud más favorable hacia la sostenibilidad en cuatro de los ítems (AHS7: $U= 21434$, $p=0.036$; AHS8: $U= 21609$, $p= 0.036$; AHS10: $U= 21061$, $p= 0.017$; AHS11: 20406 , $p= 0.003$). Sin embargo, hay una excepción en lo que respecta al ítem de abuso de la naturaleza (AHS12: $U= 22848$, $p= 0.273$), para este caso no existe diferencias significativas. Estos resultados son coherentes de forma parcial con los resultados de Rodríguez Gutiérrez *et al.* (2020) y de Biedma-Ferrer *et al.* (2024) destacando que el género femenino puede tener una actitud más favorable que el género masculino. En el otro caso, la mayor parte de elementos exponen que no existen diferencias significativas entre género y actitud hacia la sostenibilidad en congruencia con Arshad *et al.* (2016).

Con respecto al nivel de formación se puede observar que no existen diferencias significativas en cuanto a las medianas de los grupos comparados tal como se representa en la Tabla 5.

Tabla 5. Variable de agrupación nivel de formación del empresario

| Ítem | Estadístico de prueba | Sig. asintótica |
|------|-----------------------|-----------------|
| AS1 | 1,493 | 0,828 |
| AS2 | 1,484 | 0,829 |
| AS3 | 0,277 | 0,991 |
| AS4 | 4,220 | 0,377 |
| AS5 | 3,628 | 0,459 |
| AS6 | 5,483 | 0,241 |
| AS7 | 2,607 | 0,626 |
| AS8 | 4,920 | 0,296 |
| AS9 | 5,369 | 0,252 |
| AS10 | 1,105 | 0,893 |
| AS11 | 6,341 | 0,175 |
| AS12 | 0,394 | 0,983 |
| AS13 | 3,766 | 0,439 |
| AS14 | 3,388 | 0,495 |
| AS15 | 1,196 | 0,879 |

Los resultados encontrados exponen que el nivel de estudio es indiferente en cuanto a la actitud hacia la sostenibilidad, es decir, el nivel de formación profesional no muestra que haya diferencias significativas a medida que se cuenta o no con formación básica, media o superior. Esto se contrapone con los estudios de Abo-Khalil (2024) y Nayak y Pillai (2024), quienes consideraron entre otros a la formación de las personas como aspectos clave para lograr una mayor actitud sostenible.

En la Tabla 6, considerando la edad del empresario, los resultados reflejan que no existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, es decir, no hay diferencias significativas entre los grupos comparados.

Tabla 6. Variable de agrupación edad del empresario

| Ítem | Estadístico de prueba | Sig. Asintótica |
|------|-----------------------|-----------------|
| AS1 | 38,745 | 0,962 |
| AS2 | 51,980 | 0,628 |
| AS3 | 55,217 | 0,504 |
| AS4 | 41,577 | 0,925 |
| AS5 | 47,020 | 0,798 |
| AS6 | 49,587 | 0,715 |
| AS7 | 51,729 | 0,637 |
| AS8 | 44,548 | 0,865 |
| AS9 | 45,381 | 0,844 |
| AS10 | 56,789 | 0,445 |
| AS11 | 47,338 | 0,788 |
| AS12 | 42,088 | 0,916 |
| AS13 | 45,797 | 0,833 |
| AS14 | 49,830 | 0,706 |
| AS15 | 51,023 | 0,663 |

Este resultado para el caso de edad versus actitud hacia la sostenibilidad denota correspondencia con los explicado por Ágoston *et al.* (2024) y Maleknia *et al.* (2024), quienes no encontraron diferencias significativas por edad sobre actitudes hacia la sostenibilidad, en sus investigaciones.

Conclusiones

- Ante la actitud positiva hacia la sostenibilidad, los resultados indican que los empresarios, independientemente de su edad o nivel de formación, tienen una actitud positiva y favorable hacia la sostenibilidad empresarial.
- Al existir diferencias de género se muestra que, si bien la actitud favorable hacia la sostenibilidad es generalizada, en ciertos casos particulares, el género femenino muestra una mayor favorabilidad en comparación con los empresarios hombres.
- Se denota a la sostenibilidad como prioridad, debido a que la sostenibilidad se ha convertido en una preocupación y prioridad para la mayoría de los emprendedores, trascendiendo las características demográficas.
- Se detectó que existe importancia en el género porque las diferencias observadas en la actitud hacia la sostenibilidad sugieren la relevancia de considerar las características individuales al analizar las prácticas de sostenibilidad en el emprendimiento.

Recomendaciones

- Hay que profundizar en el estudio de las diferencias de género y realizar investigaciones adicionales para comprender en mayor profundidad los factores que influyen en las diferencias de actitud hacia la sostenibilidad entre hombres y mujeres emprendedores.
- Se requiere el diseño de programas y políticas diferenciados porque los hallazgos deben orientar en el diseño de programas de desarrollo empresarial y políticas públicas que fomenten la sostenibilidad, considerando las necesidades y enfoques específicos de hombres y mujeres emprendedores.

- Se puede fomentar el liderazgo femenino en sostenibilidad, aprovechando las actitudes más favorables de las empresarias hacia la sostenibilidad, para promover su liderazgo y participación en iniciativas empresariales sostenibles.
- Son necesarias la difusión y sensibilización, porque divulgar los resultados de esta investigación puede aumentar la conciencia sobre la importancia de considerar las características individuales, como el género, en la promoción del emprendimiento sostenible.

Limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación

Esta investigación y sus resultados no se encuentran exentos de limitaciones, partiendo de ser un estudio de corte transversal que no evalúa los posibles cambios en las percepciones de las personas y las influencias de otros factores en el tiempo, también los son la aplicación de pruebas descriptivas y el contexto geográfico. Por lo tanto, se recomienda que futuras investigaciones permitan la aplicación de estudios de corte longitudinal, la ampliación y profundización de los análisis realizados, sobre todo en temas de género y una mayor cobertura geográfica. También se puede considerar el estudio del comportamiento del emprendedor sostenible en el contexto real.

Referencias

- Abo-Khalil, A. G. (2024). Integrating sustainability into higher education challenges and opportunities for universities worldwide. *Heliyon*, 10 e29946 doi: [10.1016/j.heliyon.2024.e29946](https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e29946)
- Ágoston, C., Balázs, B., Mónus, F., & Varga, A. (2024). Age differences and profiles in pro-environmental behavior and eco-emotions. *International Journal of Behavioral Development*, 48(2), 132-144. doi: [10.1177/01650254231222436](https://doi.org/10.1177/01650254231222436)
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50 (2), 179-211. doi: [10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Arshad, M., Farooq, O., Sultana, N., & Farooq, M. (2016). Determinants of individuals' entrepreneurial intentions: A gender-comparative study. *Career Development International*, 21(4), 318-339. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/CDI-10-2015-0135/full/html>
- Arshad, M., & Rehman, A. U. (2022). Corporate entrepreneurship: a systematic literature review. *Bulletin of Business and Economics (BBE)*, 11(2), 44-63. doi:
- Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1989). The degree of intention formation as a moderator of the attitude-behavior relationship. *Social psychology quarterly*, 266-279. <https://www.jstor.org/stable/2786991>
- Bagozzi, R. P. (2000). On the concept of intentional social action in consumer behavior. *Journal of Consumer research*, 27(3), 388-396. doi: [10.1086/317593](https://doi.org/10.1086/317593)
- Biedma-Ferrer, J. M., Montañés-Del Río, M. Á., Virues, C., & Sanchez, J. M. (2024). Entrepreneurial attitude: Gender differences in moroccan university students. *The International Journal of Management Education*, 22(1), 100895. doi: [10.1016/j.ijme.2023.100895](https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100895)
- Braun, P. (2010). Going Green: Women Entrepreneurs and the Environment. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 2(3), 245-259.
- Cambra-Fierro, J., & Ruiz-Benítez, R. (2011). Sustainable business practices in Spain: a two-case study. *European Business Review*, 23(4), 401-412.
- Chen, C. J. R., Gregoire, M. B., Arendt, S., & Shelley, M. C. (2011). College and university dining services administrators' intention to adopt sustainable practices: Results from US institutions. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 12(2), 145-162. <https://doi.org/10.1108/14676371111118200>

- Chen, L., Olhager, J., & Tang, O. (2014). Manufacturing facility location and sustainability: A literature review and research agenda. *International Journal of Production Economics*, 149, 154-163. doi: 10.1016/j.ijpe.2013.05.013
- Dean, T. J., & McMullen, J. S. (2007). Toward a theory of sustainable entrepreneurship: Reducing environmental degradation through entrepreneurial action. *Journal of business venturing*, 22(1), 50-76.
- Donaldson, C., Liñán, F., & Alegre, J. (2021). Entrepreneurial Intentions: Moving the Field Forwards. *Journal of Entrepreneurship*, 30(1), 30–55. doi: 10.1177/0971355720974801
- Echeverri-Sánchez, L., Valencia-Arias, A., Benjumea-Arias, M., & Barrera-Del Toro, A. (2018). Factores que inciden en la intención emprendedora del estudiantado universitario: Un análisis cualitativo. *Revista Electrónica Educaré*, 22(2), 1-19. doi: 10.15359/ree.22-2.10
- Gawronski, B., Rydell, R. J., De Houwer, J., Brannon, S. M., Ye, Y., Vervliet, B., & Hu, X. (2018). Contextualized attitude change. *Advances in experimental social psychology*, 57, 1-52. doi: 10.1016/bs.aesp.2017.06.001
- Gu, W., & Wang, J. (2022). Research on index construction of sustainable entrepreneurship and its impact on economic growth. *Journal of Business Research*, 142, 266-276.
- Hart, S. L. (1997). Beyond greening: strategies for a sustainable world. *Harvard business review*, 75(1), 66-77.
- Hinderer, S., & Kuckertz, A. (2022). The bioeconomy transformation as an external enabler of sustainable entrepreneurship. *Business Strategy and the Environment*, 31(7), 2947-2963.
- Hoffman, A., & MacKinnon, J. (2017). *Finding purpose: Environmental stewardship as a personal calling*. Routledge.
- Hurtado Sanclemente, J. M. (2023). *Relación entre la Intención Emprendedora y la Inteligencia Emocional* [Colegio de Estudios Superiores de Administración - CESA]. <http://www.nber.org/papers/w16019>
- Kaijun, Y.; Ichwatus Sholihah, P. A (2015). Comparative study of the Indonesia and Chinese educative systems concerning the dominant incentives to entrepreneurial spirit (desire for a new venturing) of business school students. *J. Innov. Entrep.*, 4(1). <https://doi.org/10.1186/s13731-014-0014-0>
- Kautonen, T., Kibler, E. & Minniti, M. (2017). Late-career entrepreneurship, income and quality of life. *Journal of Business Venturing*, 32(3), 318-333. doi: 10.1016/j.jbusvent.2017.02.005
- Kautonen, T., Tornikoski, E.T. & Kibler, E. (2011). Entrepreneurial intentions in the third age: the impact of perceived age norms. *Small Business Economics*, 37(2), 219-234. doi: 10.1007/s11187-009-9238-y
- Khan, N. R., Ameer, F., Bouncken, R. B., & Covin, J. G. (2023). Corporate sustainability entrepreneurship: The role of green entrepreneurial orientation and organizational resilience capacity for green innovation. *Journal of Business Research*, 169, 114296.
- Koe, W. L., Omar, R., & Majid, I. A. (2014). Factors associated with propensity for sustainable entrepreneurship. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 130, 65-74.
- Laasch, O., & Conaway, R. N. (2014). *Principles of responsible management: Global sustainability, responsibility, and ethics*. Cengage Learning.
- Li, D., Zhao, L., Ma, S., Shao, S., & Zhang, L. (2019). What influences an individual's pro-environmental behavior? A literature review. *Resources, Conservation and Recycling*, 146, 28-34. doi: 10.1016/j.resconrec.2019.03.024
- Liñán, F., & Fayolle, A. (2015). A systematic literature review on entrepreneurial intentions: citation, thematic analyses, and research agenda. *International entrepreneurship and management journal*, 11, 907-933. doi: 10.1007/s11365-015-0356-5
- Mair, J., & Marti, I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of world business*, 41(1), 36-44.
- Maleknia, R., Heindorf, C., Rahimian, M., & Saadatmanesh, R. (2024). Do generational differences determine the conservation intention and behavior towards sacred trees?. *Trees, Forests and People*, 16, 100591. doi: 10.1016/j.tfp.2024.100591

- Mason, W. A., Conrey, F. R., & Smith, E. R. (2007). Situating social influence processes: Dynamic, multidirectional flows of influence within social networks. *Personality and social psychology review*, 11(3), 279-300. doi: [10.1177/1088868307301032](https://doi.org/10.1177/1088868307301032)
- Muñoz, R. M., Salinero, Y., & Fernández, M. V. (2020). Sustainability, entrepreneurship, and disability: A new challenge for universities. *Sustainability*, 12(6), 2494.
- Nabi, G., & Liñán, F. (2011). Graduate entrepreneurship in the developing world: intentions, education and development. *Education+ training*, 53(5), 325-334. doi: [10.1108/00400911111147668](https://doi.org/10.1108/00400911111147668)
- Nayak, R., & Pillai K, R. (2024). Sustainable entrepreneurship research in emerging economies: an evidence from systematic review. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 16(3), 495-517. doi: [10.1108/JEEE-03-2022-0099](https://doi.org/10.1108/JEEE-03-2022-0099)
- Rodríguez-Gutierrez, P., Cabeza-Ramírez, L. J., & Muñoz-Fernández, G. A. (2020). University students' behaviour towards entrepreneurial intention in ecuador: Testing for the influence of gender. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(22), 1–19. doi: [10.3390/ijerph17228475](https://doi.org/10.3390/ijerph17228475)
- Romero-Colmenares, L. M., & Reyes-Rodríguez, J. F. (2022). Sustainable entrepreneurial intentions: Exploration of a model based on the theory of planned behaviour among university students in north-east Colombia. *The International Journal of Management Education*, 20(2), 100627.
- Sachs, J. D. (2015). *The age of sustainable development*. Columbia University Press.
- Sadiq, M., Nonthapot, S., Mohamad, S., Chee Keong, O., Ehsanullah, S., & Iqbal, N. (2022). Does green finance matter for sustainable entrepreneurship and environmental corporate social responsibility during COVID-19?. *China Finance Review International*, 12(2), 317-333.
- Sanchez-Hernández, M. I., Dorado-Mayorga, E., Pereira-Alvarez, G. A., Osorio-Atehortua, U., Malavera-Pineda, S., & Montoya-Quintero, J. A. (2020). Sustainable entrepreneurship and new business models: a market research in Colombia. *Revista de Administração Da UFSM*, 13(4), 875–894. doi: [10.5902/1983465955278](https://doi.org/10.5902/1983465955278)
- Schaltegger, S., & Wagner, M. (2011). Sustainable entrepreneurship and sustainability innovation: categories and interactions. *Business strategy and the environment*, 20(4), 222-237.
- Shane, S. & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of management review*, 25(1), 217-226.
- Short, J. C., Toffel, M. W., & Hugill, A. R. (2016). Monitoring global supply chains. *Harvard Business Review*, 94(12), 121-125.
- Stewart, V.M. (2024), Transformative sustainability education in accounting: effects on male and female students' attitudes toward sustainable development, *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 25(3), 616-630. doi: [10.1108/IJSHE-06-2023-0235](https://doi.org/10.1108/IJSHE-06-2023-0235)
- Syed, R. T., Singh, D., Ahmad, N., & Butt, I. (2024). Age and entrepreneurship: Mapping the scientific coverage and future research directions. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 1-36. doi: [10.1007/s11365-024-00964-8](https://doi.org/10.1007/s11365-024-00964-8)
- Yaşlıoğlu, M. M., & Toplu Yaşlıoğlu, D. (2020). Entrepreneurship for the Future: A Conceptual Look Toward Sustainability Entrepreneurship. In *Eurasian Business Perspectives: Proceedings of the 23rd Eurasia Business and Economics Society Conference* (pp. 277-290). Springer International Publishing.



Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409683528002>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la
academia

Luis Homero Viveros Almeida,
Ramiro Fernando Urresta Yépez,
Claudia Magali Solarte Solarte

**Actitud sostenible hacia el emprendimiento: caso
Ecuador**

**Sustainable attitude towards entrepreneurship: Ecuador
case**

Cuadernos Latinoamericanos de Administración
vol. 20, núm. 39, 4526, 2024

Universidad El Bosque,

ISSN: 1900-5016

ISSN-E: 2248-6011

DOI: <https://doi.org/10.18270/cuaderlam.4526>