



Colombia Forestal

ISSN: 0120-0739

ISSN: 2256-201X

Proyecto Curricular de Ingeniería Forestal, Facultad
del Medio Ambiente y Recursos Naturales, Universidad
Distrital Francisco José de Caldas.

Vallejos-Barra, Óscar; Ponce-Donoso, Mauricio; Heinrich, Pablo; Doll, Ursula
Área y biomasa foliar total de *Nothofagus glauca* (Phil.) Krasser en zona Andina, Región del Maule, Chile
Colombia Forestal, vol. 22, núm. 2, 2019, Julio-Diciembre, pp. 5-14
Proyecto Curricular de Ingeniería Forestal, Facultad del Medio Ambiente
y Recursos Naturales, Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

DOI: <https://doi.org/10.14483/2256201X.14312>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423965102001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UAEH
redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS



Área y biomasa foliar total de *Nothofagus glauca* (Phil.) Krasser en zona Andina, Región del Maule, Chile

Total foliar area and biomass of *Nothofagus glauca* (Phil.) Krasser in Andean area, Maule Region, Chile

Óscar Vallejos-Barra¹ , Mauricio Ponce-Donoso² , Pablo Heinrich³ y Ursula Doll⁴

Vallejos-Barra, O., Ponce-Donoso, M., Heinrich, P. y Doll, U. (2019). Área y biomasa foliar total de *Nothofagus glauca* (Phil.) Krasser en zona Andina, Región del Maule, Chile. *Colombia Forestal*, 22(2), 5-14.

Recepción: 14 de mayo de 2018

Aprobación: 4 de junio de 2019

Resumen

Variables dendrométricas como DAP y altura son usadas para gestionar los bosques, especialmente cuando la especie es endémica y está amenazada. *Nothofagus glauca* (Hualo) presenta estas características, requiriendo investigación para orientar su manejo sostenible. El objetivo del artículo es ajustar funciones que cuantifiquen el área foliar total (AFT) y biomasa foliar total (BFT) en ejemplares de un bosque relicto ubicado en la Región del Maule (Chile), permitiendo monitorear esta especie. En parcelas de 100 m² se midió DAP y altura de todos los árboles, apeándose 16 ejemplares, extrayéndoles el total de hojas para determinar su masa fresca. Con muestras de 50 hojas por cada árbol se obtuvo la masa fresca y seca, determinándose el área foliar con LI-COR LI-3100. Usando regresiones se obtuvo significancias estadísticas con área basal, cuyos coeficientes de determinación variaron entre 63.80 y 93.27 %, con errores estándar de 8.46 m² y 0.58 kg para AFT y BFT, respectivamente. La estimación del índice de área foliar (IAF) bordeó 0.32 m².m⁻², mientras que para biomasa foliar fue 2.1 ton.ha⁻¹.

Palabras clave: área basal, bosque nativo, especie amenazada, funciones dendrométricas, IAF.

Abstract

Dendrometric variables such as DAP and height are used to manage forests, especially when the species is endemic and threatened. *Nothofagus glauca* (Hualo) presents these characteristics, requiring research to guide its sustainable management. The objective of this article is adjust functions that quantify the total leaf area (TLA) and total leaf biomass (TLB) in specimens of a relict forest located in Maule Region (Chile), allowing to monitor this species. In plots of 100 m², BDH and height of all trees were measured, 16 specimens were removed, extracting the total leaves to determine their fresh mass. With samples of 50 leaves per tree, the fresh and dry mass were obtained, determining the leaf area with LI-COR LI-3100. Using regressions, statistical significance was obtained with a basal area, which its determination coefficients varied between 63.80 and 93.27 %, with standard errors of 8.46 m² and 0.58 kg for TLA and TLB, respectively. The estimate of the leaf area index (LAI) was 0.32 m².m⁻², while for leaf biomass it was 2.1 ton.ha⁻¹.

Key words: basal area, natural forest, threatened species, dendrometric function, LAI.

¹ Facultad de Ciencias Forestales, Universidad de Talca. Talca, Chile. ovallejo@utalca.cl. Autor para correspondencia.

² Facultad de Ciencias Forestales, Universidad de Talca. Talca, Chile. mponce@utalca.cl.

³ Forestal Arauco. Valdivia, Chile. pablo.henrich@arauco.cl

⁴ Facultad de Ciencias Forestales, Universidad de Talca. Talca, Chile. udoll@utalca.cl

INTRODUCCIÓN

El ajuste de funciones alométricas en especies forestales, que hagan uso de variables dendrométricas, es ampliamente usado y aceptado para una mejor gestión de los bosques. Entre estas funciones se encuentran las que cuantifican tanto el área y la biomasa foliar, especialmente cuando se trata de especies nativas, puesto que de éstas es posible inferir sobre atributos ecológicos y funcionales de los ecosistemas. En este contexto, *Nothofagus glauca* (Phil.) Krasser, conocida con los nombres vernáculos de hualo, roble colorado o roble maulino, corresponde a una especie de la familia Nothofagaceae, que se ha adaptado a las condiciones de sequía y altas temperaturas (Olivares *et al.*, 2005; Quiroz *et al.*, 2009). En Chile se distribuye en la Cordillera de la Costa entre las provincias de Melipilla y Ñuble, mientras que por la Cordillera de Los Andes, lo hace desde la provincia de Cachapoal hasta el Bío-Bío (Donoso, 1993; Hechenleitner *et al.*, 2005; Muñoz *et al.*, 2018). Como masas boscosas dominadas por *N. glauca* se ubican entre los ríos Mataquito e Itata por la Cordillera de la Costa y desde el río Maule hasta el Ñuble por la Cordillera de Los Andes (Amigo *et al.*, 2000). Junto a *Nothofagus macrocarpa* (A. DC.) F.M. Vázquez & R.A. Rodr. y *Nothofagus obliqua* (Mirb.) Oerst., constituyen las especies más septentrionales del género en Chile, considerándose en muchas zonas como relictas producto de la última glaciación (Donoso, 1993).

Las poblaciones de *N. glauca* son consideradas como vulnerables (IUCN, 2012; Heinrichs *et al.*, 2018) debido a la actual fragmentación producto de sucesivos cambios en el uso del suelo (Le Quesne y Sandoval, 2001), predominando la sustitución vegetal, ya sea por cultivos agrícolas o por plantaciones forestales de especies exóticas de rápido crecimiento (Donoso, 1993; Heinrichs *et al.*, 2016). Por lo anterior, describir estas poblaciones

contribuye a su conservación y a una mejor gestión de los bosques.

La disminución de los ecosistemas forestales es de actual interés debido, entre otros aspectos, al papel que tienen en la captura de CO₂ (Rojo *et al.*, 2003), considerando que las emisiones de este gas aumentaron en cerca de un 80 % entre 1970 y 2004 (IPCC, 2007). Las plantas utilizan CO₂ y liberan O₂ a la atmósfera mediante la fotosíntesis, y a diferencia de las especies anuales, los árboles crecen almacenando los fotoasimilados durante periodos prolongados de tiempo en sus estructuras leñosas (Acosta *et al.*, 2002). Entre otras condiciones, el crecimiento de los árboles y plantas dependen de la cantidad de luz interceptada por su follaje (Beadle, Honeysett, Turnbull y White, 1995), razón por la cual el área o biomasa foliar en plantaciones agrícolas y forestales es fundamental para evaluar su estado de nutrición (Ruiz *et al.*, 2007), predecir el crecimiento (Wanga *et al.*, 2019), rendimiento frutal (Lepe, Yuri y Moggia, 2005; Acosta *et al.*, 2008), rendimiento maderable, absorción de carbono (Rodríguez *et al.*, 2011), tasa de transpiración (Simonin *et al.*, 2006), aporte de hojarasca al suelo (Aceñolaza *et al.*, 2009), eficiencia en el uso de agua y conversión de fotoasimilados (Cabezas *et al.*, 2008), entre otras.

A partir del área foliar se obtiene el índice de área foliar (IAF), variable ampliamente utilizada por su asociación con los distintos factores de producción vegetal (De la Casa *et al.*, 2007), usado además como indicador de procesos fisiológicos, como fotosíntesis, transpiración y evaporación (Moser *et al.*, 2007; Olivas *et al.*, 2013) que para Cabezas *et al.* (2008), constituye uno de los elementos más importantes para el estudio de bosques y plantaciones forestales (Moser *et al.*, 2007; Olivas *et al.*, 2013), pudiendo determinar incluso la cantidad de erosión del suelo (Lin *et al.*, 2019). Sin embargo, son aún escasos los modelos para estimar área foliar y biomasa foliar en especies leñosas nativas de Chile, encontrándose los modelos de

BFT de Aguirre y Infante (1988) para *Peumus boldus* Mol. y *Acacia caven* (Mol.) Mol., Gyenge et al., (2009) para *Nothofagus antarctica* (Forst.) Oerst., *Schinus patagonicus* (Phil.) I.M. Johnst. ex Cabr. y para *Lomatia hirsuta* (Lam.) Diels ex J.F. Macbr. y Dobbs, Hernández y Escobedo (2011) para *Schinus molle* Raddi. y *Quillaja saponaria* Mol. También Dobbs et al. (2011) presentan un modelo para el AFT de *Maytenus boaria* Mol, no habiendo estudios específicos para *Nothofagus glauca*.

Distintos estudios han demostrado la relación existente entre el área foliar y biomasa foliar con el diámetro a la altura del pecho, diámetro a la altura del tocón, área basal o área de albura (Ganskopp y Miller, 1986; Barrantes y García, 1989; Nowak, 1996; Simonin et al., 2006; Calvo, McDowell y Waring, 2008; Fonseca, Alice y Rey, 2009; Gyenge et al., 2009; Ladesma, Carranza y Balzarini, 2010; Dobbs et al., 2011; Rodríguez et al., 2011; Rubilar et al., 2012) entre todos ellos, la variable que mejor explica esta relación es el área de albura, que corresponde a la parte activa del xilema que transporta agua y nutrientes (Rodríguez et al., 2011). Sin embargo, determinar el área de albura resulta complejo dado que es necesario extraer rodela u obtener muestras usando un taladro de incremento. Al respecto, Cano (1993) afirma que en árboles jóvenes es posible relacionar el área foliar con el diámetro a la altura del pecho, puesto que la porción del duramen es mínima.

En el contexto descrito, el objetivo de este trabajo fue ajustar funciones que cuantifiquen área y biomasa foliar de la especie *Nothofagus glauca*, utilizando como variables explicativas el diámetro a la altura del pecho, la altura total del árbol y combinaciones de ellas.

MATERIALES Y MÉTODOS

Los árboles que se utilizaron se ubicaban en el Centro Experimental "El Picazo" de la Universidad de Talca (35°31'19" a 35°33'19" Latitud Sur,

71°08'45" a 71°12'49" Longitud Oeste), localizado en la comuna de San Clemente, provincia de Talca, zona precordillera andina de la región del Maule, Chile. El Centro Experimental tiene una superficie de 1,422 ha, con 574 ha de renoval de bosque nativo del tipo forestal roble-hualo (Arriagada, 2004). Las características edafoclimáticas señalan que el suelo está constituido por derivados de material volcánico (Andisol), de pedregosidad moderada, textura franca a franco-arcillosa, delgado y con presencia de erosión moderada producto del viento y el agua. El clima es templado-cálido con estación seca prolongada, Csb en la clasificación Köppen-Geiger. La temperatura media mínima invernal bordea los 2° C y las lluvias pueden alcanzar los 1,200 mm anuales, mientras que en periodo estival la temperatura media máxima alcanza los 27° C (Arriagada, 2004).

Selección de árboles y registro de variables. En un único rodal de 574 ha, multietáneo, se establecieron tres parcelas de 100 m², encontrándose en todas ellas un total de 50 especímenes de *N. glauca*, definiéndose seis clases diamétricas entre 5 y 30 cm, cuya equivalencia alcanza a los 1,666 árboles. ha⁻¹ y un área basal de 38.07 m².ha⁻¹ (Tabla 1). Se seleccionaron 16 individuos al azar para realizar el estudio, midiéndoles las variables dendrométricas de diámetro a la altura del pecho (DAP, en cm) utilizando una forcípula Haglof con precisión al mm y altura total (h, en m) con un clinómetro Suunto PM-5 con precisión de 50 cm. Una vez apeados los árboles se recolectó la totalidad de sus hojas y se registró su masa fresca usando una balanza analítica Excell modelo Unicell con precisión de 1 g. Pese al número limitado de árboles muestreados, la existencia de individuos en las diferentes clases diamétricas estudiadas, permitió asegurar la representatividad de los datos, un aspecto similar se observó en otros estudios (Calvo et al., 2008; Gyenge et al., 2009; Dobbs et al., 2011; Díaz et al., 2011; Timilsina et al., 2017; Sillett et al., 2019). Lo anterior tiene relevancia dado que la utilización de métodos destructivos para la obtención de datos,

como es este caso, debe procurar la conservación de las especies, especialmente como la estudiada, para lo cual se presentó un plan de corta al servicio forestal, denominado Corporación Nacional Forestal, el que fue aprobado

Por restricción de la estufa secadora, se extrajo al azar una muestra de 50 hojas por árbol estudiado, registrándose su masa fresca y luego seca. Se midió el área foliar de las muestras mediante el LI-COR LI-3100. El área foliar total por árbol (AFT) se expresó en m² y se determinó mediante la ecuación 1.

$$AFT_i = \frac{AFM_i}{MFM_i} * MFT_i \quad (1)$$

Donde:

AFT_i = área foliar total del árbol i, en m²

AFM_i = área foliar de la muestra de hojas del árbol i, en m²

MFM_i = masa fresca de la muestra de hojas del árbol i, en kg

MFT_i = masa fresca del total de hojas del árbol i, en kg

Para determinar la biomasa foliar total por árbol (BFT) expresado en toneladas, se utilizaron las hojas muestreadas, calculando la masa seca, de acuerdo a la ecuación 2.

$$BFT_i = \frac{MSM_i}{MFM_i} * MFT_i \quad (2)$$

Donde:

BFT_i = biomasa foliar total del árbol i, en kg

MSM_i = masa seca de la muestra de hojas del árbol i, en kg

MFM_i = masa fresca de la muestra de hojas i, en kg

MFT_i = masa fresca del total de hojas del árbol i, en kg

Ajuste, selección de modelos y estimaciones. Se observaron las relaciones de las variables AFT y BFT con las variables dendrométricas medidas, esto es DAP y h, además de sus transformaciones. Se ajustaron modelos de regresión del tipo lineal simple (método de los mínimos cuadrados) y no lineal

(método de estimación de Marquardt), representados por las ecuaciones 3 y 4, respectivamente.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 * X + \varepsilon \quad (3)$$

$$Y = \beta_0 * X^{\beta_1} + \varepsilon \quad (4)$$

Donde:

Y = variable dependiente del modelo (en este caso AFT o BFT)

β_0, β_1 = parámetros de los modelos

X = variable independiente del modelo

ε = error del modelo (media 0; varianza σ^2)

Para seleccionar el modelo propuesto, se determinó la significancia de los coeficientes, el coeficiente de determinación (R²), el error cuadrático medio (ECM) y el criterio de información de Akaike (AIC).

El valor del AIC es una medida que valora la pérdida de información que conlleva la utilización de una función (Mazerolle, 2006). Aunque por sí mismo su valor no es relevante, dado que lo importante es obtener la diferencia del AIC entre cada función ajustada y la función con el menor valor (Burnham et al., 2011), así la mejor función tendrá una diferencia igual a cero; si la diferencia es hasta 2, la función podría ser igualmente satisfactoria; pero una diferencia entre 4 y 7 reduce la significancia de la función, mientras que una diferencia mayor a 10 descarta la utilización de la función.

Con los modelos seleccionados y validados se realizó una estimación por hectárea de los datos recolectados, cuantificando las variables por unidad de superficie.

Los datos fueron procesados en el programa Microsoft Excel® 2016 y Statgraphics Centurion®, versión XVI.

RESULTADOS

La tabla de rodal que caracteriza el rodal muestreado y las estimaciones de IAF y BFT corresponden al promedio de los modelos testeados (tabla 1).

Para las clases diamétricas de 10 a 30 cm se usaron 3 árboles, mientras que para la de 5 cm se utilizó un único árbol.

Relación entre las variables. Para los 16 individuos seleccionados el AFT varió entre 9.73 y 56.1 m², en tanto el BFT entre 0.52 y 4.11 kg. La matriz de correlación entre las variables (Figura 1), muestra que el área basal (g) presentó la mayor correlación tanto con la variable AFT ($r = 0.8229$) como BFT ($r = 0.8551$), superando al DAP y sus transformaciones. La altura (h) no tuvo relación con AFT y BFT con $r = 0.0472$ y $r = 0.0128$, respectivamente; además, al combinarse con el DAP la relación decreció en ambas variables dependientes. En consideración a lo anterior, el ajuste se realizó haciendo uso del área basal.

Modelos de área foliar y biomasa foliar ajustados. En los modelos ajustados (tabla 2), AFT₁ y BFT₁ el estadígrafo del parámetro β_0 no fue significativo ($p > 0.05$) y al eliminarse este parámetro se obtuvo modelos con menor AIC (AFT₂ y BFT₂), aunque presentó un mayor EEE. Los otros modelos (AFT₃ y BFT₃) obtuvieron una diferencia de AIC cercano al valor 2, de modo que también podrían ser utilizados para la estimación del AFT o el BFT.

A partir de los resultados obtenidos, en cada una de las tres parcelas se realizó una estimación por hectárea, amplificando el valor encontrado en cada una, tanto para IAF como BFT (tabla 3). Las estimaciones fueron muy similares, aunque la estimación con el modelo lineal sin el parámetro β_0 es la más conservadora; no obstante, tiene el mayor error muestral porcentual (28.2 %).

Tabla 1. Tabla de rodal y estimación promedio del IAF y BFT

DAP (cm)	Número de árboles (N°.ha ⁻¹)	Área basal (m ² .ha ⁻¹)	IAF (m ² .m ⁻²)			BFT (Ton.ha ⁻¹)		
5	33.3	0.1072	0.02	±	0.02	0.01	±	0.00
10	400.0	3.4583	0.36	±	0.17	0.21	±	0.05
15	666.7	11.4797	1.02	±	0.21	0.66	±	0.06
20	400.0	12.3315	0.99	±	0.07	0.68	±	0.02
25	66.7	3.2527	0.25	±	0.01	0.18	±	0.00
30	100.0	7.4354	0.54	±	0.04	0.40	±	0.01
Total	1,666.7	38.0648	3.18	±	0.52	2.13	±	0.11

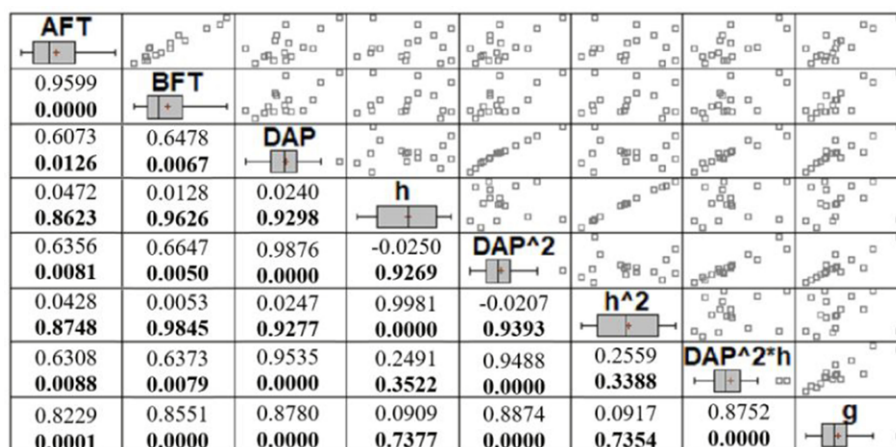


Figura 1. Matriz de correlación entre variables. La correlación y la probabilidad se presentan de manera numérica; la correlación se ubica en la parte superior de la cuadrícula y la probabilidad, en la parte inferior, destacada en negrita

Tabla 2. Modelos ajustados para la estimación de área foliar (AFT, en m²) y biomasa foliar total (BFT, en kg) usando el área basal (g) e indicadores de calidad de ajuste

Modelo ajustado	Prob β_0	Prob β_1	R ² (%)	EEE	AIC	D AIC
AFT ₁ = 5.9599382 + 629.5741791 g	0.198	0.001	65.40	8.325	33.45	1.62
AFT ₂ = 768.1384739 g	-	0.001	92.52	8.552	31.83	0.00
AFT ₃ = 452.13595 g ^{0.8264509751}	0.006	0.001	63.80	8.515	33.77	1.94
BFT ₁ = 0.16735669 + 50.39425473 g	0.597	0.001	71.20	0.585	-3.45	2.33
BFT ₂ = 54.28517776 g	-	0.001	93.27	0.571	-5.79	0.00
BFT ₃ = 44.580438 g ^{0.9352416902}	0.005	0.001	70.95	0.588	-3.38	2.40

Tabla 3. Estimación del índice de área foliar (IAF) y biomasa foliar total (BFT) según modelo

Parcelas	IAF ₁	IAF ₂	IAF ₃	BFT ₁	BFT ₂	BFT ₃
	(m ² .m ⁻²)			(Ton.ha ⁻¹)		
1	0.40	0.31	0.37	2.45	2.21	2.35
2	0.22	0.18	0.21	1.39	1.30	1.36
3	0.40	0.38	0.39	2.74	2.69	2.71
Promedio	0.34	0.29	0.32	2.20	2.07	2.14
Error muestral	0.087	0.082	0.082	0.58	0.58	0.58
Error muestral %	25.90	28.20	25.60	26.80	28.20	27.00

DISCUSIÓN

Los indicadores de ajuste de los modelos estimados de AFT y BFT, resultaron similares a los reportados por Nowak (1996), Calvo *et al.* (2008), Fonseca *et al.* (2009), Gyenge *et al.* (2009), Dobbs *et al.* (2011) y Timilsina *et al.* (2017), aunque inferiores a los obtenidos por Sillett *et al.* (2019). Para este estudio la variable independiente que mejor modela es el área basal (figura 1), a diferencia de estudios citados precedentemente, cuya variable independiente fue el DAP. Otros estudios señalan obtener ajustes adecuados a través del uso de variables independientes como el diámetro del fuste a los 15 cm del suelo, diámetro de ramas gruesas (mayores a 5 cm), diámetros de copa, factores de sombreado, altura de inicio de copa, altura total y área de albura, entre otras, para estimar el AFT y BFT (Ganskopp y Miller, 1986; Barrantes y García, 1989; Simonin *et al.*, 2006; Ladesma *et al.*, 2010; Rodríguez *et al.*, 2011).

Considerando que la altura (h) no se relacionó significativamente con los componentes foliares

estudiados, es posible señalar que en la modelación del AFT y BFT se requiere establecer la o las variables que mejor las describen, por cuanto no es posible generalizar respecto de una variable dendrométrica (Ganskopp y Miller, 1986; Barrantes y García, 1989; Simonin *et al.*, 2006; Ladesma *et al.*, 2010; Rodríguez *et al.*, 2011; Timilsina *et al.*, 2017).

Al relacionar la información contenida en la tabla 3, fue posible determinar la cantidad de área foliar requerida para obtener un kilo de biomasa foliar. Para este caso, en términos promedios, se requieren 0.149 m² de área foliar por gramo de biomasa foliar. Este valor difiere a lo reportado por Sillett *et al.* (2019) para *Sequoia sempervirens*, con un valor promedio de 0.056 m².gr⁻¹, lo cual indica con claridad que la morfología foliar es particular de cada especie o género en estudio.

Por su parte, en estudios realizados en la Patagonia argentina mediante teledetección, se determinaron valores de IAF entre 0.2 a 2.6 m².m⁻² para bosques primario y de regeneración de *Nothofagus pumilio* (Martínez *et al.*, 2008) similar valor inferior al hallado en este estudio y muy por

debajo del reporte de $1.57 \pm 0.52 \text{ m}^2.\text{m}^{-2}$ (Díaz et al., 2011). Los valores obtenidos del IAF en este estudio, que bordean los $0.32 \text{ m}^2.\text{m}^{-2}$, dan cuenta que se trabajó con renovals de bosques secundarios, ya que, si se comparan con bosques de conífera, cuyo valor alcanza rangos de 1.0 a $6.0 \text{ m}^2.\text{m}^{-2}$ (Oztürk, Bolat y Ergun, 2015).

CONCLUSIÓN

El ajuste de funciones que consideran el área basal del árbol como variable explicativa describió con mayor significancia el área foliar total (AFT) y biomasa foliar total (BFT) para la especie *Nothofagus glauca* ubicado en la precordillera andina de la Región del Maule, Chile.

Los modelos lineales sin intercepto (AFT_2 y BFT_2) presentaron los menores AIC por lo que son los modelos recomendados para estimar estas variables.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN POR AUTOR

O. V-B, U.D. idearon la investigación; O. V-B y P.H. llevaron a cabo la investigación en terreno; O. V-B. y M. P-D, analizaron los datos y redactaron el manuscrito. Todos los autores contribuyeron a la discusión y comentaron los borradores.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen al Fondo de Protección Ambiental del Ministerio del Medio Ambiente de Chile por financiar el proyecto 07-003-2009: "Análisis temporal de la biomasa acumulada y carbono absorbido aéreo y radicular, en un renoval de *Nothofagus glauca*".

REFERENCIAS

- Aceñolaza P., Zamboni, L. y Gallardo, J. (2009). Aporte de hojarasca en bosques del predelta del río Paraná (Argentina). *Bosque*, 30(3), 135-145.
<http://doi.org/10.4067/S0717-92002009000300003>
- Acosta, E., Acosta, J., Amador, M. y Padilla, J. (2008). Relación entre índice de área foliar y rendimiento en frijol bajo condiciones de secano. *Agricultura Técnica en México*, 34(1), 13-20. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0568-25172008000100002
- Acosta M., Vargas, J., Velázquez, A. y Etchevers, J. (2002). Estimación de la biomasa aérea mediante el uso de relaciones alométricas en seis especies arbóreas en Oaxaca, México. *Agrociencia*, 36(6), 725-736. Recuperado de <https://www.colpos.mx/agrocien/Bimestral/2002/nov-dic/art-10.pdf>
- Aguirre, S. y Infante, P. (1988). Funciones de biomasa para boldo (*Peumus boldus*) y espinillo (*Acacia caven*) de la zona central de Chile. *Ciencia e Investigación Forestal*, 2(1), 45-50. Recuperado de <http://bibliotecadigital.ciren.cl/bitstream/handle/123456789/10683/%28353%29-Revista%20CIFOR%20volumen%2015%20n%C2%B03%2C%202009%20parte%202.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Amigo, J., San Martín, J. y García, L. (2000). Estudio fitosociológico de los bosques de *Nothofagus glauca* (Phil.) Krasser del Centro-Sur de Chile. *Phytocoenología*, 32(2), 193-221.
<https://doi.org/10.1127/phyto/30/2000/193>
- Arriagada, P. (2004). Evaluación de impacto ambiental del plan de actividades de la Estación Experimental "El Picazo". Memoria Ingeniería Forestal. Talca, Chile. Universidad de Talca. Recuperado de <http://dspace.utalca.cl/handle/1950/1334>
- Barrantes, O. y García, C. (1989). Estimación de área foliar a partir de la superficie de albura en *Pinus sylvestris*. *Options Méditerranéennes, Serie Séminaires*, 3, 53-56. Recuperado de <http://om.ciheam.org/article.php?IDPDF=CI000505>

- Beadle C.L., Honeysett, J.L., Turnbull, C. y White, D.** (1995). Site limits to achieving genetic potential. En: B. Potts, N. Borralho, J. Reid, R. Cromer, W. Tibbits y C. Raymond (eds.), *Eucalypt Plantations: Improving Fibre Yield and Quality*. Proceedings CRC Temperate Hardwood Forestry-IUFRO Conference. Hobart, Australia.
- Burnham, K.P., Anderson, D.R. y Huyvaert, K.P.** (2011). AIC model selection and multimodel inference in behavioral ecology: some background, observations, and comparisons *Behavioral Ecological Sociobiology*, 65, 23-35.
<https://doi.org/10.1007/s00265-010-1029-6>
- Cabezas, M., Peña, F., Díaz, C. y Moreno, A.** (2008). Dosel de tres especies forestales y su relación con la adaptación a suelos degradados por la erosión. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 11(2), 175-185. Recuperado de
<https://revistas.udca.edu.co/index.php/ruadc/article/view/634>
- Calvo, J., McDowell, N. y Waring, R.** (2008). Allometric relationships predicting foliar biomass and leaf area: sapwood area ratio from tree height in five Costa Rican rain forest species. *Tree Physiology*, 28, 1601-1608.
<https://doi.org/10.1093/treephys/28.11.1601>
- Cano, E.** (1993). Relación alométrica entre el área foliar y el área de la albura en *Pinus patula* Schl. et Cham., en Zacatlán, Puebla (tesis Maestría en Ciencias). Montecillo, México. Colegio de Posgraduados.
- De la Casa, A., Ovando, G., Bressanini, L., Rodríguez, A. y Martínez, J.** (2007). Uso del índice de área foliar y del porcentaje de cobertura del suelo para estimar la radiación interceptada en papa. *Agricultura Técnica*, 67(1), 78-85.
<https://doi.org/10.4067/S0365-28072007000100010>
- Díaz, G.M., Mohr-Bell, D., Lencias, J.D., Menger, M. y Del Valle, H. F.** (2011). Teledetección satelital cuantitativa para estimar el área basal del bosque de *Nothofagus pumilio* (Nothogagaceae): el rol del índice de área foliar como información auxiliar. *Revista Chilena de Historia Natural*, 84(4), 509-521. Recuperado de
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchnat/v84n4/art04.pdf>
- Dobbs C., Hernández, J. y Escobedo, F.J.** (2011). Above ground biomass and leaf area models based on a non destructive method for urban trees of two communes in Central Chile. *Bosque*, 32(3), 287-296.
<https://doi.org/10.4067/S0717-92002011000300010>
- Donoso, C.** (1993). *Bosques templados de Chile y Argentina. Variación, estructura y dinámica*. Santiago, Chile: Editorial Universitaria.
- Fonseca, W., Alice, F. y Rey, J.** (2009). Modelos para estimar la biomasa de especies nativas en plantaciones y bosques secundarios en la zona Caribe de Costa Rica. *Bosque*, 30(1), 36-47.
<https://doi.org/10.4067/S0717-92002009000100006>
- Ganskopp, D. y Miller, R.** (1986). Estimating leaf area of big sagebrush from measurement of sapwood. *Journal of Range Management*, 30(4), 338-340.
<https://doi.org/10.2307/3899775>
- Gyenge J., Fernández, M., Sarasola, M., de Urquiza, M. y Schlichter, T.** (2009). Ecuaciones para la estimación de biomasa aérea y volumen de fuste de algunas especies leñosas nativas en el valle del río Foyel, NO de la Patagonia argentina. *Bosque*, 30(2), 95-101.
<https://doi.org/10.4067/S0717-92002009000200005>
- Hechenleitner P., Gardner, M. F., Thomas, P. I., Echeverría, C., Escobar, B., Brownless, P. y Martínez, C.** (2005). *Plantas amenazadas del centro-sur de Chile*. Universidad Austral de Chile y Real Jardín Botánico de Edimburgo. Recuperado de
<http://dspace.utalca.cl/bitstream/1950/10294/1/Hechenleitner%20%20V.pdf>
- Heinrichs, S., Stiehl, C. y Müller-Using, B.** (2016). Can native plant species be preserved in an anthropogenic forest landscape dominated by aliens? A case study from Mediterranean Chile. *Ann. Forest Research*, 59(1), 75-90.
<https://doi.org/10.15287/afr.2016.498>
- Heinrichs, S., Pauchard, A. y Schall, P.** (2018). Native Plant Diversity and Composition Across a *Pinus radiata* D. Don Plantation Landscape in South-Central Chile-The Impact of Plantation Age, Logging Roads and Alien Species. *Forest*, 9(567), 1-26.
<https://doi.org/10.3390/f9090567>

- IPCC** (Intergovernmental Panel on Climate Change) (2007). *Cambio climático 2007: informe de síntesis. Contribución de los grupos de trabajo I, II y III al cuarto informe de evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático*. Ginebra, Suiza: IPCC. Recuperado de https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/ar4_syr_sp.pdf
- IUCN** (International Union for Conservation of Nature and Natural Resources) (2012). The IUCN Red list of threatened species. Recuperado de <http://www.iucnredlist.org>
- Ladesma, M., Carranza, C. y Balzarini, M.** (2010). Estimación de la biomasa foliar de *Prosopis flexulosa* mediante relaciones alométricas. *Agriscientia*, 27(2), 87-96. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/agris/article/download/2770/2285>
- Le Quesne, C. y Sandoval, L.** (2001). Extensión del límite sur para *Nothofagus glauca* (Phil.) Krasser. *Gayana Botánica*, 58(2), 139-142. <https://doi.org/10.4067/S0717-66432001000200005>
- Lepe, V., Yuri, J. y Moggia, C.** (2005). *Estimación del índice de área foliar a través de la fotografía hemisférica y deshoje manual en manzanos y cerezos*. Universidad de Talca. Chile. Recuperado de http://www.sach.cl/revista/pdf/Simiente_76_3_4.pdf
- Lin, J., Pan, Y., Lyub, H., Zhu, X., Li, X., Dong, B. y Li, H.** (2019). Developing a two-step algorithm to estimate the leaf area index of forests with complex structures based on CHRIS/PROBA data. *Forest Ecology and Management*, 441(1), 57-70. <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2019.03.030>
- Martínez P., G., Cellini, J. M., Peri, P. L., Lencinas, M. V., Soler E., R. y Barrera, M.** (2008). Uso de fotos hemisféricas para la elaboración de modelos de altura de la regeneración en *Nothofagus pumilio*. 4° Congreso Chileno de Ciencias Forestales, Talca, Chile. Consultado el 8 de mayo de 2019. Recuperado de http://dspace.utalca.cl/bitstream/1950/6248/3/martinez_pastur2.pdf
- Mazerolle, M. J.** (2006). Improving data analysis in herpetology: using Akaike's Information Criterion (AIC) to assess the strength of biological hypotheses. *Amphibia-Reptilia*, 27, 169-180. <https://doi.org/10.1163/15685380677239922>
- Moser, G., Hertel, D. y Leuschner, C.** (2007). Altitudinal change in LAI and stand leaf biomass in tropical montane forests: a transect study in Ecuador and a Pan-Tropical meta-analysis. *Ecosystems*, 10(6), 924-935. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/27823733>
- Muñoz, F., Cancino, J. y Rodríguez, R.** (2018). Diagrama de manejo de densidad para renovales de *Nothofagus glauca* (Phil.) Krasser en Chile. *Madera y Bosques*, 24(1), 1-9. <https://doi.org/10.21829/myb.2018.2411440>
- Nowak, D.** (1996). Estimating leaf area and leaf biomass of open-grown deciduous urban trees. *Forest Science*, 42(4), 504-507. Recuperado de https://www.nrs.fs.fed.us/pubs/jrnl/1996/ne_1996_nowak_002.pdf
- Olivas, P., Oberbauer, O., Clark, D., Ryan, M., O'Brien, J. y Ordóñez, H.** (2013). Comparison of direct and indirect methods for assessing leaf area index across a tropical rainforest landscape. *Agricultural and Forest Meteorology*, 177, 110-116. <https://doi.org/10.1016/j.agrformet.2013.04.010>
- Olivares, P., San Martín, J. y Santelices, R.** (2005). *Ruil (Nothofagus alessandrii): estado del conocimiento y desafíos para su conservación*. Talca, Chile: Departamento de Protección de Recursos Naturales, Editorial de la Comisión Nacional del Medioambiente (Conama).
- Oztürk, M., Bolat, I. y Ergun, A.** (2015). Influence of air-soil temperature on leaf expansion and LAI of *Carpinus betulus* trees in a temperate urban forest patch. *Agricultural and Forest Meteorology*, 200, 185-193. <https://doi.org/10.1016/j.agrformet.2014.09.014>
- Quiroz, I., González, M., García, E. Casanova, K. y Soto, H.** (2009). *Evaluación de la germinación de semillas de Nothofagus glauca (Phil.) Krasser procedentes de la Reserva Nacional Los Queules, Región del Maule*. Santiago, Chile: Infor, Centro Tecnológico de la Planta Forestal.

- Rodríguez, G., González, V., Aldrete, A., de los Santos, H., Gómez, A. y Fierros, A. (2011). Modelos para estimar crecimiento y eficiencia de crecimiento en plantaciones de *Pinus patula* en respuesta al clareo. *Revista Fitotécnica Mexicana*, 34(3), 205-212. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0187-73802011000300012&lng=pt&nrm=iso
- Rojo, G., Jasso, J. y Velásquez, A. (2003). Las masas forestales como sumideros de CO₂ ante un cambio climático global. *Revista Chapingo, Serie Ciencias Forestales y Ambiente*, 9(1), 57-67. Recuperado de https://chapingo.mx/revistas/forestales/contenido.php?section=article&id_articulo=388&doi=1111
- Rubilar, R., Albaugh, T., Allen, H.L., Alvarez, J., Fox, T. y Stape, J. (2012). Influences of silvicultural manipulations on above – and belowground biomass accumulations and leaf area in young *Pinus radiata* plantations, at three contrasting sites in Chile. *Forestry*, 86, 27-38. <https://doi.org/10.1093/forestry/cps055>
- Ruiz, F., Murillo, B., García, J., Troyo, E., Palacios, A., Beltrán, A., Fenech, L. Zamora, S. Marrero, P., Nieto, A. y Cruz, O. (2007). Mediciones lineales en la hoja para la estimación no destructiva del área foliar en albahaca (*Ocimum basilicum* L.). *Revista Chapingo, Serie Horticultura*, 13(1), 29-34. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60913104>
- Sillett, S. Van Pelt, R., Carroll, A., Campbell-Spickler, J., Coonen, E. y Iberle, B. (2019). Allometric equations for *Sequoia sempervirens* in forests of different ages. *Forest Ecology and Management*, 433, 349-363. <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2018.11.016>
- Simonin, K., Kolb, T.E., Montes-Helu, M. y Koch, G.W. (2006). Restoration thinning and influence of tree size and leaf area to sapwood area ratio on water relations of *Pinus ponderosa*. *Tree Physiology*, 26(4), 493-503. <https://doi.org/10.1093/treephys/26.4.493>
- Timilsina, N., Beck, J. L., Eames, M. S., Hauer, R. y Werner, L. (2017). A comparison of local and general models of leaf area and biomass of urban trees in USA. *Urban Forestry & Urban Greening*, 24, 157-163. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2017.04.003>
- Wanga, Y., Jina, G., Shib, B. y Liua, Z. (2019). Empirical models for measuring the leaf area and leaf mass across growing periods in broadleaf species with two life histories. *Ecological Indicators*, 102, 289-301. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2019.02.041>

