



Colombia Forestal

ISSN: 0120-0739

ISSN: 2256-201X

Proyecto Curricular de Ingeniería Forestal, Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales, Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Duarte, Evelyn Raquel

Regeneración de yemas adventicias en segmentos de hojas y entrenudos de *Balfourodendron riedelianum* (Engl.) Engl.

Colombia Forestal, vol. 25, núm. 1, 2022, Enero-Junio, pp. 67-76

Proyecto Curricular de Ingeniería Forestal, Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales, Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

DOI: <https://doi.org/10.7440/res64.2018.03>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423970271005>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](https://www.redalyc.org)

redalyc.org
UAEM

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS



Regeneración de yemas adventicias en segmentos de hojas y entrenudos de *Balfourodendron riedelianum* (Engl.) Engl.

Regeneration of adventitious buds on leaf and internode segments of *Balfourodendron riedelianum* (Engl.) Engl.

Evelyn Raquel Duarte¹ 

Duarte, E. R. (2022). Regeneración de yemas adventicias en segmentos de hojas y entrenudos de *Balfourodendron riedelianum* (Engl.) Engl. *Colombia Forestal*, 22(1), 67-76.

Recepción: 14 de marzo 2021

Aprobación: 11 de agosto 2021

Resumen

La finalidad de este estudio fue evaluar la capacidad de regeneración de yemas adventicias en explantes de segmentos de hojas y entrenudos provenientes de plantas *in vitro*. Para ello, fueron germinadas semillas de *Balfourodendron riedelianum* en condiciones *in vitro*, y luego de un mes los explantes de hojas y entrenudos fueron cultivados en un medio Murashige y Skoog suplementado con combinaciones ANA (0.01 mg.L⁻¹), BAP (0.1 mg.L⁻¹) y TDZ (0.1, 0.01 mg.L⁻¹). Los mejores resultados se obtuvieron cuando los fragmentos de entrenudos fueron cultivados en 0.1 mg.L⁻¹ de BAP y 0.01 mg.L⁻¹ de TDZ, donde el 26.67±5.77 % de los explantes brindaron 12±4.36 % de yemas por explantes. Se concluyó que los explantes de segmentos de hojas y entrenudos de *B. riedelianum* son aptos para inducir yemas adventicias.

Palabras clave: fitohormonas, *in vitro*, organogénesis, yemas adventicias.

Abstract

The purpose of this study was to evaluate the regeneration capacity of adventitious buds in explants of leaf segments and internodes from *in vitro* plants. For this purpose, seeds of *Balfourodendron riedelianum* were germinated under *in vitro* conditions, and after one month, leaf and internode explants were grown on Murashige and Skoog medium supplemented with combinations of ANA (0.01 mg.L⁻¹), BAP (0.1 mg.L⁻¹) and TDZ (0.1, 0.01 mg.L⁻¹). The best results were obtained when internode fragments were grown in 0.1 mg.L⁻¹ of BAP and 0.01 mg.L⁻¹ of TDZ, in which 26.67±5.77 % of explants provided 12±4.36 % of buds per explant. It was concluded that explants of leaf segments and internodes of *B. riedelianum* are suitable to induce adventitious buds.

Keywords: phytohormones, *in vitro*, organogenesis, adventitious buds.

¹ Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Nacional de Misiones (UNaM), Bertoni 124 Km 3, Eldorado, Misiones, Argentina.
evelynduarte1982@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Balfourodendron riedelianum (Engl.) Engl. es una especie arbórea de la familia Rutaceae que crece naturalmente en el Bosque Atlántico entre Brasil y Argentina. Es una especie de alto valor ecológico y económico por poseer una madera usada en muebles de lujo, construcciones civiles, decoraciones, artesanías y carpintería en general (Assad *et al.*, 2020; Benítez *et al.*, 2018; Lisboa *et al.*, 2016; Schneider *et al.*, 2017). Sin embargo, la sobreexplotación para la utilización de su madera y la deforestación causada por el uso de tierras destinadas a labores agrícolas generó una pérdida del recurso a tal punto que se encuentra actualmente en peligro (Aguiar *et al.*, 2020). Siendo originaria de uno de los hotspots más amenazados del mundo, esta especie y todo su hábitat podrían desaparecer si no se adoptan medidas inmediatas que protegan las especies de este hotspot y los remanentes de su hábitat (Aguiar *et al.*, 2020; FVSA y WWF, 2017; Lanzone *et al.*, 2018). Por esta razón, es necesario generar de manera urgente estrategias que permitan la conservación de esta especie a largo plazo. De ahí la importancia de elaborar protocolos de propagación para obtener plantas que se adapten a las condiciones de campo y admitan su supervivencia a través del tiempo (Álvarez *et al.*, 2011). En este sentido, una herramienta biotecnológica útil y de amplio uso en los últimos años para el rescate, la conservación y la multiplicación de especies arbóreas nativas es el cultivo *in vitro* (Vidal Cob-Uicab *et al.*, 2011). Las técnicas de este cultivo ofrecen la ventaja que de una pequeña porción de la planta –conocido con el nombre de explante– se pueden propagar masivamente aquellos ejemplares que poseen las mejores características morfológicas y adaptativas. Además, a través del cultivo *in vitro* se pueden establecer protocolos de propagación eficientes y económicos que pueden ser utilizados con éxito en programas de reforestación (Álvarez *et al.*, 2011).

Entre las técnicas del cultivo *in vitro* se encuentra la regeneración vía organogénesis, que es la

producción de vástagos unipolares con la capacidad de enraizar espontáneamente o con reguladores de crecimiento. Ocurre por estimulación de las yemas preexistentes (axilares) o a partir del tejido de *novo* (yemas adventicias). La multiplicación de yemas preformadas se da generalmente sin formación de callo y tiene la desventaja de limitar la producción de brotes, aunque puede aumentarse la tasa de multiplicación por medio de subcultivos posteriores. En el caso del desarrollo de yemas adventicias se requiere inducir formación de tejido meristemático con o sin formación de callo (organogénesis directa e indirecta), utilizando reguladores de crecimiento para estimular, en primer lugar, la diferenciación del primordio y luego el crecimiento del vástagos. Así, con esta técnica se obtiene una mayor cantidad de brotes por unidad de superficie, pues no es necesario la presencia de meristemas en el tejido que se utiliza como explante (Olmos *et al.*, 2010).

Si bien la organogénesis adventicia fue obtenida exitosamente en numerosas especies leñosas como *Phellodendron amurense*, *Aegle marmelos* y *Murraya koenigii* (Khatik y Joshi, 2017; Kumari *et al.*, 2015; Wang *et al.*, 2011), muchas especies arbóreas pueden ser recalcitrantes, pues no es posible su regeneración *in vitro*. La utilización de explantes se limita, entonces, a embriones zigóticos o partes de plántulas, y estos, a su vez, pueden presentar dificultades –en el cultivo *in vitro*– por la lixiviación de fenoles (Bonga *et al.*, 2010; Villalobos y Thorpe, 1991).

Además de los inconvenientes que presentan algunas especies leñosas, la morfogénesis *in vitro* está altamente influenciada por factores como la variación genética, la condición fisiológica de la planta, las condiciones de cultivo (Córdova *et al.*, 2014; Domínguez-Perales *et al.*, 2016; Villanueva *et al.*, 2013) y el tipo de explante, hormona y dosis utilizada (Rodríguez-Beraud *et al.*, 2014). Por lo tanto, es de vital importancia realizar estudios para identificar los factores que influyen en el cultivo *in vitro* de cada especie, a fin de generar protocolos confiables y reproducibles. Con esta iniciativa en

mente, el primer y único estudio publicado con la intención de realizar protocolos *in vitro* de la especie fue el de [Niella et al. \(1996\)](#), pero sin resultados positivos en la organogénesis de explantes de hojas.

Por lo antes expuesto, en el presente estudio se investigó la factibilidad de inducir yemas adventicias en segmentos de hojas y entrenudos para iniciar protocolos de propagación que permitan multiplicar vegetativamente esta especie en un corto periodo de tiempo y en espacios reducidos.

MATERIALES Y MÉTODOS

Origen de las semillas

Los frutos de los cuales se extrajeron las semillas para el experimento fueron cosechados en la Reserva de Uso Múltiple ($26^{\circ}54'59''$ latitud sur - $54^{\circ}12'18''$ longitud oeste) de la Facultad de Ciencias Forestales de la Universidad Nacional de Misiones (UNaM), localizada en el Departamento de Guaraní (Argentina), y luego almacenadas en bolsas de polietileno dentro de refrigeradores a 4°C hasta realizar el ensayo, que se llevó a cabo en el Laboratorio de Propagación Vegetativa de la Facultad de Ciencias Forestales de la UNaM.

Desinfección y germinación de semillas

En primer lugar, se procedió a quitar las semillas de los frutos con un bisturí; luego, en condiciones de asepsia y en cámara de flujo laminar, las semillas fueron sometidas a una desinfección superficial, que consistió en sumergirlas inicialmente en una solución de peróxido de hidrógeno (H_2O_2) de 30 volúmenes durante 16 horas, después en una solución de alcohol del 70 % por un minuto y, para terminar, en una solución NaClO al 1.5 % con 3 gotas de detergente neutro por 20 minutos; para finalizar, la desinfección se realizó con tres enjuagues de agua destilada estéril.

El medio utilizado para la germinación consistió en el uso de sales básicas del medio MS en su concentración original ([Murashige y Skoog, 1962](#)), adicionado con 30 g.L^{-1} de sacarosa, 6 g.L^{-1} de agar-agar, libre de reguladores del crecimiento y ajustado a un pH de 5.8 con KOH o HCl previo adición del agente gelificante; posteriormente, fue esterilizado en una autoclave por calor húmedo a una presión de 1.46 k.cm^{-2} durante 20 minutos. Las semillas fueron cultivadas individualmente en condiciones de asepsia en tubos de 15 mL de capacidad que contenían 4 mL de medio cultivo y, a continuación, incubados por un periodo de 30 días en condiciones ambientales de luz ($116 \mu\text{mol.m}^{-2} \cdot \text{s}^{-1}$, PAR, foto-período de 16 horas), a temperatura controlada ($27 \pm 2^{\circ}\text{C}$).

Inducción de yemas adventicias en medio semisólido

Para la inducción de la organogénesis se utilizaron como explante segmentos de entrenudos (5 mm) y hojas (5 x 5 mm) obtenidos de plantas germinadas *in vitro* de 1 mes de edad. Estos segmentos fueron cultivados individualmente en condiciones de asepsia en tubos de 10 mL de volumen, a los cuales se les dispensó 4 mL de medio por tubo, con las sales básicas del medio MS en su concentración original, adicionado con 30 gr.L^{-1} de sacarosa, phytigel 3.5 gr.L⁻¹, Ácido Naftalenacético (ANA) (0.01 mg.L^{-1}), Bencil-aminopurina (BAP) (0.1 mg.L^{-1}) y Thidiazuron (TDZ) ($0.01, 0.1 \text{ mg.L}^{-1}$), y ajustado a 5.8 de pH con KOH o HCl antes de agregar el agente gelificante; luego se realizó la esterilización por calor húmedo en una autoclave a una presión de 1.46 k.cm^{-2} durante 20 minutos. Es preciso señalar que los cultivos fueron incubados bajo las mismas condiciones antes mencionadas. Por último, para cuantificar el proceso morfogénico al cabo de 60 días se evaluó el porcentaje de explante con yemas y el número de yemas por explante.

Diseño experimental y análisis estadístico

Las variables fueron evaluadas con arreglo factorial en un diseño completamente aleatorizado de 8 tratamientos, con tres repeticiones de 10 unidades experimentales compuestas por un explante (Tabla 1). Los datos fueron sometidos a un análisis de normalidad mediante el test de Shapiro-Wilk modificado y de homocedasticidad mediante la prueba de Levene; posteriormente, se realizó un análisis de variancia sobre los datos de las variables y las medias fueron comparadas entre sí por la prueba de comparaciones múltiples de Tukey, con un nivel de confianza de 0.05, para determinar el grado de significancia entre los distintos tratamientos por medio del software InfoStat (Di Rienzo *et al.*, 2016).

RESULTADOS

La desinfección realizada en este estudio permitió conseguir un cultivo libre de contaminación visible en un 97.73 % y una germinación del 86.36 %, con lo cual se obtuvieron plántulas asépticas, vigorosas y con radícula y vástago de normal desarrollo.

Por otro lado, la utilización del medio MS supplementado con BAP, ANA y TDZ favoreció la

inducción de organogénesis en segmentos de hojas y entrenudos. De los explantes utilizados el que tuvo mayor capacidad morfogénica fue el segmento de entrenudos, manifestando diferencias significativas ($F = 3.70$, p -valor = 0.014) en la variable porcentaje de explantes con yemas (Figura 1). El mejor tratamiento para la inducción de yemas adventicias fue la combinación 0.1 mg.L^{-1} BAP con 0.01 mg.L^{-1} TDZ, donde se logró un porcentaje de regeneración del 26.67 ± 5.77 % para los segmentos de entrenudos. En cuanto a los segmentos de hojas la respuesta morfogénica fue inferior, sin embargo, el tratamiento que manifestó mayor porcentaje de explantes con yemas ocurrió al adicionar al medio 0.01 mg.L^{-1} de ANA y TDZ en sus dos concentraciones (0.01 - 0.1 mg.L^{-1}), aunque sin diferencias significativas con los demás tratamientos (Figura 1).

Transcurridos 60 días del cultivo, en los explantes de hojas solo se observaron yemas, en tanto que en los entrenudos se observaron yemas y brotes de hasta 13 mm de longitud. El número promedio de yemas por explante fue de 3.33 ± 0.58 a 12.00 ± 4.36 en los distintos tratamientos, observándose la mayor cantidad de yemas adventicias –para ambos explantes– en aquellos tratamientos en los que se adicionó 0.01 mg.L^{-1} de TDZ y 0.1 mg.L^{-1} de BAP al medio basal, si bien no se observaron diferencias estadísticas entre los tratamientos (Figura 2).

Tabla 1. Tratamientos según las dosis de Ácido Naftalenacético (ANA), Bencil-aminopurina (BAP) y Thidiazuron (TDZ), y el tipo de explante

| Tratamientos | Repetición 3.(n) | ANA mg.L ⁻¹ | BAP mg.L ⁻¹ | TDZ mg.L ⁻¹ | Explante |
|--------------|------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-----------|
| 1 | 10 | 0.01 | --- | 0.01 | Hoja |
| 2 | 10 | 0.01 | --- | 0.1 | Hoja |
| 3 | 10 | --- | 0.1 | 0.01 | Hoja |
| 4 | 10 | --- | 0.1 | 0.1 | Hoja |
| 5 | 10 | 0.01 | --- | 0.01 | Entrenudo |
| 6 | 10 | 0.01 | --- | 0.1 | Entrenudo |
| 7 | 10 | --- | 0.1 | 0.01 | Entrenudo |
| 8 | 10 | --- | 0.1 | 0.1 | Entrenudo |

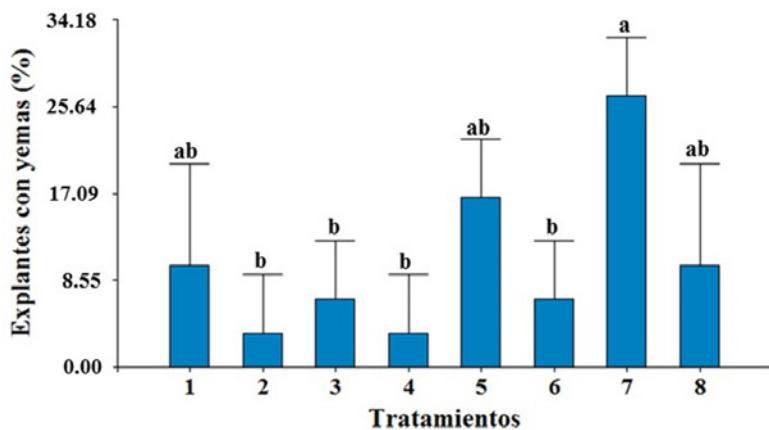


Figura 1. Efecto de las dosis y la combinación de fitohormonas sobre el porcentaje de explante con yemas en los segmentos de hojas y entrenudos.

Letras distintas indican diferencias significativas entre tratamientos a un nivel de confianza de 0.05, según el test de comparaciones múltiples de Tukey.

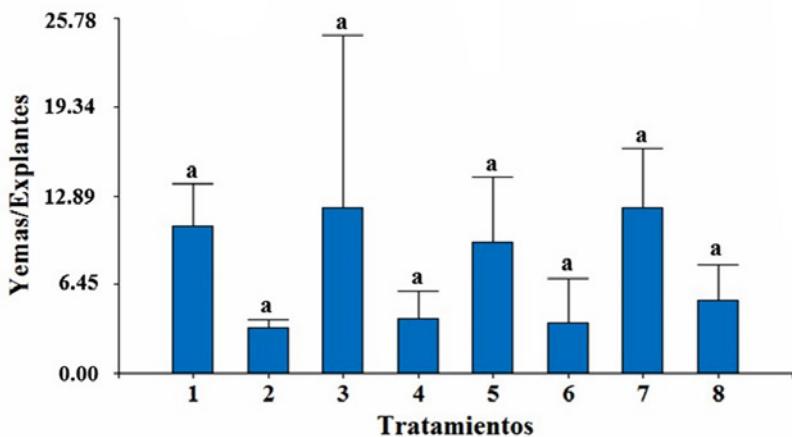


Figura 2. Efecto de los tratamientos sobre el número promedio de yemas por explante en los segmentos de hojas y entrenudos sin diferencias significativas entre tratamientos, a un nivel de confianza de 0.05.

DISCUSIÓN

La obtención de plantas de *B. riedelianum* vía mecanismos convencionales por semillas tiene una eficiencia del 11 % al 83 % y se requieren tratamientos pregerminativos apropiados para obtener altos valores de germinación, aunque siempre se

obtiene una única planta por semilla (Guollo *et al.*, 2016; Rodrigues-Gomes *et al.*, 2016). En cambio, en el cultivo *in vitro*, a través de la organogénesis adventicia, se pueden obtener una gran cantidad de plantas a partir de una pequeña porción de vegetal (García-Campusano *et al.*, 2019). Aun así, para obtener organogénesis es necesario que

ocurran cambios en la fisiología celular y en los mecanismos de transcripción, y también deben estar presentes fitohormonas específicas y células meristemáticas. En este sentido es que las auxinas y citoquininas desempeñan un rol importante en la formación de órganos (Sluis y Hake, 2015).

Para el caso de este estudio, se demostró que la utilización del TDZ combinado con ANA o BAP en el medio de cultivo promovieron el desarrollo de yemas en explantes de hojas y entrenudos de *B. riedelianum*. En efecto, el tratamiento en que se adicionó BAP 0.1 mg.L⁻¹ con TDZ 0.01 mg.L⁻¹ evidenció la mayor proporción de explantes inducidos en los segmentos de entrenudos. En consecuencia, el TDZ combinado con el BAP fue más efectivo en la inducción de brotes que la combinación TDZ-ANA, debido a que manifestaron una mayor inducción de yemas adventicias en los explantes de segmentos de entrenudos. Esta combinación BAP-TDZ también ha sido altamente efectiva en la inducción de segmentos de hipocótilo de *Murraya koenigii*, pero enfocada en el desarrollo de embriones somáticos (Khatik y Joshi, 2015). Por su parte, Al-Ajlouni *et al.* (2015) concluyeron que el agregado de TDZ al medio de cultivo favoreció significativamente la proliferación de brotes en explantes de *Ruta graveolens*. Así mismo, Xi *et al.* (2020) determinaron que la baja concentración de TDZ es favorable en la proliferación de callos y la diferenciación de brotes adventicios.

En cuanto a los explantes de hojas cultivados en un medio con TDZ-ANA, con una dosis de 0.01 mg.L⁻¹, se presentó la mayor cantidad de explantes inducidos pese a que no se manifestaron diferencias significativas con los demás tratamientos. Así pues, Azad *et al.* (2005) informaron que la combinación TDZ-ANA, adicionado al medio de cultivo de explantes de hojas, ha generado una mayor proliferación de callos organogénicos que la combinación BAP-ANA. Por el contrario, Ahmad *et al.* (2010) demostraron que la mayor cantidad de explantes de hoja de *Ruta graveolens* fueron inducidos cuando se utilizó BAP-ANA.

Si bien las aplicaciones exógenas de citoquininas provocan cambios en los niveles de citoquininas naturales (Hare y van Staden, 1994) que estimulan la producción de brotes (Glocke *et al.*, 2006), el TDZ es un compuesto sintético que se emplea como hormona y es considerado más efectivo que las citoquininas en la inducción y diferenciación de yemas adventicias en especies leñosas y recalcitrantes. Pese a esto, se aconseja utilizarlo en bajas concentraciones, dado que puede inhibir el crecimiento de los brotes (Huetteman y Preece, 1993; Parismoreno *et al.*, 2016). Ahora bien, el uso individual del BAP puede inducir la proliferación de callo y desarrollo de meristemo y brotes, pero es necesario tener en cuenta que la acción de esta hormona es beneficiada a través de subcultivos con dosis mayores o combinándola con otros reguladores de crecimiento tales como el TDZ (Glocke *et al.*, 2006) de la manera en que se realizó en este estudio.

Cabe señalar que el tipo de explante usado en la regeneración *in vitro* de *B. riedelianum* afecta la eficiencia de regeneración indirecta, siendo –en este caso– los explantes con mayor frecuencia de inducción de yemas adventicias los del segmento de entrenudos, tal como lo observaron Khatik y Joshi (2017), quienes utilizando de manera combinada dos citoquininas (BAP-Kinetina) obtuvieron yemas adventicias en un 82 % de los entrenudos y 72.80 % en hojas de *Murraya koenigii*. También los segmentos de hojas de este estudio presentaron la menor proporción de explantes con yemas (Figura 1), pero similar número de yemas por explante que los segmentos de entrenudos (Figura 2). Así mismo, en los explantes de hojas las yemas no elongaron en los distintos tratamientos, lo cual pudo deberse a la ontogenia del material o a la dosis de TDZ utilizada (De Melo-Ferreira *et al.*, 2006; Monteuisse, 2004).

Por consiguiente, los resultados de este estudio han demostrado que la regeneración *in vitro* de yemas adventicias en segmentos de hojas y entrenudos de plántulas de un mes de edad de *B.*

riedelianum es factible. No obstante, se requieren mayores estudios para mejorar, por un lado, la eficiencia en cuanto a la multiplicación de yemas en los explantes, y, por el otro, las siguientes fases del protocolo *in vitro* hasta obtener plantas completas, ya que la supervivencia en campo de un vegetal depende de la calidad de la planta y esta, a su vez, tiene estrecha relación con los aspectos morfológicos y ecológicos que adquieren las plantas durante el proceso de propagación (Chávez y de Feria, 2012; Rueda-Sánchez et al., 2014). En este sentido, la biotecnología puede contribuir a desarrollar protocolos de propagación o de mejoramiento genético, para lo cual es necesario contar con sistemas de regeneración de plantas que empleen las técnicas de organogénesis y embriogénesis (Gálvez-Tuesta y Chico-Ruiz, 2016). Por lo que los resultados de este estudio serían de utilidad para contribuir a la conservación de esta especie, al proponer protocolos de dispersión –sobre la base de segmentos de hojas y entrenudos– que permitan masificar su propagación a partir de unas pocas semillas.

CONCLUSIONES

En *B. riedelianum* la proporción de explantes con organogénesis adventicia es influenciada por el tipo de explante, hormonas y dosis utilizadas, siendo más efectivo el segmento de entrenudos y la combinación de BAP-TDZ a baja concentración. En cambio, la cantidad de yemas obtenidas por explantes no es afectada por los factores estudiados aquí.

Estos resultados aportan información relevante que puede contribuir a generar protocolos de propagación para programas de conservación, enriquecimiento o reforestación con *B. riedelianum* en la región del Bosque Atlántico, entre Brasil y Argentina. Además, pueden ser utilizados como base para crear bancos de germoplasmas *in vitro* que también aporten para conservar la especie a largo plazo.

AGRADECIMIENTOS

La autora agradece a la Facultad de Ciencias Forestales de la Universidad Nacional de Misiones (UNaM) por el apoyo, los insumos y los equipamientos necesarios para la realización de este trabajo.

CONTRIBUCIÓN POR AUTOR

La autora es la única responsable de la obra en todos los aspectos que condujeron a la elaboración de su publicación.

CONFLICTO DE INTERESES

La autora declara que no existen conflictos de intereses.

REFERENCIAS

- Aguiar, B. I., Freitas, M. L. M., Zannato, A. S., Tamborussi, E. V., Moraes, M. L. T., Ambrosano, M. N., Pereira L. C. S. M., Gandara F. B., Kageyama P. Y. y Sebbenn, A. M. (2020).** The effects of pollen dispersal and mating pattern on inbreeding depression and hybrid vigor in *Balfourodendron riedelianum* (Engl.) Engl. (Rutaceae). *Conservation Genetics*, 21(2), 305-317.
<https://doi.org/10.1007/s10592-020-01250-0>
- Ahmad, N., Faisal, M., Anis, M. y Aref, I. M. (2010).** *In vitro* callus induction and plant regeneration from leaf explants of *Ruta graveolens* L. *South African Journal of Botany*, 76(3), 597-600.
<https://doi.org/10.1016/j.sajb.2010.03.008>
- Al-Ajlouni, Z. I., Abbas, S., Shatnawi, M. y Al-Makhadmeh, I. (2015).** *In vitro* propagation, callus induction, and evaluation of active compounds on *Ruta graveolens*. *Journal of Food Agriculture and Environment*, 13(2), 101-106.
<https://doi.org/10.1234/4.2015.3943>

- Álvarez, J. C., Beltrán, P., Diana, M. y Neftali, M. L. (2011).** Evaluación de reguladores de crecimiento vegetal en la organogénesis de *Gmelina arborea* roxb. *Revista Tumbaga*, 6, 107-124.
- Assad, A. A. V., Ballarin, A. W., Freitas, M. L. M. y Longui, E. L. (2020).** Effect of provenances on wood properties of *Balfourodendron riedelianum*. *Madera y bosques*, 26(1), 1-11. <https://doi.org/10.21829/myb.2020.2611905>
- Azad, M. A. K., Yokota, S., Ohkubo, T., Andoh, Y., Yashara, S. y Yoshizawa, N. (2005).** *In vitro* regeneration of the medicinal woody plant *Phellodendron amurense* Rupr. through excised leaves. *Plant Cell, Tissue and Organ Culture*, 80(1), 43-50. <https://doi.org/10.1007/s11240-004-8809-5>
- Benítez, B., González, F., Pérez, S. y Bertoni, S. (2018).** Elaboración de artesanía popular en madera en comunidades urbanas de Asunción, Areguá y Tobatí (Paraguay). *Botanica complotensis*, 42, 149-160. <https://doi.org/10.5209/BOCM.61374>
- Bonga, J. M., Klimaszewska, K. K. y von Aderkas, P. (2010).** Recalcitrance in clonal propagation, in particular of conifers. *Plant Cell, Tissue and Organ Culture (PCTOC)*, 100(3), 241-254. <https://doi.org/10.1007/s11240-009-9647-2>
- Chávez, M. y de Feria, M. (2012).** Aspectos básicos de la propagación *in vitro* del género *Pinus* por organogénesis. *Biotecnología Vegetal*, 12(3), 131-142.
- Córdoba, A. M., Cobos, M., Imán, S. A. y Castro, J. C. (2014).** Un método eficiente para la inducción de callos *in vitro* en *Myrciaria dubia* (Kunth) Mc Vaugh "Camu Camu". *Scientia Agropecuaria*, 5(1), 25-34. <https://doi.org/10.17268/sci.agropecu.2014.01.03>
- De Melo Ferreira, W., Kerbawy, G. B., Kraus, J. E., Pescador, R. y Suzuki, R. M. (2006).** Thidiazuron influences the endogenous levels of cytokinins and IAA during the flowering of isolated shoots of *Dendrobium*. *Journal of Plant Physiology*, 163(11), 1126-1134. <https://doi.org/10.1016/j.jplph.2005.07.012>
- Di Rienzo, J., Balzarini, M., González, L., Casanoves, F., Tablada, M. y Robledo, C. W. (2016).** *InfoStat* (Versión 2017) [Software de computador]. Universidad Nacional de Córdoba (UNC). <https://www.infostat.com.ar/>
- Domínguez-Perales, L. A., Domínguez-Álvarez, J. L., Cruz-Izquierdo, S., Santacruz-Varela, A., Barrrientos-Priego, A., Padilla-Ramírez, J. S. y Gutiérrez-Espinosa, M. A. (2016).** Propagación *in vitro* de selecciones de guayabo (*Psidium guajava* L.). *Revista fitotecnia mexicana*, 39(3), 285-295.
- FVSA [Fundación Vida Silvestre Argentina] y WWF [World Wildlife Fund]. (2017).** *El estado del Bosque Atlántico: tres países, 148 millones de personas, uno de los bosques más ricos del Planeta*. <https://www.vidasilvestre.org.ar/?18821/Nueva-publicacion-El-Estado-del-Bosque-Atltico>
- Gálvez-Tuesta, O. y Chico-Ruiz, J. (2016).** Callus embriogénicos inducidos en tallos de *Persea americana* Mill. "palto" con diferentes combinaciones de reguladores del crecimiento. *Sagasteguiana*, 4(1), 39-50. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/REVSAGAS/article/view/2510>
- García-Campusano, F. T. A., Mojarás-González, G., Galindo-Flores, G., Ponce-Mendoza, A., Chávez-Ávila, V. M. y Márquez-Guzmán, J. (2019).** Morfogénesis *in vitro* de brotes adventicios del pinabete mexicano *Pseudotsuga menziesii* (Mirb.) Franco. *Revista mexicana de ciencias forestales*, 10(56), 113-135. <https://doi.org/10.29298/rmcf.v10i56.545>
- Glocke, P., Collins, G. y Sedgley, M. (2006).** 6-Benzylaminopurine stimulates *in vitro* shoot organogenesis in *Eucalyptus erythronema*, *E. stricklandii* and their interspecific hybrids. *Scientia Horticulturae*, 109(4), 339-344. <https://doi.org/10.1016/j.scienta.2006.05.010>
- Guollo, K., Felippi, M., Possenti, J. C., Debastiani, A. B., Otalakoski, J. y Corrêa, B. J. S. (2016).** Avaliação do potencial germinativo de sementes de *Balfourodendron riedelianum*. *Nucleus*, 13(2), 153-157. <https://doi.org/10.3738/1982.2278.1669>
- Hare, P. D. y van Staden, J. (1994).** Cytokinin oxidase: biochemical features and physiological significance. *Physiologia Plantarum*, 91(1), 128-136. <https://doi.org/10.1111/j.1399-3054.1994.tb00668.x>

- Huetteman, C. A. y Preece, J. E. (1993).** Thidiazuron: a potent cytokinin for woody plant tissue culture. *Plant Cell, Tissue and Organ Culture*, 33(2), 105-119.
<https://doi.org/10.1007/BF01983223>
- Khatik, N. y Joshi, R. (2015).** Protocol for regeneration of plantlets through somatic embryogenesis from hypocotyl of curry leaf plant (*Murraya koenigii* L. Spreng). *Journal of Phytological Research*, 28(1-2), 25-32.
- Khatik, N. y Joshi, R. (2017).** An efficient protocol for *in vitro* shoot regeneration from different explants of *Murraya koenigii* (L.) Spreng. *Journal of Phytological Research*, 30(1), 59-67.
- Kumari, R. U., Lakshmi, S. M. y Thamodharan, G. (2015).** Effect of growth hormones for direct organogenesis in Bael (*Aegle marmelos* (L.) corr). *Journal of Applied and Natural Science*, 7(1), 98-101.
<https://doi.org/10.31018/jans.v7i1.570>
- Lanzone, C., Labaroni, C. A., Formoso, A., Buschiazza, L. M., da Rosa, F. y Teta, P. (2018).** Diversidad, sistématica y conservación de roedores en el extremo sudoccidental del Bosque Atlántico Interior. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales*, 20(1), 151-164.
- Lisboa, T. de F. B., Cielo-Filho, R., Câmara, C. D. y da Silva, W. B. (2016).** Aspectos botânicos e ecossistêmicos como subsídio à interpretação ambiental na trilha do Parque Municipal Farroupilha, Oeste do Paraná. *Revista Brasileira de Educação Ambiental (RevBEA)*, 11(2), 74-90.
<https://doi.org/10.34024/revbea.2016.v11.2223>
- Monteuuis, O. (2004).** *In vitro* micropropagation and rooting of *Acacia mangium* microshoots from juvenile and mature origins. *In Vitro Cellular & Developmental Biology-Plant*, 40(1), 102-107.
<https://doi.org/10.1079/IVP2003493>
- Murashige, T. y Skoog, F. (1962).** A revised medium for rapid growth and bio assays with tobacco tissue cultures. *Physiologia Plantarum*, 15, 473-497.
<https://doi.org/10.1111/j.1399-3054.1962.tb08052.x>
- Niella, S. P., Noguera, A. M., Vera, J. L. y Niella, F. O. (1996).** Cultivo *in vitro* de guatambú blanco (*Balfourodendron riedelianum*) y cedro misionero (*Cedrela fissilis*). *Revista Forestal Yvyaretá*, 7(6), 43-46.
- Olmos, S., Luciani, G. y Galdeano, E. (2010).** Micropropagación. En G. Levitus, V. Echenique, C. Rubinstein, E. Hopp y L. Mroginski (Eds.), *Biotecnología y mejoramiento vegetal II* (pp. 354-362). Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Argentina.
<https://exa.unne.edu.ar/biologia/fisiologia.vegetal/BiotecnologiyMejoramientovegetalII.pdf>
- Parismoreno, L., Gordillo, F. y Santos, E. (2016).** Determinación de tidiazurón (tdz) para la fase de multiplicación *in vitro* de cajmito (*Chrysophyllum cainito* L.). *Yachana Revista Científica*, 5(2), 25-31.
- Rodríguez-Beraud, M. M., Latsague-Vidal, M. I., Chacón-Fuentes, M. A. y Astorga-Brevis, P. K. (2014).** Inducción *in vitro* de callogénesis y organogénesis indirecta a partir de explantes de cotiledón, hipocótilo y hoja en *Ugni molinae*. *Bosque (Valdivia)*, 35(1), 111-118.
<https://doi.org/10.4067/S0717-92002014000100011>
- Rodrigues-Gomes, D., Machado-Araujo, M., Rossi-Nunes, U. y Carpenedo-Aimi, S. (2016).** Biometry and germination of *Balfourodendron riedelianum* Eng. Eng. *Journal of Seed Science*, 38(3), 187-194.
<http://dx.doi.org/10.1590/2317-1545v38n3159311>
- Rueda-Sánchez, A., Benavides-Solorio, J. de D., Saenz-Reyez, J., Muñoz Flores, H. J., Prieto-Ruiz, J. Á. y Orozco-Gutiérrez, G. (2014).** Calidad de planta producida en los viveros forestales de Nayarit. *Revista mexicana de ciencias forestales*, 5(22), 58-73.
- Schneider, C. F., Dranski, J. A. L., Gusatto, F. C., de Matos Malavasi, M. y Malavasi, U. C. (2017).** Equações de longevidade para sementes de pau-marfim. *Revista de Ciências Agrárias Amazonian Journal of Agricultural and Environmental Sciences*, 60(1), 53-59.
<http://dx.doi.org/10.4322/rca.2259>
- Sluis, A. y Hake, S. (2015).** Organogenesis in plants: initiation and elaboration of leaves. *Trends in Genetics*, 31(6), 300-306.
<https://doi.org/10.1016/j.tig.2015.04.004>

**Vidal Cob-Uicab, J., Sabja, A. M., Ríos-Leal, D., La-
ra-Aguilar, A., Donoso, P. J., González, M. E. y
Escobar, B. (2011).** Potencial de la organogénesis
como estrategia para la masificación *in vitro* de *Fit-
zroya cupressoides* en Sudamérica Austral. *Revista
Chapingo Serie Ciencias Forestales y del Ambiente*,
17(3), 423-433.

<https://doi.org/10.5154/r.rchscfa.2010.11.118>

Villalobos, V. M. y Thorpe, T. A. (1991). Micropropaga-
ción: conceptos, metodología y resultados. En W.
M. Roca y L. A. Mroginski (Eds.), *Cultivo de teji-
dos en la agricultura: fundamentos y aplicaciones*
(pp. 127-141). Centro Internacional de Agricultura
Tropical (CIAT). http://ciat-library.ciat.cgiar.org/Articulos_Ciat/biblioteca/Cultivo_de_tejidos_en_la_agricultura.pdf

**Villanueva, F., Ávila, M., Mansilla, A., Abades, S. y Cá-
ceres, J. (2013).** Efecto de auxinas y citoquininas
en el cultivo de tejido de *Ahnfeltia plicata* (Hudson)
Fries, 1836 (Ahnfeltiales, Rhodophyta) de la región
de Magallanes. *Analés del Instituto de la Patagonia*,
41(1), 99-111. Universidad de Magallanes.

<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-686X2013000100009>

Wang, H. M., Chen, Y. J., Yu, H. D. y Zu, Y. G. (2011).
Adventitious shoot regeneration from *in vitro* stem
explants of *Phellodendron amurense*. *African Jour-
nal of Biotechnology*, 10(64), 14024-14028.

<https://doi.org/10.5897/AJB11.1569>

**Xi, Y. K., Wang, Y., Zeng, B., Huang, H. Y. y Yang, W.
D. (2020).** Callus induction and adventitious bud
differentiation of *Cyclocodon lancifolius* (Roxb.)
Kurz. *Botanical Sciences*, 98(4), 534-544.

<https://doi.org/10.17129/botsci.2609>

