



Temas Antropológicos. Revista Científica de
Investigaciones Regionales
ISSN: 1405-843X
temasantropologicos@gmail.com
Universidad Autónoma de Yucatán
México

La cerámica gris fina Chablekal en el municipio de Mérida y zonas aledañas

Hernández Hernández, Concepción; Ancona Aragón, Iliana

La cerámica gris fina Chablekal en el municipio de Mérida y zonas aledañas

Temas Antropológicos. Revista Científica de Investigaciones Regionales, vol. 33, núm. 1, 2011

Universidad Autónoma de Yucatán, México

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=455860958002>

© Todos los Derechos Reservados Facultad de Ciencias Antropológicas, UADY 2018

© Todos los Derechos Reservados Facultad de Ciencias Antropológicas, UADY 2018



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional.

La cerámica gris fina Chablekal en el municipio de Mérida y zonas aledañas

Concepción Hernández Hernández
Iliana Ancona Aragón

Resumen: En investigaciones arqueológicas llevadas a cabo en el municipio de Mérida y sus alrededores se han reportado numerosos ejemplos de vasijas de cerámica elaboradas con barro de textura fina de color gris; con base al análisis tipo-variedad, la cerámica gris fina del norte de Yucatán ha sido clasificada como grupo cerámico Chablekal y fechada en el periodo Clásico Tardío. En esta zona la cerámica Chablekal por lo general aparece en contextos de unidades habitacionales en ofrendas dentro de los entierros humanos. Esta cerámica probablemente fue importada a los sitios del norte de Yucatán, desde los sitios de la cuenca del río Usumacinta, Tabasco.

Palabras clave: cerámica gris fina, Chablekal.

Abstract: Archaeological research conducted in the municipality of Merida and its surroundings reported numerous examples of pottery vessels made from fine-textured clay gray; based on the type-variety analysis, fine gray pottery of northern Yucatan has been classified as Chablekal and dated to the Late Classic. In this area Chablekal ceramics usually appear in the context of domestic units in offerings in human burials. This pottery was probably imported into the northern Yucatan sites from sites in the basin of the Usumacinta River, Tabasco.

Keywords: Fine Gray Pottery, Chablekal.

Temas Antropológicos. Revista
Científica de Investigaciones Regionales,
vol. 33, núm. 1, 2011

Universidad Autónoma de Yucatán,
México

Redalyc: [https://www.redalyc.org/
articulo.oa?id=455860958002](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=455860958002)

La cerámica gris fina en un panorama regional

Las vasijas de cerámica de pasta fina del área maya han sido consideradas como un bien de intercambio a larga distancia; se ha propuesto que se originaron en diversos sitios de la cuenca del río Usumacinta y de ahí se distribuyeron hacia varias regiones. El intercambio de bienes durante la época prehispánica jugó un papel importante en lo referente a cuestiones sociopolíticas como las alianzas entre las élites. Autores como Rathje y otros (1978) proponen que las piezas en cerámica de las sociedades pre-industriales fueron productos de poco riesgo con una alta demanda, debido a que, al ser usadas todos los días, se rompían y por lo tanto eran reemplazadas de manera frecuente.

Es probable que la gran demanda de los bienes cerámicos se diera a través de una producción local. Su empleo de manera recurrente y su fragilidad para el transporte hizo difícil su intercambio. Incluso, se sabe que las vajillas finas no fueron comercializadas de manera popularizada en Mesoamérica. Por lo tanto, un sistema que pudiera producir y distribuir grandes cantidades de cerámica a bajo costo podría haber funcionado de manera excelente y tendría una amplia demanda (Rathje y otros, 1978: 171-172).

Los tres requisitos que citan Rathje y otros (1978) y que sugieren que influyeron en la distribución y mercado de los bienes cerámicos son los siguientes: a) vasijas tecnológicamente resistentes para el transporte a grandes distancias; b) vasijas con una forma física que permitan ordenarse una sobre otra de manera regular para evitar amontonamientos, lo que implica formas estandarizadas, para una mayor transportación; c) vasijas con diseños decorativos simples y de fácil manufactura para producirse en grandes cantidades. Los autores proponen que las vasijas de pasta fina del área maya cumplen con estos tres requisitos y, por lo tanto, esto propició su amplia distribución durante el Clásico Tardío y Clásico Terminal (Rathje y otros, 1978: 171-172).

Para el estudio de la cerámica de pasta fina frecuentemente se ha empleado el sistema clasificatorio tipo-variedad, el cual es el más usado por los ceramistas del área maya. A través del sistema clasificatorio tipo-variedad, que se basa en las características físicas y visuales de la cerámica, se han establecido diferentes grupos cerámicos para la cerámica de pasta fina: *Chablekal* (Smith y Gifford, 1965: 521); *Tres Naciones* (Adams, 1971: 26; Sabloff, 1975: 210) y *Comalcalco* (Armijo Torres y otros, 2005; Peniche Rivero, 1973: 55-56). El grupo Tres Naciones hace referencia a la cerámica de la región de la Pasión, en Guatemala (Adams, 1971; Sabloff, 1975). En tanto que la denominación de grupo Comalcalco se utiliza para referirse a la cerámica gris fina de la región de la Chontalpa, Tabasco (Armijo Torres y otros, 2005; Peniche Rivero 1973: 55-56). En este artículo en específico sólo haremos referencia al grupo cerámico Chablekal.

La cerámica gris fina incluida como grupo Chablekal presenta un panorama de distribución muy amplio durante el Clásico Tardío y el Clásico Terminal (figura 1). Está presente en varias regiones: en el Petén Guatemalteco-Campechano (Smith y Gifford, 1965: 521); en los sitios de la cuenca del río Usumacinta (Bishop y Rands, 1982; Bishop, 2003; Sears y Bishop, 2001); Palenque y su zona periférica (Bishop, 2003; Bishop y Rands, 1982; Sears y Bishop, 2001: 571-572; Rands 1974: 68).

Los sitios de la costa yucateca-campechana, con evidencia arqueológica de esta cerámica son abundantes: Los Guarixes (Álvarez Aguilar, 1985; Ruz Lhuillier, 1969), Tixchel, Ciudad del Carmen (Piña Chán, 1968; Ruz Lhuillier, 1969), Champotón (Forsyth, 2005), Jaina, Uaymil (Ancona Aragón, 2008; Piña Chán, 1968) y Xcambó (Jiménez Álvarez, 2002) y los sitios del norte de Yucatán y Quintana Roo (Robles Castellanos, 2006; Simmons, 1980; Smith, 1971).

Los estudios realizados en la cerámica de pasta fina del área maya han demostrado que estas vasijas se elaboraron en diversas partes de la cuenca del río Usumacinta y la región de Palenque (Bishop y Rands, 1982; Rands y otros, 1982). Por lo tanto, los ejemplares que se encuentran en la zona norte de Yucatán pueden ser considerados como bienes de intercambio interregional. Es muy probable que esta cerámica haya sido elaborada por diversos centros alfareros ubicados en la cuenca de río Usumacinta y de la región de Palenque y que de ahí se haya distribuido hacia las tierras bajas del norte.

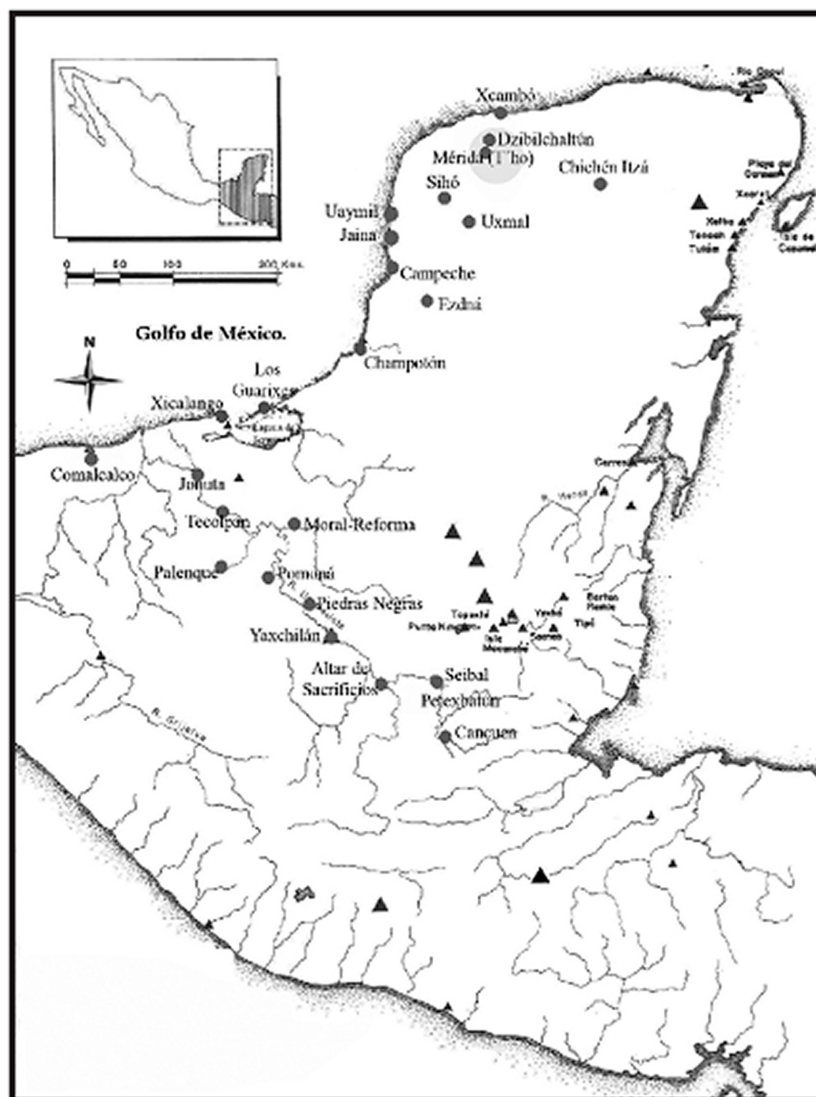


Figura 1.

Mapa del área maya que muestra los sitios con evidencia de cerámica gris fina.

Uno de los sitios del norte de Yucatán que tiene mayor evidencia de cerámica gris fina es Dzibilchaltún. Algunos autores consideran que este sitio funcionó como un centro rector durante el Clásico Tardío y era el encargado de distribuir ciertas vasijas como las de pasta gris fina a todos aquellos sitios que mantenían cierta subordinación o alianza (Robles Castellanos, 2006: 294). La cerámica gris fina es considerada de élite debido a que se encuentra en estructuras del centro del sitio, en los palacios y en entierros. Específicamente los entierros se han encontrado en los pisos de las residencias de gente de la nobleza del centro de Dzibilchaltún, y escasos tiestos se han reportado en estructuras ceremoniales como es el caso de las Siete Muñecas (Simmons, 1980: 51-52). Otros sitios con evidencia de esta cerámica son Caucel (Ancona Aragón, 2006; Hernández Hernández, 2001), Susula (Ancona Aragón, 2006), San Pedro Cholul (Jiménez Álvarez y otros, 2008; Pool Cab, 1997), Baca (Gallareta Negrón, 2002), colonia Serapio Rendón (Ceballos Gallareta, 2004), Salvador Alvarado Oriente (Dzul Góngora, 2001), San

Antonio Hool (Ancona Aragón, 2006a), Flor de mayo (Ancona Aragón, 2007; Hernández Hernández y Viana Camps, 2006), El Vergel (Peraza Lope y otros, 1999), por mencionar algunos (figura 2).

Antecedentes de investigación de la cerámica gris fina del grupo Chablekal en el norte de la península de Yucatán

La posición cronológica y regional del grupo cerámico Chablekal en la zona, fue establecida por Smith y Gifford (1965: 521) para denominar a la cerámica de pasta fina de color gris del periodo Clásico Tardío. Específicamente este grupo cerámico fue ubicado en el complejo cerámico Motul que va del 600 al 800 d.C. El complejo cerámico Motul se aplica para la cerámica del norte de Yucatán y equivale a los complejos cerámicos Tepeu 1 y Tepeu 2 de las tierras bajas del sur como los sitios del Petén Guatemalteco-Campechano (Smith y Gifford, 1965: 521).

Posteriormente, Smith (1971) realiza un estudio de la cerámica de varios sitios de Yucatán como Mayapán, Chichén Itzá, Uxmal, Dzibilchaltún, entre otros. En este trabajo, Smith establece tipos y variedades cerámicas dentro del grupo Chablekal, el autor argumenta que

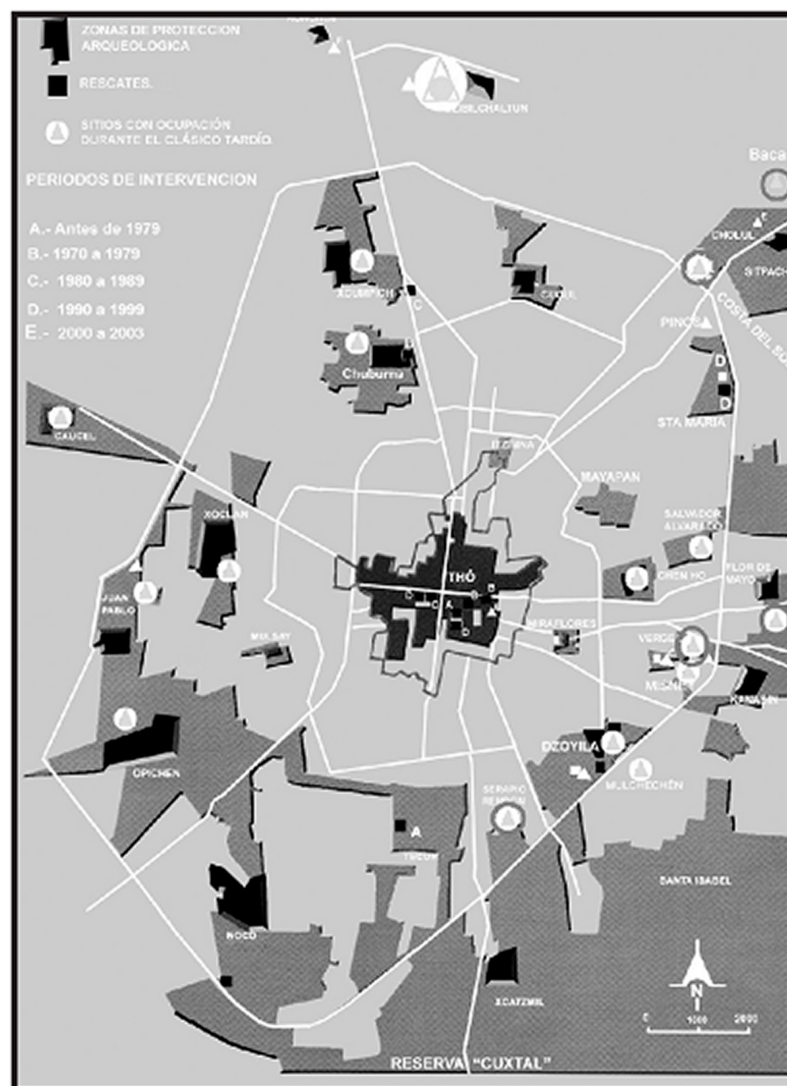


Figura 2.
Mapa del municipio de Mérida y zonas aledañas.

sólo cuenta con escasos tiestos de este grupo, pero instaure su tipología haciendo referencia a materiales similares ya reportados por Berlin (1956) en Jonuta y por Rands y Rands (1957) en Palenque.

En sus descripciones, también menciona los ejemplares ya reportados por Brainerd en (1958), este texto es de gran importancia, ya que representa uno de los trabajos pioneros en el norte de Yucatán donde se describen e ilustran gran cantidad de tiestos y vasijas de cerámica gris fina con una variedad de formas y motivos decorados. Brainerd ubica a la cerámica gris fina en el periodo de transición del estadio regional al estadio floreciente y la denomina como vajilla gris fina, debido a que su sistema de análisis no se basa en el sistema tipo-variedad (Brainerd, 1958: 51, 165, figura 28, 77).

Volviendo a los estudios con base al sistema tipo-variedad es importante mencionar que el trabajo realizado por Smith (1971) es de gran relevancia en el norte de Yucatán ya que representa la cronología para dicha región que se emplea en varios estudios en la actualidad. En

el caso del grupo Chablekal se establecen los tipos cerámicos siguientes: tipo Chablekal gris: variedad Chablekal; tipo Chicxulub inciso: variedad Chicxulub; tipo Cholul acanalado: variedad Cholul; y tipo Telchac compuesto: variedad Telchac.

Años después, Simmons (1980) realiza un estudio sobre la cerámica de Dzibilchaltún y describe una buena muestra de ejemplares de cerámica del grupo Chablekal. Simmons emplea el sistema tipo-variedad, y le fue difícil separar físicamente a la cerámica gris fina de la negra fina, además de que ambas comparten un periodo temporal y espacial, por lo que decidió unirlas en un sólo grupo denominado Chablekal y lo ubicó dentro del complejo cerámico Copo I y II (Simmons, 1980: 47). El autor describe a la cerámica gris fina con una pasta sin desgrasante y compacta, principalmente de color gris claro, aunque en algunas ocasiones presenta un núcleo de color negro o café. El engobe varía de color gris a negro con una superficie bien alisada o bruñida. Los tipos cerámicos descritos por Simmons son Chablekal gris, Chicxulub inciso, Cholul acanalado, Telchac compuesto, Cacalchén excavado y Chemax gubiado-inciso.

Los cuatro primeros tipos cerámicos fueron establecidos por Smith (1971), mientras que los dos últimos se establecen en la secuencia de Dzibilchaltún. Cabe mencionar que el escrito de Simmons (1980) se refiere frecuentemente a fragmentos de cerámica, sin embargo, no hay que olvidar que durante varias temporadas de campo (de 1956 a 1977) el Middle American Research Institute, de la Universidad de Tulane, intervino en la excavación de varias estructuras de Dzibilchaltún. Durante dichos trabajos se recuperaron varias vasijas de cerámica gris fina y negra fina en contextos de entierros y de ofrendas (*cache*) (Andrews IV y Andrews V, 1980). En la actualidad dichas vasijas se encuentran en las bodegas del Museo Regional Palacio Cantón y la mayoría coinciden con la tipología ya descrita por Simmons para el sitio de Dzibilchaltún.

Con respecto a la cronología del grupo Chablekal de Dzibilchaltún se puede decir, que se le incorpora en los dos complejos cerámicos del Clásico Tardío y Clásico Terminal, los cuales son denominados como Copo I y Copo II. Estos dos complejos abarcan aproximadamente del 650 al 1000 d.C. (Simmons, 1980). De los autores ya mencionados, es evidente que Simmons es el que amplía la duración del grupo Chablekal, debido a que lo extiende hasta después del 800 d.C.

Por mucho tiempo prevaleció esta cronología para el grupo Chablekal en el norte de Yucatán. No obstante, recientemente Robles Castellanos (2006) presenta un bosquejo del comportamiento de algunas vajillas en el norte de la península de Yucatán durante el Clásico Tardío. En ese escrito trata brevemente sobre la cerámica Chablekal y argumenta que durante la primera parte del Clásico Tardío (600-730 d.C.) los grupos de élite que asumieron el control del norte de la península de Yucatán parecen haber controlado ciertas vasijas policromas como el grupo Chimbote, Petkanché y Saxché (Tepeu 1 y 2). Dichas vasijas policromas debieron tener una distribución limitada y de corta duración ya que para el 750 d.C. las élites mayas yucatecas las dejaron de adquirir. Sin embargo, contaban con la importación de otras vasijas alóctonas como las cerámicas

de pasta naranja fina de los grupos Balancán y Silhó, y la cerámica gris fina Chablekal, originarias de la cuenca del río Usumacinta.

Posiblemente los mercaderes mayas movían estas vasijas desde la costa del Golfo de México hasta el norte de la península de Yucatán. Al parecer, los tres grupos de pasta fina muestran distintas áreas de distribución en la península. El grupo cerámico Balancán se relaciona principalmente con la zona Puuc y en menor grado con las planicies noroccidentales de la península de Yucatán. Por su parte, el grupo Silhó se encuentra en cantidades significativas en Chichen Itzá y en el centro-norte de Yucatán. El grupo cerámico Chablekal abunda en grandes cantidades en el noroeste de Yucatán (distrito de Mérida) como en ninguna parte del septentrión peninsular (Robles Castellanos, 2006: 289-295).

La esfera cerámica que dominó la parte noroccidental del estado de Yucatán del 730 al 900 d.C. es denominada esfera Cehpech Chiychantihó y abarca al distrito de Mérida y zonas aledañas: Dzibilchaltún, Yaxcopoil, Acanceh, Tixpehual y Baca, por mencionar algunas. Los grupos cerámicos que la distinguen son: Muna Pizarra, Ticul, Teabo, Chum, Ich Canzihó, Chuburná y Chablekal, destacando que este último es un componente foráneo distintivo de la esfera cerámica Cehpech Chiychantihó. En esta zona las vasijas de pasta gris fina aparecen frecuentemente en contextos funerarios asociadas a vasijas de Muna pizarra, Ticul, Teabo o Chuburná (Robles Castellanos, 2006: 316-320). El sistema de enterramiento de los sitios de esta zona es muy similar y se caracteriza por el uso de cistas compuestas de piedra careada con tapa (Hernández Hernández, 2001a).

De manera general se puede decir que los nombres establecidos por Smith (1971) y Simmons (1980) han prevalecido en los estudios actuales, sin embargo, existen algunas modificaciones en la cronología de estos tipos cerámicos (cuadro 1). Originalmente Smith y Gifford (1965) y Smith (1971) colocan al grupo Chablekal y a sus respectivos tipos de variedades dentro del complejo cerámico Motul fechado del 600 al 800 d.C., estas fechas serían próximas a la cronología de Brainerd (1958) quien ubica a esta cerámica en la transición del estadio regional al estadio floreciente. Por su parte, Simmons (1980) extiende la duración de esta cerámica rebasando el 800 d.C. pero dejando abierta la posibilidad de su inicio antes de 700 d.C. situación que coincide con los autores anteriores.

Robles (2006) hace cambios en la cronología dada por Smith (1971), una de estas modificaciones es en el complejo cerámico Cehpech (del 800 al 1000 a.C.), el cual se emplea como una esfera cerámica y data del 730 hasta el 900 d.C. Para Robles (1990) la cerámica Chablekal llegó al norte de Yucatán después del 730 d.C. cuando las vasijas estilo Tepeu 1 y 2 ya estaban decayendo. Situación que contrasta con las ideas de Smith y Gifford (1965) y Smith (1971), para quienes las formas de las vasijas del grupo Chablekal son similares a las formas de vasijas que prevalecieron en Tepeu 1 y 2.

Autores	Posición cronológica de la Cerámica gris fina o grupo cerámico Chablekal
Brainerd (1958)	Transición del estadio regional al estadio floreciente
Smith y Gifford (1965); Smith (1971)	Complejo cerámico Motul del 600 al 800 d.C.
Simmons (1980)	Copo I y II (aproximadamente del 650 al 1000 d.C.)
Robles Castellanos (2006)	Esfera cerámica Cehpech Chiychantihó del 730 al 900 d.C.

Cuadro 1.

Diferentes posiciones cronológicas del grupo cerámico Chablekal

Contexto arqueológico de la cerámica gris fina en sitios de la ciudad de Mérida y zonas aledañas

Como ya se ha mencionado, el área de estudio de este artículo se refiere a los sitios ubicados en la parte noroccidente del actual estado de Yucatán, donde se ubican los sitios Dzibilchaltún y T'hó. Sin embargo, aunque son los sitios más reconocidos en la literatura de la zona, no son los únicos, por el contrario las recientes investigaciones de las últimas décadas han arrojado nuevos datos de los diversos asentamientos prehispánicos ubicados en la ciudad de Mérida y zonas periféricas. La cerámica gris fina se ha reportado en sitios de la ciudad de Mérida como Flor de Mayo (Ancona Aragón, 2007; Hernández Hernández, 2001a), colonia Serapio Rendón (Ceballos Álvarez, 2004), colonia Salvador Alvarado Oriente (Dzul Góngora, 2001), San Antonio Hool (Ancona Aragón, 2006a), Cauce (Ancona Aragón, 2006), San Pedro Cholul (Jiménez Álvarez y otros, 2008; Pool Cab, 1997) y Baca (Gallareta Negrón, 2002).

En la mayoría de estos sitios se han recuperado cantidades significativas de vasijas completas y tiestos de cerámica gris fina, los cuales han sido estudiados empleando el sistema tipo-variedad y a través de dicho sistema clasificatorio han sido englobados dentro del grupo cerámico Chablekal. La mayoría de las vasijas completas de pasta gris fina aparecen en contextos funerarios acompañadas de otras vasijas locales.

Por otra parte se ha planteado la posibilidad de que Dzibilchaltún haya funcionado como un sitio rector durante el Clásico Tardío y encargado de distribuir ciertas vasijas como las de pasta gris fina a todos aquellos sitios que mantenían cierta subordinación. Esta cerámica llegaba a Dzibilchaltún desde la región del río Usumacinta probablemente por vía costera (Robles Castellanos, 2006: 294).

La cerámica gris fina es considerada de élite debido a que se encuentra en estructuras del centro del sitio, en el palacio y en entierros, más específicamente los entierros se han encontrado en los pisos de las residencias de élite del centro de Dzibilchaltún y escasos tiestos se han reportado en estructuras ceremoniales como es el caso de las Siete Muñecas (Simmons, 1980: 51-52). Esta situación es similar en los sitios excavados recientemente a través del programa de salvamentos

arqueológicos del Centro-INAH Yucatán. Los sitios con evidencia de cerámica Chablekal son:

- a) San Antonio Kaua (16Qd (7):182) (Garza Tarazona y Kurjack, 1980), o salvamento arqueológico del Fraccionamiento El Vergel II (Peraza Lope y otros, 1999).
- b) San Pedro Cholul (16Qd4 (64) (Garza Tarazona y Kurjack, 1980; Jiménez Álvarez y otros, 2008; Pool Cab, 1997).
- c) Salvamento del Libramiento carretero Mocochoá-Baca, se realizó al suroeste de la población de Baca, en el sitio (16Qd (4) 72) del Atlas Arqueológico de Yucatán (Gallareta Negrón, 1996; Garza Tarazona y Kurjack, 1980).
- d) Salvamento arqueológico del Fraccionamiento Villa Magna del Sur en el sitio Serapio Rendón, con la clave 16Qd (7) 152 del Atlas Arqueológico (Garza Tarazona y Kurjack, 1980) se ubica al sur de la ciudad de Mérida (Hernández Hernández y Ceballos Gallareta, 2006).
- e) Sitio Flor de Mayo se registró en el Atlas Arqueológico con la clave 16Q-d (7)122 (Garza Tarazona y Kurjack, 1980), durante diversas temporadas del salvamento del Fraccionamiento Villas del Oriente se excavaron varias plataformas de tipo habitacional (Ancona Aragón, 2007; Hernández Hernández y Viana Camps, 2006).
- f) En la carretera Mérida Tixkokob Km. 8, se hizo un salvamento de la Trituradora Sarzo, se llevó a cabo en el 2004, sólo se excavó una plataforma de tipo habitacional en la que encontraron once entierros en su mayoría del Clásico Tardío con varios ejemplares de vasijas del grupo Chablekal y cerámica local (Hernández Hernández, 2004).
- g) En el poblado de San Antonio Hool, se encuentra el sitio 16 Qd (4):47 (Garza Tarazona y Kurjack, 1980) que se exploró en 1999 y 2005 durante dos temporadas de salvamento arqueológico, se excavaron diversas unidades habitacionales con entierros (Ancona Aragón, 2006a; Hernández Hernández y Arias López, 2003: 284).
- h) En Caucel se han llevado a cabo varios salvamentos arqueológicos y en varias temporadas se han registrado entierros con vasijas de cerámica Chablekal (Ancona Aragón, 2006; Hernández Hernández, 2001a: 298).

En la mayoría de los sitios ya mencionados, las vasijas del grupo Chablekal se han localizado en unidades habitacionales de diferente tipo, las más frecuentes son las formadas por plataformas basales con construcciones en la parte superior. Las construcciones superiores tienen diferentes formas, las hay rectangulares, redondas o la combinación de ambas, dispuestas alrededor de la plataforma formando un patio central. Frecuentemente los entierros pueden estar debajo de las casas o en el patio central de la plataforma, se caracterizan por colocar al individuo una cista de piedra con tapas, no hay un patrón generalizado en la posición de los

restos óseos, los entierros generalmente presentan una o varias ofrendas de cerámica sobre los restos óseos, las vasijas presentan un repertorio cerámico constante de cerámica foránea y local (Hernández Hernández, 2001a).

En el caso de la Estructura 34 del sitio Flor de Mayo, se reportaron varios entierros, algunos de ellos contenían vasijas locales y de cerámica gris fina Chablekal. Un ejemplo es el Entierro número 3 de esta estructura, que se localiza debajo del piso de estuco de la construcción superior (cuarto), entre los cuadros 10-G y su ampliación en el lado sur (figura 3). El entierro se depositó a una profundidad máxima de 0.90 m desde el nivel de superficie. Se trata de un entierro primario de un individuo adulto colocado en el interior de una cista compuesta por paredes y tapas de piedras careadas, con dimensiones de: 1.08 m de largo por 0.52 m de ancho con una altura de 0.36 m.

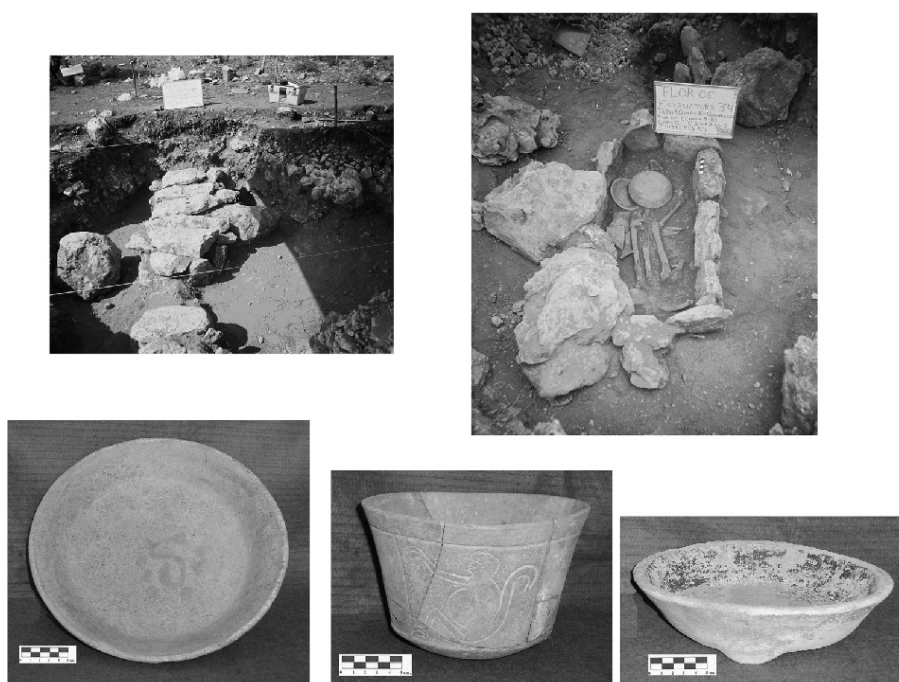


Figura 3.

Entierro número 3 de la Estructura 34 del sitio Flor de Mayo. Vasijas depositadas como ofrendas en el entierro.

La cerámica del grupo Chablekal: tipología, formas y decoraciones

La composición de la pasta del grupo cerámico Chablekal encontrado en los sitios de la región de Mérida, presentan una pasta de textura fina y compacta sin desgrasante, de color gris (10YR 6/1, 5/1). El color de la base y acabado de superficie de este grupo cerámico se caracteriza por un engobe de color gris similar al de la pasta, o de un tono más oscuro (gris oscuro 2.5Y 4/1).

Dentro del sistema tipo variedad del grupo Chablekal, se han establecido varios tipos en base a las técnicas para decorar las vasijas (cuadro 2).

Tipo: variedad	Técnica empleada para decorar las vasijas
Chablekal gris: Chablekal	Engobe de color gris
Chicxulub inciso: Chicxulub	Incisa
Cholul acanalado: Cholul	Acanalada
Petenes gubiado: Petenes	Gubiada
Cacalchén excavado: Cacalchén	Incisa y excavada
El Corchal compuesto: El Corchal	Incisa y aplicada (aplicación al pastillaje)
San Crisanto compuesto: San Crisanto	Incisa y acanalada

Cuadro 2.
Tipos y variedades del grupo cerámico Chablekal

Los tipos cerámicos del grupo Chablekal frecuentes en la región de Mérida y zonas aledañas son: Chablekal gris (figura 4), Chicxulub inciso (figura 5) y Telchac compuesto (figura 6), en menor frecuencia se reportan los tipos Cholul acanalado y Cacalchén excavado (figura 7). Cabe mencionar que estos dos últimos, así como también los tipos cerámicos El Corchal compuesto y San Crisanto compuesto son recurrentes en los sitios de la costa de Yucatán y Campeche como Xcambó (Jiménez Álvarez, 2002) y Jaina (Ancona Aragón, 2008).

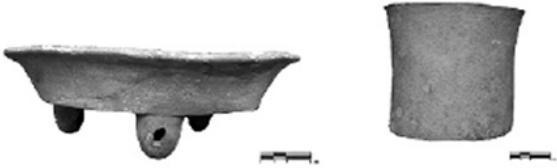
SITIO	TIPO CHABLEKAL GRIS: VARIEDAD CHABLEKAL
DZIBILCHALTÚN	
EL VERGEL	
SALVADOR ALVARADO ORIENTE	

Figura 4.

Vasijas del grupo Chablekal reportadas en varios sitios de Mérida y zonas aledañas.

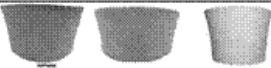
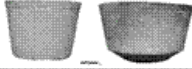
SITIO	TIPO CHICKXILUJ INCISO: VARIEDAD CHICKXILUJ
FLOR DE MAYO	
DZIBILCHALTÚN	
SAN ANTONIO HCOL	
CAUCEL	
SERAPIO RENDÓN	

Figura 5.

Vasijas del grupo Chablekal reportadas en varios sitios de Mérida y zonas aledañas.

SITIO	TIPO TELCHAC COMPUESTO: VARIEDAD TELCHAC
FLOR DE MAYO	
DZIBILCHALTÚN	
CAUCEL	

Figura 6.

Vasijas del grupo Chablekal reportadas en varios sitios de Mérida y zonas aledañas.

La cerámica Chablekal de la región de Mérida se caracteriza por presentarse principalmente en cajetes de base plana y de paredes ligeramente rectas o rectas-divergentes, cajetes de doble fondo, y platos. Entre las formas menos recurrentes están los vasos y los cajetes de silueta compuesta u ollas.

Generalmente los cajetes de base plana y de paredes ligeramente rectas o rectas y divergente presentan una decoración simple de engobe de color gris (tipo Chablekal gris), o bien, exhiben una, dos o tres líneas incisas en sentido horizontal y circunferenciales al borde. Otras decoraciones en estos cajetes son los diseños de grecas o de pseudoglifos que se presentan a modo de una banda horizontal y cercana al borde, esta banda de pseudoglifos puede estar seguida de una superficie monocroma gris, o bien, de líneas incisas en sentido vertical que cubren la mayor parte de las paredes exteriores (tipo Chicxulub inciso).

Por su parte, los cajetes de doble fondo (con sonaja) muestran diseños de monos incisos los cuales pueden presentar un trasfondo punzado o dentado estampado (tipo Telchac compuesto). Los diseños de monos son de particular importancia debido a que se muestran en una posición estándar. Se le representa sentado con un brazo extendido y la palma de la mano vuelta hacia arriba.

En lo que respecta a la forma de platos, estas vasijas por lo general solamente muestran un engobe monocromo de color gris. Los vasos usualmente enseñan una superficie con el engobe de color gris (tipo Chablekal gris) o diseños simples de líneas incisas y circunferenciales al borde (tipo Chicxulub inciso).

Otras formas de vasijas menos recurrentes son los cajetes de silueta compuesta con o sin ángulo “Z”, los cuales son decorados con diseños geométricos realizados con una técnica decorativa incisa de manera profunda y con áreas excavadas (tipo Cacalchén excavado). Es decir, que las vasijas fueron decoradas con técnicas que provocan la extracción del

barro para la formación de las figuras. Las vasijas con estas decoraciones son comunes en los sitios de la costa yucateca-campechana como Xcambó (Jiménez Álvarez, 2002).

De particular mención es la presencia de cajetes pequeños y trípodes, con un ángulo basal en "Z". Estos cajetes se caracterizan por tener unos pequeños soportes de forma globular, huecos y con sonaja, y las paredes exteriores son decoradas con áreas de pintura de color negro (figura 7).



Figura 7.

a-b) Vasijas de cerámica gris fina con decoración de pintura negra reportadas en varios sitios de Mérida y zonas aledañas. c) Vasija del grupo Chablekal reportada en Dzibilchaltún.

El análisis químico de la composición de la pasta de estas vasijas refleja que la fuente de manufactura estuvo al norte de la región de Palenque. Esta cerámica presenta altos niveles de cromo y físicamente puede ser identificada por presentar diseños incisos, o bien, incisos y dentados-estampados combinados con áreas de pintura negra (Bishop y otros, 2008: 18). Esta cerámica gris fina con áreas de pintura de color negro como decoración es recurrente en los sitios de Jaina y Uaymil. Sin embargo, este estilo tiene una amplia distribución en la región de Palenque, Moral Reforma y Cancún, pero en sitios como Jonuta y Tecolpan, rara vez la reportan (Ancona Aragón, 2008: 186-187; Ancona Aragón y Jiménez Álvarez, 2005: 212-215).

La cerámica Chablekal y su asociación con vasijas locales

La cerámica gris fina es foránea en la región del norte de Yucatán, pero por lo general aparece asociada a cerámicas locales. El repertorio cerámico más frecuente en los sitios de Mérida y zonas aledañas es la presencia de vasijas de los grupos Chablekal, Muna, Chuburná, Kinich, Maxcanú (con la variedad Conkal, específicamente en la forma de ollas), Teabo y Ticul.

La cerámica Chuburná puede ser considerada como una cerámica local en los sitios del norte de Yucatán; este grupo cerámico es uno de los más abundantes en las colecciones de los sitios de la ciudad de Mérida y zonas periféricas, las formas más comunes son las ollas de cuerpo globular con el cuello de paredes rectas y divergentes, los platos con tres soportes y los vasos decorados con diseños incisos y gubiados. Con respecto a la cerámica pizarra se puede mencionar que son las cerámicas con engobe más frecuentes en la zona de estudio.

En las ofrendas mortuorias la cerámica pizarra se presenta en forma de plato trípode y en menor frecuencia en cajetes, cuencos, o vasijas miniatura. Los grupos Kinich, Teabo y Ticul se exhiben principalmente

en forma de cajetes y cuencos, y en algunas ocasiones se reportan algunos platos con tres soportes.

A nivel de fragmentos, la cerámica Chablekal aparece mezclada con el mismo repertorio de los grupos cerámicos de las ofrendas mortuorias. Pero también se reporta con tiestos del grupo Maxcanú y con cerámicas sin engobe de los grupos Ich Canzihó o Chum. La cerámica Maxcanú por lo general se encuentra en forma de ollas con el cuerpo globular y de cuello de paredes rectas y divergentes, estas ollas son denominadas como tipo Maxcanú bayo: variedad Conkal. La variedad Conkal se refiere a la forma de ollas que son muy particulares para el complejo Motul de los sitios de Yucatán.

Discusión

En este artículo aceptamos que existe una distinción entre los grupos cerámicos Chablekal y Tres Naciones. La diferencia tiene que ver con connotaciones cronológicas y geográficas. Estas discrepancias pueden ser reconocidas a nivel de forma y decoración de las vasijas y en base a la composición química de la pasta.

El grupo Tres Naciones ha sido fechado para el período Clásico Terminal (Tepeu 3; 10.4.0.0.0, a partir de 909 d.C.) en Altar de Sacrificios y Ceibal (Adams 1971; Rands 1973; Rands y otros, 1982; Sabloff, 1975), en tanto que el grupo Chablekal ha sido datado para el período Clásico Tardío (Tepeu 1 y Tepeu 2; 9.10.0.0.0, o bien, 652 d.C.) en Uaxactún, en Guatemala y/o Horizonte Motul (600-800 d.C.) de Yucatán (Ball, 1978; Robles Castellanos, 1990; Simmons, 1980; Smith, 1971). La distribución de la cerámica del grupo Tres Naciones es más restringida a los sitios de la región de Pasión como Altar de Sacrificios y Ceibal, en tanto que la cerámica Chablekal es más usual en los sitios de la cuenca del Usumacinta y en el sitio de Palenque. Se tienen datos de que el grupo cerámico Chablekal fue distribuido en varios asentamientos de la costa yucateca-campechana (Adams, 1971; Ball, 1978; Jiménez Álvarez, 2002; Rands, 1973; Rands y otros, 1982; Sabloff, 1975).

Por su parte Rands y otros (1982) y Ball (1978) han sugerido que el grupo cerámico Tres Naciones sí tiene una moda y un estilo que lo hacen tangiblemente diferente a la cerámica del grupo Chablekal. Por ejemplo, en el grupo Tres Naciones se presentan vasijas en forma de molcajetes con tres soportes. Estos molcajetes son decorados con diseños incisos que se exhiben en el fondo de las vasijas. Esta forma de vasijas no está presente en el repertorio de formas del grupo Chablekal. Y con base en los análisis químicos de la pasta por activación de neutrones se ha demostrado que el grupo Chablekal muestra una composición química diferente al grupo Tres Naciones (Rands y otros, 1982: 323-324).

Regresando al grupo cerámico Chablekal que llegó a los sitios del norte de Yucatán y específicamente a los sitios del municipio de Mérida, se puede decir, en base a los estudios recientes, que estas vasijas se empezaron a importar hacia el 700 d.C. o tal vez unos años antes. Probablemente, el consumo de estas vasijas continuó hasta después del

800, pero difícilmente superó el 900 d.C. debido a que para esas épocas el grupo Chablekal ya no estaba en uso y había sido remplazado por otra cerámica de pasta gris fina denominada Tres Naciones. Es importante mencionar que hasta ahora no se tienen datos de la presencia de grupo Tres Naciones en los sitios del norte de Yucatán.

Sin embargo, específicamente en los sitios de la región de Mérida, una de las razones de que el grupo cerámico Chablekal estaba en uso desde el 700 d.C. y no continuó después del 900 d.C. se debe a la asociación de la cerámica Chablekal con vajillas locales fechadas para esa época. En varios asentamientos del norte de Yucatán específicamente en el sitio de Flor de Mayo, se han encontrado evidencias en varias estructuras de que la cerámica Chablekal inicia desde el horizonte Motul y continúa a principios de Cehpech. Esto se observa en los entierros localizados en las unidades habitacionales como por ejemplo la Estructura 125 y la Estructura 34. En dichas estructuras se recuperaron cantidades significativas de cerámica del grupo Chablekal tanto en tiestos como en vasijas completas procedentes de los entierros. Las Estructuras 125 y 34 fueron fechadas para los horizontes Motul e inicios de Cehpech (Ancona Aragón y Jiménez Álvarez, 2010; Ché Méndez, 2010: 208-262).

Esta idea puede ser sustentada con base a la evidencia arqueológica presentada en párrafos anteriores, de que el grupo Chablekal aparece asociado a cerámicas de los grupos Maxcanú (principalmente platos trípodes y ollas de forma globular de la variedad Conkal), K'inich (cajetes de silueta compuesta y cuencos), Chuburná (principalmente platos trípodes y ollas de forma globular similares a las del grupo Maxcanú) y Pizarras tempranas. Todos estos grupos cerámicos pueden ser clasificados como parte del complejo cerámico Motul (Varela, 1993: 258-259). Pero en algunas ocasiones la cerámica Chablekal aparece en grupos que pueden ser incorporados dentro del complejo Cehpech como el Teabo, Ticul y Pizarras.

De igual forma se puede mencionar que las formas de las vasijas del grupo Chablekal reportadas en los sitios de Mérida y zonas aledañas son similares a las formas que se dieron en Tepeu 1 y 2. Las formas y las decoraciones del grupo Chablekal no son similares a las vasijas de otras pastas finas como a las del grupo Silhó y Tres Naciones que pueden ser fechadas para épocas tardías. Por lo que es posible que el inicio de la importación de la cerámica Chablekal se haya dado en tiempos del complejo Motul. No obstante algunas de las vasijas locales que distinguen al complejo Motul en el norte de Yucatán decayeron, pero la cerámica gris fina se siguió adquiriendo y fue contemporánea a las cerámicas que marcan el inicio de Cehpech. La cerámica Chablekal estuvo en uso a principios de Cehpech, pero probablemente no llegó al final de éste.

Con base en los datos ya mencionados se concluye la dificultad para plasmar la cronología del periodo Clásico de acuerdo a los parámetros establecidos por Smith y Gifford (1965) y Smith (1971) para el norte de Yucatán al igual que en varios asentamientos del municipio de Mérida y zonas aledañas. Existe dificultad para separar tajantemente los horizontes cerámicos Motul y Cehpech, debido a que algunos grupos

cerámicos pueden ser bien defendidos en uno de los dos horizontes, en tanto que otros pueden estar a finales de Motul y principios de Cehpech. Por lo que cuando se empleen tales horizontes cerámicos en las secuencias cronológicas de los sitios del norte de Yucatán será necesario una revaloración de los contextos estratigráficos específicos de cada asentamiento.

De manera general podemos mencionar que los grupos de élite que asumieron el control y el poder de los sitios del noroccidente de Yucatán importaron vasijas de cerámica gris fina que provenían de sitios del Usumacinta y de la región de Palenque. Posiblemente estas vasijas llegan a los sitios del municipio de Mérida y zonas aledañas a través de una ruta costera. Seguramente Dzibilchaltún jugó un papel importante en la adquisición de estas vasijas, por su cercanía con la costa y su poder con respecto a otros asentamientos de la región. Estas vasijas formaron parte de un patrón funerario que se combinaba con un repertorio de cerámicas locales (Robles Castellanos, 2006: 320).

Posiblemente las vasijas del grupo Chablekal formaron parte de un sistema de intercambio a larga distancia debido a sus cualidades y resistencia. Las formas de las vasijas y las decoraciones muestran una uniformidad por lo que podría ser aplicable la teoría de Rathje y otros (1978) para explicar su amplia distribución durante el Clásico maya.

Bibliografía

- Adams, Richard 1971 *The Ceramic of Altar de Sacrificios*. Harvard University, volumen 63, número 1. Cambridge.
- Álvarez Aguilar, Luis Fernando 1985 *El sitio arqueológico Los Guarixes*. Gobierno del Estado de Campeche, Campeche.
- Ancona Aragón, Iliana 2006 *Informe del análisis cerámico del Salvamento Arqueológico Ciudad Candel, Mérida, Yucatán*. Informe técnico del Centro INAH Yucatán, Mérida, Yucatán
- 2006a *Informe del análisis cerámico del sitio "Los Álamos" de San Antonio Hool 16Q d(4):47, Mérida, Yucatán*. Informe técnico del Centro INAH Yucatán, Mérida, Yucatán.
- 2007 *Informe del análisis cerámico del sitio "Flor de Mayo", Mérida, Yucatán*. Informe técnico del Centro INAH Yucatán, Mérida, Yucatán.
- 2008 *La cerámica de pasta fina gris y negra de Jaina y Uaymil, Campeche como marcador de interacción social*, tesis de licenciatura, FCA-UADY, Mérida, Yucatán.
- Ancona Aragón, Iliana y Socorro Jiménez Álvarez 2005 "Las cerámicas gris y negra fina como marcadores de interacción en el litoral Campechano" en *Los Investigadores de la Cultura Maya* 12, Tomo I, Campeche: 209-227.
- 2010 *Informe del análisis cerámico del sitio "Flor de Mayo" materiales de las temporadas de campo 2008*. Mérida, Yucatán. Informe técnico del Centro INAH Yucatán, Mérida, Yucatán.
- Andrews Wyllys IV y Wyllys Andrews V 1980 *Excavations in Dzibilchaltun, Yucatán, Mexico*. Tulane University, publication 48, New Orleans

- Armijo Torres, Ricardo, Miriam Gallegos Gómora y Socorro Jiménez Álvarez 2005 “La cerámica de pasta fina de Comalcalco, Tabasco y su periferia: temporalidad y relaciones culturales” en *Los Investigadores de la Cultura Maya* 13, Tomo I, Campeche: 189-208
- Ball, Joseph 1978 *Archaeological Pottery of the Yucatan-Campeche Coast* en Jack Eaton y Joseph Ball (editores) *Studies in the Archaeology of Coastal Yucatan and Campeche, México*, Publicación 46, American Research Institute Tulane University, New Orleans.
- Berlin, Heinrich 1956 *Late Pottery of Tabasco, México*. Contribution to American Anthropology and History, número 59, Washington, D.C.
- Bishop, Ronald 2003 “Five Decades of the Maya Fine Orange Ceramic Investigation by inaa” en *Lambertos Van Zelst (editor) Patterns and Process. A Festschrift in Honor of Dr. Edward V. Sayre*, Smithsonian Center for Materials Research and Education, Maryland: 81-91
- Bishop Ronald y Robert Rands 1982 “Maya Fine Pasta Ceramics: a Compositional Perspective” en Jeremy Sabloff (editor) *Excavation at Seibal: Ceramics*, volumen 15, número 2, Cambridge: 283-314.
- Bishop Ronald, James Blackman, Antonio Benavides, Socorro Jiménez, Robert Rands y Erin Sears 2008 “Naturaleza, material y evolución social en el norte y noroeste de las tierras bajas mayas”, en *Los Investigadores de la Cultura Maya* 14, Tomo I, Campeche: 209-227.
- Brainerd, George 1958 *The Archaeological Ceramics of Yucatan. Anthropological Record*, volumen 19, Los Angeles.
- Ceballos Gallareta, Teresa Noemí 2004 *Salvamento Arqueológico del sitio 16Qd (7)152 Fraccionamiento “Villa Magna del Sur” en la colonia Serapio Rendón del municipio de Mérida, Temporada 2004*. Informe técnico Centro INAH Yucatán, Mérida, Yucatán.
- Ché Méndez, Isidro 2010 *Estructura 125, una unidad habitacional del Clásico Tardío, del sitio “Flor de mayo”, en Yucatán*, tesis de licenciatura, FCA-UADY, Mérida, Yucatán.
- Dzul Góngora, Sara 2001 *Salvamento arqueológico en la colonia Salvador Alvarado Oriente de Mérida*, tesis de licenciatura, FCA-UADY, Mérida, Yucatán.
- Forsyth, Donald 2005 “A Survey of Terminal Classic Ceramic Complexes and Their Socioeconomic Implications” en Sandra López Varela y Antonia Foias (editoras) *Geographies of Power: Understanding the Nature of Terminal Classic Pottery in the Maya Lowlands*, BAR International Series 1447, Oxford: 7-22.
- Gallareta, Tomás 1996 *Proyecto libramiento carretero Mococha-Baca. Rescate arqueológico*. Mecanuscrito del Archivo Técnico de la Sección de Arqueología del Centro inah, Yucatán, Mérida, Yucatán
- Garza Tarazona, Silvia y Edward Kurjack 1980 *Atlas Arqueológico del estado de Yucatán*, INAH, Ciudad de México.
- Hernández Hernández, Concepción 2001 “Trabajo de salvamento arqueológico en Caucel, capital de la provincia de Chakán en el siglo XVI” en *Los investigadores de la Cultura Maya* 9, tomo II, Campeche: 295-319
- 2001a “Las ofrendas funerarias de la esfera cerámica Cehpech- Chiychantitó (distrito de Mérida) y sus relaciones tipológicas con las tierras mayas bajas suroccidentales” Ponencia presentada en el 5º Congreso Internacional de Mayistas del 22 al 28 de julio, en Xalapa, Veracruz.

- 2004 “Informe del Proyecto de Salvamento Arqueológico de una plataforma habitacional en la Trituradora Sarzo kilómetro 8 de la carretera Mérida-Tixkokob, municipio de Tixchel Yucatán”. Mecanuscrito de la Sección de Arqueología Centro INAH Yucatán, Mérida, Yucatán.
- Hernández Concepción y Teresa Ceballos Gallareta 2006 “Complejos cerámicos del sitio arqueológico 16QD(7)152, Fracc. Villa Magna del Sur del municipio de Mérida” en *Los Investigadores de la Cultura Maya* 14, tomo I, Campeche: 227-240
- Hernández Hernández, Concepción y José Manuel Arias López 2003 “Los entierros del conjunto habitacional de Nichac: un sitio del Preclásico Tardío en el norte de Yucatán. Condiciones de vida con base a múltiples indicadores de estrés” en *Los investigadores de la Cultura Maya* 11, tomo II, Campeche: 278-297.
- Hernández Hernández, Concepción y Leonid Viana Camps 2006 “El sitio Flor de Mayo aportaciones para la Arqueología del norte de Yucatán, México” en Alfredo Barrera Rubio y Ruth Gubler (editores). *Los Mayas de Ayer y Hoy*, tomo I, Conaculta - INAH - CULTUR - UADY -, Ciudad de México: 104-131.
- Jiménez Álvarez, Socorro 2002 La cronología cerámica del Puerto maya de Xcambó, costa norte de Yucatán: complejo cerámico Xcambó y complejo cerámico Cayalac, tesis de licenciatura, FCA-UADY, Mérida, Yucatán.
- Jiménez Álvarez Socorro, Thelma Sierra Sosa y Heajoo Cheng Seu 2006 “Estudio Tecnológico de la cerámica de pasta fina Chablekal Temprano e Isla Fina del sitio costero Xcambó, Yucatán” en *Los Investigadores de la Cultura Maya* 14, tomo II, Campeche: 501-515
- Jiménez Álvarez Socorro, Iliana Ancona Aragón y Dulce Góngora Cetina 2008 *Informe del análisis cerámico del Salvamento Arqueológico San Pedro Cholul, Mérida, Yucatán*. Informe técnico del Centro INAH Yucatán, Mérida, Yucatán.
- Pantoja Luis, Silvia Estrada y Susana Echeverría 2005 *Rescate Arqueológico Tablaje Catastral 15047, colonia Opichén, Mérida, Yucatán*. Informe técnico del Centro INAH Yucatán, Mérida, Yucatán.
- Peniche Rivero, Piedad 1973 Comalcalco, Tabasco: su cerámica, artefactos y enterramientos, tesis de licenciatura, FCA-UADY, Mérida, Yucatán.
- Peraza Lope, Carlos y Patricia Fernández Del Valle Faneuf 1999 “Rescate arqueológico en el Fraccionamiento El Vergel II, de Mérida, Yucatán” en *Temas Antropológicos*, volumen 21, número 1, Mérida, Yucatán: 127-143.
- Piña Chán, Roman 1968 *Jaina: la casa en el agua*. INAH, Ciudad de México.
- Pool Cab, Marcos 1997 *Crecimiento de una unidad doméstica (sitio Periférico Cholul)*, tesis de licenciatura, FCA-UADY, Mérida, Yucatán.
- Rands Robert 1974 “The Ceramic Sequence at Palenque, Chiapas” en Norman Hammond (editor) *Mesoamerican Archaeology: New Approaches*, volumen 78, número 2, Austin: 51-76.
- Rands Robert y Barbara Rands 1957 “The Ceramic Position of Palenque, Chiapas” en *American Antiquity*, número 23, Washington: 140-150.
- Rands Robert, Ronald Bishop y Jeremy Sabloff 1982 “Maya Fine Paste Ceramics: an Archaeological Perspective” en Jeremy Sabloff (editor) *Excavations at Seibal: Ceramics, Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology*, volumen 15, número 2, Cambridge: 315-338.

- Rathje William, David Gregory y Frederik Wiseman 1978 "Trade Models and Archaeological Problems Classic Maya Examples" en Thomas Lee y Carlos Navarrete (editores) *Mesoamerican Communication Routes and Cultural Contacts*, New World Archaeological Foundation 40, Utah: 147-175.
- Robles Castellanos, Fernando 1990 *La secuencia cerámica de la región de Cobá, Quintana Roo*, número 184, INAH, Ciudad de México.
- 2006 "Las esferas cerámicas Cehpech y Sotuta del apogeo del Clásico Tardío (730-900 d.C.) en el Norte de la península de Yucatán" en Beatriz Leonor Merino Carrión y Ángel García Cook (cordinadores) *La producción alfarera en el México antiguo, volumen III, La alfarería del Clásico Tardío*, Conaculta-INAH, Ciudad de México: 281-343
- Ruz Lhuillier, Alberto 1969 *La costa de Campeche en los tipos prehispánicos: prospección cerámica y bosquejo histórico*. INAH, Ciudad de México.
- Sabloff, Jeremy 1975 *Excavation at Seibal: Ceramics. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology*, volumen13, número 2, Universidad de Harvard, Cambridge.
- Sears Erin y Ronald Bishop 2001 "Variabilidad en la composición de la pasta en el área de Cancuén, Guatemala: figurillas y pastas finas" en Memorias del XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, Guatemala: 569-580.
- Simons, Michael 1980 *The Archeological Ceramics of Dzibilchaltun Yucatan, the Ceramics Tipology*. Manuscrito inédito.
- Smith, Robert 1971 *The pottery of Mayapan: Including Studies of Ceramic Material from Uxmal, Kabah and Chichén Itza*. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Etnology, volumen 66, Cambridge.
- Smith, Robert y James Gifford 1965 "Pottery of the Maya Lowlands" en Handbook of Middle American Indians, volumen 2, Austin: 498-534.
- Varela, Torrecilla Carmen 1993 "El complejo cerámico Motul en el occidente de Yucatán y la transición a la cerámica pizarra" en María Josefa Iglesias Ponce de León y Francese Ligorred Perramon (editores) *Perspectivas Antropológicas en el Mundo Maya*. Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid: 253-268.