



Ciencias Psicológicas

ISSN: 1688-4094

ISSN: 1688-4221

Facultad de Psicología. Universidad Católica del Uruguay.

Bedinoto Durgante, Helen; Dalbosco Dell'Aglío, Débora
Adaptação para implementação online de uma intervenção
em Psicologia Positiva para a promoção de saúde
Ciencias Psicológicas, vol. 16, núm. 2, e2250, 2022
Facultad de Psicología. Universidad Católica del Uruguay.

DOI: <https://doi.org/10.22235/cp.v16i2.2250>

Disponível em: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459573725005>

- ▶ Como citar este artigo
- ▶ Número completo
- ▶ Mais informações do artigo
- ▶ Site da revista em [redalyc.org](https://www.redalyc.org)

UAEM [redalyc.org](https://www.redalyc.org)

Sistema de Informação Científica Redalyc
Rede de Revistas Científicas da América Latina e do Caribe, Espanha e Portugal
Sem fins lucrativos acadêmica projeto, desenvolvido no âmbito da iniciativa
acesso aberto

Adaptação para implementação online de uma intervenção em Psicologia Positiva para a promoção de saúde**Adaptation for online implementation of a Positive Psychology intervention for health promotion****Adaptación para la implementación online de una intervención en Psicología Positiva para la promoción de la salud**

Helen Bedinoto Durgante¹, ORCID 0000-0002-2044-6865
Débora Dalbosco Dell’Aglio², ORCID 0000-0003-0149-6450

¹ *Universidade Federal de Pelotas, Brasil*

² *Universidade La Salle e Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil*

Resumo

Este estudo descreve a adaptação online de uma intervenção em Psicologia Positiva para promoção de saúde. Como diretriz metodológica, utilizou-se o The Formative Method for Adapting Psychotherapy e o Consolidated Framework for Implementation Research, nos eixos: características da intervenção; dos indivíduos; contextos interno e externo; processo de implementação. A intervenção consistiu em 6 encontros grupais online, com 10 integrantes da equipe de gestão em saúde de uma associação de aposentados do RS, Brasil, média de idade 43,6 anos ($DP = 15,86$). Um questionário de avaliação foi preenchido ao final das atividades e estatísticas descritivas revelaram satisfação dos participantes com a intervenção e com o moderador, assim como generalização dos conteúdos. Foram sugeridas alterações, especialmente aumento da carga horária das sessões. Sugere-se a sistematização dos processos utilizados neste estudo para embasar pesquisas de implementação e adaptação de intervenções online para diferentes contextos e público-alvo.

Palavras-chave: psicologia positiva; promoção de saúde; adaptação online

Abstract

This study describes the online adaptation of a Positive Psychology intervention for health promotion. The methodological guidelines used were The Formative Method for Adapting Psychotherapy and the Consolidated Framework for Implementation, based on: characteristics of the intervention; of the individuals; internal and external contexts; implementation process. The intervention consisted of 6 online group sessions, with 10 staff members from the health management team of a retiree association in RS/Brazil, mean age 43.6 years ($SD = 15.86$). An evaluation questionnaire was completed at the end of the activities and descriptive statistics revealed participants' satisfaction with the intervention and with the moderator, as well as generalization of the contents. Changes were suggested specially to increase the duration of the sessions. We suggest the systematization the processes used in this study to support research on the implementation and adaptation of online interventions for different contexts and populations.

Keywords: positive psychology; health promotion; online adaptation



Resumen

Este estudio describe la adaptación online de una intervención en Psicología Positiva para la promoción de la salud. Como guía metodológico se utilizó el The Formative Method for Adapting Psychotherapy y Consolidated Framework for Implementation Research en: características de la intervención; de individuos; contextos internos y externos; proceso de implementación. La intervención consistió en 6 reuniones grupales con 10 miembros del equipo de gestión de salud de una asociación de jubilados en RS (Brasil), con una edad promedio de 43.6 años ($DE = 15.86$). Se completó un cuestionario de evaluación al final de las actividades y las estadísticas descriptivas revelaron la satisfacción de los participantes con la intervención, con el moderador y generalización de los contenidos. Se sugirieron cambios, especialmente aumento en la carga de trabajo de las sesiones. Sugerimos sistematizar los procesos utilizados en este estudio para apoyar la investigación sobre la implementación y adaptación de intervenciones para diferentes contextos y públicos.

Palabras clave: psicología positiva; promoción de la salud; adaptación online

Recebido: 27/08/2020

Aceito: 14/06/2022

Correspondência: Helen Bedinoto Durgante, Universidade Federal de Pelotas, Brasil. E-mail: helen.durga@gmail.com

O ano de 2020 iniciou como marco de mudança na história da humanidade, após ter sido anunciada pandemia, pela Organização Mundial da Saúde (World Health Organization [WHO], 2020a, 2020b), como emergência de saúde pública. Detectada pela primeira vez em Wuhan, na China, a doença COVID-19 é caracterizada como uma síndrome respiratória aguda grave, causada pelo novo betacoronavirus 2 –SARS-CoV2– denominada novo corona vírus (Huang et al., 2020; Spina et al., 2020). Além da rápida progressão para casos graves da doença, outro diferencial da COVID-19 quando comparado a outros quadros infecciosos é o elevado índice de contágio entre indivíduos/grupos, ou, contágio por até mesmo horas posteriores a partir da exposição às superfícies contaminadas com o vírus (Duan et al., 2020). Embora os índices finais de mortalidade pela COVID-19 ainda não possam ser contabilizados devido à rápida progressão da doença nos países, taxas de letalidade têm sido consideradas altas quando comparados às crises anteriores do Século XXI, causadas por coronavírus SARS-CoV e MERS-CoV, uma vez que, atualmente, há subnotificação de casos devido à escassez de amostras, reagentes e equipamentos para testagens e estabelecimento de diagnóstico mundialmente (Driggin et al., 2020; Watkins, 2020).

Em termos de saúde mental e física de indivíduos, tanto devido ao risco iminente de contágio pelo vírus quanto devido ao distanciamento/isolamento físico e quebra na rotina de vida, é possível enfatizar fatores intervenientes à pandemia que deflagram incerteza sobre o futuro e crises psicológicas. Além disso, há baixa percepção de controle, insegurança quanto ao aporte fornecido por instituições sociais para atenuar problemas socioeconômicos provenientes da perda de empregos, redução ou inexistência de trabalhos e renda, no caso de trabalhadores informais, provedores de serviços, empresas, entre outros. Somado a estes, falta de políticas públicas e investimentos que supram necessidades básicas para o enfrentamento da pandemia são estressores que agregam riscos à saúde mental da população. Ainda há o despreparo dos gestores e incoerência no fornecimento de informações sobre procedimentos de segurança para a população, por parte dos níveis e órgão de poderes

públicos, o que tende a gerar ainda mais sintomatologia ansiogênica e depressogênica para a população e, principalmente, àqueles que são considerados grupo de risco (WHO, 2020a, 2020b).

Para lidar com questões tão complexas relativas à saúde mental, estratégias de promoção de saúde e prevenção de doenças estão entre as principais práticas sugeridas. Estas servem não somente para atender aos casos pré-clínicos, subdiagnosticados e/ou sintomas clínicos e prevenir a reocorrência de problemas de saúde, mas também como medida para compilar evidências que norteiem e embasem a elaboração de políticas públicas e sustentabilidade da rede de saúde (WHO, 2020a, 2020b).

Em diversos países, intervenções para promoção de saúde vêm sendo implementadas em formato online/virtual (também chamadas *eHealth/mHealth interventions*) para maior capilaridade de acesso para grupos de risco, devido ao baixo custo das intervenções (Welch et al., 2016) e por serem mais eficazes para mudanças de comportamento tendo em vista seu caráter interativo, quando comparadas a *websites* motivacionais ou puramente informativos (Mouton & Cloes, 2013). Alguns exemplos de intervenções implementadas de forma online para promoção de saúde de adultos e idosos são práticas direcionadas a cuidadores informais (familiares) que incluem componentes de apoio profissional e social, instruções para mudança de comportamento e resolução de problemas (Richard et al., 2019); para pacientes com câncer e seus respectivos cuidadores (Northouse et al., 2014); intervenções autodirigidas para vários quadros de saúde mental (estresse pós-traumático, depressão, ansiedade, fobias) e física (dieta e atividade física) (Rogers et al., 2017). Entre os benefícios mais expressivos para saúde mental identificados após participação em intervenções online, dados de revisões indicam redução de depressão em intervenções por aplicativos com enfoque na promoção de saúde, comparados aos aplicativos de treinos cognitivos (Firth et al., 2017) e ganhos quanto à prevenção de depressão (Ebert et al., 2017).

No Brasil também há normativas vigentes para regulamentação da atuação de psicólogos por meios de tecnologias da informação e da comunicação (TICs) para acesso remoto dos participantes de intervenções, tais como: a Resolução nº 11, de 11 de maio de 2018, que regulamenta a prestação de serviços psicológicos realizados por meios de TICs; a resolução nº 11/2018, que regulamenta a prática de Avaliação Psicológica; a Nota Técnica nº 07/2019, que orienta sobre o uso de testes psicológicos em serviços realizados através de TICs; a resolução nº 04, de 26 de março de 2020, que dispõe sobre regulamentação de serviços psicológicos prestados por meio de TICs durante a pandemia do COVID-19 e auxilia no cadastramento de psicólogos para serviços on-line (Marasca et al., 2020).

Assim, considerando que, neste momento de grave necessidade há impossibilidade de se atuar com intervenções grupais em caráter presencial devido às medidas restritivas dos países para promover distanciamento físico da população geral e contenção da transmissão da COVID-19; considerando que, não há prazo definido para a normalização dos procedimentos padrões para assistência e fornecimento de serviços de saúde; considerando que, é fundamental que haja adaptação dos serviços e intervenções para promoção de saúde, a partir do uso de TICs para acesso à distância/remoto; este estudo tem como objetivo descrever o processo de adaptação de uma intervenção em Psicologia Positiva para a promoção de saúde com implementação em caráter online – Programa Vem Ser.

Descrição da intervenção: O Programa Vem Ser

Intervenções Psicológicas Positivas (IPPs) vêm sendo implantadas mundialmente para a promoção de saúde física e mental. Este modelo de intervenção inclui abordagens

quanto às experiências subjetivas positivas, traços considerados força, as quais constituem virtudes de caráter, e também contextos institucionais positivos, de modo a favorecer melhor funcionamento psicológico e de saúde (Durgante, 2017; Magyar-Moe et al., 2015; Proyer et al., 2014; Sin & Lyubomirsky, 2009).

IPPs têm demonstrado eficácia para melhora no bem-estar e indicadores de qualidade de vida tanto em casos de indivíduos com diagnóstico clínico quanto em casos não-clínicos (Bolier et al., 2013; Durgante & Dell’Aglío, 2019; Nikrahan et al., 2016), melhor resposta a tratamentos e reabilitação (Reppold et al., 2015), melhor recuperação de efeitos psicofisiológicos negativos como reatividade cardiovascular, processos inflamatórios e imunossupressão, os quais tendem a ser agravados em situações estressoras (Cohn & Fredrickson, 2010).

Assim, com base na literatura científica sobre IPPs grupais (Sin & Lyubomirsky, 2009) em a Terapia Cognitivo-Comportamental (Knapp & Beck, 2008), foi desenvolvido o Programa Vem Ser. O programa é composto por seis sessões semanais (2 h cada) grupais presenciais e se propõe a intervir nas seguintes forças: Valores e autocuidado/prudência, otimismo, empatia, gratidão, perdão, significado de vida e trabalho. A versão inicial do programa, implementada de forma presencial, passou por estudo piloto (Durgante et al., 2020a), estudo de viabilidade (Durgante et al., 2019b) e ensaio de eficácia (Durgante & Dell’Aglío, 2019), com amostra de mais de uma centena de aposentados do sul do Brasil. Resultados quantitativos indicaram efeitos principais do programa para melhoras em indicadores de satisfação com a vida, resiliência, sintomas de estresse percebido, depressão e ansiedade no grupo interventivo, além de efeitos de interação para melhoras no otimismo, empatia, sintomas de depressão e ansiedade no grupo experimental quando comparado ao grupo controle. Os efeitos e impactos contatados para satisfação com a vida, sintomas de depressão e ansiedade se mantiveram três meses após o término do programa (Durgante et al., 2020b). Contudo, visto a atual situação pandêmica e necessidade de adaptar serviços em caráter remoto para todas as populações e níveis de atenção em saúde, a versão online do programa foi adaptada para realização de intervenções direcionadas ao público em geral (Durgante et al., 2019a).

Método

Delineamento

Para implementação e avaliação da versão online do Programa Vem Ser, foi desenvolvido um estudo longitudinal misto (qualitativo/quantitativo), com avaliação de resultados pré (T1- na semana anterior ao início da intervenção) e pós-intervenção (T2-na semana do término das sessões), com base no método *The Formative Method for Adapting Psychotherapy* (Hwang, 2009), em 5 fases: I. Gerar conhecimento e colaboração com *stakeholders* (partes interessadas); II. Integrar as informações geradas com teoria e conhecimento empírico e clínico; III. Revisar e iniciar a intervenção no formato adaptado com os *stakeholders*/público-alvo; IV. Conduzir testes preliminares com a versão adaptada da intervenção; V. Finalizar a versão culturalmente adaptada da intervenção. Como diretriz metodológica utilizada para consideração de ajustes/adequações necessárias para adaptação da intervenção ao novo contexto/organização/instituição de saúde e formato online, foi utilizado o *Consolidated Framework for Implementation Research*, (CFIR; Damschroder et al., 2009), que leva em consideração 29 critérios subdivididos nos seguintes eixos de avaliação: Características da intervenção; contextos interno e externo; características dos

indivíduos envolvidos; processo de implementação. Os dados quantitativos foram avaliados a partir de estatísticas descritivas; os dados qualitativos foram avaliados a partir de Análise de Conteúdo do tipo Temática (Saldaña, 2009), com os eixos e critérios estabelecidos no CFIR (Damschroder et al., 2009).

Participantes

Participaram por conveniência e voluntariamente 10 (Feminino = 9) integrantes da equipe de gestão em saúde de uma associação de aposentados do Estado do Rio Grande do Sul, Brasil. Entre os profissionais que compuseram a amostra estão enfermeira, fisioterapeuta, biomédica, assistentes sociais, estagiárias de Serviço Social, médico e diretora social, conforme critérios de inclusão previamente definidos: 1) ser profissional das áreas de saúde/educação/assistência; 2) ter disponibilidade para participar das sessões e avaliações do programa; 3) ter acesso a internet, computador/celular/tablete ou algum dispositivo que permita acesso às sessões do programa em caráter online. A média de idade dos participantes foi 43,6 anos ($DP = 15,86$), com mínimo 20 e máximo 62 anos de idade. A média de tempo total de trabalho na vida funcional/laboral foi 15,4 anos ($DP = 13,5$) com variação de 01-34 anos de serviço, sendo em média 2,48 anos no cargo atual ($DP = 2,73$). Seis participantes eram casados ou tinham união estável, quatro tinham filho(s), dois participantes moravam sozinhos. Três participantes eram aposentados (por idade, por tempo de contribuição, e especial) e uma estava em processo de preparação para aposentadoria. Três participantes eram cuidadores de pessoas de seu convívio próximo. Nove participantes relataram ser vivido algum tipo de acontecimento significativo/impactante de vida no último ano e também nove identificaram pelo menos uma fonte (pessoa/instituição) como rede de apoio. Seis participantes tinham algum tipo de crença ou religião, cinco relataram ter algum problema crônico de saúde física ou mental (ansiedade com e sem crises de pânico, depressão, dor de estômago, câncer). Três participantes relataram estar passando por luto. Todos os participantes tinham algum tipo de atividade de lazer, entre elas: ler/estudar (4), praticar atividades físicas (4) (caminhada [1], pilates [1], academia [1], corrida [1]), assistir filmes/séries (3), ficar com a família (2), viajar (2), dançar (1), trabalho voluntário (1), assistir programas de decoração (1) escutar música (1), ir ao cinema (1), sair com amigos (1), passear ao ar livre (1), comer (1).

Instrumentos

Foram utilizados os seguintes instrumentos:

Questionário de dados sociodemográficos (T1): Contendo questões sobre idade, sexo, aspectos laborais, nível educacional, composição familiar.

Ficha de Avaliação do Programa (T2): Contém 12 questões objetivas de autorrelato com respostas que variam de 1-*insatisfeito*; 4- *muito satisfeito*, sendo: 6 questões que avaliam a satisfação com o programa, com o moderador, com o horário e tempo de duração das sessões, e as aprendizagens advindas do programa; duas questões sobre clareza e compreensão 2 conteúdos abordados e 4 questões sobre generalização (aplicação na vida) dos conteúdos abordados no programa. Além disso, o instrumento também inclui duas questões descritivas que solicitam exemplos de conteúdo do programa utilizados e sugestões/feedbacks para melhorias no programa (Durgante et al., 2019b).

Diário de campo do moderador: Utilizado para registros ao longo e ao término das sessões, com base nos critérios do protocolo CRIF (Damschroder et al., 2009) para qualidade metodológica na avaliação de processo de implementação do programa.

Procedimentos

A pesquisa teve aprovação do Comitê de Ética da Universidade Federal do Rio Grande do Sul-UFRGS sob parecer nº 4.143.219. Inicialmente foram feitos contatos com a equipe diretiva da associação de aposentados para divulgação do programa. Foi utilizada uma perspectiva *Bottom-Up*, a partir do envolvimento direto e colaboração com *stakeholders* em todas as fases da pesquisa. Foram conduzidas três reuniões (2.30 h - 3 h cada) com a equipe diretiva ($N = 5$) para viabilizar a proposta junto aos profissionais da associação. As diferentes fases dos procedimentos (fases I, II, III e IV), que incluem a preparação do programa e sua implementação, resultados e discussão dos dados (fase V) estão descritas a seguir.

Fase I. Geração de conhecimento e colaboração com stakeholders

Com base no eixo ‘Características da intervenção’ (*Intervention characteristics*) do protocolo CFIR, algumas questões foram debatidas quanto aos seguintes critérios: evidências sobre forças e qualidades da intervenção (*Evidence strength and quality*) com dados sobre estudos conduzidos, resultados obtidos e apresentação do manual de implementação do programa; problematização sobre vantagens de implementar a intervenção versus alguma solução alternativa (*Relative advantage*) e sobre o potencial de adaptabilidade (*Adaptability*) da intervenção, das atividades propostas, dinâmicas, horários, abordagem das temáticas para público-alvo diferenciado (profissionais) da versão original do programa (idosos/aposentados); foi discutida a possibilidade de se conduzir um estudo para grupo reduzido –equipe diretiva e de gestão em saúde– em ambiente controlado, permitindo incluir a percepção dos participantes no processo de adaptação e implementação da intervenção (*Trialability*); foi discutido o potencial da intervenção prejudicar práticas da rotina de trabalho da instituição e ações necessárias para que a equipe de gestão em saúde pudesse participar do programa (*Complexity*). Este critério permitiu flexibilizar o acesso, de modo que a própria equipe diretiva, em decisão conjunta com a equipe de gestão em saúde, optou por alocar horário/turno de trabalho para que os profissionais pudessem participar do programa, sem comprometer suas tarefas laborais. O turno e horário para a implementação do programa foram escolhidos pelos próprios participantes. Quanto ao critério ‘*Design quality and packaging*’, foi elaborado projeto estruturado do programa, contendo introdução sobre questões de promoção de saúde e literatura de relevância, estrutura, método, e resultados obtidos. Também foi apresentado o manual do programa e uma breve discussão com a equipe diretiva sobre como o programa poderia ser implementado junto à associação.

Fase II. Integrar as informações geradas com teoria, conhecimento empírico e clínico

Nesta fase, foram discutidos com a equipe diretiva critérios do eixo ‘Contexto externo’ (*outer setting*), contendo questões sobre a necessidade de apoio/suporte psicológico para a equipe diante de demandas crescentes em saúde, tanto dos associados, quanto da própria equipe em face à pandemia e possíveis temáticas a serem abordadas no programa, relevantes aos profissionais e com base na literatura científica, tais como: esgotamento físico e mental, irritabilidade, disfunção do sono/ansiedade, sobrecarga de serviços/longas horas de trabalho, percepção de impotência diante do atual quadro de saúde (*Patient needs and resources*).

Com relação ao ‘Contexto interno’ (*inner setting*), as reuniões abordaram questões da equipe sobre o quanto a intervenção estava de acordo com a cultura organizacional (*Culture*) e clima de implementação (*Implementation climate*), uma vez que o programa poderia ser útil, apoiado e reconhecido como aporte para saúde mental dos profissionais (*compatibility*) e os quais não dispunham de proposta estruturada para promoção de sua própria saúde. Foi enfatizada necessidade de se perceber a receptividade e priorização (*relative priority*), por parte do público-alvo após divulgação do programa, para se ter uma idéia sobre a demanda por este tipo de serviço neste contexto específico. Vale ressaltar que houve apoio e incentivo por parte da equipe diretiva para participação dos profissionais (*organization incentives and rewards*), o que favoreceu posterior implementação do programa.

Quanto ao eixo ‘Características dos Indivíduos’, após as reuniões iniciais com a equipe diretiva, esta se percebeu com maior conhecimento para divulgar o programa para a equipe de gestão em saúde (*Knowledge and beliefs about the intervention*).

Fase III. Revisar e iniciar a intervenção no formato adaptado com os stakeholders/público-alvo

A partir dos eixos e critérios avaliados nas fases iniciais, com base na percepção da equipe diretiva, foi possível introduzir adaptações iniciais no processo (Eixo: Processo, critério: *planning*) de seleção dos participantes e temas de interesse para o público-alvo, devido ao momento histórico no qual o programa foi implementado, quando o Brasil se encontrava como um dos epicentros mundiais da pandemia de COVID-19. As adaptações incluídas contemplam o processo de sistematização das atividades pré e durante o programa para implementação online e também revisões e ênfase em temas de interesse relatados pela equipe de gestão em saúde. A tabela 1 apresenta as alterações inicialmente incluídas para implementação online do programa.

Tabela 1

Alterações iniciais incluídas para implementação do Programa Vem Ser online

Formato Original	Formato adaptado
Divulgação feita pelo moderador de grupo	Divulgação feita pela equipe diretiva
Inscrição e T1 realizados presencialmente (lápiz e papel)	Inscrição e T1 realizados online (<i>link</i> de formulário do google docs) enviado por e-mail ou WhatsApp
T2 realizado presencialmente (lápiz e papel) ao término da sessão 6 do programa	T2 realizado online (<i>link</i> de formulário do google docs) ao término da sessão 6, enviado por e-mail ou WhatsApp
Cronograma disponibilizado em T1 contendo endereço/local das sessões do programa	Envio de <i>link</i> de acesso à sala do ZOOM com 10 minutos de antecedência para participação nas sessões
Ênfase na promoção de saúde de modo geral, aposentadoria/pós-aposentadoria	Ênfase na promoção de saúde, autoregulação emocional, autocuidado/prudência e significado de vida e trabalho
Atividades síncronas vivenciais (dinâmicas grupais, individuais) e assíncronas (técnicas de relaxamento e tarefas de casa)	Atividades síncronas vivenciais (dinâmicas individuais e técnicas em grupo) e assíncronas (tarefas de casa; ênfase em técnicas de relaxamento)

Fase IV. Conduzir testes preliminares com a versão adaptada da intervenção

Após os ajustes iniciais na estrutura do programa, foi conduzido grupo com a versão adaptada do Programa Vem Ser junto à equipe diretiva para avaliar a funcionalidade dos componentes adaptados do programa e alguns critérios de viabilidade, como avaliação

preliminar desta modalidade de intervenção. As sessões online foram implementadas durante seis quartas-feiras consecutivas, com início às 10h. A média de tempo de duração das sessões foi 2 h 17 ($DP = 0,11$), sendo a Sessão 5 (Tema: Perdão) a mais curta, com duração de 2 h 08 e a Sessão 6 (Tema Significado de Vida e Trabalho) a mais longa, com duração de 2 h 37, incluindo a avaliação de T2. Houve apenas uma falta (Sessão 3: Empatia), o que configura 98,3 % de frequência do grupo. Todos os participantes ($N = 10$) concluíram o programa e T2.

Os indicadores de resultados avaliados seguiram os critérios SMART (*specific, measurable, attainable, relevant, timely*), propostos no eixo ‘Processo’ (*reflecting and evaluating*) (Damschroder et al., 2009). A demanda foi considerada satisfatória, uma vez que houve unanimidade na percepção de necessidade desta modalidade de intervenção, neste momento histórico e contexto específico, tanto por parte da equipe diretiva quanto da equipe de gestão em saúde. Todos os profissionais da equipe optaram por participar voluntariamente do programa. Foi elaborada lista de espera para os demais profissionais interessados, bem como manifesto interesse e solicitação por parte da equipe diretiva para oferta do programa aos membros da associação (aposentados) em momento futuro.

Fase V. Finalizar a versão culturalmente adaptada da intervenção

A partir da avaliação de processo, conforme registros do diário de campo do moderador, foram introduzidas mudanças na estrutura, em dinâmicas e materiais utilizados nas sessões, de modo a viabilizar a implementação online, conforme ilustrado na tabela 2.

Tabela 2

Alterações na estrutura do Programa Vem Ser para implementação online

Sessão	Formato presencial	Formato online
1	a. Um Painel dos valores para o grupo. Os participantes escrevem um valor seu no painel. O moderador apresenta o painel grupal em todas as sessões; b. Fichas: normas de funcionamento do grupo e Curtograma de Saúde (impressos e entregues em papel verde), Protocolo de Autocuidado (impresso e entregue em papel amarelo); c. Moderador leva música de relaxamento para a técnica da sessão; d. Tarefa de casa: impressa e entregue em papel amarelo;	a. Cada participante tem seu Painel dos Valores. Cada um anota todos os valores do grupo em seu painel. Os participantes trazem seu painel em todas as sessões; b. Fichas: normas de funcionamento do grupo, Curtograma de Saúde e Protocolo de Autocuidado enviados por e-mail aos participantes antes da sessão; c. Moderador envia <i>link</i> da música de relaxamento para os participantes; d. Tarefa de casa: enviada por e-mail;
2	a. Priming: Moderador pede que os participantes observem tudo que conseguem enxergar na sala; b. Vídeo-debates: moderador leva e apresenta os vídeos para debates; c. Dinâmica: Projeção do ‘Melhor Eu’ presencial em grupo; d. Tarefa: Autoafirmações positivas, Projeção do ‘Melhor Eu’; e relaxamento com visualizações positivas (opcional) e. Moderador leva música de relaxamento para a técnica da sessão;	a. Moderador pede que os participantes observem tudo que conseguem enxergar na tela/ambiente onde o moderador está conduzindo a sessão; b. Moderador envia o <i>link</i> do vídeo para os participantes assistirem na sessão; c. Dinâmica opcional (se houver tempo disponível); d. Relaxamento com visualizações positivas; Autoafirmações positivas - Projeção do ‘Melhor Eu’ (opcional, caso conduzidas na sessão); e. Moderador envia <i>link</i> da música de relaxamento para os participantes;

Sessão	Formato presencial	Formato online
3	a. Vídeo-debates: moderador leva e apresenta os vídeos para debates; b. Árvore da Empatia: Moderador leva modelo de árvore e participantes colam raízes e frutos da empatia; c. Objeto da fala: passado entre os participantes; participante escolhe cartão com pergunta; d. Moderador leva música de relaxamento para a técnica da sessão; e. Tarefa de casa: impressa e entregue em papel amarelo;	a. Moderador envia o <i>link</i> do vídeo para os participantes assistirem na sessão; b. Cada participante desenha sua árvore, raízes e frutos da empatia; c. Objeto da fala: representado simbolicamente. O moderador lê a pergunta do cartão sorteado ao participante que ‘tiver’ o objeto da fala; d. Moderador envia <i>link</i> da música de relaxamento para os participantes; e. Tarefa de casa: enviada por e-mail;
4	a. Currículo de suas Conquistas e Lista de Credores: impresso e entregue em folha verde; b. Tarefa de Casa: Diário da Gratidão impresso e entregue em folha amarela; c. Vídeo-debates: moderador leva e apresenta os vídeos para debates; d. Moderador leva música de relaxamento para a técnica da sessão; e. Tarefa de casa: impressa e entregue em papel amarelo;	a. Currículo de suas Conquistas e Lista de Credores: enviado por e-mail antes da sessão; b. Tarefa de Casa: Diário da Gratidão enviado por e-mail após a sessão; c. Moderador envia o <i>link</i> do vídeo para os participantes assistirem na sessão; d. Moderador envia <i>link</i> da música de relaxamento para os participantes; e. Tarefa de casa: enviada por e-mail;
5	a. Bilhete de pedido de perdão é posto dentro de balões, os participantes lêem os pedidos anônimos; b. Moderador leva música de relaxamento para a técnica da sessão; c. Tarefa de casa: impressa e entregue em papel amarelo;	a. Cada participante escreve e lê seu bilhete de pedido de perdão para o grupo; b. Moderador envia <i>link</i> da música de relaxamento para os participantes; c. Tarefa de casa: enviada por e-mail;
6	a. Lista de Forças: impressa em folha verde e entregue em mãos; b. Participantes escrevem forças dos colegas no recorte do desenho da mão de cada um; c. Dinâmica 2. Identificar seus Significados; d. T2: lápis e papel no fim da sessão;	a. Lista de Forças: enviada por e-mail antes da sessão; b. Participantes falam forças dos colegas e cada um anota no recorte do desenho da mão suas forças identificadas pelo grupo; c. Dinâmica 2. Identificar seus Significados (se houver tempo disponível); d. <i>Link</i> de acesso ao formulário de T2 enviado por e-mails para preenchimento no fim da sessão;

Resultados e discussão

A tabela 3 apresenta variações de escores (entre 1 e 4), médias (*M*) e desvio padrão (*PD*), das questões objetivas das avaliações dos participantes quanto à satisfação com o programa e com moderador, compreensão e generalização dos conteúdos abordados no programa e questões de saúde, conforme autorelato dos participantes.

Tabela 3*Resultados das avaliações dos participantes com relação ao programa*

Itens avaliados pelos participantes (SATISFAÇÃO)	Variação	M (DP)
1. Em geral, como se sentiu durante o programa	3-4	3,3 (0,48)
2. Qual a sua satisfação global com o programa?	3-4	3,6 (0,51)
3. Qual a sua satisfação com o(a) moderador(a) do grupo?	3-4	3,8 (0,42)
4. Qual a sua satisfação com as aprendizagens no programa?	3-4	3,6 (0,51)
5. Qual a sua satisfação com o tempo de duração das sessões?	2-4	2,9 (0,73)
6. Qual a sua satisfação com o horário das sessões?	2-4	3,1 (0,56)
7. Foi fácil participar das sessões do programa?	3-4	3,3 (0,48)
COMPREENSÃO E GENERALIZAÇÃO	Variação	M (DP)
8. Entendeu os conteúdos abordados durante as sessões no programa?	3-4	3,7 (0,48)
9. Quanto você aplicou na vida cotidiana os conteúdos abordados?	2-4	3,1 (0,56)
PERCEPÇÃO DE SAÚDE	Variação	M (DP)
10. Você notou alguma diferença em sua saúde por ter participado do programa? (saúde geral)	2-3	2,8 (0,42)
11. Você notou alguma diferença em como tem lidado com dificuldades e superado problemas depois de participar do programa? (resiliência)	2-4	2,9 (0,73)
12. O programa ajudou a você perceber mais as necessidades ou dificuldades dos outros? (empatia)	3-4	3,4 (0,51)

A média geral de satisfação dos participantes com o programa foi 3,37 ($DP = 0,38$), itens de 1-7, com variação de resultados de 2-4 em uma escala de 1 a 4 pontos, a exemplo dos comentários: “O programa em sua versão EAD foi excelente. Funcionou perfeitamente e, a meu ver, poderá ser colocado em prática imediatamente” (participante, 59 anos); “Experiência maravilhosa que me fez refletir sobre coisas práticas do dia-a-dia” (participante, 36 anos); “Gostei muito do programa. Acho que foi um espaço muito rico de debate, na qual pudemos enxergar o outro de forma mais ‘humana’ e tratar assuntos que muitas vezes evitamos pensar, mas que não deixam de ser necessários para o nosso amadurecimento e crescimento pessoal” (participante, 22 anos); “Foi ótimo participar pois o tempo todo notei a melhora nas sessões, poder voltar a momentos que ainda estavam me fazendo mal e entender a necessidade de buscar um tratamento. Iniciei a terapia semana passada, junto com as sessões está me fazendo quase ser outra pessoa, mais leve, menos triste, menos preocupada e ansiosa” (participante, 20 anos).

O item melhor avaliado tem relação à satisfação dos participantes com o moderador de grupo ($M = 3,8$; $DP = 0,42$). O item menos bem avaliado foi quanto a satisfação dos participantes com o tempo de duração das sessões ($M = 2,9$, $DP = 0,73$), “como sugestão, acredito que sessões em grupo menores otimizariam o tempo e seriam ainda mais produtivas” (participante, 36 anos). Esses resultados seguem padrão já identificado em estudo de viabilidade na versão presencial do programa (Durgante et al., 2019b). Contudo, tendo em vista dados da literatura quanto ao tempo de duração de intervenções nestes moldes (Bolier et al., 2013; Durgante, 2017; Durgante et al., 2019a), em caráter psicoeducativo grupal, com abordagem da Terapia Cognitivo-Comportamental (Neufeld & Rangé, 2017), sugere-se o tempo máximo de duração das sessões de 2 horas, podendo o moderador dividir as atividades das sessões em duas (dois encontros com a mesma temática). Alternativamente, é possível reduzir o número de participantes nos grupos para que todos tenham tempo hábil de expor e compartilhar suas vivências, conforme sugestão de uma participante “sessões com mais tempo de duração ou grupo menor para possibilitar mais espaço de fala” (participante, 32 anos).

Para generalização dos conteúdos, a média foi 3,4 ($DP = 0,39$) e variações entre 2-4. Os conteúdos utilizados na vida, conforme relato dos participantes, formam: Gratidão, “Utilizei bastante a dinâmica do diário da gratidão, faço diariamente e já sinto melhoras em relação a minha ansiedade” (participante, 22 anos), “Passei a olhar mais para o meu dia a dia, observando e agradecendo pelas pequenas coisas” (participante, 59 anos); Empatia, “Nas relações com minha filha” (participante, 38 anos), “Passei a observar mais o olhar do outro” (participante, 59 anos), “Um momento que briguei com uma pessoa próxima e quando estava sendo uma pessoa difícil de conviver em casa. Com o exercício da empatia, pude entender os motivos das pessoas para estarem tristes e pensando nos conflitos que tive com as mesmas me fez entender que o meu comportamento estava causando aquilo e sendo ruim, eu estava botando uma carga nas pessoas e exigindo perfeição. Foi muito bom porque o relacionamento com elas mudou totalmente” (participante, 20 anos); Perdão e autoperdão, “Refleti sobre coisas no meu passado que precisava comungar comigo mesma em me perdoar para encerrá-las” (participante, 59 anos); “Auto-perdão, entender minhas limitações e que não preciso agradar a todos” (participante, 32 anos). Além de sugestões sobre aumentar o tempo de duração das sessões, ou reduzir o número de participantes, houve sugestão de incluir mais dinâmicas de grupo, “Amei o programa; gostaria que fosse utilizado para reflexão mais dinâmicas de grupo” (participante, 57 anos).

Barreiras e facilitadores identificados no processo de implementação

Enquanto barreiras identificadas no processo de implementação, no eixo Características dos indivíduos envolvidos (*Characteristics of individuals*), foi possível identificar disputa por ‘espaço’ e reconhecimento de conhecimento específico por parte de um participante, o que dificultou o andamento de algumas atividades das sessões, a exemplo da sessão 2 (tema: Otimismo). Neste caso, houve contestação e não aceitação da definição operacional sobre as forças trabalhadas em cada sessão com base na literatura empírica da área, crítica sobre a frase quebra-gelo da sessão 1 (tema: valores e autocuidado) e intervenções que menosprezavam a importância dos conteúdos e dinâmicas abordadas nas sessões. Isso tudo prolongou debates sobre conceitos e sobre o modelo teórico utilizado, o que ocasionou demora/atraso na conclusão das sessões. Foi possível detectar discrepância e choque paradigmático entre o modelo biomédico-curativo-hospitalocêntrico de produção de saúde e o modelo de promoção de saúde adotado no Programa Vem Ser, com base na

Psicologia Positiva e prisma de Saúde Pública–Saúde Coletiva (Campos, 2000), o que pode ter ocasionado tensão e resistência por parte deste participante em seus questionamentos e reflexões (*Other personal attributes*). Também houve resistência por parte deste mesmo participante para respeitar o tempo de tolerância de atraso no começo das sessões, critério este estabelecido pelos membros do grupo colaborativamente na sessão 1, como norma para o bom funcionamento de trabalhos grupais (Neufeld & Rangé, 2017). Este impasse foi mitigado a partir da sessão 3, quando não foi permitida a entrada do participante na sessão após ter excedido o tempo de tolerância de atraso, pela terceira vez consecutiva.

Por outro lado, com relação ao eixo ‘Contexto Interno’ de implementação (*Inner setting*), quanto ao critério *Networks and communications*, foi possível observar fluidez e coesão grupal para a disseminação de informações através de redes (grupos de WhatsApp e e-mail institucional), o que facilitou a organização e processo de implementação, uma vez que *links* para acesso de vídeos e materiais eram enviados durante as sessões e redirecionados simultaneamente por colegas aos demais participantes que estavam utilizando celulares para acesso às sessões. Ter um profissional de referência como ponto de contato para as divulgações e também um profissional que auxiliou com contatos aos membros da equipe de gestão em saúde durante as sessões, acelerou a velocidade da comunicação e repasse de informações. Neste sentido, pesquisas apontam que a relação estabelecida entre membros em instituições, em termos colaborativos e de cooperação, se torna mais importante que atributos individuais (Wierenga et al., 2013), o que auxilia com senso de equipe/comunidade e facilita o processo de implementação de intervenções de saúde nestes contextos. Portanto, fortalecer senso coletivo e coesão grupal podem ser considerados facilitadores para o processo de implementação de intervenções para promoção de saúde em contextos organizacionais e de trabalho.

Com relação aos custos, eixo: *Intervention characteristics*; critério: *Cost* (ano base: 2020), vale lembrar que esta foi a primeira proposta de intervenção online com o programa após o início da pandemia e, por este motivo, houve investimentos considerados emergenciais para aquisição de materiais. Houve investimento financeiro para custear a mensalidade de plataforma online e materiais para uso nas sessões. No entanto, estes servirão para futuras pesquisas com o programa e subsequente implementação online em diferentes grupos. Portanto, os custos associados à implementação podem ser interpretados como investimentos que darão suporte à continuidade das pesquisas e assistência à população de modo geral. Esperamos que estas experiências possam auxiliar na otimização de investimentos em pesquisas e práticas de saúde diante da gravidade da situação pandêmica em que o país se encontra.

Considerações Finais

Este é o primeiro estudo nacional que tem como base dois protocolos internacionalmente reconhecidos para adaptação de intervenções para diferentes contextos e populações. O uso de protocolos guia para adaptação de intervenções para outros contextos e culturas é prática fundamental, porém, pouco observada em pesquisas de implementação (Damschroder et al., 2009; Hwang, 2009). Muitas intervenções com potencial inovador, as quais poderiam servir como fortes recursos para saúde, falham em sua utilidade clínica devido, principalmente, à baixa qualidade metodológica e ausência de emprego de critérios e estratégias cientificamente fundamentadas para adaptação das intervenções para outros contextos e populações.

Vale lembrar que, existem diferentes protocolos para adaptação de intervenções e cabe ao pesquisador identificar qual é mais indicado para sua proposta, contexto, cultura, momento histórico-social e população alvo, cuja intervenção é direcionada (Stoner et al., 2020). A partir da análise de custos, é possível sugerirmos possibilidades para otimização de recursos associados à implementação. Por se tratar de intervenção online, custos com deslocamento de equipe e dos participantes, aquisição de materiais impressos como protocolo de avaliação, fichas das sessões e para tarefas de casa, foram inexistentes, o que configura esta modalidade de intervenção do Programa Vem Ser como sendo de baixo custo. Este critério é pouco avaliado e relatado, uma vez que está associado à eficiência e, muitas vezes, o foco das avaliações são voltados a critérios de eficácia e efetividade das intervenções.

Como limitações deste estudo ressaltamos não ter sido possível avaliar alguns critérios do CFIR, como *Cosmopolitanism*, *Peer pressure*, *External policies and incentives*, do eixo ‘Contexto Externo’; *Individual identification with organization*, *Individual stage of change*, *Self-efficacy*, do eixo ‘Características dos Indivíduos’. Estes dados permanecem para serem investigados em futuros estudos de viabilidade da intervenção na sua versão online. Também há especificidade do contexto no qual a intervenção foi adaptada, por se tratar de uma associação de funcionários aposentados, o que inibe a possibilidade de generalização dos resultados obtidos para demais contextos. Isso nos direciona para o seguimento das pesquisas com a intervenção no formato online, incluindo diferentes amostras, grupo controle e diferentes moderadores de grupos, assim como verificação de critérios de eficácia para a promoção de saúde de modo mais amplo.

Contudo, através do rigor e sistematização utilizada no processo de adaptação do Programa Vem Ser para versão online descrita neste artigo, é esperado que este esforço possa favorecer novas práticas interventivas em contexto nacional, tendo em vista a cientificidade necessária para adaptações e ajustes de intervenções e maior probabilidade de eficácia das mesmas em contextos e para populações diversas.

Referências

- Bolier, L., Haverman, M., Westerhof, G. J., Riper, H., Smit, F., & Bohlmeijer, E. (2013). Positive psychology interventions: A meta-analysis of randomized controlled studies. *BMC Public Health*, 13, 119. doi.org/10.1186/1471-2458-13-119
- Campos, G. W. de S. (2000). Saúde pública e saúde coletiva: campo e núcleo de saberes e práticas. *Ciência & Saúde Coletiva*, 5(2), 219–230. https://doi.org/10.1590/s1413-81232000000200002
- Cohn, M. A., & Fredrickson, B. L. (2010). In search of durable positive psychology interventions: Predictors and consequences of long-term positive behavior change. *Journal of Positive Psychology*, 5(5), 355-366. https://doi.org/10.1080/17439760.2010.508883
- Damschroder, L. J., Aron, D. C., Keith, R. E., Kirsh, S. R., Alexander, J. A., & Lowery, J. C. (2009). Fostering implementation of health services research findings into practice: a consolidated framework for advancing implementation science. *Implementation Science*, 4(1), 50. https://doi.org/10.1186/1748-5908-4-50

- Driggin, E., Madhavan, M. V., Bikdeli, B., Chuich, T., Laracy, J., Bondi-Zoccai, G., Brown, T. S., Der Nigoghossian, C., Zidar, D. A., Haythe, J., Brodie, D., Beckman, J. A., Kirtane, A. J., Stone, G. W., Krumholz, H. M., & Parikh, S. A. (2020). Cardiovascular Considerations for Patients, Health Care Workers, and Health Systems during the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) Pandemic. *Journal of the American College of Cardiology*, 2019. <https://doi.org/10.1016/j.jacc.2020.03.031>
- Duan, Y., Zhu, H.-L., & Zhou, C. (2020). Advance of promising targets and agents against 2019-nCoV in China. *Drug Discovery Today*, 00(00), 10-12. <https://doi.org/10.1016/j.drudis.2020.02.011>
- Durgante, H. B. (2017). Qualidade metodológica de programas de intervenção baseados em fortalezas na América Latina: uma revisão sistemática da literatura. *Contextos Clínicos*, 10(1), 2-22. <https://doi.org/10.4013/ctc.2017.101.01>
- Durgante, H. & Dell'Aglío, D. D. (2019). Multicomponent positive psychology intervention for health promotion of Brazilian retirees: a quasi-experimental study. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 32(1). <https://doi.org/10.1186/s41155-019-0119-2>
- Durgante, H., Mezejewski, L. W., Sá, C. N., & Dell'Aglío, D. D. (2019a). Intervenciones psicológicas positivas para adultos mayores en Brasil. *Ciencias Psicológicas*, 13(1), 106-118. <https://doi.org/10.22235/cp.v13i1.1813>
- Durgante, H., Naveire, C., & Dell'Aglío, D. (2019b). Psicologia positiva para promoção de saúde em aposentados: estudo de viabilidade. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 37(2), 269-281. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.6375>
- Durgante, H., Mezejewski, L.W., & Dell'Aglío, D.D. (2020a). Desenvolvimento de um Programa de Psicologia Positiva para promoção de saúde de aposentados. Programa Vem Ser. Em C. H. Giacomoni & F. Scorsolini-Comin (Eds.), *Temas especiais em Psicologia Positiva* (pp. 188-202). Editora Vozes.
- Durgante, H. B., Tomasi, L. M. B., Pedroso de Lima, M. M., & Dell'Aglío, D. D. (2020b). Long-term effects and impact of a positive psychology intervention for Brazilian retirees. *Current Psychology*, 41, 1504-1515. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00683-7>
- Ebert, D. D., Cuijpers, P., Muñoz, R. F., & Baumeister, H. (2017). Prevention of mental health disorders using internet- and mobile-based interventions: A narrative review and recommendations for future research. *Frontiers in Psychiatry*, 8(AUG). <https://doi.org/10.3389/fpsy.2017.00116>
- Firth, J., Torous, J., Nicholas, J., Carney, R., Pratap, A., Rosenbaum, S., & Sarris, J. (2017). The efficacy of smartphone-based mental health interventions for depressive symptoms: a meta-analysis of randomized controlled trials. *World Psychiatry*, 16(3), 287-298. <https://doi.org/10.1002/wps.20472>
- Huang, C., Wang, Y., Li, X., Ren, L., Zhao, J., Hu, Y., Zhang, L., Fan, G., Xu, J., Gu, X., Cheng, Z., Yu, T., Xia, J., Wei, Y., Wu, W., Xie, X., Yin, W., Li, H., Liu, M., Xiao, Y., ... Cao, B. (2020). Clinical features of patients infected with 2019 novel coronavirus in Wuhan, China. *The Lancet*, 395(10223), 497-506. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30183-5](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30183-5)
- Hwang, W. C. (2009). The Formative Method for Adapting Psychotherapy (FMAP): A community-based developmental approach to culturally adapting therapy. *Professional Psychology Research and Practice*, 40(4), 369-377. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20625458/>

- Knapp, P. & Beck, A. T. (2008). Cognitive therapy: foundations, conceptual models, applications and research. *Revista Brasileira de Psiquiatria*, 30(Suppl II), 54-64.
- Magyar-Moe, J. L., Owens, R. L., & Conoley, C. W. (2015). Positive Psychological Interventions in Counseling: What Every Counseling Psychologist Should Know. *The Counseling Psychologist*, 43(4).
- Marasca, A. R., Yates, D. B., Schneider, A. M. de A., Feijó, L. P., & Bandeira, D. R. (2020). Avaliação Psicológica On-line: considerações a partir da pandemia do novo coronavírus (Covid-19) para a prática e o ensino no contexto à distância. *Revista Estudos Em Psicologia (Campinas)*, Pré-print, 1-24. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.492>
- Mouton, A. & Cloes, M. (2013). Web-based interventions to promote physical activity by older adults: promising perspectives for a public health challenge. *Arch Public Health*, 71(16). <https://doi.org/10.1186/0778-7367-71-16>
- Neufeld, C. B. & Rangé, B. P. (2017). *Terapia cognitivo-comportamental em grupos: das evidências à prática*. Artmed.
- Nikrahan, G. R., Suarez, L., Asgari, K., Beach, S. R., Celano, C. M., Kalantari, M., Abedi, M. R., Etesampour, A., Abbas, R., & Huffman, J. C. (2016). Positive Psychology interventions for patients with heart disease: a preliminary randomized trial. *Psychosomatics*, 57(4), 348-358. <https://doi.org/10.1016/j.psych.2016.03.003>
- Northouse, L., Schafenacker, A., Barr, K. L. C., Katapodi, M., Yoon, H., Brittain, K., Song, L., Ronis, D. L., An, L. (2014). A Tailored Web-Based Psychoeducational Intervention for Cancer Patients and Their Family Caregivers. *Cancer Nursing*, 37(5), 321-330. <https://doi.org/10.1097/ncc.0000000000000159>
- Proyer, R. T., Gander, F., Wellenzohn, S., & Ruch, W. (2014). Positive psychology interventions in people aged 50-79 years: long-term effects of placebo-controlled online interventions on well-being and depression. *Aging and Mental Health*, 18(8), 997-1005. <https://doi.org/10.1080/13607863.2014.899978>
- Reppold, C. T., Gurgel, L. G., & Schiavon, C. C. (2015). Research in positive psychology: a systematic literature review. *Psico USF*, 20(2), 275-285.
- Richard, E., Moll van Charante, E. P., Hoevenaar-Blom, M. P., Coley, N., Barbera, M., Van der Groep, A., Meiller, Y., Mangialasche, F., Beishuizen, C. B., Jongstra, S., Van Middelaar, T., Van Wanrooij, L. L., Ngandu, T., Guillemont, J., Andrieu, S., Brayne, C., Kivipelto, M., Soininen, H., Van Gool, W. A. (2019). Healthy ageing through internet counselling in the elderly (HATICE): a multinational, randomised controlled trial. *The Lancet Digital Health*, 1(8), e424-e434. [https://doi.org/10.1016/S2589-7500\(19\)30153-0](https://doi.org/10.1016/S2589-7500(19)30153-0)
- Rogers, M. A. M., Lemmen, K., Kramer, R., Mann, J., & Chopra, V. (2017). Internet-delivered health interventions that work: Systematic review of meta-analyses and evaluation of website availability. *Journal of Medical Internet Research*, 19(3), 1-28. <https://doi.org/10.2196/jmir.7111>
- Saldaña, J. (2009). *The coding manual for qualitative researchers*. Sage
- Sin, N. L. & Lyubomirsky, S. (2009). Enhancing well-being and alleviating depressive symptoms with positive psychology interventions: a practice-friendly meta-analysis. *Journal of Clinical Psychology*, 65(5), 467-487. <https://doi.org/10.1002/jclp.20593>
- Spina, S., Marrazzo, F., Migliari, M., Stucchi, R., Sforza, A., & Fumagalli, R. (2020). The response of Milan's Emergency Medical System to the COVID-19 outbreak in Italy. *The Lancet*, 395(10227), e49-e50. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)30493-1](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)30493-1)

- Stoner, C. R., Chandra, M., Bertrand, E., Du, B., Durgante, H., Klapotcz, J., Krishna, M., Lakshminarayanan, M., Mkenda, S., Mograbi, D. C., Orrell, M., Paddick, S-M., Vaitheswaran, S., Spector, A. (2020). A New Approach for Developing “Implementation Plans” for Cognitive Stimulation Therapy (CST) in Low and Middle-Income Countries: Results From the CST-International Study. *Frontiers in Public Health*, 8(July), 1–11. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.00342>
- Watkins, J. (2020). Preventing a covid-19 pandemic. *The BMJ*, 368. <https://doi.org/10.1136/bmj.m810>
- Welch, V., Petkovic, J., Pardo Pardo, J., Rader, T., & Tugwell, P. (2016). Interactive social media interventions to promote health equity: An overview of reviews. *Health Promotion and Chronic Disease Prevention in Canada*, 36(4), 63-75. <https://doi.org/10.24095/hpcdp.36.4.01>
- Wierenga, D., Engbers, L. H., Van Empelen, P., Duijts, S., Hildebrandt, V. H., & Van Mechelen, W. (2013). What is actually measured in process evaluations for worksite health promotion programs: A systematic review. *BMC Public Health*, 13(1). <https://doi.org/10.1186/1471-2458-13-1190>
- World Health Organization. (2020a). *Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 - 11 March 2020*. <https://www.who.int/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19-26-march-2021>
- World Health Organization. (2020b). *Mental health and psychosocial considerations during COVID-19 outbreak*. <https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/mental-health-considerations.pdf>

Como citar: Durgante, H. B. & Dell’Aglio, D. D. (2022). Adaptação para implementação online de uma intervenção em Psicologia Positiva para a promoção de saúde. *Ciencias Psicológicas*, 16(2), e-2250. <https://doi.org/10.22235/cp.v16i2.2250>

Participação dos autores: Participação dos autores: a) Planejamento e concepção do trabalho; b) Coleta de dados; c) Análise e interpretação de dados; d) Redação do manuscrito; e) Revisão crítica do manuscrito.

H. B. D. contribuiu em a, b, c, d, e; D. D. DA. em a, c, e.

Editora científica responsável: Dra. Cecilia Cracco.