



Visión Gerencial
ISSN: 1317-8822
ISSN: 2477-9547
morillom@ula.ve
Universidad de los Andes
República Bolivariana de Venezuela

Bustos Aguayo, José Marcos
Metanálisis de la validez instrumental aleatoria de la formación académica sobre el emprendimiento digital
Visión Gerencial, núm. 2, 2020, Julio-Diciembre, pp. 194-201
Universidad de los Andes
Mérida, República Bolivariana de Venezuela

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465570947005>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la academia

Metanálisis de la validez instrumental aleatoria de la formación académica sobre el emprendimiento digital

José Marcos Bustos Aguayo¹

Universidad Nacional Autónoma de México

marcos.bustos@unam.mx

<http://orcid.org/0000-0003-3423-596X>

Margarita Juárez Nájera²

Universidad Autónoma Metropolitana.

min@azc.uam.mx

<http://orcid.org/0000-0003-3065-9365>

Jorge Hernández Valdés³

Universidad Nacional Autónoma de México.

jorheval@unam.mx

<http://orcid.org/0000-0001-6490-0479>

Francisco Espinoza Morales⁴

Universidad de Sonora, México.

francisco.espinozamo@unison.mx

<http://orcid.org/0000-0002-4252-5893>

Recibido: 13-11-2020

Revisado: 15-01-2020

Aceptado: 15-04-2020

Como citar este artículo - How to cite this article

Bustos, J., Juárez, M., Hernandez, J., y Morales, F. (2020). Metanálisis de la validez instrumental aleatoria de la formación académica sobre el emprendimiento digital. *Revista Visión Gerencial*, 19(2), 194-201. Recuperado de: <http://erevistas.sober.ula.ve/visiongerencial>

¹ Psicólogo de la Facultad de Psicología de la UNAM. Maestro en Psicología Social por la Facultad de Psicología, y Doctor en Psicología en el campo Psicología social, ambiental y organizacional, de la UNAM. Profesor de Carrera Titular C de la UNAM. <https://scholar.google.es/citations?user=9FR1NPYAAAAJ&hl=es>

² Doctora en Ciencias Sociales la Universidad Erasmus en Rotterdam, Países Bajos. Maestría en Ingeniería Ambiental de la UNAM. Licenciatura en Ingeniería Química Industrial del Instituto Politécnico Nacional, México. Coordinadora de la Maestría en Ciencias e Ingeniería Ambientales en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, México. Profesora-investigadora, Titular B de tiempo completo en la UMA-A. https://scholar.google.com.mx/citations?user=Jn9ivgAACAAJ&redir_esc=y

³ Licenciatura en Trabajo Social por la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM. Maestría en Docencia y Administración de la Educación Superior por el Colegio de Estudios de Posgrado de la Ciudad de México, y Maestría en Sociología por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Profesor del Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM). https://scholar.google.com.mx/citations?user=9R8MyWattzkC&redir_esc=y

⁴ Doctor en Educación, de la Universidad de Tijuana. Maestría en Administración de la Universidad de Sonora. Maestro de Tiempo Completo en la Unidad Regional Sur, y de la Maestría en Administración, de la Universidad de Sonora, México. Secretario Académico de la División de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Sonora, México. <https://scholar.google.com.mx/citations?user=dp/6200046409>

Informe de investigación documental

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo fue contrastar la hipótesis de los efectos aleatorios homogéneos de la formación profesional sobre el emprendimiento digital. Se realizó un estudio documental, retrospectivo y sistemático con una selección de fuentes indexadas en repositorios internacionales, considerando el factor de impacto de la revista y el índice h del autor, y un período de edición desde el año 2015 al año 2019, así como el reporte de la relación entre las variables de formación y emprendimiento. Se realizó una selección de resúmenes a fin de procesar los hallazgos reportados en el estado de la cuestión. Jueces evaluaron los resúmenes para la selección final de hallazgos en cuanto al instrumento, variables y parámetros. Los datos fueron procesados en un software metanalítico con la finalidad de contrastar la hipótesis, de donde se halló que la formación emprendedora parece ser un fenómeno consistente en el periodo analizado y con los parámetros revisados. El diseño de la investigación limitó los resultados en el escenario de procesamiento de información, sugiriendo la extensión del trabajo hacia la revisión sistemática de variables moderadoras como el institucionalismo.

Palabras clave: institucionalismo, formación, emprendimiento, metaanálisis, inventario.

Metanalysis of the random instrumental validity of academic training on digital entrepreneurship

Abstract

The objective of this work was to test the hypothesis of the homogeneous random effects of professional training on digital entrepreneurship. A systematic, retrospective, documentary study was carried out with a selection of sources indexed in international repositories, by considering the impact factor of the magazine and the author's "H" index, and an editing period from 2015 to 2019, as well as the report of the relationship between training and entrepreneurship variables. A selection of abstracts was made in order to process the findings reported in the research status. Judges evaluated the abstracts for the final selection of findings regarding the instrument, variables and parameters. The data was processed in a meta-analytical software in order to test the hypothesis, whence it was found that entrepreneurial training seems to be a consistent phenomenon in the period analyzed and with the revised parameters. The research design limited the results in the information processing scenario, suggesting the extension of the work towards the systematic review of moderating variables such as institutionalism

Key words: institutionalism, training, entrepreneurship, meta analysis, inventory.

1. Introducción

En el marco de las contingencias, la formación y el emprendimiento a través de protocolos digitales resulta de suma importancia para la evaluación, acreditación y certificación de los procesos y productos educativos (García, 2020).

El estudio de la formación académica, profesional y laboral ha sido desarrollado para explicar la conversión del capital intelectual en activo intangible (Villegas, 2018a). A los efectos de este, el emprendimiento digital es asumido como un efecto y un indicador del proceso formativo (García, 2019a).

Sin embargo, las revisiones sistemáticas; retrospectivas o prospectivas, de efectos fijos o de efectos aleatorios, con mediadores o moderadores no han puntualizado la relación entre la formación académica y el emprendimiento digital antes de que el capital intelectual se inserte en el mercado local (García, 2019b).

En otras palabras, la formación académica, entendida como la transferencia de conocimiento; expresividades ética, lógica y estética al incidir en las disposiciones favorables hacia proyectos de corto, mediano o largo plazo sugieren una revisión sistemática para establecer un escenario de evaluación de riesgos (Bermúdez, 2019).

Particularmente, el objetivo del presente trabajo es establecer los efectos aleatorios de la formación académica y su influencia en el emprendimiento digital publicada en repositorios internacionales.

2. Teoría de la formación emprendedora

En el marco de las alianzas estratégicas entre Instituciones de Educación Superior y organizaciones con fines de lucro, la formación académica, profesional y laboral se sincroniza con el propósito de convertir el capital intelectual en activos emprendedores (Calrk, 2020).

En ese proceso formativo, la relación entre líderes y talentos está mediada por gestores del conocimiento (Anguiano, 2020). Se trata de traductores de los avances

científicos y tecnológicos y las ofertas como las demandas del mercado.

La gestión como antecesora de la producción del conocimiento sugiere una transferencia de experiencias, saberes y disposiciones orientados al acoplamiento de las competencias académicas con las profesionales y laborales (Bouls, 2020).

Por consiguiente, la estructura de la formación emprendedora es compleja porque alude a la relación entre disposiciones, experiencias y conocimientos (Sánchez, 2020).

En el caso de las disposiciones o *habitus*, su estructura radica en cuatro componentes relativos a *hexis*, *aesthesis*, *eidós* y *ethos*.

La formación emprendedora, vista desde el primer componente, alude a las estrategias que se revisaron en la academia, se observaron en la práctica profesional y se llevaron a cabo en el desempeño laboral (Juarez, 2020).

En el caso del segundo componente, la formación emprendedora es asumida como estilos de aprendizaje y enseñanza (Sandoval, 2020). Se trata de disposiciones a favor de la gestión, producción y transferencia de narrativas distintas de oportunidades y profesiones.

En el caso del tercer componente, la formación emprendedora es abordada como una expresividad sectorial o gremial (Salvatore, 2020). Se trata de disposiciones subyacentes a la interrelación entre estudiantes, profesionistas y docentes en el aprendizaje y enseñanza de sus capacidades.

El cuarto componente referente a la formación ética para el emprendimiento responsable sugiere principios que guían la producción (Pérez, 2020). Se trata de una conversión de talentos en activos a partir de la visión y misión de las organizaciones.

3. Estudios de la formación emprendedora

Los estudios de la formación académica han demostrado la prevalencia de una disposición desfavorable o favorable a la gestión, producción y transferencia del

conocimiento etiquetada como *habitus* (Carreón, 2019a).

De esta manera, la gestión del conocimiento o *habitus* lógico (*hexis*) explica el proceso formativo en el que el profesor influye en los proyectos emprendedores de sus estudiantes (García, 2018). Se trata de una disposición a favor de una tradición científica o tecnológica que determina el diseño de una propuesta y su desarrollo en incubadoras (Villegas, 2019).

No obstante, la gestión del conocimiento sólo explica aspectos como la decisión, incubación y desarrollo de un proyecto sin considerar los procesos de confianza, compromiso, emprendimiento, innovación, satisfacción y felicidad que suponen la producción y la transferencia del conocimiento (Carreón, 2019b).

Esto es así porque las disposiciones lógicas (*hexis*) sólo explican las decisiones a partir de información limitada que define lo negativo o lo positivo de una propuesta científica o tecnológica, pero no contempla las relaciones de confianza y compromiso que se deben desarrollar para consolidar la propuesta desde un trabajo colaborativo (Carreón, 2019c).

En cierto modo, las disposiciones lógicas son más acordes a la gestión del conocimiento ya que esta consiste en codificar saberes, experiencias o emociones para entablar acuerdos (Carreón, 2019d).

Ahora bien, son las disposiciones expresivas (*eidós*) las que aluden más a las relaciones cooperativas y solidarias en la conformación de capital social más que en la conversión del capital intelectual en activo intangible (Sánchez, 2019).

Del mismo modo, las disposiciones estéticas (*aesthesis*) son más explicativas de la difusión de un proyecto más que del establecimiento de un acuerdo entre talentos (Martínez, 2019).

Análogamente, las disposiciones éticas (*ethos*) sugieren más una formación de valores y normas que un aprendizaje instrumental de conocimientos aplicados a tecnologías o dispositivos (Carreó, 2019e).

Es así como en el proceso de gestión, producción y transferencia del conocimiento la formación académica supone cuatro instancias; *hexis*, *eidós*, *aesthesis* y *ethos* que pueden influir en el emprendimiento de proyectos, su desarrollo y consolidación, pero los estudios sistemáticos sólo han abordado la dimensión *hexética* sin considerar los factores expresivos, estéticos y éticos (García, 2019c).

Formulación: ¿En una revisión sistemática de 2015 a 2019 sobre la influencia de la formación académica en el emprendimiento digital prevalecerán los efectos aleatorios o la moderación del *hexis*, *eidós*, *aesthesis* o *ethos*?

Hipótesis nula: Existirán diferencias significativas en cuanto a los efectos aleatorios del *hexis*, *eidós*, *aesthesis* y *ethos* con respecto al emprendimiento de proyectos digitales.

4. Especificación de la formación emprendedora

Una especificación significa el establecimiento de los ejes, trayectorias y relaciones entre variables (Hernández, 2020). En el caso de la formación emprendedora, considerando los marcos teóricos, conceptuales y empíricos es posible delinear un modelo de sus posibles vínculos entre factores e indicadores.

La teoría de la formación emprendedora sugeriría poner el énfasis en la relación directa, positiva y significativa entre las disposiciones académicas, profesionales y laborales. Revisiones sistemáticas en torno a los *habitus*; *hexis*, *eidós*, *aesthesis* y *ethos* permitirían contrastar este supuesto teórico. Los estudios de la formación emprendedora sugerirían una contrastación sistemática de su estructura de cuatro factores alusivos a las expresiones, conocimientos, éticas y expresividades (Carreón, 2020).

Ambos marcos teóricos y empíricos sugerirían el contraste de las relaciones entre variables a fin de poder develar la estructura formativa emprendedora.

5. Metodología

5.1. Participantes

Se realizó un estudio documental, exploratorio y retrospectivo con una selección no probabilística de fuentes indexadas a repositorios internacionales (Tabla N° 1). Se revisaron los trabajos publicados en base de datos como Academia, Copernicus, Dialnet, Ebsco, Latindex, Publindex, Redalyc, Scielo, Scopus, WoS y Zenodo, considerando el periodo de publicación de 2015 a 2019, así como el tipo de relación entre la variable dependiente (*habitus*, *hexis*, *eidós*, *aesthesis* y *ethos*) con respecto a la variable independiente (emprendimiento digital).

Tabla N° 1. Descriptivos de la muestra

	A	B	C	D
Academia	11	8	6	4
Copernicus	10	7	5	3
Dialnet	6	4	4	2
Ebsco	4	3	2	1
Latindex	3	2	1	1
Publindex	2	1	1	0
Redalyc	1	1	0	0
Scielo	1	1	0	0
Scopus	0	0	0	0
WoS	0	0	0	0
Zenodo	0	0	0	0
Zotero	0	0	0	0

*Nota: Elaborada con los datos del estudio. Muestra no probabilística, Hipótesis nula relativa a la incidencia del *habitus* sobre el emprendimiento. A: Hallazgos de relaciones positivas y significativas entre las variables *habitus* en el emprendimiento digital; B: Hallazgos de relaciones positivas y espurias entre variables *habitus* en el emprendimiento digital; C: Hallazgos de relaciones nulas entre variables *habitus* en el emprendimiento digital; D: Hallazgos de relaciones negativas entre variables *habitus* en emprendimiento digital*

La Tabla N° 1 muestra una prevalencia de estudios relativos a la relación positiva y significativa entre el *habitus* y el emprendimiento en el repositorio Academia. En contraste, la relación entre *habitus* y emprendimiento no ha sido publicado en repositorios como Scopus, WoS, Zenodo o Zotero, indicando que se trata de estudios regionales o locales más que globales.

5.2. Instrumento y recogida de datos

Como instrumento se utilizó el Inventario Consort (2010) el cual incluye 25 aspectos relativos a la extracción de información concernientes a los efectos aleatorios para revisiones sistemáticas (Anexo).

Se estructuró en tres apartados relativos al algoritmo de búsqueda de información, selección de la muestra y procesamiento de información mediante parámetros estadísticos.

Se seleccionaron estudios relativos a los efectos de la formación académica sobre el emprendimiento digital (Tabla N° 2).

Tabla N° 2. Descriptivos de la muestra seleccionada

Repositorio	Autor	Año	N	M	DE	B
Academia	Bermudez	2019	160	23,12	14,23	,59
Copernicus	García	2018°	190	24,31	15,32	,60
Dialnet	Martínez	2019	180	25,41	10,45	,71
Ebsco	Villegas	2019	130	23,41	14,23	,48
Latindex	García	2018b	100	20,31	15,49	,39
Publindex	Villegas,	2018°	120	29,31	16,32	,55
Redalyc	Villegas	2018b	130	20,45	10,54	,61
Scielo	Carreón	2019a	140	18,43	18,21	,70
Scopus	Carreón	2019b	150	29,54	18,45	,58
WoS	García	2019°	170	26,31	10,32	,49
Zenodo	García	2019b	140	23,14	11,23	,47
Zotero	Carreón	2019c	100	25,46	13,21	,38

Nota: Elaborada con los datos del estudio, muestra intencional correlación entre variables y parámetros homogéneos.

La Tabla N° 2 muestra la preponderancia de la relación directa, positiva y significativa entre la formación y el emprendimiento, aunque el repositorio de Dialnet alcanzó el valor más alto del parámetro que explica una dependencia entre variables.

Se realizó la búsqueda de resúmenes en www.scholar.google.com considerando los operadores booleanos "y", así como las palabras claves de las dos variables: *habitus* y emprendimiento.

Jueces expertos en la temática, seleccionaron los resúmenes, considerando los rubros del instrumento a fin de poder elegir aquellos estudios similares en cuanto a variables y parámetros.

La información fue procesada en el paquete de metaanálisis comprensivo versión 3,0

Se estimaron los parámetros de intervalos de confianza, porcentajes de efectos aleatorios para el contraste de la hipótesis nula acerca de la homogeneidad de la incidencia sistemática de la variable dependiente sobre la dependiente con factores moderadores.

6. Resultados

La Tabla N° 3 muestra los valores descriptivos y metanalíticos que establecen la prueba de hipótesis y los efectos de los factores moderadores, sugiriendo un umbral de confianza aceptable para la interpretación del riesgo ante los sesgos de efectos aleatorios. Es decir, la estructura de cuatro factores (*hexis, aesthesis, ethos y eidós*) de la formación emprendedora, en el periodo revisado de 2015 a 2019 es sistemáticamente consistente en cuanto al reporte de incidencia de la formación sobre el emprendimiento.

Tabla N° 3. Metanálisis de efectos aleatorios homogéneos

Repositorio	Autor	Año	N	TE	LI	LS	p	V	EE
Academia	Bermudez	2019	160	,62	,30	,46	,05	1,3	10,6
Copernicus	García	2018°	190	,73	,29	,51	,01	0,9	,81
Dialnet	Martínez	2019	180	,70	,19	,67	,05	1,5	2,2
Ebsco	Villegas	2019	130	,51	,30	,71	,01	0,5	,25
Latindex	García	2018b	100	,83	,41	,89	,01	1,3	1,6
Publindex	Villegas,	2018°	120	,70	,20	,67	,05	1,9	3,6
Redalyc	Villegas	2018b	130	,59	,18	,63	,01	1,6	2,5
Scielo	Carreon	2019a	140	,53	,26	,78	,05	1,3	1,6
Scopus	Carreón	2019b	150	,63	,43	,78	,01	0,8	,64
WoS	García	2019°	170	,66	,10	,46	,05	0,9	,81
Zenodo	García	2019b	140	,60	,25	,66	,05	0,7	,64
Zotero	Carreón	2019c	100	,73	,17	,58	,05	0,9	,81

Nota: Elaborada con los datos del estudio TE = Tamaño de efectos, LI = Límite Inferior, LS = Límite Superior, p = nivel de significancia, V = Varianza, E = Error Estándar, Tamaño de la Muestra

Es posible observar valores de proporción de probabilidades de riesgo en los límites de los umbrales de tolerancia. Es decir, los efectos de la formación académica sobre el emprendimiento digital son homogéneos.

Los efectos aleatorios homogéneos reportados en la literatura con respecto a los parámetros observados en el presente trabajo sugieren el no rechazo de la hipótesis nula. Es decir, la formación emprendedora parece ser un fenómeno consistente en el periodo analizado y con los parámetros revisados.

7. Discusión

El aporte del presente trabajo al estado de la cuestión radica en el contraste del supuesto relativo a la homogeneidad de los efectos de la formación académica sobre el emprendimiento digital reportados en la literatura consultada.

La validez meta-analítica del Inventario Consort (2010) radica en: 1) la discriminación de estudios y hallazgos relativos a la incidencia de la formación académica sobre el emprendimiento digital; 2) el establecimiento de un umbral predictivo y consistente con la literatura reportada de 2015 a 2019 considerando ambas variables; 3) la contrastación del supuesto de homogeneidad aleatoria.

En relación con la primera característica de validez, el estudio de Sánchez (2019a) encontró que el inventario excluía los estudios que reportaron relaciones entre el institucionalismo y el emprendimiento digital a través de la formación académica.

En el presente trabajo, el estudio sistemático de la validez instrumental advierte un umbral de tolerancia en la que una predicción sistemática del emprendimiento estaría mediada por los valores y las normas institucionales.

Respecto a la segunda característica de validez, García (2018) estableció un umbral que va de un límite inferior (0,24) a un límite superior (0,56) corto con respecto a los establecidos por la literatura consultada y el metanálisis del presente trabajo, pero consistente con el contraste de la hipótesis nula de efectos homogéneos y la no predicción del emprendimiento por la aleatorización de los efectos de la formación académica sobre el emprendimiento digital.

En cuanto a la tercera característica de validez, el trabajo de Villegas (2018) muestra que la contrastación del supuesto de homogeneidad puede estar en función de la sensibilidad del parámetro al tamaño de las muestras.

En el presente trabajo se ha visto que el umbral de predicción sugiere la medición sistemática de los efectos aleatorios por un parámetro sensible al tamaño de las muestras, pero los niveles de significancia y los umbrales de confianza parecen más bien sugerir la estimación de variables moderadoras y mediadoras.

Por consiguiente, futuras líneas de investigación concernientes a los efectos sistemáticos moderadores y mediadores de la formación sobre el emprendimiento podrán dilucidar la validez metanalítica del instrumento.

Por último, en relación con las políticas educativas en las que la evaluación, acreditación y certificación de la calidad optimizadora de recursos e innovadora de procesos son hegemónicas, el presente trabajo aporta hallazgos relevantes en vista de que la formación académica cada vez más se vincula con proyectos que emergen en el aula como el emprendimiento digital.

Esto es así porque la formación académica es parte de un proceso de gestión que se orienta hacia la producción del conocimiento. Es decir, la formación académica al estar enlazada a la formación profesional y laboral también se vincula con la innovación como una segunda fase de los proyectos emprendedores.

9. Referencias

- Anguiano, F. (2020). Meta-analysis of the effects of entrepreneurship of local development: Implications for the covid-19 coronavirus pandemic. *International Journal of Research in Engineering and Science*, 8 (9), 40-47
- Bermudez, G. (2019). Meta-analytical validity of the social entrepreneurship inventory: A study of random effects sizes. *Global*

8. Conclusion

El objetivo del presente trabajo fue contrastar la hipótesis de los efectos aleatorios y homogéneos de la formación sobre el emprendimiento, considerando una revisión sistemática de la literatura de 2015 a 2019, así como su procesamiento selectivo mediante una búsqueda en repositorios internacionales.

La hipótesis nula fue contrastada y no rechazada sugiriendo la extensión del trabajo a otros repositorios locales y regionales, así como otro periodo de edición anterior a 2015.

La revisión sistemática de la formación académica, profesional y laboral sobre el emprendimiento digital cobra importancia en el contexto de contención, mitigación o supresión de libertades de tránsito que los gobiernos han implementado como políticas de sanidad pública ante una pandemia como la del coronavirus y la enfermedad covid-19.

Las políticas de sanidad como ejes rectoras de las políticas educativas, las evaluaciones, acreditaciones y certificaciones de la calidad de los procesos y productos académicos suponen procesos de enseñanza y aprendizaje cada vez consistentes con los contenidos, experiencias, conocimientos y disposiciones de estudiantes, investigadores y profesores emprendedores en las tecnologías, dispositivos y redes digitales.

Journal of Management and Business Research: A Administration and Management, 19 (10), 14-19

- Bouls, B. (2020). Specification a model of entrepreneurship: from opportunism to innovation. *International Journal of Advances Research*, 8 (3), 20-24

Carreón, J. (2019a). Model of fixed effects of diffuse variables in the formation of

- intellectual capital. *International Journal of Engineering Research and Development*, 15 (9), 1-7
- Carreón, J. (2019b). Model of the determinants of human capital. *International Journal of Advances in Social Science and Humanities*, 7 (8), 1-5
- Carreón, J. (2019c). exploratory categorical structure of employment expectations. *Journal of Social Science Research*, 6 (88), 1-6
- Carreón, J. (2019d). Categorical exploratory structure of intellectual capital formation in its phase of intangible organizational assets- *Journal of Social Science*, 6 (8), 1-6
- Carreón, J. (2020). Neural networks of scenarios, phases, roles and discourses of violence of Internet. *Journal of Neurology and Neuro Toxicology*, 4 (3), 1-9
- Clark, S. (2020). Specification a model of intellectual capital. *International Journal of Economics and Management Studies*, 10 (3), 1-3
- García, C. (2018). Model of intangible assets and capitals in organizations. *International Journal of Research in Humanities and Social Studies*, 5 (4), 1-12
- García, C. (2019a). Exploratory factor structure of professional training expectations. *Hitos*, 25 (72), 252-270
- García, C. (2019b). Specification a model of representations of human capital in aging youth and childhood. *Cife*, 20 (32), 167-175
- García, C. (2019c). specification of a local entrepreneurship model. *Saudi Journal of Business and Management Studies*, 4 (10), 1-4
- García, C. (2020). Specification of a model for study of entrepreneurship. *Global Journal of Social Science* 20 (1), 35-38
- Hernandez, J. (2020). Model adherence to treatment of diseases acquired by asymmetries between job demands and self control. *Lupine Online Published Medical Science*, 5 (7), 400-407
- Juarez, M. (2020). Specification a model for study of corporate assistance. *Global Journal of Archeology & Anthropology*, 11 (2), 50-53
- Martínez, E. (2019). Model of the determinants of vocational training. *International Journal of Advances in Social Sciences and Humanities*, 6 (7), 1-5
- Pérez, G. (2020). Dimensional meta-analysis of trust. *Technium Social Science Journal*, 5 (81), 150-156
- Salvatore, K. (2020). Habitus mobility in the transport of zero carbon dioxide emissions into the atmosphere. *International Journal of Advanced Engineering Research and Science*, 7 (2), 1-4
- Sánchez, A. (2019). Specification a model for study of entrepreneurships in household heads. *International Journal of Humanities Social Sciences and Education*, 6 (8), 1-5
- Sánchez, A. (2019a). specification of a model for study of management culture. *Espirales*, 3 (31), 1-11
- Sánchez, A. (2020). Estructura factorial confirmatoria de la gestión del conocimiento. *Alternativas*, 44 (81), 53-65
- Sandoval, F. R. (2020). Job expectations in the phase of risk events and collateral social effects. *International Journal of Humanities Social Science & Education*, 7 (5), 1-7
- Villegas, E. (2018). Specification of a model for study of intellectual capital. *International Journal of Economics and Management Studies*, 10 (1), 1-12
- Villegas, E. (2018a). governance of intellectual capital millennials for the creation of intangible organizational values. *Et Journal Social Science*, 6 (1), 1-9
- Villegas, E. (2019). Specification a model for study of the perception of knowledge. *Open Journal Political Science*, 9 (1), 1-6

ANEXO

Elementos para incluir al informar un estudio en un resumen de una revista o conferencia

Artículo	Descripción	Reportado en el número de línea
Título	Identificación del estudio como aleatorizado.	
Autores *	Datos de contacto del autor correspondiente	
Diseño de prueba	Descripción del diseño del ensayo (por ejemplo, paralelo, agrupación, no inferioridad)	
Métodos		
Participantes	Criterios de elegibilidad para los participantes y la configuración donde se recopilaron los datos.	
Intervenciones	Intervenciones destinadas a cada grupo.	
Objetivo	Objetivo específico o hipótesis	
Salir	Resultado primario claramente definido para este informe	
Aleatorización	Cómo se asignaron los participantes a las intervenciones	
Cegamiento (enmascaramiento)	Si los participantes, los cuidadores y los que evaluaban los resultados estaban cegados a la asignación grupal	
Resultados		
Números aleatorizados	Número de participantes asignados al azar a cada grupo	
Reclutamiento	Estado de prueba	
Números analizados	Número de participantes analizados en cada grupo.	
Salir	Para el resultado primario, un resultado para cada grupo y el tamaño del efecto estimado y su precisión	
Daños	Efectos secundarios.	
Conclusiones	Interpretación general de los resultados.	
Registro de prueba	Número de registro y nombre del registro de prueba	
Fondos	Fuente de financiación	

* este artículo es específico para resúmenes de conferencias