

Caracterización de iniciativas agroecológicas en Costa Rica: una mirada exploratoria sobre su potencial y sus desafíos

Characterization of agroecological initiatives in Costa Rica: An exploratory look at their potential and challenges


Caractérisation des initiatives agroécologiques au Costa Rica: un regard exploratoire sur leur potentiel et leurs défis

Caracterização de iniciativas agroecológicas na Costa Rica: um olhar exploratório sobre seu potencial e seus desafios

Gerardo Cerdas-Vega

Universidad Nacional de Costa Rica (UNA), Costa Rica

gerardo.cerdas.vega@una.cr

 <https://orcid.org/0000-0003-3912-4193>

Adriana Salazar-Mora

Universidad Nacional, de Costa Rica (UNA), Costa Rica

adriana.salazar.mora@est.una.ac.cr

Recepción: 12 Septiembre 2024

Aprobación: 03 Diciembre 2024



Acceso abierto diamante

Resumen

El artículo presenta los hallazgos de la investigación *Mapeo exploratorio de iniciativas de producción, comercialización y educación agroecológica en Costa Rica*, desarrollada entre mayo de 2023 y noviembre de 2024, con el apoyo del Centro para la Valorización de Productos Agroalimentarios y Artesanales Diferenciados por sus Cualidades Bioculturales y de Origen Geográfico (CADENAGRO) de la Universidad Nacional, de Costa Rica. El objetivo fue identificar experiencias agroecológicas a nivel nacional, para aportar información pública sobre iniciativas que no habían sido sistematizadas ni registradas previamente. En la última década, la agroecología ha ganado relevancia en Costa Rica, a pesar del desafío que plantea un modelo agroexportador globalizado, y continúa los esfuerzos iniciados en la década de 1980 como alternativas a la Revolución Verde. Con un enfoque exploratorio y descriptivo que combinó métodos cualitativos y cuantitativos, el estudio identificó 203 experiencias agroecológicas en el país. Los resultados ofrecen un panorama amplio del sector agroecológico costarricense, lo cual sirve como base para investigaciones futuras. Este trabajo contribuye a entender las dinámicas actuales, identificar vacíos en la documentación de estas iniciativas y orientar estrategias y políticas hacia el fortalecimiento y expansión de la agroecología, consolidándola como una alternativa sostenible en el contexto nacional.

Palabras clave: agricultura ecológica, producción sustentable, alimentación, desarrollo rural.

Abstract

The article presents the findings of the research *Exploratory Mapping of Agroecological Education, Marketing, and Production Initiatives in Costa Rica*, conducted between May 2023 and November 2024, with the support of the *Center for the Valorization of Agro-Food and Artisan Products Differentiated by Their Biocultural and Geographical Origin Qualities (CADENAGRO)* at the National University. The objective was to identify agroecological experiences at the national level to provide public information on initiatives that had not been previously systematized or recorded. In the last decade, Agroecology has gained relevance in Costa Rica, despite the challenge posed by a globalized agro-export model, continuing the efforts initiated in the 1980s as alternatives to the Green Revolution. With an exploratory and descriptive approach that combined qualitative and quantitative methods, the study identified 203 agroecological experiences in the country. The results provide a broad overview of the Costa Rican agroecological sector, serving as a basis for future research. This work contributes to understanding current dynamics, identifying gaps in the

documentation of these initiatives, and guiding strategies and policies toward the strengthening and expansion of agroecology, consolidating it as a sustainable alternative in the national context.

Keywords: Agriculture, development, food, production.

Résumé

L'article présente les résultats de la recherche *Cartographie exploratoire des initiatives de production, commercialisation et d'éducation agroécologique au Costa Rica*, développée entre mai 2023 et novembre 2024 avec le soutien du Centre pour la Valorisation des Produits Agroalimentaires et Artisanaux Différenciés para leurs Qualités Biculturels et d'Origine Géographique (CADENAGRO) de l'Université Nationale. Le but était d'identifier les expériences agroécologiques dans le pays afin de fournir des informations publique sur les initiatives sans systématisation ni enregistrements préalables. Au cours de la dernière décennie, l'agroécologie est devenue essentiel au Costa Rica malgré les défis d'un modèle agro-exportateur mondialisé et grâce aux efforts des années 1980 comme une alternative de Résolution verte. Avec une approche exploratoire et descriptive et combinant des méthodes qualitatives et quantitatives l'étude a identifié 203 expériences agroécologiques dans le pays. Les résultats offrent un panorama complet du domaine agroécologique costaricien servant de base aux futures recherches. Ce travail contribue à comprendre les dynamiques actuelles, à identifier les lacunes dans la documentation de ces initiatives et à orienter les stratégies et les politiques visant le renforcement et l'expansion l'agroécologie comme une alternative durable dans notre contexte.

Mots clés: agriculture écologique, production durable, alimentation, développement rural.

Resumo

O artigo apresenta os achados da pesquisa Mapeamento exploratório de iniciativas de produção, comercialização e educação agroecológica na Costa Rica, desenvolvida entre maio de 2023 e novembro de 2024, com o apoio do Centro para a Valorização de Produtos Agroalimentares e Artesanais Diferenciados por suas Qualidades Bioculturais e de Origem Geográfica (CADENAGRO), da Universidade Nacional. O objetivo foi identificar experiências agroecológicas em nível nacional, a fim de fornecer informações públicas sobre iniciativas que não haviam sido sistematizadas nem registradas anteriormente. Na última década, a agroecologia ganhou relevância na Costa Rica, apesar do desafio imposto por um modelo agroexportador globalizado, e dá continuidade aos esforços iniciados na década de 1980 como alternativas à Revolução Verde. Com uma abordagem exploratória e descritiva que combinou métodos qualitativos e quantitativos, o estudo identificou 203 experiências agroecológicas no país. Os resultados oferecem um panorama amplo do setor agroecológico costarriquenho, servindo como base para pesquisas futuras. Este trabalho contribui para a compreensão das dinâmicas atuais, a identificação de lacunas na documentação dessas iniciativas e a orientação de estratégias e políticas para o fortalecimento e a expansão da agroecologia, consolidando-a como uma alternativa sustentável no contexto nacional.

Palavras-chave: agricultura ecológica, produção sustentável, alimentação, desenvolvimento rural.

Introducción

En Costa Rica, los orígenes de lo que hoy se llama agroecología hay que buscarlos hacia finales de la década de 1970 e inicios de la de 1980, cuando, quienes se dedicaban a la agricultura, relativamente al margen a las dinámicas de la revolución verde que se había afianzado en el país a partir de la década de 1940, comenzaron a colaborar con personas académicas y organizaciones no gubernamentales interesadas en abordar la crisis rural y ambiental. Durante los años ochenta, se implementaron iniciativas pioneras en regiones como Talamanca y Cartago, lideradas por la Fundación Güilombé y el Taller Experimental de Producción y Comercialización Agrícola Alternativa R.L. (TEPROCA), además de la capacitación de pequeños agricultores orgánicos con apoyo japonés, quienes luego conformaron la Asociación de Productores Orgánicos y Ecológicos de Tapezco de Alfaro Ruiz (APOETAR). Este periodo marca también la consolidación de la agricultura orgánica como tema relevante, con la formación de la Coordinadora de ONG con Proyectos Alternativos de Desarrollo (COPROALDE) en 1988, respaldada por la cooperación internacional, y con la realización del «1° Simposio Nacional sobre Tecnología Apropriada y Agricultura Biológica» en 1989¹.

En la década de 1990, el Estado comienza a mostrar interés en el sector, con la creación, en 1994, del Programa Nacional de Agricultura Orgánica (PNAO) y, en 1997, de la Dirección de Acreditación y Registro en Agricultura Orgánica (DARAO) y del Centro Nacional Especializado en Agricultura Orgánica (CNEAO), del Instituto Nacional de Aprendizaje. Este periodo también destaca por el fortalecimiento organizativo, con la fundación de la Asociación Nacional de Pequeños Productores Orgánicos (ANAPAO), de la primera feria orgánica, de la primera agencia certificadora nacional (Eco-Lógica) y el lanzamiento del Programa de Investigación y Transferencia de Tecnología Agrícola en Producción Orgánica (PITTA-PO), además del nacimiento de movimientos nacionales como el Movimiento Nacional de Agricultura Orgánica (MAOCO) y la Asociación Nacional de Agricultura Orgánica (ANAO). La cooperación internacional, principalmente de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JAICA, por sus siglas en inglés), Pan para el Mundo (Alemania) e HIVOS (Países Bajos), fue clave para este desarrollo, gracias a que fomentó una perspectiva agroecológica².

La primera mitad de la década de los 2000 se caracterizó por un crecimiento significativo, en este periodo se alcanzó, según algunas estimaciones, 6000 explotaciones orgánicas registradas hacia el 2005³. Sin embargo, la retirada de la cooperación internacional en ese periodo debilitó al movimiento, a pesar de avances como la Ley de Desarrollo, Promoción y Fomento de la Actividad Agropecuaria Orgánica N° 8591, que data de 2007, la cual estableció un marco legal consolidado para la agricultura orgánica en el país⁴. Desde 2010, el sector enfrentó dificultades para consolidarse en el mercado interno, creciendo fundamentalmente a través de la exportación (lo que beneficia a un reducido grupo de productores, con frecuencia los más fuertes), mientras que la implementación de la Ley anteriormente mencionada ha sido criticada por enfocarse en la fiscalización y la imposición de barreras burocráticas, más que en otorgar incentivos para el fomento de la agricultura orgánica en el país⁵.

Durante todo este periodo, el énfasis estuvo puesto en la agricultura orgánica; enfoques más integrales como la agroecología y la permacultura, aunque presentes de forma incipiente desde la década de 1980, fueron perdiendo protagonismo, desplazados por perspectivas cada vez más técnicas e instrumentales. No obstante, estas corrientes holísticas, que promovían valores como la soberanía alimentaria, la justicia social y la preservación de los recursos biológicos, integrando saberes campesinos e indígenas y vinculándose con movimientos regionales como el Movimiento Agroecológico de América Latina (MAELA)⁶, han comenzado a ganar nuevamente terreno en la última década, como lo muestra la realización del «IX Congreso Latinoamericano de Agroecología», en 2022, bajo el lema *Diversidad biocultural para la salud de las comunidades y los ecosistemas*, organizado por la Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología

(SOCLA) y con apoyo de organizaciones e instituciones costarricenses⁷, como lo muestran los resultados de la investigación que se han desarrollado en el periodo 2023-2024, las cuales sirven de base para el presente trabajo.

En los últimos años, más actores adoptan un abordaje agroecológico en sus prácticas y el debate alrededor de la agroecología aparece con mayor fuerza y frecuencia en espacios tanto académicos como de la sociedad civil, lo que sugiere que hay una emergente tendencia para superar visiones técnico-instrumentales en favor de perspectivas más amplias y complejas, como la que ofrece la agroecología, en tanto ciencia, movimiento social y campo de prácticas⁸. Esto se da en medio de una disputa entre conceptos y narrativas ante la cada vez más evidente crisis del sistema agroalimentario capitalista⁹; en la cual, por un lado se tiene abordajes como la agricultura regenerativa, promovida por gigantes del agronegocio como Bayer¹⁰ y en Costa Rica por entidades locales con fuertes ligámenes con actores externos a partir de una visión pro-corporativa y filantrópica del cambio hacia la sustentabilidad en la agricultura¹¹, y, por otro lado, organizaciones ambientalistas, pequeños agricultores, asociaciones locales, organizaciones no gubernamentales, colectivos agroecológicos y académicos de las universidades públicas, que promueven la agroecología sobre la base de la soberanía alimentaria y la necesidad de reconstituir tanto la capacidad de producir alimentos de una forma sustentable, como el tejido social y comunitario campesino en que se sustenta, al mismo tiempo que se cuestionan las bases de poder del sistema agroalimentario corporativo, que ha llevado a la actual crisis de dependencia alimentaria que vive el país, como lo señalan estudios y publicaciones recientes¹².

Agroecología y agricultura orgánica: tensiones prácticas y conceptuales en el contexto costarricense

Antes de presentar los resultados, es importante reflexionar sobre las tensiones conceptuales y prácticas entre la *agricultura orgánica* y la *agroecología* en Costa Rica, como reflejo de un debate global sobre el tema¹³. Inicialmente, la agricultura orgánica en el país estuvo más vinculada a enfoques agroecológicos, pero con su institucionalización se orientó mayoritariamente hacia la certificación, la exportación y la fiscalización estatal. Actualmente, algunos productores orgánicos certificados ven la agroecología como competencia desleal, al considerar que los productores agroecológicos no están sujetos a los controles exigidos por la certificación¹⁴.

Según Sabourin et al.¹⁵, las diferencias entre agricultura orgánica y agroecología pueden analizarse desde sus antecedentes técnico-culturales y su relación con los sistemas sociopolíticos. Ambos modelos surgieron en la década de 1970 con cuestionamientos similares a la revolución verde, pero con el tiempo se diferenciaron: «la agroecología propone una visión diferente de un sistema técnico de agricultura orgánica que puede operar con la sustitución de insumos convencionales por insumos orgánicos». La agroecología enfatiza la coproducción de conocimientos locales, la soberanía alimentaria y la economía solidaria, gracias a la promoción de cambios estructurales en los sistemas agroalimentarios y fortaleciendo movimientos indígenas y campesinos. En cambio, la agricultura orgánica, aunque sostenible, suele centrarse en la certificación y el cumplimiento de normas, sin cuestionar el modelo agroindustrial, predominando los monocultivos de exportación sobre la producción para el mercado local.

Estas tensiones se reflejan en las experiencias de los sujetos de este estudio. Si bien algunos mantienen la oposición entre ambos enfoques, otros han transitado de la certificación orgánica hacia una práctica más agroecológica¹⁶. También, se encuentran referencias a la permacultura, la agricultura biointensiva y la regenerativa, lo que refleja cierta confusión conceptual dentro del emergente movimiento agroecológico¹⁷. Un estudio de 2024 sobre la evolución de la *agricultura ecológica* en Costa Rica describe la existencia de una *agroecología ecléctica*, donde conviven modelos certificados, enfoques que priorizan la relación con el entorno y formas de vida alternativas basadas en la diversificación y el cultivo sin agrotóxicos¹⁸. Esta perspectiva más flexible podría ayudar a entender las dinámicas en el terreno, para evitar clasificaciones rígidas.

La agroecología ha ganado fuerza en Costa Rica en la última década, aunque su introducción ha sido gradual y difícil de precisar. Algunos académicos destacan su uso desde la década de 1990 en espacios como el Foro Emaús y el Frente Ecologista Universitario¹⁹, mientras que otros señalan su llegada a través de redes internacionales como La Vía Campesina y la influencia de organizaciones campesinas y ONG del Cono Sur. También se vincula su expansión a iniciativas más recientes, como la declaratoria del Año Internacional de la Agricultura Familiar en 2014. Soto-Villalobos²⁰ sugiere que el concepto llegó al país como un *eco de discusiones desde otros países latinoamericanos*, donde encontró acogida en organizaciones sociales, como la Red de Mujeres Rurales, en el contexto de la lucha contra el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos.

Si bien la agroecología se ha posicionado entre diversos actores, como productores, académicos y ONG, el concepto aún es poco utilizado por las instituciones gubernamentales del sector agropecuario. Un criterio relevante para diferenciar los enfoques es si la práctica agrícola se basa en recetas rígidas o en principios adaptables al contexto local²¹. Mientras la agricultura orgánica certificada tiende a ser más técnica y normativa, la agroecología fomenta la experimentación y la autonomía, gracias a la promoción de transformaciones profundas en los sistemas agroalimentarios. Siguiendo a Gliessman²², este estudio entiende la agroecología como una disciplina que integra el análisis ecológico de los agroecosistemas, impulsa prácticas agrícolas sostenibles y promueve cambios estructurales para sistemas alimentarios más justos y resilientes.

En este contexto, este trabajo registra las experiencias de quienes aceptaron responder las encuestas, todas ellas identificándose como agroecológicas en algún sentido. Más allá de las etiquetas utilizadas, resulta fundamental analizar las prácticas y visiones de estos actores para comprender hasta qué punto se alinean con la agroecología como un enfoque integral para el rediseño de los sistemas agroalimentarios.

Metodología

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó un enfoque de análisis mixto, con un diseño exploratorio y descriptivo, con la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos. Un estudio exploratorio tiene como objetivo examinar un tema poco investigado o sobre el cual existe escasa información, esto proporciona un primer acercamiento que permite una comprensión inicial del fenómeno. Este tipo de estudio es útil cuando se busca indagar áreas novedosas o cuando la revisión de la literatura solo ha revelado ideas generales o datos limitados. Aunque generalmente es descriptivo, su carácter provisional puede sentar las bases para investigaciones posteriores más profundas e incluso generar explicaciones preliminares del problema²³.

La recolección de datos se realizó con el uso tanto de fuentes primarias como secundarias, en un periodo de 15 meses, entre agosto de 2023 y noviembre de 2024. Por una parte, se implementaron encuestas electrónicas semiestructuradas, que combinaron preguntas cerradas y abiertas, dirigidas a una lista previamente identificada de experiencias agroecológicas en Costa Rica. Las encuestas se enviaron con el uso del correo electrónico y redes sociales; para ampliar el alcance del estudio, se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico, conocida como *bola de nieve*, en la que cada persona encuestada proporcionaba nuevos contactos. Este método permitió validar las experiencias identificadas previamente y descubrir nuevas iniciativas, que fueron progresivamente incluidas en la muestra.

La encuesta fue el principal instrumento de recolección de información y se estructuró en cuatro secciones, a saber: a) Información general de la experiencia agroecológica, b) Historia y potencial organizativo, c) Prácticas agroecológicas implementadas, c) Visión y posicionamiento sobre la agroecología y la sustentabilidad de los sistemas agroalimentarios. Por este medio, se pudo obtener información cuantitativa y cualitativa; los datos cuantitativos fueron tabulados con el programa MS Excel, mientras que la información cualitativa fue codificada y organizada mediante el *software* de análisis cualitativo QDA Miner.

Es importante señalar que se diseñaron y aplicaron tres encuestas distintas, con algunas variaciones en las preguntas, aunque manteniendo las mismas secciones en cada una. Lo anterior, dado que la encuesta se realizó

teniendo en consideración tres tipos generales de experiencias agroecológicas: fincas, experiencias de comercialización y experiencias educativas/organizativas²⁴. Por *fincas* se entiende aquí una extensión de terreno (generalmente rural pero no estrictamente en oposición a lo urbano), dedicada a actividades agropecuarias como la agricultura, la ganadería o ambas. Estas fincas pueden incluir áreas de producción vegetal y animal, pastos, bosques y construcciones para vivienda, así como almacenamiento y procesamiento de productos. Su tamaño varía desde pequeñas parcelas hasta propiedades medianas, su gestión puede estar a cargo de un propietario individual, una familia o empresas dedicadas a la producción agrícola o ganadera. Por *experiencias de comercialización* se hace referencia principalmente a ferias orgánicas, agroecológicas o sostenibles, así como a mecanismos de venta en línea de productos agroecológicos, que permiten a los productores comercializar sus productos frescos, con valor agregado o artesanales. Finalmente, por *experiencias educativas u organizativas* se entienden aquellas iniciativas y actividades cuyo objetivo es la formación, sensibilización y organización de individuos, grupos o comunidades en torno a prácticas agroecológicas.

En las tres encuestas se registró un total de 203 respuestas, de las cuales el 50,2 % corresponde a hombres y el 49,8 % a mujeres, cada una representa una experiencia agroecológica. En cuanto a la ocupación principal de las personas en la muestra general, el 60,8 % se dedica a la producción agropecuaria, el 46,5 % a la comercialización agropecuaria y el 37 % a la educación agroecológica. Además, el 53,4 % se identifica como empresario o emprendedor, el 12,6 % forma parte de alguna Organización No Gubernamental (ONG) y el 11 % está vinculado a la academia, principalmente en universidades públicas. Cabe señalar que las personas podían seleccionar múltiples ocupaciones, lo cual permite reflejar la diversidad ocupacional de la muestra.

Además de las encuestas, se realizaron 16 entrevistas, tanto presenciales como virtuales, a productores, especialistas y académicos, todos con experiencia en agroecología. Cuatro de las entrevistas se efectuaron mediante visitas de campo, mientras que las restantes se realizaron a través de la plataforma Zoom. Estas entrevistas ofrecieron información cualitativa más amplia y abrieron perspectivas de análisis. La información obtenida se analizó con el software Atlas.ti. En la Tabla 1 se muestra el detalle de las personas entrevistadas, por tipo.

Tabla 1.

Informantes	Código	Tipo de actor
Personas productoras agroecológicas	Prod_agro1	Productora agroecológica Productor agroecológico Productora agroecológica Productor agroecológico Productora agroecológica Productora agroecológica Productor agroecológico
	Prod_agro2	
	Prod_agro3	
	Prod_agro4	
	Prod_agro5	
	Prod_agro6	
	Prod_agro7	
Especialistas en agroecología	Esp_agro1	Miembro de ONG Miembro de colectivo agroecológico Miembro de ONG Representante poder local Representante poder local Miembro de colectivo agroecológico
	Esp_agro2	
	Esp_agro3	
	Esp_agro4	
	Esp_agro5	
	Esp_agro6	
Académicos en agroecología	Acad_agro1	Académica universidad pública Académico en programa de investigación interdisciplinaria Académico universidad pública
	Acad_agro2	
	Acad_agro3	
Total		16

Tipo de entrevistados

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Para complementar la información obtenida, se consultaron bases de datos y documentales y se solicitó información a instituciones como el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y el Instituto de Desarrollo Rural (INDER), con el objetivo de obtener contactos sobre productores agroecológicos u orgánicos.

Al tratarse de una investigación exploratoria, se optó por no partir de una tipología de experiencias agroecológicas y por no elaborarla como resultado de la investigación. Al no contar con información suficiente antes de iniciar el trabajo, no fue posible definir tipos mutuamente excluyentes y colectivamente exhaustivos que asegurasen que todos los casos pudieran ser clasificados y, al mismo tiempo, que cada caso encajase solo en una categoría. Por otra parte, como la construcción de una tipología puede estar influenciada por los sesgos y percepciones del equipo investigador, se consideró que esta no era la ocasión adecuada, ya que el interés ha sido el de recabar tanta información como sea posible, sin necesidad de clasificarla en categorías que podrían resultar o bien demasiado amplias, o demasiado estrechas, en esta primera fase aproximativa al tema en estudio. Es importante, finalmente, destacar que todas las experiencias incluidas en este estudio fueron validadas a través de encuestas y entrevistas y que, al completar el formulario de encuesta, o en ocasión de la entrevista, las personas dieron el consentimiento para que la información compartida se utilice para efectos estrictamente académicos y salvaguardando la confidencialidad.

Ámbito de estudio

El ámbito de la investigación abarcó todo el territorio de Costa Rica, un país centroamericano situado entre Nicaragua y Panamá, con costas en el océano Pacífico y el mar Caribe, lo que le confiere una conectividad estratégica con ambos océanos. Su geografía está marcada por cuatro cordilleras principales (Guanacaste, Tilarán, Central y Talamanca), lo que genera una gran diversidad de microclimas y ecosistemas²⁵. Esta variedad geográfica y climática favorece el desarrollo agrícola, lo cual permite una producción diversificada y contextos adecuados para la agroecología. Costa Rica es reconocido como uno de los países más biodiversos del mundo, ya que alberga el 5 % de las especies conocidas globalmente²⁶. Su combinación de climas tropicales y regiones montañosas propicia el diseño agroecológico de agroecosistemas que contribuyen a la conservación de la (agro)biodiversidad y al bienestar de las comunidades rurales²⁷.

El estudio identificó experiencias agroecológicas en 62 cantones (73,8 % del total nacional), lo cual representa una muestra significativa de la diversidad ecológica y socioeconómica del país. Se tomó como referencia la división provincial, así como la organización en cantones y distritos, sin perder de vista el contexto de las seis regiones de planificación, adoptadas en la década de 1970 a partir del trabajo del geógrafo Helmut Nuhn²⁸. Aunque estas regiones sirven como base para la planificación territorial, no tienen el mismo reconocimiento constitucional que las provincias y presentan profundas desigualdades económicas y sociales²⁹.

Costa Rica cuenta con una población de 5,2 millones de personas, de las cuales el 72,8 % reside en zonas urbanas, con alta concentración en la Gran Área Metropolitana, donde habita el 53 % de la población total³⁰. En términos económicos, el PIB del país alcanzó en 2023 los 40 984 130,9 millones de colones (aproximadamente 85 590 millones de dólares), siendo que la actividad agropecuaria responde por 4,2% del PIB total³¹. El 9,9 % de la población está ocupada en el sector primario, con una mayor participación de hombres (13,9 %) que de mujeres (3,9 %)³². La producción agropecuaria sigue dominada por modelos convencionales y agroexportadores, donde destacan cultivos como banano, café, palma aceitera, caña de azúcar y piña³³, mientras que la ganadería cubre más de 1 millón de hectáreas (19,8 % del territorio nacional)³⁴.

En las últimas décadas, los cambios en el uso del suelo han estado marcados por la expansión agroexportadora y el crecimiento de la ganadería. Entre 1986 y 2019, el 52,3 % de las hectáreas que dejaron de ser bosque se convirtieron en pastizales, mientras que los monocultivos de banano y piña alcanzaron más de

150 000 hectáreas en 2014, principalmente en el Caribe y la Zona Norte³⁵. Además, entre 2014 y 2019, la conversión de bosques a pastos aumentó en un 96,8 %, mientras que la conversión a uso urbano se incrementó en un 80,5 %³⁶. Estas transformaciones evidencian la presión sobre los recursos naturales y refuerzan la importancia de integrar prácticas agroecológicas que permitan un equilibrio entre producción y conservación ambiental.

Resultados

Esta investigación ha permitido registrar un total de 203 experiencias agroecológicas, entre ellas fincas, experiencias de comercialización y experiencias educativas u organizativas, tal como se explicó antes. En esta sección, se ofrece una caracterización general de dichas experiencias a partir de los resultados de las encuestas.

Fincas

Distribución de las fincas por provincia y cantón

Del total de experiencias identificadas, 146 son fincas que producen de acuerdo con principios agroecológicos, lo que corresponde al 71,9 % del total³⁷. De estas fincas, la mayor parte se concentra en las provincias de Alajuela, Puntarenas y Cartago, conforme a una distribución que se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2.

Provincia	% de las fincas	# de fincas
Alajuela	28,7	42
Puntarenas	14,3	21
Cartago	14,3	21
San José	12,3	18
Guanacaste	11,6	17
Limón	9,5	14
Heredia	8,9	13
Total	100	146

Distribución relativa y absoluta de las fincas por provincia
Fuente: Elaboración propia, 2024.

Antigüedad de las fincas

De acuerdo con la información obtenida, las fincas se agrupan en los siguientes rangos de antigüedad (Figura 1):

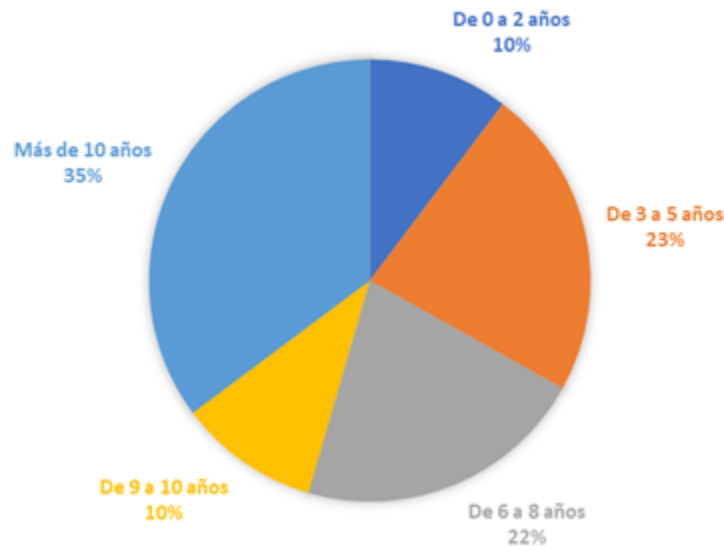


Figura 1.
Antigüedad de las fincas
Fuente: Elaboración propia, 2024.

Ocupación principal

Se solicitó a los participantes que indicaran su actividad principal, con la opción de seleccionar hasta dos de las más relevantes. En este sentido, el 69,9 % afirma dedicarse a la producción agropecuaria. La comercialización de productos agroecológicos ocupa el segundo lugar, siendo la ocupación principal para el 48,6 % de los encuestados. Además, un 26 % se identifica como educadora en temas agroecológicos y ambientales, el 8,9 % señala que es miembro de alguna ONG, y el 7,5 % se dedica también a la academia.

Además de las ocupaciones principales, también se identificaron otras actividades dentro de la categoría *otros*, que representan en conjunto el 11,9 % del total. Entre ellas se encuentran ocupaciones como pensionado, apicultor, ingeniero electrónico, conferencista, investigador o investigadora sociocultural, funcionario público o funcionaria pública y productor o productora de semillas, entre otras. Esta diversidad ocupacional refleja un perfil multifacético entre quienes participan en la agroecología.

Mano de obra utilizada

El tipo de mano de obra en estas fincas se distribuye de la siguiente manera: el 32 % utiliza exclusivamente mano de obra familiar; el 36,6 % combina mano de obra familiar con trabajadores externos ocasionales, principalmente en época de cosecha o para tareas específicas; el 26 % emplea mano de obra externa de forma permanente y un 5,2 % trabaja con socios o voluntarios.

Tamaño de las fincas

Al analizar la información sobre la extensión de las fincas, se observa que el 49,7 % de ellas abarca hasta tres hectáreas. Aquellas con una extensión de entre 3 y 6 hectáreas representan el 17 % del total, mientras que las que cubren entre 6 y 9 hectáreas constituyen el 9,2 %. Finalmente, el 24,2 % de las unidades productivas supera las 10 hectáreas.

Productos comercializados y tipo de semillas utilizadas

Desde la perspectiva de los productos comercializados por estas fincas, predominan las hortalizas (59 %), los bioinsumos (47,7 %) y las frutas (54,2 %), seguidos de las legumbres (34 %), las semillas (25,5 %) y los productos alimenticios artesanales (25,5 %). La comercialización de esta producción se realiza mediante diversos mecanismos, principalmente a través de la venta directa al consumidor (76,5 %) o en ferias del agricultor, tanto convencionales (28 %) como orgánicas (21 %). Además, tanto la distribución de cestas a domicilio (15 %) como la comercialización en línea (14 %) han cobrado mayor relevancia.

En cuanto al tipo de semillas utilizadas, la gran mayoría de las fincas emplea semillas criollas (80,7 %), y una porción significativa también utiliza semillas orgánicas comerciales (37,3 %). Adicionalmente, el 30,7 % de los productores reporta el uso de semillas híbridas en sus cultivos.

Prácticas agroecológicas implementadas en las fincas

La información relativa a las prácticas implementadas en las fincas revela una diversidad de estrategias productivas asentadas en los principios de la agroecología, como se observa la Figura 2.

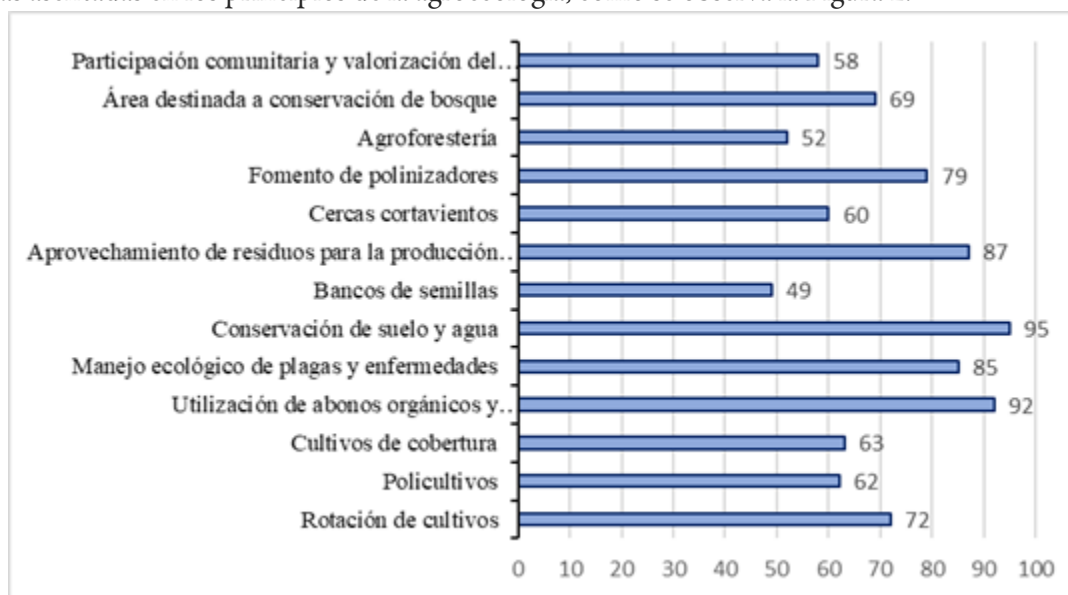


Figura 2.

Prácticas agroecológicas implementadas en las fincas (en %)

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Este conjunto de prácticas coincide en parte con los hallazgos de Vargas-Picado³⁸, acerca de las prácticas culturales agrícolas observadas en fincas agroecológicas en la Zona Norte de Cartago y en cantones como Zarcero, Grecia, Barva y Acosta.

Tipo de apoyo recibido

Estas fincas en general desarrollan sus actividades con poco apoyo, pues tan solo el 38 % señala haber recibido algún tipo de asistencia técnica por parte de instituciones estatales u otro tipo de organismos, como ONG, mientras 35 % apunta no haber recibido ningún tipo de apoyo. Por otra parte, 15 % ha recibido algún tipo de financiamiento para sus operaciones, 30 % ha recibido apoyo con certificación y 14 % con infraestructura y equipo. Finalmente, apenas un 18 % ha recibido cursos para el desarrollo de capacidades y en educación ambiental.

Potencial organizativo

En cuanto al interés de los participantes por integrarse en redes u organizaciones que promuevan la agroecología, el 96,7 % manifiesta estar abierto a esta idea, mientras que el 3,3 % prefiere trabajar de manera independiente, sin articulación con otras iniciativas. De las personas interesadas en formar parte de esfuerzos organizativos, el 78 % respalda la creación de una red nacional de agroecología como un espacio de convergencia para diversos actores. Un 79,5 % de las personas está dispuesta a colaborar en actividades de educación y capacitación en agroecología dirigidas a colectivos variados, como escuelas, colegios, organizaciones sociales y el público en general. Además, el 51,7 % muestra disposición para apoyar iniciativas que busquen actualizar el marco legal costarricense con el fin de establecer políticas públicas para una transición agroecológica a nivel nacional. Finalmente, el 47,7 % expresa interés en contribuir a la implementación de huertos urbanos en zonas vulnerables.

Valoraciones sobre la agroecología

La encuesta incluyó una escala de Likert mediante la cual se buscó estimar el posicionamiento de las personas participantes del estudio respecto a un conjunto de afirmaciones relativas a la agroecología. La Tabla 3 muestra los resultados, que serán comentados más adelante.

Tabla 3.

Ítem	Respuestas	%
La agroecología puede ser definida como una ciencia, un conjunto de prácticas agropecuarias y un movimiento social	Totalmente en desacuerdo	15,9
	Parcialmente en desacuerdo	6,9
	Neutral	1,4
	Parcialmente de acuerdo	24,1
	Totalmente de acuerdo	51,7
La agroecología <i>reaproxima</i> a los productores de los consumidores sobre la base de la economía solidaria	Totalmente en desacuerdo	18,6
	Parcialmente en desacuerdo	3,4
	Neutral	2,8
	Parcialmente de acuerdo	11
	Totalmente de acuerdo	64,1
El protagonismo de la transición agroecológica debe ser de los campesinos y las campesinas	Totalmente en desacuerdo	17,9
	Parcialmente en desacuerdo	5,5
	Neutral	2,8
	Parcialmente de acuerdo	8,3
	Totalmente de acuerdo	65,5
Lo más importante en la agroecología es el rediseño del sistema productivo (tanto a nivel de finca como de territorio), teniendo como base la potenciación de la agrobiodiversidad	Totalmente en desacuerdo	17,2
	Parcialmente en desacuerdo	7,6
	Neutral	10,3
	Parcialmente de acuerdo	23,4
	Totalmente de acuerdo	41,5
La agroecología conlleva el empoderamiento y valorización de saberes campesinos, indígenas y tradicionales	Totalmente en desacuerdo	13,8
	Parcialmente en desacuerdo	11,7
	Neutral	9
	Parcialmente de acuerdo	15,9
	Totalmente de acuerdo	49,7
La agroecología supone el empoderamiento de las mujeres y los jóvenes	Totalmente en desacuerdo	24,1
	Parcialmente en desacuerdo	13,1
	Neutral	15,2
	Parcialmente de acuerdo	22,8
	Totalmente de acuerdo	24,8
La agroecología es clave para la seguridad y soberanía alimentaria de pueblos, comunidades y países	Totalmente en desacuerdo	16,6
	Parcialmente en desacuerdo	17,2
	Neutral	16,6
	Parcialmente de acuerdo	20
	Totalmente de acuerdo	29,7
La agroecología supone una crítica al control corporativo de los sistemas agroalimentarios	Totalmente en desacuerdo	15,2
	Parcialmente en desacuerdo	9,7
	Neutral	9,7
	Parcialmente de acuerdo	22,1
	Totalmente de acuerdo	43,4

Valoraciones sobre la agroecología (fincas agroecológicas)

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Hasta aquí se han presentado los principales resultados relativos a uno de los tipos de experiencia identificados, a saber, las fincas agroecológicas. A continuación, se presentan aquellos relativos a las experiencias de comercialización, enfocando en aquellos que se consideran de mayor relevancia.

Experiencias de comercialización

En Costa Rica existen pocos espacios formales para la comercialización de productos agroecológicos u orgánicos. En general, se trata de pequeñas ferias organizadas directamente entre productores y consumidores, con escaso o nulo apoyo institucional y que enfrentan desafíos significativos para su consolidación. Entre estos desafíos se encuentran la dificultad para ampliar el acceso al mercado, la limitada información disponible para el público sobre los beneficios de una alimentación nutritiva y libre de agroquímicos, así como del valor de la comercialización directa sin intermediarios.

En total, la investigación ha permitido registrar la existencia de 20 experiencias de comercialización agroecológica/orgánica, que representan el 9,85 % del total de experiencias identificadas. De estas 20 experiencias, el 75 % (15) son ferias, 15 % (3) utilizan medios en línea para comercializar los productos y 10 % (2) hace distribución de cestas a grupos de consumidores con los que tiene una relación directa. La Tabla 4 muestra información más detallada sobre estas experiencias.

Tabla 4.

Provincia	Cantidad	Cantón	Nombre
San José	10	Santa Ana	- Agroferia* - Mercado de Abasto Solidario - Sabellico Alimentos Saludables*
		Pérez Zeledón	- Mercado Local Solidario del Chirripó (I) – Chimirol - Mercado Local Solidario del Chirripó (II) – Rivas - Feria Tinamastes
		San José	- Feria Verde Aranjuez
		Montes de Oca	- Feria Orgánica El Trueque
		Vásquez de Coronado	- Los Juncos Express*
		Curridabat	- Mercado Natural de Curri
Alajuela	5	Alajuela	- La Verbena
		San Ramón	- Mercadito Agroecológico Ramonense
		Grecia	- Enraizadas*
		San Mateo	- Mercado de la Tierra
		San Carlos	- Feria Agroecológica de la Red de Mujeres Sancarleñas - Feria Sin Tranca
Heredia	1	San Rafael	- Mojojoy Agri-Cultura
Cartago	1	Cartago	- El Mercadito Azul
Guanacaste	1	Nicoya	- Feria Sámara Market
Puntarenas	1	Puerto Jiménez	- Mercado Verde
Limón	1	Talamanca	- Feria Agrícola y Artesanal de Puerto Viejo

Distribución de las experiencias de comercialización de productos agroecológicos y orgánicos (por provincia y cantón)

* Experiencias en línea / Fuente: elaboración propia, 2024.

La mayoría de estas iniciativas se concentran en la Gran Área Metropolitana (GAM), donde se localiza el 85 % del total, acorde con el hecho de que en la GAM reside el 53 % de la población del país, como se indicó antes. Esto refleja una menor disponibilidad de productos frescos agroecológicos en las provincias costeras. La

provincia de San José alberga el 50 % de estas iniciativas, con tres experiencias en el cantón de Santa Ana –dos virtuales y una feria semanal organizada con el apoyo de la Municipalidad³⁹– y tres en Pérez Zeledón. Alajuela también cuenta con una mayor presencia de iniciativas, distribuidas en diversos cantones. La mayor parte de estas experiencias comercializa sus productos de manera semanal (78 %), mientras un 6 % lo hace de forma quincenal y 11 % de forma mensual. El 5 % restante no respondió la pregunta. Es importante mencionar que, en algunos casos, como la Feria Agrícola y Artesanal de Puerto Viejo, se comercializa tanto productos convencionales como orgánicos; en otros, como el Mercado de Abasto Solidario, sus organizadores insisten que se trata de productos *sustentables*, pues, aunque los productores incorporan prácticas agroecológicas en sus cultivos, están en un proceso de transición.

Antigüedad de las experiencias de comercialización

En cuanto a la antigüedad de estas iniciativas, los datos recopilados muestran la siguiente distribución por rangos de tiempo (Figura 3).

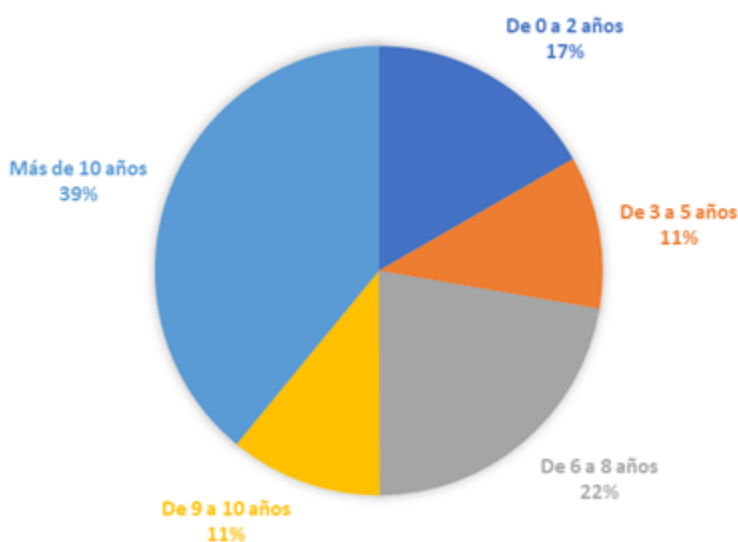


Figura 3.

Antigüedad de las experiencias de comercialización

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Ocupación principal

El 67 % de las personas en este tipo de experiencia se dedica principalmente a la comercialización de productos orgánicos u agroecológicos, junto a un 33 % que se dedica también a la producción agropecuaria. Adicionalmente, 17 % se dedica a la academia y 17 % pertenece a alguna ONG. Un 33 % también se identifica como persona educadora en temas agroecológicos y ambientales.

Productos comercializados

La oferta de productos en estas ferias o espacios en línea es bastante diversificada, como se ve en la Figura 4.

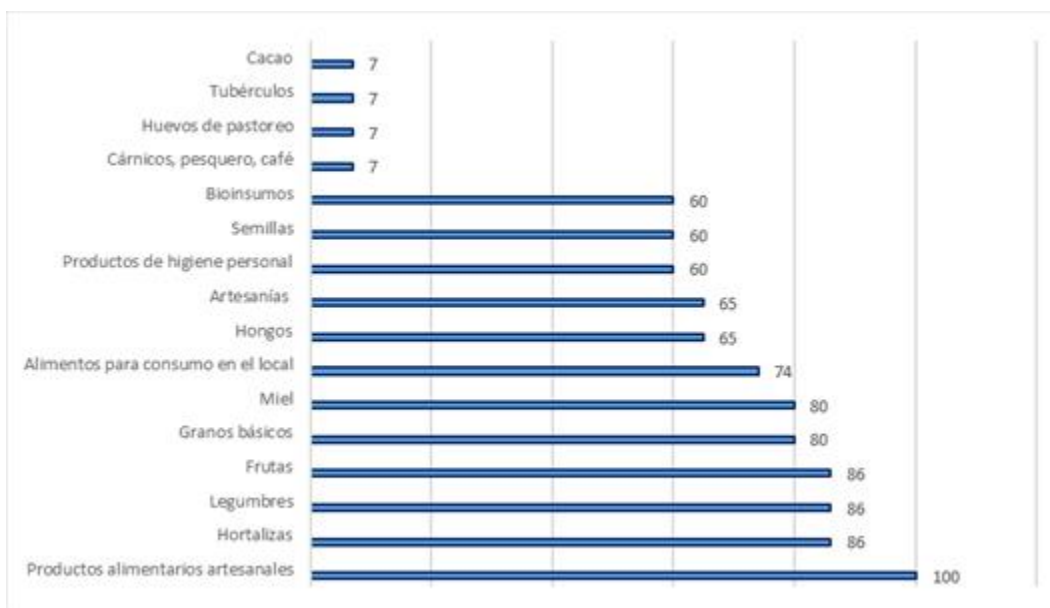


Figura 4.
Principales productos comercializados (%)
Fuente: Elaboración propia, 2024.

Cantidad de personas que comercializa sus productos en las experiencias de comercialización de productos agroecológicos y orgánicos.

Se consultó a las personas informantes acerca del número de participantes que comercializan sus productos en ferias o a través de plataformas en línea. La Tabla 5 resume los datos recopilados, proporcionando un panorama de la participación de productores en estos espacios de venta, tanto presenciales como virtuales.

Tabla 5.

Experiencia	Cantidad de personas
Agroferia	300
Feria Sin Tranca	100
Mercado de Abasto Solidario	75
Feria Verde Aranjuez	58
Feria Tinamastes	40
Mercado Natural de Curri	40
Feria Agrícola y Artesanal de Puerto Viejo	33
Enraizadas	30
Feria Sámara Market	30
Mercado Local Solidario El Chirripó (II)	30
Mercadito Agroecológico Ramonense	25
Mercadito Azul	20
Sabellico	20
Mercado Local Solidario El Chirripó (I)	20
Mercado de la Tierra	20
Los Juncos Express	19
Mercado Verde de Puerto Jiménez	15
Feria Orgánica El Trueque	15
La Verbena	5
Mojojoy Agri-Cultura Orgánica	2
TOTAL	897

Número de personas que venden sus productos en las experiencias de comercialización

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Este dato es relevante porque permite dimensionar la amplitud y alcance de estas iniciativas de comercialización directa. Sin embargo, es importante señalar que no todos los participantes venden hortalizas o productos frescos; en muchos casos, los productos comercializados incluyen artesanías o alimentos procesados. Por ejemplo, en la Feria Agrícola y Artesanal de Puerto Viejo, participan 12 productores agrícolas y 21 personas que venden productos artesanales o procesados. De manera similar, en el Mercadito Agroecológico Ramonense, alrededor de 8 personas vendedoras son agricultoras, mientras que el resto comercializa productos artesanales o procesados. Esta tendencia se observa en todas las ferias y plataformas en línea, en proporciones variables.

Valoraciones sobre la agroecología

A las personas que respondieron la encuesta relativa a experiencias de comercialización también se les solicitó expresar una valoración respecto de las afirmaciones contenidas en la escala siguiente, donde se muestran los resultados para cada una (Tabla 6).

Tabla 6.

Ítem	Respuestas	%
La agroecología puede ser definida como una ciencia, un conjunto de prácticas agropecuarias y un movimiento social	Totalmente en desacuerdo	8
	Parcialmente en desacuerdo	0
	Neutral	0
	Parcialmente de acuerdo	24
	Totalmente de acuerdo	68
La agroecología <i>reaproxima</i> a los productores de los consumidores sobre la base de la economía solidaria	Totalmente en desacuerdo	8
	Parcialmente en desacuerdo	0
	Neutral	0
	Parcialmente de acuerdo	4
	Totalmente de acuerdo	88
El protagonismo de la transición agroecológica debe ser de los campesinos y las campesinas	Totalmente en desacuerdo	8
	Parcialmente en desacuerdo	4
	Neutral	4
	Parcialmente de acuerdo	4
	Totalmente de acuerdo	80
Lo más importante en la agroecología es el rediseño del sistema productivo (tanto a nivel de finca como de territorio), teniendo como base la potenciación de la agrobiodiversidad	Totalmente en desacuerdo	8
	Parcialmente en desacuerdo	8
	Neutral	4
	Parcialmente de acuerdo	24
	Totalmente de acuerdo	56
La agroecología conlleva el empoderamiento y valorización de saberes campesinos, indígenas y tradicionales	Totalmente en desacuerdo	8
	Parcialmente en desacuerdo	4
	Neutral	4
	Parcialmente de acuerdo	16
	Totalmente de acuerdo	68
La agroecología supone el empoderamiento de las mujeres y los jóvenes	Totalmente en desacuerdo	24
	Parcialmente en desacuerdo	20
	Neutral	24
	Parcialmente de acuerdo	12
	Totalmente de acuerdo	20
La agroecología es clave para la seguridad y soberanía alimentaria de pueblos, comunidades y países	Totalmente en desacuerdo	8
	Parcialmente en desacuerdo	8
	Neutral	16
	Parcialmente de acuerdo	24
	Totalmente de acuerdo	44
La agroecología supone una crítica al control corporativo de los sistemas agroalimentarios	Totalmente en desacuerdo	8
	Parcialmente en desacuerdo	0
	Neutral	8
	Parcialmente de acuerdo	20
	Totalmente de acuerdo	64

Valoraciones sobre la agroecología (experiencias de comercialización)

Experiencias educativas u organizativas

El tercer grupo de experiencias agroecológicas identificado en esta investigación se denomina *experiencias educativas u organizativas*. En este caso, la investigación permitió identificar 37 de ellas, que representan 18,2 % del total de experiencias agroecológicas registradas en el estudio. Estas iniciativas abarcan desde pequeños colectivos hasta ONG con presencia y acción internacional, así como instituciones educativas nacionales e internacionales radicadas en Costa Rica, que desarrollan proyectos a nivel local. También se incluyen centros educativos adscritos al Ministerio de Educación Pública (MEP), cuyos docentes implementan proyectos agroecológicos como herramienta pedagógica, además de fincas cuya principal vocación es la educación agroecológica o que, además de su actividad productiva, integran acciones educativas. Asimismo, se encuentran iniciativas situadas a nivel municipal y otras de asesoría técnica agroecológica privada. La mayor parte de estas experiencias se localiza en San José y Alajuela; en el caso de la provincia de Limón, no fue posible identificar ninguna iniciativa de este tipo, lo cual no significa que no exista. La Tabla 7 presenta el detalle de estas experiencias por provincia y cantón.

Tabla 7.

Provincia	Cantidad	Cantón	Nombre
San José	10	Pérez Zeledón	- Asociación Ambientalista Montaña Verde - Finca Orgánica Tinamaste - Permavida
		Escazú	- Huertas Donde Sea y Bilili
		Goicoechea	- Iski Sostenible
		Desamparados	- Escuela La Joya
		Puriscal	- Rancho Mastatal
		Santa Ana	- Escuela Comunitaria de Agricultura Orgánica y Alimentación Consciente
		Curridabat	- Red de Coordinación en Biodiversidad
Alajuela	9	San José	- Asesoría Técnica Agroecológica
		San Ramón	- Ecopaz Vida Sustentable 3S3 - Colectivo Vamos a Sembrar - Escuela Valle Azul
		San Carlos	- Red de Mujeres Sancarleñas - Finca Educativa Don Juan
		San Rafael	- PARTNER CEG Internacional
		Atenas	- Huerto Agroecológico Grigarones
		Poás	- Liceo Carrillos
Heredia	4	Upala	- Escuela Agroecológica, Universidad Nacional
		San Rafael	- Mojojoy Agri-Cultura Orgánica - Escuelita de la Tierra
		San Isidro Heredia	- Colectivo Agroecológico Zurquí - Maestría en Agricultura Ecológica, Universidad Nacional
Cartago	4	Belén	- Srum Agroecología
		Paraíso	- Finca Sol y Valle
		Alvarado	- Colegio Técnico Profesional de Pacayas
Puntarenas	4	Oreamuno	- Arari Plantas y Salud - Centro Nacional Especializado en Agricultura Orgánica (CNEAO)
		Puerto Jiménez	- Agro Tropismo - BIRITECA Agroecológica
		Monteverde	- Instituto Monteverde
Guanacaste	2	Buenos Aires	- Asociación Camino de la Semilla Bröran
		Hojancha Nicoya	- Colegio Técnico Profesional - Asociación Agro-Orgánica Guanacasteca*
A nivel nacional / internacional	4	S/d	- Red de Agroecología
		S/d	- Red de Fincas Integrales
		S/d	- Yunta Agroecológica
		Moravia	- Asociación Coordinadora Indígena y Campesina de Agroforestería Comunitaria (ACICAFOC)

Experiencias educativas u organizativas (por provincia y cantón)

* Esta organización también tiene presencia en cantones como Santa Cruz, Nandayure, Liberia, Filadelfia y Tilarán. / Fuente: Elaboración propia, 2024

Antigüedad de las experiencias educativas/organizativas

En relación con la antigüedad de estas iniciativas, se tiene el siguiente panorama: 3 % tiene menos de un año de establecida; 26 % de 1 a 3 años; 18 % de 3 a 6 años; 15 % de 6 a 9 años y 38 % más de 10 años. Casi la mitad de estas experiencias entraron en funcionamiento en los últimos seis años (desde el 2018) y la otra mitad tiene más de seis años trabajando, por lo que puede considerarse que están más consolidadas.

Ocupación principal

El 76 % de las personas encuestadas se identifica como personas educadoras agroecológicas y ambientales y el 44 % se define como personas empresarias y emprendedoras. Además, el 20 % reporta dedicarse a la academia y el 23 % trabaja para una ONG. Solo el 17 % considera la producción agropecuaria entre sus actividades principales, mientras el 9 % se dedica a la comercialización de productos agropecuarios. Tal como en los otros tipos de experiencia registradas, las personas podían indicar hasta dos de sus ocupaciones principales.

Actividades educativas u organizativas desarrolladas

Este conjunto de experiencias desarrolla actividades diversas, que reflejan su heterogeneidad organizativa y sus variados objetivos alrededor del fomento o promoción de la agroecología. La Tabla 8 permite apreciar las principales acciones identificadas.

Tabla 8.

Actividad	%
Talleres, capacitaciones y procesos formativos vinculados con agroecología y temas afines	79
Formación y asesoría para el desarrollo de huertos comunitarios, rurales o urbanos	71
Atención a grupos de estudiantes y visitantes en general para explicar los principios de la agroecología aplicados al manejo agropecuario	68
Procesos formativos a nivel comunitario con abordaje en la agroecología y diversas formas de producción agrícola sustentables	66
Vinculación de iniciativas académicas (extensión, investigación, producción) con iniciativas agroecológicas	60
Fomento de bancos comunitarios de semillas u otras formas de intercambio y preservación del patrimonio genético de la agricultura local	53
Fomento de espacios para el intercambio, formación y organización de mujeres vinculadas a la agroecología	47
Actividades artísticas y lúdico-creativas para la promoción de la agroecología, la soberanía alimentaria, la defensa de la agrobiodiversidad, entre otros	45
Articulación política para la promoción de la agroecología a nivel nacional y municipal	42
Acciones para la defensa de los derechos territoriales de los pueblos indígenas y la promoción de la agroecología junto a estos pueblos	26
Edición de publicaciones educativas y de debate sobre agroecología y prácticas agrícolas sustentables	32

Principales actividades desarrolladas por las experiencias de educación u organización (%)

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Valoraciones sobre la agroecología

Se pidió a los encuestados involucrados en experiencias educativas y organizativas que valoraran las afirmaciones presentadas en la escala en la Tabla 9, donde se muestran los resultados obtenidos para cada afirmación.

Tabla 9.

Ítem	Respuestas	%
La agroecología puede ser definida como una ciencia, un conjunto de prácticas agropecuarias y un movimiento social	Totalmente en desacuerdo	2,3
	Parcialmente en desacuerdo	4,7
	Neutral	9,3
	Parcialmente de acuerdo	20,9
	Totalmente de acuerdo	62,8
La agroecología <i>reaproxima</i> a los productores de los consumidores sobre la base de la economía solidaria	Totalmente en desacuerdo	4,7
	Parcialmente en desacuerdo	7
	Neutral	16,3
	Parcialmente de acuerdo	16,3
	Totalmente de acuerdo	55,8
El protagonismo de la transición agroecológica debe ser de los campesinos y las campesinas	Totalmente en desacuerdo	7
	Parcialmente en desacuerdo	7
	Neutral	20,9
	Parcialmente de acuerdo	23,3
	Totalmente de acuerdo	41,9
Lo más importante en la agroecología es el rediseño del sistema productivo (tanto a nivel de finca como de territorio), teniendo como base la potenciación de la agrobiodiversidad	Totalmente en desacuerdo	7
	Parcialmente en desacuerdo	0
	Neutral	9,3
	Parcialmente de acuerdo	27,9
	Totalmente de acuerdo	55,8
La agroecología conlleva el empoderamiento y valorización de saberes campesinos, indígenas y tradicionales	Totalmente en desacuerdo	4,7
	Parcialmente en desacuerdo	0
	Neutral	2,3
	Parcialmente de acuerdo	7
	Totalmente de acuerdo	86
La agroecología supone el empoderamiento de las mujeres y los jóvenes	Totalmente en desacuerdo	4,7
	Parcialmente en desacuerdo	0
	Neutral	7
	Parcialmente de acuerdo	11,6
	Totalmente de acuerdo	76,7
La agroecología es clave para la seguridad y soberanía alimentaria de pueblos, comunidades y países	Totalmente en desacuerdo	4,7
	Parcialmente en desacuerdo	0
	Neutral	2,3
	Parcialmente de acuerdo	7
	Totalmente de acuerdo	86
La agroecología supone una crítica al control corporativo de los sistemas agroalimentarios	Totalmente en desacuerdo	2,3
	Parcialmente en desacuerdo	7
	Neutral	4,7
	Parcialmente de acuerdo	18,6
	Totalmente de acuerdo	67,4

Valoraciones sobre la agroecología (experiencias educativas/organizativas)

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Discusión

Los datos aportados en las secciones anteriores permiten desarrollar algunas reflexiones importantes acerca de la diversidad de prácticas, desafíos y potencialidades que caracteriza a las iniciativas agroecológicas en Costa Rica. En primer lugar, se trata de un conjunto heterogéneo de experiencias productivas, de comercialización y educación/organización, cuyos puntos en común son la preocupación por la producción agropecuaria sustentable y la generación de medios de vida para las personas productoras y las comunidades donde están insertas o a las que contribuyen de diversas maneras. No obstante, en términos generales se trata de iniciativas dispersas en el territorio, poco articuladas, salvo a través de los pocos canales de comercialización que sirven de punto de encuentro pero que se concentran mayoritariamente en la región metropolitana del país. Existen algunas organizaciones que cumplen un importante papel de apoyo, como se verá más adelante, pero generalmente con un impacto más localizado.

En el caso de las **fincas agroecológicas**, aunque la mayoría de las personas que respondieron la encuesta se dedica principalmente a la producción agropecuaria, la opción de seleccionar más de una ocupación permitió reflejar una variedad de actividades complementarias a la actividad principal. Esta diversificación puede responder a la necesidad de ampliar las fuentes de ingresos y reducir la vulnerabilidad económica, así como al interés de integrar actividades que se alineen con las trayectorias personales y profesionales de cada individuo. Este fenómeno se vincula con la discusión sobre la pluriactividad rural; es decir, la práctica de combinar diferentes actividades económicas dentro de un entorno rural, generalmente en el ámbito de una misma unidad familiar o productiva. Aunque la pluriactividad permite a los productores diversificar sus ingresos y reducir su dependencia de una sola actividad (como la agricultura), también puede interpretarse como un reflejo de la precarización del sector agrícola y de la falta de políticas públicas efectivas que respalden a la agricultura familiar y la implementación de prácticas agroecológicas. Al reflexionar sobre el contexto mexicano, y latinoamericano en general, Jarquín-Sánchez, Castellanos-Suárez y Sangerman-Jarquín⁴⁰ destacan que la pluriactividad es, en parte, una respuesta a la *desagravización* y a la falta de apoyo estatal, factores que han debilitado la capacidad productiva y económica de las unidades familiares agrícolas. Este podría ser el contexto también en el caso costarricense.

Asociado con lo anterior se tiene los datos sobre el tipo de mano de obra utilizada en las fincas agroecológicas, que revelan patrones de organización laboral que pueden influir directamente en su sostenibilidad y capacidad de respuesta a las demandas del mercado. La predominancia de mano de obra familiar en el 33 % de las fincas indica una orientación hacia modelos productivos de menor escala, posiblemente limitados en expansión, pero con menores costos operativos. Por otro lado, la combinación de mano de obra familiar y externa ocasional en el 34 % de las fincas sugiere una estrategia de flexibilidad que permite adaptarse a las demandas estacionales sin comprometer recursos financieros de forma permanente. El uso de mano de obra externa permanente, observado en el 27 % de las fincas, puede reflejar una tendencia hacia la intensificación de la producción y la profesionalización de ciertas actividades, lo cual implica también un compromiso financiero más alto. Finalmente, el trabajo con socios o voluntarios, aunque menos común (6 %), abre una vía para el fortalecimiento de prácticas agroecológicas comunitarias y creación de redes entre actores locales y externos, aunque puede presentar desafíos de coordinación que afecten la sostenibilidad a largo plazo. Estos patrones de organización laboral ofrecen una visión compleja sobre las dinámicas económicas y sociales que sustentan la agroecología en las fincas estudiadas y destacan la importancia de adaptar el modelo de producción a las capacidades y recursos de cada unidad productiva.

Los datos sobre la extensión de las fincas se refieren al tamaño total aproximado, sin detallar la superficie destinada específicamente a la producción. No obstante, estos datos permiten afirmar que se trata en su mayor parte de pequeños establecimientos, en su mayoría dedicados a la producción al aire libre (71 %). Un porcentaje menor combina sistemas de producción en ambientes protegidos, como invernaderos, y al aire libre (25,5 %), mientras que solo un 3,6 % produce exclusivamente en ambiente protegido. Esta prevalencia de la producción al aire libre indica una alta vulnerabilidad en el contexto del cambio climático: sequías

prolongadas, patrones de lluvia irregulares y fenómenos meteorológicos extremos exponen a los productores a riesgos como el estrés hídrico, la erosión del suelo y la propagación de patógenos, lo que dificulta la viabilidad de los cultivos mediante prácticas agroecológicas en fincas aisladas.

A pesar de estos desafíos, es importante destacar el conjunto de prácticas agroecológicas adoptadas por estas fincas. No solo han introducido de forma generalizada el uso de abonos orgánicos y microorganismos de montaña (en gran medida producidos dentro de la misma finca, a partir del aprovechamiento de residuos orgánicos y muestras de suelo local), así como el manejo agroecológico de plagas y enfermedades que afectan los cultivos, sino que un elevado porcentaje también destina una parte de la propiedad a la conservación de bosque, o bien, se preocupa por el fomento de polinizadores y la conservación de semillas, por la implementación de cultivos de cobertura, por la combinación de policultivos y rotación de cultivos, la conservación de suelo y agua y la agroforestería, entre otras prácticas que mejoran el suelo y lo protegen de la erosión, además de promover la participación comunitaria y la valorización del conocimiento local.

En una investigación exploratoria como la presente, es más efectivo enfocarse en las prácticas concretas en lugar de los conceptos abstractos, ya que estas prácticas son indicadores tangibles del grado de implementación de los principios de la agroecología, así se evita caer en debates interminables sobre definiciones. Es importante mencionar que un estudio reciente muestra la existencia de este tipo de práctica en fincas agroecológicas en países como Panamá, Nicaragua y Costa Rica; en este último, las prácticas analizadas por el autor se centran en promover la diversidad de cultivos y la fertilidad del suelo, prácticas que deben ser entendidas con relación a «diversos factores contextuales, como las tradiciones agrícolas locales, la disponibilidad de recursos y el marco institucional que influye en las prácticas adoptadas»⁴¹.

En relación con esto último, en general, los datos permiten afirmar que estas fincas cuentan con poco apoyo técnico e institucional y que no existe una ruta clara, por parte del Estado e inclusive de organismos de cooperación o instituciones financieras o académicas, para dar soporte a fincas que se diferencian por métodos de producción agroecológicos, lo cual sin duda limita su potencial de crecimiento. La ayuda recibida parece no responder a una visión integrada para este sector agropecuario, sino a iniciativas fragmentarias con poco impacto efectivo. Asociado con lo anterior, se observa una importante red de apoyo de parte de organizaciones de la sociedad civil, preocupadas por viabilizar o al menos dar soporte organizativo a estas fincas. Organizaciones como la Red de Fincas Integrales, la Red Sancarleña de Mujeres Rurales, el Colectivo Agroecológico Zurquí, la Red de Economía Social Solidaria, la Red de Agroecología, la Yunta Agroecológica, la Biriteca Agroecológica, entre muchas otras entidades sociales, intentan canalizar esfuerzos y recursos que den sustento a las iniciativas agroecológicas que se han identificado, junto con actores más antiguos en el contexto costarricense, entre ellos el Movimiento de Agricultura Orgánica (MAOCO), ya mencionado antes. Sin embargo, la dificultad de acceder a fondos, problemas organizativos y la inexistencia de políticas públicas de fomento, limitan significativamente su accionar. A pesar de esto, hay un potencial organizativo que requiere ser reconocido y activado para superar la fragmentación de estas iniciativas, dispersas en el territorio y con poca interconexión.

Además de los datos cuantitativos, el estudio permitió sondear opiniones sobre la agroecología, lo que facilitó una aproximación a las tendencias valorativas entre las personas participantes. En primer lugar, es notable que algo más de la mitad de las personas encuestadas están de acuerdo con la definición clásica de agroecología como *una ciencia, un conjunto de prácticas agropecuarias y un movimiento social*. Este hallazgo es significativo porque indica que no existe un sesgo hacia una comprensión puramente técnica de la agroecología, sino que hay espacio para reconocer su dimensión política, lo cual se refuerza si se observa el bajo porcentaje que apoya totalmente la idea de que la agroecología es sinónimo de producción orgánica.

Por otro lado, resulta llamativo que no haya una opinión claramente favorable respecto a la afirmación de que la agroecología implica el empoderamiento de las mujeres y los jóvenes, ya que prácticamente el mismo número de personas se manifestó *totalmente en desacuerdo y totalmente de acuerdo* con esta idea. Esto sugiere la

necesidad de profundizar la reflexión y la acción para promover una verdadera equidad de género y generacional dentro del incipiente movimiento agroecológico en Costa Rica.

Es importante destacar la notable diferencia en las valoraciones respecto a los enfoques para implementar un abordaje agroecológico en la producción. Por un lado, el rediseño integral del sistema productivo basado en la agrobiodiversidad recibe un apoyo significativo; por otro, algunos priorizan la sustitución de insumos químicos por alternativas orgánicas. Esto sugiere una diversidad de interpretaciones sobre lo que se entiende por prácticas agroecológicas. Mientras algunos conciben la agroecología como un rediseño holístico del sistema productivo, otros la asocian principalmente con acciones específicas, como la eliminación de agroquímicos. Destaca además el importante apoyo a la afirmación de que la agroecología supone el empoderamiento y valorización de saberes campesinos, indígenas y tradicionales; este respaldo refuerza la idea de que la agroecología no debe ser una práctica impuesta, sino una transformación impulsada desde la base, donde el conocimiento local y la experiencia de los productores son fundamentales. No obstante, el apoyo a la afirmación acerca del protagonismo de los campesinos en la transición agroecológica es bajo, lo cual sugiere contradicciones en este sentido.

También resulta contradictorio que una mayoría de personas apoye la idea de que la agroecología es clave para la seguridad y soberanía alimentaria de pueblos, comunidades y países, pero que no exista ese mismo nivel de apoyo a la idea de que la agroecología supone una crítica al control corporativo de los sistemas agroalimentarios. En particular, un abordaje agroecológico va de la mano con la noción de soberanía alimentaria, porque ambos enfoques comparten principios y objetivos que buscan transformar los sistemas agroalimentarios en formas que sean socialmente justas, ecológicamente sostenibles y culturalmente adecuadas. Esto gana particular importancia en un país como Costa Rica, extremadamente expuesto a la inseguridad alimentaria en función de la reducción prolongada de su producción de granos básicos y su dependencia crónica de la importación de estos alimentos⁴². Este tipo de contradicciones muestran que hay divergencias de orden teórico y político entre las personas que apoyan la práctica de la agroecología en Costa Rica, lo que abre importantes líneas de trabajo para aquellas personas, organizaciones e instituciones interesadas en el fomento de dicho abordaje.

En relación con las **experiencias de comercialización** identificadas, en general se trata de pequeñas iniciativas, pero que son cruciales para asegurar el acceso al mercado para un número significativo de familias y productores. Estas iniciativas visibilizan una oferta diferenciada por las características del proceso productivo, las cuales no son debidamente valoradas en ferias o canales de comercialización convencionales. En este sentido, un aspecto importante de destacar es la diversificada oferta alimentaria en estos espacios de comercialización; en altos porcentajes, todos ofrecen productos de consumo básico como hortalizas, frutas y granos básicos; además, productos elaborados como quesos, café, miel y bioinsumos también se encuentran presentes. Todos los espacios ofrecen productos alimentarios artesanales, al tiempo que una gran parte ofrece productos de higiene personal, semillas y alimentos para consumo en el local. Esto refuerza el lugar de estas ferias y espacios de comercialización como puntos de encuentro entre productores y consumidores; conforme a los datos recopilados, más de 800 personas consiguen comercializar sus cosechas agroecológicas o productos agroindustriales/artesanales en estos espacios, lo cual permite alcanzar a un público importante, que en esta ocasión no ha sido posible estimar cuantitativamente. Aunque, por otra parte, como la mayoría de estas iniciativas se concentra en la Gran Área Metropolitana, se hace necesario pensar en la construcción de alternativas de comercialización agroecológica en otros territorios.

Las personas y grupos que llevan adelante estos esfuerzos comparten diversas motivaciones y aspiraciones que dan sentido a su trabajo, más allá de la rentabilidad económica que buscan para los productores que participan. Por ejemplo, la comercialización justa, así como la construcción de tejido social solidario, conectando directamente a los productores con los consumidores como forma de contribuir a la economía

local campesina al tiempo que se ofrecen alimentos frescos, sin venenos y a precios razonables, figuran entre estas motivaciones.

Preocupaciones subyacentes, como contribuir con la soberanía alimentaria nacional y con la equidad de género (abriendo espacio para que las mujeres rurales comercialicen el producto de su trabajo), así como defender las semillas criollas y una mayor variedad de alimentos, se encuentran presentes entre estas personas y entidades. Efectivamente, un alto porcentaje (88 % totalmente de acuerdo) valora que la agroecología facilita la reaproximación entre productores y consumidores sobre la base de una economía solidaria. Esto destaca la importancia de los lazos directos y de confianza en el mercado agroecológico, además promueve prácticas de consumo que apoyan la economía local y benefician tanto a los productores como a los consumidores.

Por otra parte, las personas también visualizan obstáculos importantes, como la excesiva burocracia de los sistemas de certificación y la correlativa falta de control sobre la producción convencional, que desmotiva y arrincona aún más a los productores que trabajan con enfoque agroecológico u orgánico, que no encuentran espacio para vender sus productos en las ferias del agricultor convencionales⁴³; la inexistencia de políticas de apoyo para abrir ferias u otros espacios locales de comercialización alternativos, sumado a que el consumidor costarricense no prioriza el consumo de productos orgánicos o agroecológicos.

Si a esto se le suma la fuerte estructura de poder que sostiene los intereses de las grandes transnacionales de los agroquímicos, de los supermercados y los mercados de mayoreo, promover ferias agroecológicas es un esfuerzo a contracorriente y de resultados inciertos, aunque progresivamente estos espacios se han ido estabilizando a partir de diversas estrategias y de la fidelización de algunos nichos de mercado, aún minoritarios⁴⁴.

Cabe observar que el 100 % de estas experiencias tiene presencia en redes sociales y algunas tienen página en línea, lo cual resulta de particular importancia en un contexto de creciente relevancia del comercio electrónico. No obstante, la mera presencia en redes sociales, aunque importante, no es suficiente para asegurar una mayor visibilidad para estas iniciativas, por lo tanto se señala como un tema en el que podrán articularse posteriores esfuerzos para el diseño de estrategias de comercialización usando herramientas digitales que puedan potenciar su alcance y asegurar una mayor sustentabilidad económica, conectando a las personas productoras con potenciales personas consumidoras, tanto dentro como fuera de la GAM, dentro de las posibilidades de escalamiento que sean razonables o deseables en cada caso particular.

Ya en lo tocante a las **experiencias educativas** y **organizativas** vinculadas con la agroecología, estudios previos sobre el tema han tendido a concentrarse exclusivamente en las fincas o unidades productivas. Sin embargo, entender la agroecología como un movimiento social implica reconocer las dinámicas y articulaciones que están permitiendo su expansión en el territorio costarricense.

La realización de procesos formativos es una de las principales actividades de estas organizaciones o iniciativas, tanto en entornos urbanos como rurales. Estos procesos incluyen talleres y capacitaciones dirigidos a comunidades, estudiantes y al público en general, con la promoción del conocimiento agroecológico y su aplicación en sistemas productivos sostenibles⁴⁵. Además, se presta especial atención a grupos de estudiantes interesados en la agroecología como fundamento para el diseño de sistemas productivos, integrando iniciativas de investigación y extensión académica con proyectos agroecológicos en curso.

Un aspecto destacado de estas iniciativas es el fomento de bancos comunitarios de semillas y el intercambio genético local, sin depender necesariamente de bancos formales, como un medio para preservar variedades autóctonas y contribuir a la autosuficiencia alimentaria. También se llevan a cabo acciones de articulación política para apoyar la agroecología, la creación de publicaciones temáticas y la inclusión de cuestiones relacionadas con la agroecología en comunidades indígenas. En algunos casos, estas experiencias adoptan una orientación empresarial, con el ofrecimiento de asistencia técnica a productores en el diseño de agroecosistemas ecológicos y regenerativos.

Estas actividades reflejan la diversidad de enfoques pedagógicos y políticos entre las iniciativas, que abordan la agroecología desde distintas perspectivas. Mientras algunos actores se distancian de la agricultura orgánica debido a los obstáculos regulatorios y al control estatal, otros consideran que ambas aproximaciones son compatibles y comparten el objetivo común de producir alimentos saludables y libres de contaminación, conservando los recursos naturales y garantizando la soberanía alimentaria del país.

La mayoría de los consultados fundamenta su pedagogía en la relación teoría-práctica, comúnmente expresada como *aprender haciendo*. Aunque algunos enfoques son más técnicos y otros más políticos, todos coinciden en la necesidad de ver la producción agropecuaria desde una perspectiva ecológica, entendiendo que está sujeta a las mismas leyes naturales que los ecosistemas. Esto implica diseñar agroecosistemas productivos, sostenibles y resilientes en lugar de continuar degradando la base biológica que sustenta la vida y la alimentación.

La inclusión de estas iniciativas educativas y organizativas es fundamental para comprender que la transición hacia la agroecología no se limita únicamente a las prácticas productivas, sino que abarca aspectos sociales, políticos y culturales. Reconocer el valor de estos esfuerzos permite ampliar la perspectiva hacia un cambio más integral, que promueva nuevas iniciativas alineadas con la transformación agroecológica. Aunque estas organizaciones a menudo operan sin apoyo estatal o institucional, con excepción de las universidades, es crucial que estas instituciones reconozcan y respalden los esfuerzos locales, que pueden ser ejemplo y catalizadores de cambios profundos en los territorios.

En conjunto, las actividades de estas 37 organizaciones e instituciones abarcan desde formación educativa, preservación de recursos genéticos, organización comunitaria y defensa de derechos territoriales. A través de la creación de espacios de formación/colaboración para mujeres y de vinculación con pueblos indígenas, demuestran una visión inclusiva que destaca la importancia de la participación de grupos históricamente marginados. Además, el esfuerzo por posicionar la agroecología en agendas locales y nacionales sugiere un modelo de agroecología que no solo se centra en la producción sostenible, sino también en la transformación social y el empoderamiento comunitario.

Conclusiones

La realización de este estudio ha permitido una aproximación inicial a una amplia diversidad de experiencias agroecológicas que existen en Costa Rica, pero que en general no son conocidas más allá de sus contextos específicos de acción. En buena medida, como ya se destacó al inicio, ello se debe a la ausencia de un registro adecuado de este tipo de experiencias, ya sea por parte del Estado como por estudios académicos o independientes al respecto. Esa falta de información dificulta que esta diversidad de actores establezca una mayor interconexión en la práctica, en la búsqueda de superar la fragmentación relativa en que se desarrollan y en favor de espacios de convergencia, visibilidad y movilización en el espacio público.

A pesar de las limitaciones y dificultades impuestas por un sistema agroalimentario basado en la agroexportación y en la apertura comercial irrestricta, así como a pesar de que Costa Rica es uno de los países que más consumen agrotóxicos en el mundo, independientemente de la metodología de cálculo utilizada⁴⁶, decenas de personas productoras están buscando, desde hace décadas, construir alternativas productivas y de comercialización que les permitan salirse de los límites impuestos por el modelo hegemónico. Para ello, implementan en sus fincas una gran variedad de prácticas productivas alineadas con los principios de la agroecología, promueven espacios solidarios de comercialización y desarrollan diversas actividades de asesoría técnica, educación agroecológica y articulación política, generando con ello alternativas concretas que impactan positivamente en los territorios donde se llevan adelante.

La falta de políticas públicas específicas y de apoyo institucional representa uno de los mayores desafíos para la consolidación de la agroecología en Costa Rica. A diferencia de los sistemas agroindustriales, que se

benefician de subsidios, facilidades comerciales y fiscales⁴⁷, las iniciativas agroecológicas enfrentan barreras significativas en el acceso a recursos financieros, formación técnica especializada y mercados diferenciados. Sin un respaldo adecuado, los productores agroecológicos deben enfrentarse a las restricciones de un modelo hegemónico que privilegia la producción masiva (exportable o no), así como las importaciones y el uso intensivo de agrotóxicos. Es urgente que el Estado, a través de sus diversas instituciones, implemente políticas de incentivo y estructuras de apoyo que fomenten el desarrollo agroecológico, brindando condiciones para que más productores puedan transitar hacia prácticas sostenibles y alcanzar la estabilidad económica en sus fincas y territorios.

Este trabajo ha tenido un carácter exploratorio y, por tanto, abre un camino de investigación para seguir ampliando el registro de este tipo de experiencias, en aras de generar más información y visibilidad para los esfuerzos cotidianos que tantas personas hacen para producir, vender e intercambiar alimentos sanos, semillas y saberes, con el cuidado de la tierra y de la salud de las personas. No obstante, falta mucho por identificar y por ello es importante reconocer los límites del presente estudio. Por ejemplo, se reconoce que el principal instrumento utilizado (una encuesta electrónica), aunque por un lado facilitó el desarrollo del trabajo con los escasos recursos materiales disponibles, también representó una limitación, ya que muchos productores no pudieron completar el instrumento, ya fuera por cuestiones técnicas o por acceso insuficiente a internet. Se estableció contacto con muchas más personas de las que finalmente fue posible incluir en el estudio; a otras no fue posible contactarlas, a pesar de contar con información sobre experiencias que podrían estar implementando prácticas agroecológicas en distintas escalas y en diversas partes del país. Todo ello deja la certeza de que existe un campo significativo de trabajo para seguir explorando en el futuro, especialmente a través de visitas a las diferentes regiones donde se localizan estas experiencias para la realización de estudios de caso y comprender mejor las dinámicas agroecológicas en cada una de ellas.

Es importante señalar que este estudio no identificó experiencias agroecológicas en los territorios indígenas (salvo la indicada en la Tabla 7), lo cual se constituye en una brecha en la documentación de iniciativas dentro de estas áreas que poseen una rica diversidad biocultural y tradiciones agrícolas ancestrales. Abordar esta laguna investigativa permitiría no solo visibilizar y valorar el potencial agroecológico de los territorios indígenas, sino también analizar los conflictos territoriales que afectan profundamente las condiciones de vida de estas comunidades. Dichos conflictos imponen severas limitaciones a su capacidad de acceder y aprovechar los recursos presentes en sus territorios, lo que subraya la necesidad de un enfoque integral que combine el respeto por los derechos territoriales con el desarrollo de prácticas agroecológicas que contribuyan a la soberanía alimentaria de los pueblos originarios costarricenses. Por otra parte, aunque la investigación señala una participación significativa de mujeres en la muestra, esto no necesariamente indica si esas mujeres lideran efectivamente las experiencias agroecológicas caracterizadas, por lo cual futuros estudios podrán profundizar en este aspecto.

Aunque no se procedió a elaborar una tipología de las experiencias identificadas, es posible observar distintas trayectorias entre los actores de este proceso en abierto. Por un lado, hay personas campesinas orgánicas o agroecológicas que participan de estas iniciativas desde los años ochenta y noventa, que fueron los periodos formativos de las agriculturas alternativas en el país; hay productores que vienen de carreras académicas o profesionales y que en cierto momento de sus vidas inician proyectos agroecológicos; hay personas jóvenes que buscan en la agroecología un modo de vida cuestionador y un camino de construcción de autonomía; hay mujeres que se organizan a partir de sus saberes y politizan su lugar como productoras rurales; hay grupos de personas consumidoras y productoras actuando juntos para abrir espacios que hagan posible otras formas de sociabilidad a través de intercambio solidario, etc. Por ello, más importante que establecer *tipos*, es comprender el movimiento que está animando una construcción colectiva alrededor de la agroecología como vector de cambios económicos, políticos y culturales, asociados a la producción, comercialización y consumo de alimentos.

Escapa a los objetivos del presente estudio elaborar recomendaciones para el escalamiento de la agroecología en el país; lo que sí es posible colegir del trabajo realizado, es que existe un potencial de crecimiento para que más personas hagan parte de un cambio que es indispensable no solo en Costa Rica, sino en el mundo. Para ello, no obstante, como ya se ha mencionado, es fundamental que existan políticas públicas a nivel local y nacional que puedan generar condiciones favorables para que el movimiento social en ciernes pueda expandirse y consolidarse; igualmente, es necesario que estas diversas experiencias sean capaces de juntarse y crear espacios de diálogo y construcción de un campo que politice a la agroecología y vaya más allá de un enfoque técnico-instrumental, con el abordaje de las principales demandas y necesidades productivas y alimentarias del país, de una forma que involucre a públicos amplios y genere transformaciones de largo aliento, que además dispute con las corporaciones y el mismo Estado la construcción de un patrón alimentario donde los alimentos saludables y las formas de producción ecológicas están al alcance de todas las personas, con un enfoque basado en las nociones de soberanía alimentaria y derecho humano a la alimentación.

Este estudio ha puesto de manifiesto la riqueza y diversidad de las experiencias agroecológicas en Costa Rica, pero también ha resaltado la falta de visibilidad y articulación entre ellas. Para que la agroecología pueda prosperar y consolidarse como una alternativa viable frente al modelo agroindustrial dominante, es esencial fomentar la interconexión y el intercambio entre los distintos actores. Esto no solo contribuiría a superar la fragmentación actual, sino que también permitiría la creación de espacios de convergencia y colaboración que fortalezcan el movimiento agroecológico en su conjunto, haciéndolo capaz de enfrentar de forma creativa y propositiva a las fuerzas e intereses que bloquean el surgimiento y consolidación de proyectos agroalimentarios y comunitarios alternativos.

Un aspecto crucial que podría abordarse en investigaciones futuras es la exploración desde un enfoque regional. En este estudio, la identificación de las experiencias agroecológicas se realizó considerando la división territorial administrativa (provincia, cantón, distrito). Sin embargo, un análisis que integre una perspectiva regional y territorial permitiría comprender con mayor profundidad las dinámicas productivas, sociales y culturales en función de factores ecosistémicos comunes entre distintas fincas y sus potenciales mercados. Esto proporcionaría un marco contextual más detallado sobre los agroecosistemas y sus interacciones. Tal enfoque no solo enriquecería la caracterización de las iniciativas agroecológicas, sino que también ofrecería una visión más precisa del potencial transformador de la agroecología en Costa Rica, así se contribuirá al diseño de estrategias territoriales más efectivas para su expansión y consolidación.

Por otra parte, las redes sociales y las tecnologías digitales ofrecen una plataforma importante para visibilizar, conectar y fortalecer las iniciativas agroecológicas. En un contexto donde muchas experiencias agroecológicas operan de manera aislada, las herramientas digitales permiten construir redes de colaboración entre personas productoras, consumidoras y organizaciones, esto facilita el intercambio de conocimientos y el acceso a nuevos mercados. La adopción de estas herramientas puede no solo superar barreras geográficas, sino también aumentar el impacto de las iniciativas agroecológicas para generar mayores oportunidades de comercialización directa y crear una comunidad virtual comprometida con el consumo responsable y el apoyo a la economía local.

Finalmente, la participación de la comunidad científica y académica es esencial para fortalecer la evidencia a favor de la agroecología y apoyar su expansión. Se requiere de investigaciones rigurosas que cuantifiquen los beneficios económicos, sociales, de salud y ambientales de las prácticas agroecológicas, de modo que sus resultados puedan influir en la formulación de políticas públicas y en la toma de decisiones. Además, el apoyo académico puede ayudar a visibilizar la agroecología como una opción viable y necesaria para la seguridad alimentaria y la sustentabilidad. Al establecer alianzas con actores locales, las instituciones de investigación y educación superior pueden desempeñar un papel protagónico en la transición hacia un sistema agroalimentario resiliente y equitativo.

En síntesis, el camino hacia una transición agroecológica no es sencillo y requiere de esfuerzos concertados que trasciendan las fronteras de las fincas y los mercados locales. Es fundamental que tanto los productores

como los consumidores, las organizaciones sectoriales (incluso aquellas que representan a sectores del campesinado que producen con métodos convencionales), la academia, las organizaciones no gubernamentales y, crucialmente, las instituciones gubernamentales a todos los niveles, se comprometan con una agenda que promueva la sustentabilidad y la equidad en el sistema agroalimentario, con el fomento de la autonomía de los productores y productoras en sus territorios y la formación de redes de personas productoras y consumidoras, algo que no está ocurriendo actualmente en Costa Rica. Solo a través de políticas públicas inclusivas, el apoyo a las iniciativas locales y la promoción de prácticas agrícolas radicalmente sostenibles, se podrá asegurar un futuro en el que la agroecología no sea solo una alternativa marginal, sino el centro de una transformación profunda hacia un sistema agroalimentario socialmente justo, ecológicamente sustentable y climáticamente resiliente.

Referencias

- Ander-Egg, Ezequiel. *Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social*. Córdoba: Editorial Brujas, 2011.
- Banco Central de Costa Rica (BCCR). «Producto Interno Bruto e Ingreso per cápita». Acceso el 6 de noviembre de 2024. <https://gee.bccr.fi.cr/indicadoreseconomicos/Cuadros/frmVerCatCuadro.aspx?idioma=1&CodCuadro=%205791>
- Barrantes-Echavarría, Rodrigo. *Investigación: un camino al conocimiento*. San José: EUNED, 2021.
- Barrientos-Matamoros, Guido. *Agricultura orgánica: entre su potencial para la salud humana y ambiental y un Estado quisquilloso: investigación base*. San José: CONARE-PEN, 2020. <https://repositorio.conare.ac.cr/handle/20.500.12337/7986>
- Barrientos-Matamoros, Guido y Marianela Zúñiga-Escobar, eds. *IX Congreso Latinoamericano de Agroecología: diversidad biocultural para la salud de las comunidades y los ecosistemas, 2022 Costa Rica, memoria*. San José: UCR, 2023. <https://nutricion.ucr.ac.cr/wp-content/uploads/2023/10/MemoriaIXCongresoLatinoamericanoDeAgroecologia.pdf>
- Bayer Global. «Regenerative Agriculture at Bayer». Acceso el 25 de noviembre de 2024. <https://www.bayer.com/en/agriculture/regenerative-agriculture-definition>
- Bogantes, Javier. «Pertinencia de la agricultura orgánica». *Ambientico*, n.º 22 (1994): 12-14. <https://www.ambientico.una.ac.cr/revista-ambientico/pertinencia-de-la-agricultura-organica/>
- Carazo, Eva. «Una ley para la agricultura orgánica». *Ambientico*, n.º 145 (2005): 14-16. https://www.ambientico.una.ac.cr/wp-content/uploads/tainacan-items/5/15219/145_14-16.pdf
- Carolan, Michael. *The Sociology of Food and Agriculture*. Londres: Routledge, 2022.
- Comisión Institucional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad de Costa Rica (CISAN-UCR). «Mercadito de Abasto Solidario en Santa Ana». Video de YouTube, publicado el 13 de mayo de 2024. https://youtu.be/-mkVRKogydg?si=5pY_phwVuqAHtXjy
- Coordinadora de Organismos No Gubernamentales con Proyectos Alternativos de Desarrollo (COPROALDE). *Memoria del 1º Simposio Nacional sobre Tecnología Apropiada y Agricultura Biológica para un desarrollo rural Alternativo*. San José: COPROALDE - Universidad de Costa Rica, 1991.
- Corporación Educativa para el Desarrollo Costarricense (CEDECO). *Estado actual de la agricultura orgánica en Costa Rica (Informe Final)*. San José: Hivos-PNUD-OXFAM, 1999.
- Costa Rica Regenerativa. «Trabajamos para que la vida pueda evolucionar y prosperar en condiciones libres, sanas y justas». Acceso el 25 de noviembre de 2024. <https://www.costaricaregenerativa.org/about-us>
- Genta, Natalia, Alicia Williner, Iván Silva, Juan Ramón Cuadrado. *Políticas nacionales de desarrollo regional en Costa Rica Un análisis comparativo entre experiencias europeas y latinoamericanas*. Santiago: CEPAL, 2022. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2458d125-96d1-417c-9055-89d849051cd1/content>
- Gliessman, Stephen, Ernesto Méndez, Víctor Izzo, Eric Engles. *Agroecology. Leading the transformation to a just and sustainable food system*. Florida: CRC Press, 4ª edición, 2023.
- González-Gamboa, Vladimir, Rudy Muñoz-Jiménez, Christian Vargas-Bolaños y Esteban Durán-Monge. *Descripción de cambios de uso del suelo en Costa Rica: 1986 - 2019*. San José: CONARE, 2022. <http://hdl.handle.net/20.500.12337/8328>

- Granados-Rojas, Leonardo, Carlos José Álvarez-López. «Situación actual y desafíos de la agricultura orgánica en Costa Rica». Ponencia presentada en el I Congreso de Agroecología y Agricultura Ecológica, Galicia, 2006. <https://drco-mag.yolasite.com/resources/AgriculturaorganicaenCostaRica2006.pdf>
- Guillén-Montero, Douglas, Jacqueline Vargas-Bogantes, Oscar Antonio Núñez-Román, Luis Mauricio Vega-Ramírez. «Situación de los Sistemas de Información Territorial para la gestión municipal: caso de la GAM, Costa Rica, 2018». *Revista Geográfica de América Central* 1, n.º 66 (2021): 79-98. <https://doi.org/https://doi.org/10.15359/rgac.66-1.3>
- Harvey, Celia., Oliver Komar, Robin Chazdon, Bruce Ferguson, Bryan Finegan, Daniel Griffith, Miguel Martínez-Ramos, Helda Morales, Ronald Nigh, Lorena Soto-Pinto, Michiel Van Breugel, Marck Whishnie. «Integrating Agricultural Landscapes with Biodiversity Conservation in the Mesoamerican Hotspot». *Conservation Biology* 22, n.º 1 (2008): 8-15. <https://doi.org/10.1111/j.1523-1739.2007.00863.x>
- Hernández-Sampieri, Roberto, Carlos Fernández-Collado y Pilar Baptista-Lucio. *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGraw Hill, 2014.
- IBS Soluciones Verdes. *Estudio sobre el entorno nacional de la agricultura orgánica en Costa Rica*. San José: MAG, 2013. <https://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/E70-9267.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). *Costa Rica en cifras 2023*. San José: INEC, 2023. https://admin.inec.cr/sites/default/files/2023-12/reconstaricaencifras2023_0.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). *Encuesta Nacional Agropecuaria 2022. Resultados generales de la actividad agrícola y forestal*. San José: INEC, 2023. <https://admin.inec.cr/sites/default/files/2023-10/reagropecENAAGR%C3%8DCOLA2022.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). *Panorama demográfico 2022*. San José: INEC, 2023. https://admin.inec.cr/sites/default/files/2024-02/rePoblacEv-2022a-panorama_demografico2022_3.pdf
- Kapelle, Maarten. *Costa Rican Ecosystems*. Chicago: The University of Chicago Press, 2016.
- Jarquín-Sánchez, Natalia Helena, José Alfredo Castellanos-Suárez y Dora Ma. Sangerman-Jarquín. «Pluriactividad Y Agricultura Familiar: Retos Del Desarrollo Rural En México». *Revista Mexicana De Ciencias Agrícolas* 8, n.º 4 (2017). México, ME:949-63. <https://doi.org/10.29312/remexca.v8i4.19>
- López-Estébanez, Nieves, Yazmín León-Alfaro, Frank González-Brenes. «Una alternativa para la producción sostenible, la seguridad alimentaria y la innovación agraria en periferias urbanas: el Paisaje Hortícola de Altura de la Cordillera Volcánica Central de Costa Rica». *Ikara. Revista de Geografías Iberoamericanas*, n.º 3 (2023): doi.org/10.18239/Ikara.333
- Marques, Luiz. *O decênio decisivo. Propostas para uma política de sobrevivência*. São Paulo: Editora Elefante, 2023.
- MOCUPP. «MOCUPP Pastos». Acceso el 06 de noviembre de 2024. <https://mocupp.org/pastos/>
- Montero-Solís, Denys. «Evolución conceptual, metodológica y estrategias de acompañamiento a la Agricultura Ecológica en Costa Rica en las últimas cuatro décadas». Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Costa Rica, 2024.
- Mora-Castellano, Eduardo. «COPROALDE (Coordinadora de ONG con Proyectos Alternativos de Desarrollo) pretende un desarrollo alternativo con base agroecológica». *Ambientico*, n.º 22 (1994): 20. <https://bit.ly/3Xao2es>
- Mora-Castellano, Eduardo. «La Fundación Güilombe, fomentando la agricultura orgánica y la independencia alimentaria». *Ambientico*, n.º 11 (1993), 6-8. <https://bit.ly/4ebmyaq>

- Nuhn, Helmut. *Regionalización de Costa Rica para la planificación del Desarrollo y la administración*. San José: OFIPLAN, 1973.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo-Costa Rica (PNUD-Costa Rica). *Modificación de exoneraciones a agroquímicos importados como potencial fuente de financiamiento para un eventual pago de servicios ambientales*. San José: PNUD-Costa Rica, 2020. <https://impactoplaguicidas.cr/wp-content/uploads/2022/04/MODIFICACION-DE-EXONERACIONES-A-AGROQUIMICOS-IMPORTADOS.pdf>
- Programa Estado de la Nación (PEN). *Informe Estado de la Nación 2024*. San José: CONARE, 2024. <https://estadonacion.or.cr/?informes=informe-estado-de-la-nacion-2024>
- Red de Coordinación en Biodiversidad (RCB). «El estado de la agroecología en Costa Rica». *Revista La Agroecóloga*, n.º 5 (2024). <https://bit.ly/3DftNS4>
- Sabourin, Eric, Paulo Niederle, Jean François Le Coq, Luis Vasques y María Mercedes Patrouilleau. «Análisis comparativo en escala regional». En *Políticas Públicas a favor de la Agroecología en América Latina y el Caribe*, editado por Red Políticas Públicas en América Latina y el Caribe, 196-213. Brasilia: PP-AL, 2017. <https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/886951/>
- Sáenz-Segura, Fernando, Jean François Le Coq y Muriel Bonin. «Políticas de apoyo a la agroecología en Costa Rica». En *Políticas Públicas a favor de la Agroecología en América Latina y el Caribe*, editado por Red Políticas Públicas en América Latina y el Caribe, 91-107. Brasilia: PP-AL, 2017. <https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/886951/>
- Sáenz-Segura, F., Le Coq, J., Bonin, M. Políticas de apoyo a la agroecología en Costa Rica. In: Sabourin, E., Vásquez, L., Le Coq, J., Patrouilleau, M., Niederle, P. (Eds.) (2017). *Políticas públicas a favor de la agroecología en América Latina y El Caribe*. Red de Políticas Públicas y Desarrollo Rural en América Latina, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). <https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/886951/>
- Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA) y Servicio Fitosanitario del Estado (SFE). *Uso aparente de plaguicidas en Costa Rica, periodo 2017-2023*. San José: SEPSA-SFE, 2024. https://www.sfe.go.cr/Transparencia/SEPSA-INF-2024-011_Uso_plaguicidas_2017-2023.pdf
- Soto-Villalobos, Larissa. «Hacia una discusión sobre el escalamiento de la agroecología en Costa Rica: La conceptualización de la agricultura orgánica». *Ambientico*, n.º 277 (2021): 32-38. https://www.ambientico.una.ac.cr/wp-content/uploads/tainacan-items/5/34623/004_-J.-Larissa-Soto.pdf
- Vargas-Castro, Elídir. *Uso aparente de plaguicidas en la agricultura de Costa Rica*. San José: PNUD, 2021. <https://impactoplaguicidas.cr/repositorio/analisis-sobre-el-uso-de-plaguicidas-en-la-agricultura-en-costa-rica-2/>
- Vargas-Picado, Huberth. «Manejo cultural en prácticas agroproductivas ecológicas, los casos de Nicaragua, Costa Rica y Panamá». *Mercator (Fortaleza)* 23 (2024): 1-14. <https://doi.org/10.4215/rm2024.e23034>

Apéndice

Anexo 1

Anexo 1

Provincia	Cantón	Nombre de la finca
Alajuela	San Ramón	- Ecopaz Vida Sustentable 3S3 - Finca Agroecológica El Trapiche de Memo - Finca Integrada El Potrero - Finca La Esperanza - Finca Orgánico del Río - Finca Pérez & Jiménez Ecológica Sociedad Anónima - La Chacra - Lecanto Finca Orgánica - Paraíso Verde - Reserva Huaravito - Exótica Huertas Agroecológicas
	Zarcelero	- Agrícola El Desmonte (Zarcelero) - Finca Alvarado (Zarcelero) - Finca El Guerrero (Zarcelero) - Finca Las Tías - Finca San Luis - Monte Verde (Zarcelero) - Parcela Agroecológica de Rita Quesada
	San Carlos	- Biobotánica Jala S.A. - Finca Rancho Verde - Finca Regenerativa La Estrella - Waleli
	Alajuela	- El Solar Agrobosque - Finca Agroecológica La Amelia - Finca Monte Verde Agroecológica F.L.S.
	Upala	- Finca Agroecológica Vocaré - Finca Integral El Jardín - Ganadera ASTRA
	Atenas	- Atenas Fruit Farm - Huerto Agroecológico Grigarones
	Poás	- Finca La Hilda - Toledo Hortalizas Bio
	Grecia	- Finca Orgánica San Luis - Hortalizas WMK
	San Mateo	- Finca La Libertad - Natural La Palma
	Sarchí	- Los Encuentros - Escuela Campestre Abya Yala
	Guatuso	- FRAE Producción Agropecuaria
	Orotina	- Finca Agroecológica Botón de Oro
	Los Chiles	- Finca Modelo <i>Don Felo Agroecológica</i>
	Naranjo	- Zenland
Sarapiquí	- Finca El Grison	
Puntarenas	Buenos Aires	- Agropecuaria Rivamontes - Bebedero de Venado - Finca Agroecológica El Cristóbal - Finca Agroindustrial La Ponderosa - Finca Pasiflora - San Andrés
	Puerto Jiménez	- Briteca Agroecológica - Brecanátur - Finca Buen Vivir - Finca La Aurora - Finca Pulgar Verde Tu Modelo
	Puntarenas	- Eco Sardinal - Granja Agroalimentaria Tenorio Bello
	Osa	- Finca 274 - Finca El Relator
	Coto Brus	- Finca Aviva - Finca La Libertad
	Monteverde	- Finca Laguna Verde
	Esparza	- Finca Del Guatuso
	Quepos	- Finca Agrícola El Rocío
Golfito	- Finca Modelo, Estación Tropical de la Universidad de Viena	
Cartago	Paraíso	- Finca Agroecológica La Flor - Finca La Libélula - Finca Sol y Valle - Tierra Bella de Palomo - Vivero El Rocío
	Cartago	- Agropura - Conbiol La Flor y Conbiol Irazú - Finca Ecológica Verde Esmeralda - Finca El Gandul Orgánico
	Jiménez	- Finca Mal Estamos - Los Salas - Melodías de Esperanza - Santa María de La Selva
	Turrialba	- Finca Ecológica La Pilarica - Finca Lapidot - Finca Orgánica El Verolís - Finca Diklä

	Oreamuno	- Ararí Plantas y Salud - Finca Orgánica Vida Verde - Rinconcito Orgánico Irazú
	Llano Grande	- Parcela 72 de Asentamiento Campesino San Isidro II
	Pérez Zeledón	- Finca Agroecológica Los Gansos - Finca Agroecológica Simbiosis - Finca El Jardín - Finca Las Aguas - Finca Orgánica La Montaña Kik - Finca Orgánica Tinamastes - Sitio Ecológico Valle de Luna
	Escazú	- Finca Agroecológica El Manzano - Finca Agroecológica Vica León - Finca Orgánica Innovali - Vivero Magia Verde
San José	Acosta	- Agropecuaria Calderón Gamboa S.A. - Cítricos Lucho
	Puriscal	- Finca Yarcazú - La Iguana Chocolate
	Tarrazú	- Abuelos Café
	Desamparados	- Finca Agroecológica El Tablazo
	Vásquez de Coronado	- Estación Experimental Los Juncos Finca Libre de Venenos
	Guácimo	- Ecocongos - Finca Agroecológica Villa Orquideas - Finca Orgánica Los Tucanes - Hacienda El Tamarindo
	Pococí	- ADICampo Cinco - ECO Finca Terranatura - Finca Génesis - Productos Lácteos GEGO
Limón	Talamanca	- Finca La Isla - Kaniki
	Siquirres	- AnaHuen Hierbas y Especies Ecofresh - Granja Ecológica Pedernal
	Matina	- Finca Villa Collins
	Limón	- Finca Agroecológica Esperanza Verde
	San Rafael	- Finca Verde Terruño - Mojojoy Agri-Cultura - Guakático
	Sarapiquí	- Finca Integral Guarumo - Finca Santa Ana - Finca FEPOR
Heredia	Santa Bárbara	- Finca Don Humberto - Rancho Escondido - Finca Los Yurros y El Guachipelín
	San Isidro	- Agronatura Costa Rica SRL - Pinar del Río - Agronatura Costa Rica SRL
	Belén	- Huerto Orgánico Costa Rica
	Nicoya	- Parcela Nikir - Finca Integral Orgánica Don Miguel - La Colmena - Jardín de Inés - Finca Los Coyotes
	Santa Cruz	- Emprendimientos Agrícolas Florafut S.A. - Tierramor - Café La Esperanza - Parcela Nelly - Parcela La Pica Pica
Guanacaste	Liberia	- Finca El Encanto - Ganadera el Quebrancho
	Tilarán	- Finca Alquimia - Finca SyM
	Cañas	- BioClínica de la Planta S.A.
	Abangares	- Gaya Hierbas y Especies
	Nandayure	- Finca Vainilla

Lista de fincas agroecológicas (por provincia y cantón)
Fuente: Elaboración propia, 2024.

Notas

- 1 Guido Barrientos-Matamoros, *Agricultura orgánica: entre su potencial para la salud humana y ambiental y un Estado quisquilloso: investigación base* (San José: CONARE-PEN, 2020), <https://repositorio.conare.ac.cr/handle/20.500.12337/7986>; Coordinadora de Organismos No Gubernamentales con Proyectos Alternativos de Desarrollo

- (COPROALDE), *Memoria del 1° Simposio Nacional sobre Tecnología Apropriada y Agricultura Biológica para un desarrollo rural Alternativo* (San José: COPROALDE - Universidad de Costa Rica, 1991); IBS Soluciones Verdes. *Estudio sobre el entorno nacional de la agricultura orgánica en Costa Rica*. San José: MAG, 2013. <https://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/E70-9267.pdf>; Denys Montero-Solís, «Evolución conceptual, metodológica y estrategias de acompañamiento a la Agricultura Ecológica en Costa Rica en las últimas cuatro décadas», tesis de Maestría, Universidad Nacional de Costa Rica, 2024; Eduardo Mora-Castellano, «La Fundación Güilombe, fomentando la agricultura orgánica y la independencia alimentaria», *Ambientico*, n.º 11 (1993), 6-8, <https://bit.ly/4ebmyaq>; Eduardo Mora-Castellano, «COPROALDE (Coordinadora de ONGs con Proyectos Alternativos de Desarrollo) pretende un desarrollo alternativo con base agroecológica», *Ambientico*, n.º 22 (1994): 20, <https://bit.ly/3Xao2es>.
- 2 Barrientos-Matamoros, *Agricultura orgánica: entre...*; IBS Soluciones Verdes. *Estudio sobre el...*; Montero-Solís, «Evolución conceptual, metodológica...»; Fernando Sáenz-Segura, Jean François Le Coq y Muriel Bonin, «Políticas de apoyo a la agroecología en Costa Rica», en *Políticas Públicas a favor de la Agroecología en América Latina y el Caribe*, editado por Red Políticas Públicas en América Latina y el Caribe (Brasilia: PP-AL, 2017), 91-107. <https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/886951/>
 - 3 Granados-Rojas, Leonardo, Carlos José Álvarez-López, «Situación actual y desafíos de la agricultura orgánica en Costa Rica». Ponencia presentada en el I Congreso de Agroecología y Agricultura Ecológica, Galicia, 2006, <https://drco-mag.yolasite.com/resources/AgriculturaorganicaenCostaRica2006.pdf>
 - 4 Eva Carazo, «Una ley para la agricultura orgánica», *Ambientico*, n.º 145 (2005): 14-16. https://www.ambientico.una.ac.cr/wp-content/uploads/tainacan-items/5/15219/145_14-16.pdf; Barrientos-Matamoros, *Agricultura orgánica: entre...*
 - 5 Barrientos-Matamoros, *Agricultura orgánica: entre...*; Red de Coordinación en Biodiversidad, *El estado de la agroecología en Costa Rica, Revista La Agroecóloga*, n.º 5 (2024), <https://bit.ly/3DftNS4>
 - 6 Corporación Educativa para el Desarrollo Costarricense (CEDECO), *Estado actual de la agricultura orgánica en Costa Rica (Informe Final)* (San José: Hivos-PNUD-OXFAM, 1999); Javier Bogantes, «Pertinencia de la agricultura orgánica», *Ambientico*, n.º 22 (1994): 12-14, <https://www.ambientico.una.ac.cr/revista-ambientico/pertinencia-de-la-agricultura-organica/>; Montero-Solís, «Evolución conceptual, metodológica...»; Mora-Castellano, «La Fundación Güilombe...»; Mora-Castellano, «COPROALDE (Coordinadora de...
 - 7 Guido Barrientos-Matamoros y Marianela Zúñiga-Escobar, eds., *IX Congreso Latinoamericano de Agroecología: diversidad biocultural para la salud de las comunidades y los ecosistemas, 2022 Costa Rica, memoria* (San José: UCR, 2023), <https://nutricion.ucr.ac.cr/wp-content/uploads/2023/10/MemoriaIXCongresoLatinoamericanoDeAgroecologia.pdf>
 - 8 Esp_agro2, comunicación personal, 13 de mayo de 2024; Acad_agro2, comunicación personal, 04 de marzo de 2024
 - 9 Luiz Marques, *O decênio decisivo. Propostas para uma política de sobrevivência* (São Paulo: Editora Elefante, 2023).
 - 10 «Regenerative Agriculture at Bayer», Bayer Global, acceso el 25 de noviembre de 2024, <https://www.bayer.com/en/agriculture/regenerative-agriculture-definition>
 - 11 «Trabajamos para que la vida pueda evolucionar y prosperar en condiciones libres, sanas y justas», Costa Rica Regenerativa, acceso el 25 de noviembre de 2024, <https://www.costaricaregenerativa.org/about-us>
 - 12 Programa Estado de la Nación (PEN), *Informe Estado de la Nación 2024*. San José: CONARE, 2024, <https://estadonacion.or.cr/?informes=informe-estado-de-la-nacion-2024>
 - 13 Eric Sabourin, Paulo Niederle, Jean François Le Coq, Luis Vasques y María Mercedes Patrouilleau, «Análisis comparativo en escala regional», en *Políticas Públicas a favor de la Agroecología en América Latina y el Caribe*, ed. por Red Políticas Públicas en América Latina y el Caribe (Brasilia: PP-AL, 2017), 196-213, <https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/886951/>
 - 14 Prod_agro6, entrevista, Cartago, 01 de abril de 2024.
 - 15 Sabourin et al., Análisis comparativo en..., 17
 - 16 Prod_agro1, entrevista, Alajuela, 15 de abril de 2024.
 - 17 Larissa Soto-Villalobos, «Hacia una discusión sobre el escalamiento de la agroecología en Costa Rica: La conceptualización de la agricultura orgánica», *Ambientico*, n.º 277 (2021): 32-38, https://www.ambientico.una.ac.cr/wp-content/uploads/tainacan-items/5/34623/004_-J.-Larissa-Soto.pdf
 - 18 Montero-Solís, «Evolución conceptual, metodológica...

- 19 Acad_agro3, entrevista, 23 de febrero de 2024.
- 20 Soto-Villalobos, «Hacia una discusión...
- 21 Stephen Gliessman, Ernesto Méndez, Víctor Izzo, Eric Engles, *Agroecology. Leading the transformation to a just and sustainable food system* (Florida: CRC Press, 4° edition, 2023).
- 22 *Ibíd.*
- 23 Ezequiel Ander-Egg, *Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social* (Córdoba: Editorial Brujas, 2011); Roberto Hernández-Sampieri, Carlos Fernández-Collado y Pilar Baptista-Lucio. *Metodología de la investigación* (Ciudad de México: McGraw Hill, 2014); Rodrigo Barrantes-Echavarría, *Investigación: un camino al conocimiento*. San José: EUNED, 2021.
- 24 En varios casos, esto llevó a que algunas experiencias identificadas respondieran a más de una encuesta. Por ejemplo, esto ocurrió cuando una finca, además de su actividad productiva, desarrollaba en paralelo acciones educativas como talleres o visitas guiadas, o bien, cuando, además de la producción agropecuaria, desarrollaban iniciativas de comercialización como un rubro separado de negocios. Estas superposiciones fueron captadas en el estudio, permitiendo que las personas responsables completaran los formularios correspondientes a cada perfil. Es el caso, por ejemplo, de la *Estación Experimental Los Juncos Finca Libre de Venenos*, que desarrolla otro rubro comercial separado denominado *Los Juncos Express*. En estos casos, la actividad productiva y las otras actividades fueron registradas como experiencias agroecológicas separadas.
- 25 Maarten Kapelle, *Costa Rican Ecosystems* (Chicago: The University of Chicago Press, 2016).
- 26 *Ibíd.*, 15.
- 27 Celia Harvey et al., «Integrating Agricultural Landscapes with Biodiversity Conservation in the Mesoamerican Hotspot», *Conservation Biology* 22, n.º 1 (2008): 8-15, <https://doi.org/10.1111/j.1523-1739.2007.00863.x>; Nieves López-Estébanez, Yazmín León-Alfaro, Frank González-Brenes, «Una alternativa para la producción sostenible, la seguridad alimentaria y la innovación agraria en periferias urbanas: el Paisaje Hortícola de Altura de la Cordillera Volcánica Central de Costa Rica», *Ikara. Revista de Geografías Iberoamericanas*, n.º 3 (2023): doi.org/10.18239/ikara.333
- 28 Helmut Nuhn, *Regionalización de Costa Rica para la planificación del Desarrollo y la administración* (San José: OFIPLAN, 1973).
- 29 Natalia Genta, Alicia Williner, Iván Silva, Juan Ramón Cuadrado, *Políticas nacionales de desarrollo regional en Costa Rica Un análisis comparativo entre experiencias europeas y latinoamericanas* (Santiago: CEPAL, 2022), <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2458d125-96d1-417c-9055-89d849051cd1/content>
- 30 Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), *Panorama demográfico 2022* (San José: INEC, 2023), https://admin.inec.cr/sites/default/files/2024-02/rePoblacEv-2022a-panorama_demografico2022_3.pdf; Douglas Guillén-Montero, Jacqueline Vargas-Bogantes, Oscar Antonio Núñez-Román, Luis Mauricio Vega-Ramírez, «Situación de los Sistemas de Información Territorial para la gestión municipal: caso de la GAM, Costa Rica, 2018», *Revista Geográfica de América Central* 1, n.º 66 (2021): 79-98, <https://doi.org/https://doi.org/10.15359/rgac.66-1.3>; López-Estébanez, León-Alfaro, González-Brenes, «Una alternativa para...», 6.
- 31 «Producto Interno Bruto e Ingreso per cápita», Banco Central de Costa Rica (BCCR), acceso el 6 de noviembre de 2024, <https://gee.bccr.fi.cr/indicadoreseconomicos/Cuadros/frmVerCatCuadro.aspx?idioma=1&CodCuadro=%205791>; Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), *Costa Rica en cifras 2023* (San José: INEC, 2023), 3, https://admin.inec.cr/sites/default/files/2023-12/recostaricaencifras2023_0.pdf
- 32 INEC, *Costa Rica en...*, 6.
- 33 *Ibíd.*; Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), *Encuesta Nacional Agropecuaria 2022. Resultados generales de la actividad agrícola y forestal* (San José: INEC, 2023), <https://admin.inec.cr/sites/default/files/2023-10/reagropecENAAGR%C3%8DCOLA2022.pdf>
- 34 «MOCUPP Pastos», MOCUPP, acceso el 6 de noviembre de 2024, <https://mocupp.org/pastos/>
- 35 Vladimir González-Gamboa, Rudy Muñoz-Jiménez, Christian Vargas-Bolaños y Esteban Durán-Monge, *Descripción de cambios de uso del suelo en Costa Rica: 1986 - 2019* (San José: CONARE, 2022), 26, <http://hdl.handle.net/20.500.12337/8328>
- 36 *Ibíd.*, 58-59.
- 37 En el Anexo 1 se muestra el detalle de todas las fincas identificadas.

- 38 Huberth Vargas-Picado, «Manejo cultural en prácticas agroproductivas ecológicas, los casos de Nicaragua, Costa Rica y Panamá», *Mercator (Fortaleza)* 23 (2024): 7-8, <https://doi.org/10.4215/rm2024.e23034>
- 39 Comisión Institucional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad de Costa Rica (CISAN-UCR). «Mercadito de Abasto Solidario en Santa Ana». Video de YouTube, publicado el 13 de mayo de 2024. https://youtu.be/-mkVRKogydg?si=5pY_phwVuqAHtXjy
- 40 Natalia Helena Jarquín Sánchez, José Alfredo Castellanos Suárez y Dora Ma. Sangerman-Jarquín, «Pluriactividad y Agricultura Familiar: Retos del Desarrollo Rural en México», *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas* 8, no. 4 (2017): 949-63, <https://doi.org/10.29312/remexca.v8i4.19>
- 41 Vargas-Picado, «Manejo cultural en...», 12.
- 42 PEN, *Informe Estado de...*, 124.
- 43 Prod_agro2, entrevista virtual realizada por los autores, 11 de marzo de 2024.
- 44 Prod_agro4, entrevista realizada por los autores, 29 de abril de 2024.
- 45 Esp_agro6, entrevista virtual realizada por los autores, 13 de mayo de 2024.
- 46 Elídir Vargas-Castro, *Uso aparente de plaguicidas en la agricultura de Costa Rica* (San José: PNUD, 2021), <https://impactoplaguicidas.cr/repositorio/analisis-sobre-el-uso-de-plaguicidas-en-la-agricultura-en-costa-rica-2/>; Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA) y Servicio Fitosanitario del Estado (SFE), *Uso aparente de plaguicidas en Costa Rica, periodo 2017-2023* (San José: SEPSA-SFE, 2024), https://www.sfe.go.cr/Transparencia/SEPSA-INF-2024-011_Uso_plaguicidas_2017-2023.pdf
- 47 Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo-Costa Rica (PNUD-Costa Rica), *Modificación de exoneraciones a agroquímicos importados como potencial fuente de financiamiento para un eventual pago de servicios ambientales* (San José: PNUD-Costa Rica, 2020), <https://impactoplaguicidas.cr/wp-content/uploads/2022/04/MODIFICACION-DE-EXONERACIONES-A-AGROQUIMICOS-IMPORTADOS.pdf>; Michael Carolan, *The Sociology of Food and Agriculture* (Londres: Routledge, 2022).

Información adicional

Formato de citación según APA: Cerdas-Vega, G. y Salazar-Mora, A. (2025). Caracterización de iniciativas agroecológicas en Costa Rica: una mirada exploratoria sobre su potencial y sus desafíos. *Revista Espiga*, 24(49), 78-129.

Formato de citación según Chicago-Deusto: Cerdas-Vega, Gerardo y Salazar-Mora, Adriana. «Caracterización de iniciativas agroecológicas en Costa Rica: una mirada exploratoria sobre su potencial y sus desafíos». *Revista Espiga* 24, n.º 49 (2025): 78-129.

Información adicional

redalyc-journal-id: 4678

Enlace alternativo

<http://revistas.uned.ac.cr/index.php/espiga/article/view/5746> (html)



Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467880352004>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la
academia

Gerardo Cerdas-Vega, Adriana Salazar-Mora

Caracterización de iniciativas agroecológicas en Costa Rica: una mirada exploratoria sobre su potencial y sus desafíos

Characterization of agroecological initiatives in Costa Rica: An exploratory look at their potential and challenges

Caractérisation des initiatives agroécologies au Costa Rica: un regard exploratoire sur leur potentiel et leurs défis

Caracterização de iniciativas agroecológicas na Costa Rica: um olhar exploratório sobre seu potencial e seus desafios

Revista Espiga

vol. 24, núm. 49, p. 78 - 129, 2025

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

revistaespiga@uned.ac.cr

ISSN: 1409-4002

ISSN-E: 2215-454X



CC BY-NC-SA 4.0 LEGAL CODE

Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.