



Rosa dos Ventos
ISSN: 2178-9061
rrvucs@gmail.com
Universidade de Caxias do Sul
Brasil

Turismo Rural y Turismo de Naturaleza en la Región de las Grandes Montañas de Veracruz

CARRILLO-VARGAS, ANDREA IVONNE; ÁVALOS-DE LA CRUZ, DORA ANGÉLICA; JUÁREZ-SÁNCHEZ, JOSE PEDRO; GONZÁLEZ, LAURA ALICIA AGUILAR; GARCÍA, CARLOS GILBERTO GARCÍA

Turismo Rural y Turismo de Naturaleza en la Región de las Grandes Montañas de Veracruz

Rosa dos Ventos, vol. 13, núm. 3, 2021

Universidade de Caxias do Sul, Brasil

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=473569971003>

DOI: <https://doi.org/10.18226/21789061.v13i3p662>

Encarte: Especial México

Turismo Rural y Turismo de Naturaleza en la Región de las Grandes Montañas de Veracruz

Rural Tourism and Nature Tourism in the Region of the Great Mountains of Veracruz

ANDREA IVONNE CARRILLO-VARGAS

Universidad Tecnológica del Centro de Veracruz, México
carrillo.andrea@colpos.mx

DOI: <https://doi.org/10.18226/21789061.v13i3p662>

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=473569971003>

DORA ANGÉLICA ÁVALOS-DE LA CRUZ

Colegio de Postgraduados Campus Córdoba, México
davalos@colpos.mx

JOSÉ PEDRO JUÁREZ-SÁNCHEZ

Colegio de Postgraduados Campus Puebla, México
pjjuarez@colpos.mx

LAURA ALICIA AGUILAR GONZÁLEZ

Universidad de Guadalajara, México
lauryaguilar@yahoo.com

CARLOS GILBERTO GARCÍA GARCÍA

Colegio de Postgraduados Campus Córdoba, México
carlos@colpos.mx

Recepción: 22 Mayo 2020

Aprobación: 09 Junio 2021

RESUMEN:

El objetivo fue conocer los emprendimientos, recursos y atractivos del turismo rural y de naturaleza en la Región de las Grandes Montañas de Veracruz [RGMV]). Se aplicó un cuestionario a servidores públicos municipales y personas conocedoras de la región. También se empleó Google Maps, Google My Maps, Google Earth y el Atlas Turístico de México para conocer y ubicar los sitios. Se verificaron 20% de los sitios personalmente. Fueron identificados 114 emprendimientos, de los cuales 34 son ecoturísticos, 8 de turismo de aventura, 6 de turismo rural; y 66 empresas que brindan servicios turísticos de alimentos, hospedaje y recreación. Se registraron 93 atractivos turísticos, de los cuales 74 son naturales y 19 culturales. Los emprendimientos están en diferentes etapas de desarrollo y se considera que el turismo de naturaleza tiene un gran potencial en la RG MV, aunque existe una limitada participación de las autoridades turísticas. Se sugiere diseñar un plan de desarrollo turístico regional, que incluya productos turísticos y alianzas estratégicas intermunicipales, para favorecer la dinámica económica y la integración de los actores de la cadena de valor que fortalezcan la cultura turística.

PALABRAS CLAVE: Turismo Rural, Ecoturismo, Planificación Turística, Región de las Grandes Montañas de Veracruz, México.

ABSTRACT:

The aim was to find out about the enterprises, resources and attractions of rural tourism and nature tourism in the Great Mountains of Veracruz Region [GMVR]. A survey was applied to municipal public employee and experts in the region. Google Maps, Google My Maps, Google Earth and the Tourist Atlas of Mexico were also used to know and locate the sites. 20% of sites were personally verified. 114 ventures were identified, of which 34 are ecotourism, 8 adventure tourism, 6 rural tourism; and 66 companies that provide tourist food, lodging and recreation services. 93 tourist attractions were identified, of which 74 are natural and 19 cultural. The enterprises are at different stages of development and nature tourism is considered to have great potential in the GMVR, although there is limited participation from tourist authorities. It is concluded that it is necessary to design a regional tourism development plan that includes tourism products and strategic inter-municipal alliances to favor economic dynamics and the integration of the actors in the value chain that strengthen the tourism culture. (Carlos García).

KEYWORDS: Rural Tourism, Ecotourism, Tourism Planning, Región de las Grandes Montañas de Veracruz, México.

INTRODUÇÃO

El turismo se realiza en el territorio por el valor de sus patrimonios natural, cultural y paisajístico en el cual se pueden realizar diversas actividades de ocio, descanso y recreación (Palomino Villavicencio, Gasca-Zamora, & López-Pardo, 2016; Ecusbea, 2010). La diversificación de la oferta turística es una estrategia de crecimiento para atraer diferentes segmentos del mercado y crear interés en viajes que generen experiencias culturales significativas (Gallo & Peralta, 2018).

El turismo rural, al principio de su concepción, incluyó una tipología diversa como ecoturismo, turismo de aventura, agroturismo, turismo deportivo y cultural. Sin embargo, después de 75 años de posicionamiento del turismo rural en el imaginario turístico, las diversas modalidades se han venido definiendo por sus diferencias geográficas. Se identifica en común en las diversas acepciones de turismo rural, como la principal motivación del turista, vivir la cultura y naturaleza local; con frecuencia consiste en visitas cortas y de fin de semana (Hernández Maestro, Muñoz-Gallego & Santos-Requejo, 2007). El turismo de naturaleza [TN], que incluye al ecoturismo y al turismo de aventura, es la visita que se realiza a un destino con el propósito de disfrutar y conservar el capital natural, y fortalecer su economía regional. Esta modalidad comenzó a mediados de 1950 con la diversificación de formas de descanso, de diversión y placer (Muñoz, 2011).

Veracruz, un destino tipificado como preferencial y organizado en siete regiones turísticas, promueve la diversificación de su oferta para desarrollar otros tipos de turismo (Zúñiga, 2014). Aquí la demanda de turistas es nacional con poder adquisitivo medio-bajo y no le dan importancia a la calidad de la infraestructura, se ha identificado que los sistemas de planeación estratégica nacional y del propio estado de Veracruz, no constituyen un factor de apoyo para el desarrollo del turismo de naturaleza, dado que se carece de planificación integral (Propín Frejomil & Sánchez Crispín, 2007).

Sin embargo, la riqueza biológica del estado de Veracruz es sobresaliente, y está contenida en 18 tipos de vegetación, concentrando una de las mayores diversidades de comunidades vegetales de México (Real-Luna et al., 2021; López Pardo & Palomino Villavicencio, 2019). Como resultado, su patrimonio biocultural es notable y paulatinamente ha sido incorporado a la oferta turística. Existen desafíos en desarrollo sustentable, seguridad, infraestructura, Pymes, dado que requieren fortalecerse para integrar mejores destinos turísticos.

La Región de las Grandes Montañas de Veracruz ha venido posicionándose como un destino turístico en los últimos veinte años con enfoques cultural, natural y rural. Rivera-Hernández et al. (2018) y Pérez Hernández y Gibaja Romero (2018), indican que es una oferta turística interesante, en la cual no es visible una planificación turística regional. La pregunta principal fue qué tipo de emprendimientos, recursos y atractivos de turismo rural y de naturaleza existen en la región. Este es un estudio exploratorio, espacial y empírico que ofrece un panorama general, dado que la información disponible es limitada. Se usó un cuestionario para compilar información y aplicaciones tecnológicas de Google para explorar la región.

Se encontraron 114 emprendimientos dedicados al turismo rural y turismo de naturaleza [ecoturismo, turismo de aventura], 66 empresas que brindan servicios turísticos de alimentos, hospedaje y recreación; y 93 atractivos turísticos naturales y culturales. Se notaron tres etapas de consolidación de los emprendimientos, entre recién creados, en posicionamiento, y posicionados en el imaginario regional. La actividad requiere de planificación turística regional, mayor participación de la autoridad municipal y turística, y fortalecer la diversificación de la oferta, y la cultura turística.

En Orizaba Pueblo Mágico se identifica una planificación turística de largo plazo, dado que cuenta con una planta turística desarrollada. En los municipios de Coscomatepec, Ixtaczoquitlán, Comapa y Zongolica se notan esfuerzos hacia el fortalecimiento turístico. Mientras que otros sumaron la dirección de turismo a sus organigramas en ausencia de un plan de desarrollo turístico. Aun cuando se percibe al turismo como una actividad que pudiera dinamizar la economía regional, es necesario crear planes de trabajo de largo plazo, inversiones en infraestructura, concertar la creación de experiencias y productos turísticos emergentes.

TURISMO RURAL

Turismo rural es una acepción social y por tanto comunitaria, entendido como una vivencia en una comunidad donde la población local organizada tiene un rol central en su diseño y gestión, considerando sus patrimonios sociales, culturales y naturales para el intercambio de experiencias entre residentes y visitantes, donde la relación entre el turista y la comunidad es justa y los beneficios de la actividad son repartidos de forma equitativa (Cañada, 2011).

El concepto de turismo rural ha sido complejo de acordar debido a la delimitación social y ecológica de lo rural. Entre el turismo rural y el turismo de naturaleza ha existido una dialéctica a partir de las nuevas modalidades de turismo en el espacio rural, problemas de nomenclaturas y yuxtaposiciones. Se habla en forma indistinta de turismo de naturaleza y de turismo rural; o bien se incluye este último como una modalidad del primero. Si bien, estas actividades se realizan en el espacio rural, exponen una vinculación muy cercana y tienen a la comunidad en su interés, cada una de ellas posee características bien definidas, propósitos, alcances y desafíos. La esencia del turismo rural es el intercambio de saberes entre el visitante y el anfitrión, un contacto humano y equitativo. En tanto que el ecoturismo se enfoca en la interpretación del patrimonio natural en cualquiera de sus manifestaciones y se realiza fundamentalmente en el medio natural. Y el turismo de aventura se basa en el esfuerzo y habilidad del turista.

Los dislates conceptuales se deben a sus orígenes económicos, geográficos y operativos (López Palomeque, 2008) para orientar el segmento a un solo destino, la naturaleza. Empero, se hace necesario identificar una diferencia teórica, dado que en México se ha incluido, sin mediación, al turismo rural en el turismo de naturaleza. Sin embargo, ha habido transformaciones sociales, culturales, económicas y conceptuales en la nueva ruralidad, que hacen imperativo redefinir y clarificar estas disonancias.

La invención del turismo rural comenzó al final de la segunda guerra mundial en Europa, tuvo su auge en la década de los 70's (Perales, 2002; Mendoza Garduño et al., 2009), y en México aparece con la corriente del turismo alternativo a finales del siglo pasado (1990) que incluyó gran número de actividades, con el propósito de ofrecer algo diferente a lo socialmente aceptado, y por tanto opuesto al turismo masivo. Sin embargo, el término alternativo no remite a algún concepto particular y se orienta únicamente a diferenciarse del turismo de sol y playa. El concepto de turismo rural se origina en teoría y práctica en Europa, y está asociado a las casas de labranza, el interés por las actividades de ocio en los espacios rurales comienza a intensificarse en el siglo XX, como una forma de reacción a la liberación del estrés de la población de las ciudades industrializadas (Muñoz, 2011).

La yuxtaposición de Turismo y Rural parece opuesta. Por un lado, Turismo da la idea de modernidad, mientras que Rural hacia tradición. Además, supone un encuentro entre quienes menos toman vacaciones [familias campesinas] y quienes toman más [visitantes de las ciudades], lo que muestra de alguna forma la relación desigual campo-ciudad (Fourneau, 1998; Lane, 1994). La multifuncionalidad de las áreas rurales no tiene que ver únicamente con sus funciones tradicionales en la producción de alimentos, conservadora de los recursos naturales y salvaguarda del patrimonio biocultural, sino también con el turismo en sus diferentes manifestaciones, entre ellas el turismo rural (Gerritsen, Gutiérrez-Estrada, & Zepeda-Arce., 2008; Su, 2011).

El turismo rural es una actividad sobresaliente en la diversificación de la oferta turística que se desarrolla en el sector agropecuario, y es diferente del turismo de sol y playa (Varisco, 2016). El motivo es una comunidad rural, que se conceptualiza como aquella que tiene sus propias costumbres, tradiciones, estilo de vida, arte y valores que son heredados de una generación a otra (MacDonald & Jolliffe, 2003), en donde la ruralidad y el imaginario turístico de lo rural son la esencia de la visita. Más allá del agroturismo y las casas rurales, el turismo rural debe ampliarse y no centrarse en la oferta de alojamiento, e incluir actividades de tipo social, cultural y deportivo respetuosos con el medio ambiente (Millán & Melián, 2010). En Francia por ejemplo, el turismo en espacio rural ofrece desde la estancia en un castillo-hotel de lujo hasta las vacaciones en casa de

un «primo agricultor», pasando por todo un mosaico de productos actualmente bien definidos y bastante bien comercializados (Fourneau, 1998).

El turismo rural es idealizado como una estrategia de diversificación y complemento de los ingresos agropecuarios tradicionales para buscar el desarrollo regional basado en la cooperación conjunta y complementarios de las comunidades, como una forma de recuperar patrimonio arquitectónico, una iniciativa para frenar la migración, atenuar la pobreza y la crisis agrícola de las zonas rurales, también es una vía para recuperar tradiciones, una acción de sostenibilidad medioambiental (Piñar-Álvarez, Nava-Tablada, & Viñas-Oliva, 2011; Apodaca-González et al., 2018; Cabanilla Vásconez et al., 2020; Kieffer, 2019). Además, se visualiza capaz de corregir el doble desequilibrio del abandono del campo y la sobrecarga de las playas, una panacea virtuosa para solucionar los problemas del campo y la crisis del turismo (Fourneau, 1998), que más bien se percibe como una solución simplista a problemas estructurales.

Este tipo de turismo se basa en el aprovechamiento del capital rural como antiguas haciendas, áreas de cultivos y productos típicos mexicanos como el tequila, el mezcal, el cacao, la vainilla, los quesos, el café, entre otros. Una de las modalidades del turismo rural son las rutas agroalimentarias vinculadas a un producto agropecuario o gastronómico regional, con la intención de mostrar el proceso de producción a los visitantes y hacerlos participar en algunas tareas de la faena diaria (Alcalá Escamilla & López López, 2017; Thomé Ortiz, 2019).

Si bien el turismo rural es comunitario, también en el ecoturismo existen casos en que es facilitado en forma comunitaria. Sin embargo, en la mayoría de los casos son turoperadoras que ofrecen este tipo de experiencias.

TURISMO DE NATURALEZA

Turismo de naturaleza comprende al ecoturismo (Jane, Assane, Gan, & Henning, 1995; Balderas Elorza, 2014) y al turismo de aventura (Lane, 1994). Es definido como los viajes que se realizan a áreas relativamente sin perturbar o no contaminadas, con el objetivo de estudiar, admirar o disfrutar los paisajes, sus plantas y animales, y todas aquellas formas de manifestación cultural del capital natural (Boo, 1990; Balderas Elorza, 2014; Gómez Ceballos & Martínez, 2009; Garrod, Wornell, & Youell, 2006). Y es parte del nuevo paradigma ambiental fundado en las transformaciones sociales recientes en relación a valores, actitudes y creencias (Dunlap & Van Liere, 1978), y el comportamiento del turista de naturaleza es resultado de sus motivaciones, experiencia, sus imaginarios y la influencia de su círculo social (Osorio García et al., 2017).

El TN es importante por su contribución a la economía regional de los países que han diversificado su oferta turística (Jane et al., 1995; Vacas Guerrero, 2001; Villalobos Céspedes et al., 2009; Serrano et al., 2010; Martín Cabezalí, 2011; Salleras, 2011; Job & Paesler, 2013), sin menoscabo de los efectos negativos de la actividad (Savage, 1993; Esquivel Ríos et al., 2018; Sandoval Quintero et al., 2017). En el caso de México, el TN ha logrado posicionarse poco a poco en la oferta turística nacional y por su parte el turismo rural es incipiente (Alcalá Escamilla & López López, 2017; López Pardo & Palomino Villavicencio, 2019). La amplia gama de productos de turismo de aventura no solo es resultado de la diversidad geográfica con la que cuenta México, sino también es consecuencia del perfil del turista, existe un perfil marcadamente aventureño que afronta desafíos extremos, mientras que hay otro tipo que demanda la realización de actividades con un nivel de riesgo muy controlado (Díaz Carrión, 2012).

Una idea del potencial del patrimonio natural de México se muestra en la Figura 2, lo que es un referente para las diversas actividades de turismo de naturaleza que se realizan, y que podrían realizarse; situando a México, además de su oferta cultural, como un destino turístico relevante (Juárez Sánchez y Ramírez Valverde, 2011). Además de su singularidad en ecosistemas, paisajes y la multiculturalidad (Panadero Moya et al., 2002) inherente a estas condiciones, es considerado uno de los once países con mayor biodiversidad en el mundo por el número de especies en plantas vasculares, mamíferos, aves, insectos, artrópodos, reptiles, anfibios y otros taxones (Ecusbea, 2010; Martínez-Meyer et al., 2014; Villaseñor, 2016).

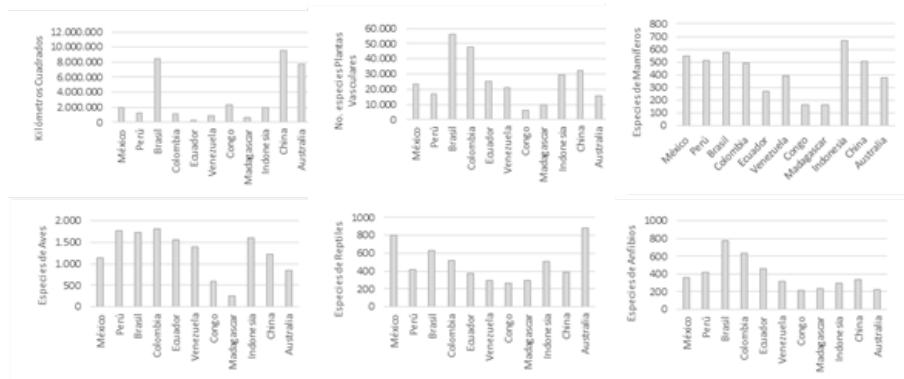


FIGURA 1
Diversidad biológica relativa de países megadiversos del mundo
Modificado de Conabio (2009).

Estudios de caso en ecoturismo en diferentes países han documentado el impacto en la conservación del patrimonio natural, en el fortalecimiento de las actividades tradicionales y en la economía familiar (García-Frapolli et al., 2008). Y se prospecta un crecimiento de la actividad conforme a la necesidad de la diversificación de la oferta turística y estrategias de fortalecimiento a la economía regional rural.

REGIÓN DE LAS GRANDES MONTAÑAS DE VERACRUZ

El estudio se realizó en la Región de las Grandes Montañas de Veracruz [RGMV], integrada por 57 municipios en una superficie de 6,053 km² [8.4% del territorio estatal]; es parte del sistema montañoso donde el Eje Neovolcánico y la Sierra Madre Oriental se encuentran. Se ubica en uno de los corredores económicos principales de México, que conectan la Ciudad de México, la Ciudad de Puebla, Orizaba, Córdoba y el Puerto de Veracruz. En esta región se encuentra el Pico de Orizaba [Citlaltépetl], la montaña más alta de México, con una altura de 5,636 msnm. En la cima del volcán se originan los ríos Blanco, Cotaxtla, el Jamapa, el Metlac y el Orizaba, abasteciendo aproximadamente a 25 municipios de la región. Asimismo, en esta región se ubican el Parque Nacional Cañón del Río Blanco y el Parque Nacional Pico de Orizaba, que son importantes por los diversos servicios ecosistémicos que prestan.

Rivera-Hernández et al. (2019) han identificado nueve tipos de vegetación como bosque tropical caducifolio, bosque tropical perennifolio, bosque mesófilo de montaña, bosque de galería, bosque de encino, matorral xerófilo, bosque de pino, bosque de oyamel y pastizal subalpino, desde la parte más baja de la región hasta la zona más alta. El patrimonio biocultural de la RGMV es el principal motivo de visitación, con recursos y atractivos turísticos como ríos, manantiales, cascadas, sótanos, bosques tropicales y templados, senderos naturales, cerros y montañas, y el emblemático Pico de Orizaba, así como la cultura indígena Nahua y sus diferentes manifestaciones culturales, gastronómicas, religiosas, y una fusión cultural que proviene de la edad media, acentuada en municipios de Córdoba y Orizaba.

García-Albarado et al. (2018) realizaron un estudio para conocer los elementos identitarios en la RGMV, sobresaliendo el Pico de Orizaba, sus paisajes, cuerpos de agua, el temazate, la caña de azúcar, el café, entre otros. Y recientemente se ha incorporado a la oferta turística regional el aviturismo y el agroecoturismo (Mikery Gutiérrez et al., 2014; Pérez Vázquez et al., 2013), y se ha fortalecido el turismo cultural como parte de la oferta turística (Rojas-Morales et al., 2019). Así como análisis del paisaje patrimonial y senderismo con orquídeas y bromelias como atractivos turísticos del turismo de naturaleza (Baltazar Bernal et al., 2014; Thomé et al., 2017; Rivera-Hernández et al., 2019). En el siguiente análisis conceptual se muestra el capital natural, las actividades y elementos del turismo actual y potencial en la región.

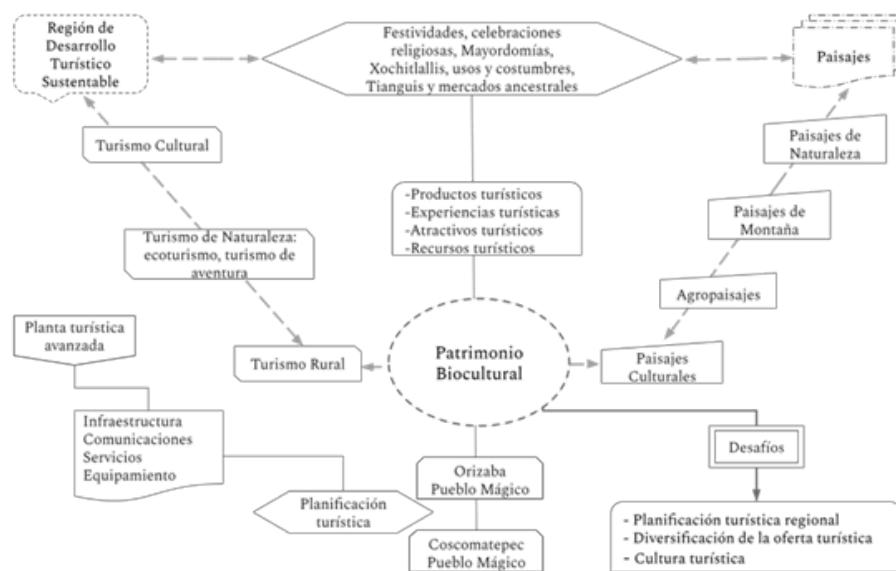


FIGURA 2

Atributos y aptitud turística de la Región de las Grandes Montañas de Veracruz

El interés por facilitar actividades de turismo de naturaleza comenzó alrededor del año 2000, y con ello la paulatina integración de su patrimonio biocultural que es el fundamento de las actividades turísticas regionales. Esta combinación de historia, vocación turística, y atractivos turísticos naturales y culturales desde el imaginario regional, diversifican y fortalecen la oferta turística actual, que en combinación con la riqueza gastronómica compuesta por flores, frutos, semillas, plantas medicinales, plantas aromáticas, plantas condimenticias, chiles, tubérculos, follajes, hongos, insectos, y otros únicos, como diferentes tipos de tamales y atoles, el chileatole, el tlatoche, la salsa de chicharrones, la salsa macha, el texmole, los tepejilotes, la flor de izote, calabazas, chayotes, entre otros. Además de los trapiches azucareros, las fincas cafetaleras, los diferentes vestigios arqueológicos, las ex haciendas, y más. Así como sus festividades, celebraciones religiosas, mayordomías, Xochitlallis [inicio del año Náhuatl], tianguis prehispánicos, Semana Santa, los judas, Días de muertos, mitos, leyendas, las comunidades afromexicanas, conforman una zona de desarrollo turístico sustentable [Reglamento de la Ley General de Turismo, DOF 6-jul-2015].

METODOLOGÍA

Fue una investigación exploratoria, descriptiva y explicativa, esencialmente cualitativa. Esta constó de tres etapas. En la primera etapa, se diseñó el cuestionario con Google Formularios y se aplicó a través de las redes sociales Facebook y WhatsApp y por correo electrónico (e-mail) a servidores públicos municipales, prestadores de servicios turísticos y personas conocedoras de la región. En este cuestionario se expusieron los conceptos de turismo de naturaleza, recurso turístico, atractivo turístico y producto turístico entre los entrevistados y se ejemplificó cada uno de ellos mediante un video informativo. Se realizaron las preguntas ¿cuáles emprendimientos de turismo de naturaleza conoce en la RGMV? y ¿cuáles atractivos turísticos conoce en la Región de las Grandes Montañas de Veracruz? Se utilizó el muestreo estadístico no probabilístico dirigido a la RGMV.

Respondieron el instrumento de evaluación 45 informantes. La segunda etapa consistió en buscar los sitios comentados por los conocedores en Google Maps, Google My Maps, Google Earth y el Atlas Turístico de México, así como en sitios electrónicos. La búsqueda consistió en identificar la ubicación geográfica del sitio, conocer qué tipo de actividades se realizan a partir de su descripción, imágenes y opiniones de los usuarios. Enseguida se clasificaron en turismo rural, turismo de naturaleza, y atractivos turísticos. En la

tercera etapa, se realizaron visitas a una quinta parte (20%) de los emprendimientos, recursos y atractivos para verificar su ubicación y coincidencia con lo encontrado en internet. Los sitios encontrados y verificados fueron colecionados de manera digital para el análisis cartográfico usando ArcMap versión 10.6.1.



FIGURA 3

Directrices metodológicas informantes búsqueda en internet y visitas en campo

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De los 57 municipios que conforma la Región de las Grandes Montañas, 30 cuentan con oficinas o espacios en donde se ofrece información turística. Los rangos de edad de las 45 personas que respondieron el cuestionario es de 25 a 34 años (73.3%), que corresponden a directores de oficinas de turismo y de fomento agropecuario, y responsables de turoperadoras. Fueron identificados 114 emprendimientos, 34 son ecoturísticos, 8 de turismo de aventura, 6 de turismo rural; y 66 empresas que facilitan alimentos, hospedaje y recreación (actividades complementarias); también se identificaron 93 atractivos, 74 son naturales y 19 culturales.

Los 34 emprendimientos ecoturísticos han experimentado un posicionamiento lento debido a la ausencia de capacitación y, en la gran mayoría de los casos, sus servicios no son propiamente ecoturísticos, sino que funcionan como el modelo turístico tradicional combinando actividades de ecoturismo y turismo de aventura. Esto puede explicarse por la limitada cultura turística regional y nula aplicación de las Normas Oficiales Mexicanas [NOM] y Normas Mexicanas [NMX] en materia de turismo de naturaleza. Los ocho emprendimientos de turismo de aventura, la mayoría localizados en Orizaba y Nogales, captan toda la demanda turística que llega a la región. Sin embargo, los atractivos turísticos principales para ellos son rutas al Pico de Orizaba y la Sierra de Zongolica, lo cual puede convertirse en un área de oportunidad para el surgimiento de nuevos emprendimientos orientados a segmentos diferenciados y emergentes en otros municipios. Es decir, que innoven y a su vez se conviertan en emprendimientos sociales.

Los seis emprendimientos de turismo rural se encuentran en diferentes etapas de consolidación, principalmente primigenia, se ubican en dos comunidades y cuatro empresas familiares que fundan su actividad en el café. Estas comunidades cuentan con recorridos guiados, alojamiento, y alimentos. Dos de estas comunidades se encuentran en una fase inicial, dos avanzadas, y dos consolidadas, que son las incluidas en la ruta del café. Es notable la necesidad de capacitación y de promoción turística por parte de las autoridades locales e instituciones. Un factor muy favorable para estas comunidades es que se encuentran cercanas a ciudades, lo cual facilita su acceso. Rivera-Hernández et al. (2018) indican que en las iniciativas de ecoturismo y turismo rural existen coincidencias, aunque el número de emprendimientos y su clasificación fue diferente.

La distribución regional de emprendimientos (N=48) de ecoturismo (71%), turismo de aventura (17%) y turismo rural (13%) coincide con lo reportado por López Pardo y Palomino Villavicencio (2019) donde encontraron una proporción parecida para los emprendimientos de turismo de naturaleza (N=998) en comunidades indígenas en México. Fueron identificados 66 emprendimientos que facilitan el turismo de naturaleza en la región, en su mayoría corresponden a centros recreativos como albercas, pequeños hoteles y

cabañas, restaurantes campesinos, museos con un enfoque natural y jardines botánicos. Los centros recreativos a su vez se identifican como centros ecoturísticos, lo cual es ambiguo porque sus actividades se centran en el esparcimiento, la exploración y en el turismo convencional. Los emprendimientos y atractivos categorizados se muestran en la siguiente figura.

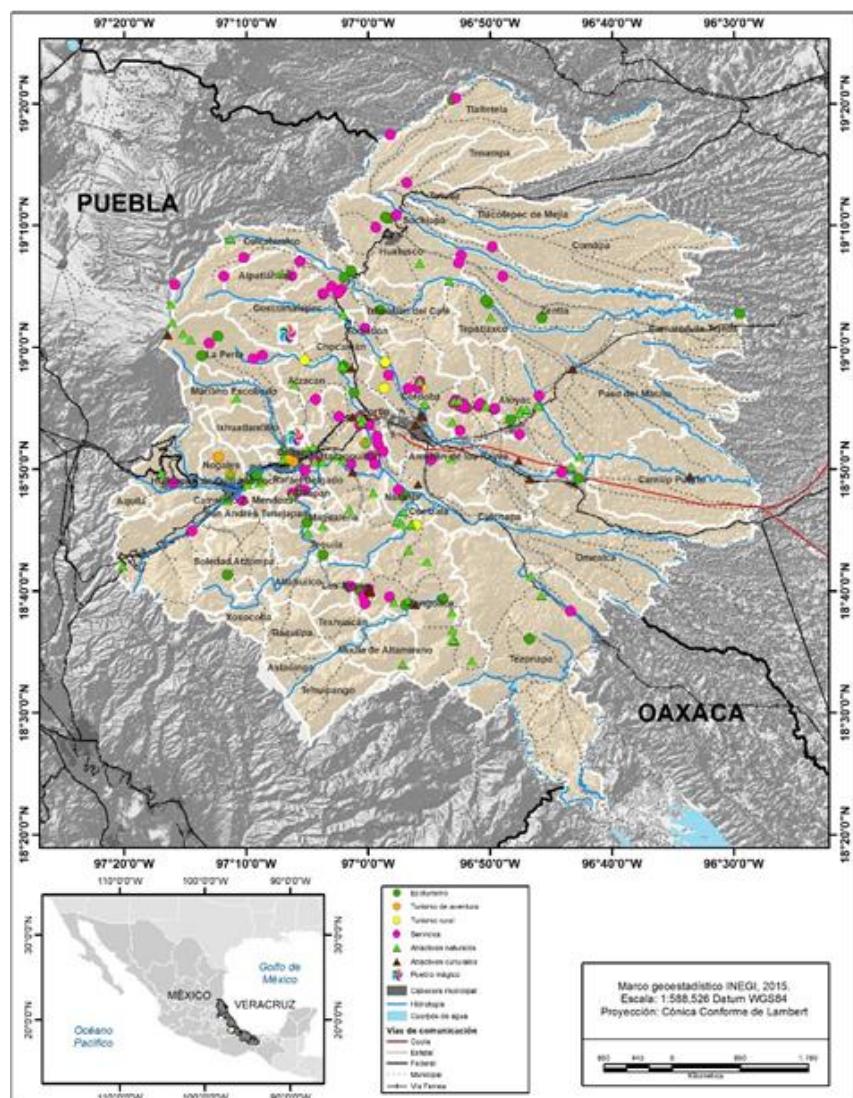


FIGURA 4
Disposición espacial de los emprendimientos de turismo rural, turismo de
naturaleza, y atractivos turísticos de la Región de las Grandes Montañas de Veracruz.

En contenido de atractivos naturales sobresalen los municipios de Zongolica 18%, Ixtaczoquitlán 11%, Atoyac, Nogales, La Perla, Huiloapan y Fortín, 6% respectivamente; Tequila y Amatlán de los Reyes 4% cada uno; el resto de los municipios 33%. Estos asociados principalmente a cuerpos de agua, cuevas y senderos. El ecoturismo es notorio en los municipios de Huatusco, Tequila, Coscomatepec y Orizaba, mientras que el turismo de aventura, que es el más reconocido en la RGMV, es ofertado por ocho turooperadoras que tienen diferentes rutas o actividades compuestas principalmente por el Pico de Orizaba, el municipio de Zongolica, Coscomatepec, Ixtaczoquitlán, Atoyac y Amatlán de los Reyes.

Se identificaron 74 atractivos naturales que corresponden a cascadas, lagunas, nacimientos de ríos, ríos, cuevas, grutas, miradores, cerros y otros. Existe un riesgo latente y problemas de contaminación para estos atractivos debido a su ubicación cercana a grandes ciudades. La mayoría de estos atractivos

turísticos son utilizados para actividades de turismo de aventura, siendo esta la principal de la región de las Grandes Montañas. Se listaron 19 atractivos culturales, en su mayoría ex haciendas, fiestas patronales, antiguas estaciones de ferrocarril, vestigios arqueológicos y museos. Sin embargo, este patrimonio cultural y arquitectónico se ha venido evaluando (Muñoz-Márquez Trujillo & Zárate-Rodríguez, 2020) e integrando a la oferta turística regional como en el caso de los municipios de Orizaba y Maltrata.

Se observa que la mayoría de los emprendimientos y atractivos turísticos se encuentran localizados en la zona centro-montañosas de la RGMV, esto se debe a que ahí se encuentra concentrada la mayor densidad poblacional en las grandes ciudades que cuentan con un turismo ya consolidado, por ejemplo, Orizaba, Coscomatepec, Córdoba, Fortín de las Flores e Ixtaczoquitlán; las dos primeras ciudades contando con el nombramiento de Pueblo Mágico. La Sierra de Zongolica también se destaca por sus atractivos turísticos de naturaleza, operados por turoperadoras que en su mayoría radican en Orizaba. En el inventario turístico de Zongolica, (Rojas-Morales et al., 2019) reportan 4 atractivos “*excepcionales*” capaces de atraer turismo internacional, 7 atractivos *muy buenos* capaces de atraer turismo nacional, 8 atractivos *buenos* que despiertan interés local; lo cual es de beneficio para fortalecer el turismo de naturaleza en la sierra de Zongolica.

Otros atractivos y emprendimientos se encuentran en las faldas del Volcán Pico de Orizaba, siendo los paisajes de montaña el principal atractivo turístico de naturaleza en la región de las Grandes Montañas. Esto por los bosques y selvas de estas zonas, lo que permite encontrar este tipo de atractivos, a diferencia de la zona más baja de la región donde encontramos matorrales y pastizales. Como lo anotan López Pardo y Palomino Villavicencio (2019), Veracruz es un Estado cultural con abundantes recursos naturales, propicio para el fortalecimiento del turismo de naturaleza.

CONCLUSIONES

El turismo de naturaleza es sobresaliente en la Región de las Grandes Montañas de Veracruz por la diversidad de actividades y servicios que ofrecen turoperadoras, siendo los atractivos principales el Pico de Orizaba y la Sierra de Zongolica. Aun cuando el ecoturismo se mantiene como un concepto de venta y limitadamente como una práctica. El turismo rural es primigenio y tiene un gran potencial para la oferta turística regional.

La RGMV tiene emprendimientos, recursos y atractivos turísticos asociados a bosques conservados y fuentes de agua en municipios de alta densidad poblacional, lo que es útil para la planificación turística, el fortalecimiento de los productos turísticos actuales y para el diseño de productos turísticos innovadores que bien podrán ser considerados en el Atlas Turístico de México. Se recomienda realizar más trabajo de campo para reconocer otros atractivos turísticos que no fueron identificados.

Es necesaria una planificación turística regional que considere tanto a instituciones de los tres órdenes de gobierno, como a los prestadores de servicios turísticos y todos los actores del sistema turístico para fortalecer la cadena de valor del turismo, donde se promueva la cultura turística regional.

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por la beca otorgada 619260 para realizar mis estudios de Maestría en Paisaje y Turismo Rural en el Colegio de Postgraduados Campus Córdoba. Así como por la beca mixta otorgada para realizar estancia de vinculación internacional. A la LGAC 2 Desarrollo territorial y estudios sociales del paisaje rural y la LGAC 1 Recursos naturales con potencial turístico y su aprovechamiento sustentable.

REFERENCIAS

- Alcalá Escamilla, B., & L. López A. (2017). Zonas con potencial agroturístico en la región citrícola de Nuevo León, México: Un análisis a partir del álgebra de mapas. *Cuadernos de Turismo*, 39, 17-40. [Link](#)
- Apodaca-González, C., Juárez-Sánchez, J. P., Ramírez-Valverde, B. & Figueroa-Sterquel, R. (2014). Revitalización de fincas cafetaleras por medio del turismo rural: caso del municipio Coatepec, Veracruz. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 5(9), 1523-1535. [Link](#)
- Balderas-Elorza, C. R. (2014). Características de la demanda de turismo de naturaleza y de aventura en Playa del Carmen. *Teoría y Praxis*, 9(especial), 9-24. [Link](#)
- Baltazar-Bernal, O., Zabala-Ruiz, J., Solís-Zanotelli, F. Y., Perez-Sato, J. A. & Sánchez-Eugenio, O. (2014). Sendero interpretativo de orquídeas y bromelias en Tepexilotla, Chocomán, Veracruz. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 9, 1687-1699. [Link](#)
- Boo, E. (1990). *Ecotourism: Potentials and Pitfalls*. World Wildlife Fund.
- Cabanilla Vásconez, E., et al (2020). *Turismo y desarrollo rural, realidades diversas y propuestas sostenibles desde América Latina*. Ecuador: Uleam. [Link](#)
- Cañada, E. (2011). Comunicación Masiva para el Turismo Rural Comunitario (ACTUAR, Costa rica). *Opiniones en Desarrollo*, 4, 1-20. [Link](#)
- Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad - CONABIO (2010) *Estrategia para la Conservación y Uso Sustentable de la Biodiversidad del Estado de Aguascalientes* (ECUSBEA). Instituto del Medio Ambiente del Estado de Aguascalientes, Universidad Autónoma de Aguascalientes. [Link](#)
- Díaz-Carrión, I. A. (2012). Turismo de aventura y participación de las mujeres en Jacomulco (Méjico). *Pasos - Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 10(5), 531-542. [Link](#)
- Dunlap, R. E., & Van Liere, K. D. (1978). The new environmental paradigm. *Journal of Environmental Education*, 9(4), 10-19. [Link](#)
- Esquivel-Rios, S., Cruz-Jiménez, G., Zizumbo-Villarreal, L., & Cadena-Inostroza, C. (2018). Gobernanza para el turismo en espacios rurales. Reserva de la biosfera mariposa Monarca. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, (9), 1631-1643. [Link](#)
- Fourneau, F. (1998). El turismo en espacio rural en Francia. *Cuadernos de Turismo*, 1, 41-54. [Link](#)
- Gallo, G. I., & Peralta, J. M. (2018). *Turismo rural comunitario*. Primera. Buenos Aires: Teseo.
- García-Albarado, J. C., Gómez-Merino, F. C., Bruno-Rivera, A., Rosas-López, F., Servín-Juárez, R., & Muñoz-Márquez-Trujillo, R. A. (2018). Identificaciónn de elementos identitarios en la región de las altas montañas de Veracruz, México. *Agroproductividad*, 11(8), 95-100. [Link](#)
- García-Frapolli, E., Toledo, V., & Martínez-Alier, J. (2008). Apropiación de la naturaleza por una comunidad Maya yucateca: un análisis económico-ecológico. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, 7(7), 27-42. [Link](#)
- Garrod, B., Wornell, R., & Youell, R. (2006). Re-conceptualising rural resources as countryside capital: The case of rural tourism. *Journal of Rural Studies*, 22(1), 117-128. [Link](#)
- Gerritsen, P., Gutiérrez-Estrada, L., & Zepeda-Arce, A. (2008). Turismo rural sustentable en la costa Sur de Jalisco, Occidente de México. *Estudios Turísticos*, 178, 95-112. [Link](#)
- Gómez-Ceballos, G., & Martínez, A. (2009). Alternativa para el turismo de naturaleza. Caso de estudio. Soroa. Pinar del Río. Cuba. *Pasos - Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 7(2), 197-218. [Link](#)
- Hernández-Maestro, R. M., Muñoz-Gallego, P. A., & Santos-Requejo, L. (2007). The moderating role of familiarity in rural tourism in Spain. *Tourism Management*, 28(4), 951-964. [Link](#)
- Jane, E. L., Assane, D., Gan, C., & Henning, B. R. (1995). Evaluating nature-based tourism using the new environmental paradigm. *Journal of Agricultural and Applied Economics*, 27(2), 544-555. [Link](#)
- Job, H., & Paesler, F. (2013). Links between nature-based tourism, protected areas, poverty alleviation and crises. The example of Wasini Island (Kenya). *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 1-2(1), 18-28. [Link](#)

- Juárez-Sánchez, J. P., & Ramírez-Valverde, B. (coords.) (2011). *Turismo rural en México, complemento o exclusión en el desarrollo territorial rural*. Puebla: Altres Costa-Amic.
- Kieffer, M. (2019). Turismo rural comunitario en México: apuntes para futuras investigaciones. *Dimensiones Turísticas*, 3(5), 43-63. [Link](#)
- Lane, B. (1994). What is rural tourism?. *Journal of Sustainable Tourism*, 2(1-2), 7-21. [Link](#)
- López-Palomeque, F. (2008). Delimitación conceptual y tipologías del turismo rural. In: Pulido-Fernández, J. I. (coord) (2008). *El turismo rural, estructura económica y configuración territorial en España* (pp. 21-50). Madrid: Síntesis.
- López-Pardo, G., & Palomino-Villavicencio, B. (2019). *Turismo de naturaleza en comunidades indígenas en México*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas.
- MacDonald, R., & Jolliffe, L. (2003). Cultural rural tourism: Evidence from Canada. *Annals of Tourism Research*, 30(2), 307-322. [Link](#)
- Martín-Cabeza, J. (2011). Potencial turístico de los recursos naturales de los espacios rurales de Extremadura. *Revista de Estudios Económicos y Empresariales*, 23, 93-122. [Link](#)
- Martínez-Meyer, E., Sosa-Escalante, J. E., & Álvarez, F. (2014). The study of the biodiversity in Mexico: A route with a course? *Revista Mexicana de Biodiversidad*, 85(1), 1-9. [Link](#)
- Mendoza-Garduño, M., Guzmán-Hernández, C., & Zizumbo-Villarreal, L. (2009). Turismo rural Participación de las comunidades y programas federales. *El Periplo Sustentable*, 17, 5-30. [Link](#)
- Mikery-Gutiérrez, M. J., Pérez-Vázquez, A., Piñar-Álvarez, M. A., García-Alvarado, J., & Asiaín-Hoyos, A. (2014). Valoración agroecoturística de Tepexilotla, Chocamán, Veracruz: Desde la perspectiva del visitante. *Agroproductividad*, 7(4), 10-16. [Link](#)
- Millán, M. G., & Melián, A. (2010). El turismo rural en el sur de España: Análisis de la oferta y demanda. *Cultur - Revista de Cultura e Turismo*, 4(2), 69-91. [Link](#)
- Muñoz-Márquez-Trujillo, R. A., & Zárate-Rodríguez, A. (2020). Barranca del Metlac, Veracruz: Un paisaje patrimonial en riesgo. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, 15(27), 1-14. [Link](#)
- Muñoz, R. (2011). El turismo de naturaleza en México, realidades y retos. In: J. P. Juárez-Sánchez & B. Ramírez-Valverde (eds.). *Turismo Rural en México complemento o exclusión en el desarrollo territorial rural*. Colegio de Postgraduados.
- Osorio-García, M., Monge-Amores, E., Serrano-Barquín, R. del C., & Cortés-Soto, I. Y. (2017). Perfil del visitante de naturaleza en Latinoamérica: prácticas, motivaciones e imaginarios. Estudio comparativo entre México y Ecuador. *Pasos - Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 15(3), 713-729. [Link](#)
- Palomino-Villavicencio, B., Gasca-Zamora, J., & López-Pardo, G. (2016). El turismo comunitario en México: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El periplo sustentable*, 30, 6-37. [Link](#)
- Panadero-Moya, M., Navarrete-López, G., & Jover-Martí, F. J. (2002). Turismo en espacios naturales: Oportunidades en el corredor biológico mesoamericano. *Cuadernos de Turismo*, 10, 69-83. [Link](#)
- Perales, R. M. Y. (2002). Rural tourism in Spain. *Annals of Tourism Research*, 29(4), 1101-1110. [Link](#)
- Pérez-Hernández, I., & Gibaja-Romero, D. E. (2018). Evaluación turística de la región ACY: inventario turístico y de prestadores de servicios. *Agroproductividad*, 11(8), 109-116. [Link](#)
- Pérez-Vázquez, A., Arianna, D., Trinidad, L., Cruz, J., & Albarado, G. (2013). El ecoturismo: un estudio de caso del estado de Veracruz. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 5, 1015-1025. [Link](#)
- Piñar-Álvarez, Á., Nava-Tablada, M. E., & Viñas-Oliva, D. K. (2011). Migración y ecoturismo en la Reserva de la Biosfera de Los Tuxtlas (Méjico). *Pasos - Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 9(2), 383-396. [Link](#)
- Propín-Frejomil, E., & Sánchez-Crispín, A. (2007). Tipología de los destinos turísticos preferenciales en México. *Cuadernos de Turismo*, 19, 147-166. [Link](#)
- Real-Luna, N., Rivera-Hernández, J. E., Alcántara-Salinas, G., Zalazar-Marcial, E., & Pérez-Sato, J. A. (2021). The melliferous flora of Veracruz, Mexico. *Agroproductividad*, 14(4), 65-80. [Link](#)

- Rivera-Hernández, J.E., Muñoz-Márquez, R. A., Vargas-Rueda, A. F., Real-Luna, N., Alcántara-Salinas, G., & Sánchez-Páez, R. (2019). Flora, vegetación y paisaje de la región de las altas montañas de Veracruz, México, elementos importantes para el turismo de naturaleza. *Agroproductividad*, 12(12), 19-29. Link
- Rivera-Hernández, J. E., Pérez-Sato, J. A., Alcántara-Salinas, G., Servín-Juárez, R., & García-García, C. G. (2018). Ecoturismo y turismo rural en la región de las altas montañas de Veracruz, México: potencial, retos y realidades. *Agroproductividad*, 11(8), 129-135. Link
- Rojas-Morales, M., Baltazar-Bernal, O., Hidalgo-Contreras, J. V., & Cadena-Iñiguez, J. (2019). Atractivos turísticos culturales Zongolica Veracruz, México. *Agroproductividad*, 12(12), 111-112. Link
- Salleras, L. (2011). Territorio, turismo y desarrollo sustentable en la quebrada de Humahuaca. Paisaje y naturaleza al servicio de la práctica turística. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20(3), 1123-1143. Link
- Sandoval-Quintero, M. A., Pimentel-Aguilar, S., Pérez-Vázquez, A., Escalona Maurice, M. J., & Sancho-Comíns, J. (2017). El turismo rural en México: Una aproximación conceptual al debate suscitado sobre las políticas públicas desarrolladas, la irrupción de agentes externos y las nuevas metodologías de acción endógena y participativa. *Estudios Geográficos*, 78(282), 373-382. Link
- Savage, M. (1993). Ecological Disturbance and Nature Tourism. *Geographical Review*, 83(3), 290-300. Link
- Serrano, A. M. P., Sánchez, J. P. J., Valverde, B. R., & Arnaiz, F. C. (2010). Turismo rural y empleo rural no agrícola en la Sierra Nororiente del estado de Puebla: Caso red de Turismo Alternativo Totaltikpak, A.C. *Investigaciones Geográficas*, 71, 57-71. Link
- Su, B. (2011). Rural tourism in China. *Tourism Management*, 32(6), 1438-1441. Link
- Thomé, O. H., Tejeda, S. O., Téllez, V. M. A. A., & Torres, R. J. A. (2017). Las orquídeas como recurso turístico: propuesta de senderos interpretativos como herramienta de gestión forestal sustentable. *Agroproductividad*, 10(6), 54-61. Link
- Thomé Ortiz, H. (2019). *Un grano de sal: aportaciones del turismo agroalimentario al desarrollo rural*. Ciudad de México: Colofón.
- Vacas Guerrero, T. (2001). Los espacios naturales protegidos como recurso turístico: metodología para el estudio del Parque Nacional de Sierra Nevada. *Estudios Turísticos*, 147, 57-84. Link
- Varisco, C. (2016). Turismo Rural: Propuesta metodológica para un enfoque sistémico. *Pasos Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14(1), 153-167. Link
- Villalobos-Céspedes, D., Galdeano-Gómez, E., & Tolón-Becerra, A. (2009). Demanda turística internacional por el turismo naturaleza en Costa Rica: Indicadores socio-demográficos y de condición de viaje. *Revista de Ciencias Económicas*, 27(2), 75-103. Link
- Villaseñor, J. L. (2016). Catálogo de las plantas vasculares nativas de México. *Revista Mexicana de Biodiversidad*, 87(3), 559-902. Link
- Zúñiga, B. F. G. (2014). Las transformaciones del territorio y el patrimonio cultural en el Totonacapan Veracruzano, México, basadas en la actividad turística como estrategia de desarrollo regional. *Cuadernos de Turismo*, 34, 351-372. Link