



La Granja. Revista de Ciencias de la Vida
ISSN: 1390-3799
ISSN: 1390-8596
sserranov@ups.edu.ec
Universidad Politécnica Salesiana
Ecuador

Meta-análisis del efecto de la inclusión alimenticia de glutamina sobre el desempeño productivo en lechones

Quisirumbay-Gaibor, Jimmy

Meta-análisis del efecto de la inclusión alimenticia de glutamina sobre el desempeño productivo en lechones

La Granja. Revista de Ciencias de la Vida, vol. 31, núm. 1, 2020

Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476062548007>

DOI: <https://doi.org/10.17163/lgr.n31.2020.07>

2020.Universidad Politécnica Salesiana

2020.Universidad Politécnica Salesiana



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Meta-análisis del efecto de la inclusión alimenticia de glutamina sobre el desempeño productivo en lechones

Meta-analysis of the effect of glutamine dietary inclusion on productive performance in piglets

Jimmy Quisirumbay-Gaibor jrquisirumbay@uce.edu.ec
Universidad Central del Ecuador, Ecuador

 <http://orcid.org/0000-0003-1612-8503>

La Granja. Revista de Ciencias de la Vida,
vol. 31, núm. 1, 2020

Universidad Politécnica Salesiana,
Ecuador

Recepción: 21 Abril 2019
Aprobación: 24 Enero 2020
Publicación: 01 Marzo 2020

DOI: <https://doi.org/10.17163/lgr.n31.2020.07>

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476062548007>

Resumen: La glutamina no es considerada como un aminoácido esencial; sin embargo, juega un rol importante en la salud y crecimiento de neonatos y adultos. En lechones, el destete genera atrofia de las vellosidades intestinales y retraso en el crecimiento. Varios trabajos han demostrado que la suplementación de glutamina (0,2-2%) disminuye los efectos adversos del estrés post-destete en lechones. El objetivo de este manuscrito fue evaluar el tamaño de efecto de la suplementación de glutamina sobre el rendimiento productivo de lechones, la consistencia de su efecto y la influencia de otros factores mediante el uso de meta-análisis. La administración de glutamina mejora la conversión alimenticia ($p < 0,001$), y los lechones que reciben glutamina convierten mejor el alimento cuando la suplementación duró entre 7 a 14 días ($p = 0,0023$), pues requieren 121,6 g menos de alimento en comparación con el grupo control para hacer 1 kg de peso vivo. Cuando la suplementación se realiza por un periodo de 15 a 30 días y 7 a 30 días, el ahorro de alimento es de 70,6 g ($p < 0,001$) y 87,3 g ($p < 0,001$) por kg de peso vivo, respectivamente. La ganancia diaria de peso es superior en 20,3 g/día ($p = 0,0029$) frente al grupo control entre los 7 a 30 días de suplementación y de 28,2 g/día ($p = 0,0002$) entre los 15 a 30 días. La edad y peso del lechón al inicio de la suplementación, el nivel de lisina, la proteína cruda y el número de repeticiones por tratamiento influyen en el efecto de la glutamina sobre las variables evaluadas.

Palabras clave: nutrición, dieta, nutrientes, aminoácidos, cerdos.

Abstract: *Glutamine is not considered an essential amino acid; however, it plays an important role in the health and growth of neonates and adults. In piglets, weaning generates atrophy of the intestinal villi and growth retardation. Several studies have shown that glutamine supplementation (0.2-2%) decreases the adverse effects of post-weaning stress in piglets. The aim of this article was to evaluate the effect size of glutamine supplementation on the productive performance of piglets, the consistency of their effect and the influence of other factors through the use of meta-analysis. The administration of glutamine improves the feed conversion ($p < 0.001$), the piglets that receive glutamine convert the feed better when the supplementation lasted between 7 to 14 days ($p = 0.0023$), since they require 121.6 g less of feed in comparison with the control group to make 1 kg of body weight. When the supplementation is done for a period of 15 to 30 days and 7 to 30 days, the saving of feed is 70.6 g ($p < 0.001$) and 87.3 g ($p < 0.001$) per kg of body weight, respectively. The daily weight gain is higher in 20.3 g/day ($p = 0.0029$) compared to the control group between 7 to 30 days of supplementation and 28.2 g/day ($p = 0.0002$) between 15 to 30 days. Age and weight of the piglet at the beginning of the supplementation, level of lysine, crude protein and the number of repetitions per treatment influence on the effect of glutamine on the variables evaluated.*

Keywords: nutrition, diet, nutrients, amino acids, pigs.

Forma sugerida de citar:

Quisirumbay Gaibor, J.R. (2020). Meta-análisis del efecto de la inclusión alimenticia de glutamina sobre el desempeño productivo en lechones. La Granja: Revista de Ciencias de la Vida. Vol. 31(1):96-107. <http://doi.org/10.17163/lgr.n31.2020.07>.

1. Introducción

El destete, el estrés por transporte y el estrés térmico tienen el potencial de incrementar la incidencia de enfermedades, especialmente cuando estos ocurren simultáneamente (Varley y Wiseman, 2001). Durante el proceso de destete, el estrés puede ser inducido por la separación del lechón de la madre, la reubicación y la mezcla de camadas, adicionalmente pueden existir cambios bruscos en la dieta que reducen o eliminan el consumo de alimento en las primeras horas de vida (Wijtten et al., 2011; Campbell et al., 2013). El estrés durante el destete altera el desarrollo de las funciones de barrera del tracto gastro-intestinal que conduce a consecuencias perjudiciales permanentes para la salud intestinal durante la vida del cerdo (Moeser et al., 2017; Pluske et al., 2018). Para combatir los efectos negativos del destete sobre la salud del lechón se han implementado varias estrategias entre las cuales se encuentra el manejo de la edad del destete, el acondicionamiento ambiental, la manipulación nutricional y el uso de antibióticos a través de la dieta (Lalles et al., 2007; Gresse et al., 2017; Solà-Oriol y Gasa, 2017). En particular, los antibióticos en la dieta pueden permitir al lechón destetado reducir la carga patógena y promover el crecimiento (Cromwell, 2002). Sin embargo, su uso está siendo limitado debido a la posible contribución de los antibióticos al desarrollo de líneas de bacterias resistentes a los antibióticos (Smith et al., 2010).

La suplementación dietaria de glutamina disminuye los problemas de salud, previene la atrofia intestinal, mantiene el estatus antioxidante, disminuye la incidencia de diarreas, lo que resulta en un incremento de la ganancia de peso y mejora de la eficiencia alimenticia (Haynes et al., 2009; Zhong et al., 2011; Wang et al., 2014; Watford, 2015). También se han reportado resultados similares en pollos de engorde (Nassiri Moghaddam y Alizadeh-Ghamsari, 2013; Jazideh et al., 2014; Nascimento et al., 2014; Manvailer et al., 2015; Muro et al., 2015; Olubodun et al., 2015; Ribeiro et al., 2015; Luquetti et al., 2016; Maiorka et al., 2016; Namroud et al., 2017). La glutamina es el combustible preferido de las células intestinales y del sistema inmune (Horio et al., 2008; Sakiyama et al., 2009; Zhong et al., 2012), la suplementación de este aminoácido tiene por objetivo mantener la función intestinal a través del destete (Curi et al., 2007). Diferentes investigaciones demuestran que la glutamina es un aminoácido abundante en los fluidos fisiológicos y en las proteínas corporales y es un regulador de la expresión genética (Wu et al., 2011; Xi et al., 2011). La glutamina sirve como un sustrato energético para las células de rápida división y la construcción de polipéptidos y proteínas (Rhoads y Wu, 2009), y es un precursor esencial de moléculas bioactivas (Boza et al.,

2000). La producción endógena de Gln en mamíferos es insuficiente durante condiciones adversas y existe evidencia que la suplementación de Gln puede ser necesaria en la alimentación de animales jóvenes durante estados de mal nutrición (Wu et al., 1996; Chamorro et al., 2010). Existen numerosos trabajos en los cuales se ha investigado la suplementación dietaria de glutamina con la finalidad de mejorar el desempeño productivo del lechón. Sin embargo, varios han sido los niveles de inclusión dietaria y las circunstancias experimentales bajo las cuales se han desarrollado estos estudios. El objetivo de este manuscrito fue evaluar el tamaño de efecto de la suplementación de Gln sobre el rendimiento productivo de lechones, la consistencia de su efecto y la influencia de otros factores mediante el uso de la herramienta estadística de meta-análisis.

2. Materiales y métodos

2.1 Fuente de Información (datos)

Se realizó una búsqueda electrónica de artículos científicos en revistas indexadas con revisión doble ciego en las siguientes bases electrónicas: CAB direct, Elsevier biobase-CABS, Google Scholar, MEDLINE, PubMed, Science Direct (Journal), Scopus, Academic Search Complete, CAB Abstract, Directory of Open Access Journals. Se utilizó una combinación de palabras clave: glutamina, aminoácidos, dieta, alimento, nutrición, lechones, destete y sus equivalentes en inglés, sin restricciones de fecha.

2.2 Criterios de Inclusión

Se seleccionaron aquellos artículos en los cuales se administró glutamina exclusivamente a través de la dieta y en lechones. Los artículos debían incluir información respecto al número de unidades experimentales (repeticiones) por tratamiento; los experimentos debían incluir al menos 2 tratamientos (incluyendo el grupo control: sin Gln), peso vivo y edad del lechón al inicio del periodo de estudio, nivel de glutamina suplementado a través del alimento y duración de la suplementación, nivel de lisina y proteína cruda en el alimento utilizado (covariables). Además, debía incluir al menos una de las variables respuesta de interés: ganancia diaria de peso (GDP), consumo diario promedio de alimento (CDPA) y conversión alimenticia (CA). Debían incluir media (promedio) y alguna medida de variación (desviación estándar (SD), error estándar (SE)).

2.3 Análisis Estadístico

Se localizaron un total de 13 artículos científicos que cumplieron con los criterios de inclusión anteriormente mencionados (Wu et al., 1996; Lee et al., 2003; Domeneghini et al., 2004; Zhou et al., 2006; Zou et al., 2006; de Abreu et al., 2010; Hsu et al., 2010; Shan et al., 2012; Xiao et al., 2012;

Wang et al., 2014; He et al., 2016; Duttlinger et al., 2019). De todos los 13 manuscritos se extrajeron los datos de las variables de interés, es importante mencionar que la técnica de meta-análisis considera a todos los artículos que cumplen los criterios de inclusión (13) y no realiza un muestreo de los mismos, pues uno de sus propósitos es tener un n (número de repeticiones) lo más grande posible. Para el procesamiento estadístico de los datos se utilizó MIX 2.0 Pro en Microsoft Excel (Bax, 2016). Se determinó el tamaño del efecto de la suplementación de glutamina por diferencia de medias (DM) entre el grupo tratamiento y el control, con intervalos de confianza al 95%. La heterogeneidad se evaluó por medio del índice de inconsistencia (I²) (Cochran, 1954; Higgins y Thompson, 2002). En caso de existir heterogeneidad se realizaron meta-regresiones con la finalidad de explicar el origen de dicha variabilidad (Borenstein et al., 2011).

Se utilizó un modelo de efectos aleatorios según las recomendaciones de Sauvant et al. (2008). Se ejecutaron 9 meta-análisis a partir de los 13 artículos científicos (n= 1902 animales). Las variables analizadas fueron ganancia diaria de peso, consumo diario promedio de alimento y conversión alimentaria. En cada variable se realizaron 3 meta-análisis según la duración de la suplementación de glutamina: de 7 a 30 días, de 7 a 14 días y de 15 a 30 días. Este trabajo de investigación no siguió los protocolos establecidos por PRISMA-P (Moher et al., 2015) pues estos han sido desarrollados para estudios en humanos. Este estudio de meta-análisis sigue una metodología propia de estudios en ciencia animal, como se detalla en varios artículos publicados en los cuales se utilizó meta-análisis en nutrición porcina (Apple et al., 2007; Kiefer y Sanches, 2009; Sales, 2011; Andretta et al., 2012; Létourneau-Montminy et al., 2012; Remus et al., 2015; Hung et al., 2017; Metzler-Zebeli et al., 2017; Torres-Pitarch et al., 2017; Zeng et al., 2017; Torres-Pitarch et al., 2019).

3. Resultados

En la Tabla 1 se resumen los principales estadísticos descriptivos calculados (covariables) a partir de los 13 artículos de investigación utilizados. Las variables respuesta GDP, CDPA y CA en cada uno de los periodos evaluados se presentan en la Tabla 2.

	Promedio	Mínimo	Máximo	Moda
Nivel de inclusión de Gln en alimento (%)	0,96	0,20	2,00	1,00
Duración de la suplementación (días)	16,34	7,00	30,00	14,00
Peso vivo (kg) inicio de la suplementación	6,34	4,96	9,22	5,78
Edad inicio de la suplementación (kg)	22,91	17,00	28,00	21,00
Nivel de lisina en la dieta (%)	1,33	1,17	1,60	1,30
Nivel de PC en la dieta (%)	21,32	18,08	23,74	21,09
Nº repeticiones/tratamiento	5,42	2,00	12,00	3,00
Nº repeticiones/control	5,39	2,00	12,00	3,00

PC= proteína cruda

Tabla 1.
Estadísticos descriptivos (covariables)

Parámetro productivo	Meta-análisis	Resumen variable respuesta			
		Tratamiento		Control	
		Media	SD	Media	SD
GDP (kg/día)	7 a 30 días	0,22	0,12	0,20	0,11
	7 a 14 días	0,16	0,10	0,15	0,09
	15 a 30 días	0,31	0,10	0,29	0,10
CDPA (kg/día)	7 a 30 días	0,33	0,17	0,33	0,15
	7 a 14 días	0,25	0,12	0,26	0,10
	15 a 30 días	0,46	0,16	0,44	0,14
CA (kg/kg)	7 a 30 días	1,81	0,89	1,94	1,12
	7 a 14 días	1,98	1,08	2,14	1,37
	15 a 30 días	1,51	0,28	1,61	0,32

SD= desviación estándar

Tabla 2.
Resumen de las variables respuesta en los parámetros productivos

El tamaño medio del efecto (expresado en diferencia de medias) de la suplementación de Gln en lechones sobre el rendimiento productivo se presentan en la Tabla 3. Los resultados del índice de inconsistencia, y la prueba de heterogeneidad entre estudios se muestran en la Tabla 4.

Parámetro productivo	Meta-análisis	Tamaño de efecto		
		MD	IC	p
GDP (kg/día)	7 a 30 días	0,0203	0,0070	0,0336
	7 a 14 días	0,0146	-0,0041	0,0332
	15 a 30 días	0,0282	0,0133	0,0431
CDPA (kg/día)	7 a 30 días	0,0058	-0,0052	0,0168
	7 a 14 días	-0,0033	-0,0128	0,0063
	15 a 30 días	0,0237	0,0024	0,0450
CA (kg/kg)	7 a 30 días	-0,0873	-0,1271	-0,0474
	7 a 14 días	-0,1216	-0,1999	-0,0433
	15 a 30 días	-0,0706	-0,1120	-0,0290

MD= diferencia de medias
IC= intervalo de confianza
p = valor de probabilidad

Tabla 3.
Tamaño de efecto de la suplementación de glutamina

Parámetro productivo	Meta-análisis	I ² (%)
GDP (kg/día)	7 a 30 días	81,78
	7 a 14 días	87,40
	15 a 30 días	36,87
CDPA (kg/día)	7 a 30 días	48,75
	7 a 14 días	20,76
	15 a 30 días	45,79
CA (kg/kg)	7 a 30 días	21,20
	7 a 14 días	42,33
	15 a 30 días	0,00

Tabla 4.
Índice de inconsistencia

Los resultados de las meta-regresiones para determinar la influencia de cada una de las covariables sobre las variables productivas de interés en cada periodo se presentan en la Tabla 5 (nivel de inclusión de Gln y duración de suplementación); Tabla 6 (peso vivo y edad al inicio de la suplementación); Tabla 7 (nivel de lisina y proteína cruda en la dieta) y Tabla 8 (número de repeticiones).

Parámetro productivo	Meta-regresión	Nivel de inclusión de Gln (%)				Duración de suplementación (días)			
		Intercepto		Coef. Regresión		Intercepto		Coef. Regresión	
		Estimado	p	Estimado	p	Estimado	p	Estimado	p
GDP (kg/día)	7 a 30 días	0,024	0,007	0,006	0,503	0,041	<0,001	-0,001	0,002
	7 a 14 días	0,025	0,010	0,005	0,578	0,094	<0,001	-0,007	<0,001
	15 a 30 días	0,014	0,505	0,011	0,577	0,121	0,002	-0,004	0,013
CDPA (kg/día)	7 a 30 días	0,003	0,762	-0,003	0,737	-0,019	0,002	0,002	<0,001
	7 a 14 días	0,004	0,700	-0,010	0,372	-0,025	0,064	0,002	0,117
	15 a 30 días	0,048	0,176	-0,025	0,475	0,097	0,018	-0,003	0,069
CA (kg/kg)	7 a 30 días	-0,050	0,044	-0,021	0,434	-0,063	0,143	-0,0002	0,927
	7 a 14 días	-0,050	0,051	-0,025	0,456	-0,260	0,260	0,015	0,390
	15 a 30 días	-0,054	0,599	-0,016	0,873	-0,080	0,638	0,0004	0,953

p = valor de probabilidad

Tabla 5.
Meta-regresión para nivel de inclusión de Gln (%) y duración de suplementación (días)

Parámetro productivo	Meta-regresión	Peso vivo inicio de suplementación (kg)				Edad inicio de suplementación (días)			
		Intercepto		Coef. Regresión		Intercepto		Coef. Regresión	
		Estimado	p	Estimado	p	Estimado	p	Estimado	p
GDP (kg/día)	7 a 30 días	-0,086	<0,001	0,019	<0,001	0,043	0,041	-0,001	0,528
	7 a 14 días	-0,138	<0,001	0,029	<0,001	0,020	0,629	0,001	0,797
	15 a 30 días	0,027	0,428	0,000	0,979	0,047	0,229	-0,001	0,589
CDPA (kg/día)	7 a 30 días	-0,020	0,118	0,004	0,114	-0,020	0,324	0,001	0,343
	7 a 14 días	-0,015	0,286	0,002	0,449	-0,014	0,586	0,000	0,716
	15 a 30 días	0,030	0,399	-0,001	0,839	0,072	0,119	-0,002	0,284
CA (kg/kg)	7 a 30 días	0,124	0,169	-0,030	0,032	0,066	0,386	-0,006	0,074
	7 a 14 días	0,227	0,103	-0,050	0,035	0,415	0,005	-0,025	0,001
	15 a 30 días	0,133	0,415	-0,029	0,209	-0,026	0,860	-0,002	0,767

p = valor de probabilidad

Tabla 6.

Meta-regresión para peso vivo (kg) y edad (días) al inicio de la suplementación de Gln

Parámetro productivo	Meta-regresión	Nivel de lisina en la dieta (%)				Nivel de PC en la dieta (%)			
		Intercepto		Coef. Regresión		Intercepto		Coef. Regresión	
		Estimado	p	Estimado	p	Estimado	p	Estimado	p
GDP (kg/día)	7 a 30 días	-0,145	<0,001	0,126	<0,001	-0,152	<0,001	0,009	<0,001
	7 a 14 días	-0,165	<0,001	0,140	<0,001	-0,215	<0,001	0,012	<0,001
	15 a 30 días	0,185	0,019	-0,118	0,043	0,192	0,015	-0,008	0,036
CDPA (kg/día)	7 a 30 días	-0,041	0,335	0,033	0,337	-0,022	0,59	0,001	0,593
	7 a 14 días	-0,028	0,591	0,019	0,654	-0,021	0,643	0,001	0,715
	15 a 30 días	0,183	0,051	-0,121	0,089	0,293	0,008	-0,013	0,014
CA (kg/kg)	7 a 30 días	-0,137	0,495	0,052	0,725	-0,716	0,002	0,029	0,004
	7 a 14 días	-0,162	0,482	0,075	0,669	-1,370	<0,001	0,057	<0,001
	15 a 30 días	-0,219	0,721	0,106	0,809	-0,285	0,430	0,010	0,552

p = valor de probabilidad

PC= proteína cruda

Tabla 7.

Meta-regresión para nivel de lisina (%) y proteína cruda en la dieta (%)

Parámetro productivo	Meta-regresión	Número de repeticiones			
		Intercepto		Coef. Regresión	
		Estimado	p	Estimado	p
GDP (kg/día)	7 a 30 días	-0,006	0,143	0,005	<0,001
	7 a 14 días	-0,010	0,022	0,006	<0,001
	15 a 30 días	0,030	0,071	-0,001	0,819
CDPA (kg/día)	7 a 30 días	0,008	0,209	-0,002	0,153
	7 a 14 días	0,006	0,393	-0,003	0,079
	15 a 30 días	0,064	<0,001	-0,009	0,024
CA (kg/kg)	7 a 30 días	-0,036	0,211	-0,007	0,245
	7 a 14 días	-0,032	0,313	-0,009	0,199
	15 a 30 días	-0,070	0,384	0,001	0,972

p = valor de probabilidad

Tabla 8.

Meta-regresión para número de repeticiones

4. Discusión

La glutamina sirve como una fuente de energía para el crecimiento de los enterocitos y reduce la atrofia yeyunal y el daño en el epitelio intestinal (Wang et al., 2014, 2015). Los lechones que reciben suplementación alimenticia de Gln mejoran la protección de la barrera intestinal, lo cual conduce a una mayor resistencia a los patógenos (Peng et al., 2004), e incremento de la actividad de las enzimas digestivas (Shan et al., 2012), consecuentemente a un mayor aprovechamiento de nutrientes y una

mejora en el desempeño productivo (Jiang et al., 2009; Johnson y Lay Jr, 2017). Lo anterior se puede comprobar en el presente trabajo de investigación, pues se encontró que la suplementación alimenticia de Gln mejora ($p<0,001$) la conversión alimenticia en lechones en cualquiera de los periodos evaluados. Destaca que los lechones que reciben Gln convierten mejor el alimento cuando la suplementación duró entre 7 a 14 días ($DM=-0,1216$; $p=0,0023$). Los lechones suplementados requieren 121,6 g menos alimento en comparación con el grupo control para hacer 1 kg de peso vivo entre 7 a 14 días. Cuando la suplementación se realizó por un periodo más largo (15 a 30 días) el ahorro de alimento es de 70,6 g para hacer un kg de peso vivo y 87,3 g cuando la Gln se suplementó entre 7 a 30 días.

Respecto a la ganancia diaria de peso, se observa que la Gln provoca un aumento de ganancia de 20,3 g/día ($p=0,0029$) sobre la GDP del grupo control entre los 7 a 30 días de suplementación y de 28,2 g/día ($p=0,0002$) entre 15 a 30 días. La variable CDPA únicamente presenta un aumento significativo cuando la administración de Gln fue de 15 a 30 días, consumiéndose 23,7 gramos al día adicionales en comparación con el grupo testigo. De manera similar en pollos de engorde, se encontró que la suplementación alimenticia de glutamina permite un uso más eficiente de los nutrientes ingeridos y por lo tanto una mejora en el rendimiento productivo (Namroud et al., 2017), asociado al efecto de la Gln sobre la longitud de las vellosidades intestinales (Abdulkarimi et al., 2019). Así se requerirá menor cantidad de alimento para llevar a los cerdos a alcanzar el peso de mercado o se reducirían los días necesarios para llegar al peso de mercado, representando un ahorro importante para la industria porcina. Además, se ha comprobado que la suplementación de Gln favorece el sistema inmunológico de los lechones, garantizando un mejor estado de salud y preservando de esta manera los nutrientes para el crecimiento (Johnson et al., 2006; Zhong et al., 2012).

Respecto a la heterogeneidad entre estudios, se reporta que únicamente en la GDP (7 a 30d y 7 a 14d) la variabilidad es alta ($>75\%$). En las demás variables la heterogeneidad se encuentra entre baja a moderada ($<50\%$). Con la finalidad de explicar la variabilidad existente entre estudios se realizaron meta-regresiones entre la variable respuesta y cada una de las co-variables señaladas anteriormente. El nivel de inclusión de Gln (%) en la dieta suplementada a los lechones no tiene impacto ($p>0,05$) sobre ninguna de las variables productivas evaluadas. El nivel más utilizado es de 1%, sin embargo, los valores oscilan entre 0,1 a 2%. En estudios realizados en pollos se reporta que la suplementación de niveles altos de glutamina afecta de manera negativa el desempeño productivo, debido a que causan una reducción del consumo de alimento, como se observa en los resultados encontrados cuando se utilizó un nivel de 4%. Adicionalmente, los niveles altos de Gln generan un desbalance con los demás aminoácidos de la dieta, afectando su absorción intestinal a pesar de evidenciar un aumento en el tamaño de las vellosidades intestinales (Bartell y Batal, 2007).

La duración de la suplementación (días) influye en forma significativa ($p<0,05$) sobre la GDP (todos los periodos evaluados) y CDPA (7

a 30 días). El peso vivo del lechón con el cual inicia el periodo de suplementación también tiene un efecto significativo ($p<0,05$) sobre la GDP y CA en los periodos de 7 a 30 días y de 7 a 14 días. Se aprecia que a medida que aumenta el peso vivo del lechón aumenta la GDP y disminuye la CA. Los valores del peso vivo oscilan entre 4 a 16 kg y una media de 6,89 kg. La edad del lechón a la cual se inicia la suplementación únicamente tiene influencia en la CA cuando la suplementación duró entre 7 a 14 días. De los estudios utilizados se encontró que el rango de la edad de inicio de la suplementación de Gln está entre 17 a 28 días, siendo 21 días la edad con mayor frecuencia. Es importante considerar que la Gln natural constituye apenas un 10% del contenido de aminoácidos de la proteína total en una dieta convencional para cerdos, siendo necesaria la suplementación para alcanzar un máximo crecimiento y facilitar el normal funcionamiento intestinal, particularmente en estados hipercatabólicos (Wu, 2014) que ocurren durante el destete de los lechones debido al estrés social y ambiental (Spreeuwenberg et al., 2001).

Algunos factores relacionados con la formulación de la dieta también tienen efecto significativo sobre la GDP, CDPA y CA tras la suplementación de Gln en lechones. El nivel de lisina ($p<0,05$) y proteína cruda ($p<0,05$) afectan la GDP en los 3 periodos evaluados. Se evidencia que a medida que el nivel de lisina y PC aumenta la GDP también aumenta para los periodos 7 a 30 días y 7 a 14 días. Sin embargo, en el periodo 15 a 30 días hay una reducción de la GDP. Adicionalmente, el nivel de PC afectó la CDPA cuando la suplementación duró entre 15 a 30 días ($p=0,014$) y la CA cuando la administración de Gln fue de 7 a 30 días ($p=0,004$) y 7 a 14 días ($p<0,001$). En este trabajo los valores de PC y lisina de las dietas utilizadas en lechones estuvieron entre 18 a 23% y 1,17 a 1,6%, respectivamente. Una estrategia para mejorar la utilización de proteína en lechones y prevenir desórdenes intestinales es la reducción del nivel de proteína cruda concomitantemente con una adecuada suplementación de aminoácidos libres (sintéticos) (Le Floch et al., 2018). Gloaguen et al. (2014) confirma la eficacia de esta estrategia y la posibilidad de formular dietas con bajos niveles de PC (13,5%) para lechones entre 10 a 20 kg de peso vivo. Adicionalmente, las dietas con restricción moderada de proteína (13-15,3%) demostraron ser beneficiosas para la salud de la microbiota intestinal, la actividad metabólica en el intestino grueso y la mejora en la función de la barrera intestinal de lechones (Peng et al., 2017). La reducción del contenido de PC permite reducir el consumo de nitrógeno y evita el exceso de aminoácidos, por lo tanto, previene sobrecargas metabólicas.

Finalmente se determinó que el número de repeticiones influye sobre la GDP para los periodos 7 a 30 ($p<0,001$) y 7 a 14 días ($p<0,001$), así como en el CDPA cuando la suplementación duró entre 15 a 30 días ($p=0,024$). El número de repeticiones en los distintos trabajos utilizados para este estudio van desde 2 hasta 12, siendo 3 el más utilizado. Lo anterior confirma la importancia señalada por Aaron y Hays (2004) de considerar un número apropiado de individuos para ser usados en estudios experimentales en cerdos, pues ante un número inadecuado

de repeticiones por tratamiento es posible que no se lleguen a detectar diferencias significativas, generando pérdida de tiempo y dinero para el investigador.

5. Conclusión

La suplementación de glutamina mejora el desempeño productivo en lechones, transformándose en una opción firme para ser utilizada en dietas de destete para disminuir las pérdidas generadas por el estrés durante esta etapa.

6. Referencias

- Aaron, D. K. y Hays, V. W. (2004) How many pigs? Statistical power considerations in swine nutrition experiments. *Journal of animal science*, 82(13_suppl), E245-E254. DOI: https://doi.org/10.2527/2004.8213_supplE245x Disponible en: <https://bit.ly/2GxHTxP>
- Abdulkarimi, R., Shahir, M. H. & Daneshyar, M. (2019). Effects of dietary glutamine and arginine supplementation on performance, intestinal morphology and ascites mortality in broiler chickens reared under cold environment. *Asian-Australasian Journal of Animal Sciences*, 32(1), 110-117. DOI: 10.5713/ajas.17.0150 Disponible en: <https://bit.ly/38e5UWF>
- Andretta, I., Kipper, M., Lehnen, C. R., Demori, A. B., Remus, A. y Lovatto, P. A. (2012). Meta-analysis of the relationship between ractopamine and dietary lysine levels on carcass characteristics in pigs. *Livestock Science*, 143(1), 91-96. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.livsci.2011.09.004> Disponible en: <https://bit.ly/2Ls5sKy>
- Apple, J. K., Rincker, P. J., McKeith, F. K., Carr, S. N., Armstrong, T. A. y Matzat, P. D. (2007). Meta-analysis of the ractopamine response in finishing swine. *The Professional Animal Scientist*, 23(3), 179-196. DOI: [https://doi.org/10.15232/S1080-7446\(15\)30964-5](https://doi.org/10.15232/S1080-7446(15)30964-5) Disponible en: <https://bit.ly/2OVJkdF>
- Bartell, S. M. & Batal, A. B. (2007). The effect of supplemental glutamine on growth performance, development of the gastrointestinal tract, and humoral immune response of broilers. *Poultry Science*, 86(9), 1940-1947. DOI: <https://doi.org/10.1093/ps/86.9.1940> Disponible en: <https://bit.ly/2qtmxwx>
- Bax, L 2016, MIX 2.0 - Professional software for meta-analysis in Excel. Version 2.0. BiostatXL. Disponible en: <https://bit.ly/2VckrhX>
- Borenstein, M, Hedges, LV, Higgins, JP & Rothstein, HR 2011, *Introduction to meta-analysis*, John Wiley & Sons, Chichester. Disponible en: <https://bit.ly/2ZoqhvV>
- Boza, J. J., Moënnoz, D., Bournot, C. E., Blum, S., Zbinden, I., Finot, P. A., & Ballèvre, O. (2000) Role of glutamine on the de novo purine nucleotide synthesis in Caco-2 cells. *European journal of nutrition*, 39(1), 38-46. Disponible en: <https://bit.ly/2Iyrs6W>
- Campbell, J. M., Crenshaw, J. D. & Polo, J. (2013) The biological stress of early weaned piglets. *Journal of animal science and biotechnology*, 4(1), 19.

DOI: <https://doi.org/10.1186/2049-1891-4-19> Disponible en: <https://bit.ly/2Xt1EfN>

- Chamorro, S., De Blas, C., Grant, G., Badiola, I., Menoyo, D., & Carabaño, R. (2010) Effect of dietary supplementation with glutamine and a combination of glutamine-arginine on intestinal health in twenty-five-day-old weaned rabbits. *Journal of animal science*, 88(1), 170-180. DOI: <https://doi.org/10.2527/jas.2008-1698> Disponible en: <https://bit.ly/2Pjt5px>
- Cochran, W. G. (1954) The combination of estimates from different experiments. *Biometrics*, 10(1), 101-129. DOI: 10.2307/3001666 Disponible en: <https://bit.ly/2UO6QOc>
- Cromwell, G. L. (2002) Why and how antibiotics are used in swine production. *Animal biotechnology*, 13(1), 7-27. DOI: <https://doi.org/10.1081/ABIO-120005767> Disponible en: <https://bit.ly/2UKuX0q>
- Curi, R., Newsholme, P., Procopio, J., Lagranha, C., Gorjão, R., & Pithon-Curi, T. C. (2007) Glutamine, gene expression, and cell function. *Front Biosci*, 12(1), 344-357. Disponible en: <https://bit.ly/2VZD4mu>
- de Abreu, M. L. T. D. U., Donzele, J. L. U., Saraiva, A. U., Oliveira, R. F. M. D. U., Fortes, E. I., & Graña, G. L. (2010) Glutamina, nucleotídeos e plasma suíno em rações para leitões desmamados. *R. Bras. Zootec*, 39(3), 520-525. Disponible en: <https://bit.ly/2IyrJX9>
- Domeneghini, C., Di Giancamillo, A., Savoini, G., Paratte, R., Bontempo, V., & Dell Orto, V. (2004) Structural patterns of swine ileal mucosa following L-glutamine and nucleotide administration during the weaning period. An histochemical and histometrical study. *Histology and Histopathology*, 19(1), 49-58. Disponible en: <https://bit.ly/2GxXIEY>
- Duttlinger, A. W., Kpodo, K. R., Lay, D. C., Richert, B. T., & Johnson, J. S. (2019) Replacing dietary antibiotics with 0.20% L-glutamine in swine nursery diets: Impact on health and productivity of pigs following weaning and transport. *Journal of Animal Science*. DOI: <https://doi.org/10.1093/jas/skz098> Disponible en: <https://bit.ly/2VXZTa3>
- Gloaguen, M., Le Floch, N., Corrent, E., Primot, Y. & Van Milgen, J. (2014). The use of free amino acids allows formulating very low crude protein diets for piglets. *Journal of animal science*, 92(2), 637-644. DOI: <https://doi.org/10.2527/jas.2013-6514> Disponible en: <https://bit.ly/2s0Wzkk>
- Gresse, R., Chaucheyras-Durand, F., Fleury, M. A., Van de Wiele, T., Forano, E., & Blanquet-Diot, S. (2017) Gut microbiota dysbiosis in postweaning piglets: understanding the keys to health. *Trends in microbiology*, 25(10), 851-873. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tim.2017.05.004> Disponible en: <https://bit.ly/2ISCqDF>
- Haynes, T. E., Li, P., Li, X., Shimotori, K., Sato, H., Flynn, N. E., & Wu, G. (2009) L-Glutamine or L-alanyl-L-glutamine prevents oxidant-or endotoxin-induced death of neonatal enterocytes. *Amino acids*, 37(1), 131-142. Disponible en: <https://bit.ly/2GnZXJI>
- He, J., Feng, G. D., Ao, X., Li, Y. F., Qian, H. X., Liu, J. B., & He, Z. Z. (2016) Effects of L-glutamine on growth performance, antioxidant ability, immunity and expression of genes related to intestinal health in weanling pigs. *Livestock Science*, 189, 102-109. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.livsci.2016.05.009> Disponible en: <https://bit.ly/2Uv7ScU>

- Higgins, J. P. & Thompson, S. G. (2002) Quantifying heterogeneity in a meta-analysis. *Statistics in medicine*, 21(11), 1539-1558. DOI: <https://doi.org/10.1002/sim.1186> Disponible en: <https://bit.ly/2UMynQq>
- Horio, Y., Osawa, S., Takagaki, K., Hishida, A., Furuta, T., & Ikuma, M. (2008) Glutamine supplementation increases Th1-cytokine responses in murine intestinal intraepithelial lymphocytes. *Cytokine*, 44(1), 92-95. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.cyto.2008.06.011> Disponible en: <https://bit.ly/2Vh7G5C>
- Hsu, C. B., Huang, H. J., Wang, C. H., Yen, H. T., & Yu, B. (2010) The effect of glutamine supplement on small intestinal morphology and xylose absorptive ability of weaned piglets. *African Journal of Biotechnology*, 9(41), 7003-7008. Disponible en: <https://bit.ly/2PhX5Ss>
- Hung, Y. T., Hanson, A. R., Shurson, G. C. y Urriola, P. E. (2017). Peroxidized lipids reduce growth performance of poultry and swine: a meta-analysis. *Animal Feed Science and Technology*, 231, 47-58. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2017.06.013> Disponible en: <https://bit.ly/2rZU81q>
- Jazideh, F., Farhoomand, P., Daneshyar, M. & Najafi, G. (2014) The effects of dietary glutamine supplementation on growth performance and intestinal morphology of broiler chickens reared under hot conditions. *Turkish Journal of Veterinary and Animal Sciences*, 38(3), 264-270. Disponible en: <https://bit.ly/2UuAUJT>
- Jiang, Z. Y., Sun, L. H., Lin, Y. C., Ma, X. Y., Zheng, C. T., Zhou, G. L., & Zou, S. T. (2009) Effects of dietary glycyl-glutamine on growth performance, small intestinal integrity, and immune responses of weaning piglets challenged with lipopolysaccharide. *Journal of Animal Science*, 87(12), 4050-4056. DOI: <https://doi.org/10.2527/jas.2008-1120> Disponible en: <https://bit.ly/2VWQhMB>
- Johnson, I. R., Ball, R. O., Baracos, V. E. & Field, C. J. (2006). Glutamine supplementation influences immune development in the newly weaned piglet. *Developmental & Comparative Immunology*, 30(12), 1191-1202. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.dci.2006.03.003> Disponible en: <https://bit.ly/2reFe7E>
- Johnson, J. S. & Lay Jr, D. C. (2017) Evaluating the behavior, growth performance, immune parameters, and intestinal morphology of weaned piglets after simulated transport and heat stress when antibiotics are eliminated from the diet or replaced with L-glutamine. *Journal of animal science*, 95(1), 91-102. DOI: <https://doi.org/10.2527/jas.2016.1070> Disponible en: <https://bit.ly/2XC9AeT>
- Kiefer, C. y Sanches, J. F. (2009). Metanálise dos níveis de ractopamina em dietas para suínos em terminação. *Revista Brasileira de Zootecnia*, 38(6), 1037-1044. Disponible en: <https://bit.ly/2rjTADu>
- Lalles, J. P., Bosi, P., Smidt, H. & Stokes, C. R. (2007) Nutritional management of gut health in pigs around weaning. *Proceedings of the Nutrition Society*, 66(2), 260-268. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0029665107005484> Disponible en: <https://bit.ly/2XvJTM Y>
- Lee, D. N., Cheng, Y. H., Wu, F. Y., Sato, H., Shinzato, I., Chen, S. P., & Yen, H. T. (2003) Effect of dietary glutamine supplement on performance and intestinal morphology of weaned pigs. *Asian-australasian journal of*

- animal sciences, 16(12), 1770-1776. DOI: <https://doi.org/10.5713/ajas.2003.1770> Disponible en: <https://bit.ly/2XsS50f>
- Le Floc'h, N., Wessels, A., Corrent, E., Wu, G. & Bosi, P. (2018). The relevance of functional amino acids to support the health of growing pigs. *Animal Feed Science and Technology*, 245, 104-116. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2018.09.007> Disponible en: <https://bit.ly/2Ppr7nO>
- Létourneau-Montminy, M. P., Jondreville, C., Sauvant, D. y Narcy, A. (2012). Meta-analysis of phosphorus utilization by growing pigs: effect of dietary phosphorus, calcium and exogenous phytase. *Animal*, 6(10), 1590-1600. DOI: <https://doi.org/10.1017/S1751731112000560> Disponible en: <https://bit.ly/38i4BpR>
- Luquetti, B. C., Alarcon, M. F. F., Lunedo, R., Campos, D. M. B., Furlan, R. L., & Macari, M. (2016) Effects of glutamine on performance and intestinal mucosa morphometry of broiler chickens vaccinated against coccidiosis. *Scientia Agricola*, 73(4), 322-327. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/0103-9016-2015-0114> Disponible en: <https://bit.ly/2VdafWw>
- Maiorka, A., Silva, A. V. F., Santin, E., Dahlke, F., Bruno, L. D. G., Boleli, I. C., & Trautenmuller, H. (2016) Effect of broiler breeder age and glutamine supplementation on the development of the intestinal mucosa of 7-day-old chicks. *Revista Brasileira de Ciência Avícola*, 18(1), 17-22. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/1516-635X1801017-022> Disponible en: <https://bit.ly/2VXMA9o>
- Manvailer, G. V., Kiefer, C., de Souza, K. M. R., Marçal, D. A., Paiva, L. L., Rodrigues, G. P., & Ozelame, A. M. (2015) Glutamine for broilers reared in hot environment. *Archivos de Zootecnia*, 64(248), 377-382. Disponible en: <https://bit.ly/2ILmcvK>
- Metzler-Zebeli, B. U., Trevisi, P., Prates, J. A., Tanghe, S., Bosi, P., Canibe, N. y Zebeli, Q. (2017). Assessing the effect of dietary inulin supplementation on gastrointestinal fermentation, digestibility and growth in pigs: A meta-analysis. *Animal Feed Science and Technology*, 233, 120-132. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2017.05.010> Disponible en: <https://bit.ly/2sShs1E>
- Moeser, A. J., Pohl, C. S. & Rajput, M. (2017) Weaning stress and gastrointestinal barrier development: Implications for lifelong gut health in pigs. *Animal Nutrition*, 3(4), 313-321. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.aninu.2017.06.003> Disponible en: <https://bit.ly/2UMQgP3>
- Moher, D., Shamseer, L., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M. & Stewart, L. A. (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Systematic reviews*, 4(1), 1-8. DOI: 10.1186/2046-4053-4-1. Disponible en: <https://bit.ly/2sNILso>
- Muro, E. M., Pelícia, V. C., Vercese, F., de Souza, I. M. G. P., Pimenta, G. E. M., Oliveira, R. S. D. S. G., & Sartori, J. R. (2015) Aditivos fitogênicos e glutamina mais ácido glutâmico na dieta de frangos desafiados com coccidiose. *Agrarian*, 8(29), 304-311. Disponible en: <https://bit.ly/2KSJVwV>
- Namroud, N. F., Shivazad, M., Zaghari, M., Madadgar, O., & Nourijelyani, K. (2017) Impact of dietary glutamine on amino acid digestibility values and intestinal morphometric parameters in neonate chicks. *South African*

- Journal of Animal Science, 47(4), 440-453. DOI: <http://dx.doi.org/10.4314/sajas.v47i4.3> Disponible en: <https://bit.ly/2XBa5G3>
- Nascimento, G. M., Leandro, N. S. M., Café, M. B., Stringhini, J. H., Andrade, M. A., Martinez, K. L. D. A., & Mascarenhas, A. G. (2014) Performance and intestinal characteristics of broiler chicken fed diet with glutamine in the diet without anticoccidials agents. *Revista Brasileira de Saúde e Produção Animal*, 15(3), 637-648. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S1519-99402014000300011> Disponible en: <https://bit.ly/2UuBg39>
- Nassiri Moghaddam, H. & Alizadeh-Ghamsari, A. H. (2013) Improved performance and small intestinal development of broiler chickens by dietary L-glutamine supplementation. *Journal of applied animal research*, 41(1), 1-7. DOI: <https://doi.org/10.1080/09712119.2012.738214> Disponible en: <https://bit.ly/2PqveQk>
- Olubodun, J. O., Zulkifli, I., Farjam, A. S., Hair-Bejo, M., & Kasim, A. (2015) Glutamine and glutamic acid supplementation enhances performance of broiler chickens under the hot and humid tropical condition. *Italian Journal of Animal Science*, 14(1), 3263. DOI: <https://doi.org/10.4081/ijas.2015.3263> Disponible en: <https://bit.ly/2IyMYIo>
- Peng, X., Yan, H., You, Z., Wang, P., & Wang, S. (2004) Effects of enteral supplementation with glutamine granules on intestinal mucosal barrier function in severe burned patients. *Burns*, 30(2), 135-139. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.burns.2003.09.032> Disponible en: <https://bit.ly/2zPWRf9>
- Peng, Y., Yu, K., Mu, C., Hang, S., Che, L. & Zhu, W. (2017). Progressive response of large intestinal bacterial community and fermentation to the stepwise decrease of dietary crude protein level in growing pigs. *Applied microbiology and biotechnology*, 101(13), 5415-5426. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00253-017-8285-6> Disponible en: <https://bit.ly/34ZDZaO>
- Pluske, J. R., Turpin, D. L. & Kim, J. C. (2018) Gastrointestinal tract (gut) health in the young pig. *Animal Nutrition*, 4(2), 187-196. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.aninu.2017.12.004> Disponible en: <https://bit.ly/2XBHUXv>
- Remus, A., Peres, F. M., Hauschild, L., Andretta, I., Kipper, M., de Paula, G. J. y Pomar, C. (2015). Exploratory study on the utilization of different dietary methionine sources and methionine to lysine ratio for growing-finishing pigs. *Livestock Science*, 181, 96-102. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.livsci.2015.10.006> Disponible en: <https://bit.ly/2YpVmPu>
- Rhoads, J. M. & Wu, G. (2009) Glutamine, arginine, and leucine signaling in the intestine. *Amino acids*, 37(1), 111-122. Disponible en: <https://bit.ly/2Iwvexo>
- Ribeiro Jr, V., Albino, L. F. T., Rostagno, H. S., Hannas, M. I., Ribeiro, C. L. N., Vieira, R. A., & da Silva, D. L. (2015) Effects of Dietary L-Glutamine or L-Glutamine Plus L-Glutamic Acid Supplementation Programs on the Performance and Breast Meat Yield Uniformity of 42-d-Old Broilers. *Brazilian Journal of Poultry Science*, 17(SPE), 93-98. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/1516-635XSPESPECIALISSUENutrition-PoultryFeedingAdditives093-098> Disponible en: <https://bit.ly/2Gp1yPi>

- Sakiyama, T., Musch, M. W., Ropeleski, M. J., Tsubouchi, H., & Chang, E. B. (2009) Glutamine increases autophagy under basal and stressed conditions in intestinal epithelial cells. *Gastroenterology*, 136(3), 924-932. DOI: <https://doi.org/10.1053/j.gastro.2008.12.002> Disponible en: <https://bit.ly/2IGV7Kl>
- Sales, J. (2011). A meta-analysis of the effects of dietary betaine supplementation on finishing performance and carcass characteristics of pigs. *Animal feed science and technology*, 165(1-2), 68-78. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2011.02.008> Disponible en: <https://bit.ly/2YmDGnW>
- Sauvant, D., Schmidely, P., Daudin, J. J. & St-Pierre, N. R. (2008) Meta-analyses of experimental data in animal nutrition. *Animal*, 2(8), 1203-1214. DOI: <https://doi.org/10.1017/S1751731108002280> Disponible en: <https://bit.ly/2VWK2IX>
- Shan, Y., Shan, A., Li, J. & Zhou, C. (2012) Dietary supplementation of arginine and glutamine enhances the growth and intestinal mucosa development of weaned piglets. *Livestock Science*, 150(1-3), 369-373. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.livsci.2012.10.006> Disponible en: <https://bit.ly/2UJy4Wi>
- Smith, M. G., Jordan, D., Chapman, T. A., Chin, J. C., Barton, M. D., Do, T. N., & Trott, D. J. (2010) Antimicrobial resistance and virulence gene profiles in multi-drug resistant enterotoxigenic *Escherichia coli* isolated from pigs with post-weaning diarrhoea. *Veterinary microbiology*, 145(3-4), 299-307. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.vetmic.2010.04.004> Disponible en: <https://bit.ly/2IHZyEu>
- Solà-Oriol, D. & Gasa, J. (2017) Feeding strategies in pig production: Sows and their piglets. *Animal feed Science and technology*, 233, 34-52. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2016.07.018> Disponible en: <https://bit.ly/2GB3A0d>
- Spreeuwenberg, M. A. M., Verdonk, J. M. A. J., Gaskins, H. R. & Verstegen, M. W. A. (2001). Small intestine epithelial barrier function is compromised in pigs with low feed intake at weaning. *The Journal of nutrition*, 131(5), 1520-1527. DOI: <https://doi.org/10.1093/jn/131.5.1520> Disponible en: <https://bit.ly/2s0AX7G>
- Torres-Pitarch, A., Hermans, D., Manzanilla, E. G., Bindelle, J., Everaert, N., Beckers, Y. y Lawlor, P. G. (2017). Effect of feed enzymes on digestibility and growth in weaned pigs: A systematic review and meta-analysis. *Animal Feed Science and Technology*, 233, 145-159. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2017.04.024> Disponible en: <https://bit.ly/2DPa5KF>
- Torres-Pitarch, A., Manzanilla, E. G., Gardiner, G. E., O'Doherty, J. V. y Lawlor, P. G. (2019). Systematic review and meta-analysis of the effect of feed enzymes on growth and nutrient digestibility in grow-finisher pigs: Effect of enzyme type and cereal source. *Animal Feed Science and Technology*, 251, 153-165. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2018.12.007> Disponible en: <https://bit.ly/2rbVRAU>
- Varley, MA & Wiseman, J 2001, *The weaner pig: nutrition and management*, CABI, New York. Disponible en: <https://bit.ly/2UuCwmV>
- Wang, B., Wu, G., Zhou, Z., Dai, Z., Sun, Y., Ji, Y., & Wu, Z. (2015) Glutamine and intestinal barrier function. *Amino acids*, 47(10), 2143-2154. Disponible en: <https://bit.ly/2VhbEeG>
- Wang, H., Zhang, C., Wu, G., Sun, Y., Wang, B., He, B., Wu, Z. (2014) Glutamine enhances tight junction protein expression and modulates

- corticotropin-releasing factor signaling in the jejunum of weanling piglets. *The Journal of nutrition*, 145(1), 25-31. DOI: <https://doi.org/10.3945/jn.114.202515> Disponible en: <https://bit.ly/2Gyy5DO>
- Watford, M. (2015) Glutamine and glutamate: Nonessential or essential amino acids?. *Animal Nutrition*, 1(3), 119-122. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.aninu.2015.08.008> Disponible en: <https://bit.ly/2GpLxsA>
- Wijten, P. J., van der Meulen, J. & Verstegen, M. W. (2011) Intestinal barrier function and absorption in pigs after weaning: a review. *British Journal of Nutrition*, 105(7), 967-981. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0007114510005660> Disponible en: <https://bit.ly/2KVfhTq>
- Wu, G. (2014). Dietary requirements of synthesizable amino acids by animals: a paradigm shift in protein nutrition. *Journal of Animal Science and Biotechnology*, 5(1), 34. DOI: <https://doi.org/10.1186/2049-1891-5-34> Disponible en: <https://bit.ly/2OUFBgz>
- Wu, G., Bazer, F. W., Johnson, G. A., Knabe, D. A., Burghardt, R. C., Spencer, T. E., & Wang, J. J. 2011. Triennial Growth Symposium: important roles for L-glutamine in swine nutrition and production. *Journal of Animal Science*, 89(7), pp. 2017-2030. DOI: <https://doi.org/10.2527/jas.2010-3614> Disponible en: <https://bit.ly/2IxO8UN>
- Wu, G., Meier, S. A. & Knabe, D. A. (1996) Dietary glutamine supplementation prevents jejunal atrophy in weaned pigs. *The Journal of nutrition*, 126(10), 2578-2584. DOI: <https://doi.org/10.1093/jn/126.10.2578> Disponible en: <https://bit.ly/2vhplM6>
- Xiao, Y. P., Wu, T. X., Sun, J. M., Yang, L., Hong, Q. H., Chen, A. G., & Yang, C. M. (2012) Response to dietary L-glutamine supplementation in weaned piglets: a serum metabolomic comparison and hepatic metabolic regulation analysis. *Journal of animal science*, 90(12), 4421-4430. DOI: <https://doi.org/10.2527/jas.2012-5039> Disponible en: <https://bit.ly/2Gr0rPf>
- Xi, P., Jiang, Z., Zheng, C., Lin, Y., & Wu, G. (2011) Regulation of protein metabolism by glutamine: implications for nutrition and health. *Front Biosci*, 16(1), 578-597. Disponible en: <https://bit.ly/2Gqsled>
- Zeng, Z. K., Shurson, G. C. y Urriola, P. E. (2017). Prediction of the concentration of standardized ileal digestible amino acids and safety margins among sources of distillers dried grains with solubles for growing pigs: A meta-analysis approach. *Animal feed science and technology*, 231, 150-159. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2017.07.010> Disponible en: <https://bit.ly/2sQ5vcF>
- Zhong, X., Li, W., Huang, X., Wang, Y., Zhang, L., Zhou, Y., & Wang, T. (2012) Effects of glutamine supplementation on the immune status in weaning piglets with intrauterine growth retardation. *Archives of animal nutrition*, 66(5), 347-356. DOI: <https://doi.org/10.1080/1745039X.2012.683325> Disponible en: <https://bit.ly/2Iz0Z9d>
- Zhong, X., Zhang, X. H., Li, X. M., Zhou, Y. M., Li, W., Huang, X. X., & Wang, T. (2011) Intestinal growth and morphology is associated with the increase in heat shock protein 70 expression in weaning piglets through supplementation with glutamine. *Journal of animal science*, 89(11), 3634-3642. DOI: <https://doi.org/10.2527/jas.2010-3751> Disponible en: <https://bit.ly/2XCf3IV>

Zhou, R. Y., Peng, J., Liu, Z. L. & Fang, Z. F. (2006) Effects of biocom as a replacement of glutamine on performance and blood biochemical indexes of early weaned piglets. *Asian-australasian journal of animal sciences*, 19(6), 872-876. DOI: <https://doi.org/10.5713/ajas.2006.872> Disponible en: <https://bit.ly/2DpwbU6>

Zou, X. T., Zheng, G. H., Fang, X. J. & Jiang, J. F. (2006) Effects of glutamine on growth performance of weanling piglets. *Czech Journal of Animal Science*, 51(10), 444-448. Disponible en: <https://bit.ly/2vkm3Y9>

Enlace alternativo

<https://revistas.ups.edu.ec/index.php/granja/article/view/31.2020.07>
(html)