



Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas

ISSN: 1390-3837

ISSN: 1390-8634

revistauniversitas@ups.edu.ec

Universidad Politécnica Salesiana

Ecuador

Docente, José Humberto Salguero-Antelo; Docente, Felipe
Gaytán-Alcalá; Docente, Alejandro Méndez-González

La agenda ambiental en disputa: desinformación y resistencia discursiva en El Vaticano

Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y
Humanas, vol. 44, 2026, Marzo-Agosto 2027, pp. 59-82

Universidad Politécnica Salesiana

Cuenca, Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.17163/uni.n44.2026.03>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476184177003>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)

[redalyc.org](https://www.redalyc.org)

Sistema de Información Científica Redalyc

Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante

Infraestructura abierta no comercial propiedad de la academia

La agenda ambiental en disputa: desinformación y resistencia discursiva en El Vaticano

*The environmental agenda under dispute: misinformation
and discursive desistance in the Vatican*

José Humberto Salguero-Antelo

jose.salguero@lasallenoroeste.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0001-6374-2149>

Universidad La Salle Noroeste, México

<https://ror.org/02b28ye70>

Felipe Gaytán-Alcalá

felipe.gaytan@lasalle.mx

<https://orcid.org/0000-0002-1409-017X>

Universidad La Salle, México

<https://ror.org/05c99rg80>

Alejandro Méndez-González

alejandro.mendez@lasallenoroeste.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-0498-250X>

Universidad La Salle Noroeste, México

<https://ror.org/02b28ye70>

Recibido: 05/12/2025 **Revisado:** 24/01/2026 **Aprobado:** 08/02/2026 **Publicado:** 01/03/2026

Cómo citar: Salguero-Antelo, J. H., Gaytán-Alcalá, F. y Méndez-González, A. (2026). La agenda ambiental en disputa: desinformación y resistencia discursiva en El Vaticano. *Universitas XXI*, 44, pp. 59-82. <https://doi.org/10.17163/uni.n44.2026.03>

Resumen

El presente trabajo se justifica en el contexto de polarización digital y crisis ecológica, donde la encíclica *Laudato Si* del Papa Francisco, un llamado moral a la acción secular, fue objeto de una campaña de descalificación mediante una serie de estrategias propias de la posverdad e infodemia por parte de grupos adversos a la agenda ecológica del Papa Francisco presentada en el documento. El objetivo principal del estudio presentado en este escrito es analizar las estrategias discursivas empleadas por actores políticos, mediáticos y religiosos conservadores, principalmente estadounidenses, para descalificar dicha agenda. Metodológicamente, se emplea el análisis crítico del discurso y la teoría de la relevancia sobre una muestra de pronunciamientos de medios como Fox News, The Federalist, el Heartland Institute, entre otros actores y medios. Los resultados identifican tres estrategias: la deslegitimación de la autoridad papal en ciencia y economía; la asociación ideológica negativa con el marxismo y agendas globalistas; y la desvinculación de la ortodoxia católica mediante la articulación de macrotemas reforzadas por diversos recursos lexicográficos, argumentativos y sintácticos, así como la presencia de recursos ostensivos e inferenciales vinculados a estas estrategias.

Palabras clave

Ecología, desinformación, infodemia, posverdad, catolicismo, moral, ética, ideología.

Abstract

*The present work is justified in the context of digital polarization and ecological crisis, wherein the encyclical *Laudato Si* by Pope Francis, a moral call to secular action, was the subject of a discrediting campaign through a series of strategies characteristic of post-truth and infodemic by groups opposed to the ecological agenda of Pope Francis presented in the document. The main objective of the study presented herein is to analyze the discursive strategies employed by conservative political, media, and religious actors, principally American, to discredit said agenda. Methodologically, Critical Discourse Analysis and Relevance Theory are employed on a sample of statements from media outlets such as Fox News, The Federalist, the Heartland Institute, among other actors and media. The results identify three strategies: the delegitimization of papal authority in science and economics; the negative ideological association with Marxism and globalist agendas; and the disassociation from Catholic orthodoxy through the articulation of macro-themes reinforced by diverse lexical, argumentative, and syntactic resources, as well as the presence of ostensive and inferential resources linked to these strategies. The encyclical, which represents an ethical-religious call for ecological responsibility, was processed by its opponents not as a proposal to be debated but as an identity threat to be neutralized.*

Keywords

Ecology, desinformation, infodemia, postruth. Catholicism, moral, ethics, ideologies.

Introducción

Décadas atrás, con la reciente aparición de internet, se imaginó el espacio digital como un gran espacio de convivencia plural. Sin embargo, a la distancia temporal el resultado ha tomado otro rumbo: la sectorización por afinidades en las opiniones, desinformación, y la infodemia desde donde se toman posiciones polarizadas en diversos ámbitos.

En este contexto de polarización digital y desde una preocupación sobre la crisis ambiental planetaria actual, el Papa Francisco emitió un documento que será central de su legado pontificio, la encíclica denominada *Laudato Si* (2015) que fija un posicionamiento moral y ético desde el catolicismo sobre los temas ecológicos y humanitarios urgentes a resolver en lo terrenal, en la toma de decisiones políticas y económicas profana, no religiosas. Esto implica que el Papa Francisco fija desde lo pastoral y doctrinal un llamado al mundo secular para actuar frente a la amenaza a la humanidad en los próximos años.

En este texto analizamos cómo se ha fijado la descalificación al mensaje medio-ambiental de las propuestas del Papa Francisco en su encíclica *Laudato Si*. Esto se lleva a cabo desde una perspectiva del análisis del discurso de Teun Van Dijk y de la teoría de la relevancia, analizando los posicionamientos que desde el espacio de la posverdad se construyeron ante el mensaje evangélico. Un primer apartado discute la perspectiva conceptual de la infodemia y posverdad, un segundo apartado analiza el posicionamiento del cristianismo y del catolicismo frente a la crisis del mundo, posicionamiento que no se coloca en el mundo teológico sino en el mundo moral secular para ser recibido no sólo por católicos sino por la sociedad en su conjunto, y; un tercer apartado el resultado y discusión de los posicionamientos que desde diversos actores económicos y políticos respondieron y descalificaron el mensaje papal.

La posverdad, desinformación e infodemia

La política y el discurso público contemporáneos se encuentran inmersos en una crisis epistémica originada en la compleja interacción del tribalismo hipermoralizante, la posverdad, la desinformación y la infodemia. Estos elementos forman una cadena causal recíproca en la que una predisposición psicológica ancestral se transforma en estrategia de manipulación ideológica (Marina, 2025), amplificadas por un ecosistema comunicativo caótico y satu-

rado. El motor fundamental es el tribalismo hipermoralizante (Malo, 2021), entendido como la propensión humana a la división social en “Ellos-Nosotros” (Maffesoli, 2004), un universal antropológico que establece límites a la aplicación de las normas éticas. Esta división es impulsada por la ideología, que actúa como marcador identitario:

La ideología es un marcador de la pertenencia a un grupo o una coalición de gran relevancia; las creencias confieren identidad grupal, nos abren las puertas de la pertenencia al grupo y señalan también esa identidad hacia el exterior. Las ideas y creencias no son sólo una cuestión personal, sino fundamentalmente grupal. (Malo, 2021, p. 175)

Cuanto más apartadas estén las creencias de la verdad neutral, mejor funcionan como señal diferencial de lealtad grupal.

Del imperativo moral al rechazo de la realidad

El tribalismo hipermoralizante proporciona la infraestructura cognitiva y afectiva que pavimenta el camino hacia la posverdad, explotando la necesidad del individuo de proteger su identidad grupal (McIntyre, 2018). Esta dinámica se manifiesta mediante tres mecanismos psicológicos interconectados. Primero, el rechazo de los hechos disonantes (García-Marín y Aparici, 2019): cuando la evidencia empírica desafía las convicciones morales del grupo, es sistemáticamente reinterpretada o descartada. Segundo, el razonamiento motivado (Ruiz, 2023), que opera junto al sesgo de confirmación; en lugar de buscar la verdad objetivamente, la mente tribal encuentra justificaciones para conclusiones preestablecidas que favorecen al grupo, facilitado por el funcionamiento automático de la cognición que minimiza el esfuerzo cognitivo. Tercero, la desconexión moral (Marina, 2021): al percibir las convicciones como absolutas, los fines justifican los medios, legitimando la mentira o la manipulación si sirven a un objetivo moralmente superior, lo que convierte a la moralidad en una fuerza poderosa y peligrosa en la política contemporánea (Malo, 2021). Estos mecanismos culminan en la posverdad, definida como la circunstancia en la que los hechos objetivos son menos influyentes para conformar la opinión pública que las apelaciones a la emoción y a las creencias personales (McIntyre, 2018), subordinando la verdad factual a la verdad emocional o ideológica.

Desinformación e infodemia: estrategia y entorno

Si el tribalismo establece la causa psicológica y la posverdad el fin ideológico, la desinformación actúa como arma deliberada para engañar (García-Marín y Aparici, 2019), mientras la infodemia representa el entorno que garantiza su impacto masivo (Cárdenas Rica y Polo, 2019). La desinformación explota sesgos cognitivos preexistentes (Marina, 2025); al presentar narrativas alineadas con lo que el grupo ya desea creer, encuentra terreno fértil. Paradójicamente, la evidencia verdadera que contradice una creencia falsa puede fortalecerla mediante el efecto contraproducente, pues activa mecanismos defensivos que refuerzan la creencia original. Otra característica central es su contenido emocional (Murolo, 2019): las narrativas falsas activan miedo e indignación, emociones potentes para movilizar y motivar su compartición. Este contenido es amplificado por la infodemia, entendida como el entorno de sobrecarga informativa y comunicación digital desregulada (Gabelas y Marta-Lazo, 2019), que facilita que errores y falsedades se conviertan en epidemias sociales (Marina, 2025).

El declive de los medios tradicionales como guardianes de la verdad factual ha contribuido al fenómeno. En su intento por mostrar “objetividad”, muchos medios han creado “equivalencias falsas” entre información contrastada y opinión (García-Marín, 2020), minando la confianza pública en la verdad fáctica (Desmurget, 2020). Las redes sociales han transformado el ecosistema informativo, generando cámaras de eco que blindan creencias tribales y amplifican el sesgo de confirmación (Hoechsmann *et al.*, 2019). Las plataformas digitales actúan como “estímulos supernormales” (Barret, 2010) para la indignación moral: el enfado se propaga más rápidamente que otras emociones (Silverman, 2016) y la desinformación diseñada para inflamar la furia tiene mayor éxito al compartirse (Hari, 2023). Además, las noticias falsas alcanzan a más personas y se difunden más rápido que las verdaderas (Vosoughi *et al.*, 2018), estableciéndose antes de que puedan ser corregidas.

La confluencia del tribalismo (voluntad de creer), la desinformación-posverdad (estrategia de engaño) y la infodemia (medio de propagación) genera un círculo vicioso: la división moral facilita el éxito de la desinformación, y esta, amplificada digitalmente, refuerza la identidad tribal, debilitando el pensamiento crítico y la humildad epistémica necesarios para la democracia. La posverdad y la infodemia son manifestaciones de que la supremacía ideológica ha triunfado sobre la realidad fáctica (McIntyre, 2018), al sumer-

gir al individuo en una realidad donde la distinción entre verdadero y falso se vuelve borrosa, socavando las bases del debate racional y representando el mayor desafío epistémico para las democracias.

La Iglesia católica y el posicionamiento ambiental

Una de las principales características del cristianismo, a diferencia de otras dos religiones históricas universales como el judaísmo y el islam, es su relación con el mundo a través de la figura de Cristo, quien actúa como un vínculo entre lo sagrado y lo profano, entre lo trascendente y lo inmanente (Gaytán, 2012).

En esta relación el cristianismo propicia una visión secularizada del mundo a partir de la autonomía de lo temporal de lo sagrado, visión afin a la modernidad (Cruz Esquivel y Mallimaci, 2017; Gaytán, 2012). Esta afinidad electiva entre cristianismo y modernidad impulsará un proceso acelerado de secularización, en el que lo religioso será desplazado como centro de la explicación del mundo por una multiplicidad de dimensiones que tienen en común que derivan de las decisiones de los individuos y no de Dios. El vínculo prevalecerá apelando a la responsabilidad ética y moral del ser humano (Sánchez Echeverría, 2022).

En este punto, observamos entonces el doble efecto del cristianismo al colocar su mensaje evangélico sobre la dignidad humana y la naturaleza en y desde lo secular: el primer efecto es la potencia de su mensaje moral y ético, que interpela a los individuos por sus acciones bajo la mirada de lo sagrado. Pese a ello, tiene un efecto contrario, pues lleva a cuestionar ese mensaje no desde lo trascendente, sino en el mismo mundo secular, por lo que todo lo que exprese o señale se vuelve debatible, rechazado e incluso refutado en su interpretación.

Moral y moralidad del medio ambiente desde la Iglesia católica

La Iglesia católica, como institución relevante dentro del cristianismo, tiene una importancia normativa significativa en la sociedad moderna. Esta relevancia se manifiesta tanto en la crítica que realiza frente a la anomia o pérdida de moralidad ante fenómenos como el individualismo y el relativismo social, como en su papel dentro del proceso mismo de secularización.

La Iglesia destaca tres momentos clave que dieron sentido a su mensaje sobre la dignidad humana y el medio ambiente. Paradójicamente, este men-

saje se instaló en el ámbito profano, situándose en un terreno de conflicto político con actores económicos y políticos que no se rigen por la moral religiosa, sino por una ética orientada al rendimiento y la retribución dentro de acuerdos legales (Massaro, 2023).

El primer momento corresponde al siglo XIX, con la Doctrina Social de la Iglesia, definida a partir de la Encíclica *Rerum Novarum*, promulgada por el Papa León XIII en 1891. Aunque esta encíclica no abordó explícitamente el medio ambiente, sentó precedentes sobre la dignidad del trabajador frente al capitalismo industrial y la defensa de la propiedad privada como derecho natural. *Rerum Novarum* buscó un equilibrio entre la dignidad humana, denunciando la explotación laboral, y la defensa de la libertad individual para la consecución del bien común. Asimismo, planteó una preocupación implícita por el cuidado del medio ambiente al afirmar que la tierra fue dada a todos los seres humanos, por lo que se debe evitar el acaparamiento de bienes. De igual forma, reconoció la responsabilidad hacia las generaciones futuras y los pobres, temas retomados por el Papa Francisco en su encíclica *Laudato Si* (2015), que amplía el concepto de justicia social hacia una justicia ambiental, criticando la explotación irracional de los recursos y el consumismo que profundiza la pobreza en el siglo XXI (Raso, 2025).

La Iglesia católica y el medio ambiente en el siglo XXI

El segundo momento crucial es el Concilio Vaticano II (1962-1965), convocado por el Papa Juan XXIII y concluido por el Papa Pablo VI. Este concilio buscó actualizar la presencia y el mensaje evangélico del catolicismo ante los retos contemporáneos. Entre sus documentos destaca la encíclica *Gaudium et Spes*, que, aunque no abordó explícitamente la crisis ambiental, perfiló principios teológicos y pastorales que señalan la responsabilidad humana tanto con sus semejantes como con el mundo. El Concilio subrayó que la tierra y la vida que alberga son regalos de Dios confiados a la humanidad para su cuidado, criticando la sobreexplotación ilimitada propia del capitalismo (Madrigal, 2025).

No obstante, la sociedad secular, especialmente los sectores capitalistas responsables de los impactos ambientales negativos, no interpretó en *Gaudium et Spes* una crítica clara al progreso sin límites, percibiendo su mensaje más bien difuso y centrado en la justicia, la pobreza y el compromiso social de la Iglesia (Téllez, 2006).

El Papa Francisco, quien participó en el Concilio y heredó esta agenda social, emitió en 2015 la encíclica *Laudato Si*, que representa un compromiso explícito con el medio ambiente y una crítica directa al paradigma del progreso capitalista. Entre sus puntos centrales destaca un modelo de ecología integral que convoca al cuidado urgente de la casa común, retomando el legado de *Rerum Novarum* y *Gaudium et Spes*. El mensaje se enfoca en la degradación ambiental, el individualismo indiferente y la necesidad de reencontrar el sentido divino de Dios en el mundo, subrayando la responsabilidad humana sobre el mundo dado por Dios, concepto que define como Ecología Integral (Ballinas, 2016).

Materiales y método

La ruta heurística seguida en el presente estudio tiene como base el análisis crítico del discurso el cual analiza los componentes ideológicos, cognitivos y contextuales del discurso. El análisis crítico del discurso se entiende como el estudio del lenguaje en uso, es decir, la comprensión de la relación entre el contexto y los actos comunicativos (Van Dijk, 2017).

El objetivo del presente texto es la recuperación del fenómeno de la desinformación mediante la moralización e ideologización en la propuesta de ecología integral del Papa Francisco en su agenda ecológica manifiesta en la encíclica *Laudato Si*.

Para ello se analizaron pronunciamientos en diferentes medios de comunicación, comunicados de prensa de comentaristas, actores políticos y religiosos identificados en orientaciones ideológicas críticas a la propuesta de ecología integral del papa Francisco, aclarando la existencia en los mismos medios analizados de voces a favor de la propuesta del papa, sin embargo, por las pretensiones del presente escrito, el análisis se centra en aquellos que propician una oposición al documento.

Para este análisis existen fuentes tanto directas como indirectas. Las fuentes directas son aquellas en donde se recupera el discurso directo de los actores políticos en medios de información textuales o en video, y las fuentes indirectas son notas de prensa o columnas en donde se recuperan declaraciones de actores de diversos sectores. Estos discursos se recuperaron desde el buscador de noticias de Google colocando como texto a buscar “*críticas*” + “*Laudato Si*” coincidiendo la búsqueda ya sea en fuentes indirectas o direc-

tas con actores políticos, religiosos y líderes de los medios de comunicación de Estados Unidos. A continuación, se presentan las fuentes consultadas:

Tabla 1
Medios y espacios informativos consultados

Fuente	Medio
What Pope Francis gets right--and wrong--about climate change (Montgomery, 2015)	Fox News
Pope Francis is the Catholic Church's Obama – God help us (Shaw, 2013)	Fox News
Gutfeld: Pope Francis should love capitalism (Gutfeld, 2015)	Fox News
Greg Gutfeld 'Marxist' & 'Malthusian' Pope Francis is 'the most dangerous person on the planet' (Gutfeld, 2015)	Fox News
Fox Business Host Stuart Varney Lectures Pope Francis About Capitalism (Varney, 2013)	Fox Business
Cuestionan la agenda ecológica del Papa: “Está mal aconsejado” (Infobae, 2015)	Infobae
The Pope's Economic Populism. It's a Problem (Stanley, 2015)	Religion & Liberty Online
'El Papa es imprudente al hablar de conjeturas científicas' (Stanley, 2015)	Religion & Liberty Online
Rush Limbaugh Bashes Pope Francis (Limbaugh, 2013)	CowgerNation
Letter #21, 2024, Thursday, June 20: Viganò (Viganò, 2024)	Inside the vatican
The Return of Catholic Anti-Modernism (Reno, 2015)	First Things
La fama de “marxista” que persigue al papa Francisco en EE.UU. (BBC Mundo, 2015)	BBC News Mundo
A Roundtable On 'Laudato Si' (The Federalist editors, 2015)	The Federalist
Heartland Institute Experts React to Pope Francis's Comments about the Climate Before Congress (Burnett y otros, 2015)	Environment & Energy (The Heartland Institute)
J.D. Vance Is Right and the Pope Is Wrong on “Climate Change” (Ruse, 2024)	Crisis Magazine
The False Prophets of Climate Change (Clark Schal, 2019)	Crisis Magazine

A partir del análisis del discurso y de la teoría de la relevancia, el desarrollo metodológico se presenta en tres niveles:

Análisis macroestructural y contextual

Las macroestructuras representan el contenido o el significado global de un discurso. Son esencialmente los temas del texto (Van Dijk, 2005). En el presente contexto, el análisis de la macroestructura y de los modelos de contexto se realiza en los grandes temas presentados por los diversos artículos y/o notas de prensa analizados en el presente estudio, así como los modelos de contexto que dan sentido a la interpretación de las diversas declaraciones en relación con la agenda ecológica del papa Francisco.

Análisis microestructural y semántico

Las microestructuras se centran en la manera como se construyen los significados para influir en la interpretación de los receptores. A través de las microestructuras las ideologías se hacen patentes por medio del uso de términos, recursos sintácticos (Van Dijk, 1996). Además, son herramientas fundamentales para ejecutar la estrategia general de autopresentación positiva y presentación negativa del otro. Enfatizan y/o mitigan características del propio grupo y de los otros (Van Dijk, 2002). Los aspectos para recuperar son elementos semánticos tales como la lexicografía y la sintaxis, la construcción retórica y argumentativa, para ir tras las huellas de la construcción de los significados en los discursos utilizados por parte de las fuentes consultadas.

Análisis cognitivo pragmático

La cognición es el conjunto de creencias y representaciones sociales compartidas por sus miembros, razón por la cual se asume desde una perspectiva pragmática, lo cual propicia la comprensión mutua del discurso sin necesidad de explicaciones exhaustivas (Van Dijk, 2002).

Con el apoyo del modelo ostensivo inferencial de la teoría de la relevancia en la cual subyace la intención comunicativa e informativa por parte de los emisores y la inferencia por parte de los receptores en los actos de comunicación (Pons Bordería, 2004) los elementos que se recuperan son el uso

de la ostensión en el texto, los procesos inferenciales y la evaluación de la relevancia en la información.

Este recorrido metodológico se representa de una manera más nítida en la siguiente tabla:

Tabla 2
Elementos de búsqueda por nivel de análisis

Nivel de análisis	Elementos de búsqueda
1. Análisis macroestructural y contextual	<ul style="list-style-type: none">• El contexto geopolítico del momento.• Los medios de comunicación que publican la nota.• Ideas principales y temas globales de las notas y discursos.
2. Análisis microestructural y semántico	<ul style="list-style-type: none">• Lexicografía positiva y negativa: palabras usadas para describir al “nosotros” en contra de palabras para describir a “ellos” (comunistas, globalistas, entre otros).• Uso de metáforas (La agenda 2030 es un caballo de Troya).• Uso de falacias entre las que se pueden encontrar la falacia ad hominem, que consiste en la descalificación del contenido del discurso por el emisor; falso dilema, la falsa equivalencia que consiste en establecer relaciones inconsistentes, entre otras.
3. Análisis cognitivo pragmático	<ul style="list-style-type: none">• Identificación de elementos ostensivos en el texto tales como preguntas retóricas, metáforas impactantes, afirmaciones categóricas.• Análisis de procesos inferenciales tales como las explicaturas, es decir, la cual consiste en identificar la información que ya se da por sentada por parte de los receptores; y, las implicaturas, es decir, ideas que se sugieren sin decirse explícitamente.• Evaluación de la relevancia a partir de los conocimientos que refuerzan los discursos, la confirmación de sesgos preexistentes, y la identificación de la ausencia de esfuerzo de los receptores para la comprensión de los mensajes.

Posteriormente se realizó el cruce correspondiente de la información analizando como los macrotemas se construyen a través de las microestructuras del discurso, y mediante los recursos cognitivos y pragmáticos se adquieren relevancia para los receptores.

El procesamiento de la información se realizó con el apoyo técnico del programa atlas.ti en la codificación temática en la cual se realizó, en primer lugar, un proceso de codificación abierta de ideas y temas emergente, y posteriormente se realizó un proceso de codificación axial mediante la clasificación y agrupamiento en códigos más genéricos según los niveles de análisis.

Resultados

En el presente apartado se presentan los resultados del análisis realizado en dos momentos: en el primero de ellos se presenta el análisis macroestructural y de contexto, y en el segundo momento se articula el análisis microestructural con el cognitivo pragmático.

3.1 Crítica a *Laudato Sí*: El contexto y los grandes macrotemas

El 24 de mayo del 2015 sale a la luz la encíclica *Laudato Si* sobre el cuidado de la casa común del papa Francisco. A partir de ese momento emergen diversas reacciones tanto de apertura como de resistencia en diversos sectores. Este documento llega a Estados Unidos en medio de tensiones entre la aceptación y rechazo a la agenda 2030 con aversiones previas hacia el Papa Francisco y a algunas de sus orientaciones con afirmaciones como “El Papa Francisco es el Obama de la Iglesia Católica: Dios nos ayude” (Shaw, 2013), y “[...] Esto es puro marxismo saliendo de la boca del Papa” (Limbaugh, 2013).

Las razones del rechazo han sido diversas, entre las cuales se encuentran la negación de la vinculación entre las acciones humanas y el cambio climático; la apología del capitalismo y la sociedad de consumo como motor de desarrollo; el rechazo a la conjunción de esfuerzos globales para la atención de realidades complejas, sistémicas y multifactoriales que van más allá de lo local; además del vínculo entre el aspecto ecológico con otras agendas como es la igualdad de género lo cual suscita reacciones adversas por parte de algunos sectores.

La oposición a la agenda social y ecológica agudiza en el contexto de la visita del papa Francisco a Estados Unidos el 25 de septiembre del mismo año, visita antecedida por su visita a Cuba. En ese momento el presidente en turno era el demócrata Barack Obama, con una orientación favorable a la agenda 2030 (Naciones Unidas, 2015).

Previo al surgimiento del documento *Laudato Si*, el papa Francisco ya había presidido dos encuentros mundiales con movimientos populares en octubre de 2014 en el Vaticano y en julio del 2015 en Bolivia. Particularmente este segundo encuentro genera reacciones adversas:

[...] algunas expresiones utilizadas por el Papa Francisco en Bolivia la semana pasada, durante el segundo Encuentro Mundial de Movimientos Populares, no solo reflejaron temas específicos enfatizados por los populistas latinoamericanos, sino que también compartieron algunos de sus diagnósticos erróneos sobre los problemas de la región. (Stanley, 2015)

En los diversos encuentros con los movimientos populares se plantea una agenda común: la consigna tierra, techo y trabajo; la defensa de la casa común y la promoción del desarrollo humano integral, y; la superación de una globalización excluyente y de una cultura del descarte (Francisco, 2024).

En diversos pronunciamientos críticos en relación con la agenda ecológica del papa Francisco, existe un cuestionamiento de la legitimidad científica y política del contenido del documento *Laudato Si* y de sus advertencias en las afectaciones a la ecología integral como centro de sus propuestas recibiendo señalamientos como afirma Robert Sirico, fundador del instituto Acton: “El Papa es imprudente al hablar de conjeturas científicas” (Stanley, 2015).

En cuanto a los presupuestos científicos cuestionan la impertinencia de la incorporación de información de polémica procedencia en una encíclica siendo este un documento de carácter prescriptivo para los creyentes. A juicio de algunos actores y medios, estos ámbitos van más allá de los espacios en los que el papa tiene autoridad. El Papa excede su autoridad religiosa en la búsqueda por incidir a juicio de los medios en las decisiones políticas del cambio climático con pleno desconocimiento o silenciamiento de las implicaciones morales, así, llevado su discurso a un terreno secular en el que carece de competencia, su discurso es desacreditado, como lo afirma un comentarista de Fox News:

[...] Personalmente, no quiero que mi vida espiritual se mezcle con mi vida política. Voy a la iglesia para salvar mi alma, no tiene nada que ver con mi voto. El Papa Francisco ha enlazado ambos. Ha hecho críticas directas a un sistema político específico, ha caracterizado negativamente ese sistema. Creo que quiere influir en mi política. (Varney, 2013)

La desacreditación de los pronunciamientos del papa Francisco a este tenor tienen los siguientes mecanismos discursivos: 1) la desvinculación de la función del papa como autoridad espiritual y su falta de autoridad para pronunciamiento en asuntos vinculados a la ciencia pese a las implicaciones éticas que subyacen en las mismas; 2) la vinculación de las propuestas en materia de ecología integral del papa Francisco con discursos pertenecientes a agendas políticas particulares, a ideologías de izquierda, incluso, formando parte de un programa que trasciende a lo ecológico propio de ideologías juzgadas por los opositores como ideologías de izquierda; 3) la desvinculación de los pronunciamientos del papa Francisco con la ortodoxia católica tradicional.

Tras las huellas de la ideología: análisis microestructural y cognitivo pragmático

A continuación, se presenta la articulación de cada macrotema con el análisis microestructural y semántico, y con el análisis cognitivo y pragmático interrelacionando los macrotemas, sus recursos semánticos, y las relaciones de implicación supuestos en los receptores.

La desvinculación de la autoridad del papa Francisco

Una de las estrategias discursivas para deslegitimar la propuesta de ecología integral del papa Francisco es el traslado del ámbito pastoral al ámbito secular. Entre los recursos sintácticos utilizados en el contexto secular es la separación entre “ellos”, la jerarquía eclesial y su ámbito de autoridad, y el “nosotros” los laicos con la legitimidad de ingresar en ámbitos a los que la jerarquía eclesiástica debe de estar al margen. Esta idea se refuerza mediante el establecimiento de inferencias dirigidas a la negación del carácter vinculante del documento para todos los creyentes. Al no ser un documento de carácter dogmático, y contener dentro de sí información polémica como afirma Nicholas G. Hahn III editor de *Real Clear Religion*:

[...] El problema de hacerse pasar por científico o legislador es que diluye la autoridad de la Iglesia Católica en cuestiones de fe y moral. A veces, también puede prestarse al alarmismo climático o a consejos peculiares. Como cuando el Papa Francisco se preocupa por el derretimiento de los casquetes polares y afirma que las predicciones catastróficas no están tan lejos. O cuando critica

el uso del aire acondicionado y considera un “acto de amor” usar un suéter o apagar luces innecesarias. (The Federalist editors, 2015)

Esto no deja de ser conflictivo sobre todo para todos los creyentes para los que el papa Francisco representa una importante autoridad moral y espiritual. Incluso hay quienes afirman, sobre todo los actores políticos, la necesidad de distanciarse de los contenidos de estos documentos desde su rol y funciones como líder religioso ante la supuesta falta de autoridad del papa en estos temas, como afirma Jeb Bush, candidato republicano a la presidencia en el 2015 en el uso de disfemismos: [...] Espero que el cura de mi parroquia no me castigue por decir esto, pero no tomo mis políticas económicas de mis obispos, cardenales o de mi Papa (BBC Mundo, 2015).

Análogo a la desacreditación del papa Francisco en relación a la información de procedencia científica, algunos actores dentro y fuera de la Iglesia le señalan al papa Francisco su desconocimiento sobre cuestiones técnicas del capitalismo argumentando la impertinencia de los contenidos en materia económica y social que están presentes en el documento. Así, el vínculo entre algunas prácticas del capitalismo y el aumento de la pobreza y las desigualdades, a juicio de algunos medios, es técnicamente insostenible. Esta crítica se refuerza con algunos recursos lexicográficos como los usados por J.D. Vance:

En definitiva, para los católicos fieles no estamos obligados a creer que el mundo se está convirtiendo en un inmenso montón de basura, como afirma el papa Francisco. Tampoco estamos obligados a estar de acuerdo con su visión científica personal de que el catastrófico cambio climático ya está aquí o que es siquiera real. (Ruse, 2024)

Algunas de las críticas más moderadas en este tema, consideran pertinente la advertencia del papa Francisco sobre la pertinencia de vincular las decisiones de carácter técnico en materia de política económica con sus implicaciones morales, sin embargo, desacreditan estos señalamientos presentes en el documento por ser considerados como técnicamente improcedentes ante la irracionalidad de criticar al modelo de producción capitalista y al uso de las energías no renovables como lógico e incuestionable como se afirma a continuación: “Los pobres no tienen tiempo para quienes puedan romantizar sus “costumbres” como algo distinto a una pobreza de la cual merecen salir” (The Federalist editors, 2015).

Estos señalamientos son reforzados apelando a tergiversaciones de los contenidos de la encíclica propiciando miedo y rechazo mediante falacias fáciles de ser asimilables a un nivel emocional: “Él condenó el progreso, el avance tecnológico y la innovación; cree que la Ilustración fue un error. Si dependiera de él, ni siquiera tendríamos las innovaciones que salvan vidas” (Gudfeld, 2015)

A su juicio, los señalamientos del papa Francisco son más de carácter ideológico que de carácter moral o técnico. En las críticas hay una apología al capitalismo por sus bondades en la generación de riqueza, en su relación con la libertad, y el peligro latente de un sistema que anule la creación de riqueza y la libertad.

Si bien en otros espacios, la Iglesia ha señalado el divorcio entre la fe y la vida, los actores adversos a la agenda del papa Francisco refrendan este divorcio como lo afirmó en aquel momento candidato republicano Rick Santorum: “[...] la iglesia se ha equivocado en cuestiones científicas varias veces y que debería ‘dejar la ciencia a los científicos’ y centrarse en cuestiones de ‘teología y moral’” (BBC Mundo, 2015).

Esto lleva implícito consigo la no obligatoriedad prescriptiva del documento al ser un documento que aborda un tema fuera de los ámbitos de competencia de la jerarquía católica.

Ideologías vinculadas a la ecología integral del papa Francisco

Al vincular las propuestas sobre el cambio climático con algunas facciones partidistas o políticas, hay una descalificación a priori de las propuestas de Francisco. La identificación de las críticas al capitalismo y a los efectos en la pobreza y la desigualdad social vincula a la propuesta ética del documento con la representación social que vincula cualquier crítica a este sistema con el comunismo o las ideologías o movimientos de izquierda.

El documento es calificado como un giro de la Iglesia más allá de su misión, y la antesala para la inserción de propuestas contrarias a su esencia, como afirma la artista y escritora Maureen Mullarkey: [...] “Laudato Si” es un Caballo de Troya que justifica el abrazo de la Iglesia Católica a la ideología de izquierda y a los poderes que la promueven (The Federalist editors, 2015).

El uso de metáforas y disfemismos son algunos de los recursos microestructurales utilizados para la desacreditación de *Laudato Sí*, por lo que se identifica en los discursos analizados como desviación ideológica misma que

se refuerza con falacias que propician la infodemia y la desinformación. Una de las falacias utilizadas es la de la generalización impropia:

Lo único novedoso aquí es el rechazo a la ideología de género, un fenómeno que en sí mismo merece atención magisterial. Pero estas inclusiones de ortodoxia sirven como vehículo para insinuar una rendición total a la pseudociencia y al eco-fascismo derivado de ella. (in A Roundtable On ‘Laudato Si’)

Entre los elementos ostensivos presentados en los discursos es el vínculo del papa Francisco con ideologías que se consideran un riesgo, como afirma Michael McKenna el Papa está “[...]vendiendo una línea de socialismo de estilo latinoamericano”, y en un artículo de la revista Crisis Magazine: “Pero la división política izquierda-católica dice que debemos creer que el mundo se está convirtiendo en un inmenso montón de basura” (Ruse, 2024).

Los vínculos de la agenda de Francisco con otras agendas con las que la Iglesia mantiene diferencias significativas como son la ideología del género, el modelo de familia, el aborto, entre otros. La agenda ecológica del papa Francisco se desacredita al vincularse con otras agendas en los discursos de sus opositores.

Como apología de la crítica contra el papa Francisco se refrenda las bondades del progreso industrial y tecnológico, lo cual hace también el papa Francisco en el documento, sin embargo, el señalamiento a sus efectos colaterales en la vida humana y natural es juzgada como aversión al progreso en sí mismo, lo cual es magnificado por los diversos medios adversos a la agenda del papa Francisco mediante recursos discursivos que apelan más al ámbito emocional que el racional en la búsqueda de reacciones por parte de los receptores del discurso desde el temor y el rechazo, como se afirma un artículo del medio *First things*:

[...] En esta encíclica, Francisco expresa sentimientos sorprendentemente anticientíficos, antitecnológicos y antiprogresistas. De hecho, esta es quizás la encíclica más antimoderna desde el Sílabo de los Errores, el arrogante rechazo de Pío IX en 1864 a las presunciones de la era moderna. (Reno, 2015)

Cualquier señalamiento moral a la necesidad de límites a la dinámica del capitalismo es identificado como producto de un bloque ideológico político descalificable *per se*. Es por ello que se le reprocha a Francisco un alejamiento a las cuestiones que con mayor relevancia se habían abordado en el pasado por la relevancia que adquiere la agenda ecológica desde la crítica al mode-

lo de producción vigente. Como mecanismo de vinculación ideológica, se asocia la propuesta del papa Francisco con actores y propuestas moralmente rechazadas por los sectores conservadores como afirma una publicación del Heartland Institute, “La agenda impulsada por el Presidente Obama, el Papa Francisco, las Naciones Unidas y Climate Crisis, Inc. significa que nuestras masas apiñadas se verán obligadas a compartir una escasez cada vez mayor, niveles de vida cada vez más bajos y cada vez menos empleos y oportunidades” (Burnett *et al.*, 2015).

La desvinculación de los pronunciamientos del papa Francisco con la ortodoxia católica tradicional

Lo inadecuado de sus contenidos y de su manera de proceder deriva de las ideologías y los sectores vinculados con sus planteamientos lo cual se refuerza con una lexicografía negativa:

[...] La persona más peligrosa del planeta es alguien que busca un extraño nuevo respeto de sus adversarios, y eso es precisamente lo que está haciendo el Papa. No quiere ser el Papa abuelo; quiere ser un Papa moderno. Solo le faltan sus rastas y un perro con su pañuelo para parecer un participante de Occupy Wall Street. Mientras tanto, la reunión se centrará en la derecha y se preguntará: ¿cómo van a lidiar los católicos conservadores con los “apóstoles” del cambio climático. (Gutfeld, 2015)

En este texto es posible visibilizar elementos microestructurales tales como el uso de metáforas (*Papa abuelo, sus rastas y un perro con su pañuelo, y occupy*) como recurso lexicográfico para desacreditar la consistencia de las propuestas del papa Francisco, al mismo tiempo que es un recurso falaz *ad hominem*, al ser una crítica dirigida de manera directa a la persona del papa Francisco. Las críticas no reconocen la dimensión sistémica y multifactorial que trascienden lo local en los impactos al cambio climático, las cuales requieren de esfuerzos coordinados, rol que por el momento ha llevado a cabo las Naciones Unidas con la agenda 2030. Estas iniciativas son rechazadas con el calificativo de *globalistas*, o como iniciativas del *nuevo orden mundial*. Como forma de agudización de las críticas hacia la agenda del papa Francisco se encuentra la vinculación con grupos moralmente reprobables por la ortodoxia católica:

[...] El globalismo exige sustitución étnica: Bergoglio promueve la inmigración descontrolada y pide la integración de culturas y religiones. El globalismo apoya la ideología LGBTQ+: Bergoglio autoriza la bendición de parejas del mismo sexo e impone a los fieles la aceptación del homosexualismo, mientras encubre los escándalos de sus protegidos y los promueve a los más altos puestos de responsabilidad. (Viganò, 2024)

Lo que se juzga como infiltración hacia el interior de la Iglesia de ideologías o propuestas es la antesala para la deslegitimación del papa Francisco como autoridad. Una infiltración que no se permitió en el pasado: “Benedicto XVI y Juan Pablo II se negaron a doblegarse ante la agenda liberal y, por ello, tales muestras de ternura recibieron poca cobertura mediática” (Shaw, 2013).

Así el rechazo al documento *Laudato Si* adquiere un cariz ideológico ante lo que se juzga como improcedencia técnica del documento por sus críticas al capitalismo y las prácticas propuestas de automoderación, autolimitación y búsqueda de alternativas más amigables con una ecología integral.

Además, adquiere un cariz moral al juzgarse el documento en el uso recursos enfáticos que alertan la afinidad a grupos, movimientos e iniciativas distantes, incluso adversas al catolicismo tradicional. El énfasis en temas sociales más que en los temas tradicionales como la familia, y la moral sexual, más que vincularse a una urgencia, se vincula a una infiltración sectorial:

[...] Si, hay reafirmaciones obligadas de las posiciones tradicionales de la Iglesia Católica sobre la santidad de la vida, la primacía de la familia y el rechazo del aborto... Pero estas inclusiones de ortodoxia sirven como vehículo para insinuar una rendición total a la pseudociencia y al eco-fascismo derivado de ella. (The Federalist editors, 2015)

Es por ello por lo que, desde estas implicaciones ideológicas, más que rechazarse un contenido, se rechaza la moralidad de la ideología y los posibles grupos vinculados como se afirma en un artículo titulado “Los falsos profetas del cambio climático” (Clark Schal, 2019).

[...] Considérese, por ejemplo, el inminente desastre moral del sínodo del Amazonas. A raíz de *Laudato Si*’ y otras declaraciones apocalípticas del Papa Francisco, el sínodo parece estar a punto de adoptar un tono tan laudatorio hacia el medio ambiente que amenaza con derivar hacia el neopaganismo, denigrar el papel especial de la humanidad en la creación y subvertir la función primordial de la Iglesia: llevar las almas a la salvación. (Clark Schal, 2019)

Conclusiones y discusión

El análisis desarrollado en el presente estudio permite identificar las estrategias discursivas mediante las cuales actores políticos, mediáticos, incluso religiosos de orientación tradicional estadounidenses articularon su oposición a la encíclica *Laudato Si* del papa Francisco. Los hallazgos confirman que la resistencia al mensaje ecológico pontificio no opera primordialmente en el plano de la refutación científica o teológica, sino mediante mecanismos de descalificación propios del ecosistema de la posverdad y la infodemia.

Se identificaron tres estrategias discursivas predominantes. La primera consiste en la desvinculación de la autoridad epistémica del papa Francisco respecto a cuestiones científicas y económicas mediante diversos recursos lexicográficos como advertencias a los receptores del discurso. La segunda estrategia identificada corresponde a la vinculación ideológica negativa, mediante la cual se asocia el contenido de la encíclica con representaciones sociales previamente estigmatizadas: marxismo, comunismo, socialismo latinoamericano, agenda globalista y, por extensión, movimientos como la ideología de género y el activismo woke, mediante la saturación de estos calificativos y asociaciones inconsistentes en los discursos. La tercera estrategia implica la desvinculación del pontificado de Francisco respecto a la ortodoxia católica tradicional. Se presenta al Papa como un agente de infiltración ideológica que ha desviado a la Iglesia de su misión espiritual hacia causas seculares ajenas. Esta narrativa construye una discontinuidad entre Francisco y sus predecesores —particularmente Benedicto XVI y Juan Pablo II—, sugiriendo que la agenda ecológica constituye una ruptura con la tradición magisterial. Paradójicamente, esta lectura ignora la continuidad doctrinal que el propio documento establece con *Rerum Novarum* y *Gaudium et Spes*.

Estas tres estrategias operando de manera articulada propician la puesta en duda de legitimidad del emisor. Los hallazgos refuerzan la caracterización teórica de la posverdad como subordinación de los hechos objetivos a las apelaciones emocionales e ideológicas.

Las limitaciones del presente estudio incluyen el sesgo inherente a la selección de fuentes exclusivamente críticas, que, si bien responde al objetivo investigativo declarado, impide caracterizar el campo discursivo completo en torno a *Laudato Si*, sin embargo este corrobora los hallazgos de otros estudios que documentan la resistencia a los contenidos de la encíclica mediante el silencio y la ausencia de sus contenidos en el culto católico y protestante

conservador en Estados (Kaurov *et al.*, 2025), así como el rechazo al documento desde diversos sectores (Chaves, 2023).

En síntesis, la oposición a *Laudato Si* constituye un caso paradigmático del funcionamiento de la posverdad en el debate público contemporáneo. En los discursos críticos hacia la encíclica, que representa un llamado ético-religioso a la responsabilidad ecológica, más que una propuesta a debatir se visualiza más bien como una amenaza ideológica a neutralizar. Este estudio contribuye a la comprensión de los mecanismos discursivos mediante los cuales la infodemia y el tribalismo hipermoralizante pueden vulnerar las condiciones de posibilidad del diálogo democrático sobre los desafíos civilizatorios del siglo XXI.

Referencias bibliográficas

- Ballinas Aquino, M. L. y Ballinas Aquino, M. G. (2016). “El hilo se corta por lo más débil”: *Laudato si*, un discurso socioambiental. *Sociedad y Ambiente*, (11), 23-41. <https://bit.ly/49OJBsq>
- Barrett, D. (2010). *Supernormal stimuli: How primal urges overran their evolutionary purpose*. W. W. Norton & Company.
- BBC Mundo. (2015, septiembre). La fama de “marxista” que persigue al papa Francisco en EE.UU. *BBC News Mundo*. <https://bit.ly/4teRi2U>
- Burnett, H. S., Taylor, J., Bast, J. L., Morano, M., Bell, L., Briggs, W., Carter, B., Driessen, P., Delingpole, J., Ferrara, P., Idso, C., Moore, P., Nova, J., Spencer, R., Soon, W. y Watts, A. (2015, 24 de septiembre). Heartland Institute experts react to Pope Francis’s comments about the climate before Congress. *The Heartland Institute*. <https://bit.ly/4klQEMY>
- Cárdenas Rica, M. y Polo, D. (2019). Posverdad y comunicación política: Infoxicación y fact-checking. En D. García-Marín y R. Aparici (eds.), *La posverdad: Una cartografía de los medios, las redes y la política* (pp. 162-179). Gedisa.
- Chaves O., J. A. (2022). La Carta *Laudato si* del Papa Francisco: De objeto de ataque a documento ignorado. *Revista De Ciencias Ambientales*, 57(1), 1-15. <https://doi.org/10.15359/rca.57-1.4>
- Clark Schal, M. (2019, 8 de octubre). The false prophets of climate change. *Crisis Magazine*. <https://bit.ly/3M1wzig>
- Cruz Esquivel, J. y Mallimaci, F. (2017). Religión, medio ambiente y desarrollo sustentable: La integralidad en la cosmología católica. *Revista de Estudios Sociales*, (60), 72-86. <https://doi.org/10.7440/res60.2017.06>

- Desmurget, M. (2020). *La fábrica de cretinos digitales: Los peligros de las pantallas para nuestros hijos*. Península.
- Francisco. (2015). *Laudato si': Carta encíclica sobre el cuidado de la casa común*. Libreria Editrice Vaticana. <https://bit.ly/4qTi92J>
- Francisco. (2024). *Discurso del Santo Padre Francisco a los participantes en el IV Encuentro Mundial de Movimientos Populares*. Libreria Editrice Vaticana.
- Gabelas, J. A. y Marta-Lazo, C. (2019). Los influencers, oráculos del liderazgo, chamanes en las redes sociales. En R. Aparici y D. García-Marín (eds.), *La posverdad: Una cartografía de los medios, las redes y la política* (pp. 90-103). Gedisa.
- García-Marín, D. (2020). Infodemia global: Desórdenes informativos, narrativas fake y fact-checking en la crisis de la Covid-19. *Profesional de la Información*, 29(4), e290411. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.11>
- García-Marín, D. y Aparici, R. (2019a). Estrategias de la posverdad y política-cyborg. En D. García-Marín y R. Aparici (eds.), *La posverdad: Una cartografía de los medios, las redes y la política* (pp. 127-144). Gedisa.
- García-Marín, D. y Aparici, R. (2019b). La posverdad: El software de nuestra era. En D. García-Marín y R. Aparici (eds.), *La posverdad: Una cartografía de los medios, las redes y la política* (pp. 28-50). Gedisa.
- Gaytán, F. (2012). Modernidad y religión. *Cuadernos Jorge Carpizo*, (12). Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM.
- Gutfeld, G. (Presentador). (2015, 16 de junio). Greg Gutfeld: “Marxist” & “Malthusian” Pope Francis is “the most dangerous person on the planet” [Segmento de televisión]. En *The Five*. Fox News. <https://bit.ly/3ZhagrM>
- Hari, J. (2023). *El valor de la atención: Por qué nos la robaron y cómo recuperarla*. Planeta.
- Hoechsmann, M., Carr, P. y Thésée, G. (2019). Viejos, nuevos medios y Democracia 2.0. En R. Aparici y D. García-Marín (eds.), *La posverdad: Una cartografía de los medios, las redes y la política* (pp. 51-72). Gedisa.
- Infobae. (2015, 18 de junio). Cuestionan la agenda ecológica del Papa: “Está mal aconsejado”. *Infobae*. <https://bit.ly/46ttb6z>
- Kahneman, D. (2012). *Pensar rápido, pensar despacio*. Debate.
- Kaurov, A., Cherhykalo, D., Javeline, D., Evans, J. H. y Oreskes, N. (2025). Unspoken crisis: the absence of climate change communication in U.S. Catholic churches. *Climatic Change*, 178(164). doi:<https://doi.org/10.1007/s10584-025-04001-7>
- Limbaugh, R. (Presentador). (2013, 27 de noviembre). It's sad how wrong Pope Francis is (Unless it's a deliberate mistranslation by leftists) [Episodio

- de programa de radio]. En *The Rush Limbaugh Show*. Premiere Radio Networks.
- Madrigal, S. (2015). El concilio Vaticano II: Remembranza y actualización. *Teología*, (117), 131-163. <https://bit.ly/3NO6bsJ>
- Maffesoli, M. (2004). *El tiempo de las tribus: El ocaso del individualismo en las sociedades posmodernas*. Siglo XXI Editores.
- Malo, P. (2021). *Los peligros de la moralidad*. Deusto.
- Marina, J. A. (2021). *Biografía de la inhumanidad*. Planeta.
- Marina, J. A. (2025). *Vacuna contra la insensatez: Tratado de inmunología mental*. Ariel.
- Massaro, T., S.J. (2023). What Precisely Did Pope Francis Contribute? Parsing Key Terms and Claims in Laudato Si'. *Social Sciences*, 12(10), 552. <https://doi.org/10.3390/socsci12100552>
- McIntyre, L. (2018). *Posverdad*. Cátedra.
- Montgomery, M. (2015, 18 de junio). What Pope Francis gets right—and wrong—about climate change. *Fox News*. <https://bit.ly/4a6UkgK>
- Murolo, L. (2019). La posverdad es mentira: Un aporte conceptual sobre fake news y periodismo. En R. Aparici y D. García-Marín (eds.), *La posverdad: Una cartografía de los medios, las redes y la política* (pp. 73-89). Gedisa.
- Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* (A/RES/70/1). <https://bit.ly/4a6UwfY>
- Raso Delgue, J. (2025). La encíclica *Rerum Novarum* y la doctrina social de la Iglesia. *Revista Jurídica del Trabajo*, 6(16), 1-15.
- Reno, R. R. (2015, agosto). The return of Catholic anti-modernism. *First Things*. <https://bit.ly/4qbObWs>
- Ruiz, J. C. (2023). *Incompletos: Filosofía para un pensamiento elegante*. Destino.
- Ruse, A. (2024, 2 de agosto). J.D. Vance is right and the Pope is wrong on “climate change”. *Crisis Magazine*. <https://bit.ly/4kff9GD>
- Sánchez Echeverría, L. (2022). Biodiversity and responsibility : A reflection from the thoughts of Pope Francis and Hans Jonas. *Anales de teología*, 24(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.21703/2735-6345020220420210>
- Shaw, A. (2013, 24 de noviembre). Pope Francis is the Catholic Church’s Obama—God help us. *Fox News*. <https://bit.ly/4a8krE5>
- Silverman, C. (2016, 16 de noviembre). This analysis shows how viral fake election news stories outperformed real news on Facebook. *BuzzFeed News*. <https://bit.ly/4qNHsmM>
- Stanley, S. (2015, 15 de julio). The Pope’s economic populism: It’s a problem. *Religion & Liberty Online*. Acton Institute. <https://bit.ly/4qcZVs0>

- Téllez Casas, J. W. (2006). Los fundamentos de la teología moral a partir del Concilio Vaticano II. *Franciscanum: Revista de las Ciencias del Espíritu*, 48(143), 75-84. <https://bit.ly/3ZPKCug>
- The Federalist Editors. (2015, 25 de junio). A roundtable on ‘*Laudato Si*’. *The Federalist*. <https://bit.ly/3ZdaoIN>
- Van Dijk, T. A. (2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 10(29), 9-36. <https://bit.ly/3O05BIg>
- Van Dijk, T. A. (2017). Análisis crítico del discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (30), 203-222. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2016.n30-10>
- Varney, S. (Presentador). (2013, 27 de noviembre). Fox Business host Stuart Varney lectures Pope Francis about capitalism [Segmento de televisión]. En Varney & Co. Fox Business Network.
- Viganò, C. M. (2024, 20 de junio). J'accuse: Declaración del arzobispo Carlo Maria Viganò [Comunicado de prensa]. Ex surge Domine. <https://exsurgedomine.it/>
- Vosoughi, S., Roy, D. y Aral, S. (2018). The spread of true and false news online. *Science*, 359(6380), 1146-1151. <https://doi.org/10.1126/science.aap9559>

Declaración de Autoría - Taxonomía CRediT	
Autores	Contribuciones
José Humberto Salguero-Antelo	Supervisión, metodología, escritura-borrador original
Felipe Gaytán-Alcalá	Investigación, conceptualización, redacción
Alejandro Méndez-González	Investigación, conceptualización, redacción.

Declaración de Uso de Inteligencia Artificial
Los autores DECLARAN que, en la elaboración del artículo <i>La agenda ambiental en disputa: desinformación y resistencia discursiva en El Vaticano</i> , no se utilizó ninguna herramienta de Inteligencia Artificial en ninguna de las etapas del proceso de investigación.