



Lingüística y Literatura
ISSN 0120-5587
revistalinylit@udea.edu.co
Universidad de Antioquia
Colombia

USOS ERRÓNEOS DE LAS PREPOSICIONES EN LA REDACCIÓN DE ALUMNOS DE TERCER AÑO DE SECUNDARIA EN UNA ESCUELA DE SAN LUIS POTOSÍ

Pérez Durán, Marco Antonio; Macías Medina, Teresa del Carmen

USOS ERRÓNEOS DE LAS PREPOSICIONES EN LA REDACCIÓN DE ALUMNOS DE TERCER AÑO DE SECUNDARIA EN UNA ESCUELA DE SAN LUIS POTOSÍ

Lingüística y Literatura, núm. 70, 2016

Universidad de Antioquia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476549599004>

USOS ERRÓNEOS DE LAS PREPOSICIONES EN LA REDACCIÓN DE ALUMNOS DE TERCER AÑO DE SECUNDARIA EN UNA ESCUELA DE SAN LUIS POTOSÍ

THIRD GRADE OF MIDDLE SCHOOL GRADERS'
INCORRECT USE OF PREPOSITIONS IN THEIR
WRITING ASSIGNMENTS AT A SAN LUIS POTOSÍ
SCHOOL

Marco Antonio Pérez Durán / marco.duran@uaslp.com.mx

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

Teresa del Carmen Macías Medina /

tcarmenmmedina@outlook.com

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

Resumen: En el presente artículo se estudiarán los errores en el uso de preposiciones de 90 estudiantes potosinos de tercer año de secundaria y se elaborará un cuadro normativo útil para la enseñanza de las preposiciones.

Palabras clave: preposiciones, redacción, análisis de errores, sintaxis, pedagogía, escuela secundaria.

Abstract: This study analyzes third grade of middle school graders' incorrect use of prepositions in their writing assignments at a San Luis Potosí school. The aim is to identify students' most common errors using prepositions. The analysis of these errors will allow researchers to create a contrastive table that will serve as a teacher's pedagogical tool. With this tool, a teacher can point out the correct use of the prepositions students often misuse in class.

Keywords: prepositions, error analysis, syntax, pedagogic tool, high school.

Marco Antonio Pérez Durán, Teresa del
Carmen Macías Medina.

USOS ERRÓNEOS DE LAS
PREPOSICIONES EN LA
REDACCIÓN DE ALUMNOS DE
TERCER AÑO DE SECUNDARIA
EN UNA ESCUELA DE SAN LUIS
POTOSÍ

Lingüística y Literatura, núm. 70, 2016
Universidad de Antioquia

Recepción: 06 Marzo 2016

Aprobación: 12 Mayo 2016

DOI: 10.17533/udea.lyl.n70a03

Redalyc: [http://www.redalyc.org/
articulo.oa?id=476549599004](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476549599004)

Financiamiento
Fuente: CONACYT

1. Introducción

Propuesto en 1967 por Corder, el Análisis de Errores (AE) se emplea en la enseñanza de segundas lenguas (L2 o LE) para examinar la incorrecta ejecución del alumno respecto a lo que se le ha enseñado con la finalidad de obtener información productiva sobre el aprendizaje (Soulé, 2014; Alarcón, 2013; Corder, 1967); sin embargo, cuando se trata de estudios en lengua materna (L1 o LM desde este momento), es poco habitual emplear el término «error» después de la etapa crítica de adquisición del lenguaje (Rigamont, 2006) para referirse al uso no convencional de los elementos de la lengua,^[1] ya que la mayoría de los trabajos que estudian los «errores» en LM se enfocan en las primeras etapas (Jalles de Oliveira, 2006; Llach y Palmada, 2012) de adquisición y se desarrollan principalmente en la rama en la psicolingüística.

A pesar de lo anterior, algunos investigadores que han abordado este tema sugieren que el AE debería también aplicarse en estudios de lengua materna (Penadés, 2003), sobre todo dentro del contexto escolar (Perea, 2007). Este trabajo coincide con dicha premisa, ya que es en el salón de clases donde se invita a los alumnos a que empleen un discurso de acuerdo con ciertos estándares y normas; ^[2] la ruptura de estas normas dentro del sistema lingüístico es lo que se llama «error». Así, en el presente trabajo de investigación se analiza el uso de preposiciones en textos redactados por estudiantes tercer año de secundaria. El objetivo es identificar los errores gramaticales más comunes que presentan los alumnos al usar preposiciones. El análisis de estos errores permitirá crear un cuadro contrastivo que servirá como herramienta pedagógica para el maestro con la que podrá puntualizar en clase el uso correcto de aquellas preposiciones que son frecuentemente mal empleadas por los estudiantes.

2. Marco teórico

Desde un punto de vista tradicional, el error es considerado como un elemento negativo (Coulibaly, 2011, p. 46), pero a partir de la propuesta de Corder (1967) se considera que cometer errores es evidencia del aprendizaje del alumno, por lo que solo se menciona como «una desviación sistemática [es decir, del sistema de la lengua]» (Penadés, 2003, p. 6), de la cual (como ya se mencionó) se puede obtener información. En este estudio, las normas que se toman como referencia serán los usos de las preposiciones descritos en la Nueva gramática de la lengua española (RAE, 2010). ^[3]

Recientes trabajos sobre AE se enfocan en errores léxicos (Coulibaly, 2011; Marín, 2013), del discurso oral (Santos y Chaparro, 2014; Soulé, 2014), ortográficos (Díaz y Majón-Cabeza, 2014; Rakaseder y Schmidhofer, 2014; Ricós y García, 2014), de redacción como puntuación y conectores (Llanos y Villayandre, 2014), de concordancia (Rubinjoni, 2014) y errores por interferencia de LM en LE (Lee, 2014), pero son pocos los que se enfocan en el uso erróneo de las preposiciones ^[4] (Abdel, 2014; Camarero, 2012; Perea, 2007), las cuales, a pesar de ser palabras invariables, establecen gran cantidad de relaciones en el sistema de la lengua (Di Tullio, 2014), por lo que son consideradas elementos complejos en los que se debe poner especial atención dentro de la enseñanza, como lo apunta Perea: «Las preposiciones son elementos gramaticales cuyas pautas de funcionamiento son muy heterogéneas, y, por tanto, resultan difíciles de sistematizar. Tal dificultad motiva que la enseñanza de sus usos constituya un lugar crítico» (2007, p. 2).

La clasificación de errores varía su complejidad, según el autor y según el criterio que se considere: sintáctico, semántico, etiológico, pedagógico, etcétera (Penadés, 2003). Para catalogar los errores de preposiciones, aquí se opta por tomar la clasificación tradicional de tres tipos ^[5] mencionada en varios trabajos de AE (Alarcón, 2013; Marín, 2013; Penadés, 2003; Perea, 2007; Santos y Chaparro, 2014): omisión (O), adición ^[6] (A) y

elección errónea (EE),^[7] debido a que es concisa y facilita la descripción que se pretende. Un error por adición implica la «presencia de una preposición donde no debería figurar ninguna» (Santos, 1993, pp. 91-97), a diferencia de la elección errónea donde sí es necesaria, pero la relación que se busca no corresponde a la preposición empleada o, en otras palabras: se ha elegido una forma «en lugar de otra que sería la correcta» (Rakaseder y Schmidhofer, 2014, p. 187).

El error por omisión se diferencia de los otros por no estar presente en la redacción, en consecuencia, su identificación conlleva un análisis distinto; por esta razón se ha optado por no incluirlo en el presente estudio, donde se abordan únicamente los errores por elección errónea.^[8]

Es importante considerar que el AE suele tomar en cuenta elementos como la interlengua,^[9] las fases de los errores respecto a la misma,^[10] así como predicciones sobre las posibles causas que provocaron los fallos; sin embargo, aquí no se abordan estos temas ya que las condiciones de la muestra como producciones de LM no dan lugar a ello, por lo que se retoma únicamente del AE la clasificación de los errores.

3. Metodología

Las redacciones analizadas fueron obtenidas de un cuestionario^[11] aplicado en todos los grupos de tercer año^[12] (tres en total) de una escuela secundaria en el estado de San Luis Potosí en el municipio de Aquismón de la Zona Huasteca. Se pidió a los jóvenes que escribieran su propia definición de discriminación, así como su experiencia personal al respecto. Estas respuestas fueron transcritas en el procesador de palabras Word donde se creó la base de datos. En total, se revisaron redacciones de 90 estudiantes divididos en tres grupos: G1, G2 y G3, formados por 32, 30 y 28 estudiantes, respectivamente.

Se ubicaron en las redacciones todas las preposiciones empleadas, posteriormente se depuró la muestra sin duplicaciones, se ordenaron por frecuencia de aparición y se obtuvieron resultados en porcentajes para obtener un panorama general del uso de preposiciones. Después, se identificaron los usos fuera de la norma, se clasificaron por tipo (omisión o adición) y fueron descritos para, con base en esa información, crear una tabla donde se muestra el empleo no convencional^[13] de las preposiciones y una breve descripción simplificada, la cual podrá ser usada como herramienta pedagógica.

4. Análisis

Del procedimiento anterior se registraron los siguientes datos: hay una aparición total de 994 preposiciones en la muestra, que corresponden a solo 12 de las 23^[14] preposiciones que se registran en la NGLE (RAE, 2010): a, de, por, en, con, sin, para, desde, hacia, hasta, sobre y según. Lo que significa que los alumnos únicamente emplean 52% de las

preposiciones disponibles. La frecuencia de aparición de cada una de las preposiciones que fueron empleadas por los alumnos se muestra en la tabla 1.

En la tabla 1 se puede observar que las preposiciones a, de, por y en son las más empleadas y juntas constituyen el 89,13% de la totalidad de la muestra. Lo anterior indica que más de la mitad de las preposiciones que se registraron son poco usadas, como se verifica en el gráfico 1.

Tabla 1
Frecuencia de preposiciones

	a	de	por	en	con	sin	para	entre	hacia	hasta	sobre	según	
Grupo 1	126	98	74	127	12	15	8	4	1	0	1	0	
Grupo 2	55	77	56	29	11	5	5	4	0	1	1	0	
Grupo 3	77	77	64	26	15	8	6	4	4	2	0	1	
Total	258	252	194	182	38	28	19	12	5	3	2	1	994
Porcentaje	25,96%	25,35%	19,52%	18,31%	3,83%	2,82%	1,91%	1,21%	0,50%	0,30%	0,20%	0,10%	100%

Al comparar los usos de estas preposiciones presentes en las redacciones revisadas con las funciones registradas por la rae, se encontró que los alumnos emplearon funciones no convencionales para ocho de las preposiciones: a, con, de, en, entre, hacia, por y sobre; es decir, los estudiantes dan un uso erróneo a más de la mitad de las preposiciones que emplean (8 de 12). Lo anterior se observa en la tabla 2.

De los datos anteriores se deduce que las preposiciones que se usan de acuerdo con la norma (es decir, las que no tienen ocurrencias de errores) son 4: hasta, para, según y sin, que corresponden 0,30%, 1,91%, 0,10% y 2,82% de las ocurrencias representadas en la tabla 1. La suma de estos porcentajes es 4,83%, lo que implica que es mínimo el uso correcto de preposiciones que se encuentran en las redacciones de los alumnos. Dicho de otra manera, las preposiciones que menos aparecen en las redacciones son aquellas que se emplean sin errores, además, si se comparan los principales resultados de la tabla 1 con los de la tabla 2 se identifica que las cuatro preposiciones más usadas (a, de, por y en) son también las que presentan más errores, ya que en suma constituyen el 83,33% (ver la tabla 2). La clasificación de los usos erróneos en EE y A de la muestra de errores en general se puede observar en el gráfico 2, mientras que en la tabla 3 se especifican las ocurrencias de dichos errores de las cuatro preposiciones más empleadas.

Tabla 2
Ocurriencias y porcentaje de usos erróneos de las preposiciones

	G1	G2	G3	Total	Porcentaje
a	10	2	2	14	38,89
con	1	1	1	3	8,33
de	4	2	1	7	19,44
en	1	2	2	5	13,89
entre	–	1	–	1	2,78
hacia	1	–	–	1	2,78
hasta	–	–	–	–	–
para	–	–	–	–	–
por	–	3	1	4	11,11
según	–	–	–	–	–
sin	–	–	–	–	–
sobre	–	1	–	1	2,78
Total	17	10	5	36	100,00

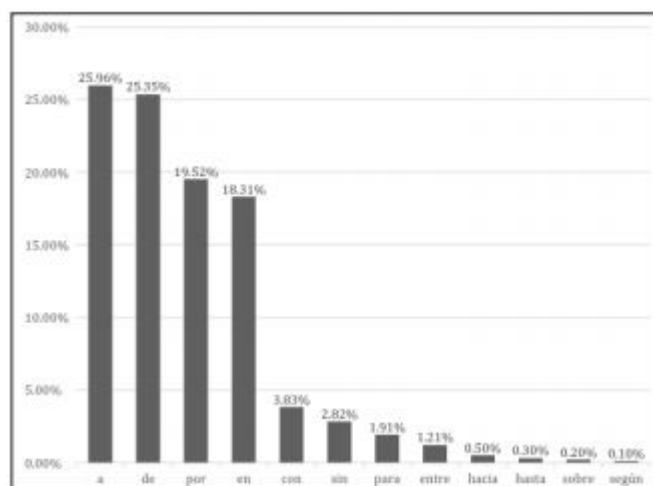


Gráfico 1
Uso de preposiciones por porcentaje

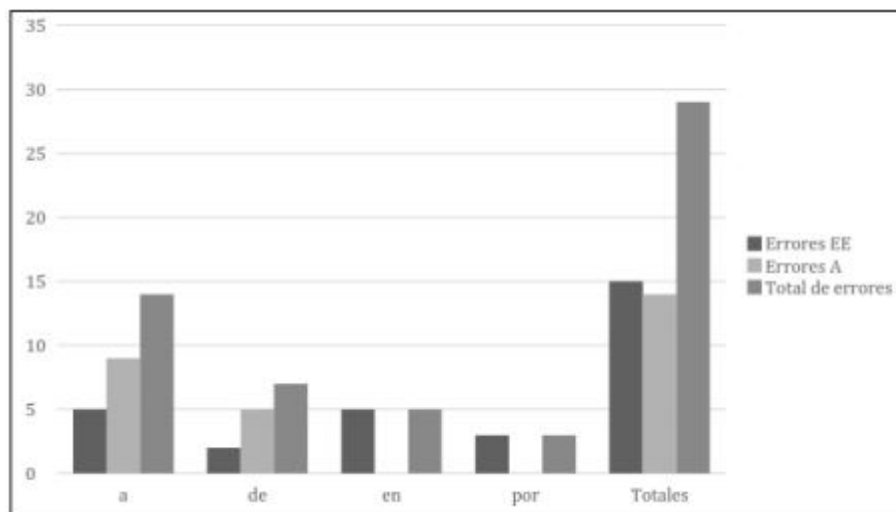


Gráfico 2
Ocurrencia de errores de Adición (A) y Elección Errónea (EE)

Tabla 3
Ocurrencia de errores EE y A de las preposiciones más empleadas

Preposición	Errores EE	Errores A	Total de errores
a	5	9	14
de	2	5	7
en	5	0	5
por	3	0	3
Totales	15	14	29

Como se observa, los errores EE y A aparecen en cantidades análogas (15 y 14 ocurrencias, respectivamente) respecto a la suma de los errores de las cuatro preposiciones más comunes, sin embargo, hay que destacar que el error por EE es más constante ^[15] ya que se presenta en todas las preposiciones, a diferencia de los errores por A, los cuales no figuran en en y por, además, en el gráfico 2 se puede constatar que en la muestra total de errores la columna de EE es la que prevalece con un porcentaje aproximado de 57%, que supera al 43% de los errores por A. Por lo anterior, en las descripciones siguientes, se pone especial atención este tipo de error. A continuación se abordarán ejemplos de las preposiciones que presentaron mayor número de usos fuera de la norma.

5. Descripción de errores

5.1 Preposición a

En la NGLE (RAE, 2010) se describen siete usos para la preposición a: destino, límite, término, localización, finalidad, distribución y manera. En

los siguientes dos ejemplos se observa que las relaciones que marcan la preposición no coincide con los usos descritos.

- (1) La violencia sexual o física es cuando tratan de abusar a otras personas tocándoles las partes del cuerpo sin que la persona no quiera o tratan de amenazarlo si él no se deja.

La preposición *a* que se encuentra en el ejemplo (1) sigue al verbo «abusar». El alumno no pudo percibir que este verbo exigía otra preposición para expresar su significado. Verbos que, como abusar, suelen ir acompañados de una preposición específica son llamados verbos de régimen preposicional (Camarero, 2012); no todas las preposiciones tienen cabida con un verbo de esta naturaleza, ya que suele usarse solo una de las 23 posibles. En el caso de «abusar» la preposición que se emplea para expresar el significado completo que se desea expresar es *de*: abusar de alguien o de algo. Ya que en el ejemplo (1) se empleó *a* en lugar de *de*, el error puede clasificarse como elección errónea.

5.2 Preposición de

Los usos descritos en la NGLE para la preposición *de* son en total 12: origen, apositivo, agente, paciente, poseedor, parte, propiedad, propiedad atribuida, contenido, material, propósito y causa. Es probable que la gran cantidad de usos posibles de esta preposición implique que los alumnos se confundan cuando deben usarla, ya que mientras más opciones se presenten más amplio será el contenido semántico de la preposición. Obsérvese el ejemplo (2):

- (2) La discriminación es cuando le faltas el respeto a otro compañero o compañera ofender a otra persona de algo físico. A mí nunca me han discriminado mucho menos faltarme el respeto.

En el ejemplo anterior la preposición marcada no es antecedida por un verbo de régimen preposicional que exija una preposición específica; sin embargo, *de* resulta incompatible con el verbo «ofender». Pareciera que se busca con esta preposición crear una relación de causa, que si bien está presente en los usos registrados de *de*, según apunta la NGLE, es poco común y se da cuando esta causa es muy poco usual, como en la expresión «se caía de sueño». La causa presente en (2) corresponde más bien a un complemento causal que aparece en los usos normativos de la preposición *por*. Así, una vez más el error se clasifica como confusión o elección errónea.

5.3. Preposición en

A diferencia de lo que se registra para las preposiciones *a* y *de*, la preposición *en* presenta pocos usos en la NGLE, a saber, tres: ubicación, resultado o término y estado; aun así, se presentaron varios usos fuera de la norma, como en el siguiente ejemplo:

(3) Cuando el hombre le prohíbe salir a la mujer en la casa, cuando el hombre golpea a la mujer.

El uso incorrecto de la preposición en el ejemplo (3) genera un cambio de significado que es necesario puntualizar, porque afecta también la construcción de la oración. El término de preposición refiere a un lugar, por lo que la relación que se busca es la de ubicación, sin embargo, aquí puede haber confusión respecto a qué acción refiere dicha ubicación. En el caso del ejemplo (3), «en la casa» implica que la acción que se ejecuta en ese lugar es «prohibir», es decir, el lugar donde la emisión sucede. En cambio, si se usa la preposición de en lugar de en, el contenido del ejemplo es más coherente ya que implicaría que el lugar «casa» corresponde a la acción de «salir», es decir, lo prohibido es salir de la casa. Este ejemplo tan particular se clasifica también como elección errónea, pero, a diferencia del ejemplo (1) y (2), la construcción no resulta incompatible, sino que cambia el significado del mensaje.

5. 4. Preposición por

Los siguientes son los usos registrados en la NGLE para la preposición por: trayecto, ubicación aproximada, complemento causal, complemento agente y razón, medio o recurso. De estas, la relación que se ha expresado en el ejemplo (4) es «razón»:

(4) Cuando agredes a alguien por palabras y pues las personas unas crecen con traumas.

El uso de por en el ejemplo (4) no resulta del todo inconveniente si consideramos que lo que causó que el agente ejecutara la acción de agredir fue un discurso previo, referido en «palabras», es decir, las palabras que dijo una persona provocaron que otra decidiera agredirla; sin embargo, lo anterior es poco probable ya que no hay en el discurso elementos que afirmen esta información. La preposición más adecuada para esta oración es «con», que expresa instrumento, de esta manera, el significado de la expresión implicaría que la agresión se realizó con «palabras» y no a causa de estas. Así, el error identificado en (4) es, como en el resto, elección errónea.

La tabla 4 se compone de tres secciones diferenciadas por escala de grises, cada una dividida en dos columnas: usos y preposiciones; tipo de error y ejemplo así como corrección del error y explicación. La primera sección (de izquierda a derecha) presenta los usos de acuerdo con la norma (RAE, 2010) de las cuatro preposiciones que son más recurrentes en la muestra: a, de, en y por, las cuales, como recordará el lector, también son las preposiciones donde se presentaron más errores. Esta parte de la tabla servirá para que tanto el alumno como el profesor puedan consultar de manera práctica dichos usos.

En la segunda sección se encuentran redacciones de la muestra analizada y el tipo de errores que se revisaron aquí: Adición y Elección Errónea; la aparición de esta nomenclatura se consideró en la segunda sección para que estudiante y maestro noten que, si bien los usos de

las preposiciones que aparecen en la primera sección son numerosos, los errores que deben corregir son solo de un tipo (EE); las redacciones que se incluyeron al lado de esta columna le proporcionan al usuario de la tabla no solo ejemplos claros del tipo de error que se señala. Finalmente, en la última sección se muestra la corrección concisa de los errores así como una explicación práctica, redactada de manera sencilla para el estudiante. ^[16]

Tabla 4
Auxiliar para la enseñanza-aprendizaje de las preposiciones

Consulta de usos (RAE, 2010)	Preposición	Error	Ejemplo	Corrección	Explicación
Destino: voy a Alemania	a	Elección errónea	La violencia sexual o física es cuando tratan de abusar a otras personas tocándoles las partes del cuerpo	de	El verbo 'abusar' indica que la preposición adecuada es de, porque se necesita el uso de paciente que pertenece a esta preposición
Término: me pagan a final de mes					
Límite: sal al balcón					
Localización: estamos a la mesa					
Finalidad: vengo a que me ayudes					
Distribución: tres veces a la semana					
Manera: caminar a ciegas	de	Elección errónea	La discriminación es cuando le faltas el respeto a otro compañero o compañera, ofender a otra persona de algo físico	por	La preposición que especifica causa es por
Origen: la estación de la que sale el tren					
Apositivo: la ciudad de Sevilla, el tonto de Juan					
Agente: la decisión del ministro					
Pacientes: la lectura del libro					
Poseedor: la casa de los abuelos					
Parte: la rama del árbol		Elección errónea	La discriminación es cuando le faltas el respeto a otro compañero o compañera, ofender a otra persona de algo físico	por	La preposición que especifica causa es por
Propiedad: el precio del vestido					
Propiedad atribuida: el hombre de valor					
Contenido: libro de física					
Material: casa de madera					
Propósito: tablero de ajedrez					
Causa: se caía de sueño, fiebre del heno	en	Elección errónea	Cuando el hombre le prohíbe salir a la mujer en la casa, cuando el hombre golpea a la mujer	de	Cambia el significado: cuando se usa <i>en</i> se refiere a que el acto de prohibir sucedió dentro de la casa; si se usara la preposición <i>de</i> expresaría el lugar de donde no puede salir la mujer
Ubicación: en la mesa					
Resultado/término: acabar en desastre					
Estado: en alemán	por	Elección errónea	Cuando agredes a alguien por palabras y pues las personas unas crecen con traumas.	con	Se requiere una preposición que exprese instrumento: con lo que se agre
Trayecto: paseaban por el centro					
Ubicación aproximada: viven por el barrio					
Complemento causal: lo regañaron por perezoso					
Complemento agente: el documento fue firmado por ellos					
Razón: trabajar por la paz					
Medio/recurso: tomaron la sede por la fuerza					

6. Reflexiones finales

Los datos registrados tanto en el conteo, revisión y análisis de la muestra proporcionaron información que puede servir como panorama para tomarse en cuenta en el tema de la enseñanza del español, ya sea como LM o LE.

En el conteo se observó que en las redacciones de los alumnos solo se emplean la mitad de las preposiciones existentes (12 de 23), de las cuales, más del 50% presentan usos fuera de la norma (8 de 12). Respecto a la

cantidad de ocurrencias de cada una de las preposiciones, se observó que el discurso de los alumnos se construye en su mayoría con solo cuatro preposiciones: a, de, por y en, ya que en suma constituyen 90% de la muestra total. Estas preposiciones, además, son las que se usan más de manera equivocada, el porcentaje que suman es el 80% de la muestra de errores. También se observó que las cuatro preposiciones menos usadas (hasta, para, según y sin) son las que aparecen sin errores en la muestra (5% aprox. de la muestra total).

En cuanto a la descripción de los ejemplos, podemos observar que esta labor fue necesaria porque, a pesar de que en (1), (2), (3) y (4) el error común fue la EE, los efectos de dicho error son distintos, ya que puede resultar una construcción agramatical o generar un cambio drástico de significado, como se vio en la descripción de (4).

Con la información obtenida se logró construir una tabla que puede ser usada por alumnos y profesores como auxiliar para la enseñanza-aprendizaje de las preposiciones. Esta tabla posee la particularidad que su construcción se basó en el estudio de errores y por lo tanto puede considerarse que atiende a las necesidades reales dentro de esta temática.

Agradecimiento

Este estudio surge del proyecto de investigación Prácticas, discursos y reproducción sociocultural de la exclusión: discriminación y violencia escolar en secundarias rurales y urbanas de San Luis Potosí. Construcción de espacios escolares para mejorar la educación y las competencias, financiado por el CONACyT —número de proyecto 189657—, instancia a quien le agradecemos la aportación económica para esta investigación.

Referencias

1. Abdel El Azim, R. A. (2014). La preposición a en la expresión escrita de alumnos egipcios de ELE. *Didáctica Lengua y Literatura*, 26, 17-37.
2. Alarcón Moreno, M. (2013). Análisis de errores en la interlingua de aprendientes sirios de español como lengua extranjera. Tesis doctoral. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
3. Camarero Rojo, A. (2012). Análisis de errores de estudiantes anglohablantes con los verbos españoles que rigen preposición. *Analecta Malacitana*, 33, 177-219.
4. Corder, P. (1967): The significance of learners' errors. *International Review of Applied Linguistics*, 5, 161-170.
5. Coulibaly, M. (2011). Análisis del error léxico en el proceso de enseñanza aprendizaje de lenguas extranjeras el caso de estudiantes de francés lengua materna y español como lengua extranjera en un contexto académico. Tesis doctoral. León: Universidad de León.
6. Díaz Perea, M. y Majón-Cabeza Cruz, A. (2014). Proceso de construcción ortográfica de las mayúsculas en educación primaria. *Aula Abierta*, 42, 71-76.

7. Di Tullio, Á. (2014). *Manual de gramática del español*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Waldhuter.
8. Fernández López, S. (1995). Errores e interlengua en el aprendizaje del español como lengua española. *Didáctica*, 7, 204-215.
9. Hoyos, A. y Marrero, V. (2006). Errores de habla espontáneos: de lo normal a lo patológico. En Gallardo, B., Hernández, C. y Moreno, V. (eds.), *Lingüística clínica y neuropsicología cognitiva. Actas del Primer Congreso Nacional de Lingüística Clínica. Vol. 2. Lingüística y evaluación del lenguaje*. (122-134). Valencia: Universidad de Valencia.
10. Jalles de Oliveira, A. F. (2006). *La adquisición del lenguaje infantil en un contexto bilingüe*. Tesis doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
11. Lee, M. (2014). Análisis de errores: la interferencia del coreano y el inglés en el aprendizaje del español. En Bando, S. e Insúa, M. (eds.), *Actas del II Congreso Ibero-Asiático de Hispanistas (Kioto, 2013)*. (307-324). Pamplona: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra.
12. Llach, S. y Palmada, B. (2012). La adquisición de las consonantes: una primera aproximación a la distribución de los errores en cuatro posiciones distintas en la palabra. *Revista de Investigación en Logopedia*, 2, 78-103.
13. Llanos Casado, L. y Villayandre Llamazares, M. (2014). Nuevas tecnologías y escritura académica. *Humanidades digitales: desafíos, logros y perspectivas de futuro*. Janus, Anexo 1, pp. 263-275.
14. Marín Serrano, F. M. (2013). Análisis y diagnóstico de errores en estudiantes de inglés como lengua extranjera. *Educação e Formação*, 8, 182-198.
15. Mendizábal de la Cruz, N. (2004). Los errores espontáneos en la producción lingüística, *Artifara*, 4. Recuperado de <http://www.artifara.com/rivista4/testi/errores.asp>.
16. Penadés Martínez, I. (2003). Las clasificaciones de los errores lingüísticos en el marco del análisis de errores. *Linred: lingüística en la Red*, 1, recuperado de http://www.linred.es/articulos_pdf/LR_articulo_051120032.pdf.
17. Perea Siller, F. J. (2007). Análisis de errores en la enseñanza de las preposiciones de la lengua española como LE. *Marco ELE Revista Didáctica*, 5, recuperado de <http://hdl.handle.net/10396/2196>.
18. Rakaseder, J. y Schmidhofer, A. (2014). Errores de producción de textos por parte de germanoparlantes en las primeras etapas de aprendizaje de ELE. *Revista Didáctica Español Como Lengua Extranjera*, 19, recuperado de http://marcoele.com/descargas/19/rakaseder_schmidhofer-errores-al-eman.pdf.
19. Real Academia Española. (2010). *Nueva gramática de la lengua española*. México: Espasa.
20. Ricós Vidal, A. y García Valle, A. (2014). La letra... por la vista entra. A propósito de la nueva normativa sobre el uso de mayúsculas y su aplicación en los textos de enseñanza. *Normas*, 4, 161-183.
21. Rigamont, D. (2006). *Problemas de lingüística de la adquisición y enseñanza de E/LE a itálofonos*. S.c.: LED Edizioni Universitarie di Lettere Economia Diritto.
22. Rubinjoni Strugar, V. (2014). Análisis de los errores de concordancia en la expresión escrita de los aprendientes serbios de ELE. *Linred*, 11, 1-34, recuperado de <http://dspace.uah.es/dspace/handle/10017/23604>.

23. Santos Gargallo, I. y Chaparro, M. (2014). Análisis descriptivo de las creencias y actitudes de alumnos no nativos de español ante los errores y las técnicas de corrección en la interacción oral. *Revista Internacional de Lenguas Extranjeras*, 3, 111-135.
24. Santos Gargallo, I. (1993). Análisis contrastivo, análisis de errores e interlengua en el marco de la linguística contrastiva. Madrid: Síntesis.
25. Selinker, L. (1972). Interlanguage. *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, 10 (1-4): 209-232.
26. Soulé, M. V. (2014). La expresión de la temporalidad verbal en narraciones de aprendientes de ELE surcoreanos. Tesis doctoral. Madrid: UNED.

Apéndices

Anexo 1

Tabla de usos registrados en la NGLE de las preposiciones más recurrentes en la muestra

Preposición	Característica de los elementos que introducen	Ejemplo
A	Destino	Voy a Alemania
	Término	Me pagan a final de mes
	Límite	Sal al balcón
	Localización	Estamos a la mesa
	Finalidad	Vengo a que me ayudes
	Distribución	Tres veces a la semana
	Manera	Caminar a ciegas
Con	Compañía	Paseaba con él
	Colaboración	Escribió un libro con él
	Utensilio	Con un martillo
	Medio	Con habilidad, con paciencia
	Cualidad	Habitación con vistas
	Manera	Escuchaban con sorpresa
	Concesión	Con ser tan inteligente no entiende
	Condición	Con que hubiera prestado atención el cazo hubiera sido resuelto
De	Causal	Con un obispo enfermo, y enfermo este, iba pudiéndose la diócesis
	Origen	La estación de la que sale el tren
	Apositivo	La ciudad de Sevilla, el tonto de Juan
	Agente	La decisión del ministro
	Pacientes	La lectura del libro
	Poseedor	La casa de los abuelos
	Parte	La rama del árbol
	Propiedad	El precio del vestido
	Propiedad atribuida	El hombre de valor
	Contenido	Libro de Física
	Material	Casa de madera
	Propósito	Tablero de ajedrez
En	Causa	Se caía de sueño Fiebre del heno
	Ubicación	En la mesa
	Resultado/término	Acabar en desastre
Entre	Estado	En alemán
	Localización por medio de límites	Entre la pared
	Cualidad	Ella en su papel de maga entre las hechiceras y grande entre las grandiosas, cogió una manzana
Por	Relación múltiple	Entre todos lo conseguirán, hablaron entre sí
	Trayecto	Paseaban por el centro
	Ubicación aproximada	Viven por el barrio
	Complemento causal	Lo regañaron por perezoso
	Complemento agente	El documento fue firmado por ellos
	Razón	Trabajar por la paz
	Medio/recurso	Tomaron la sede por la fuerza

Apéndice 1

Muestra de errores por EE en a, de, en y por

Preposición mal empleada	Redacción*	Grupo
a	Le jalan al cabello a los compañeros, al salón no se comportan, al jugar a veces ponen al riesgo su salud, ya no responden bien a los profesores	G1
	Cuando algunas personas te insultan a puras palabras**	G2
	Al tiempo que son violados nuestros derechos y que no son tomados en cuenta	G2
	La violencia sexual o física es cuando tratan de abusar a otras personas tocándoles las partes del cuerpo sin que la persona no quiera o tratan de amenazarlo si él no se deja	G3
de	La discriminación es cuando le faltas el respeto a otro compañero o compañera ofender a otra persona de algo físico. A mí nunca me han discriminado mucho menos faltarme el respeto	G1
	Que a alguien o los demás no les gusta mi ser de cómo soy o mis preferencias de vestir o que mis decisiones no sean tomada en cuentan ser humillado por otras personas sin que ellos no tengan motivo de hacerlo	G2
en	Cuando se insulta a la persona, cuando le recuerdan sus defectos en burlas, cuando le gritan a los otros	G1
	La discriminación es cuando algunas personas te dicen muchas cosas feas o cuando te ofenden por tu forma de ser, tu lengua o como es tu forma de vestir. En alguna ocasión sí en mi forma de ser y de pensar	G2
	Cuando el hombre le prohíbe salir a la mujer en la casa, cuando el hombre golpea a la mujer	G2
	Discriminación es cuando uno discrimina a una persona por el color de su piel en la forma que habla. No me han discriminado que yo sepa	G3
	Cuando una persona discrimina a otros en la forma que es	G3
por	Palabras obscenas, molestar a una persona por palabras, gritos, maldiciones	G2
	Cuando agredes a alguien por palabras y pues las personas unas crecen con traumas	G2
	Cuando somos agredidos verbalmente por otros compañeros por maldiciones, cuando nos hacen bullying, cuando otros compañeros nos ocupan como su juguete para que se diviertan con nosotros, y usan palabras muy feas	G3

* Las redacciones se presentan tal y como fueron escritas por los alumnos en los cuestionarios, es decir, la transcripción no presenta correcciones de ningún tipo.

** La preposición a puede indicar modo en casos como: me insultó a gritos o la corrió a patadas, sin embargo, se ha incluido en esta lista ya que este uso específico no coincide del todo con el cuadro normativo del anexo 1.

Notas

[1] Hay estudios en hablantes de español como LM donde los errores equivalen al término «lapsus», los cuales no corresponden al marco teórico de este trabajo ya que se trata de un fenómeno distinto, se produce en el habla espontánea y pertenece a la rama de la psicolingüística (Hoyos y Marrero, 2006; Mendizábal, 2004).

[2] Fernández (1995) explica el término «norma» como «un sistema de reglas que definen lo que se debe elegir entre los usos de una lengua determinada, si se quiere estar de acuerdo con cierto ideal estético y sociocultural, o lo que es normal común en una sociedad dada» (p. 204).

[3] A partir de ahora NGLE.

[4] Tampoco se encontraron trabajos recientes donde se analicen errores de preposiciones en LM.

[5] No aparecen aquí otros tipos de errores como falsa colocación y mezcla, ya que no figuraron en la muestra.

[6] Los fenómenos conocidos como dequeísmo y queísmo son claros ejemplos de errores por omisión y adición, respectivamente. El primer caso, por ejemplo, se puede encontrar en verbos, de decir, más complemento directo (sin preposición): dijo de que comieras. Mientras que en el segundo sucede el caso inverso: se suprime la preposición por hipercorrección como en tenía miedo que los descubrieran, tengo la esperanza que la encuentren con vida.

[7] Esta clasificación suele variar en nomenclatura, por ejemplo en el trabajo de Penadés (2003) en lugar de «elección errónea» se menciona «confusión»; sin embargo, dicho término se refiere al mismo tipo de error.

[8] Los errores por adición que figuraron en la muestra serán analizados en un estudio posterior

[9] Interlengua o interlingua es un término establecido en 1972 por Selinker, definido como «sistema lingüístico que va creando el aprendiente» (Soulé, 2014, p. 33) para una L2.

[10] Errores transitorios, fosilizables y fosilizados. Cada uno atiende a su recurrencia respecto al principio, durante y después de la creación de la interlengua (Santos y Chaparro, 2014).

[11] El cuestionario mencionado se centra en el discurso sobre la percepción y experiencia que los alumnos tienen sobre la violencia, la exclusión social y la tolerancia en la escuela.

[12] En México, el nivel básico educativo está considerado en Preescolar, Primaria y Secundaria. La Secundaria está conformada por tres grados (primero, segundo y tercer año). Al nivel básico le siguen la Preparatoria (nivel medio superior) y la Universidad (superior).

[13] Estos empleos fueron contrastados con una tabla normativa que se realizó con los empleos recomendados en NGLE (RAE, 2010) la cual se puede encontrar en el anexo 1.

[14] Las 23 preposiciones son: a, ante, bajo, cabe, con, contra, de, desde, durante, en, entre, hacia, hasta, mediante, para, por, según, sin, so, sobre, tras, versus y vía.

[15] En el apéndice 1 se pueden consultar los errores por EE que se encontraron en la muestra.

[16] Cabe señalar, las explicaciones simples son producto de la descripción detallada que se realizó en el estudio.