



Revista Legado de Arquitectura y Diseño
ISSN: 2007-3615
ISSN: 2448-749X
legado@uaemex.mx
Universidad Autónoma del Estado de México
México

IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LA HABITABILIDAD DE LA VIVIENDA PRECARIA EN AMÉRICA LATINA

López Flores, Luis Eduardo
Toledano Ayala, Manuel
Rubio Toledo, Miguel Ángel

IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LA HABITABILIDAD DE LA VIVIENDA PRECARIA
EN AMÉRICA LATINA

Revista Legado de Arquitectura y Diseño, vol. 18, núm. 33, 2023

Universidad Autónoma del Estado de México

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477974305004>

IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LA HABITABILIDAD DE LA VIVIENDA PRECARIA EN AMÉRICA LATINA

IMPACT OF SOCIAL PROGRAMS IN THE HABITABILITY OF PRECARIOUS HOUSING IN LATIN AMERICA

Luis Eduardo López Flores

Universidad Autónoma de Querétaro, México

luis.eduardo.lopez@uaq.mx

Manuel Toledano Ayala

Universidad Autónoma de Querétaro, México

toledano@uaq.mx

Miguel Ángel Rubio Toledo

Universidad Autónoma del Estado de México, México

miguelblond72@yahoo.com.mx

Revista Legado de Arquitectura y
Diseño, vol. 18, núm. 33, 2023

Universidad Autónoma del Estado de
México

Recepción: 20 Abril 2022
Aprobación: 06 Agosto 2022

Resumen: El objetivo del presente artículo es determinar el impacto de las acciones y programas sociales, implementados en América Latina, en el conocimiento y tratamiento de las condiciones de habitabilidad de las viviendas consideradas en situación de precariedad y los efectos en la calidad de vida de sus usuarios. La presente investigación se realizó de enero a mayo de 2021, considerando los años entre 2011 y 2020. Se utilizaron varios motores de búsqueda de artículos científicos reconocidos internacionalmente, utilizando las variables incluidas en el objetivo de investigación relacionados con la vivienda precaria, la habitabilidad, las acciones sociales y tecnología de la vivienda. Los principales resultados contemplan el abordaje metodológico de los programas y acciones sociales relacionados al problema de habitabilidad en la vivienda precaria, considera el tratamiento de la pobreza extrema, como un tema puntual de tipo cuantitativo, sin considerar la calidad de vida de sus usuarios a través de la habitabilidad. En conclusión, los estudios coinciden en la necesidad de mejorar las metodologías de medición, selección y seguimiento de los programas y acciones sociales. Los programas y estrategias contra la desigualdad son los más recurrentes, y las variables pobreza extrema, programas y acciones sociales son igualmente las más significativas, pero no la habitabilidad de la vivienda precaria.

Palabras clave: América Latina, calidad de vida, habitabilidad, programas sociales, vivienda precaria.

Abstract: The aim of this article is to determine the impact of social actions and programs, implemented in Latin America, in the knowledge and treatment of the habitability conditions of the houses considered in a precarious situation and the effects on the quality of life of its users. The present research was carried out from January to May 2021, considering the years between 2011 and 2020. Several internationally recognized scientific article search engines were used, using the variables included in the research objective related to precarious housing, habitability, social actions and housing technology. The main results contemplate the methodological approach of the programs and social actions related to the problem of habitability in precarious housing, consider the treatment of extreme poverty, as a punctual issue of a quantitative type, without considering the quality of life of its users through of habitability. In conclusion, the studies agree on the need to improve the methodologies for measuring, selecting and monitoring social programs and actions. The programs and strategies against inequality are the most

recurrent, and the variables extreme poverty, social programs and actions are also the most significant, but not the habitability of precarious housing.

Keywords: Latin America, quality of life, habitability, social programs, precarious housing.

INTRODUCCIÓN

El fenómeno de la pobreza extrema en América Latina es un factor común que afecta a la población. Por este motivo, requiere la atención de los gobiernos, donde sus ciudadanos sufren este flagelo en sus distintas escalas, en especial la precariedad habitacional, que es el resultado de diversos factores, entre otros, la falta de oportunidades de desarrollo humano y económico.

La falta de oportunidades, como también, la creciente distancia entre clases sociales donde, según Montero (2017), la desigualdad es parte de la realidad cotidiana de las ciudades latinoamericanas y caribeñas, y su superación representa uno de sus desafíos estructurales más críticos. Se trata de un fenómeno que va más allá de la distribución desigual del ingreso; afecta a las relaciones sociales y espaciales donde la intersección de las desigualdades de clase social, etnia, raza y edad, entre otros aspectos, está configurando nuevos rostros de la desigualdad y la pobreza urbana en la región.

Derivado de la anterior, la situación de extrema pobreza obliga a los miembros de las familias en situación de precariedad a protegerse de las inclemencias del entorno, lo que supone conseguir materiales naturales al alcance e incluso materiales de desecho para autoconstruir sus viviendas y, en consecuencia, generar su hábitat, donde se desarrollan la mayor parte de sus actividades cotidianas e incluso económicas.

Las acciones sociales y gubernamentales encaminadas a dar atención a las personas que se encuentran en condiciones vulnerables, representan un reto en el tipo de abordaje y administración de los recursos que se destinan a contrarrestar los efectos de este fenómeno en la sociedad.

Esto puede verse afectado por el propósito de los gobiernos de cumplir con aspectos que demuestren físicamente resultados inmediatos, al respecto Ruiz et al. (2016) indican que el carácter de estos trabajos es que plantean el tema del bienestar y la calidad de vida desde un referente personal y emocional más cercano a la psicología que a otras disciplinas de las ciencias sociales, por lo que no incluyen en el análisis las condiciones en las que se encuentran las personas. Estos enfoques no consideran las circunstancias del contexto social, cultural y económico. Tampoco proponen una escala de bienestar y calidad de vida que permita observar o captar el desarrollo de funcionamientos y capacidades más allá de si están o no satisfechos con la vida que tienen. Por lo tanto, sus mediciones no son suficientes para plantear y describir las dimensiones e implicaciones correctas del proceso en cuestión.

Es por ello que, es necesario considerar las diferentes realidades que se presentan en el contexto de cada familia, considerando a cada integrante como una persona digna de alcanzar un nivel de bienestar derivado de aspectos no sólo tangibles.

De esta forma, en la comprensión de las diversas realidades, es necesario tener en cuenta que las mediciones no pueden ser sólo

físicas al momento de dimensionar el problema; por ello, Sánchez (2019) afirma que el desarrollo y la calidad de vida tienen que ver con tener activos y acceso a ciertos servicios como la educación y la salud, medidos por las tasas de alfabetización y la esperanza de vida. Entender y determinar las implicaciones de estos elementos en el bienestar de las personas requiere un análisis específico de las condiciones socioeconómicas y culturales que prevalecen en un contexto determinado.

Aunado a ello, las condiciones de habitabilidad en los análisis de los programas sociales, no establecen medición alguna de las condiciones de vida y el contexto en el que se relaciona el individuo, generando un sesgo importante en el enfoque de atención del problema, principalmente de la infancia y sus efectos en la vida temprana de un individuo.

Aunque el hacinamiento puede reflejarse principalmente en la vivienda urbana debido a la limitación del suelo y a los altos costos de alquiler, Ramos (2018) explica que la vivienda ha sido considerada como una de las dimensiones de las metodologías utilizadas para medir la pobreza multidimensional en la infancia en estudios recientes. En este sentido, varias de sus condiciones son analizadas desde la perspectiva del cumplimiento del derecho a una vivienda digna y adecuada, donde el hacinamiento es considerado una condición esencial de habitabilidad que debe ser analizada.

Por lo tanto, se puede afirmar que las condiciones adversas severas en la vivienda generan graves afectaciones, como lo afirma Ceballos (2016), que la primera condición es el hacinamiento en la vivienda, que es muy frecuente en los asentamientos urbanos de origen informal y que constituye uno de los factores de habitabilidad que más vulnera el derecho de los niños a una vida digna y es transversal al cumplimiento de varios derechos.

Por lo anterior, es indiscutible que el análisis del impacto de las políticas públicas y las acciones sociales de tipo participativo, son un aliciente en el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas que se encuentran en condición vulnerable.

En consecuencia, esta revisión permite analizar el tipo de enfoque en que se centran las investigaciones relacionadas a buscar evidencias en la aplicación de metodologías de abordaje en la aplicación de las políticas públicas y los efectos derivados de estos, en la habitabilidad de la vivienda precaria.

MÉTODO

La revisión bibliográfica es un instrumento fundamental en la búsqueda de los alcances y las tendencias de las investigaciones relevantes, tratando de realizar un mapeo y resumen de las evidencias contenidas en los análisis elegidos y consultados. El método de revisión debe contener seis etapas: 1) identificar la pregunta de investigación; 2) identificar resultados relevantes; 3) seleccionar estudios; 4) trazar los datos; 5) cotejar, resumir y reportar los resultados; y 6) consultar con personas interesadas para informar o

validad los resultados del estudio (opcional), de acuerdo con Colquhoun et al. (2010: 4).

Esta revisión se llevó a cabo entre enero y marzo de 2021, haciendo consideración de las siguientes etapas:

Identificación de la pregunta de investigación

La pregunta de investigación es la siguiente: ¿Qué impacto a nivel mundial tienen las políticas públicas y las acciones sociales en la mejora del hábitat humano y las condiciones de habitabilidad en las viviendas precarias y en las condiciones de vida de sus usuarios?

De esta manera, es fundamental evaluar los enfoques adoptados por los diversos actores de la sociedad y del gobierno sobre el tema; por ello, Rojas et al., (2020) afirmaron que las políticas públicas son acciones de gobierno con objetivos de interés público que surgen de decisiones basadas en un proceso de diagnóstico y análisis de factibilidad para la adecuada atención de problemas públicos específicos, en las que los ciudadanos participan en la definición de problemas y soluciones, mientras que las acciones sociales corresponden a la sociedad civil o a las organizaciones sin fines de lucro.

Identificación de los estudios relevantes

Se utilizaron diferentes motores de búsqueda de artículos científicos reconocidos internacionalmente, considerando todas las variables incluidas en el objetivo de la investigación. El rango de tiempo en el que se aplica el filtro de búsqueda por años es de 2011 a 2020, siendo una década de publicaciones. Este criterio se determinó considerando las metas incluidas en Naciones Unidas para el Hábitat (ONU-Hábitat), Comisión Económica para América y el Caribe (CEPAL) y Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONVEAL), siendo este último quien, a través de la evaluación de la política social, puede establecer parámetros donde se establecen mediciones plurianuales como es el caso (figura 1).

Tabla 1. Estrategia de búsqueda en la base de datos.

Variables de búsqueda
((vivienda precaria) OR (precariedad) OR (pobreza) OR (pobreza extrema) OR (hacinamiento) OR (<i>precarious home</i>) OR (<i>precariousness</i>) OR (<i>poverty</i>) OR (<i>extreme poverty</i>) OR (<i>overcrowding</i>)) AND ((habitabilidad) OR (calidad de vida) OR (bienestar) OR (<i>habitability</i>) OR (<i>livability</i>) OR (<i>quality of life</i>) OR (<i>wellness</i>)) AND ((programas sociales) OR (acciones sociales) OR (tecnología de la vivienda) OR (social programs) OR (social actions) OR (<i>housing technology</i>)).
Filtros: Periodo de tiempo: de 2011 a 2020. Lenguaje: inglés, español y portugués.

Fuente: Elaboración propia.

Estudios seleccionados

Los estudios seleccionados fueron el resultado de la depuración aplicada para el periodo asignado de 2011 a 2020, teniendo en cuenta el título del estudio y el resumen del estudio, además de un análisis detallado del contenido de los documentos seleccionados para una lectura completa. Los documentos de la pregunta de investigación se relacionan adecuadamente con la aplicación de políticas públicas y acciones sociales en comunidades, donde la población se encuentra en estado de vulnerabilidad y baja calidad de vida. Se excluyeron los documentos que no reflejaban resultados relacionados con el tema.

Trazado de los datos

Los estudios seleccionados fueron analizados de acuerdo con los lineamientos y criterios generales para la definición y medición de la pobreza, según coneval (2016), con base en este marco conceptual se establecieron las siguientes variables:

- Pobreza (p): Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (rezago educativo, inaccesso a servicios de salud, inaccesso a seguridad social, baja calidad y espacio de vivienda, falta de servicios básicos en la vivienda e inaccesso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

- Pobreza Extrema (pe): Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. En esta situación, una persona tendrá un bajo ingreso, tan bajo que aún, si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

- Vivienda Precaria (vp): De acuerdo con De Lancer (2010: 4, 41), los usuarios carecen de agua potable, saneamiento, espacio adecuado para vivir y contribuye a la transmisión de enfermedades y la susceptibilidad de sus habitantes. De igual forma está caracterizada por una tenencia y ubicación inseguras, hechas con un diseño y estructuras inadecuadas, hacinamiento, productos peligrosos y comportamiento insalubre.

- Precariedad (pr): Se puede presentar en diferentes aspectos, por ejemplo, el laboral, sin embargo, la definición aplicable a un individuo en su entorno directo, según Standing (2014: 16-18), el individuo está sometido a presiones y experiencias que lo conducen a vivir una existencia frágil en el presente, sometido a incertidumbres acerca del futuro, con identidad insegura y carente de sentido de desarrollo posible por medio del trabajo y el estilo de vida.

- Hacinamiento (HAc): En cuanto a las características principales, el inei (2007:14) lo define como, la aglomeración excesiva de un número de personas en un mismo lugar, la relación existente entre la cantidad de personas que habitan una vivienda y el número de habitaciones o piezas de la vivienda sin considerar el baño, la cocina y el garaje. Se considera como viviendas hacinadas aquellas en las que habitan más de tres personas por habitación.

- **Habitabilidad (HAb):** De acuerdo con Vanoli (2017), el concepto de habitabilidad tiene distintas acepciones; algunas de ellas se remiten exclusivamente al ámbito de la vivienda, mientras que otras exceden ese marco de análisis para hacer referencia a la satisfacción de las personas en un determinado entorno. Según lo establecido en el Programa de las Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos (onu-Hábitat), la habitabilidad se vincula con las características y cualidades del espacio, entorno social y medio ambiente que contribuyen a dar a la población una sensación de bienestar personal y colectivo. Las aspiraciones a la habitabilidad varían de un lugar a otro, cambian, evolucionan en el tiempo y difieren según las poblaciones que integran las comunidades.

- **Calidad de Vida (cv):** Estado en que se encuentra un individuo donde puede disfrutar de las condiciones que acompañan la materialidad y lo intangible de la vida, en relación con su espacio y sus semejantes.

- **Bienestar (b):** Estado psicológico y físico adecuado, donde el individuo goza de estabilidad emocional derivado del equilibrio de los factores que conforman su entorno.

- **Políticas Públicas (pp):** Lo relacionado a las acciones de gobierno, federal, estatal y municipal que destina recursos públicos para programas sociales erogados por estos organismos.

- **Programas Sociales (ps):** Acciones implementadas por la iniciativa privada, utilizando recursos propios o conseguidos por medio de apoyos de organizaciones sin fines de lucro.

- **Acciones Sociales (as):** Actividades destinadas a fomentar la participación ciudadana que involucra a los individuos que se encuentran en estado de vulnerabilidad, intervenciones solidarias y proyectos participativos.

- **Tecnología de la Vivienda (tv):** Aspectos tecnológicos aplicables a la construcción y mejora de la vivienda, considerando la operación y aprovechamiento de los recursos naturales y de reciclaje por medio de técnicas innovadoras para el hábitat humano.

Derivado de lo anterior, los documentos se compararon de acuerdo con las presentes variables, integrando la información obtenida de modelos que se presentan a continuación.

Cotejo, resumen y reporte de resultados

Esta revisión se basa en el marco conceptual y teórico definido en el modelo de Lineamientos y Criterios Generales para la Identificación y Medición de la Pobreza (lgimp) y el Sistema de Monitoreo de la Política Social (smps), ambos implementados por coneval (2016), así como los constructos teóricos referentes a calidad de vida (cv) y Bienestar (b).

El modelo lgimp define los rangos en que se encuentra la población considerada como vulnerable, con carencias sociales y establece niveles de identificación que permiten, a través del smps, detectar las áreas de oportunidad en los sesgos de administración de la pobreza.

Posteriormente, los resultados de los análisis se compararon entre sí y se clasificaron, de acuerdo al objetivo, alcance y diseño de la

investigación, resaltando el enfoque y la relación existente entre implementación de acciones y los resultados obtenidos.

Por último, los documentos se compararon de acuerdo con las variables y marcos teóricos resultado de los modelos antes mencionados, esto, para informar acerca del impacto y efecto de estos en contra parte con los resultados obtenidos.

RESULTADOS

El método requirió la utilización de diferentes motores de búsqueda de artículos científicos reconocidos internacionalmente, considerando todas las variables incluidas en el objetivo de la investigación reflejaron 7.147 documentos relacionados con la vivienda precaria, la pobreza extrema, el hacinamiento, 22.549 documentos asociados con la habitabilidad, la calidad de vida y el bienestar, y 11.741 documentos relativos a los programas y acciones sociales, y la tecnología de la vivienda. Posteriormente, todos los descriptores anteriores se integraron reduciéndose a 98 documentos.

Estos últimos se sometieron a un filtro de una década anterior a la fecha en el periodo de 2011 a 2020, reflejando 70 documentos. Después de depurar los documentos duplicados, se obtienen 61 documentos restantes. En el análisis de títulos y resúmenes se encontró 35 documentos adecuados para ser leídos completamente, siendo que, de estos se consideran 29 documentos, de los cuales se excluyen 11, esto por considerar que 01 documento no es una investigación original ($n=01$, 0.09%) y 10 documentos no mostraban el impacto en las mejoras de la habitabilidad ($n=10$, 90.00%). Finalmente, se consideraron 18 documentos viables a ser analizados.

Los países en los que se desarrolla la revisión de los documentos son: México (8), Costa Rica (1), Paraguay (1), Chile (1), Uruguay (1), Bolivia (1), Colombia (2), España (1), Brasil (1) y América, Europa y Latinoamérica (1).

En la figura 1 se aprecia el método de búsqueda utilizado para la recopilación de la información contenida en los estudios analizados.

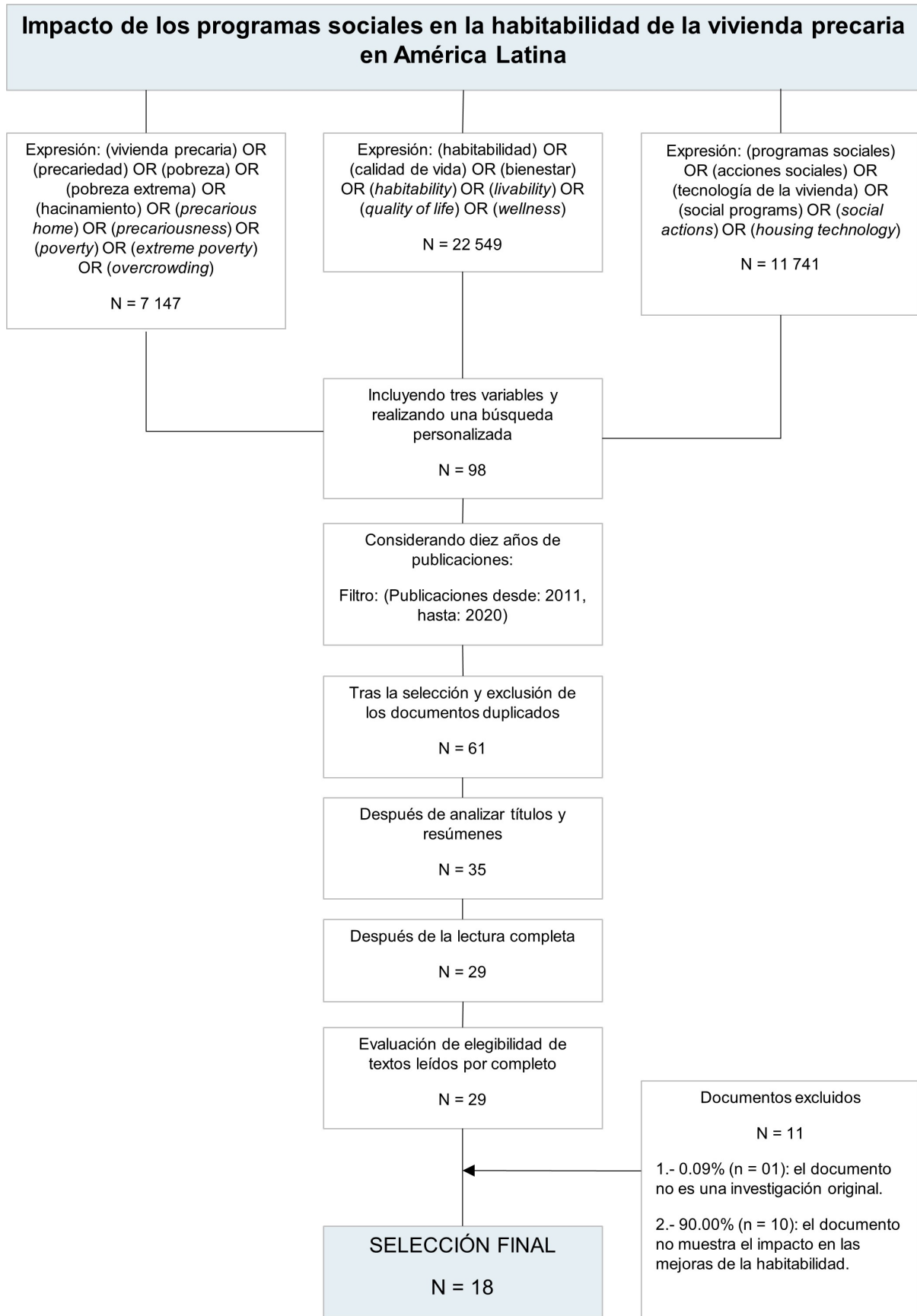


Figura 1. Cuadro de selección de documentos para su revisión.

Fuente: Autor 2021.

La figura 2 explica la relación de países donde se desarrollaron dichas investigaciones y la frecuencia de estos.

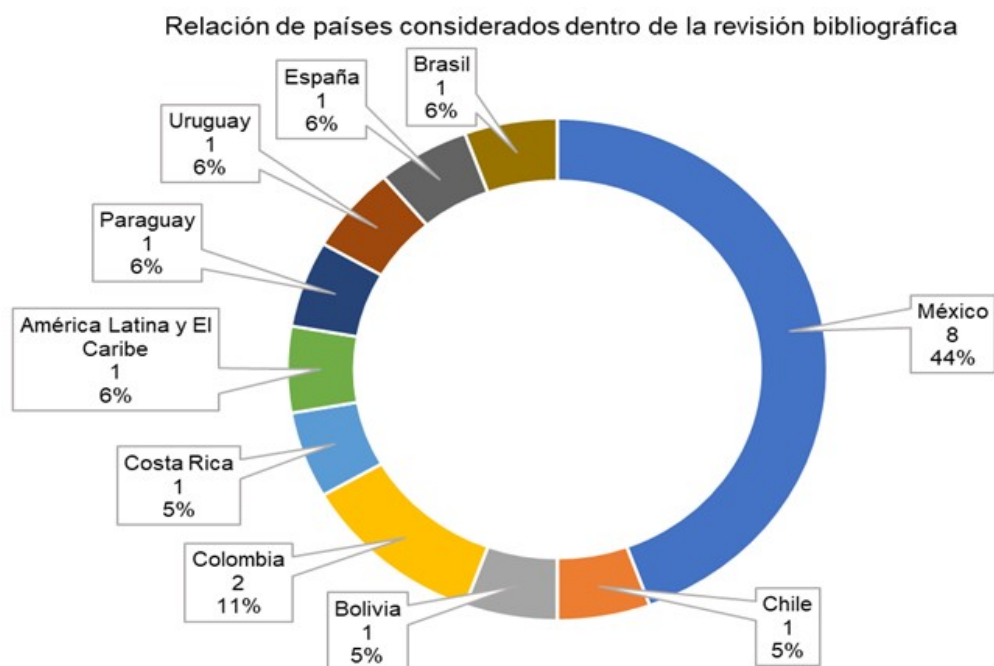


Figura 2. Relación de países considerados dentro de la revisión bibliográfica.
Fuente: Autor 2021.

Existe una mayor cantidad de investigaciones sobre programas y estrategias contra la desigualdad; sin embargo, los análisis relacionados con las políticas socioeconómicas y las metodologías multidimensionales para medir la pobreza son los siguientes en orden de interés. En tercer lugar, se encuentran las investigaciones relativas al análisis de los actores que implementan los programas públicos y de la desigualdad y la discriminación. Para el resto de los temas incluidos en los distintos estudios, no son representativos en la frecuencia (figura 3).

Temas abordados en los documentos consultados



Figura 3. Temas abordados en los documentos consultados.

Fuente: Autor 2021.

A continuación, se presenta un resumen sistemático de la lista de estudios de investigación en el que se analizan aspectos relacionados con el enfoque, el impacto y los resultados obtenidos en cada uno de los programas implementados, siendo fundamental señalar la región y el diseño de la investigación (tabla 2).

Tabla 2. Autores, región, alcance, diseño de la investigación, impacto y resultados de las investigaciones seleccionadas.

Año	Autor	Diseño de investigación	Alcance y objetivo	Acciones/ Variables	Resultados
2013 MX	Narro y col.	Análisis documental	Estrategias de combate a la pobreza, marginación y desigualdad.	Propuesta de aplicación de programas públicas, combate frontal, crecimiento Variables: (P, PE, B, PS, PP).	Establece propuesta, pero no encaminada a la mejora del hábitat.
2020 MX	Martínez y col.	Análisis documental crítico	Relación entre gasto social y pobreza.	Análisis de tipos de gasto: 1.Oportunidades / Prospera, 2. Gasto programable y 3. Para la superación de la pobreza. Variables: (PE, PS, PP).	Evidencia a la austeridad en gasto público. No considera rasgos de mejoramiento de la habitabilidad.
2017 CR	Delgado	Evaluación cualitativa	Identificar efectividad en la asignación de beneficios de programas sociales.	Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) y Avancemos y Bienestar Familiar. Variables: (PE, CV, PS, PP).	Importancia de evitar filtraciones y limitar coberturas. No evidencia medición de condiciones de habitabilidad.
2019 MX	Fuentes	Análisis documental crítico	Evidenciar desigualdad y discriminación y su efecto en el hogar.	Describe a la violencia en sus diversos tipos y causas. Variables: (PE, CV, PS, PP).	Apegado a las propuestas sociales del gobierno (2018-2024). No profundiza en el análisis de la vivienda.
2018 PY	Balletbo	Estudio de caso múltiple cualitativo	Analizar el impacto del programa TEKOPORÁ.	Aplicación de programas sociales relacionados con la salud, educación y vivienda Variables: (P, PE, CV, PS, PP).	Se enmarca en el acceso a los servicios públicos de educación, salud, vivienda, fundamentalmente.

2011 CH	Hoces y col.	Estudio de evaluación cualitativa	Evaluar el desempeño del programa social de lucha contra la pobreza, proponiendo estrategias de evaluación y validez.	Evaluación del programa Chile solidario, enfatiza el mecanismo de selección de las personas admitidas en el programa. Variables: (PE, CV, B, PS, PP).	Se propone una base de datos para resolver el tratamiento del proceso administrativo, incluyendo aspectos económicos.
2019 UR	Paulo-Bevilacqua y col.	Investigación acción/participación	Evidenciar problemas técnicos, operacionales y de gestión.	Programas de proximidad y se plantean como novedades la intersectorialidad. Variables: (P, PE, CV, PS, PP).	No se visualiza una problematización de los motivos que llevan a esta situación. La apuesta a la intersectorialidad.
2012 MX	Cabrero y col.	Investigación de participación política territorial	Analizar el papel de los diferentes actores de gobierno y la trascendencia de la aplicación de programas sociales.	Observa la intensidad de la participación ciudadana y el papel del gobierno local en acciones y políticas de bienestar social. Variables: (PE, CV, B, PS, PP, AS).	Los espacios urbanos en condiciones de marginación, pobreza y desigualdad son capaces de desplegar una dinámica de participación ciudadana activa.
2012 MX	Guzmán y col.	Análisis metodológico	Analizar metodologías relacionadas con el abordaje de la pobreza.	Revisión de planteamientos metodológicos empleados por las instancias que intervienen en la definición y análisis de los aspectos vinculados con la pobreza. Variables: (PE, PR, CV, B, PS, PP).	El estudio de la pobreza requiere un análisis con mayor profundidad de cada una de sus dimensiones. No hay análisis de condiciones de habitabilidad.

2018 AL y CA	Treuke	Análisis metodológico multidimensional y territorial	Análisis de la segregación y marginación social en el espacio habitable	La creciente polarización socioespacial que está vinculada al aumento de las desigualdades socioeconómicas, la reestructuración del sistema productivo. Variables: (PE, CV, B, PS, PP).	La discusión sobre el deterioro socioeconómico de ciertos grupos residuales y connotaciones políticas e ideológicas.
2018 BO	Ramos y col.	Estudio de evaluación cualitativa	Estudio de diversas políticas sociales entre 1980 y 2016	Diversas políticas sociales programas de transferencia condicionada implantadas en Bolivia. Variables: (P, HAb, CV, B, PS, PP).	El estudio refleja que las políticas públicas permitieron mejorar las condiciones de vida; sin embargo, la insuficiencia radica en connotaciones políticas e ideológicas.
2016 MX	Coneval	Análisis de perspectiva económica	Elementos teóricos y criterios operativos para definir la metodología de medición multidimensional	Metodología multidimensional de 2010 a 2012. Aproximación, identificación, condición de pobreza y vulnerabilidad. Variables: (PE, CV, B, PS, PP).	Enfoque centrado en la persona y su situación para eficientizar el uso de recursos públicos, factores como: edad, sexo, condición étnica y nivel territorial.
2018 MX	Aguilar y col.	Análisis de perspectiva económica-Administrativa	Análisis multivariado enfocado en poblaciones indígenas del estado de Chiapas.	Distinguir perfiles de pobreza a nivel municipal a través de análisis metodológico multivariado, combinando sistemas de información geográfica. Variables: (P, PE, CV, B, PS, PP, AS).	Se obtuvieron cuatro conglomerados o perfiles de pobreza que se presentan con mapas y propuestas de política pública diferenciadas. Sin análisis de condiciones de habitabilidad.

2017 CO	Moreno y col.	Estudio observacional, descriptivo y transversal	Medición de programas sociales, utilizando el Índice de Pobreza Multidimensional (IMP).	Base de datos con características sociodemográficas, en poblaciones desplazadas por la violencia sociopolítica Variables: (PE, PR, HAc, HAb, CV, PS).	Las variables que mejor explican la pobreza son el analfabetismo, el rezago escolar y los pisos de tierra sobre los que es inadecuado habitar.
2020 ES	Pérez y col.	Análisis metodológico multidimensional y territorial	Profundizar en el conocimiento de la situación de pobreza en el municipio de Jerez de la Frontera	Se define una metodología de análisis por edad, sexo, sectores productivos y otras características, basada en encuestas y entrevistas. Variables: (P, PE, PR, PS, PP).	La aparición de un nuevo tipo de pobreza transitoria, proveniente del sector de la construcción y falta de indicadores que permitan medir exhaustivamente la pobreza en el territorio estudiado
2015 MX	Torres y col.	Análisis crítico documental de enfoque político económico	Evidenciar las acciones de gobierno encaminadas a la reducción de la pobreza	Análisis por medio de los indicadores del modelo de economía abierta, la evolución de la pobreza y la implementación de reformas estructurales Variables: (PE, PR, B, PP).	Incapacidad para crear condiciones de bienestar, neutralizando los efectos de la Política Social, que se limita a tratar de contener el descontento social de la población marginada del país
2019 BR	Córdoba y col.	Estudio de caso múltiple cualitativo	Analiza la política nacional de asistencia social y el Programa Bolsa Familia	Comprender mejor las políticas públicas de asistencia social, basado en la perspectiva de los derechos sociales. Variables: (PE, CV, PS, PP).	El estado brasileño no cumplía su deber de asistir a las personas en el momento en que más lo necesitan, registrando un desorden de acciones específicas y no planificadas.

2012 CO	Sanabria y col.	Estudio observacional, descriptivo y transversal	estudio exploratorio para determinar la importancia de orientar la base cultural para generar el cambio en las condiciones de vida de las familias	Estudio enfocado en analizar el impacto de las aplicaciones presupuestales, a través de las políticas públicas. Variables: (PE, PR, CV, PS, PP).	Resulta más eficiente llevar las culturas a mejores términos de intercambio que destruirlas a partir de someter a relaciones de ingreso de poco valor logrando una gran fortaleza colectiva
------------	--------------------	---	---	--	--

Fuente: Autor 2021.

DISCUSIÓN

De acuerdo con el análisis de los modelos de Lineamientos y Criterios Generales para la Identificación y Medición de la Pobreza (Icimp) y el Sistema de Monitoreo de la Política Social (smps), ambos implementados por coneval (2016), así como los constructos teóricos referentes a calidad de vida (cv) y Bienestar (b), se identifican tres variables: 1. (pe) como principal factor de análisis y abordaje de las investigaciones, 2. (ps) siendo éste el que abarca una mayor extensión y desarrollo de los temas, debido al análisis de los efectos sobre la población, de las acciones y programas presentados y finalmente, 3. (pp) destacando en la importancia de la inclusión y la administración de los beneficiados; así como del censo o base de datos como principal factor del éxito de las acciones.

Algunas variables que no se atendieron en los documentos analizados fueron: 1. (vp) siendo esta la principal variable requerida dentro de la pregunta de investigación, debido a que de ella se desprende las condiciones de habitabilidad, sin embargo, 2. (tv) tampoco fue una variable que se encuentre contenida en los documentos analizados.

Es importante destacar que, las variables: 1. (HAb) se analiza únicamente en dos documentos, donde no se profundiza en el tema, siendo que la variable: 2. (HAc) sólo es tratada en un documento, donde se aborda un tema de arrendamiento y dignificación del espacio.

Las variables (b) y (cv) son abordadas de forma equilibrada, debido a que son parte del inherente de marco teórico y del marco conceptual, teniendo a bien, reforzar la idea de que, al atender aspectos económicos como sociales, estos pueden derivar en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

La variable (pr) se hace presente dentro de cinco investigaciones, sin embargo, tratando de explicar los motivos por los cuales, primordialmente, la precarización laboral y la falta de servicios, afecta de manera sustancial en las condiciones de vida, no así de habitabilidad de las personas.

Los estudios analizados y la frecuencia del enfoque de la investigación en relación con las variables consideradas se presentan en la tabla 3.

TABLA DE FRECUENCIAS EN ABORDAJE DE VARIABLES			VARIABLES												
No.	CÓDIGO 366-1	AUTOR	P	PE	VP	PR	HAc	HAb	CV	B	PS	PP	AS	TV	
1	MX	Narro y col.	1	1						1	1	1			5 42%
2	MX	Martínez y col.		1							1	1			3 25%
3	CR	Delgado		1					1		1	1			4 33%
4	MX	Fuentes		1					1		1	1			4 33%
5	PY	Balletbo	1	1					1		1	1			5 42%
6	CL	Hoces y col.		1					1	1	1	1			5 42%
7	UY	Paulo-Bevilacqua y col.	1	1					1		1	1			5 42%
8	MX	Cabrero y col.		1					1	1	1	1	1		6 50%
9	MX	Guzmán y col.		1		1			1	1	1	1			6 50%
10	AME, CAR	Treuke		1					1	1	1	1			5 42%
11	BO	Ramos y col.	1					1	1	1	1	1			6 50%
12	MX	Coneval		1					1	1	1	1			5 42%
13	MX	Aguilar y col.	1	1					1	1	1	1	1		7 58%
14	CO	Moreno y col.		1		1	1	1	1		1				6 50%
15	ES	Pérez y col.	1	1		1					1	1			5 42%
16	MX	Torres y col.		1		1				1		1			4 33%
17	BR	Córdoba y col.		1					1		1	1			4 33%
18	CO	Sanabria y col.		1		1			1		1	1			5 42%
			6	17	0	5	1	2	14	9	17	17	2	0	
			33%	94%	0%	28%	6%	11%	78%	50%	94%	94%	11%	0%	

Tabla 3. Frecuencia en abordaje de variables contenidas en el marco teórico.

Fuente: Autor, 2021.

Las variables con mayor frecuencia de abordaje fueron políticas públicas, programas sociales y pobreza extrema, destacando la ausencia de tecnología de la vivienda, vivienda precaria y la débil presencia de las condiciones de habitabilidad y el grave problema de hacinamiento humano. De esta forma se puede decir que los trabajos mostraron especial atención en aspectos tangibles relacionados con las acciones realizadas priorizando la medición de la materialidad de las propuestas de solución (tabla 4).

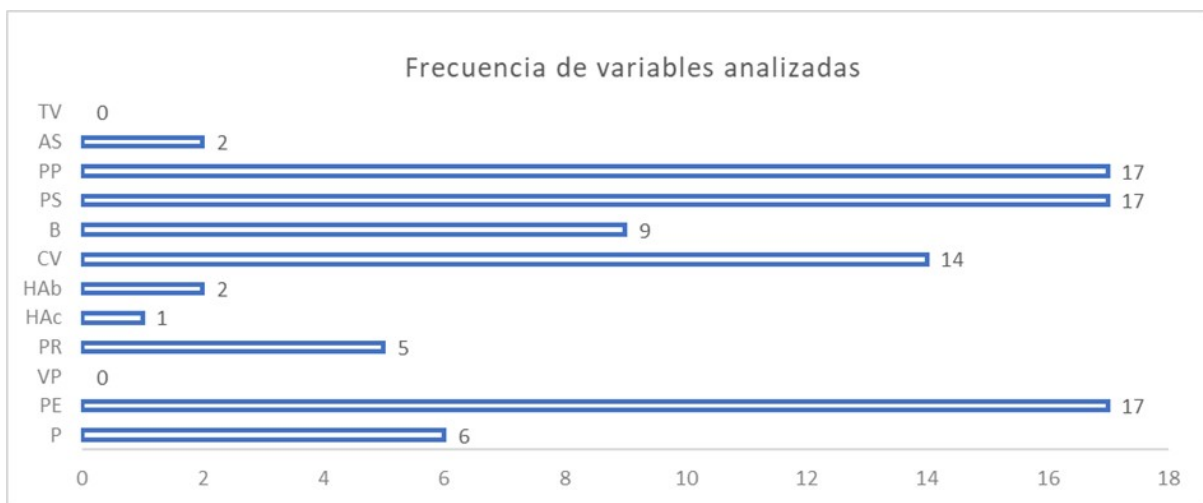


Tabla 4. Frecuencia de las variables analizadas en el marco teórico.

Fuente: Autor, 2021.

En relación al índice (lcgimp), los documentos revelan que las políticas públicas deben acompañarse de una metodología de inclusión y exclusión adecuada, donde garantice la eficiencia en la obtención de la información de los beneficiarios, esto debido a que el principal problema a atender, es la carencia de enfoque y el desvío de recursos.

CONCLUSIONES

De la evaluación cualitativa y comparativa se desprende que las políticas públicas, los programas sociales y la pobreza extrema son los principales focos de atención de los estudios. La mayoría de los estudios se desarrollaron en México, que incluyó ocho, es decir, el 44%, mientras que los países de América Central y del Sur tienen sólo un estudio por país, a excepción de Colombia, que tiene dos estudios, lo que representa el 11% del total. De los estudios realizados en México, tres se centran en la medición multidimensional de la pobreza, seguidos de dos relacionados con programas y estrategias contra la desigualdad.

El caso de estudio TEKOPORÁ, realizado en Paraguay, muestra un enfoque basado en el acceso a la educación, la vivienda y los servicios de salud; sin embargo, no estudia la relación entre el usuario y la habitabilidad de la vivienda precaria. Por otro lado, se observa que los programas enfocados a las estrategias contra la desigualdad y la discriminación se desarrollan en México, Chile, Bolivia y Colombia, revelando el evidente rezago en la aplicación y administración de políticas públicas, donde se registran mayores índices de desigualdad.

De igual forma, la investigación realizada en Colombia refleja un estudio centrado en las políticas socioeconómicas, donde los estudios principalmente descriptivos y transversales revelan datos cuantitativos sobre la prevalencia de las condiciones de pobreza en que vive la población. A su vez, el estudio realizado en Brasil revela el estudio de caso de Bolsa Familia, destinado a comprender el funcionamiento de las políticas públicas desde el punto de vista de los derechos sociales, donde se evidencia la falta de organización de acciones específicas y no planificadas.

Mientras tanto, la investigación sobre el análisis del gasto en la reducción de la pobreza en México se basa en la corrupción existente en la clase política de ese país, debido a la falta de recursos que logran contrarrestar directamente el problema de la pobreza extrema de sus habitantes, donde se evidencia la ineficiente fiscalización e impunidad de los actores encargados de estos programas sociales de orden público. Más aún, existen dos estudios desarrollados en Uruguay y México relacionados con la operación de los actores de los programas públicos, los cuales revelan la perspectiva de observación central del problema, dejando de lado el enfoque centrado en el individuo, debido a la generación de programas sociales diseñados por operadores alejados de la problemática real de la población.

Así mismo, el estudio realizado en Costa Rica enfatiza la eficiencia en la asignación de los recursos públicos, ejemplificando la dinámica

de desvío de los recursos públicos compartidos en la región latinoamericana, los cuales son asignados legalmente por los congresos federales, pero se pierden en el camino hacia sus beneficiarios debido al fenómeno de la corrupción gubernamental y burocrática.

Finalmente, los estudios analizados en América Latina son un punto de referencia en cuanto al enfoque de las metodologías de atención al problema de la pobreza extrema; no obstante, esta revisión de la literatura confirma que los programas y acciones sociales analizados en la investigación no reflejan un enfoque basado en el individuo y la habitabilidad de la vivienda precaria, esto se debe a que la pobreza extrema es considerada como una cuestión cuantitativa específica, omitiendo los efectos que la precariedad tiene sobre las condiciones de habitabilidad de la vivienda y la calidad de vida de sus usuarios.

En consecuencia, dentro de los documentos analizados, no se contempla a profundidad la relación que existe entre los individuos que experimentan la situación de pobreza extrema, donde es indispensable abordarla de manera sistémica, interdisciplinaria e integral, utilizando los instrumentos de investigación que permitan evidenciar y poder tener las bases adecuadas para proponer las posibles mejoras en el hábitat humano, de acuerdo con la cosmovisión de los imaginarios colectivos.

Agradecimientos

Agradecimientos: Los autores agradecen a la Universidad Autónoma de Querétaro UAQ.

FUENTES DE CONSULTA

- Aguilar-Estrada, A. E., Caamal-Cahuich, I., Ortiz-Rosales, M. Á. (2018), “Pobreza multidimensional en Chiapas: generalizada pero heterogénea”, *LiminaR*, vol. 16, núm. 2, pp. 105-117. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272018000200105&lng=es&tlng=es, consultado el 20 de noviembre de 2020.
- Balletbo, I. (2018), “El impacto del programa tekoporá en la política social en Paraguay”, *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, vol. 14, núm. 2, pp. 151-168. Disponible en <https://dx.doi.org/10.18004/riics.2018.diciembre>.
- Cabrero Mendoza, E. & Díaz Aldret, A. (2012), “La acción local en periferias urbanas marginadas de México ¿Nuevas o viejas institucionalidades?”, *Gestión y política pública*, 21(spe), pp. 83-129. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792012000300003&lng=es&tlng=es, consultado el 20 de noviembre de 2020.
- Ceballos, O. L. (2018), “Los derechos de la infancia y las políticas públicas. Reflexiones sobre la incidencia del hábitat en los asentamientos de origen informal en Bogotá”, *Territorios*, núm. 38, pp. 167-189. Doi: <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.5932>.
- Colquhoun, H., Levac, D., O'Brien, K. K. (2010), “Scoping studies: Advancing the methodology”, *Implementation Science*, vol. 5, núm. 1, pp. 1-9.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONVEAL) (2016), “Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México”, *Medición de la pobreza*, CONEVAL, México.
- De Láncer, V. (2010), *La vivienda precaria y su repercusión sobre la salud y el bienestar de sus habitantes*. España [Internet].
- Delgado Jiménez, F. (2017), “Efectividad en la selección de beneficiarios de los programas avancemos y bienestar familiar”, *Economía y Sociedad*, vol. 22, núm. 52, pp. 1-24. <https://dx.doi.org/10.15359/eyes.22-52.1>.
- Fuentes, M. L. (2019), “El reto social en México: entre la urgencia y la complejidad”, *Economía UNAM*, vol. 16, núm. 46, pp. 204-216. Epub 17 de junio de 2020. <https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2019.46.446>.

- Guzmán Ramírez, A. & Frausto Vargas, J. Ma. (2012), “La Determinación de Polígonos de Pobreza: Análisis metodológico”, *Nova scientia*, vol. 4, núm. 7, pp. 85-124. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-07052012000100005&lng=es&tlng=es, consultado el 20 de noviembre de 2020.
- Hoces de la Guardia, F., Hojman, A. & Larrañaga, O. (2011), “Evaluating the Chile Solidario program: results using the Chile Solidario panel and the administrative databases”, *Estudios de economía*, vol. 38, núm. 1, pp. 128-168. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-52862011000100006>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú (inei), Mapa del déficit habitacional a nivel distrital, 2007. [Informe en Internet]. Disponible en <http://www.inei.gob.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0868/libro.pdf>, consultado el 1 de agosto de 2014.
- Martínez, O., Salgado, Y. & Meireles, M. (2019), “Gasto social, austeridad y combate a la pobreza: la experiencia mexicana”, *Economía UNAM*, vol. 16, núm. 47, pp. 66-92. Epub.<https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2019.47.463>, consultado el 30 de junio de 2020.
- Montero, L., García, J. & Francesa, C. R. (2017), Panorama multidimensional del desarrollo urbano en América Latina y el Caribe, Naciones Unidas, Santiago.
- Moreno-Gómez, G. A., Duarte-Gómez, M. B. & Barrientos-Gutiérrez, T. (2017), “Pobreza multidimensional y determinantes sociales de la salud. Línea de base para dos comunidades vulnerables”, *Revista de la Facultad de Medicina*, vol. 65, núm. 2, pp. 267-274. <https://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.57766>.
- Narro Robles, J., Moctezuma Navarro, D. & de la Fuente Stevens, D. (2013), “Descalabros y desafíos de la política social en México”, *Problemas del desarrollo*, vol. 44, núm. 174, pp. 09-34.
- Paulo-Bevilacqua, L., Baráibar-Ribero, X. (2019), “Tramas fallidas en la intersectorialidad de la política asistencial uruguaya”, *Prospectiva*, núm. 27, pp. 55-82. <https://dx.doi.org/10.25100/prts.v0i27.7270>.
- Pérez-Peña, María del Carmen, Jiménez-García, M. & Pérez-González, María del Carmen (2020), “Pobreza transitoria, nuevos enfoques a partir de la crisis económica”, *Convergencia*, núm. 27, e10563. Epub 29 de mayo de 2020. <https://doi.org/10.29101/crcs.v27i0.10563>
- Ramos Menar, B., Ayaviri Nina, D., Quispe Fernández, G. & Escobar Mamani, F. (2017), “Las políticas sociales en la reducción de la pobreza y la mejora del bienestar social en Bolivia”, *Revista de Investigaciones Altoandinas*, vol. 19, núm. 2, pp. 165-178. <https://dx.doi.org/10.18271/ria.2017.275>.
- Ramos, O. L. C. (2018), “Los derechos de la infancia y las políticas públicas. Reflexiones sobre la incidencia del hábitat en los asentamientos de origen informal en Bogotá”, *Territorios*, Issue 38, pp.167-189.

- Rojas, J. R. M., Velásquez, R., Martínez, B., Rodríguez, E. M., Carmona, P. & Perez, Y. (2020), “Las políticas públicas: Conceptualización e importancia en la búsqueda de la sustentabilidad ambiental”, *Revista AMBIENTIS Occidentales*, 1.
- Ruiz Sánchez, J., Cozatl Sánchez, R. y Trejo Santos, E. (2016), “Remesas y calidad de vida en el contexto de la migración emergente en San José, Chiltepec, Oaxaca”, *Espacios Públicos*, vol. 19, núm. 47, pp. 99-114.
- Sanabria-Landazábal, N., López-Velásquez, A. P. & Vélez-Ospina, J. A. (2012), “Regiones en Cundinamarca y la calidad de la vida: Aplicación de conceptos”, *Convergencia*, vol. 19, núm. 59, pp. 87-116.
- Sánchez, J. R. (2019), “Desarrollo y calidad de vida. Una perspectiva crítica a partir del pensamiento de Amartya Sen”, *Aletheia*, vol. 11, núm. 2, pp. 107-126.
- Standing, G. (2014), “The Precariat-The new dangerous class”, *Amalgam*, vol. 6, núm. 6-7, pp. 115-119.
- Torres, F. & Rojas, A. (2015), “Política económica y política social en México: desequilibrio y saldos”, *Problemas del desarrollo*, vol. 46, núm. 182, pp. 41-66. <https://doi.org/10.1016/j.rpd.2015.06.001>.
- Treuke, S. (2018), “A reprodução das desigualdades socioeconômicas na vizinhança: examinando a dimensão espacial da pobreza”, *Revista Colombiana de Sociología*, vol. 41, núm. 2, pp. 169-187. <https://dx.doi.org/10.15446/rcs.v41n2.63504>.
- Vanoli, F. N. (2017), “El pensamiento complejo y la transdisciplina en el abordaje del hábitat: Reflexiones en torno a la experiencia del Seminario de Gestión Territorial y Hábitat”, *Revista Pensum*, vol. 3, núm. 3, pp.1-5.