

Revista mexicana de opinión pública

ISSN: 1870-7300

ISSN: 2448-4911

Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de
Ciencias Políticas y Sociales

Alacio García, Rosa Ynés; Hernández Gamboa, Hugo
Habitus, ¿productor del espacio político? La elección en Miguel Hidalgo, Ciudad de México
Revista mexicana de opinión pública, núm. 25, 2018, Julio-Diciembre, pp. 153-181
Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

DOI: 10.22201/fcpys.24484911e.2018.25.63828

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=487457855008>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org
UAEM

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

Habitus, ¿productor del espacio político? La elección en Miguel Hidalgo, Ciudad de México

**Is *Habitus*, a political space producer?
The Process in Miguel Hidalgo, Mexico City**

Rosa Ynés Alacio García¹

Hugo Hernández Gamboa²

Recibido el 7 de marzo de 2018.

Aceptado el 13 de junio de 2018.

Resumen

¿Cómo caracterizar el *habitus*?³ El *habitus*, como generador y unificador de características intrínsecas que determina bienes y prácticas⁴ paralelamente, define la apropiación de los espacios y muestra coincidencias en las tendencias electorales, a su vez conectadas por tipos de relaciones socio-espaciales.

Los resultados electorales de 2003-2015, se relacionan con el concepto *habitus* desde los clivajes de marginación, densidad poblacional y estilos de consumo, debido a la conexión de patrones en las preferencias electorales para la contienda a la Jefatura Delegacional en Miguel Hidalgo, Ciudad de México. Para identificar pautas socio-espaciales de comportamiento electoral, se utilizan los sistemas de información geográfica como herramienta metodológica. A partir de la distinción de la apropiación del espacio y estilos de consumo, desde la densidad poblacional y los grados de marginación, se analiza el comportamiento electoral en Miguel Hidalgo; se suman coincidencias encontradas a partir de georreferencias.

Palabras clave

Partido político, clivajes, *habitus*, relaciones socio-espaciales.

Abstract

Habitus as a generator and unifying element of inherent characteristics that simultaneously determines the goods and practices, defines the appropriation of spaces with influence in the

1 Doctora en estudios sociales con línea en procesos políticos por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (UAM-I), profesora e investigadora de tiempo completo en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), Plantel Cuautepec. rosaalacio@gmail.com.

2 Licenciado en ciencia política y administración urbana por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México UACM-Cuautepec, doctorante en el programa de ciencias sociales con línea de investigación en sociedad y territorio en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco (UAM-X). hugohernandezgamboa@gmail.com.

3 Pierre Bourdieu, *Capital cultural, escuela y espacio social*, Siglo XXI Editores, México, 2002, p. 33.

4 El *habitus* como "sistemas de disposiciones duraderas transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructuradoras, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden ser objetivamente adaptadas a su meta sin suponer el propósito consciente a ciertos fines ni el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente 'reguladas' y 'regulares' sin ser para nada el producto de la obediencia a determinadas reglas, y por todo ello, colectivamente orquestadas sin ser producto de la acción organizadora de un director de orquesta" Pierre Bourdieu, *El sentido práctico*, xxI Editores, México, 2007, p. 86.

electoral tendencies, which are at the same time, influenced by socio- spatial relationship types, and territory particularities.

The electoral results for the delegation between 2003-2015 are related with the *habitus* concept, taking into consideration the following categories: migration, population density, and life consumption. The geographical information systems are used as a methodological tool to identify socio- spatial electoral behavior patterns in the Delegación Miguel Hidalgo (Miguel Hidalgo Municipality), in Mexico City.

Is there an electoral behavioral trend from the space appropriation? How to characterize the *habitus*? From the distinction in the space appropriation, and the geo-references in Miguel Hidalgo.

Keywords

Political party, cleavage, *habitus*, spacial association.

Introducción

Durante la contienda electoral de un proceso específico, los partidos políticos compiten por el poder de gobierno, a través de la acumulación de votos de los electores contabilizados por las reglas del sistema electoral, a fin de obtener una posición en el sistema de partidos. En los últimos procesos electorales en México, esta ruta culmina por la vía judicial a partir de las sentencias que emiten como última instancia los tribunales electorales, lo que algunos autores ubican como gobernanza electoral.⁵

Si bien el mecanismo de evolución de los partidos políticos es variado,⁶ su dinámica de interacción se clasifica principalmente por criterios numéricos de competitividad,⁷ en los que las reglas procesales dan forma a la democracia, que permite el cambio de gobernantes sin violencia.⁸

Sartori pregunta: ¿cómo unas estructuras socioeconómicas similares no se traducen en sistemas de partidos similares? Encuentra la respuesta en la mecánica del sistema.⁹

En sentido opuesto, Lipset relaciona el grado de desarrollo económico que conecta a los sistemas políticos con la sociedad, e identifica índices de riqueza, industrialización, urbanización y educación.¹⁰ La conexión de sistema de partidos, alineamiento electoral y clivajes reorientó los estudios sobre las elecciones.¹¹

En esta investigación, se analizan los resultados electorales para la contienda a la Jefatura Delegacional en Miguel Hidalgo, Ciudad de México, durante el periodo 2003-2015. Los datos

5 Luis Eduardo Medina y Edwin Cuatláhuac Ramírez, "Electoral Governance: More than Just Electoral Administration", *Mexican Law Review*, vol. 8, núm. 1, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, 2015, pp. 33-35.

6 Maurice Duverger, *Los partidos políticos*, Fondo de Cultura Económica, Ciudad de México, 1974, pp. 20-29.

7 Giovanni Sartori, *Partidos y sistemas de partidos*, Alianza Editorial, Madrid, 2002, pp. 149-287.

8 Norberto Bobbio, *El futuro de la democracia*, Fondo de Cultura Económica, Ciudad de México, 2000, p. 47.

9 Giovani Sartori, *Partidos y sistemas de partidos*, Alianza Editorial, España, 2002, pp. 227-256.

10 Seymour Lipset, "Algunos requisitos sociales de la democracia: desarrollo económico y legitimidad política", en Almond y otros, *Diez textos básicos de ciencia política*, Ariel-Ciencia Política, Barcelona, 2001, p. 119, y Lipset Seymour y Sidney Rokkan, *Cleavage Estructures, Party Systems and Voter Alignments: an Introduction*, Free Press, Nueva York, 1967.

11 Seymour Lipset y Sidney Rokkan, *ibidem*, pp. 1-3.

fueron solicitados al IEDF,¹² mediante la Unidad de Transparencia, durante los meses de octubre y noviembre de 2016.

Se anotan las principales teorías que han dirigido los estudios electorales, con objeto de destacar el aporte de esta investigación. Para tales fines, se propone el uso de sistemas de información geográfica como herramienta metodológica, a partir del análisis del grado de marginación, la densidad poblacional y los estilos de consumo. Se identifican coincidencias con los resultados electorales a la Jefatura Delegacional en Miguel Hidalgo durante el periodo 2003-2015 con asociaciones socio-espaciales desde el uso de los sistemas de información geográfica (SIG). La importancia del uso de esta metodología se debe a dificultades por la desigual en la base de datos generada por las instancias oficiales. El uso geográfico de la información ayuda a resolver problemas complejos desde la visualización de datos referenciados, lo que responde, principalmente, a la diferente forma en que son presentados los datos: secciones electorales, colonias, Área de Geoestadística Básica (AGEB),¹³ por parte de los distintos institutos (INE, INEGI, CONAPO).¹⁴

Los objetivos específicos se centran en 1) discutir desde *una agenda metodológica y desde una teoría alternativa* el análisis de los resultado electorales; 2) utilizar los sistemas de información geográfica como herramienta metodológica para analizar los resultados y cotejarlos con otros datos para ubicar un *habitus ciudadano*, y 3) presentar una propuesta de análisis surgida de la coincidencia geográfica en la georreferenciación de los datos.

La investigación tiene una trayectoria de 2011 a 2016 en Miguel Hidalgo, específicamente durante los procesos electorales 2011-2012, 2014-2015 y 2016.¹⁵ Este documento pretende mostrar, a partir de la georreferencia a grados de marginación y densidad poblacional, coincidencias con tendencias de voto.

Los sistemas de procesamiento de información geográfica funcionan como herramienta útil para la gestión de información en diversas disciplinas “al ser capaces de facilitar y agilizar todos los procesos implicados”; mediante análisis locales, de reclasificación y de superposición de mapas (capas),¹⁶ donde los datos no necesariamente se encuentren obligados a estar inscritos en una misma escala territorial. Es decir, puede existir una referenciación espacial de la información desde diferentes capas de registro.

12. El IEDF cambió a Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) en 2017, empero no es relevante esta modificación para los fines del artículo, por tal motivo, se conserva la referencia a IEDF por ser la autoridad local que en 2016 proporcionó los resultados electorales analizados. Por otra parte, la reforma política a la Ciudad de México 2016-2017 cambió las delegaciones por alcaldías. A pesar de esta mudanza en el diseño político administrativo, se conserva la referencia a la Delegación Miguel Hidalgo, por ser nuestro objeto de estudio.

13. El INEGI, a partir de estos polígonos, levanta datos sociodemográficos.

14. La idea de resolver problemas complejos a partir de la visualización de datos referenciados es de David Cowen, 1989, citado en Marta Benito Sánchez, “Los Sistemas de Información Geográfica al servicio del medio ambiente”, *Infoecología*. Disponible en <http://www.infoecologia.com/Empresa/aplicacion_sig.htm>, [fecha de consulta: 23 de mayo, 2018].

15. Se cuenta con trabajo de campo a partir de entrevistas semiestructuradas, observación participante, y recorridos en el territorio que generó la reflexión sobre la existencia de ciudadanías múltiples, reflejadas en la posición del ciudadano ante el proceso electoral, la jornada electiva y el sufragio. Se entiende como ciudadanías múltiples, las diversas posiciones que tienen los ciudadanos ante su ejercicio de participación como integrantes de la comunidad política, en donde el *habitus ciudadano* desde el capital cultural y económico juega un papel central en el actuar de cada posible votante.

16. Ma. Luz Tudela Serrano, José Molina Ruiz y Mariano Vicente Albaladejo, “Metodología práctica de aplicación de un proyecto sig en el término municipal de Cehegín (Murcia)”, *Papeles de Geografía*, núm. 31, enero-junio, Universidad de Murcia, Murcia, España, 2000, pp. 155-167..

En dicho sentido, la referenciación espacial posee “una expresión espacial que puede ser georreferenciada [...] con respecto al origen de un sistema de coordenadas determinado.¹⁷ Para el interés de este artículo, los sistemas de información geográfica “nos permiten almacenar, en un mismo ambiente, en forma de capas, la información ordenada para poder analizarla y obtener de ella nueva información”,¹⁸ proponiendo un soporte visual que va más allá de la presentación de tablas.

Recurrir a los sistemas de información para este texto y este tipo de análisis admite una novedad, pues, salvo contadas excepciones los SIG son utilizados como una simple herramienta de georreferencia y no precisamente de análisis, por lo menos en las cuestiones electorales. En el análisis que aquí se presenta, fue posible hacer coincidir 311 secciones electorales,¹⁹ 118 AGEB, 79 colonias, un pueblo y cuatro unidades habitacionales, que son demarcaciones geográficas con datos electorales, de marginación y de densidad poblacional, respectivamente.²⁰

El trabajo se organiza de la siguiente manera: se destaca la literatura representativa sobre estudios electorales y se dimensiona en tres conceptos centrales el estudio: 1) los partidos políticos, 2) los clivajes, 3) el *habitus* y la apropiación del espacio conectado con estilos de consumo. A la discusión teórica, se suman los resultados electorales de Miguel Hidalgo en la Ciudad de México.

Si bien Miguel Hidalgo representa 3.17% del total de la Ciudad de México, ubicada al norte-poniente con 100% de suelo urbano,²¹ ha sido seleccionada para este estudio debido a la trayectoria de investigación electoral desde 2011. Sus características de conformación ciudadana se encuentran representadas por cuatro tipos de diferenciación: tipo de trabajo y nivel de ingreso, tipo de habitación, tipos de controles ante el problema de inseguridad, y tipo de comportamiento religioso. Todo esto permitió encontrar expresiones de *habitus ciudadanos*. En Miguel Hidalgo se presentan los cuatro niveles de marginación: alto, medio, bajo y muy bajo,²² expresados en diseños urbanos que muestran el capital económico (desde casas de cartón hasta grandes residencias). Existen lugares con elevados controles de seguridad en exclusivas zonas residenciales y mansiones de acceso restringido; en contraste, hay también espacios menos seguros, donde ocurren actos de vandalismo e inseguridad, como la llamada ciudad perdida de Tacubaya. Ver mapa 1.

17 *Idem.*

18 *Idem.*

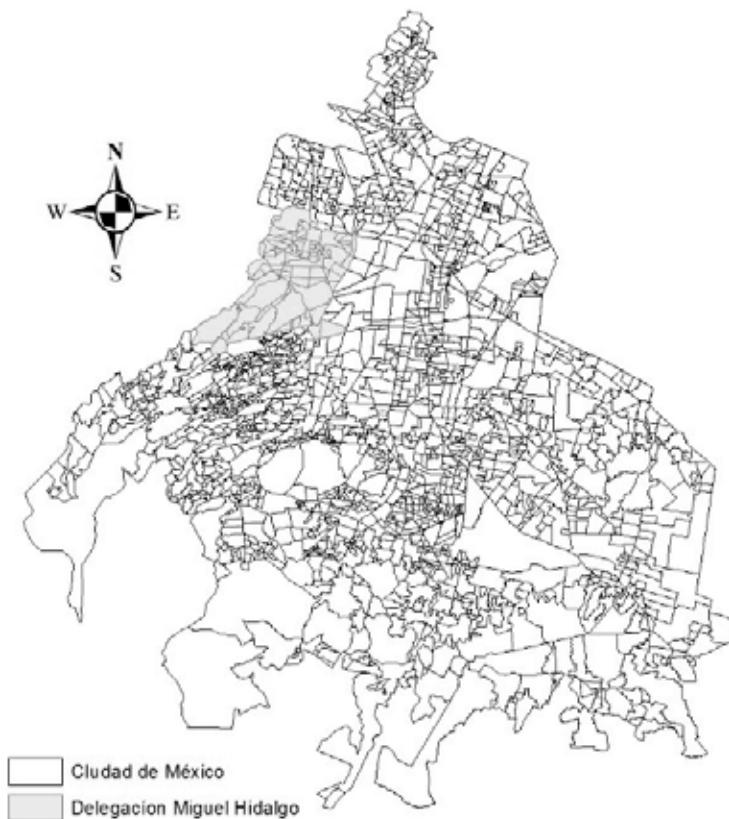
19 Los datos proporcionados por el IEDF fueron los siguientes, en 2003 y 2006 la base contiene 311 secciones electorales. En 2009 y 2012 la información proporcionada fue de 309 secciones electorales, en tanto, en 2015 la base de datos de secciones electorales disponible fue de 308.

20 Los datos de las secciones electorales pertenecen al Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF), las AGEB con la información sobre la densidad poblacional corresponden al Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI), y la base de datos de las colonias con grados de marginación pertenece al Consejo Nacional de Población (CONAPO). La ubicación de cafeterías Starbucks y tiendas Superama pertenece a la base de datos de estas empresas.

21 Sistema de Información del Desarrollo Social (SIDESO), “Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Miguel Hidalgo”. Disponible en <[http://www.sideso.df.gob.mx/documentos/progdelegacionales/miguel\[1\].pdf](http://www.sideso.df.gob.mx/documentos/progdelegacionales/miguel[1].pdf)>, [fecha de consulta: 18 de enero, 2013].

22 Jefatura de Gobierno del Distrito Federal-Coordinación de Planeación del Desarrollo Territorial, “Indicadores del grado de marginación en la delegación Miguel Hidalgo y sus Unidades Territoriales”, Sistema de Información de Desarrollo Social (SIDESO). Disponible en <<http://www.sideso.cdmx.gob.mx/index.php?id=65>>, [fecha de consulta: 19 de junio, 2018].

Mapa 1. Miguel Hidalgo. Ubicación



Fuente: elaboración propia.

La diferenciación urbana es relativamente evidente en la delegación Miguel Hidalgo y coincide con tendencias electorales. El objetivo de este texto es presentar dicha conexión, inspirado en el concepto sociológico de *habitus* acuñado por Pierre Bourdieu.

Los estudios electorales

Una corriente teórica de los estudios electorales ubicó en los clivajes, los requisitos sociales para el desarrollo de la democracia.²³ Las evidencias empíricas muestran sistemas democráticos caracterizados por organizar la elección de gobernantes, que garantiza el cambio de gobierno por

²³ Seymour Lipset y Sidney Rokkan, *Cleavage Estructures, Party Systems and Voter Alignments: an Introduction*, Free Press, Nueva York, 1967.

la vía pacífica. Por tal motivo, las investigaciones sobre estudios electorales han buscado explicar el proceso de elección de los gobernantes en sistemas democráticos.

Para algunos autores, todo sistema electoral influye sobre los resultados de las elecciones y sobre el sistema de partidos, y estos efectos pueden medirse sobre la estabilidad gubernamental, la conformación de mayorías parlamentarias, las relaciones interpartidistas para coaliciones de gobierno, la existencia de minorías representadas en el parlamento, las dinámicas internas del funcionamiento y, finalmente, también en el formato y funcionamiento del sistema de partidos.²⁴ Otros, por el contrario, han sugerido que son las características de los sistemas de partidos, sus candidatos, la estructura y el funcionamiento de estas instituciones políticas, la naturaleza de los intereses representados y su distribución e influencia para resolver los problemas sociales los que realmente influyen en el régimen democrático.²⁵ Incluso se ha sumado el papel de los medios de comunicación como parte del conocimiento electoral desde ángulos diferentes.²⁶

Los estudios orientaron la atención en los sistemas electorales como generadores de efectos en el sistema de partidos desde su fragmentación, competitividad, polarización y volatilidad.²⁷ También identificaron a los sistemas electorales como aquellos que influyen sobre los resultados de las elecciones, y sobre el sistema de partidos con efectos en la estabilidad gubernamental, la conformación de mayorías parlamentarias y las relaciones interpartidistas.²⁸

Desde otro abordaje, se ha estudiado al sistema de partidos en sus dimensiones temporal y espacial, a fin de encontrar explicaciones con los resultados electorales. El índice de volatilidad ejemplifica la dimensión temporal, que permite medir los cambios electorales entre dos votaciones consecutivas, y su variación en el tiempo con relación al apoyo electoral y a las transferencias individuales del voto.²⁹

Dos tradiciones históricas han abordado desde la teoría el estudio de los sistemas de votación. Una tiene sus orígenes en la economía matemática y en la filosofía; se destaca la teoría de la elección racional, la teoría de la elección pública y la teoría espacial, en que se utilizan herramientas de la lógica simbólica formal, de la economía matemática del bienestar social, de la microeconomía y de la teoría de juegos.³⁰ La otra tradición histórica centra su atención en el número y en la estructura de los partidos políticos, en las características de los sistemas electorales de votación, en el grado de desproporcionalidad de los votos y escaños legislativos y en los efectos del sistema electoral en el sistema de partidos. En el primer grupo, se encuentran

24 Pablo Oñate y Francisco Ocaña, *Cuadernos Metodológicos*, núm. 27. *Análisis de datos electorales*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1999, p. 15.

25 Richard Katz, *A Theory of Parties and Electoral Systems*, The Johns Hopkins University Press, Estados Unidos de América, 1980, pp. 1-2.

26 Carlos Muñiz, Martín Echeverría, Alejandra Rodríguez-Estrada y Oriel Díaz-Jiménez, "Los hábitos comunicativos y su influencia en la sofisticación política ciudadana", *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, número 77, Universidad Autónoma del Estado de México, Estado de México, 2018, pp. 99-123. Susan Banducci et al., "Intermedia Agenda Setting in Personalized Campaigns: How News Media Influence the Importance of Leaders", *Electoral Studies*, 2018. Disponible en <<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S026137941830146X>>, doi: <<https://doi.org/10.1016/j.electstud.2018.04.011>>, [fecha de consulta: 15 de mayo, 2018].

27 Maurice Duverger, *Los partidos políticos*, Fondo de Cultura Económica, México, 1980. Bernard Gofman y Arend Lijphart, *Electoral Laws and Their Political Consequences*, Agathon Press Inc, Nueva York, 1986.

28 Giovanni Sartori, *Partidos y sistemas de partidos*, Alianza Editorial, Madrid, 2002.

29 Pablo Oñate y Francisco A. Ocaña, *op. cit.*

30 Gary Cox, *La coordinación estratégica de los sistemas electorales del mundo*, Editorial Gedisa, Barcelona, 2004.

Anthony Downs, Kenneth Arrow y Joseph Colomer; en el segundo, Maurice Duverger, Douglas Rae, Giovanni Sartori, Arend Lijphart, Rein Taagepera y Matthew Shugart.

Para los seguidores del método de elección racional, las explicaciones sobre grupos deben ser entendidas a partir de las acciones que se toman de manera individual. De esta manera los actores escogen, prefieren, creen, aprenden y sus acciones son producto de la intención. Una de las aportaciones más interesantes de este enfoque consiste en haber demostrado cómo ciertos procesos colectivos producto de las acciones intencionales de los individuos pueden llevar a resultados no deseados, por no decir francamente irracionales [...] los individuos calculan sus acciones en función de dos parámetros: 1) en función de las acciones que realizan otros individuos, especialmente si estas últimas afectan el objetivo buscado [...] 2) en función de las restricciones materiales e institucionales que le son impuestos por el entorno.³¹

Una crítica al enfoque de elección racional consiste en reducir el proceso electoral al acto de la decisión razonada individual; allí, cada votante hace un balance a partir de la relación costo-beneficio. Desde la teoría económica,³² y de diferenciación,³³ se ha investigado el sentido del voto en estudios actuales.

Tagina separa los estudios sobre comportamiento electoral, como 1) voto económico inspirados en la elección racional de Anthony Downs, de donde se desprende la tipología de Susan Stokes sobre voto económico; 2) voto de clase propuesto por Lipset y Rokkan con los clivajes sociales que evolucionan a la emergencia de la hibridación de las desigualdades sociales que propone Pakulski; 3) voto influido por campañas electorales que se inicia con el análisis sobre la era de la información que teoriza Castells.³⁴

Sobre comportamiento político, otros trabajos añaden aspectos psicológicos y muestran el papel de la cognición motivada que suma elementos de personalidad y necesidades vinculadas al

31 Alain De Remes, *Elección racional, cultura y estructura: tres aproximaciones para el análisis de los fenómenos políticos y sociales*, Centro de Investigación y Docencia Económicas, Ciudad de México, 2000.

32 María Celeste, "Accountability y voto económico en América Latina: un estudio de las pautas de comportamiento electoral entre 1996 y 2004", *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, vol. 2, núm. 1, enero-julio, Universidad de Guanajuato, Guanajuato, México, 2013, pp. 49-80. Michael Lewis-Beck y María Celeste Ratto, "Economic Voting in Latin America: A General Model", *Electoral Studies*, núm. 32, Elsevier, 2013, pp. 489-493. Disponible en <<https://www.sciencedirect.com/journal/electoral-studies/vol/32/issue/3>>, doi: <<https://doi.org/10.1016/j.electstud.2013.05.023>>, [fecha de consulta: 10 de mayo, 2018]. Richard Nadeau, María Celeste Ratto et al., "Rendición de cuentas en las democracias en desarrollo: El votante latinoamericano", *Revista de Ciencia Política*, vol. 35, núm. 3, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, 2015, pp. 463-488.

33 Manuela Guillén Lújigo, "Subespacios de la pobreza y diferenciación. Una aproximación empírica a la identidad sociocultural de pobladores de asentamientos irregulares en Hermosillo 2003-2004", *Región y Sociedad*, vol. 28, núm. 37, septiembre-diciembre, El Colegio de Sonora, Hermosillo, México, 2006, pp. 173-213. Beatriz Cristina Jiménez Blasco, "Comportamiento electoral y diferenciación residencial en la ciudad de Madrid. Aplicación del análisis de la varianza para una clasificación doble", *Revista de Geografía*, Universidad de Extremadura, Badajoz, 1989. Beatriz Cristina Jiménez Blasco, "Aproximación metodológica al estudio de la diferenciación residencial urbana", *Anales de Geografía*, Universidad Complutense, Madrid, 1984. Carlos Vilalta Perdomo, "¿Se pueden predecir geográficamente los resultados electorales? Una aplicación del análisis de clusters y outliers espaciales", *Estudios Demográficos y Urbanos*, El Colegio de México, Ciudad de México, 2008.

34 María Laura Tagina, "El rompecabezas de la conducta electoral. Enfoques alternativos y debates actuales", *Anuario de Investigaciones*, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008, pp. 119-140.

conservadurismo.³⁵ La problematización separa dos abordajes: la falta de diferenciación entre los aspectos psicológicos de los ideológicos, y el análisis de las diferencias individuales, que omiten aspectos situacionales y disposiciones.³⁶ La tendencia al conservadurismo político se encuentra influida por una multiplicidad de motivadores social-cognitivos.³⁷ Los motivadores social-cognitivos se distinguen en motivadores epistémicos, motivadores existenciales, y motivadores ideológicos.³⁸ Los motivadores social-cognitivos (preocupaciones) se relacionan con estímulos medioambientales, y con la posición política conservadora, en que se conjuntan variables significativas como miedo y agresión, dogmatismo e intolerancia a la ambigüedad, evitación a la incertidumbre, necesidad personal de estructura, cierre cognitivo y racionalización de intereses, gestión basada en grupos y dominación al sistema.³⁹

La decisión del votante involucra motivaciones social-cognitivas que descansan en emociones, discursos y acciones ante la posibilidad de votar en la modalidad de participación política (como posicionamiento ideológico, contextual y de elección con los recursos informativos disponibles), y en modalidad de participación ciudadana con énfasis en lo electoral (desde el análisis jurídico procedural específico).

Un estudio reciente sobre preferencias electorales revisa la relación *habitus* con la opinión política y el sentido del sufragio de los votantes franceses.⁴⁰ Inspirados en Pierre Bourdieu, analizan la correspondencia entre el espacio de la posición social y la opinión política, en la que un fuerte capital económico no necesariamente conlleva un fuerte capital cultural, y se destaca la ausencia de un determinismo social a partir del análisis de los procesos electorales presidenciales.⁴¹

Los partidos políticos

¿Cómo se pasó del sistema de 1850 al de 1950? La pregunta no nace sólo de la simple curiosidad histórica: del mismo modo que los hombres conservan durante toda su vida la huella de su infancia, los partidos sufren profundamente la influencia de sus orígenes.⁴²

Tres teorías explican su surgimiento: la institucional, con Duverger y Sartori; la que lo explica por la crisis, teoría impulsada por Lipset y Rokkan, y la basada en la modernización, teoría fo-

35 John T. Jost, Jack Glaser, Arie W. Kruglanski y Frank J. Sulloway, "Political Conservatism as Motivated Social Cognition", *Psychological Bulletin*, vol. 129, núm. 3, American Psychological Association, Washington, D.C., 2003, pp. 339-375.

36 *Ibidem*, p. 340.

37 *Idem*.

38 *Ibidem*, p.368.

39 *Ibidem*, pp. 368-369.

40 Bruno Cautrès, Flora Chanvrial y Nonna Mayor, "22. Retour sur l'hypothèse de l'homologie structurale": les déplacements des catégories sociales dans l'espace politique français depuis *La Distinction*", en Philippe Coulangeon et al., *Trente ans après La Distinction*, de Pierre Bourdieu, La Découverte, Recherches, Francia, 2013, pp. 327-337.

41 *Ibidem*, pp. 338-367.

42 Maurice Duverger, *Los partidos políticos*, Fondo de Cultura Económica, Ciudad de México, 1974, p. 15.

mentada por LaPalombara y Weiner.⁴³ Para Ostrogoski, "el gobierno de los partidos se convirtió en una institución regular".⁴⁴

Existe una vasta literatura que analiza a los partidos políticos desde diversos abordajes por su origen, características, funciones e importancia. No obstante, la definición se valida a partir del tiempo y del lugar.⁴⁵ Incluso los partidos políticos se clasifican en tipologías por número, ideología, estructura y función.⁴⁶

¿En qué tipo de espacio compiten los partidos? Desde luego, no compiten en el espacio geográfico o físico de Hotelling y Smithies. Y tampoco es respuesta suficiente decir que los partidos compiten en un espacio simbólico o figurativo. Además, la transición de una configuración espacial de la política a un tipo ideológico de espacio es algo que, con excesiva frecuencia, se supone con demasiada facilidad.⁴⁷

Permítaseme sencillamente recordar que dos partidos no son lo mismo que un sistema bipartidista.⁴⁸

Lipset y Rokkan ubican en el génesis de los contrastes y el conflicto, el origen de posturas político-partidistas diferenciadas por clivajes.⁴⁹ "El congelamiento de los clivajes sociales" fue cuestionado cuando las evidencias en los países donde surge esta teoría mostraron el debilitamiento del voto de clase; no obstante, "los efectos de diferenciación social serían amplificados por la centralidad del consumo" y su ampliación en el tiempo invertido, en paralelo con la reducción del tiempo laboral, que acompañó la emergencia de la compleja red híbrida "de las desigualdades sociales".⁵⁰

Los clivajes

¿Cuál conflicto es primero y cuál después?, se preguntan Lipset y Rokkan, quienes ubican condiciones para el desarrollo de un sistema estable de escisiones (clivajes) que impulsan posturas de oposición en la vida política.⁵¹ Inspirados en la teoría de la acción de Talcott Parsons, proponen

43 Víctor Hugo Martínez González, "Partidos políticos: un ejercicio de clasificación teórica", *Perfiles Latinoamericanos*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ciudad de México, 2009, pp. 45-47.

44 Moisei Ostrogorski, *La democracia y los partidos políticos*, Editorial Trotta, Madrid, 2008, p. 62.

45 Juan Hernández Bravo, "La delimitación del concepto de partido político. Las teorías sobre el origen y evolución de los partidos", Alcántara et al., *Curso de partidos políticos*, Akal Ediciones, Madrid, 1997, pp. 13-33.

46 Manuel Alcántara Sáez, "Las tipologías y funciones de los partidos políticos", Alcántara et al., *Curso de partidos políticos*, Akal Ediciones, Madrid, 1997, p.47.

47 Giovanni Sartori, *Partidos y sistemas de partidos*, op. cit., p. 388.

48 Giovanni Sartori, *ibidem*, p. 405.

49 Seymour Lipset y Sidney Rokkan, *Cleavage Estructures, Party Systems and Voter Alignments: an Introduction*, Free Press, Nueva York, 1967, pp. 1-2.

50 María Laura Tagina, "El rompecabezas de la conducta electoral. Enfoques alternativos y debates actuales", *Anuario de Investigaciones*, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008, pp. 119 y 129.

51 Seymour Lipset y Sidney Rokkan, *Cleavage Estructures, Party Systems and Voter Alignments: an Introduction*, Free Press, Nueva York, 1967, pp. 1-2.

un modelo de escisiones (clivajes) basado en contrastes, y ubican dimensiones concretas de tensión: la primera, territorial-cultural, como escisión nacional estructural en contraposición con la dimensión funcional.⁵² Ubican tensiones típicas entre cultura y religión, y contrastes producto de la migración e industrialización entre los trabajadores rurales más tradicionales de los urbanos con perfil burgués.⁵³ Elementos como lenguaje, religión y moralidad identificaron a los territorios de oposición al sistema.⁵⁴

La revolución industrial incrementó resistencias étnicas, lingüísticas o religiosas, marcando escisiones entre las provincias de las periferias en acompañamiento con históricos privilegios de la iglesia que detonaron posiciones contrarias entre dueños y trabajadores.⁵⁵ De esta forma, surgen los intereses de la iglesia en contraposición con los del Estado, lo que ubicó sus posiciones en torno a temas como el matrimonio y el control de la educación.⁵⁶

La élite nacional y sus particulares estándares culturales impulsaron una ola de emancipación y movilización desde redes de organización que soportaron sus causas, en que los variados movimientos nacionalistas reflejaron las reacciones de los estratos de clase.⁵⁷

El trabajo compara conflictos, escisiones y oposición, y muestra condiciones que integran y separan posiciones políticas; también evidencia dicotomías con impacto en el modelo de partidos.⁵⁸ Las escisiones que impulsaron y debilitaron cíclicamente partidos en Inglaterra y Francia fueron a) centro-periferia, b) Estado-Iglesia, c) rural-urbano industrial, d) propietarios-trabajadores.⁵⁹ Hallando en la sociología política la explicación a estructuras de división y alineamiento electoral, “¿con qué rapidez los partidos fueron capaces de obtener apoyo entre las nuevas masas de ciudadanos con derecho a voto y cuáles eran las características básicas de los grupos de votantes movilizados por cada partido?, ¿con qué rapidez los cambios en las condiciones económicas, sociales y culturales, producidos por el estancamiento o crecimiento económico, se tradujeron en cambios en las fuerzas y en estrategias de los partidos?”, se preguntaron Lipset y Rokkan.⁶⁰

Cuestionando los cambios sobre el comportamiento de las clases sociales, Pakulski recupera a Weber y a Durkheim; retoma enfoques marxistas y revisa el trabajo de Lipset y Rokkan. Incluso retoma la *distinción* de Bourdieu para proponer la tipología de conceptos alternativos que articulen los análisis desde otras rutas.⁶¹ El consumo clarifica las nuevas tensiones en el comportamiento. Allí la inequidad se complejiza y evidencia sistemas sociales híbridos desde la siguiente tipología: sistema híbrido, inequidad dominante, estratificación dominante, híbrida estratificación y compleja

52 *Ibidem*, pp. 7-10.

53 *Ibidem*, p. 12.

54 *Idem*.

55 *Ibidem*, p. 14.

56 *Ibidem*, p. 15.

57 *Ibidem*, p. 23.

58 *Ibidem*, pp. 25-26.

59 *Ibidem*, p. 47.

60 Seymour Lipset y Sidney Rokkan, “Estructuras de división, sistemas de partidos y alineamientos electorales”, en Almond et al., *Diez textos básicos de ciencia política*, Ariel, Barcelona, 2001, pp. 231-232.

61 Jan Pakulski, “Towards a Non-Class Analysis of Social Inequality”, en Erik Olin Wright (ed.), *Alternative Foundations of Class Analysis*, 2002, pp. 217-250. Disponible en <<https://www.ssc.wisc.edu/~wright/Found-all.pdf>>, [fecha de consulta: 22 de mayo, 2018].

inequidad.⁶² La compleja combinación permite la coexistencia de formas híbridas de inequidades de clase, estatus y posiciones sociales, en que los segmentos de mercado, desde el consumo y las ocupaciones de género, ejemplifican estas complejas condiciones combinadas de identidades sociales.⁶³ Pakulski se refiere a tres escenarios que influyeron en la formación histórica y en la descomposición de la sociedad de clases: las sociedades industriales en sus inicios, las sociedades industriales organizadas en modelos capitalistas, y la posmodernidad, con las sociedades postindustriales que transitaron a formas de estratificación híbrida e inequidades complejas.⁶⁴ De esta forma, los efectos de la diferenciación social son amplificados por los rasgos en el consumo y los tiempos dedicados a consumir. Se volvió cada vez más simbólico el ordenamiento social.⁶⁵

Habitus, apropiación del espacio y estilos de consumo

Encontrar un equilibrio entre el análisis de los resultados electorales y el análisis espacial al reconocer una realidad cada vez más compleja requiere hallar nuevos clivajes: clivajes que se vinculan con preferencias de votación. Esta particularidad sugiere una comprensión espacial, que sólo a veces es reconocida por aquellos análisis de conceptos generales. Retomando a Walker,⁶⁶ lo que se pretende en dichos análisis es identificar cómo las condiciones espaciales determinan y son determinadas por las relaciones sociales, la interacción de las personas con el entorno y consigo mismas, y por las relaciones de poder.

Por tal motivo, la aplicación de enfoques interdisciplinarios para tratar temas electorales ha cobrado resonancia. El espacio no es sólo un contenedor de las actividades económicas o humanas,⁶⁷ sino, por el contrario, el espacio es identificado como "político y saturado de una red compleja de relaciones de poder/saber que se expresan en paisajes materiales y discursivos de dominación y resistencia".⁶⁸ Allí, además, "se constituye el mundo social representativo, esto es, el espacio de los estilos de vida, siendo el consumo el indicador principal del mismo".⁶⁹

No se entiende el espacio como "un objeto científico separado de la ideología o de la política", sino, por el contrario, como político e ideológico, como "un producto literariamente lleno de ideologías".⁷⁰ Es decir, el espacio "no constituye tan sólo un soporte, un marco sobre el que se desarrollan las acciones humanas, sino que produce a su vez significados y reproduce mecanismos

62 *Ibidem*, p. 236.

63 *Ibidem*, pp. 236-237.

64 *Ibidem*, pp. 241-242.

65 *Ibidem*, p. 244.

66 Paul Walter, "Political Ecology: Where is the Policy?", *Progress in Human Geography Journal*, vol. 30, núm. 3, 2006, pp. 382-395.

67 Milton Santos, *La naturaleza del espacio*, Ariel, Barcelona, 2000, p. 91.

68 Henri Lefebvre, "Reflections on the Politics of Space", *Antipode*, 8(2), 1976, p. 31. Traducción retomada de Ulrich Oslender, "Espacio, lugar y movimientos sociales hacia una espacialidad de resistencia", *Scripta Nova Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. 6, núm. 115, junio, Universitat de Barcelona, Barcelona, 2002, pp. 97-98.

69 Luis Enrique Alonso, "El estructuralismo genético y los estilos de vida: consumo, distinción y capital simbólico en la obra de Pierre Bourdieu", *Publicaciones y recursos de sociología y áreas afines*, Universidad Pública de Navarra, Navarra, p. 8. Disponible en: <http://www.unavarra.es/puresoc/pdfs/c_lecciones/LM-Alonso-consumo.PDF>, [fecha de consulta: 14 de mayo, 2018].

70 Henri Lefebvre, *La producción del espacio*, Capitan Swing, Madrid, 1974.

sociales y económicos”,⁷¹ a partir de la forma como pensamos, lo representamos, lo vivimos y lo creamos, lo que propicia la aparición de espacios sociales diferenciados.⁷² En otras palabras, “como una representación concreta —y completa— que nos proporciona el punto de vista, a partir del cual los agentes ordinarios dirigen sus miradas hacia el mundo social; es el punto material que permite el enfoque que enmarca la creación simbólica de lo social”.⁷³

El espacio es más que un escenario pasivo. El espacio actúa en y sobre las relaciones sociales de manera dialéctica, donde, al mismo tiempo las relaciones sociales intervienen directamente en la producción y reproducción del espacio.⁷⁴ Es un espacio contenedor de la complejidad de *habitus*.

El *habitus* es ese principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relaciones de una posesión en un estilo de vida unitario, es decir, un conjunto unitario de elección de personas, de bienes y de prácticas.⁷⁵

El *habitus* incluye mecanismos de comprensión de los agentes que forman parte de éste, que lo comparten como algo vivido, cotidiano, y con un origen histórico. Son prácticas que incluyen percepciones, pensamientos, acciones y apreciaciones conjuntas del grupo. Se refleja en un estilo de prácticas que son resultado del capital económico y cultural de los grupos sociales. Los estímulos actúan al encontrar agentes condicionados a reconocerlos.⁷⁶ El *habitus* como sistemas de estructuras cognitivas y motivadoras se distingue por los modos de empleo y por los procedimientos, como parte de esquemas de percepción y de apreciación que definen la posición del sujeto frente al objeto ante el cual se actúa.⁷⁷ Es la proximidad o la separación de estas prácticas las que dan como resultado “la distinción”.⁷⁸

Estructuras estructuradas, principios generadores de prácticas distintas y distintivas —lo que el obrero come y sobre todo su manera de comerlo, el deporte que practica y su manera de practicarlo, sus opiniones políticas y su manera de expresarlas difieren sistemáticamente del consumo o de las actividades correspondientes del industrial—, estructuras estructuradas, los *habitus* son también estructuras estructuradas, esquemas clasificatorios, principios de clasificación, principios de visión y de división, de gustos, diferentes. Producen

71 Cécile Gintrac, “Las aportaciones de la geografía radical y la geografía crítica anglosajona a la teoría urbana”, [Revista digital] *Urban*, núm. 6, septiembre, 2013-febrero, 2014, s.l., Universidad Politécnica de Madrid, 2013, p. 57. Disponible en <<http://polired.upm.es/index.php/urban/article/view/2052/2099>>, [fecha de consulta: 20 de febrero, 2018].

72 Henri Lefebvre, *op. cit.*

73 Luis Enrique Alonso, “*El estructuralismo genético y los estilos de vida: consumo, distinción y capital simbólico en la obra de Pierre Bourdieu*”. Disponible en: <http://www.unavarra.es/puresoc/pdfs/c_lecciones/LM-Alonso-consumo.PDF>, [fecha de consulta: 14 de mayo, 2018].

74 A diferencia de la literatura anglófona, la latinoamericana ha olvidado de cierta manera la “conflictividad territorial [y espacial] tanto en su dimensión material cuanto discursiva”. La cuestión del espacio [...] que emerge de América latina “sigue poco desarrollada desde el punto de vista teórico-epistemológico. De hecho, parece distanciada de los valiosos aportes sobre la teoría espacial crítica y los procesos de territorialización surgidos de la geografía crítica brasileña”, *ibidem*, p.8. *Nota del editor*.-Los corchetes son marcas ortográficas de los autores del artículo.

75 Pierre Bourdieu, *Capital cultural...*, p.33.

76 Pierre Bourdieu, *El sentido práctico*, p.87.

77 *Ibidem*, pp.88-89.

78 Pierre Bourdieu, *Capital cultural...*, p.30.

diferencias diferentes, operan distinciones entre lo que es bueno y lo que es malo, entre lo que está bien y lo que es vulgar, etc. Así, por ejemplo, el mismo comportamiento o el mismo bien puede parecer distinguido a uno, pretencioso a otro, vulgar a un tercero.⁷⁹

Frente a situaciones similares, se presentan opiniones y acciones diferentes, marcadas por las distintas construcciones de la realidad, donde las diferencias de gusto son también diferencias sociales, posiciones sociales relacionadas con las disposiciones (*habitus*) y las elecciones de los agentes sociales.⁸⁰ La distinción es la “propiedad relacional que no existe sino en y por la relación con otras propiedades”.⁸¹

La distinción permite diferenciar las unidades de estilo que unen o separan a los agentes sociales, las prácticas y el conjunto de rasgos distintivos que generan diferencias simbólicas que conforman un tipo de lenguaje.⁸² Las condiciones de existencia se asocian a posiciones estructuradas y estructurantes de prácticas.⁸³

En el *habitus*, el capital simbólico representa esa red de aliados y de relaciones que sostienen un conjunto de compromisos y deudas de honor, las cuales se interrelacionan con el capital económico, y pueden representar beneficios generacionales acumulados para los agentes. El nombre, la cara y el honor son una forma de crédito para generar confianza en los agentes, la acreditación que mueve la creencia del grupo para conceder “garantías materiales y simbólicas”, lo que genera mecanismos en que un capital va a otro capital.⁸⁴

El capital cultural es el patrimonio, son las formas de comportarse, y se transmite en los modos de vida en el seno de las familias, en que se comparten los recursos que tienen valor conjunto y, por tanto, se comparten también las formas de entendimiento de este sistema de valores.⁸⁵ La variable educativa ubicada en el capital cultural es tan poderosa como la riqueza del capital económico.⁸⁶

Así como la riqueza económica no puede funcionar como capital sino en relación con un campo económico, tampoco la competencia cultural, en ninguna de sus formas se constituye como capital cultural sino en las relaciones objetivas que se establecen entre el sistema de producción económica y el sistema de producción de los productores (constituido él mismo por la relación entre el sistema escolar y la familia).⁸⁷

Capital económico y capital cultural son elementos centrales de *habitus*, que marcan la distinción evidenciada por los diversos estilos de vida. Para Bourdieu, la distinción es la clase que se

79 *Ibidem*, pp. 34-35.

80 *Ibidem*, p. 29.

81 *Idem*.

82 *Ibidem*, p. 30.

83 Pierre Bourdieu, *El sentido práctico*, pp.85-86.

84 *Ibidem*, pp.189-190.

85 Pierre Bourdieu, *Capital cultural...*, pp. 29-33.

86 *Ibidem*, p.78.

87 Pierre, Bourdieu, *El sentido práctico*, p. 200.

expresa en "las luchas por la apropiación exclusiva de los signos distintivos".⁸⁸ De esta forma, el *habitus* como generador y unificador de características intrínsecas y relaciones de posesión de un estilo de vida, que determina bienes y prácticas⁸⁹ paralelamente, define la apropiación de los espacios con influencia en las tendencias electorales, a su vez influidas (no determinadas) por las particularidades del espacio, desde motivaciones y prácticas direccionaladas en momentos electivos:

[...] el espacio en los alrededores de la vivienda que corresponde generalmente a un tipo específico de hábitat, como el barrio, la colonia, la unidad habitacional, el conjunto residencial, el pueblo conurbado[...] En algunos casos, la experiencia del espacio local puede caracterizarse por permitir o favorecer una multiplicidad de relaciones sociales, que pueden constituir un tejido relativamente denso y así favorecer el sentido de pertenencia y arraigo local. El segundo, el espacio metropolitano, igual que el anterior, puede ser el escenario de múltiples relaciones, cuya geografía responde a la lógica y a las estrategias de movilidad de los sujetos y a sus relaciones con la metrópoli. En este espacio, los sujetos dibujan sus relaciones en kilómetros.⁹⁰

Habitar significa "ser localizable"; hay un habitar instrumental y un habitar simbólico.⁹¹ El habitar es una relación sujeto individual-sujeto colectivo, lugar, relaciones y presencia.⁹²

[...] definimos al habitar como el conjunto de prácticas y representaciones que permiten al sujeto colocarse dentro de un orden espacio-temporal, y al mismo tiempo establecerlo. Es el proceso mediante el cual el sujeto se sitúa en el centro de unas coordenadas espacio-temporales, mediante su percepción y su relación con el entorno que lo rodea. Habitar la metrópoli alude por lo tanto al conjunto de prácticas y representaciones que hacen posible y articulan la presencia —más o menos estable, efímera, o móvil— de los sujetos en el espacio urbano y de allí su relación con otros sujetos.⁹³

La diferencia entre habitar y residir se basa en la inserción "socio-espacial" de relaciones, que da significado a la presencia social, en que habitar relaciona "significados compartidos", en tanto que el lugar de residencia sólo refiere acciones concretas de descanso, alimentación y guarda de objetos. Por tanto, el espacio de residencia no necesariamente involucra una presencia social de "vínculo con los demás"; se puede residir sin habitar y a la inversa.⁹⁴ La proximidad del *habitus* influye en la integración social. Sin embargo, no existe un carácter ni mecánico "ni lineal de los

88 Pierre Bourdieu, *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Editorial Taurus-Prisa Ediciones, Ciudad de México, p. 292.

89 Pierre, Bourdieu, *Capital cultural...*, p. 33.

90 Emilio Duhau y Angela Giglia, *Las reglas del desorden: habitar la metrópoli*, Siglo xxi Editores-Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, Ciudad de México, 2008, p.22.

91 Citando a Radkowsky, *Ibidem*, pp.22-23.

92 *Ibidem*, p.23

93 *Ibidem*, p.24.

94 *Idem*.

efectos del lugar”; se mira al “espacio para entender las relaciones”, en tanto que se observan “las relaciones sociales para leer el espacio”⁹⁵

Distintos individuos pueden compartir ciertos “juicios de gustos” de acuerdo a sus particulares clases de *habitus* (Bourdieu, 1984), pero una clase social en sí misma no tiene *habitus*.⁹⁶

Duhau y Giglia estudian los “contextos socio-espaciales de las metrópolis”, e identifican diferentes formas de organización y de prácticas de apropiación del espacio urbano, que permiten establecer relaciones “con el resto del territorio”, donde no sólo intervienen “diferencias culturales, sociales o éticas entre los sujetos”, sino también su “ubicación socio-espacial”. Por tanto, los sujetos como residentes, se encuentran en el espacio urbano resultado de “su posición social y cultural en la metrópoli”.⁹⁷

La estructura del espacio social se manifiesta en los contextos más diferentes, en la forma de oposiciones espaciales, en las que el espacio habitado (apropiado) funciona como una suerte de simbolización espontánea del espacio social. En una sociedad jerárquica no hay espacio que no esté jerarquizado y que no exprese las jerarquías y las distancias sociales, de un modo (más o menos) deformado y sobre todo enmascarado por el efecto de naturalización que entraña la inscripción duradera de las realidades sociales en el mundo natural [...]⁹⁸

Los “contextos urbanos” con los “universos de significado” son favorables a ciertas prácticas, y destacan las relaciones con la vivienda, el entorno y la metrópoli, que recalcan posiciones socialmente diferenciadas.⁹⁹ El *habitus* organiza prácticas sociales “correlacionadas con las posiciones dentro del campo social”.¹⁰⁰

Hay diferencias sutiles que muestran sub-espacios, y reflejan disposiciones y percepciones diferentes. El espacio social refiere las diversas “posiciones que socialmente se ocupan de acuerdo con volumen de capital poseído”, y muestra la cercanía y la distancia de los bienes apropiados,

95 *Ibidem*, p.27.

96 Andreas Pöllmann, “*Habitus*, reflexividad y la realización de capital intercultural: El potencial (no aprovechado) de la educación intercultural”, *Cultura y representaciones sociales*, vol. 11, núm. 21, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales, Ciudad de México, 2016, p.59. *Nota del editor*.-La cita de Bourdieu entre paréntesis es de Andreas Pöllmann.

97 Emilio Duhau y Angela Giglia, *Las reglas del desorden: habitar la metrópoli*, Siglo xxi Editores-Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, Ciudad de México, 2008, p.25.

98 Bourdieu citado de Emilio Duhau y Angela Giglia, *Ibidem*, p.27.

99 *Ibidem*, p.27.

100 Andrés Aedo, “*El habitus* y la movilidad social: de la modificación del sistema de disposiciones a la transformación de la estructura de clases”, *Revista de Sociología*, núm. 29, Universidad de Chile, Santiago, 2014, p.58.

y de las prácticas comunes de diferenciación,¹⁰¹ consumo simbólico implicado en procesos de ordenamiento social.¹⁰²

Este trabajo propone otras explicaciones de clivajes que no necesariamente surgen del conflicto, lo que denominamos el *habitus ciudadano* desde la sociología de Bourdieu a través del voto en una jornada electoral.

Miguel Hidalgo: partidos políticos y clivajes

El Partido Acción Nacional (PAN) logró colocar delegados en Miguel Hidalgo desde la primera jornada para elegir autoridades locales, exceptuando la votación de 2012, cuando ganó el candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Ver Tabla 1. En el ámbito nacional, los dos partidos que han ganado la elección presidencial son el PRI y el PAN. Actualmente (2018), los partidos PRD y PAN han unido posturas políticas, capital económico, social y electoral para contender por la presidencia de la república; asimismo, como un desprendimiento del PRD, se conformó el partido político de cobertura federal, Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). En el nuevo escenario político, militantes tradicionales del PAN han migrado a opciones partidistas con posiciones menos conservadoras.

Tabla 1. Miguel Hidalgo, Partidos políticos.

Partido político	Delegado/Delegada	Periodo
PAN	Arne Aus den Ruthen Haag	2000-2003
PAN	Fernando Aboitiz	2003-2006
PAN	Gabriela Cuevas Barrón ¹	2006-2009
PAN	Demetrio Sodi de la Tijera ²	2009-2012
PRD	Víctor Hugo Romo Guerra	2012-2015
PAN	Xóchitl Gálvez Ruiz	2015-2018

Fuente: elaboración propia con datos de la delegación Miguel Hidalgo.

Con la reforma electoral de 2014, se mandató al Instituto Nacional Electoral (INE) para organizar, por solicitud de los partidos políticos, las elecciones de sus dirigentes. El 7 de septiembre de 2014, en todos los distritos electorales del INE, se “celebró la jornada electiva para la elección nacional de integrantes del consejo nacional, consejos estatales y municipales y Congreso Nacional del Partido de la Revolución Democrática”.¹⁰³ La Delegación Miguel Hidalgo comprende el distrito 10 del INE Ciudad de México. Por acuerdo conjunto con la dirigencia de este partido político, las mesas receptoras de votación se ubicaron en espacios con cercanía perredista. Ver mapa 2.

¹⁰¹ Manuela Guillén, “Subespacios de la pobreza y diferenciación. Una aproximación empírica la identidad sociocultural de pobladores de asentamientos irregulares en Hermosillo 2003-2004”, *Región y Sociedad*, vol. 28, núm. 37, septiembre-diciembre, El Colegio de Sonora, Hermosillo, México, 2006, p. 188.

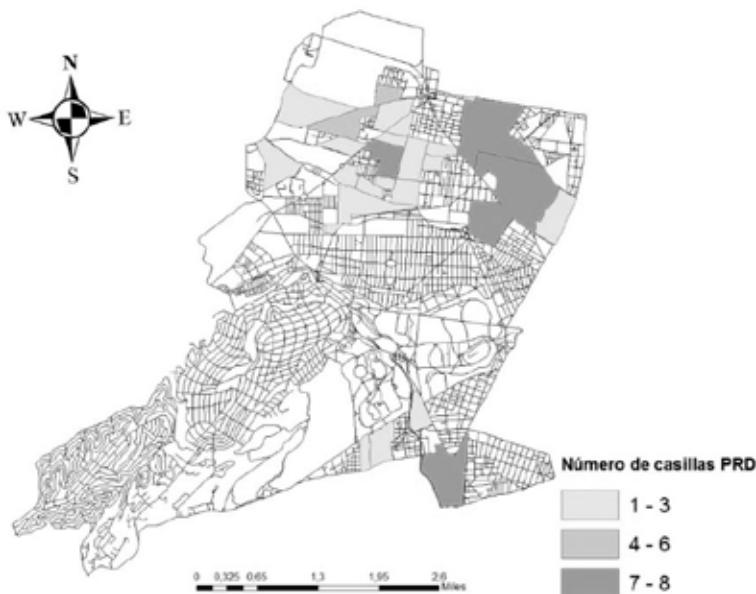
¹⁰² Jan Pakulski, *op. cit.*, p. 244..

¹⁰³ Acuerdo de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, INE/JGE57/2014.

Se colocaron de siete a ocho mesas receptoras de voto en las Colonias Anáhuac, Popotla, Pencil, Torre Blanca, Nuevo México e Ignacio Manuel Altamirano al Norte; y al Sureste en la Colonia Tacubaya. Otras colonias con mesas receptoras de votación fueron, al noreste, Argentina, Nueva Argentina, Tlaxpana, y al sureste, América, Daniel Garza y Ampliación Daniel Garza.

Sobre el origen e identificación ideológica de los partidos políticos en México, existe literatura que recupera la historia del PAN, del PRI y del PRD. El PAN fue fundado en 1939, con identificación ideológica social cristiana e ideales al bien común.¹⁰⁴ El PRD se fundó en 1989, con identificación ideológica de lucha por la igualdad y la justicia social, en proclama a la unidad democrática por los resultados de las elecciones presidenciales de 1988.¹⁰⁵ Y el PRI, fundado en 1946, identificado con la socialdemocracia, el nacionalismo revolucionario y el populismo.¹⁰⁶

Mapa 2. Miguel Hidalgo. Espacios con voto perredista



Fuente: elaboración propia a partir del encarte 2014 en Miguel Hidalgo para ubicar mesas receptoras de votación.

La complejidad social existente en Miguel Hidalgo combina la aceptación de ideologías partidistas principalmente del PAN y PRD. La compleja inequidad y la híbrida estratificación se refleja en dos tipos de clivajes que evidencian un cambio en las preferencias electorales entre

104 Silvia Gómez Tagle, *La transición inconclusa: treinta años de elecciones en México 1964-1994*, 2^a ed., El Colegio de México, Ciudad de México, 2001, p. 135.

105 Pedro Aguirre, Alberto Begné y José Woldenberg, *Sistemas políticos, partidos y elecciones*, Trazos, Centro de Investigación-Instituto de Estudios para la Transición Democrática, Ciudad de México, 1993, pp. 358-359.

106 Silvia Gómez Tagle, *op. cit.*, p. 137.

una elección y otra: la densidad poblacional y los índices de marginación. Ver Cuadro 2 y mapa 3. La compleja combinación de posiciones muestra cambios en el espacio urbano, que coincide con las preferencias electorales.

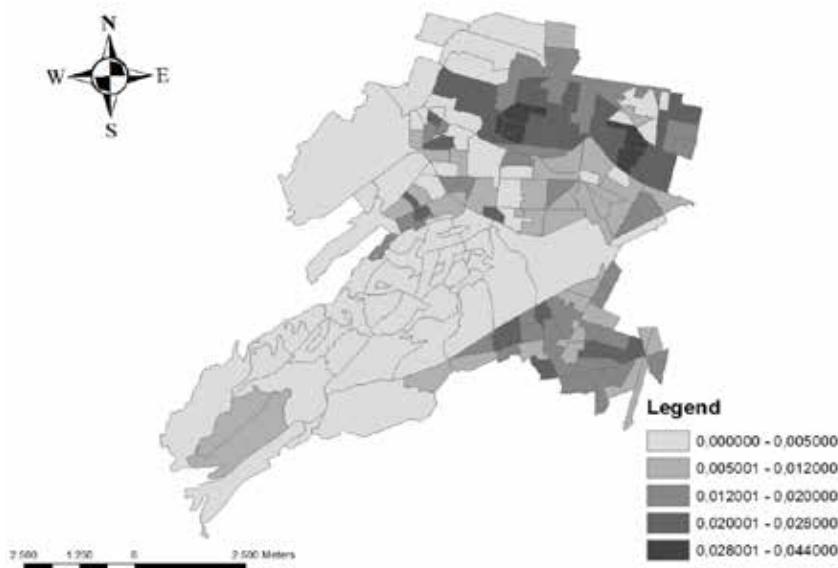
Cuadro 2. La densidad poblacional y los grados de marginación

	Muy baja marginación	Baja marginación	Media marginación	Alta marginación
Baja densidad poblacional	PAN	PAN	PRD	PRD
Alta densidad poblacional	PAN	PAN – PRD	PRD	PRD

Fuente: elaboración propia.

Colonias con alta densidad poblacional en el norte son Tacuba, Torre Blanca, Nueva Argentina, Argentina, Pencil, Nextitla, Anáhuac, Santo Tomás, Agricultura, Plutarco Elías Calles. Y en el sureste: Observatorio, Tacubaya, parte de Escandón, América, Daniel Garza, parte de Ampliación Daniel Garza. Ver mapa 3.

Mapa 3. Miguel Hidalgo. Densidad poblacional

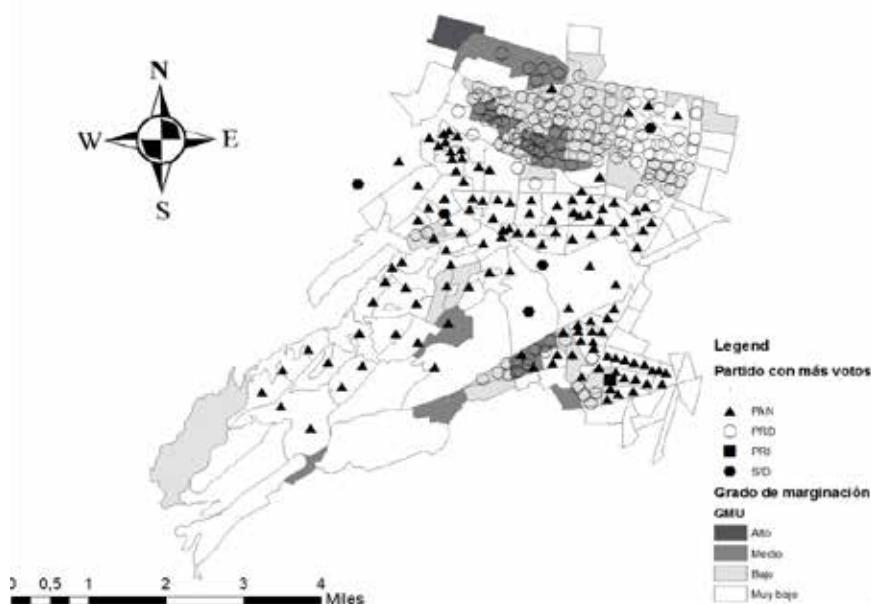


Fuente: elaboración propia.

San Lorenzo Tlaltenango está clasificado con alta marginación, mientras que Tacuba, Torre Blanca, Pencil, Argentina, parte de Anáhuac en el Norte tienen una clasificación media. Por otra parte, Tacubaya, Daniel Garza y 16 de Septiembre en el sureste tienen una clasificación de alta marginación. En cambio, Escandón y San Miguel Chapultepec son de baja marginación.

Los lugares con muy baja marginación y menor densidad poblacional presentaron una tendencia de voto al Partido Acción Nacional. En contraparte, los lugares con baja marginación y mayor densidad poblacional han votado indistintamente por el PAN o el PRD entre una elección y otra. Estas colonias colindan con la Condesa, perteneciente a la delegación Cuauhtémoc, y con la colonia San Pedro de los Pinos, de la delegación Benito Juárez. Los lugares con alta y media marginación presentan una tendencia de voto a candidaturas abanderadas por el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Ver Mapa 4.

Mapa 4. Miguel Hidalgo. Marginación y resultados electorales 2003



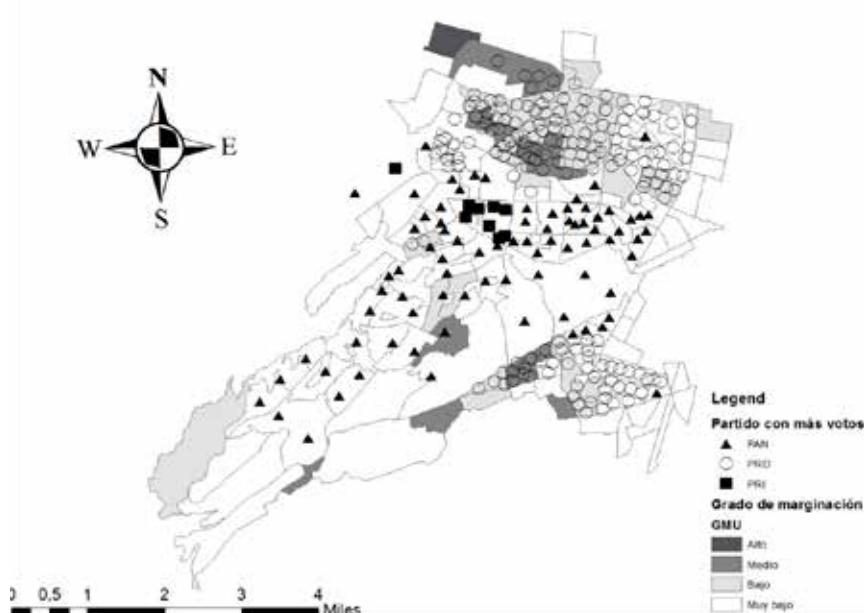
Fuente: elaboración propia.

El grado de marginación ha sido un clivaje que diferencia el sentido del voto. La baja marginación presenta una tendencia panista, mientras que la media y alta marginación, una tendencia perredista. Por otra parte, la densidad poblacional es un clivaje vinculado con el grado de marginación; dispara una tendencia al cambio en el sentido de la votación entre una elección y otra. Ver Mapa 5.

Al igual que en 2003, en las elecciones de 2006 se presentaron resultados favorables al PRD en la contienda delegacional, en un contexto político donde el PRD tuvo una posición destacada en la candidatura a la presidencia de la república.¹⁰⁷

La densidad poblacional como clivaje al sentido del voto en las colonias Escandón y San Miguel Chapultepec, con muy baja marginación —y mayor densidad poblacional— presentaron una votación favorable al PAN en 2003, y al PRD en 2006. En cambio, la presencia del PRI en 2003 fue mínima, y en 2006 apareció triunfando en varias secciones electorales de la Colonia Polanco.

Mapa 5. Miguel Hidalgo. Marginación y resultados electorales 2006

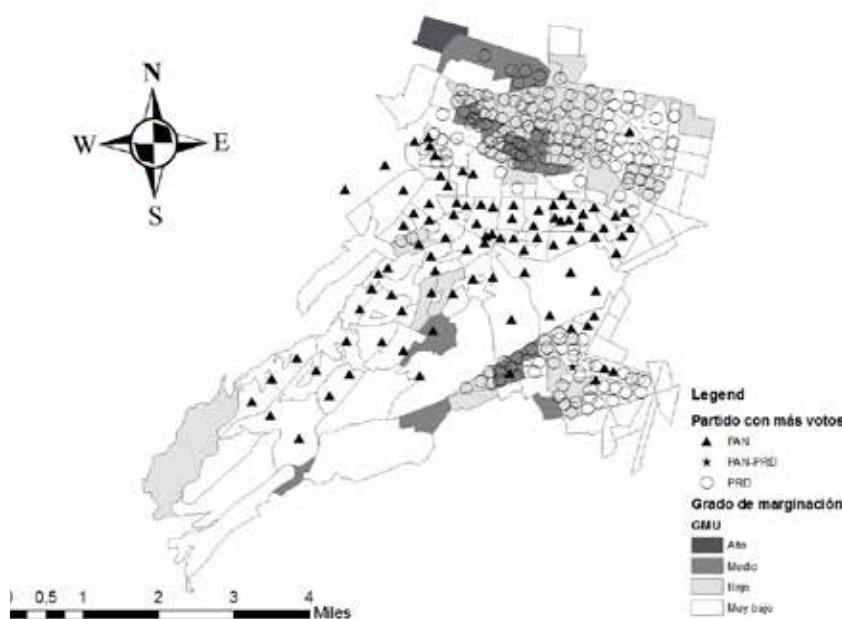


Fuente: elaboración propia.

El PRD obtuvo votación en secciones electorales ubicadas en territorios de alta, media y baja marginación con cambios en el clivaje de la densidad poblacional en 2006. No obstante, la tendencia del voto no es una regla, pues aunque el PRD obtuvo votos de manera constante en las colonias San Lorenzo Tlaltenango, Ignacio Manuel Altamirano, Huichapan, Argentina Antigua, Argentina Poniente, Torre Blanca, Popotla, Tacuba, Anáhuac, Agricultura, Plutarco Elías Calles, Santo Tomás, Un Hogar para Nosotros, Nextitla, Tlaxpana, hay una sección en el área del Instituto Politécnico Nacional que se inclina a votar por el PAN, a pesar de rodearse de tendencia perredista.

107 La diferencia entre el primero y segundo lugares a la presidencia de la república en 2006 fue de 0.56% entre el primero (PAN) y el segundo (PRD), con 2% de votos nulos computados.

Mapa 6. Miguel Hidalgo. Marginación y resultados electorales 2009



Fuente: elaboración propia.

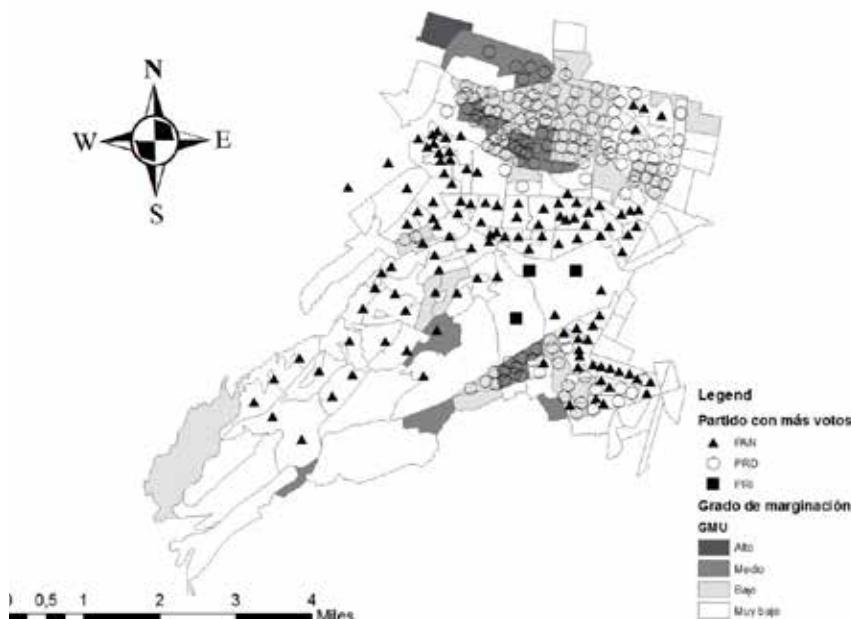
En la delegación Miguel Hidalgo, los resultados electorales de 2003, 2006, 2009 y 2015 favorecieron a Acción Nacional; sin embargo, el PRD ganó la jornada concurrente del 2012 en una coyuntura marcada por el posicionamiento de los partidos en el ámbito nacional, por la construcción de candidaturas y por la evaluación de los diferentes estilos de gobierno delegacional abanderados por el PAN.

Incluso en 2012 la constante de los lugares con menor densidad poblacional se mantuvo con una tendencia de votación hacia el PAN, en tanto que los lugares con mayor densidad poblacional se inclinaron a opciones del PRD, o en algunos casos tendieron a cambiar las preferencias entre una elección y otra. Ver Mapa 6.

Nuestra tesis sostiene que el *habitus ciudadano* influye en la decisión política, y los clivajes *densidad poblacional* y *grados de marginación* detonan los cambios en las preferencias electorales. El *habitus ciudadano* atravesado por los capitales cultural y económico, y la cercanía a candidaturas y/o partidos políticos desde motivadores social-cognitivos, emociones y racionalidad, se combinan en una coyuntura electiva, pero este trabajo se centra en ubicar los clivajes *densidad poblacional* y *marginación* como detonadores del cambio en las preferencias electorales.

(swing),¹⁰⁸ en que la posición social está marcada por las distintas *construcciones en el espacio*, expresadas en las formas de habitar la ciudad, que simbolizan distinción.

Mapa 7. Miguel Hidalgo. Marginación y resultados electorales 2012



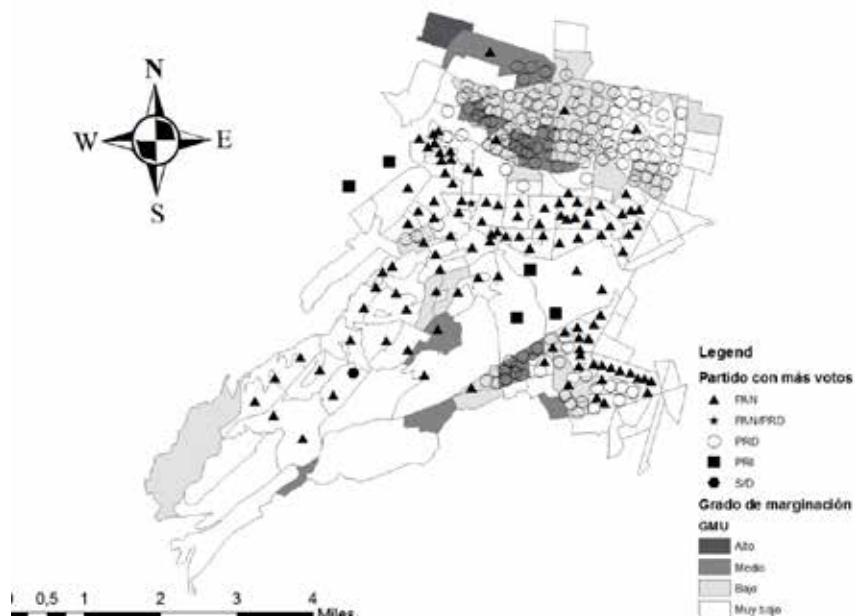
Fuente: Elaboración propia

La tendencia al PAN se halla en las colonias Lomas Altas, Molino del Rey, Lomas de Chapultepec, Lomas de Reforma, Lomas de Bezares, Bosques de las Lomas, Polanco, Chapultepec Polanco, Anzures y Nueva Anzures. Algunas de estas colonias se caracterizan por tener un número elevado de zonas residenciales con acceso restringido y sistemas de seguridad privada. En Miguel Hidalgo, las diferentes formas de habitar que involucran significados relativamente compartidos en el espacio (social-simbólico y político), desde una integración social no lineal con efectos electorales de habitus ciudadanos, revelan nuevos clivajes producto de los cambios de la urbe.

La elección de 2015 se caracterizó por la alternancia delegacional y el regreso del PAN a la jefatura en Miguel Hidalgo. El sentido de los resultados en las secciones electorales no cambió mucho respecto de los procesos previos a 2012. De nueva cuenta, el cambio en las preferencias electorales (swing) apareció en Escandón y San Miguel Chapultepec. Ver Mapa 7.

108 El *swing* es un cambio en las preferencias electorales en la votación de una elección a otra. "Aunque la palabra "swing" hace referencia a un tipo de baile, en el ámbito que nos compete se trata de los intercambios de votos entre partidos [...]", Silvia Gómez Tagle, "Nuevas formaciones políticas en el Distrito Federal", en Silvia Gómez Tagle y María Eugenia Valdés (coords.), *La geografía del poder y las elecciones en México*, Plaza y Valdés Editores- Instituto Federal Electoral, Ciudad de México, 2000, p. 84.

Mapa 8. Miguel Hidalgo. Marginación y resultados electorales 2015



Fuente: elaboración propia.

Desde un análisis global, se encontró una tendencia de voto dividido PAN-PRD, principalmente en aquellas secciones electorales con clivajes de marginación y densidad poblacional; por ejemplo, las colonias cercanas a las delegaciones Cuauhtémoc y Benito Juárez con mayor densidad poblacional y bajo grado de marginación presentaron una tendencia al cambio en las preferencias electorales (swing).

Los lugares con muy baja marginación y menor densidad poblacional presentaron una tendencia de voto al Partido Acción Nacional. En contraparte, los electores de secciones electorales ubicadas en colonias con baja marginación y mayor densidad poblacional han votado por PAN y PRD entre una elección y otra. Lugares con alta y media marginación presentan una tendencia de voto a candidaturas abanderadas por el PRD.

Habitus, apropiación del espacio y estilos de consumo en Miguel Hidalgo

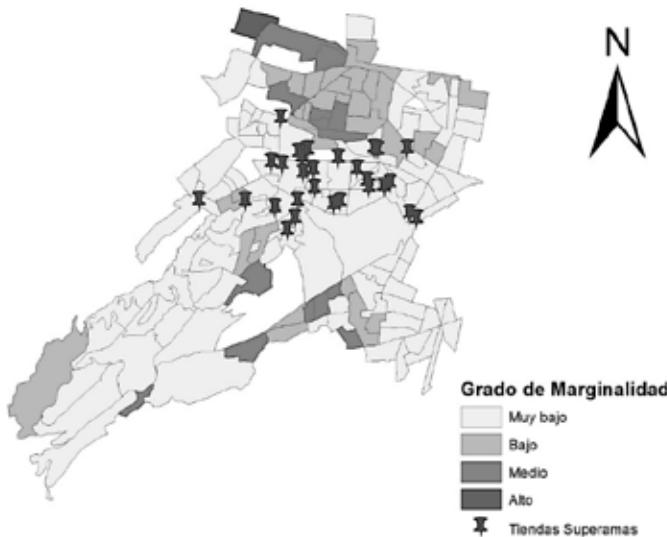
Las construcciones han cambiado en los últimos quince años y ha aumentado su valor. Ejemplos como el terreno de la fábrica automotriz, que ahora sostiene al complejo habitacional Parques Polanco, se replican en la delegación, y, en paralelo, una creciente densidad poblacional acompaña a una compleja red de relaciones sociales y de consumo, así como a ciertos tabuladores del valor del suelo.

Miguel Hidalgo se caracteriza por la diversidad de *habitus* evidenciada en el capital cultural (tipo de comportamiento religioso, tipo de controles ante la inseguridad), y económico (tipo de trabajo-nivel de ingreso y tipo de habitación). Los significados compartidos condicionan los espacios desde la diferenciación en el consumo constante, como una distinción que proyecta la compleja inequidad de lo híbrido.

El *habitus ciudadano* se expresa a partir de las ciudadanías múltiples como una pauta de comportamiento político y electoral que puede cambiar, combinando interacciones simbólicas de inequidades desde capitales cultural y económico. El *habitus ciudadano* expresa una posición ante un acto político tal como lo es el sufragio, caracterizado por coyunturas, contextos y formas de habitar desde la racionalidad y las emociones.

El *habitus ciudadano* expresa la compleja red de gustos y distinción caracterizada por el tipo de consumo, un consumo electoral que muestra coincidencias entre las formas de habitar, la estratificación híbrida, la complejidad en las inequidades y los rasgos de distinción marcados por los clivajes urbanos: densidad poblacional y grados de marginación. Se debe proponer conceptos alternativos que permitan comprender los espacios desde otros clivajes de arreglos sociales, para entender las relaciones con las preferencias políticas. Ver Mapas 8 y 9.

Mapa 9. Miguel Hidalgo. Superama



Fuente: elaboración propia.

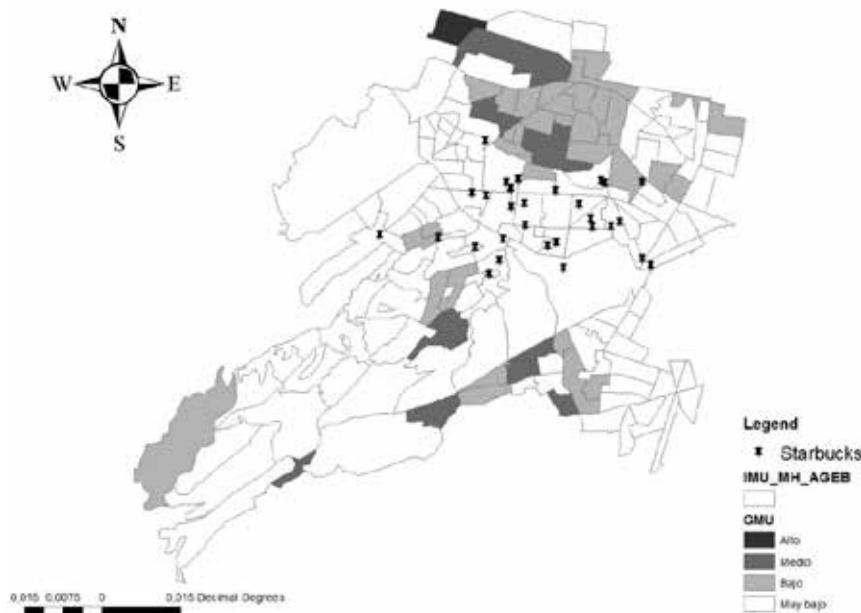
Allí donde los grados de marginación son bajos o muy bajos, donde la densidad poblacional es media, y donde los resultados electorales han favorecido al PAN, se localizan las tiendas de

consumo gourmet Superama. Este fenómeno permite identificar ciertas pistas de investigación respecto de una construcción y apropiación del espacio desde prácticas de consumo, que, como ya hemos señalado, expresan una variedad de habitus ciudadanos, y a su vez de tendencias electorales y/o cambios en las preferencias.

Por otra parte, si bien se rechaza la existencia de un *habitus Starbucks* [o de un *habitus Superama*], como lo sostiene Typaldos, hay coincidencia al considerar “una interacción entre la estructura social de Starbucks y el comportamiento de cada cliente individual”, que ofrece experiencias “más allá del café”:¹⁰⁹ un comportamiento individual y una aceptación colectiva de consumo, sin que signifique —necesariamente— comprarlo, sino simplemente tener acceso. Lo anterior da como coincidencia, en nuestro caso, que los Starbucks y las tiendas Superama tienden a ubicarse en territorios con tendencia al voto panista. Algunos de estos lugares se encuentran entre oficinas y comercios.

Los consumidores de Starbucks y Superama no necesariamente residen en la sección electoral; no obstante, la coincidencia en la ubicación de estos comercios de consumo específico muestran estilos de vida y construcción de prácticas.

Mapa 10. Miguel Hidalgo. Starbucks



Fuente: elaboración propia.

109 Carissa Typaldos, *Experiencing the Starbucks Experience. A Cultural Analysis of the Effects of Glocalization*, Masters in Applied Cultural Analysis, Lund University, Lund, Suecia, 2016, pp.17-18.

El conjunto de prácticas de consumo constante establece presencia desde la relaciones en el espacio a partir de experimentar gustos compartidos. Se constituye un tejido, un arraigo y una permanencia híbrida, compleja e inequitativa. La ciudad como reflejo de la densidad del espacio, que conjuntamente proyecta resultados electorales a través de votos.

Consideraciones finales

La tensión teórica desde los clivajes responde, desde un ángulo diferente, a la problematización de Sartori: ¿cómo unas estructuras socioeconómicas similares no se traducen en sistemas de partidos similares?¹¹⁰ y ¿en qué tipo de espacio compiten los partidos? Para responder, identificó por qué hay partidos y los criterios del sistema de partidos, centrando la atención en los sistemas electorales.

También Lipset y Rokkan arrancaron su análisis con la ubicación de la génesis de los partidos políticos en Inglaterra y Francia, y entendieron que detrás había clivajes de diferenciación que daban como resultado un tipo de respaldo social (de clase);¹¹¹ ¿con qué rapidez los partidos fueron capaces de obtener apoyo entre las nuevas masas de ciudadanos con derecho a voto y cuáles eran las características básicas de los grupos de votantes movilizados por cada partido? ¿Con qué rapidez los cambios en las condiciones económicas, sociales y culturales, producidos por el estancamiento o crecimiento económico, se tradujeron en cambios en las fuerzas y en estrategias de los partidos?, preguntaron Lipset y Rokkan.¹¹²

Pakulski duda sobre el comportamiento de las clases sociales, y articula su análisis desde la ruta del consumo, clarificando nuevas tensiones del comportamiento al proponer la tipología: sistema híbrido, inequidad dominante, estratificación dominante, híbrida estratificación y compleja inequidad.¹¹³ La compleja combinación permite la coexistencia de formas híbridas de inequidades de clase, estatus y posiciones sociales, con segmentos de mercado desde el consumo y ocupaciones de género que ejemplifican estas complejas condiciones combinadas de identidades sociales. El ordenamiento social se vuelve cada vez más simbólico.¹¹⁴

Desde esta problematización, con el abordaje teórico de habitus de Bourdieu, se propone el concepto habitus ciudadano, construido desde clivajes espaciales; se ubica el estudio a partir de los resultados electorales a la Jefatura Delegacional en Miguel Hidalgo, en la Ciudad de México. La herramienta metodológica son los sistemas de información geográfica (SIG), enfocada en identificar pautas socio-espaciales de comportamiento electoral, desde la estructura: partidos políticos, clivajes, habitus y apropiación del espacio conectado con estilos de consumo.

El resultado muestra, a través de la sobreposición de capas de datos diferentes, mapas que evidencian características espaciales de tipos de consumo electoral y comercial desde los clivajes

110 Giovanni Sartori, *op. cit.*, 2002, pp. 227-256.

111 Seymour Lipset y Sidney Rokkan, *Cleavage Estructures, Party Systems and Voter Alignments: an Introduction*, Free Press, Nueva York, 1967, pp. 1-26.

112 Seymour Lipset y Sidney Rokkan, "Estructuras de división, sistemas de partidos y alineamientos electorales", en Almond et al., *Diez textos básicos de ciencia política*, Ariel Ciencia Política, Barcelona, 2001, pp. 231-232.

113 Jan Pakulski, "Towards a Non-Class Analysis of Social Inequality", en Erik Olin Wright (ed.), *Alternative Foundations of Class Analysis*, 2002, pp. 217-250. Disponible en <<https://www.ssc.wisc.edu/~wright/Found-all.pdf>>, [fecha de consulta: 22 de mayo, 2018].

114 *Ibidem*, pp. 236-244.

urbanos: densidad poblacional y marginación. La complejidad híbrida de estratificación evidencia, con sutileza, cómo trabajan los constructores de campañas electorales, y da pistas sobre el manejo de los contenidos ante las ciudadanías múltiples producto de *habitus ciudadanos*.

Referencias

- AEDO, Andrés, "El habitus y la movilidad social: de la modificación del sistema de disposiciones a la transformación de la estructura de clases", *Revista de Sociología*, núm. 29, Universidad de Chile, Santiago, 2014, pp. 57-75.
- AGUIRRE, Pedro, BEGNÉ, Alberto y WOLDENBERG, José, *Sistemas políticos, partidos y elecciones: estudios comparados*, Trazos-Centro de Investigación-Instituto de Estudios para la Transición Democrática, Ciudad de México, 1993.
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel, "Las tipologías y funciones de los partidos políticos", en Alcántara *et al.*, *Curso de partidos políticos*, Akal Ediciones, Madrid, 1997.
- ALONSO, Luis Enrique, "El estructuralismo genético y los estilos de vida: consumo, distinción y capital simbólico en la obra de Pierre Bourdieu", *Publicaciones y recursos de sociología y áreas afines*, Universidad Pública de Navarra, Navarra, 2003. Disponible en <http://www.unavarra.es/puresoc/pdfs/c_lecciones/LM-Alonso-consumo.PDF>, [fecha de consulta: 14 de mayo, 2018].
- BANDUCCI, Susan, CIOROIANU, Iulia, COAN, Travis, KATZ, Gabriel y STEVENS, Daniel, "Intermedia Agenda Setting in Personalized Campaigns: How News Media Influence the Importance of Leaders", *Electoral Studies*, Elsevier, Londres, 2018. Disponible en <<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S026137941830146X>>, doi: <<https://doi.org/10.1016/j.electstud.2018.04.011>>, [fecha de consulta: 15 de mayo, 2018].
- BOBBIO, Norberto, *El futuro de la democracia*, Fondo de Cultura Económica, Ciudad de México, 2000.
- BOURDIEU, Pierre, *Capital cultural, escuela y espacio social*, Siglo xxi Editores, Ciudad de México, 2002.
- BOURDIEU, Pierre, *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Editorial Taurus-Prisa Ediciones, Ciudad de México, 2012.
- BOURDIEU, Pierre, *El sentido práctico*, Siglo xxi Editores, México, 2007.
- CAPTDEVIELLE, Julieta, "El concepto de habitus: con Bourdieu y contra Bourdieu", en *Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, núm. 10, Universidad de Sevilla, Sevilla, 2011, pp. 311-345.
- CAUTRÉS, Bruno, CHANVRIL, Flora y MAYOR, Nonna, "22. Retour sur l'hypothèse de l'homologie structurale": les déplacements des catégories sociales dans l'espace politique français depuis *La Distinction*", en Philippe Coulangeon *et al.*, *Trente ans après La Distinction*, de Pierre Bourdieu, La Découverte, Recherches, Francia, 2013, pp. 327-337.
- COX, Gary, *La coordinación estratégica de los sistemas electorales del mundo*, Editorial Gedisa, Barcelona, 2004.
- COWEN, David, en Benito Sánchez, Marta, "Los Sistemas de Información Geográfica al servicio del medio ambiente", *Infoecología*. Disponible en <http://www.infoecologia.com/Empresa/aplicacion_sig.htm>, [fecha de consulta: 23 de mayo, 2018].
- DUHAU, Emilio y GIGLIA, Angela, *Las reglas del desorden: habitar la metrópoli*, Siglo xxi Editores-Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, Ciudad de México, 2008.
- DUVERGER, Maurice, *Los partidos políticos*, Fondo de Cultura Económica, México, 1974.
- GINTRAC, Cécile, "Las aportaciones de la geografía radical y la geografía crítica anglosajona a la teoría urbana", [Revista digital] *Urban*, núm. 6, septiembre, 2013-febrero, 2014, s.l., Universidad Politécnica de Madrid, 2013, pp. 53-61. Disponible en <<http://polired.upm.es/index.php/urban/article/view/2052/2099>>, [fecha de consulta: 20 de febrero, 2018].
- GOFMAN, Bernard y LIJPHART, Arend, *Electoral Laws and Their Political Consequences*, Agathon Press, Estados Unidos de América, 1986.
- GÓMEZ TAGLE, Silvia, "Nuevas formaciones políticas en el Distrito Federal", en Silvia Gómez Tagle y María Eugenia Valdés (coords.), *La geografía del poder y las elecciones en México*, Plaza y Valdés Editores-Instituto Federal Electoral, Ciudad de México, 2000.
- GÓMEZ TAGLE, Silvia, *La transición inconclusa: treinta años de elecciones en México 1964-1994*, 2^a ed., El Colegio de México, Ciudad de México, 2001.
- GUILLÉN LÚGIGO, Manuela, "Subespacios de la pobreza y diferenciación. Una aproximación empírica a la identidad sociocultural de pobladores de asentamientos irregulares en Hermosillo 2003-2004", *Región y Sociedad*, vol. 28, núm. 37 septiembre-diciembre, El Colegio de Sonora, Hermosillo, México, 2006, pp. 173-213.
- HERNÁNDEZ BRAVO, Juan, "La delimitación del concepto de partido político. Las teorías sobre el origen y evolución de los partidos", Alcántara *et al.*, *Curso de partidos políticos*, Akal Ediciones, Madrid, 1997, pp. 13-33.
- JIMÉNEZ BLASCO, Beatriz Cristina, "Aproximación metodológica al estudio de la diferenciación residencial urbana", *Anales de Geografía*, Universidad Complutense, Madrid, 1984.

- JIMÉNEZ BLASCO, Beatriz Cristina, "Comportamiento electoral y diferenciación residencial en la ciudad de Madrid. Aplicación del análisis de la varianza para una clasificación doble", *Revista de Geografía*, Universidad de Extremadura, Badajoz, 1989.
- JOST, John T., GLASER, Jack, KRUGLANSKI, Arie W. y SULLOWAY, Frank J., "Political Conservatism as Motivated Social Cognition", *Psychological Bulletin*, vol. 129, núm. 3, American Psychological Association, Washington, D.C., 2003, pp. 339-375.
- KATZ, Richard, *A Theory of Parties and Electoral Systems*, The Johns Hopkins University Press, Estados Unidos de América, 1980.
- LEFEBVRE, Henri, *La producción del espacio*, Capitan Swing, Madrid, 1974.
- LEWIS-BECK, Michael S. y RATTO, María Celeste "Economic Voting in Latin America: A General Model", *Electoral Studies*, núm. 32, 2013, pp. 489-493. Disponible en <<https://www.sciencedirect.com/journal/electoral-studies/vol/32/issue/3>>, doi: <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2013.05.023>, [fecha de consulta: 10 de mayo, 2018].
- LIPSET, Seymour, "Algunos requisitos sociales de la democracia: desarrollo económico y legitimidad política", en Almond y otros, *Diez textos básicos de ciencia política*, Ariel-Ciencia Política, Barcelona, 2001, pp. 113-150.
- LIPSET, Seymour y ROKKAN, Sidney, "Estructuras de división, sistemas de partidos y alineamientos electorales", en Almond et al., *Diez textos básicos de ciencia política*, Ariel-Ciencia Política, Barcelona, 2001, pp. 231-273.
- LIPSET, Seymour y ROKKAN, Sidney, *Cleavage Estructures, Party Systems and Voter Alignments: an Introduction*, Free Press, Nueva York, 1967.
- MARTÍN, Facundo y LARSIMONT, Robin, "Es posible una ecología cosmo-política. Notas hacia la desregionalización de las ecologías políticas", *Polis Revista Latinoamericana*, Universidad de los Lagos, Santiago, 2016, pp. 273-290.
- MARTÍNEZ GONZÁLEZ, Víctor Hugo, "Partidos políticos: un ejercicio de clasificación teórica", *Perfiles Latinoamericanos*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ciudad de México, 2009, pp. 39-63.
- MEDINA TORRES, Luis Eduardo y RAMÍREZ DÍAZ, Edwin Cuitláhuac, "Electoral Governance: More than Just Electoral Administration", *Mexican Law Review*, vol. 8 núm. 1, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, 2015, pp. 33-46.
- MUÑÍZ, Carlos, ECHEVERRÍA, Martín, RODRÍGUEZ-ESTRADA, Alejandra y DÍAZ-JIMÉNEZ, Oniel Francisco, "Los hábitos comunicativos y su influencia en la sofisticación política ciudadana", *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*, núm. 77, Universidad Autónoma del Estado de México, Estado de México, 2018, pp. 99-123.
- NADEAU, Richard, RATTO, María Celeste, LEWIS-BECK, Michael, BELANGER, Eric, GÉLINEAU, François, TURGEON, Mathieu, "Rendición de cuentas en las democracias en desarrollo: El votante latinoamericano", *Revista de Ciencia Política*, vol. 35, núm. 3, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, 2015, pp. 463-488.
- ONATE, Pablo y OCAÑA, Francisco A., *Cuadernos Metodológicos*, núm. 27. *Análisis de datos electorales*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1999.
- OSLENDER, Ulrich, "Espacio, lugar y movimientos sociales hacia una espacialidad de resistencia", *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. 6, núm. 115, junio, Universitat de Barcelona, Barcelona, 2002, pp. 105-132.
- OSTROGORSKI, Moisei, *La democracia y los partidos políticos*, Editorial Trotta, Madrid, 2008.
- PAKULSKI, Jan, "Towards a Non-Class Analysis of Social inequality", en Erik Olin Wright (ed.), *Alternative Foundations of Class Analysis*, 2002, pp. 217-250. Disponible en <<https://www.ssc.wisc.edu/~wright/Found-all.pdf>>, [fecha de consulta: 22 de mayo, 2018].
- PÖLLMANN, Andreas, "Habitus, reflexividad y la realización de capital intercultural: El potencial (no aprovechado) de la educación intercultural", *Cultura y representaciones sociales*, vol. 11, núm. 21, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales, Ciudad de México, 2016.
- RATTO, María Celeste, "Accountability y voto económico en América Latina: un estudio de las pautas de comportamiento electoral entre 1996 y 2004", *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, vol. 2, núm. 1, enero-julio, Universidad de Guanajuato, Guanajuato, México, 2013, pp. 49-80.
- REMES, Alain DE, *Elección racional, cultura y estructura: tres aproximaciones para el análisis de los fenómenos políticos y sociales*, Centro de Investigación y Docencia Económicas, Ciudad de México, 2000.
- SANTOS, Milton, *La naturaleza del espacio*, Ariel, Barcelona, 2000.
- SARTORI, Giovanni, *Partidos y sistemas de partidos*, Alianza Editorial, Madrid, 2002.
- TAGINA, María Laura, "El rompecabezas de la conducta electoral. Enfoques alternativos y debates actuales", *Anuario de Investigaciones*, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008, pp. 119-140.
- TUDELA SERRANO, Ma. Luz, MOLINA RUIZ, José y ALBADALEJO, Vicente, "Metodología práctica de aplicación de un proyecto SIG en el término municipal de Cehegín (Murcia)", *Papeles de Geografía*, núm. 31, enero-junio, Universidad de Murcia, Murcia, España, 2000, pp. 155-167,
- TYPALDOS, Carissa, *Experiencing the Starbucks Experience. A Cultural Analysis of the Effects of Glocalization*, Masters in Applied Cultural Analysis, Lund University, Lund, Suecia, 2016.

VILALTA PERDOMO, Carlos, "¿Se pueden predecir geográficamente los resultados electorales? Una aplicación del análisis de clusters y outliers espaciales", *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 23, núm. 3, septiembre-diciembre, El Colegio de México, Ciudad de México, 2008, pp. 571-613,

WALTER, Paul, "Political Ecology: Where is the Policy?", *Progress in Human Geography Journal*, vol.30, núm. 3, SAGE, California, 2006. pp. 382-395.

Fuentes electrónicas

Buscador de tiendas. Disponible en <<https://www.ofertia.com.mx/tiendas/Miguel-Hidalgo/superama/filiales-r-157457502#brochure/view/page/1>>, [fecha de consulta: 4 de marzo, 2017].

Buscador de tiendas. Disponible en <www.starbuks.com.mx>, [fecha de consulta: 4 de marzo, 2017].

Instituto Nacional Electoral, Acuerdo de la Junta General Ejecutiva, ine/jge57/2014. Disponible en <http://portalanterior.ine.mx/archivos2/DS/recopilacion/JGEex201409-19ac_01P04-00.pdf>, [fecha de consulta: 17 de mayo, 2018].

Jefatura de Gobierno del Distrito Federal-Coordinación de Planeación del Desarrollo Territorial, "Indicadores de marginación en la delegación Miguel Hidalgo y sus Unidades Territoriales", *Sistema de Información de Desarrollo Social (SIDESO)*. Disponible en <<http://www.sideso.cdmx.gob.mx/index.php?id=65>>, [fecha de consulta: 19 de junio, 2018].

Unidad de Transparencia, "Datos por secciones electorales en Miguel Hidalgo", *Instituto Electoral del Distrito Federal*. Disponible en unidad.transparencia@iedf.org.mx, [fecha de solicitud: 21 de octubre, 2016].