



Psicogente
ISSN: 0124-0137
Universidad Simón Bolívar

Guerrero-Martelo, Manuel; Galván, Gonzalo; Granados-García, Alejandro; García Arias, Pablo; Vásquez De la Hoz, Francisco
Validación de un instrumento para medir el desarrollo moral en el contexto de situaciones relacionadas con la corrupción
Psicogente, vol. 21, núm. 40, 2018, Julio-Diciembre, pp. 545-559
Universidad Simón Bolívar

DOI: <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.2748>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497557156016>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](https://www.redalyc.org)

Validación de un instrumento para medir el desarrollo moral en el contexto de situaciones relacionadas con la corrupción

Validation of an instrument for measuring moral development in the context of situations related to corruption



ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN
Copyright © 2018
by Psicogente

Correspondencia de autores:
manuelguerrero@gmail.com
galvan.patrigiani@gmail.com
alejogranadosgarcia@gmail.com
pablogarciaarias@gmail.com
vasquezdelahoz@gmail.com

Recibido: 02-10-17
Aceptado: 28-02-18
Publicado: 01-07-18

Manuel Guerrero-Martelo

Universidad Cooperativa de Colombia, Montería, Colombia

Gonzalo Galván

Universidad Cooperativa de Colombia, Montería, Colombia

Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Puerto San Julián, Santa Cruz, Argentina

Alejandro Granados-García

Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia

Pablo García Arias

Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá, Colombia

Francisco Vásquez De la Hoz

Universidad Cooperativa de Colombia, Montería, Colombia

Resumen

Objetivo: Este artículo presenta la validación de una adaptación del *Defining Issues Test*, versión corta (DIT-SF) para medir el desarrollo moral en torno a la corrupción.

Método: La muestra fue de 232 estudiantes universitarios de varias profesiones y niveles con edades comprendidas entre los 15 y 33 años de ambos géneros. El instrumento validado (DIT-C) tiene 3 subescalas donde cada una corresponde con un dilema y unos ítems asociados de la cual se obtiene una puntuación.

Resultados: 1. Existen correlaciones significativas entre las 3 subescalas del DIT-C. 2. Todas las subescalas explican un porcentaje de la varianza y, 3. La validación externa con otro instrumento de desarrollo moral presentó correlaciones estadísticamente significativas. El alfa de *Cronbach* fue de 0.809.

Conclusiones: el DIT-C es un instrumento para medir la expectativa individual propia de la corrupción que cumple con varias de las condiciones mínimas de confiabilidad y validez para medir el desarrollo moral en torno a la corrupción.

Palabras clave: desarrollo moral, corrupción, cuestionario de problemas sociomorales, evaluación, psicometría.

Abstract

Objective: This paper presents the validation of an adaptation of the *Defining Issues Test*, short version (DIT-SF), to measure the moral development around corruption.

Method: The sample was 232 university students of various professions and levels between the ages of 15 and 33 of both genders. The validated instrument (DIT-C) has 3 subscales where each one corresponds with a dilemma and associated items from which a score is obtained.

Results: The results indicate that: 1- There are significant correlations between the 3 subscales of the DIT-C, 2- All subscales explain a percentage of the variance and, 3- External validation with another instrument of moral development presented statistically significant correlations. Cronbach's alpha was 0.809.

Conclusions: The DIT-C is an instrument to measure the individual expectation of corruption that meets several of the minimum conditions of reliability and validity to measure the moral development around corruption.

Key words: moral development, corruption, defining issues test, evaluation, psychometry.

Cómo citar este artículo (APA):

Guerrero-Martelo, M., Galván, G., Granados García, A., García Árias, P. & Vásquez De la Hoz, F. (2018). Validación de un instrumento para medir el desarrollo moral en el contexto de situaciones relacionadas con la corrupción. *Psicogente* 21(40), 545-559. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.2748>

1. INTRODUCCIÓN.

La corrupción política (CP) es el comportamiento que ocurre cuando un funcionario público utiliza el poder discrecional propio de su cargo para su beneficio personal (Laporta & Álvarez, 1997), ocasionando una disminución en los recursos del Estado, y consecuentemente afectando el desarrollo social (Mauro, 1995; Rose-Ackerman, 1999; Peregrini, 2011). Según *Transparency International*¹ (2015), en la actualidad todos los países tienen algún grado de corrupción.

La CP es un comportamiento que pertenece al orden de lo moral (Guerrero, 2004; Guerrero, 2005; Mulgan, 2012) e implica una falla en la moralidad individual (Clammer, 2012). El estudio del razonamiento y la cognición de orden moral a través del ciclo vital se conocen como desarrollo moral (Kohlberg, 1992; Rest, 1986a). Según Kohlberg (1984), el desarrollo moral es una secuencia invariante de 6 estadios, los cuales van de una menor a una mayor autonomía moral del sujeto. Sin embargo, Rest (1986b) señala que no hay una secuencia rígida sino una serie de esquemas estructurados que son flexibles. Aunque hay una relación entre el desarrollo moral y el comportamiento o acción moral (Narváez & Rest, 1995), esta no es proporcionalmente directa (You & Bebeau, 2013); el desarrollo moral le permite al individuo discriminar cuál de las posibles acciones es la más ética en situaciones donde hay dos o más valores en conflicto (Kohlberg, 1992), sin embargo, no implica que actúe acorde con la decisión ética (Narváez & Rest, 1995).

Entre los instrumentos para medir el desarrollo moral, se encuentran el *Moral Judgement Interview* (MJI) de Kohlberg (Colby & Kohlberg, 1987), el test de Reflexión Sociomoral en su forma corta (SRM-SF) (Gibss, Basinger, & Fuller, 1992); entre los test más exitosos según Thoma & Dong (2014) se encuentra el *Defining Issues Test* (DIT 1) de Rest (1986c) y su segunda versión, el DIT 2 (Rest, Narváez, Thoma & Bebeau, 1999).

El DIT 1 funciona mediante la presentación de dilemas hipotéticos cuya finalidad es activar esquemas morales mediante la presentación de ítems que señalan líneas de razonamiento (Thoma & Dong, 2014). El citado test ha sido utilizado en distintas poblaciones (Akabashi, Slingsby, Kai, Nishimura & Yamagishi, 2004; Zerpa, Henriquez & Ramírez, 2006) y más específicamente para medir el desarrollo moral en estudiantes universitarios de diversas carreras (Zerpa & Ramírez, 2004; Prescott, Becket & Wilson, 2014; McLeod-Sordjan, 2014; Pérez-Olmo & Dussán Buitrago, 2009) y su desarrollo moral

¹ Transparency International o Transparencia Internacional, es una organización mundial que lleva varias décadas midiendo la percepción de la corrupción en casi todos los países del mundo.

asociado a otras variables como el estado de ánimo (Zarinpoush, Cooper, & Moylan, 2000), el ambiente de trabajo (Saat, Porter & Woodbine, 2012), el resultado del comportamiento moral (Derryberry & Thoma, 2005), la recordación de textos narrados y escritos (Narváez & Gleason, 2007), las actitudes religiosas (García, 2008) y el afecto (Barger & Derryberry, 2013), entre otras.

De acuerdo a nuestra revisión, no hallamos ningún test que evalúe el desarrollo moral en el contexto de la CP o situaciones y regulación de la actividad productiva civil y de recursos por parte del Estado. Hay estudios experimentales sobre la corrupción y son pocos los estudios empíricos (Moro & Freidin, 2012).

Teniendo en cuenta la necesidad de desarrollar la investigación sobre la corrupción a un nivel menos agregado y más puntual (Heath, Richards & Dirk, 2016), que la corrupción es un problema sistémico que involucra a toda la sociedad y no solo a funcionarios públicos (Clammer, 2012), y los antecedentes del DIT como uno de los instrumentos más exitosos para medir el desarrollo moral, el objetivo del presente estudio fue validar el DIT-C, una variante del DIT (Rest, 1986) para evaluar el desarrollo moral en cualquier individuo, sea funcionario público o no, específicamente en situaciones donde hay conflicto entre la aplicación de las normas del Estado cuando regula la utilización de recursos privados y estatales para beneficio de la sociedad, en una muestra colombiana de estudiantes universitarios. El DIT-C fue evaluado en su validez interna y externa, comparándola con resultados obtenidos con el DIT-SF versión traducida al español con rigurosidad estadística. Por tanto, para alcanzar el objetivo general se realizaron las siguientes acciones: a) analizar el grado de relación entre las subescalas del DIT-C; b) examinar la estructura interna que subyace a las puntuaciones a nivel de los ítems; c) estimar la consistencia interna de las puntuaciones del DIT-C mediante el coeficiente Alpha de Cronbach; y d) obtener evidencias de validez examinando la relación de las puntuaciones del DIT-C con el DIT-SF como variable externa.

2. MÉTODO

2.1 Diseño

Estudio cuantitativo de corte transversal.

2.2 Participantes

Una muestra aleatorizada y estratificada por edades de los 15 a los 33 años fue tomada de una población de 3265 alumnos pertenecientes a una univer-

sidad privada del departamento de Córdoba (Colombia). La muestra fue de 232 alumnos, 128 mujeres (55.2 %) y 104 varones (44.8 %). La distribución por edad fue: 15 años (n=1), 16 años (n=19), 17 años (n=48), 18 años (n=40), 19 años (n=33), 20 años (n= 29), 21 años (n=17), 22 años (n=15), 23 años (n=10), 24 años (n=11), 25 años (n=4), 26 años (n=3), 27 años (n=1) y 33 años (n=1). Si bien el estatus socioeconómico al que pertenecían era variado, la mayor parte de la población procedía de un estatus bajo a medio-bajo. Los semestres a los cuales asistían estaban entre primero y decimo (media=2.75, DT=2.65), pertenecientes a las carreras de Psicología, Administración de Empresas, Contaduría Pública, Derecho e Ingeniería de Sistemas. Aunque se tomó una muestra inicial de 600, la muestra definitiva fue de 232 que correspondía a aquellos que completaron el test y respondieron máximo 2 ítems distractores (denominados M) de 8 posibles que, según el manual del DIT y la norma de calificación (Rest, 1986), conllevarían a la invalidación de la prueba.

2.3 Instrumentos

2.3.1 Instrumento Ad Hoc para datos sociodemográficos

Un instrumento Ad Hoc fue utilizado para evaluar datos sociodemográficos y clínicos. Los datos incluidos en dicho instrumento fueron: edad, sexo, curso, núcleo de convivencia, número de hermanos, país de origen, estrato económico, cantidad y cursos repetidos.

2.3.2 Cuestionario de problemas sociomorales versión breve (DIT-SF)

El DIT es una escala autoaplicable que consta de seis dilemas cada uno con 12 ítems para un total de 72, de los cuales hay que escoger para cada dilema los 4 ítems más importantes y organizarlos en orden de mayor a menor importancia, teniendo como referencia si está de acuerdo o no con las tres posibles acciones del protagonista ante el dilema (si debía, no debía o no podía decidir). Sin embargo, la versión corta del DIT, el DIT-SF, contiene únicamente tres dilemas (Heinz y la medicina, el prisionero escapado y el periódico), cada uno con 12 ítems para un total de 36 ítems cada uno con cinco opciones de respuesta tipo Likert (muchísima importancia, mucha importancia, bastante importancia, poca importancia, ninguna importancia). Estas opciones escogidas se utilizan para facilitar la elección de los 4 ítems más importantes y así calcular el puntaje P (abreviatura de P-score) que fue durante, varias décadas, el principal indicador del DIT (Rest, Thoma, Narváez, & Bebeau, 1997). Entre los 36 ítems, la prueba tiene 6 ítems distractores,

frases descontextualizadas para medir el nivel de atención y comprensión del evaluado al presentar la prueba, y que sumadas constituyen el índice M.

2.3.3 Cuestionario de problemas sociomorales de la regulación del estado (DIT-C)

Basado en la misma estructura del DIT-SF (DIT versión corta en español), el DIT-C es un cuestionario autoadministrado de 3 dilemas donde hay una pregunta inicial para la cual hay tres posibles respuestas sobre la conducta que el participante afirma que debería haber tomado el protagonista de la historia (Si debía, no debía o no podía decidir). Cada dilema tiene 12 reactivos de los cuales el participante debe escoger los 4 primeros y a continuación ordenarlos de mayor a menor importancia. Igual que en el DIT-SF, respecto a esta respuesta escogida hay 12 ítems en los que en cada uno hay que asignarle una entre 5 posibles categorías relacionadas con la importancia de ese ítem en la respuesta de la pregunta inicial (muchísima importancia, mucha importancia, bastante importancia, poca importancia, ninguna importancia). De acuerdo al orden y los ítems escogidos, se obtiene el puntaje P, que señala el nivel de desarrollo moral en el nivel post-convencional.

Sin embargo, todos los dilemas del DIT-C están en torno al valor del beneficio individual y el valor del beneficio de la colectividad, a diferencia del DIT, cuyos dilemas giran en torno a otros valores. Sin embargo, la estructura de las frases, los predicados nominales y verbales son iguales, pero con los verbos y sujetos en torno a los dilemas (ver anexo).

2.4 Procedimientos.

A los alumnos les fueron comunicados los objetivos, implicaciones, consecuencias y naturaleza voluntaria de ingresar al estudio, así como de la confidencialidad de las respuestas; con esto, completaron un formato de consentimiento informado. Los instrumentos de medida fueron aplicados de manera colectiva en grupos de 20-40 participantes en salones de clases. La administración de los autoinformes fue realizada por los investigadores con ayuda de estudiantes de los últimos semestres de Psicología (quienes recibieron un entrenamiento previo) bajo la supervisión de un investigador.

2.5 Análisis de datos

Inicialmente se calcularon los estadísticos descriptivos para las subescalas del DIT-C. En segundo lugar, se analizó el grado de asociación entre las subescalas mediante el análisis de las correlaciones de Pearson.

Por último, con la finalidad de obtener evidencias de validez en relación con otras variables, se examinaron las correlaciones de Pearson entre las subescalas del DIT-C y las dimensiones del DIT-SF.

Para el análisis de los datos se utilizó el programa SPSS 22.0 (*Statistical Package for the Social Science*, 2006).

3. RESULTADOS

3.1 Estadísticos descriptivos de los ítems

Los estadísticos descriptivos de las subescalas del DIT-C para la muestra total se recogen en la Tabla 1. Como se puede observar, los valores de asimetría y curtosis oscilaron entre +/- 1. En la Tabla 2 se presentan las correlaciones de Pearson entre las tres subescalas del DIT-C, las cuales son: El dilema de Eduardo, el dilema del ingeniero y el dilema de los plátanos; dos de las tres posibles correlaciones fueron estadísticamente significativas: entre la subescala dilema de los plátanos y la subescala dilema de Eduardo ($r = 0.14$, $p=0.05$) y la subescala dilema de los plátanos con el dilema del ingeniero ($r = -0.247$, $p =0.01$).

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos para las subescalas del DIT-C en la muestra total.

SUBESCALA	Nº ÍTEM	MEDIA	DT	ASIMETRÍA	CURTOSIS	RANGO
Dilema Eduardo	12	2.06	1.91	0.96	0.62	9
Dilema Ingeniero	12	2.04	2.01	0.84	-0.13	8
Dilema de los plátanos	12	1.74	2.01	1.03	0.51	7

Nota: Nº= número; DT= Desviación típica.

Tabla 2.

Correlaciones de Pearson entre las subescalas del DIT-C en la muestra total

SUBESCALA	1	2	3
Dilema Eduardo (1)	1		
Dilema ingeniero (2)	0.10	1	
Dilema de los plátanos (3)	0.14**	-0.247*	1

* $p<0.0$ ** $p>0.01$

En principio la estructura propia del DIT-C fue analizada considerando cada una de las subescalas de manera independiente. En los resultados se puede observar (Tabla 3) que todas las subescalas muestran esencialmente una estructura unidimensional y que el segundo factor es el que mayor porcentaje de la varianza explica.

Tabla 3.

Análisis factorial exploratorio a nivel de los ítems para las subescalas del DIT-C consideradas de forma independiente.

DIT-C	EIGENVALUE	% DE VARIANZA EXPLICADA POR EL PRIMER FACTOR	NÚMERO DE DIMENSIONES ACONSEJADAS
Dilema Eduardo	0.75	25.00	1
Dilema Ingeniero	1.33	44.58	1
Dilema de los plátanos	0.91	30.40	1

3.2 Evidencias de validez en relación con variables externas

En la Tabla 4 se presentan las correlaciones de Pearson entre las subescalas del DIT-C y las subescalas del DIT-SF. Como se puede observar, la mayoría de las correlaciones fueron positivas y estadísticamente significativas. Solo los dilemas de los edificios y el preso evadido, y Luis y el acueducto y el periódico, no correlacionaron de forma estadísticamente significativa, solo positiva.

Tabla 4.

Correlaciones de Pearson entre las subescalas del DIT-C y las subescalas del DIT-S

SUBSCALA	DIT		
	DILEMA ENRIQUE Y EL MEDICAMENTO	DILEMA EL PRESO EVADIDO	DILEMA EL PERIÓDICO
Dilema Eduardo y los edificios	0.25**	0.12	0.21*
Dilema Luis y el acueducto	0.20**	0.22**	0.11
Dilema de los plátanos	0.33**	0.16*	0.17**

* $p<0.05$ ** $p<0.01$

4. DISCUSIÓN

La medición de la corrupción tradicionalmente se ha hecho de forma cuantitativa, en grandes agregados sociales y sobre la percepción de la corrupción (Reinikka & Svensson, 2003; Trapnell, 2015). Dado que la corrupción no se puede medir directamente (Rohwer, 2009), la UNODCCP (2000) señala tres métodos científicos usados en la evaluación de la corrupción; 1) los que miden la percepción de qué tanta corrupción hace un grupo objetivo, 2) los que miden expectativas o intentos de actividades corruptas, y 3) los que usan estimaciones de expertos para medir el nivel de corrupción.

En cuanto al tipo de herramienta para medición de la corrupción, hay tres posibles generaciones de herramientas para la medición de la corrupción según Heinrich & Hodess (2011). El DIT SF pertenecería a la tercera generación,

las cuales se caracterizan por proveer una evaluación comprensiva y matizada de la corrupción en contextos específicos (p.26).

El presente estudio estaría enmarcado dentro de los estudios cuantitativos, que miden expectativas o conducta esperada y hacen una evaluación comprensiva y matizada de la corrupción en contextos específicos y enfocado desde un punto de vista general que trasciende los contextos de las naciones, que según [Brooks et al., \(2013\)](#), es la forma como debe estudiarse la corrupción; sin embargo, está al mismo tiempo en consonancia con las críticas realizadas a los sistemas enfocados en medir los índices de percepción de la corrupción ([Anderson & Heywood, 2009](#)) y no las expectativas acerca del propio comportamiento corrupto.

Cabe señalar que desde nuestra revisión, este es el primer instrumento que pretende ser válido, y que mide la expectativa de la corrupción y permite obtener un índice individual comparable con los resultados de otros sujetos.

El objetivo principal fue examinar la calidad métrica de una versión modificada del DIT-SF, el DIT-C, en una muestra incidental de adolescentes y adultos jóvenes. Con esta finalidad, se analizaron los estadísticos descriptivos y el grado de correlación entre las subescalas del DIT-C, se examinó su estructura interna y el porcentaje de varianza explicada en cada una de las subescalas, y se obtuvieron diferentes evidencias de validez en relación con variables externas, en este caso, el DIT 1 versión corta (DIT-SF). Este objetivo permite conocer las propiedades psicométricas del DIT-C para su uso como instrumento de cribado breve y sencillo para medir el desarrollo moral específicamente en torno a dilemas de corrupción. En términos generales, los resultados indicarían que el DIT-C tiene una adecuada calidad psicométrica y que este instrumento de medida podría ser utilizado para la valoración del desarrollo moral en torno a la corrupción en población general.

En el actual estudio también se halló un satisfactorio grado de correlación entre las diferentes subescalas y aunque unas pocas no fueron estadísticamente significativas, todas fueron positivas. Esto puede indicar que la medida del desarrollo moral general es un buen indicador de la medida del desarrollo moral específico en torno a la corrupción.

El análisis de las estructuras de las subescalas del DIT-C, tomadas de manera independiente, mostró que cada estructura interna es esencialmente unidimensional; el segundo factor fue el que mayor cantidad de la varianza explicó.

La consistencia interna estimada para DIT-C obtenida mediante el índice Alfa de Cronbach, mostró el valor de 0.809, el cual resulta bueno (George & Mallery, 2003).

Es sabido que cuanto mayor es la cantidad de datos que se conocen en relación a la validez mejor es el cuestionario. En el presente estudio se examinó la correlación entre los valores de la subescalas del DIT-C y el DIT-SF, y se encontró una buena significación estadística. Los anteriores resultados reflejarían una buena validez externa en cuanto al desarrollo moral específico que mide el DIT-C y el desarrollo moral general que mide el DIT-SF.

La validación del DIT-C es favorable en tanto permite contar con un nuevo instrumento de evaluación que posibilita de manera rápida, eficiente, fácil y no invasiva medir el desarrollo moral específico en torno a situaciones de corrupción. Esto es especialmente importante teniendo en cuenta los resultados de Kominis & Dudau (2017), donde señalan que cuando un colectivo con actitudes y comportamientos corruptos se enfrenta a una situación de crisis por efecto de la corrupción, se produce una disonancia cognitiva en la cual prefieren cambiar las cogniciones antes que las conductas. El DIT-C mide principalmente la cognición en torno a la corrupción, por lo cual sería útil para medir cambios y detectar esta situación de diferencia en la cognición con mayor certeza.

Los dos tipos de factores psicológicos más importantes que usan los estudios experimentales de dilemas de corrupción son los factores intrapersonales (cálculo costo-beneficio), y los factores interpersonales, relacionados con las normas sociales y la confianza (Köbis, van Prooijen, Righetti & Van Lange, 2016); la presente validación está claramente inscrita en el grupo del estudio de los factores intrapersonales con dilemas de corrupción, al centrarse en el estudio de la cognición individual en torno a dilemas de corrupción, y permitirá el aporte a esta línea en el futuro.

Por último (Fein, 2017; Chahín-Pinzón, 2015), hay una relación entre el razonamiento y la cognición individual, y las prácticas sociales, los patrones individuales de atribución de sentido, y el carácter y funcionamiento de las instituciones que favorecen la corrupción. Las futuras investigaciones que utilicen este instrumento, podrán aportar a este debate con mayor propiedad.

AGRADECIMIENTOS

Agradecimientos a Luis David Estupiñan, María Claudia Bettin, Jhassith Vélez, María José Jiménez, Karina Díaz y Luisa Jiménez, integrantes del semillero Ágora de la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Montería, y especialmente a Alfredo Anaya, candidato a PhD en ciencias económicas por su ayuda en el manejo de los resultados del instrumento.

Nota de autores: Este artículo hace parte de la investigación “Cultura política en víctimas de desplazamiento armado en cantaclaro Montería” (ID: 1490) financiado por la Universidad Cooperativa de Colombia, Sede Montería.

REFERENCIAS

Akabashi, A. Slingsby, B.T., Kai, I., Nishimura, T. & Yamagishi, A. (2004). The development of a brief and objective method for evaluating moral sensitivity and reasoning in medical students. *BMC Medical Ethics*, 5(1), <https://doi.org/10.1186/1472693951>

Anderson, S. & Heywwod, P. (2009). The politics of perception: use and abuse of transparency international’s approach to measuring corruption. *Political studies*, 57, 746-767. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2008.00758.x>

Barger, B. & Derryberry, W. (2013). Do negative mood states impact moral reasoning? *Journal of Moral Education*, 42(4), 443-459. <https://doi.org/10.1080/03057240.2013.809517>

Brooks, G., Walsh, D. & Lewis, C. (2013). *Preventing corruption: investigation, enforcement and governance*. Londres: Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/9781137023865>

Clammer, J. (2012). Corruption, development, chaos and social disorganisation: Sociological reflections on corruption and its social basis. In M. Barcham, B. Hindess & P. Larmour, *Corruption: expanding the focus*. Canberra: ANU Press.

Colby, A. & Kohlberg, L. (1987). *The measurement of moral judgment*. Cambridge: Cambridge University Press.

Chahín-Pinzón, N. (2015). Consideraciones y reflexiones acerca de la versión colombiana de la escala Barratt de impulsividad para niños (BIS11c). *Psicogente*, 18(34), 396-405. <http://doi.org/10.17081/psico.18.34.514>

Derryberry, W. & Thoma, S. (2005). Functional differences: comparing moral judgement developmental phases of consolidation and transition. *Journal of Moral Education*, 34(1), 89-106. <https://doi.org/10.1080/03057240500049372>

Fein, E. (2017). Cognition, cultural practices, and the working of political institutions: An adult developmental perspective on corruption in Russian history. *Behavioral Development Bulletin*, 22(2), 279-297. <https://doi.org/10.1037/bdb0000034>

García, J. (2008). *Actitudes religiosas, valores y razonamiento moral*. Universidad de Valencia. Servei de publicacions.

George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th Ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Gibss, J., Basinger, K. & Fuller, D. (1992). *Moral maturity: measuring the development of sociomoral reflection*. New Jersey: Lawrence Elbaum associates.

Guerrero, M. (2004). Un estudio psicológico de actitudes corruptas desde la perspectiva de la acción moral. *Boletín de Psicología*, 80, 7-36. Disponible en <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N80-1.pdf>

Guerrero, M. (2005). Esquemas mentales erróneos de la corrupción: ¿cómo estamos pensándola? *Hojas Universitarias*, (57), 56-59. Disponible en http://editorial.ucentral.edu.co/ojs_uc/index.php/hojasUniv/issue/view/54

Heath, A., Richards, L. & Dirk de Graaf, N. (2016). Explaining corruption in the developed world. *Annu. Rev. Sociol.*, 42, 1-79. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-081715-074213>

Heinrich, F. & Hodess, R. (2011). Measuring corruption. In A. Graycar, & R. Smith, *Handbook of global research and practice in corruption*. Massachusetts: Edwar Elgar Publishing.

Köbis, N. C., van Prooijen, J. W., Righetti, F. & van Lange, P. A. M. (2016). Prospection in individual and interpersonal corruption dilemmas. *Review of General Psychology*, 20(1), 71-85. <https://doi.org/10.1037/gpr0000069>

Kohlberg, L. (1984). *The psychology of moral development: the nature and validity of moral development stages*. New York: HarperCollins.

Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Madrid: Desclée de Brouwer.

Kominis, G. & Dudau, A. (2017). Collective corruption - How to live with it: Towards a projection theory of post-crisis corruption perpetuation. *European Management Journal*. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2017.12.001>

Laporta, F. & Álvarez, S. (1997). *La corrupción política*. Madrid: Alianza Editorial.

Mauro, P. (1995). Corruption and growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 110(3), 681-712. <https://doi.org/10.2307/2946696>

McLeod-Sordjan, R. (2014). Evaluating moral reasoning in nursing education. *Nursing Ethics*, 21(4), 473-483. <https://doi.org/10.1177/0969733013505309>

Moro, R. & Freidin, E. (2012). Estudios experimentales sobre corrupción y el problema de la validez externa. *Interdisciplinaria*, 29(2), 223-233. <https://doi.org/10.16888/interd.2012.29.2.2>

Mulgan, R. (2012). Aristotle on legality and corruption. In M. Barchan, B. Hindess & P. Larmour, *Corruption: expanding the focus* (pp.25-36). Canberra: ANU press. https://doi.org/10.26530/OAPEN_45987

Narváez, D. & Gleason, T. (2007). The relation of moral judgment development and educational experience to recall of moral narratives and expository test. *The Journal of Genetic Psychology: Research and Theory on Human Development*, 168(3), 251-276. <http://dx.doi.org/10.3200/GNTP.168.3.251-276>

Narváez, D. & Rest, J. (1995). The four components of acting morally. In D. Narvaez & J. Rest, *Moral development: an introduction* (pp.385-400). Boston: Allyn & Bacon.

Peregrini, L. (2011). *Corruption, development and the environment*. Dordrecht (Netherlands): Springer, p.160. <https://doi.org/10.1007/978-94-007-0599-9>

Pérez-Olmos, I. & Dussán Buitrago, M.M. (2009). Validación de la prueba *Defining Issues Test* con estudiantes de Medicina de la Universidad del Rosario en Colombia. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11(1), 1-13. Disponible en <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/224>

Prescott, J., Becket, G. & Wilson, S.E. (2014). Moral development of First-Year pharmacy students in the United Kingdom. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 78(2), 1-5. <https://doi.org/10.5688/ajpe78236>

Reinikka, R. & Svensson, J. (2003). *Survey techniques to measure and explain corruption*. Washington D.C.: World Bank.

Rest, J. (1986a). *DIT manual. Manual for the defining Issues Test*. Minnesota: University of Minnesota.

Rest, J. (1986b). *DIT Manual*. Minnesota: University of Minnesota.

Rest, J. (1986c). *Moral development: advances in research and theory*. Connecticut: Praeger.

Rest, J., Narvaez, D., Thoma, S. & Bebeau, M. (1999). DIT2: Devising and testing a revised instrument of moral judgment. *Journal of Educational Psychology*, 91(4), 644-659. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.91.4.644>

Rest, J., Thoma, S., Narvaez, D. & Bebeau, M. (1997). Alchemy and beyond: indexing the Defining Issues Test. *Journal of Educational Psychology*, 89(3), 498-507. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0663.89.3.498>

Rohwer, A. (2009). Measuring corruption: a comparison between the transparency international's corruption perception's index and the world bank's worlwide governance indicators. *Cesifo DICE Report*, 7(3), 42-52. Disponible en: <https://www.cesifo-group.de/DocDL/dicereport309-rr2.pdf>

Rose-Ackerman, S. (1999). *Corruption and government: causes consequences and reform*. 2nd Ed. Cambridge: Cambridge University Press.

Saat, M., Porter, S. & Woodbine, G. (2012). A longitudinal study of accounting students' ethical judgment making ability. *Accounting Education: An International Journal* 21(3), 215-229. <http://dx.doi.org/10.1080/09639284.2011.562012>

SPSS, I (Statistical Package for the Social Science). (2006). SPSS base 15.0 User's Guide.

Thoma, S. & Dong, Y. (2014). The defining issues test of moral judgment development. *Behavioral Development Bulletin*, 19(3), 55-61. <https://doi.org/10.1037/h0100590>

Transparency International (2015). *Corruption perceptions index 2015*. Disponible en: <https://www.transparency.org/cpi2015>

Trapnell, E. (2015). *User's guide to measuring corruption and anti-corruption*. New York: United Nations Development Programme.

Unodccp (2000). *Join project against corruption in the republic of hungary*. Australia: United Nations.

You, D. & Bebeau, M. (2013). The independence of James Rest's components of morality: evidence from a professional ethics curriculum study. *Ethics and Education*, 8(3), 202-216. <http://dx.doi.org/10.1080/17449642.2013.846059>

Zarinpoush, F., Cooper, M. & Moylan, S. (2000). The effects of happiness and sadness on moral reasoning. *Journal of Moral Education*, 29(4), 397-412. <http://dx.doi.org/10.1080/713679391>

Zerpa, C. & Ramírez, J. (2004). Un instrumento de medición del desarrollo moral para estudiantes universitarios: Defining Issues Test (DIT). *Revista de Pedagogía*, 25(74), 427-450. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922004000300004

Zerpa, C., Henríquez, G. & Ramírez, J. (2006). Estimación del desarrollo moral en una muestra de personas beneficiarias de fórmulas alternativas al cumplimiento de pena en prisión del oriente de Venezuela. *Universitas Psychologica*, 5(2), 285-293. Disponible en http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1657-92672006000200007

Esta obra está bajo: Creative commons attribution 4.0 international license. El beneficiario de la licencia tiene el derecho de copiar, distribuir, exhibir y representar la obra y hacer obras derivadas siempre y cuando reconozca y cite la obra de la forma especificada por el autor o el licenciate.



Anexo

Cuestionario de Problemas Sociomorales o D.I.T Modificado

Este cuestionario trata de conocer cómo piensa la gente sobre problemas sociales. Por lo general, las personas tienen diferentes opiniones acerca de lo que es correcto o incorrecto. En este cuestionario las respuestas no pueden tener la misma exactitud que en matemáticas. A continuación, te presentamos varios problemas en forma de historias y nos gustaría que nos contaras lo que piensas sobre ellas.

HISTORIA 1º LOS EDIFICIOS DE EDUARDO

Eduardo, un arquitecto varias veces premiado por los logros en su trabajo, envía un proyecto a una licitación pública para la restauración de unos edificios del Estado y logra que se la adjudiquen. Cuando ya está casi terminado el trabajo meses después, recibe la visita del señor Galván, un auditor que amenaza con demandarlo por incumplimiento de contrato por hacer unas ventanas diferentes que mejoraban ampliamente el conjunto estético del diseño original sin ningún costo adicional lo cual mejora la calidad de vida del sector y la ciudad. Ante esta situación, Eduardo pensó en ofrecerle dinero para que no continuara el proceso.

¿DEBÍA EDUARDO HACERLE ESTA PROPUESTA AL SR. GALVÁN?

Elija una de las alternativas (si debía, no podía decidir, no debía) y anótela en la **HOJA DE RESPUESTAS**

Lea las cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (muchísima, mucha, bastante, poca, ninguna) anótela también en la hoja de respuestas.

HOJA DE RESPUESTAS

N	CUESTIONES
1	Las leyes sobre construcción de edificios están para ser respetadas.
2	¿Es apenas natural que alguien que se interesa por su trabajo deba llegar al extremo de sobornar a un superior para evitar perder el trabajo?
3	Que Eduardo se arriesgue a que el Sr. Pérez lo denuncie e ir a la cárcel, a cambio de que con ese trato puede seguir trabajando y ayudando a los demás.
4	Eduardo es un buen padre, y las personas que lo rodean lo consideran así.
5	Si Eduardo solo quiere su beneficio personal o lo hace para ayudar a las personas más necesitadas.
6	Si las decisiones que toman los representantes del Estado y el orden existen han de ser respetadas.
7	Si la construcción de edificios es una actividad esencial en la civilización.
8	¿Qué valores son básicos para regular cómo las personas se comportan unas con otras?
9	Si el Sr. Pérez es un ser despreciable por no comprender a Eduardo.
10	Si la ley en este caso es acorde con las necesidades más básicas de los miembros de una sociedad.
11	Si Eduardo hace esto para ayudar o lo hace solo por su prestigio.
12	Si haciendo la transacción ilegítima en un caso como este se aportaría un mayor bien a la sociedad en general o no.

**FINALMENTE, NO OLVIDE SEÑALAR LAS CUATRO CUESTIONES QUE, SEGÚN SU OPINIÓN, SON MÁS
IMPORTANTES EN LA HOJA DE RESPUESTAS**

HISTORIA 2º LUIS Y EL ACUEDUCTO

Luis es un joven y exitoso ingeniero especializado en la construcción de acueductos. Se presentó a un concurso público para hacer el acueducto de San José de Ramos, un municipio con graves falencias de agua potable y gran prevalencia de enfermedades por sus bajas condiciones higiénicas. Un día recibe una llamada del Sr. Torres, uno de los integrantes del Concejo Municipal encargado de adjudicar el proyecto. Le propone una reunión para hablar sobre el tema, y cuando se encuentran le dice que están dispuestos a darle el contrato, pero a cambio de que les den a ellos el 20 % del mismo. Luis sabe que puede hacer el proyecto con todos los estándares con el 80 % restante y todavía le quedarían ganancias, además de que mucha gente se beneficiaría del mismo.

¿DEBE LUIS ACEPTAR LA PROPUESTA DEL SEÑOR TORRES?

Elija una de las alternativas (si debía, no podía decidir, no debía) y anótela en la **HOJA DE RESPUESTAS**.

Lea las cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (muchísima, mucha, bastante, poca, ninguna) anótela también en la hoja de respuestas.

HOJA DE RESPUESTAS

N	CUESTIONES
1	Los procesos de licitación de contratos están para ser respetados.
2	¿Es natural que una persona con deseos de ayudar haga cualquier cosa para alcanzar ese objetivo?
3	Que el ingeniero se arriesgue a que alguien lo denuncie y pierda su prestigio.
4	Si el ingeniero es un futbolista profesional o tiene considerable influencia entre futbolistas profesionales
5	Si el ingeniero quiere su propio beneficio personal o lo hace para ayudar a otras personas.
6	Si los contratos deben hacerse sin arreglo o fuera de la licitación.
7	Si la función de la sociedad es hacer que todos trabajen por el beneficio individual y colectivo.
8	¿Qué valores son básicos para regular cómo las personas cooperan entre sí para ayudar a los demás?
9	Si la gente del pueblo tiene sed, o enfermedades por la negligencia de una persona.
10	Si el Estado en este caso promueve la solución a las necesidades más básicas de cualquier miembro de la sociedad.
11	Si el ingeniero debe aceptar la propuesta porque es la única forma para ayudar a la gente.
12	Si haciendo el contrato en un caso como este se aportaría un mayor bien a la sociedad o no.

FINALMENTE, NO OLVIDE SEÑALAR LAS CUATRO CUESTIONES QUE, SEGÚN SU OPINIÓN, SON MÁS IMPORTANTES EN LA HOJA DE RESPUESTAS.

HISTORIA 3º LOS PLÁTANOS

El Sr. Rojas tiene hace 10 años una gran empresa de exportación de plátano a Europa. Con grandes esfuerzos, la expandió hasta lograr darles empleo a 3000 personas; a todos les paga un excelente salario y sus correspondientes prestaciones sociales. Un día recibe la visita del Sr. Pinedo, un auditor de la Dian, institución del Estado encargada de recaudar los impuestos. Después de revisar los libros de contabilidad, el Sr. Pinedo encuentra unos pagos faltantes en el primer año de funcionamiento de la empresa, 9 años atrás. Bajo las estrictas leyes del país, esto implicaría el cierre de la empresa y el despido de todos sus empleados.

¿DEBERÍA EL SR. PINEDO DENUNCIAR AL SR. ROJAS Y HACER QUE CIERRE LA EMPRESA?

Elija una de las alternativas (si debía, no podía decidir, no debía) y anótela en la **HOJA DE RESPUESTAS**

Lea las cuestiones siguientes y elija una de las alternativas según la importancia que le da a cada una de ellas (muchísima, mucha, bastante, poca, ninguna) anótela también en la hoja de respuestas.

HOJA DE RESPUESTAS

N	CUESTIONES
1	¿El señor Rojas no ha tenido suficiente tiempo para mostrar que su empresa ayuda al desarrollo social?
2	Cada vez que alguien deja escapar algo así ¿no fomenta que se sigan cometiendo estos mismos delitos?
3	¿No estaríamos mejor sin impuestos y sin la opresión del Estado?
4	¿Ha compensado el Sr. Rojas los impuestos que dejó de pagar tiempo atrás con el empleo a miles de personas?
5	¿No estaría fallando el sistema en que el señor Rojas padece el envío ya que el sistema le exige hacerlo?
6	¿Qué beneficio aporta el pago de impuestos, en particular si implica cerrar empresas y dejar sin empleo a las personas?
7	¿Hasta qué punto se puede ser insensible y cerrar la empresa y dejar sin empleo a miles de personas?
8	¿Sería justo que cerraran otras empresas por la misma razón a la del Sr. Rojas?
9	¿Se comportó el Sr. Pinedo como un buen ciudadano y no cerró la empresa?
10	¿No es un deber del Sr. Pinedo denunciar los pagos faltantes sin considerar las circunstancias?
11	¿Cómo se cumpliría mejor la voluntad y se protegería mejor el bien común?
12	¿Cerrar la empresa aportaría un bien a la sociedad o serviría para proteger a las personas?

FINALMENTE, NO OLVIDE SEÑALAR LAS CUATRO CUESTIONES QUE, SEGÚN SU OPINIÓN, SON MÁS IMPORTANTES EN LA HOJA DE RESPUESTA.