



Revista Digital de Derecho Administrativo
ISSN: 2145-2946
Universidad Externado de Colombia

Espitia Garzón, Fabio
Derecho criminal romano. Aportes a problemas actuales en
relación con los "delitos contra la administración pública"
Revista Digital de Derecho Administrativo, núm. 16, 2016, pp. 51-102
Universidad Externado de Colombia

DOI: 10.18601/21452946.n16.05

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=503862660005>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

UAEM  redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso
abierto

Derecho criminal romano. Aportes a problemas actuales en relación con los “delitos contra la administración pública”

FABIO ESPITIA GARZÓN¹

RESUMEN

El estudio secular y pormenorizado de las instituciones del derecho privado romano hizo olvidar por siglos el de las instituciones ligadas en Roma al derecho público, lo que se acentuó cuando, como consecuencia del triunfo de las ideas iluministas burguesas, se estructuraron una serie de principios (separación de poderes, principio de legalidad) considerados hasta tal punto verdades que hoy pueden parecer más bien mitos de la Ilustración. La situación, no obstante, cambió a partir de la segunda mitad del siglo XX, cuando la romanística comenzó a analizar más profundamente tanto las instituciones constitucionales como la represión criminal de los romanos. Este trabajo inicia con una reseña sobre algunas de las principales obras y artículos producidos desde los años 1950 hasta hoy, acerca de lo que con terminología actual se llamaría derecho penal “general”, “especial” y procedimiento, para luego centrarse en la utilidad práctica que esos estudios pueden tener a la hora de resolver problemáticas del hoy, tomando como ejemplo el tema de los delitos contra la administración pública, dada la necesidad actual de perseguir los bienes obtenidos como

1 Docente investigador del Departamento de Derecho Romano, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia. Doctor en 'Tutela giuridica della persona' de la Università degli Studi di Bari, Bari, Italia. Correo-e: fabio.espitia@uexternado.edu.co Fecha de recepción: 1 de septiembre de 2016. Fecha de modificación: 28 de septiembre de 2016. Fecha de aceptación: 14 de octubre de 2016. Para citar el artículo: Espitia, F. "Derecho criminal romano. Aportes a problemas actuales en relación con los 'delitos contra la administración pública'", *Revista digital de Derecho Administrativo*, n.º 16, segundo semestre, Universidad Externado de Colombia, 2016, pp. 51-102. DOI: <http://dx.doi.org/10.18601/21452946.n16.05>.

consecuencia de tales actividades, a pesar de la muerte del autor del hecho, esto es, de trascender el principio de personalidad de la pena.

Palabras clave: Derecho criminal romano, Delitos contra la administración pública, Principio de personalidad de la pena, Transmisibilidad de las acciones penales.

Roman Criminal Law. Contributions to Current Problems in Connection with “Crimes against Public Administration”

ABSTRACT

The secular and detailed study of Roman Private Law institutions has, for centuries, diverted the attention to institutions pertaining to the Public Law sphere. Such studies were a consequence of the triumph of bourgeois ideas from the Enlightenment, which were structured on a set of principles (separation of powers, the principle of legality) both considered absolute truths, even though today they seem more like myths. This understanding shifted during the second half of the twentieth century, when scholars of Roman Law began to more comprehensively analyze Rome's constitutional institutions as well as its criminal repression. This paper begins with a review of some of the most important works and articles produced since the fifties until present day about the so called 'general' and 'special' Criminal Law, and the Law of Criminal Procedure, it then focuses on how useful those texts are in order to solve actual problems, taking as an example the subject of crimes against public administration, given the actual need to pursue the assets obtained from such activities, despite the perpetrator's death, which means going beyond the principle of the individual nature of penalties.

Keywords: Roman Criminal Law, Crimes against Public Administration, Principle of Individual Nature of Penalties, Transmissibility of Criminal Actions.

1. PREMISAS

Es suficientemente conocido que a la conformación de la corriente de pensamiento iusnaturalista-individualista y laica contribuyeron tanto Hugo Grotius, y su máxima conforme a la cual el derecho natural existiría aunque “no existiese Dios”², como Thomas Hobbes, con su equiparación entre libertad

2 HUGO GROTIUS, *De iure belli ac pacis libri tres (Prolegomena)*, num. 11, 1625: “*Et haec quidem quae*

individual y derecho natural³. También, que este entorno ideológico explica por qué el objeto de estudio del derecho romano no podía ser otro que el de constatar el legado de unos principios filosóficos basados en el derecho natural, dictado de la recta razón, necesario e inmutable, separado completamente de la religión —las leyes de la naturaleza tenían pleno poder para obligar a los hombres, y lo tendrían aunque Dios no las hubiera proclamado— y por fuera de cualquier consideración política, en cuanto resultaban anteriores y superiores al Estado⁴, por lo que los romanistas no debían dedicar esfuerzos al estudio del derecho público, ajeno a la razón natural en cuanto variable y dependiente de coyunturas ideológicas.

No extraña entonces que Domat hubiera hecho énfasis en que hablar de derecho romano no podía ser otra cosa que hablar de *ius privatum*⁵.

Nada diferente puede decirse de la visión pandectista, y el ejemplo lo ofrece Windscheid, para quien el derecho de las *Pandectas* no podía ser nada más que el “derecho privado común alemán de origen romano”⁶; como tampoco de la corriente crítica o interpolacionista, la cual, retomando precedentes humanistas, se alejó del estudio dogmático y estudió el derecho romano con un alto manejo de conceptos filológicos y lingüísticos, lo que explica que Lenel, al intentar en su *Palingenesia iuris civilis* (1889) reconstruir las obras de los juristas romanos —a partir fundamentalmente de los fragmentos incorporados al Digesto—, hubiese afirmado que la historia del derecho romano debía

iam diximus locum aliquem haberent, etiamsi daremus, quod sine summo scelere dari nequit, non esse Deum, aut non curari ab eo negocia humana”.

- 3 THOMAS HOBBS, *Leviathan sive De Materia, Forma, et Potestate Civitatis Ecclesiasticae et Civilis*, Londres: Joannem Bohn, 1841, p. 102: “*Ius naturale est libertas, quam habet unusquisque potentia sua ad naturae suae conservationem suo arbitrio utendi, et per consequens illa omnia, qua eo videbuntur tender, faciendi*”.
- 4 GEORGE H. SABINE, *Historia de la teoría política*, cit., p. 320: “[el individuo] es anterior lógica y éticamente. Para la filosofía del siglo XVII las relaciones aparecen siempre como menos importantes que las sustancias, el hombre era la sustancia; la sociedad la relación”; vid. JEAN TOUCHARD, *Historia de las ideas*, cit., pp. 255 y 257.
- 5 Vid. ADRIANO CAVANNA, *Storia del diritto moderno in Europa*, Milano: Giuffrè, 1982, p. 360: “*Entro quest’ordine di idee il Domat prospetta alcuni punti fermi di notevole importanza: a) accumulando nei secoli i risultati del proprio operare e i frutti delle proprie esperienze, la ragione umana ha formato un ‘deposito’ delle leggi naturali e immutabili che ha scoperto; b) questo ‘deposito’ risulta per la massima parte costituito dalle leggi naturali che regolano le relazioni tra i privati (ergo: il diritto pubblico è a sua volta per la massima parte arbitrario, mutevole e estraneo al diritto naturale in quanto prodotto dal legislatore secondo fini di opportunità politica variabili nei tempi e nei luoghi); c) le leggi civili di diritto privato-naturale si rivelano pressoché totalmente norme di diritto romano (e il deposito di cui si parla fa tutt’uno quindi con il diritto romano e con la sua scienza)*”.
- 6 BERNARD WINDSCHEID, *Tratado de derecho civil alemán*, F. Hinestrosa (trad.), t. I, v. I, Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 1976, p. 1.

concretarse a la de su derecho privado, y en consecuencia, dejar por fuera la del derecho público⁷.

Este entorno iusnaturalista, pandectista e histórico crítico del culto al derecho privado explica por qué hasta la segunda mitad de la centuria pasada apenas se trataba del tema como parte de los libros de historia del derecho, y el que se hayan producido pocas monografías y artículos en revistas científicas.

No obstante, puede afirmarse que a partir de la obra sistemática de De Martino⁸ el estudio científico del derecho público de los romanos ha adquirido vitalidad, como lo demuestra la proliferación de textos dedicados exclusivamente al tema, monografías, artículos de enciclopedia, textos homenaje y revistas científicas⁹.

Lo anterior, como se ha dicho, ha permitido plantear soluciones al hoy, en particular ante la crisis de categorías "modernas" como las de "Estado de derecho" y "división de poderes"¹⁰. Una vez constatado el "renacer" de la labor científica iuspublicista y sus aportes a la moderna teoría constitucional, resulta válido plantear nuevos cuestionamientos. Así, cabe preguntar: ¿qué ha sucedido con el estudio del derecho criminal romano?, ¿puede este aportar luces al derecho penal del hoy?

2. HIBERNACIÓN Y "DESPERTAR"

Para dar respuesta a la primera pregunta vale la pena recordar que, basada en las teorías de Locke, la visión ideológica del iusnaturalismo iluminista penetró en el derecho penal europeo, en particular, a través de la *Pragmática Napolitana* (1738) y la "opereta" *De los delitos y de las penas* (1764) de Beccaria, en la que se cuestionaba la "funesta" forma de ver el derecho criminal por parte de los Prácticos, en particular, las opiniones de Carpzov, los usos antiguos referidos

7 Vid. FRANCESCO SINI, *A quibus iura civibus praescribebantur. Ricerche sui giuristi del III secolo a.C.*, Torino: Giappichelli, 1995, pp. 37 a 67.

8 Vid. FRANCESCO DE MARTINO, *Storia della costituzione romana*, I, [2.ª ed., ID., 1972]; II, ID., 1955 [2.ª ed., ID., 1973,]; III, ID., 1958 [2.ª ed., ID., 1973]; IV.1, ID., 1962 [2.ª ed., ID., 1974]; IV.2, ID., [2.ª ed., ID., 1975]; V, [2.ª ed., ID., 1975]; VI, [2.ª ed., ID., 1990].

9 Para una relación de textos y artículos escritos en esta materia, vid. FABIO ESPITIA GARZÓN, "Ciencia y consciencia del derecho público romano", *Estudios de derecho civil. En memoria de Fernando Hinestroza*, I, Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2014, pp. 35 ss.

10 SEBASTIANO TAFARO, "L'eredità dei 'tribuni plebis'", *Tradizione romanistica e costituzione*, Napoli: ESI, 2006, p. 1843: "Di fronte alla crescente sfiducia verso i politici, la quale coinvolge non solo i Governi, ma anche i Parlamenti e la Magistratura, si cercano nuove strade che possano ridare fiducia e credibilità ai cittadini e più in generale agli uomini. Il dibattito e le proposte che ne conseguono, tuttavia, raramente fanno i conti con i nodi essenziali della questione, i quali risiedono anche e, direi, soprattutto nella inadeguatezza e nella crisi del principio della divisione dei poteri".

por Giulio Claro y los tormentos "sugeridos con iracunda complacencia por Farinaccio".

Ahora, no sólo el citado culto al derecho privado, que se mantuvo en las corrientes iusnaturalistas, históricas, pandectistas e interpolacionistas, sino la idolatría por el derecho penal iluminista¹¹, hizo olvidar por siglos el estudio del derecho criminal romano.

Ello explica que haya sido preciso esperar hasta fines del siglo XIX para que se le dedicara alguna atención, en particular, en dos obras generales, escritas por autores historicistas como Capobianco (1894)¹² y Mommsen (1899)¹³, y en la contemporánea de Ferrini (1899)¹⁴, pionero en afirmar la necesidad de estudiar el derecho justiniano como cúspide evolutiva de la experiencia jurídica romana¹⁵.

Que la situación no varió en la primera mitad de la pasada centuria lo demuestra el que se redactaran escasas obras de carácter general y el que existieran pocas referencias al mismo en obras de historia del derecho, colaboraciones en libros homenaje, monografías y artículos de revista científica¹⁶.

- 11 Vid. UGO SPIRITO, *Storia del diritto penale italiano da Cessare Beccaria ai giorni nostri*, 2.^a ed., Torino: Fratelli Bocca, 1932, p. 6: "Tutta la scuola classica, infatti, dal Beccaria in poi, può dirsi essenzialmente illuministica, e come per quasi tutta la cultura italiana del tempo l'Illuminismo è accettato supinamente senza alcun ripensamento critico che possa dirsi davvero originale".
- 12 Vid. ENRICO CAPOBIANCO, *Il diritto penale di Roma*, Firenze: Barbera, 1894.
- 13 Vid. THEODOR MOMMSEN, *Römisches Strafrecht*, Leipzig, 1899 [= *Derecho penal romano*, P. Dorado (trad.), Bogotá, Temis, 1976].
- 14 CONTARDO FERRINI, *Diritto penale romano. Teorie generali*, Milano, 1899 [= *Il diritto penale romano. Esposizione storica e dottrinale*, EDPI, Milano, 1901].
- 15 CONTARDO FERRINI, *Lezioni di diritto romano*, Pavia: Bruni, 1898-1899, p. 5: "porque, quien estudia con criterios prácticos el derecho romano, quien no lo observa como un avance arqueológico, sino como un organismo vivo, no puede preferir la espléndida forma del derecho romano clásico, por sobre la más evolucionada sustancia del derecho romano justiniano, que sentimos aún palpar en el fondo de nuestras instituciones jurídicas e infundir en ellas aquella perenne juventud bebida en las libres sedes del Lacio, alimentada en la victoriosa carrera por el mundo, conducida a la perfección sobre las serenas riberas del Bósforo, en el centro de la cultura griega" (trad. libre).
- 16 Vid. JAMES LEIGH STRACHAN-DAVIDSON, *Problems of the roman criminal law*, I, II, Oxford, 1912; EMILIO COSTA, *Crimine e pene da Romolo a Giustiniano*, Bologna, 1921; EMILIO COSTA, "Il conato criminoso nel diritto romano", *BIDR*, XXXI, 1921, pp. 20 ss.; EMILIO ALBERTARIO, "Delictum e crimen nel diritto romano-classico e nella legislazione giustiniana", *Pubblicazioni della Università Cattolica del Sacro Cuore*, Milano, Vita e Pensiero, 1924; EDOARDO VOLTERRA, "Intorno alla prescrizione dei reati in diritto romano", *BIDR*, XXXVII, 1929, pp. 57 ss.; EDOARDO VOLTERRA, "Osservazioni sull'ignorantia iuris nel diritto penale romano", *BIDR*, XXXVIII, 1930; EDOARDO VOLTERRA, "'Delinquere' nelle fonti giuridiche romane", *RISG*, 1930; EDOARDO VOLTERRA, "Sulla confisca dei beni dei suicidi", *RSDI*, 6.1, Bologna, Zanichelli, 1933, p. 393 ss.; GUIDO DONATUTI, "La schiavitù per condanna", *BIDR*, XXXII, 1934, pp. 219 ss.; U. BRASIELLO, *La repressione penale in diritto romano*, Napoli, Jovene, 1937; FRANCESCO DE MARTINO, "L'ignorantia iuris nel diritto penale romano", *SDHI*, III, 1937, pp. 387 ss. [= *Diritto, economia e società del mondo romano*, II, Napoli, Jovene, 1996, p. 11 ss.]; VICENZO

Igual sucedería con el estudio de los delitos en particular¹⁷ y del procedimiento¹⁸.

De otra parte, ya se ha señalado que a partir de las inteligentes sugerencias de Archi (1950)¹⁹ —quien hizo énfasis bien sobre puntos no abordados, bien sobre puntos desarrollados en forma insuficiente por la doctrina, como los de la *ignorantia iuris*, el concurso de acciones, las características de las diversas penas, los límites del *imperium* del magistrado y el de las fuentes del derecho²⁰— los estudios acerca del derecho penal público han adquirido vitalidad.

La reseña de libros, aportes a obras colectivas, contribuciones a textos homenaje, monografías y artículos —como tales, o bajo los apelativos de "notas", "recensiones", "tagliacarte" y "lecturas"— de enciclopedia jurídica (ED, NDI) o publicados en actas (de congresos o convenios), anales (de universidades, institutos o seminarios), "collane" y revistas científicas —tanto generales²¹ como

ARANGIO-RUIZ, *Storia del diritto romano*, Napoli, Jovene, 1937; MELCHIORRE ROBERTI, "'Delictum' e 'Peccatum' nelle fonti romane e cristiane". *Studi di storia e diritto in onore di Carlo Calisse*, Milano, Giuffrè, 1940, pp. 159 ss.; BERNARDO ALBANESE, "Note sull'evoluzione storica del *ius vitae ac necis*", *Scritti in onore di C. Ferrini*, III, Milano, Vita e pensiero, 1948, pp. 343 y ss.; PIETRO DE FRANCISCI, *Storia del diritto romano*, I, Milano, Giuffrè, 1939, pp. 392-398; FRANCESCO M. DE ROBERTIS, "Arbitrium iudicandis e Statuizioni imperiali. Pena discrezionale e pena fissa nella *cognitio extra ordinem*", *ZSS*, LIX, 1939, pp. 219 ss.; FRANCESCO M. DE ROBERTIS, "Le sentenze contra *constitutiones* e le sanzioni penali a carico del giudicante", *ZSS*, LXII, 1942, pp. 255 ss.; ANTONIO GUARINO, "Appunti sull' '*ignorantia iuris*' nel diritto penale romano", *AUMA*, 15, 1942, pp. 331 ss. [= *Pagine di diritto romano*, VII, Napoli, Jovene, 1995, pp. 266 ss.]; UGO BRASIELLO, "Note introduttive allo studio dei crimini romani", *SDHI*, XII, 1946, pp. 148 ss.; GIUSEPPE GROSSO, *Storia del diritto romano*, Torino, Giappichelli, 1949.

17 Vid. VICENZO ARANGIO-RUIZ, "Sul reato di diserzione in diritto romano", *RDPP*, X, 1919, pp. 138 ss. [= *Scritti di diritto romano*, II, Napoli, Jovene, 1974, pp. 3 ss.]; M. LAURIA, "Appunti sul plagio". *Estratto dagli Annali della R. Università di Macerata*, VIII, Stab. Tipografico "F. Felfo", 1932; G. F. FALCHI, *Diritto penale romano. I singoli reati*, Padova, 1932; G. G. ARCHI, *Problemi in tema di falso nel diritto romano*, Pavia, 1941; ANTONIO GUARINO, "Studi sull'incestum", *ZSS*, LXIII, 1943, pp. 175 ss. [= *Pagine di diritto romano*, VII, cit., pp. 180 ss.].

18 Vid. GIOVANNI PUGLIESE, "L. Lengele, Römische Strafrecht bei Cicero und den Historikern (Leipzig 1934)" (rec.), *SDHI*, VI, 1940, pp. 418 ss. [= *Scritti giuridici scelti*, II, G. SACCIONI, I. BUTI (ed.), Jovene, 1985, pp. 561 ss.]; RENÉ DEKKERS, "Des ordalies en droit romain", *RIDA*, I, 1948, pp. 55 ss.; GIAN GUALBERTO ARCHI, "Civiliter nel criminaliter agere in tema di falso documentale", *Scritti in onore di C. Ferrini*, I, cit., pp. 1 ss.; EDOARDO VOLTERRA, "Processi penali contro i defunti in diritto romano", *RIDA*, III, 1949, pp. 485 ss.; MA. RAFFAELE DE DOMINICIS, "Sulle origini romano-cristiane del diritto del marito ad accusare '*constante matrimonio*' la moglie adultera", *SDHI*, XVI, 1950, pp. 221 ss.

19 Vid. en este sentido, FABIO ESPITIA GARZÓN, *Derecho penal público romano. Principios, Reglas*, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2015, pp. 21 ss.

20 Vid. GIAN GUALBERTO ARCHI, *Gli studi di diritto penale romano da Ferrini a noi. Considerazioni e punti di vista critici*, *RIDA*, IV, 1950, pp. 21 ss.

21 Por ejemplo: AG, JUS, RSDI, PANORAMI, *SDHI*, RIDA, FONDAMENTI, *AEVUM*, IAH, *Diritto@storia*.

especializadas²²—, que se hace a continuación y sólo a manera de ejemplo, parece demostrarlo.

Se han abordado conjuntamente aspectos sustanciales y procesales, en forma general, en libros dedicados bien al tema, a la historia del derecho (individuales o colectivos o al derecho público), así como mediante colaboraciones a textos homenaje, monografías y artículos²³.

22 Por ejemplo: RDPP, BIDR, INDEX, SCDR, ZSS, LABEO, RGDR, ANNAEUS.

23 Vid. UGO. BRASIELLO, "Sulle linee e i fattori dello sviluppo del diritto penale romano", *Scritti giuridici raccolti per il centenario della casa editrice Jovene*, Napoli, Jovene, 1954; FELICIANO SERRAO, *Sul danno da reato in diritto romano*, AG, CLI, 1956; FELICIANO SERRAO, *Il frammento leidense di Paolo. Problemi di diritto criminale romano*, Milano, 1956; U. BRASIELLO, *Corso di diritto romano. Atto illecito pena e resarcimento del danno*, Milano, 1957, en particular, pp. 139 ss.; GIUSEPPE GROSSO, "Brevi note sull'antico diritto e processo penale romano", *Studi in Onore di F. Antolisei*, II, Milano, Giuffrè, 1963, pp. 89 ss. [= *Scritti Storico Giuridici*, I, Torino, Giappichelli, 2000, pp. 756 ss.]; CARLO GIOFFREDI, *I principi del diritto penale romano*, Torino, 1970; GIOVANNI PUGLIESE, "Aspetti giuridici della 'Pro Cluentio' di Cicerone", *IURA*, 21, 1970, pp. 155 ss. [= *Scritti giuridici scelti*, II, cit., pp. 621 ss.]; UGO BRASIELLO, "Sulla persecuzione degli eredi del colpevole nel campo criminale", *Studi in onore di E. Volterra*, IV, Milano, Giuffrè, 1971, pp. 325 ss.; DANILO DALLA, *Senatus consultum Silanianum*, Milano, Giuffrè, 1980; STEFANO GIGLIO, *Il tardo impero d'Occidente e il suo Senato*, Napoli, Scientifiche Italiane, 1990, en particular, pp. 191 ss.; LUCIA FANIZZA, *Giuristi crimini leggi nell'età degli Antonini*, Napoli, 1982; LETIZIA VACCA, "Delitti penali e azioni penali nel Principato", *ANRW*, II.14, Berlin-New York, 1982, pp. 682 ss.; GIOVANNI PUGLIESE, "Linee generali dell'evoluzione del diritto penale pubblico durante il principato", *Id.* pp.722 ss. [= *Scritti giuridici scelti*, II, cit., pp. 651 ss.]; M. R. DE PASCALE, "Sul suicidio del 'miles'", *LABEO*, 31, 1985, pp. 57 ss.; GISELLA BASSANELLI SOMMARIVA, "Proposta per un nuovo metodo di ricerca nel diritto criminale (a proposito della sacertà)", *BIDR*, LXXXIX, 1986, pp. 327 ss.; BERNARDO ALBANESE, "Sacer esto", *BIDR*, XCI, 1988, pp. 145 ss.; L. GAROFALO, "Sulla condizione di 'homo sacer' in età arcaica", *SDHI*, LVI, 1990, pp. 223 ss. [= *Appunti sul diritto criminale nella Roma monarchica e repubblicana*, 3. ed., Padova, Cedam, 1997, pp. 1 ss.]; GIOVANNI DE BONFILS, *Gli schiavi degli ebrei nella legislazione del IV secolo. Storia di un divieto*, Bari, 1992; FRANCESCO ARCARIA, "Senatus censuit". *Attività giudiziaria ed attività normativa del senato in età imperiale*, Milano, Giuffrè, 1992; CARLO VENTURINI, "Per un riesame dell'esperienza giuridica romana in materia di illecito arricchimento dei titolari di funzioni pubbliche", *PANORAMI*, 4, 1992, pp. 355 ss. [= *Damnatio iudicium. Cinque studi di diritto criminale romano*, Pisa, Pacini, 2008, pp. 51 ss.]; VINCENZIO GIUFFRÈ, *Imputati, avvocati e giudici nella 'pro Cluentio' ciceroniana*, Napoli, Jovene, 1993; CARLO VENTURINI, *Processo penale e società politica nella Roma repubblicana*, Pisa, Pacini, 1996; VINCENZO GIUFFRÈ, "Il diritto criminale secondo la giurisprudenza del principato", *SCDR*, XIII, 2001, pp. 59 ss.; T. SPAGNUOLO VIGORITA, "Diritto e processo penale in Roma antica", *INDEX*, 29, 2001, pp. 376 ss.; F. ARCARIA, "Crimini, processo e morte di Cornelio Gallo", *Annali del Seminario Giuridico dell'Università di Catania*, 7 (2005-2006), pp. 379 ss.; BERNARDO SANTALUCIA, "Sacertà e processi rivoluzionari plebei. A proposito di un libro recente", *Studi per G. Nicosia*, VII, Milano, Giuffrè, 2007, pp. 255 ss.; FRANCESCO ARCARIA, *Diritto e processo penale in età augustea. Le origini della cognitio criminale senatoria*, Torino, Giappichelli, 2009; OLIVIERO DILIBERTO, "Il 'diritto penale' nelle XII tavole: profili palinogenetici", *INDEX*, 37, 2009, pp. 9 ss.; ROSA MARÍA MENTXAKA, "El suicidio de los militares en época de Adriano", *INDEX*, 38, 2010, pp. 113 ss.; SALVATORE ANTONIO CRISTALDI, "La *praevicatio* e la sua repressione dinanzi alle *quaestiones perpetuae*", *RGDR*, 18, Iustel, 2012; L. MINIERI, "Corruzione in Roma tardo antica: il caso dei 'nequissimi' funzionari", *RDR*, XIII, 2013, pp. 1 ss.; SILVESTRE RODRÍGUEZ BELLO, JOSÉ

Las mismas características presentan los estudios acerca de las persecuciones contra maniqueístas²⁴, cristianos²⁵, arúspices²⁶ y herejes²⁷.

LUIS ZAMORA, "Crimen repetundarum: status quaestionis", *RGDR*, 21, Iustel, 2013; FABIO BOTTA, "EL DEBER DE VENGANZA EN LA ROMA ANTIGUA", ID.; FRANCESCO ARCARIA, "Quod ipsi Gallo inter gravissima crimina ab Augusto obicitur". Augusto e la repressione del dissenso per mezzo del Senato agli inizi del Principato, Napoli, Satura, 2013; F. ESPITIA GARZÓN, *Derecho penal público romano. Principios, reglas*, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2015; FRANCESCO ARCARIA, "Gli aspetti processuali della vicenda di Cornelio Gallo", *Antichistica* 7.3, 2015, pp. 107 ss.; JUAN MIGUEL ALBUQUERQUE, "Fundamentos, evolución y aspectos más significativos de la *quaestio perpetua de repetundis*. Concusión y corrupción", *RGDR*, 24, Iustel, 2015; LUIS RODRÍGUEZ ENNES, "La prueba testifical y algunas circunstancias modificativas de la responsabilidad penal en Roma y en el antiguo régimen", *RGDR*, 25, Iustel, 2015; FRANCESCO ARCARIA, *Dal "senatusconsultum ultimum" alla "cognitio senatus"*. Forme, contenuti e volti dell'opposizione ad Augusto e repressione del dissenso tra Repubblica e Principato, Napoli, 2016.

24 Vid. EDOARDO. VOLTERRA, "La costituzione di Diocleziano e Massimiano contro i manichei", *Problemi attuali di Scienza e di Cultura. Convegno internazionale sul tema: La Persia e il mondo Greco-Romano*. Roma 11-14 aprile 1965, Roma, Accademia Nazionale dei Lincei, 1966; VALERIO MASSIMO MINALE, *Legislazione imperiale e manicheismo da Diocleziano a Costantino. Genesi di un'eresia*, Napoli, Jovene, 2013.

25 Vid. VALENTINO CAPOCCI, "Christiana II - Nota sulla persecuzione neroniana contro i Cristiani in Roma l'anno 64 d. Cr. e sulla sua base giuridica", *SDHI*, XXXVI, 1970, pp. 21 ss.; BERNARDO ALBANESE, "Contributi esegetici allo studio delle vicende romane degli apostoli Pietro e Paolo", ID., pp. 125 ss.; JUAN DE CHURRUCA, "Les procès contre les Chrétiens dans la seconde moitié du deuxième siècle", *RIDA*, XXVI, 1979, pp. 227 ss.; PAOLO FREZZA, "Due documenti sul clima sociale delle persecuzioni dei cristiani sotto Diocleziano ed i suoi successori", *Estudios de derecho romano en honor de A. D'ors*, I, Pamplona, EUNSA, 1987, pp. 457 ss.; JUAN DE CHURRUCA, "Proceso y condena de San Justino", *SCDR*, XV, 2003, pp. 139 ss.; FELICE COSTABILE, "I processi contro i cristiani e la coerenza giuridica di Traiano", *Studi in onore de L. Labruna*, II, C. CASCIONE, C. MASI DORIA (cur.), Napoli, Scientifica, 2007, pp. 1169 ss.; ROSA MARÍA MENTXAKA, "Objeción de conciencia y mártires militares en el Norte de África en época de Diocleciano, V, ID., pp. 3537 ss.; JUAN DE CHURRUCA, R. MENTXAKA, "Los problemas jurídicos de una mujer cristiana en Roma hacia la mitad del siglo II (Just., Ap. 2, 2, 1-8)", *SCDR*, XX-XXI, 2007-2008, pp. 179 ss.; ILARIA RAMELLI, "Nuove osservazioni per lo studio del rescritto di Adriano sui Cristiani", *AEVUM*, 77.1, 2008, pp. 137 ss.; MARÍA JOSÉ BRAVO BOSCH, "La juridicidad del proceso incoado contra Prisciliano", *RGDR*, 13, Iustel, 2009; MARCO. U. SPERANDIO, *Nomen Christianum*, Torino, Giappichelli, 2009; MARÍA JOSÉ BRAVO BOSCH, "La persecución jurídica contra Prisciliano", *HA*, XXXIII-XXXIV, 2009-2010, pp. 311 ss.; MARÍA JOSÉ BRAVO BOSCH, "El *iudicium publicum* de la causa contra Prisciliano", *SDHI*, LXXVI, 2010, pp. 147 ss.; ROSA MARÍA MENTXAKA, "Género y violencia(s) en la 'Pasión' de Perpetua y Felicidad", *INDEX*, 40, 2012, pp. 447 ss.; MARCO U. SPERANDIO, *Diocleziano e i Cristiani. Diritto Religione Politica nell'era dei martiri*, Napoli, Jovene, 2013; ROSA MARIA. MENTXAKA, *El edicto de Decio y su aplicación en Cartago con base en la correspondencia Cipriano*, Santiago de Compostela, Andavira, 2014; DARIO ANNUNZIATA, "'Nomen Christianum': sul reato di cristianesimo", *RDR*, XIV, 2014, pp. 1 ss.

26 Vid. FRANCESCO LUCREZI, "Costantino e gli aruspici", *AASMPN*, 97, 1987, pp. 171 ss. M. V. ESCRIBANO PAÑO, "Constantino y Licinio: las leyes constantinianas a propósito de los *haruspices* (319-320)", *RIDA*, LVII, 2010, pp. 197 ss.

27 Vid. GIORGIO BARONE ADESI, "Eresie 'sociali' e inquisizione teodosiana", *AARC*, VI, 1986, pp. 119 ss.; TULLIO SPAGNUOLO VIGORITA, "Legislazione antidonatista e cronologia ago-

Y también los que se han referido al proceso contra Jesús de Galilea, sobre el que existen tanto una contribución en algún texto homenaje como monografías y artículos²⁸.

Igualmente se han abordado aspectos sustanciales y procesales en aquellos estudios dedicados a la prisión, dado que esta puede ser vista como pena o medida cautelar²⁹.

En cuanto al derecho penal que podemos llamar "general", se encuentran estudios sobre "fuentes del derecho"³⁰, "teoría del delito"³¹, "certeza del derecho"³²,

- stiniana", *Studi in onore di L. Labruna*, VIII, cit., pp. 5351 ss.; MARÍA JOSÉ BRAVO BOSCH, "La juridicidad del proceso incoado contra Prisciliano", *RGDR*, 13, Iustel, 2009; MARÍA JOSÉ BRAVO BOSCH, "La persecución jurídica contra Prisciliano", *HA*, XXXIII-XXXIV, 2009-2010, pp. 311 ss.; MARÍA JOSÉ BRAVO BOSCH, "El *iudicium publicum* de la causa contra Prisciliano", *SDHI*, LXXVI, 2010, pp. 147 ss.
- 28 Vid. GIANNETTO LONGO, "La condanna di Gesù", *IURA*, XX, 1969, pp. 233 ss.; LUCIO BOVE, "A proposito del processo di Gesù", *Studi in onore di E. Volterra*, II, Milano, Giuffrè, 1971, pp. 83 ss.; PAUL WINTER, *On the Trial of Jesus*, Berlin, Walter de Gruyter, 1974 [= *El proceso a Jesús*, T. A. Burkill, Geza Vermes (trads.), Barcelona, Muchniah, 1983]; GIORGIO JOSSA, *Il processo di Gesù*, Brescia, Paideia, 2002; JOSÉ MARÍA RIBAS ALBA, "Jn. 18, 28: ¿por qué no entraron en el 'praetorium'?", *ANNAEUS*, II, 2005, pp. 372 ss.; FRANCESCO ARCARIA, "Idee vecchie e nuove sul processo contro Gesù", *Annali del Seminario Giuridico dell'Università di Catania*, VIII, 2006-2007, Giuffrè, 2008, pp. 253 ss.; JOSÉ MARÍA RIBAS ALBA, *El proceso a Jesús de Nazaret. Un estudio histórico-jurídico*, 2. ed, Granada, Comares, 2007; JOSÉ MARÍA RIBAS ALBA, "Nuevas reflexiones sobre el proceso a Jesús", *SCDR*, XXIV, 2012, pp. 349 ss.; JOSÉ MARÍA RIBAS ALBA, *Jesús es condenado a muerte. Reflexiones sobre el contexto histórico y jurídico de la Pasión de Cristo*, Sevilla, Margablum, 2013.
- 29 Vid. OLIVIA ROBINSON, "Private prisons", *RIDA*, XV, 1968, pp. 389 ss.; ANDREA LOVATO, *Il carcere nel diritto penale romano. Dai Severi a Giustiniano*, Bari, Cacucci, 1994; ANTONIO GUARINO, "Le 'sue prigionie' di Nevio", *SCDR*, XV, 2003, pp. 279 ss.; MARÍA LUISA NAVARRA, "Sul divieto del carcere privato nel tardo impero romano", *SDHI*, LXXV, 2009, pp. 209 ss.; JOSÉ LUIS ZAMORA MANZANO, *La administración penitenciaria en el Derecho romano: Gestión, tratamiento de los reclusos y mejora de la custodia carcelaria*, Madrid, Colección "Monografías de Derecho Romano y Cultura Clásica", Antonio Fernández de Buján (dir.), Dykinson, 2015.
- 30 Vid. GIAN GUALBERTO ARCHI, "Rescrits impériaux et littérature jurisprudentielle dans le développement du droit criminel", *RIDA*, IV, (3 s.) 1957, pp. 221 ss. [= *Scritti di diritto romano*, III, cit., pp. 1433 ss.]; FRANCESCA REDUZZI MEROLA, "Giuristi, crimini, leggi nell'età degli Antonini", *INDEX*, 12, 1983-1984, pp. 242 ss.; VINCENZO GIUFFRÈ, "Il diritto criminale secondo la giurisprudencia del principato", *SCDR*, XIII, 2001, pp. 59 ss.; LUIGI GAROFALO, "Problematiche criminalistiche tra giurisprudenza romana e diritto comune", 'Crimina' e 'delicta' nel tardo antico. Seminario di studi, Teramo, 19-20 gennaio 2001 (a cura di F. LUCREZI e G. MANCINI), Milano, Giuffrè, 2003 [= *Piccoli scritti di diritto penale romano*, cit., pp. 85 ss.].
- 31 Vid. GIANNETTO LONGO, *Delictum e crimen*, Milano, Giuffrè, 1976; LUCIA FANIZZA, *Giuristi crimini leggi nell'età degli Antonini*, Napoli, 1982; LUCIA FANIZZA, *Il crimine e la morte del reo*, MEFRA, 1984; GIOVANNI DE BONFILS, *Gli schiavi degli ebrei nella legislazione del IV secolo. Storia di un divieto*, Bari, 1992.
- 32 Vid. FRANCESCO DE MARTINO, "Certeza del diritto in Roma antica", *FONDAMENTI*, XII, 1988, pp. 7 ss. [= *Diritto, economia e società del mondo romano*, cit., p. 423 ss.].

"autoría"³³, "complicidad"³⁴, "tentativa"³⁵, causales de "justificación"³⁶, "imputación subjetiva"³⁷, prescripción³⁸ y "punibilidad"³⁹.

- 33 Vid. UGO BRASIELLO, "Concorso di persona nel reato (dir. rom.)", ED, VIII, 1961, pp. 561-563.; B. PERRIN, "La responsabilité pénale du mineur de vingt-cinq ans en droit romain", *Melanges d'archéologie et d'histoire offerts à A. Piganiol*, III, Paris, 1966, pp. 1455 ss.; JOSÉ MARÍA BLANCH NOUGUÉS, "La responsabilidad de los administradores de las *piae causae* en el derecho romano justinianeo", *RIDA*, XLIX, 2002, pp. 129 ss.; JOSÉ MARÍA BLANCH NOUGUÉS, "Acerca de la responsabilidad penal de las *civitates* en derecho romano", *Scritti per G. Franciosi*, I, Napoli, Satura, 2007, pp. 254 ss.; NICOLA DEMETRIO LUISI, "Lex Cornelia de sicariis et veneficis: considerazioni sul problema del rapporto di causalità", *ID.*, III, pp. 1517 ss.
- 34 GIANNETTO LONGO, "La complicità nel diritto penale romano", *BIDR*, LXI, 1958, pp. 103 ss.
- 35 RENZO LAMBERTI, "Tentativo (dir. rom.)", ED, XLIV, 1992, pp. 93 ss.; UGO BRASIELLO, "Tentativo (dir. rom.)", *NDI*, XVIII, 1971, pp. 1130 ss.; MARCO URBANO SPERANDIO, *Dolus pro facto. Alle radici del problema giuridico del tentativo*, Napoli, Jovene, 1998; MARÍA EUGENIA ORTUÑO PÉREZ, "Algunas consideraciones sobre la tentativa", *El derecho penal: de Roma al derecho actual*, España, EDISOFR, 2005, pp. 441 ss.
- 36 Vid. ANGELO ORMANNI, "Necessità (stato di) (dir. rom.)", ED, XXVII, 1997, pp. 822 ss.; ESTHER DOMÍNGUEZ LÓPEZ, *La legítima defensa en el Derecho Romano con referencia a la dogmática moderna*, Madrid, Dykinson, 2011.
- 37 Vid. CARLO GIOFFREDI, "L'elemento intenzionale nel diritto penale romano", *Studi in onore di G. Grosso*, III, Torino, Giappichelli, 1970, pp. 38 ss.; MARIANO SCARLATA FAZIO, "Ignoranza della legge (dir. rom.)", ED, XX, 1970, pp. 1 ss.; G. POLARA, "Marciano e l'elemento soggettivo del reato", *BIDR*, LXXVII, 1974, pp. 89 ss.; GIANCARLO MUCIACCIA, "Sul'uso del termine 'casus' nel diritto penale romano", *Atti del II Seminario romanistico Gardesano, 12-14 giugno 1978*, Milano, Giuffrè, 1980, pp. 333 ss.; FERDINANDO ZUCCOTTI, "Furor haereticorum". *Studi sul trattamento giuridico della follia e sulla persecuzione della eterodossia religiosa nella legislazione del tardo impero romano*, Milano, 1992; GIUNIO RIZZELLI, "Dinamiche passionali e responsabilità. La Medea di Seneca", *Studi in onore de L. Labruna*, VII, cit., pp. 4769 ss.; GIUNIO RIZZELLI, "Il furor di Elio Prisco: Macer 2 iud. publ. D. 1.18.14", *Studi per G. Nicosia*, VI, cit., pp. 495 ss.; IVAN ALTEA, "La responsabilità dell'impubes 'doli capax' nel diritto criminale del Principato", *Scritti per G. Franciosi*, I, cit., pp. 77 ss.
- 38 Vid. J. A. C. THOMAS, "Prescription of Crimes in Roman Law", *RIDA*, IX, 1962, pp. 417 ss.
- 39 Aparte de las monografías y artículos mencionados en tema de prisión, vid., GIULIANO CRIFÒ, *Ricerche sull' "exilium" nel periodo repubblicano*, Milano, 1960; UGO ZILLETI, "In tema di 'servitus poenae'", *SDHI*, XXXIV, 1968, pp. 32 ss.; CARLO GIOFFREDI, "Sulla concezione romana della pena", *Studi in onore di E. Volterra*, II, Milano, Giuffrè, 1971, pp. 333 ss.; ALDO MAZZACANE, "Infamia (dir. rom. e interm.)", ED, XXI, 1971, pp. 382-383; GIULIANO CERVENCA, "I vari tipi di pena" [Dominato], *Lineamenti di storia del diritto romano*, cit., pp. 661 ss.; EVA CANTARELLA, *I supplizi capitali in Grecia e a Roma*, Milano, Rizzoli, 1991 [= *Los suplicios capitales en Grecia y Roma*, M. P. Bouyssou, M. V. García Quintela (trans.), Madrid, Akal, 1996]; OLIVIERO DILIBERTO, *Materiali per uno studio della funzione della pena nel diritto criminale romano*, I, Cagliari, Edizioni Universitarie della Sardegna, 1991; FRANCESCO DE MARTINO, "I 'supplicia' dell'iscrizione di Pozzuoli", *LABEO*, 21, 1975, pp. 211 ss.; [= *Diritto, economia e società del mondo romano*, cit., p. 191 ss.]; BERNARDO SANTALUCIA, "Pena criminale (dir. rom.)", ED, XXXII, 1982, pp. 734 ss.; GIULIANO CRIFÒ, *L'esclusione dalla città*, Perugia, 1985; M. BALZARINI, "Nuove prospettive sulla dicotomia *Honestiores - Humiliores*", *Idee vecchie e nuove sul diritto romano*, A. BURDESE (cur.), Padova, CEDAM, 1988, pp. 159 ss.; ANDREA LOVATO, "Legittimazione del reo all'accusa e funzione emendatrice della pena", *SDHI*, LV, 1989, pp. 428 ss.; MAR-

Otro tanto se constata en relación con el derecho penal "especial".

CO BALZARINI, "La pena de encarcelamiento hasta Ulpiano", SCDR, 1, 1990, pp. 285 ss.; FRANCESCO SALERNO, *Dalla consecratio alla publicatio bonorum*, Napoli, Università degli studi di Napoli, Jovene, 1990; OLIVIERO DILIBERTO, "La pena tra filosofia e diritto nelle *Noctes Atticae* di Aulo Gellio", *Il problema della pena criminale tra filosofia greca e diritto romano. Atti del 12 Colloquio di filosofia penale, Cagliari (20-22 aprile 1989)*, O. DILIBERTO (cur.), Napoli, Jovene, 1993, pp. 121 ss.; MARIAGRAZIA BIANCHINI, "Aspetti della repressione criminale agli inizi del V secolo: riflessioni su Aug., Ep. IX", AARC, X, 1995, pp. 585 ss.; SANTA TOSCANO, "Sub indice subpliciorum: notazioni sul diritto di punire nella società tardoantica" AARC, X, 1995, pp. 603 ss.; BARBARA FABRINI, "La deposizione di Gesù nel sepolcro e il problema del divieto di sepultura per i condannati", SDHI, LXI, 1995, pp. 97 ss.; A. DIEGO MANFREDINI, "Giustiniano e la mutilazione delle mani e dei piedi", ID., pp. 463 ss.; FRANÇOIS HINARD, "Confiscation et consecration des biens", INDEX, 23, 1995, pp. 405 ss.; COSIMO CASCIONE, "Lege agere e poena capitis: qualche punto ricostruttivo", *Iuris vincula. Studi in onore di M. Talamanca*, 1, Napoli, Jovene, 2001, pp. 511 ss.; BERNARDO SANTALUCIA, "La situazione patrimoniale dei deportati in insulam", VII, ID., p. 173 ss.; OLGA MARLASCA MARTÍNEZ, "Desigualdades sociales en la imposición de las penas a través de los textos jurídicos", RGDR, 8, Iustel, 2007; MALLONA BEATRIZ ÁLVAREZ, "De coniuratione Catilinae". La polémica acerca de la pena de muerte", RGDR, 9, Iustel, 2007; ELENA TASSI SCANDONE, "Securi percusio, teoria della pena di morte come sacrificium e origine dell'imperium. Alcune considerazioni", *Scritti per G. Franciosi*, IV, cit., 275 ss.; pp. 2617 ss.; MARÍA LUISA LÓPEZ HUGUET, "Un análisis de los efectos jurídicos del exilium y la interdictio aquae et ignis desde sus orígenes hasta la época imperial con especial referencia a su incidencia sobre la libertad domiciliaria", RGDR, 10, Iustel, 2008; P Identità di genere e modelli repressivi. Autores: PATRIZIA GIUNTI, "Identità di genere e modelli repressivi", INDEX, 37, 2009, pp. 101 ss.; E. CANTARELLA, "La ulciscendi libido e le nuove concezioni retributive della pena", ID., pp. 131 ss.; ANDREAS WACKE, "Le finalità della sanzione penale nelle fonti romane", ID., pp. 137 ss.; GISELLA BASSANELLI SOMMARIVA, "Il regime dei bona damnatorum nel Codice Teodosiano", AARC, XVII, 2010, pp. 665 ss.; LAURA GUTIÉRREZ-MASSON, "Control de las mentes, función paradigmática de la pena y función simbólica del derecho en la experiencia jurídica romana", SCDR, XXIII-XXIV, 2010-2011, pp. 293 ss.; LUIGI LABRUNA, "Donne e pene in Roma antica", INDEX, 40, 2012, pp. 1 ss.; P.AOLA SANTINI, "... damnatam triumpho in carcere necandam tradit...: spunti di riflessioni su Val. Max. 5.4.7", ID., pp. 196 ss.; LUIGI GAROFALO, "Homo liber e homo sacer: due archetipi dell'appartenenza", RGDR, 18, Iustel, 2012; LUIS RODRÍGUEZ ENNES, "Algunas cuestiones en torno a la verberatio", RIDA, LIX, 2012, pp. 177 ss.; LUIS RODRÍGUEZ ENNES, "Algunas cuestiones en torno a la verberatio", RGDR, 18, Iustel, 2012; STEFANO BARBATI, "Abusi e illeciti dei giudici nel processo tardo-antico", AARC, XIX, 2013, pp. 335 ss.; LAURA GUTIÉRREZ MASSON, "Control de las mentes, función paradigmática de la pena y función simbólica del derecho en la experiencia jurídica romana", AARC, XIX, 2013, pp. 617 ss.; JOSÉ LUIS CAÑIZAR PALACIOS, "La deportación como factor de propaganda en el reinado de Constantino: Codex Theodosianus y fuentes literarias", RIDA, LX, 2013, pp. 39 ss.; MARIANGELA RAVIZZA, "Sui rapporti tra matrimonio e 'deportatio' in età imperiale", RDR, XIV, 2014, pp. 1 ss.; JUAN ANTONIO BUENO DELGADO, "El exilio en Roma. Tipos y consecuencias jurídicas", SDHI, LXXX, 2014, pp. 207 ss.; ROSA MENTXAKA, "Notas sobre la suspensión de la condena capital de la mujer embarazada en el Derecho Romano", Fundamina, 20.2, Pretoria, 2014; FEDERICO PERGAMI, "La responsabilità dei giudici nella Consultatio ante sententiam" AARC, XX, 2014, pp. 909; MARÍA LUISA NAVARRA, "CTh. 9, 10, 4 (= Brev. 9, 7, 3) e la sua Interpretatio: un confronto a proposito di 'recidivi'", ID., pp. 933 ss. JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ ROMANILLOS, "El sistema sancionatorio romano (y la modernidad)", INDEX, 43, 2015, pp. 453 ss.; JUAN ANTONIO BUENO DELGADO, "El exilio: de la punición doméstica a la puni-

Se han hecho estudios de conjunto sobre los crímenes⁴⁰, pero también se ha dedicado atención, en concreto, al homicidio –incluyendo el parricidio⁴¹, el aborto⁴², el adulterio (en sentido estricto y amplio⁴³)⁴⁴, el incesto⁴⁵, la ca-

ción estatal", RGDR, 24, Iustel, 2015; GIUSEPPE VALDITARA, *Riflessioni sulla pena nella Roma repubblicana*. Torino, Giappichelli, 2015.

- 40 Vid. L. DESANTI, "La repressione della scientia divinatoria in età del principato", *Idee vecchie e nuove sul diritto romano*, A. BURDESE (cur.), Padova, CEDAM, 1988, pp. 225 ss.; MILENA RAIMONDI, "La lotta all'abigeato (CTh. IX 30) e alla violazione di tombe nel tardo impero romano", *AEVUM*, 77.1, 2003, pp. 69 ss.; JOSÉ MARÍA LLANOS PITARCH, "Reflexiones sobre la extensión del *falsum* al juez venal", RGDR, 9, IUSTEL, 2007; SALVATORE PULIATTI, "Il diritto penale dell'ultima legislazione giustiniana. I crimini politici e amministrativi e i crimini contro la persona", *Scritti in onore de G. Franciosi*, III, cit., pp. 2111 ss.; FRANCESCO LUCREZI, *Magia, stregoneria e divinazione in diritto ebraico e romano*, Studi sulla 'Collatio', IV, Torino, Giappichelli, 2008; SALVATORE PULIATTI, "Il diritto penale dell'ultima legislazione giustiniana. I crimini contro la moralità e la famiglia. I reati sessuali: ratto e castrazione", *Scritti in onore de G. Melillo*, II, Napoli, Satura, 2009, pp. 989 ss. FRANCESCA REDUZZI MEROLA, "La fuga del *servus* e illeciti connessi", ID. pp. 1041 ss.; JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ ROMANILLOS, "La corrupción judicial en las *quaestiones perpetuae*", INDEX, 38, 2010, pp. 100 ss.; TERESA PERALTA ESCUER, "La responsabilidad penal a causa del naufragio en el Derecho Romano", RGDR, 16, Iustel, 2011; CARLO VENTURINI, "La responsabilità del giudice nell'età classica, tra negligenza e corruzione", INDEX, 41, 2013, pp. 455 ss.
- 41 Vid. JOHN DUNCAN CLOUD, "The text of Digest XLVIII, 4: Ad legem Iuliam Maiestatis", ZSS, LXXX, 1963 CLOUD, "The primary purpose of the *lex Cornelia de sicariis*", ZSS, LXVIII, 1969, pp. 258 ss.; SALVATORE TONDO, "L'omicidio involontario in età arcaica", LABEO, 18, 1972, pp. 294 ss.; SALVATORE TONDO, *Leges regiae e 'paricidas'*, Firenze, Leo S. Olschki, 1973; UGO BRASIELLO, "Sulla ricostruzione dei crimini in diritto romano. Cenni sulla evoluzione dell'omicidio", SDHI, XLII, 1976, pp. 246 ss.; REMO MARTINI, "Sulla costituzione di Costantino in tema de parricidio (CTh. 9, 15, 1)", AARC, II, 1976, pp. 103 ss.; BERNARDO SANTALUCIA, "Omicidio (dir. rom.)", ED, XXIX, 1979, pp. 885 ss.; LUCIA FANIZZA, "Il parricidio nel sistema della 'lex Pompeia'", LABEO, 25, 1979, pp. 267 ss.; ANTONIO GUARINO, "La punizione di Evaristo", ANA, 99, 1988, pp. 270 ss. [= *Pagine di diritto romano*, VII, cit., pp. 299 ss.]; JEAN LOIS FERRARY, "Lex Cornelia de sicariis et veneficis", *Athenaeum*, 79, 1991, pp. 420 ss.; ROSA MARÍA MENTXAKA, "A propósito de Ulp. D. 29, 5, 1, 22 y el suicidio del 'Dominus'", BIDR, CIII-CIV, 2000-2001, pp. 23 ss.; FRANCESCO LUCREZI, "L'uccisione del proprio schiavo nella Collatio", *Iuris vincula. Studi in onore di M. Talamanca*, V, cit., pp. 21 ss.; FRANCESCO LUCREZI, *L'uccisione dello schiavo in diritto ebraico e romano*, Studi sulla 'Collatio', I, Torino, Giappichelli, 2001; MASSIMO MIGLIETTA, "Servus dolo occisus". Contributo allo studio del concorso tra 'actio legis Aquilae' e 'iudicium ex lege Cornelia de sicariis', Napoli, Jovene, 2001 LUIGI GAROFALO, "L'Homo liber della lex Numaee sull'omicidio volontario", *Scritti per G. Franciosi*, II, cit., pp. 1031 ss. [= *Piccoli scritti di diritto penale romano*, Padova, Cedam, 2008, pp. 5 ss]; FABIO BOTTA, "Osservazioni in tema di criteri di imputazione soggettiva dell'homicidium in diritto romano classico", *Diritto@ storia*, 12, 2014; GIUNIO RIZZELLI, "CTh. 9.12.1 e 2", RDR, V, 2005, pp. 1 ss. [= *Scritti per G. Franciosi*, IV, cit., pp. 2283 ss.].
- 42 Vid. ANTONIO MARONGIU, "Aborto (dir. rom. e interm.)", ED, I, 1958, pp. 126-127; ENZO NARDI. *Procurato aborto nel mondo greco romano*, Milano, Giuffrè, 1971.
- 43 Vid. BERNARDO SANTALUCIA, *Diritto e processo penale nell'antica Roma*, 2.^a ed., cit., p. 202: "La legge [Iulia de adulteriis] puniva l'unione sessuale sia con donna maritata (adulterio in senso stretto), sia con donna non maritata di onesta condizione (stuprum), nonché lo sfruttamento e il favoreggiamento di detti crimini (lenocinium). Non contemplava invece, per quanto ci è dato sapere, come figura autonoma

lumnia⁴⁶, la injuria⁴⁷, la homosexualidad⁴⁸, la bisexualidad⁴⁹, la magia⁵⁰, el

di reato anche l'unione sessuale fra parenti o affini (incestum), che era punita solo nel caso di concorso con l'adulterio o con lo stupro".

- 44 Vid. GIUSEPPE BRANCA, "Adulterio (dir. rom.)", ED, V, 1959, pp. 814-816; GIUNIO RIZZELLI, "Stuprum e adulterium nella cultura e la *lex Iulia de adulteriis* (Pap. 1 adult. D. 48, 5, 6, 1 e Mod. 9 Diff. D. 50, 16, 101 pr.)", BIDR, XC, 1987, pp. 355 ss.; CARLO VENTURINI, "Divorzio informale e 'crimen adulterii' (per una riconsiderazione di D. 48.5.44[43])", IURA, XLI, 1990, pp. 25 ss. [= SCDR, IV, 1992, pp. 133 ss.; = *Studi di diritto delle persone e di vita sociale in Roma antica*, A. PALMA (cur.), Napoli, Satura, 2014, pp. 119 ss.]; PATRIZIA GIUNTI, *Adulterio e leggi regie. Un reato tra storia e propaganda*, Milano, Giuffrè, 1990; ANTONIO GUARINO, "Le meretrici e la '*lex de adulteriis*'", LABEO, 38, 1992, pp. 331 ss. [= *Pagine di diritto romano*, VII, cit., pp. 262 ss.]; GIUNIO RIZZELLI, *Lex Iulia de adulteriis*, Lecce, Del Grifo, 1997; SALVATORE PULIATTI, "Il diritto penale dell'ultima legislazione giustiniana. I crimini contro la moralità e la famiglia. I reati sessuali: adulterio, stupro, lenocinio", *Iuris vincula. Studi in onore di M. Talamanca*, VII, cit., pp. 4491 ss.; T. SPAGNUOLO VIGORITA, "La data della *lex Iulia de adulteriis*", *Iuris vincula. Studi in onore di M. Talamanca*, VIII, cit., pp. 79 ss.; CARLO VENTURINI, "Legislazione tardo antica romana dopo Costantino in materia di stuprum, adulterium e divortium", *Comportamenti e immaginario della sessualità nell'Alto Medioevo*. Spoleto, 31 marzo - 5 aprile 2005, Spoleto, 2006, pp. 177 ss. [= *Studi di diritto delle persone e di vita sociale in Roma antica*, cit., pp. 335 ss.]; GIUNIO RIZZELLI, "Adulterium. Immagini, etica, diritto", RDR, VIII, 2008, pp. 1 ss.; F. PERGAMI, "La repressione dell'adulterio nella legislazione tardoimperiale", INDEX, 40, 2012, pp. 493 ss.; TERESA SARDELLA, "Un percorso normativo in materia di controllo sessuale: l'adulterio della sponsa Christi (ad Gallos 3-4)", AARC, XIX, 2013, pp. 755 ss.; PIERANGELO BUONGIORNO, "Storia di un dialogo. La data della *lex Iulia de adulteriis*", *Fontes Iuris. Atti del VI Jabrestreffen junger Romanistinnen und Romanisten*. Lecce, 30-31 marzo, 2012, PIERANGELO BUONGIORNO, S. LOHSSE (cur.), Napoli, Scientifiche Italiane, 2013, pp. 273 ss.
- 45 Vid. UGO BRASIELLO, "Incestum (dir. rom)", NDI, VII, 1962, pp. 499 ss.; SALVATORE PULIATTI, *Incesti crimina. Regime giuridico da Augusto a Giustiniano*, Milano, Giuffrè, 2001.
- 46 Vid. UGO BRASIELLO, "Calunnia (dir. rom)", ED, V, 1959, pp. 814-816; JULIO GARCÍA CAMIÑAS, *Lex Remnia de Calumniatoribus*, Santiago de Compostela, 1984; JULIO GARCÍA CAMIÑAS, "Le crimen calumniae dans la *Lex Remnia de calumniatoribus*", RIDA, XXXVII, 1990, pp. 117 ss.; DONATO ANTONIO CENTOLA, *Il crimen calumniae. Contributo allo studio del processo criminale romano*, Napoli, 1999; JULIO GARCÍA CAMIÑAS, "Extensiones del ámbito de aplicación de la *lex Remnia*", *Estudios de derecho romano en mem. de B. M. a Reimundo Yanes*, I, Burgos, 2000, pp. 95 ss.; ANNA MARÍA GIOMARO, *Per lo studio della calunnia. Aspetti di deontologia processuale in Roma antica*, Torino, 2003.
- 47 Vid. GIULIANO CRIFÒ, "Difamazione e ingiuria (dir. rom.)", ED, XII, 1964, pp. 470 ss.; GISELLA BASSANELLI SOMMARIVA, "L' 'ingiuria nel diritto penale del quarto e quinto secolo", AARC, VIII, 1990, pp. 651 ss.; MACARENA GUERRERO LEBRÓN, "Notas sobre la difamación en derecho romano", RDR, II, 2002, pp. 433 ss.; MARTA FERNÁNDEZ PRIETO, *La difamación en derecho romano*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2002.
- 48 Vid. DANILO DALLA, "Ubi Venus mutatur". *Omosessualità e diritto nel mondo romano*, Milano, Giuffrè, 1987.
- 49 Vid. EVA CANTARELLA, *Secondo natura. La bisessualità nel mondo antico*, Roma, Riuniti, 1988; [= *La bisexualidad en el mundo antiguo*, M. D. M. LINARES (trad.), Madrid, Akal Ediciones, 1991; = *Selon la nature, l'usage et la loi. La bisexualité dans le monde antique*, M. PORCHERON (trad.), Paris, La découverte, 1991; = *Bisexuality in the ancient world*, C. Ó. CUILLEANÁIN (trad.), New Haven - Londra, Yale University Press, 1992. 2ª. ed., Roma, Riuniti, 1992; 3ª ed., Milano Rizzoli, 1995; 4ª ed., Milano Rizzoli, 2001; 5ª. ed., Milano Rizzoli, 2006].

infanticidio⁵¹, el rapto⁵², la bigamia⁵³, la blasfemia⁵⁴, la falsedad⁵⁵, la corrupción electoral⁵⁶, la corrupción electoral organizada⁵⁷, el falso testimonio⁵⁸, el secuestro⁵⁹, la usura⁶⁰, el sacrilegio⁶¹, la "barbarización"⁶², la deserción⁶³, el

- 51 Vid. FREDERICK HENRY CRAMER, *Astrology in Roman Law and Politics*, Philadelphia, The society, 1954; GIUSEPPE DALLATORRE, "Magia e sortilegio", ED, XXV, 1975, pp. 169-170; CARLO CASTELLO, "Cenni sulla repressione del reato di magia dagli inizi del principato fino a Costanzo II", AARC, VIII, 1990, pp. 665 ss.
- 51 Vid. CARLO FIORE, "Infanticidio (dir. rom.)", ED, XXI, 1971, pp. 391 ss.; SEBASTIANO TAFARO, "Diritto alla vita e *infanticidium*", Diritto@Storia, 11, 2012; "Sull'infanticidio nel diritto tardo imperiale", AARC, XIX, 2013, pp. 779 ss.; SEBASTIANO TAFARO, "Infanticidium", *Estudios de derecho civil. En memoria de F. Hinestrosa*, I, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2014, pp. 429 ss.
- 52 Vid. LUCETTA DESANTI, "Costantino, il ratto e il matrimonio riparatore", SDHI, LII, 1986, pp. 195 ss.; FAUSTO GORIA, "Ratto (dir. rom.)", ED, XXXVI, 1987, pp. 707 ss.
- 53 Vid. RICCARDO ASTOLFI, "Sintesi della storia sulla Bigamia in Roma", SDHI, LXXVI, 2010, pp. 281 ss.
- 54 Vid. FABIO BOTTA, "Giustiniano e la repressione della blasfemia", *Scritti per G. Franciosi*, I, cit., p. 275 ss.
- 55 Vid. ALVARO D'ORS, "Contribuciones a la historia del '*crimen falsi*'", *Studi in onore di E. Volterra*, II, Milano, Giuffrè, 1971, pp. 527 ss.; BERNARDO SANTALUCIA, "La legislazione Sillana in materia di falso nummario", IURA, XXX, 1979, pp. 106 ss.; FABIO MARINO, "Il falso testamentario nel diritto romano", ZSS, CV, 1988, pp. 634 ss.; F. BOTTA, "*Crimen subreptorum instrumentorum* e *crimen falsi*. Contributo allo studio della sistematica giuscriminale nella giurisprudenza severiana", *Iuris vincula. Studi in onore di M. Talamanca*, I, cit., pp. 283 ss.
- 56 Vid. U. COLLI, "Ambitus", NDI, I, 1957; JOSÉ LUIS MURGA, "El delito de '*ambitus*' y su posible reflejo en las leyes de la Bética", IURA, XLI, 1990, pp. 1 ss. [= SCDR, III, 1991, pp. 113 ss.; = *Roma y las provincias: realidad administrativa e ideología imperial*, Madrid, Ediciones Clásicas, 1994, pp. 189 ss.]; TAMMO WALLINGA, "Ambitus in the Roman Republic", RIDA, XLI, 1994, pp. 411 ss.; JEAN-LOIS FERRARY, "La législation de ambitu, de Sulla à Auguste", *Iuris vincula. Studi in onore di M. Talamanca*, III, cit., p. 159 ss.; PEDRO RESINA SOLA, "La corrupción electoral en la comedia plautina", RGDR, 16, Iustel, 2011.
- 57 Vid. CARLO VENTURINI, "L'orazione pro CN. Plancio e la *Lex Licinia de Sodaliciis*", *Studi in Onore di C. Sanfilippo*, V, Milano, Giuffrè, 1984, pp. 787 ss.; LUCIA HERNÁNDEZ-TEJERO GARCÍA, "Notas sobre la *Lex Licinia de Sodaliciis*", SCDR, XX-XXI, 2007-2008, pp. 279 ss.; ANTONIO M. MILAZZO, "La fattispecie materiale de la *Lex Licinia de Sodaliciis* e le origini del reato associativo", SDHI, LXXIX, 2013, pp. 481 ss.
- 58 Vid. por ejemplo, UMBERTO VINCENTI, "*Falsum testimonium dicere*" e il processo di Marco Volscio Fittore". *Idee vecchie e nuove sul diritto criminale romano* (a cura di A. BURDESE), Padova, Cedam, 1988.
- 59 Vid. GIANNETTO LONGO, "Lex Fabia de Plagiariis", NDI, IX, 1957; FRANCESCO LUCREZI, "Il plagium nella Collatio", AARC, XIX, 2013, pp. 703 ss.
- 60 Vid. GULIANO CERVENCA, "Usura (dir. rom.)", ED, XLV, 1992, pp. 1125 ss.
- 61 Vid. FRANCO GNOLI, "Sacrilegio (dir. rom.)", ED, XLI, 1989, pp. 212 ss.
- 62 Vid. JOSÉ LUIS MURGA GENER, "El delito tardío de barbarización '*de habitu de extero usu Romae prohibito*'", AARC, X, 1995, pp. 619 ss.
- 63 Vid. ANTONIO MASI, "Diserzione (dir. rom.)", ED, XIII, 1964, pp. 105-106.

de *maiestas*⁶⁴, el abigeato⁶⁵, el concierto para delinquir⁶⁶, el estelionato⁶⁷, el peculado⁶⁸ y la concusión o *crimen repetundarum*⁶⁹.

En materia procesal la situación es similar.

Si bien se ha abordado el tema en forma general⁷⁰, también existen aportes concretos sobre los orígenes de los modos de represión y el alcance mate-

- 64 Vid. JOHN DUNCAN CLOUD. "The text of Digest XLVIII, 4: *Ad legem Iuliam Maiestatis*", ZSS, LXXX, 1963, pp. 206 ss.; R. A. BAUMAN. *The Crimen Maiestatis in the Roman Republic and Augustan Principate*, Johannesburg, 1970; G. BASSANELLI SOMMARIVA. "CTh. 9, 5 *ad legem Iuliam maiestatis*", BIDR, XXV-XXVI, 1984, pp. 95 ss.
- 65 Vid. LUCIANO MINIERI - FRANCESCO LUCREZI. "Atroces abactores", SDHI, LXXXI, 2015, pp. 97 ss.
- 66 Vid. FRANCESCO M. DE ROBERTIS. "Interdizione dell'*'usus equorum'* e lotta al banditismo in alcune costituzioni del Basso Impero", SDHI, 40, 1974, pp. 67 ss.; SALVO RANDAZZO. "*'Collegia iuvenum'*. Osservazioni in margine a D. 48.19.28.3", SDHI, LXVI, 2000, pp. 201 ss.; LAURA SOLIDORO MARUOTTI. "La repressione della criminalità organizzata nel diritto romano. Criteri di impostazione della ricerca", *Iuris vincula. Studi in onore di Mario Talamanca*, VIII, cit., p. 33 ss.
- 67 Vid. LUIGI GAROFALO. *La persecuzione dello stellionato in diritto romano*, Padova, Cleup, 1992.
- 68 Vid. FRANCO GNOLI. *Ricerche sul crimen peculatus*, Milano, Giuffrè, 1979; ROSA MARÍA MENTXAKA. "Algunas consideraciones sobre el crimen de residuis a la luz de la legislación municipal", RIDA, XXXVII, 1990, pp. 247 ss.; C. RUSSO RUGGERI. "Diamo a Cesare quel che è di Cesare. Osservazioni sulle cc.dd. *leges Iuliae de pecuniis mutuis e de bonis cedendis*", *Iuris vincula. Studi in onore di Mario Talamanca*, ID. VII, pp. 129 ss.; S. PULIATTI. "Il diritto penale dell'ultima legislazione giustiniana. I crimini politici e amministrativi e i crimini contro la persona", *Scritti in onore di G. Franciosi*, III, cit., pp. 2111 ss.; JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ ROMANILLOS. *La corrupción política en época de Julio César. Un estudio sobre la lex Iulia de repetundis*, Granada, Comares, 2009; L. MINIERI. "Corruzione in Roma tardo antica: il caso dei '*nequissimi*' funzionari", RDR, XIII, 2013, pp. 1 ss.
- 69 Vid. UGO BRASIELLO, "Concussione (dir. rom)", ED, VIII, 1961, pp. 679-699; F. SERRAO. "*Repetundae*", NDI, XV, 1968, pp. 454 ss. [= con algunas modificaciones, *Classi partiti e legge nella repubblica romana*, Pisa, Pacini, 1974, pp. 205 ss.]; C. VENTURINI. "La repressione degli abusi dei magistrati romani ai danni delle popolazioni soggette fino alla *lex Carpurnia* del 149 a.C.", BIDR, LXXII, 1969, pp. 19 ss.; CARLO VENTURINI. *Studi sul "crimen repetundarum" nell'età repubblicana*, Milano, 1979; CARLO VENTURINI. "*Uxor socia*. Appunti in margine a D. 1.16.4.2", IURA, XXXII, 1981, pp. 106 ss. [= *Damnatio iudicum*, cit., pp. 79 ss.]; A. LINTOTT. "The *leges de repetundis* and Associate Measures under the Republic", ZSS, XCVIII, 1981, pp. 162 ss.; CARLO VENTURINI. "Concussione e corruzione: origine romanistica di una problematica attuale", *Studi in Onore di A. Biscardi*, VI, Milano, 1987, pp. 133 ss.; JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ ROMANILLOS. *La corrupción política en época de Julio César. Un estudio sobre la lex Iulia de repetundis*, Granada, Comares, 2009; CARLO VENTURINI. "Senatoria e navi dal plebiscito Claudio alla *lex Iulia repetundarum*: qualche rilievo", *Scritti in onore di G. Melillo*, III, pp. 1459 ss. [= *Studi di diritto delle persone e di vita sociale in Roma antica*, cit. pp. 421 ss.]; L. MINIERI. "Corruzione in Roma tardo antica: il caso dei '*nequissimi*' funzionari", RDR, XIII, 2013, pp. 1 ss.; SILVESTRE RODRÍGUEZ BELLO, JOSÉ LUIS ZAMORA, "*Crimen repetundarum: status quaestionis*", RGDR, 21, Iustel, 2013; JUAN MIGUEL ALBUQUERQUE. "Fundamentos, evolución y aspectos más significativos de la *quaestio perpetua de repetundis*. Concusión y corrupción", RGDR, 24, Iustel, 2015.
- 70 Vid. BERNARDO SANTALUCIA. "Processo penale (dir. rom.)", ED, XXXVI, 1987, pp. 318 ss.;

rial y en el tiempo de la *provocatio ad populum*⁷¹, sobre el tema de las *quaestio-*

FRANCESCA CAVAGGIONI. *Mulier rea. Dinamiche politico-sociali nei processi a donne nella Roma repubblicana*, Venezia, Istituto Veneto di Scienze, 2004; DARIO MANTOVANI. "Quarere, quaestio. Inchiesta lessicale e semantica", INDEX, 37, 2009, pp. 25 ss.; LUIGI GAROFALO. "In tema di *iustitium*", ID., 37, 2009, pp. 113 ss. [= *Piccoli scritti di diritto penale romano*, cit., pp. 61 ss.]; NUNZIA DONADIO. "*Iudicium domesticum*, riprovazione sociale e persecuzione pubblica di atti commessi da sottoposti alla *patria potestas*", INDEX, 38, 2010, pp. 175 ss.; FRANCESCA LAMBERTI. "*Mulieres* e vicendi processuali fra repubblica e principato: ruoli attivi e 'presenze silenziose'", INDEX, 40, 2012, pp. 244 ss.

- 71 Vid. GIUSEPPE GROSSO. "Monarchia, *provocatio* e processo popolare", *Studi in onore di P. De Francisci*, II, Milano, Giuffrè, 1956, pp. 3 ss. [= *Scritti Storico Giuridici*, I, Torino, Giappichelli, 2000, pp. 319 ss.]; FILIPPO CANCELLI. "A proposito di *tres viri capitales*", ID., pp. 15 ss.; GIUSEPPE GROSSO. "*Provocatio* per la *perduellio*, *provocatio sacramento* e *ordalia*", BIDR, LXIII, 1960, pp. 213 ss. [= *Scritti Storico Giuridici*, I, cit., pp. 553 ss.]; WOLFGANG KUNKEL. *Untersuchungen zur Entwicklung des römischen Kriminalverfahren in vorsullanischer Zeit*, Bayerische Akademie der Wissenschaften, Phil.-hist. Klasse, Abhandlungen, N. F., Heft 56, München, 1962; GIOVANNI PUGLIESE. "Untersuchungen zur Entwicklung des römischen Kriminalverfahren in vorsullanischer Zeit (München 1962)" (rec.), BIDR, LXVI, 1963, pp. 153 ss. [= *Scritti giuridici scelti*, II, cit., pp. 571 ss.]; GIUSEPPE GROSSO. "Ancora sulla genesi del processo criminale romano", *Mélanges d'archéologie et d'histoire offerts à A. Piganiol*, III, Paris, 1966, pp. 1433 ss. [= *Scritti Storico Giuridici*, I, Torino, Giappichelli, 2000, pp. 843 ss.]; ANTONIO GUARINO. "La '*perduellio*' e la plebe", LABEO, 21, 1975, pp. 73 ss. [= *Pagine di diritto romano*, VII, cit., pp. 73 ss.]; GIULIANO CRIFÒ. "Alcune osservazioni in tema de '*provocatio ad populum*'", SDHI, XXIX, 1963, pp. 288 ss.; BERBARDO SANTALUCIA. "Lo sviluppo del processo criminale e le leggi de *provocatione*" [La Repubblica], *Lineamenti di storia del diritto romano*, Milano, Giuffrè, 1979, pp. 104 ss.; B. SANTALUCIA. "Gli sviluppi del processo criminale romano nel II secolo a.C." [La Repubblica], ID., pp. 299 ss.; L. AMIRANTE. "Sulla *provocatio ad populum* fino al 300", IURA, XXXIV, 1983, pp. 1 ss.; BERNARDO SANTALUCIA, "Alle origini del processo penale romano", IURA, XXXV, 1984, pp. 47 ss.; LUIGI GAROFALO. "La competenza giudiziaria dei '*quaestores*' e Pomp. D. 1, 2, 2, 16 e 13", SDHI, LI, 1985, pp. 409 ss. [= *Appunti sul diritto criminale nella Roma monarchica e repubblicana*, cit, pp. 71 ss.]; LUIGI GAROFALO. "La competenza a promuovere '*iudicia populi*' avverso donne", SDHI, LII, 1986, pp. 451 ss. [= *Appunti sul diritto criminale nella Roma monarchica e repubblicana*, cit, pp. 89 ss.]; SALVAROTE DI MARZO. *Storia della procedura criminale romana. La giurisdizione dalle origini alle XII tavole*, Napoli, Jovene, 1986; BERNARDO SANTALUCIA. "Osservazioni sui '*duumviri perduellionis*' e sul procedimento *duumvirale*", *Estudios de derecho romano en honor de A. D'ors*, II, cit., pp. 1039 ss.; LUIGI GAROFALO. "In tema di '*provocatio ad populum*' (a proposito di un recente saggio)", SDHI, LIII, 1987, pp. 355 ss. [= *Appunti sul diritto criminale nella Roma monarchica e repubblicana*, cit., pp. 43 ss.]; ANDRÉ MAGDELAINE. "De la coercition capitale du magistrat supérieur au tribunal du peuple", LABEO, 33, 1987, pp. 139 ss.; EMILIO GABBA. "*Maximus comitatus*", Athenaeum, 65, 1987, pp. 203 ss.; BERNARDO SANTALUCIA. "Note sulla repressione dei reati comuni in età repubblicana", *Idee vecchie e nuove sul diritto romano*, A. BURDESE (cur.), Padova, CEDAM, 1988, pp. 5 ss.; LUIGI GAROFALO. "*Aediles* e '*iudicia populi*'", ID., pp. 45 ss.; LUIGI GAROFALO. "Ancora sul processo comiziale de *capite civis* (a proposito di un recente studio)", SDHI, LIV, 1988, pp. 285 ss. [= *Appunti sul diritto criminale nella Roma monarchica e repubblicana*, cit, pp. 165 ss.]; BERNARDO SANTALUCIA. "Note sulla repressione dei reati comuni in età repubblicana", BIDR, XCI, 1988, pp. 209 ss.; BERNARDO SANTALUCIA. "Il proceso penale nelle XX tavole", *Società e diritto nell'epoca decemvirale. Atti del convegno diritto romano. Copanello 3-7 giugno 1984*, Napoli, Scientifiche Italiane, 1988, pp. 235 ss.; LUIGI GAROFALO. *Il processo edilizio. Contributo allo studio dei iudicia populi*, Padova, CEDAM, 1989; DARIO MANTOVANI. "Il pretore giudice criminale in età repubblicana",

nes⁷², la *cognitio senatorial*⁷³ y las diversas vicisitudes de la *cognitio extraordinem*⁷⁴.

- Athenaeum, 78, 1990, pp. 19 ss.; LUIGI GAROFALO. "Il pretore giudice criminale in età repubblicana?", SDHI, LVI, 1990, pp. 366 ss. [= *Appunti sul diritto criminale nella Roma monarchica e repubblicana*, 3. ed., Padova, Cedam, 1997, pp. 241 ss.]; JANOS. ZLINSZKY. "La répression criminelle dans la Rome archaïque: aspects judiciaires" RIDA, XXXVII, 1990, pp. 463 ss.; BERNARDO SANTALUCIA. "I tribuni e le centurie", SCDR, I, 1990, pp. 285 ss.; LUIGI GAROFALO. "Il pretore giudice criminale in età repubblicana? In margine ad una risposta", SDHI, LVII, 1991, pp. 402 ss. [= *Appunti sul diritto criminale nella Roma monarchica e repubblicana*, cit., pp. 287 ss.]; DARIO MANTOVANI. "Il pretore giudice criminale in età repubblicana: una risposta", Athenaeum, 79, 1991, pp. 611 ss.; ANTONIO GUARINO. "I Romani. Quei criminali", LABEO, 39, 1993, pp. 234 ss. [= *Pagine di diritto romano*, VII, cit., pp. 169 ss.]; RENÉ-MARIE RAMPPELBERG. "Le citoyen face à la répression capitale des hauts magistrats dans la république romaine archaïque (509-450 av. J.C.)", BIDR, CXVI-CXVII, 1993-1994, pp. 187 ss.; CARLO VENTURINI. "Pomponio, Cicerone e la provocatio", *Nozione formazione e interpretazione del diritto dall'età romana alle esperienze moderne. Ricerche dedicate al Professor Filippo Gallo*, IV, Napoli, 1997, pp. 527 ss. [= *Damnatio iudicum*, cit., pp. 19 ss.]; C. CASCIONE. *Tresviri capitales. Sotia di una magistratura minore*, Napoli, Jovene, 1999; B. SANTALUCIA. "Sulla legge decemvirale de capite civis", *Le Dodici Tavole. Dai decemviri agli umanisti*, M. HUMBERT (cur.), Pavia, IUSS Press, 2005, pp. 401 ss.; ROBERTO PESARESI. "Improbe factum. Riflessioni sulla provocatio ad populum", *Studi in onore di L. Labruna*, VI, cit., pp. 4179 ss.; BERNARDO SANTALUCIA. "Luces y sombras del proceso popular republicano", SCDR, XX-XXI, 2007-2008, pp. 39 ss.; ELENA TASSI SCANDONE. *Leges Valeriae de provocatione. Repressione criminale e garanzie costituzionali nella Roma repubblicana*, Napoli, Jovene, 2008; CARLO VENTURINI. "Per un riconsiderazione della 'provocatio ad populum'. A proposito della 'lex Valeria' del 300 a.C.", INDEX, 36, 2008, pp. 343 ss.; CARLO VENTURINI. "Variazioni in tema di provocatio ad populum", INDEX, 37, 2009, pp. 69 ss.; COSIMO CASCIONE. "Sul nome (e il numero) dei tresviri capitales. A ritroso da Borges a Insus, cavaliere trionfante", INDEX, 38, 2010, pp. 21 ss.; N. DE LUCA. "Praesidium libertatis: le leges Valeriae de provocatione", INDEX, 38, 2010, pp. 89 ss.; BERNARDO SANTALUCIA. "Incendiari, ladri, servi fuggitivi: i grattacapi del praefectus vigilum", INDEX, 40, 2012, pp. 387 ss.
- 72 Vid. FELICIANO SERRAO. "Appunti sui patroni e sulla legittimazione attiva all'accusa nei processi repetundarum", *Studi in onore di P. De Francisci*, II, cit., pp. 473 ss [= *Classi partiti e legge nella repubblica romana*, cit., pp. 231 ss.]; P. FIORELLI. "Accusa e sistema accusatorio (dir. rom. e interm.)", ED, I, 1958, pp. 330-332; MARIAGRAZIA BIANCHINI. *Le formalità costitutive del rapporto processuale nel sistema accusatorio romano*, Milano, Giuffrè, 1964; BERNARDO SANTALUCIA. "Le quaestiones perpetuae" [La Repubblica], *Lineamenti di storia del diritto romano*, cit., pp. 304 ss.; BERNARDO SANTALUCIA. "La lex Iulia e l'ordo iudiciorum publicorum" [II principato], ID., pp. 500 ss.; JOSÉ ROGERIO CRUZ E TUCCI. "Breves anotacoes sobre a 'restitutio in integrum' e o processo acusatorio romano", LABEO, 31, 1985, pp. 53 ss.; CARLO VENTURINI. "Quaestio extra ordinem", SDHI, LIII, 1987, pp. 74 ss.; LUCIA FANIZZA. *Delatori e accusatori. L'iniziativa nei processi di età imperiale*, Roma, L'Erma, 1988; CARLO VENTURINI. "'Quaestiones' non permanenti: problema di definizione e di tipologia", *Idee vecchie e nuove sul diritto romano*, A. BURDESE (cur.), Padova, CEDAM, 1988, pp. 85 ss.; ALVERTO CAVARZERE. "'De teste Fufio'. Cicerone e il trattamento dei testimoni nell' 'Pro Caelio'", ID. pp. 117 ss.; DARIO MANTOVANI. *Il problema d'origine dell'accusa popolare. Dalla "quaestio" unilaterale alla "quaestio" bilaterale*, Collana del Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Trento, VI, Padova, 1989; CARLO VENTURINI. "'Quaestiones' e accusa popolare", LABEO, 39, 1993, pp. 95 ss.; VINCENZIO GIUFFRÈ. "'Nominis delatio' e 'nominis receptio'", IURA, XL, 1994, pp. 359 ss.; FABIO BOTTA. *Legittimazione, interesse ed incapacità all'accusa nei "publica iudicia"*, Cagliari, 1996; PEDRO RESINA. *La legitimación activa de la mujer en el proceso criminal romano*, Madrid, Ediciones Clásicas, 1996; CARLO VENTURINI. "'Quaestiones' e accusa popolare", LABEO, 39, 1993, pp. 95 ss.; VINCENZIO GIUFFRÈ. "'Nominis

También se han estudiado temas en forma transversal, como los de las

- delatio* e '*nominis receptio*', IURA, XL, 1994, pp. 359 ss.; FABIO BOTTA. *Legittimazione, interesse ed incapacità all'accusa nei "publica iudicia"*, Cagliari, 1996; PEDRO RESINA. *La legitimación activa de la mujer en el proceso criminal romano*, Madrid, Ediciones Clásicas, 1996; CARLO VENTURINI. "*Quaestiones perpetuae constitutae*" (per una riconsiderazione della '*lex Calpurnia repetundarum*'), IURA, XLVIII, 1997, pp. 1 ss.; B. SANTALUCIA. "Cicerone e la '*nominis delatio*'", LABEO, 43, 1997, pp. 404 ss.; BERNARDO SANTALUCIA. "Augusto y los '*iudicia publica*'", SCDR, IX-X, 1997-1998, pp. 339 ss.; VINCENZO GIUFFRÈ. "De '*vita anteacta*'", LABEO, 43, 1998, pp. 98 ss.; B. SANTALUCIA. "Ancora in tema di '*nominis delatio*'", LABEO, 44, 1998, pp. 462 ss.; M. RAVIZZA. "Il processo contro Milone del 56 a.C.", *Iuris vincula. Studi in onore di M. Talamanca*, VII, cit., p. 29 ss.; C. VENTURINI. "Il processo accusatorio romano tra punti fermi e problematiche aperte". *Studi in onore di A. Cristiani: omaggio della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Pisa*, Torino, 2002, pp. 775 ss.; MARIANGELA RAVIZZA. "Catilina, Craso e le Vestali", *Scritti per G. Franciosi*, IV, pp. 2259 ss.; CARMELA RUSSO RUGGERI. "La collaborazione giudiziaria dei correi dissociati nel sistema delle *quaestiones perpetuae*", *Studi per G. Nicosia*, VII, cit., pp. 113 ss.; TULLIO SPAGNUOLO VIGORITA. "*Procuratoris cognitio de lege Fabia*", INDEX, 37, 2009, pp. 85 ss.; CARLO VENTURINI. "*Virtute adipisci civitatem*" (nota in margine all'orazione pro L. Cornelio Balbo)", *Per il 70° compleanno di P. Zamorani. Scritti offerti dagli amici e dai Collegi di Facoltà*, Milano, 2009, pp. 1459 ss. [= *Studi di diritto delle persone e di vita sociale in Roma antica*, A. PALMA (cur.), Napoli, Satura, 2014, pp. 407 ss.]; ALFONSO AGUDO RUIZ. "Observaciones sobre el proceso contra el poeta Arquías", RGDR, 25, Iustel, 2015.
- 73 Vid. UMBERTO VINCENTI. "Aspetti procedurali nella *cognitio senatus*", BIDR, LXXXV, 1982, pp. 101 ss.; UMBERTO VINCENTI. "Note sull'attività giudiziaria del Senato dopo i Severi", LABEO, 32, 1986, pp. 55 ss.; UMBERTO VINCENTI. "Ancora sull'attività giudiziaria del Senato dopo i Severi", ID., pp. 293 ss.; PAOLO GARBARINO. "Contributo allo studio del senato in età giustiniana", IURA, XLIII, 1992, pp. 187 ss.; TOMMASO MASSIELO. "Osservazioni sulla *cognitio senatoria* in materia penale", BIDR, CXVIII-CXIX, 1995-1996, pp. 265 ss.; FRANCESCO ARCARIA. "In tema d'origine della giurisdizione penale senatoria", *Tradizione romanistica e Costituzione*, II, Napoli, 2006, pp. 1055 ss.; FRANCESCO ARCARIA. "Sul *dies a quo* della giurisdizione criminale senatoria", *Studi in onore de L. Labruna*, I, cit., pp. 183 ss.; JULIO GARCÍA CAMIÑAS. "*Deferre ad Senatum*", RGDR, 10, Iustel, 2008; F. ARCARIA. "Augusto ed il Senato: dal *senatoconsultum ultimum* alla *cognitio senatus*", BIDR, CVIII, 2014, pp. 1 ss.; JOSÉ AANTONIO GONZÁLEZ ROMANILLOS. "La potestad jurisdiccional penal del Senado republicano", SCDR, XXVIII, 2015, pp. 461 ss.
- 74 Vid. MARCO BALZARINI. "In tema de represione *extra ordinem* del furto nel diritto classico", BIDR, LXXII, 1969, pp. 203 ss.; MARIA CAMPOLUNGI. "Gli effetti sospensivi dell'appello in materia penale. A proposito di Scae. D. 26, 7, 57, 1", BIDR, LXXV, 1972, pp. 151 ss.; BERNARDO SANTALUCIA. "La *cognitio extraordinem* in materia criminale" [Il Principato], *Lineamenti di storia del diritto romano*, cit., pp. 504 ss.; GIULIANO CERVENCA. "Il processo criminale" [Il Dominato], ID., pp. 673 ss.; UMBERTO VINCENTI. "Per uno studio sugli appelli *ante sententiam*", BIDR, LXXXVI-LXXXVII, 1984, pp. 65 ss.; UMBERTO VINCENTI. "Note sull'attività giudiziaria del Senato dopo i Severi", LABEO, 32, 1986, pp. 55 ss.; UMBERTO VINCENTI. "Ancora sull'attività giudiziaria del Senato dopo i Severi", ID., pp. 293 ss.; UMBERTO VINCENTI. "*Ante sententiam appellari potest*", Padova, CEDAM, 1986; DARIO MANTOVANI. "Sulla competenza penale del '*praefectus urbi*' attraverso il '*liber ingularis*' di Ulpiano", *Idee vecchie e nuove sul diritto romano*, A. BURDESE (cur.), Padova, CEDAM, 1988, pp. 171 ss.; CARLO VENTURINI. "*Accusatio adulteri*" e politica costantiniana", SDHI, LIV, 1988, pp. 66 ss. [= *Studi di diritto delle persone e di vita sociale in Roma antica*, cit., pp. 27 ss.]; ARNALDO BISCARDI. "C. 9.2.7. *Inquisitio* ed *accusatio* nel processo criminale '*extra ordinem*'", SCDR, I, 1990, pp. 235 ss.; UMBERTO VINCENTI. "La condizione del testimone nel diritto processuale criminale romano di età tardo-imperiale", AARC, VIII, 1990, pp. 309 ss.; STEFANO GIGLIO. *Il tardo impero d'Occidente e il suo Senato*, Napoli,

garantías procesales⁷⁵, la justicia provincial⁷⁶, la legitimación para acusar⁷⁷, la

Scientifiche Italiane, 1990; UMBERTO VINCENTI. "*Praescriptio fori*" e senatori nel Tardo Impero romano d'Occidente, INDEX, 19, 1991, pp. 433 ss.; PAOLO GARBARINO. "Contributo allo studio del senato in età giustiniana", IURA, XLIII, 1992, pp. 187 ss.; BERNARDO SANTALUCIA. "Note sulla repressione criminale nel basso impero", SCDR, IV, 1992, pp. 122 ss.; MANUEL JESUS GARCÍA GARRIDO, FERNANDO REINOSO BARBERO. "*Civiliter vel criminaliter agere*. Los precedentes jurisprudenciales de la constitución de Valente, Graciano y Valentiniano del año 378 (C.Th. 9.20.1 = C.I. 9.31.1)", AARC, IX, 1993, pp. 439 ss.; STEFANIA PIETRINI. *Sull'iniziativa del processo criminale romano (IV-V Secolo)*, Milano, Giuffrè, 1996; GISELLA BASSANELLI SOMMARIVA. "Il giudicato penale e la sua esecuzione", AARC, XI, 1996, pp. 41 ss.; NOBUO HAYASHI. "L'appello e altri mezzi processuali sotto l'Imperatore Costantino I", ID., pp. 69 ss.; STEFANIA PIETRINI. "Delazione criminale o fiscale in alcune costituzioni di Costantino?", ID., pp. 171 ss.; FAUSTO GORIA. "Aspetti della giustizia penale nell'età giustiniana alla luce degli *Anekdotai* di Procopio", ID., pp. 565 ss.; GIORGIA ZANON. *Le strutture accusatorie della "cognitio extra ordinem" nel principato*, Padova, CEDAM, 1998; LAURA SOLIDORO MARUOTTI. "Gli *indices* nel processo criminale *extra ordinem*", IAH, 3, 2001, pp. 49 ss.; STEFANO GIGLIO. "PS. 5.13-15, *Edictum de accusationibus* e giurisdizione criminale nel tardo impero romano", SDHI, LXVIII, 2002, pp. 205 ss.; CARLO VENTURINI. "Innovazioni postclassiche in materia di '*accusatio adulterii*'", *Crimina et delicta nel tardo antico*. [Atti del Seminario di Studi: Teramo, 19-20 gennaio, 2004], F. LUCREZI, G. MANCINI (cur.), Milano, 2003, pp. 19 ss. [= *Studi di diritto delle persone e di vita sociale in Roma antica*, cit., pp. 271 ss.]; FEDERICO PERGAMI. "*Accusatio-inquisitio*: ancora a proposito della struttura del processo criminale in età tardoantica", AARC, XVI, 2007, pp. 595 ss.; ANTONIO BANFI. "Il processo di *Indicia*. Qualche considerazione su *accusatio* ed *inquisitio* nella tarda antichità", *Scritti per Gennaro Franciosi*, I, cit., pp. 191 ss.; STEFANO GIGLIO. *Il problema dell'iniziativa processuale nella "cognitio" criminale romana. Normative e prassi da Augusto a Diocleziano*, Torino, Giappichelli, 2^oed. 2009; LUCA DI CINTIO. "Sulle '*interpretationes*' a '*Codex Theodosianus*' 9.1.3 e 9.7.4", RDR, XI, 2011, pp. 1 ss.; SILVIA SCHIAVO. "Profili di custodia cautelare tra alcuni editti del prefetto del pretorio Archelao e la legislazione giustiniana", SCDR, XXV, 2012, pp. 245 ss.; STEFANO GIGLIO. "Il problema dell'iniziativa processuale nella '*cognitio*' criminale romana alla luce di una disposizione di Teodosio I del 380 (C.Th. 3.11.1)", RDR, XIII, 2013, pp. 1 ss.; LIETTA DE SALVO. "*Necessitas iudicandi*. Agostino e la tortura giudiziaria", AARC, XIX, 2013, pp. 631 ss.; MARILENA CASELLA. "La legge crudele. L'amministrazione della giustizia di Roma nel IV sec. d.C. tra amplificazione e realtà", ID. pp. 681 ss. SILVIA SCHIAVO. "Giudici delegati e processo criminale. I casi del falso documentale e della falsa testimonianza", RGDR, 25, Iustel, 2015; ANTONIO BANFI. *Acerrima Indago. Considerazioni sul procedimento criminale nel IV secolo d.C.*, Torino, Giappichelli, 2016.

75 Vid. GIOVANNI PUGLIESE. "Le garanzie dell'imputato nella storia del processo penale romano", TEMI ROMANA, XVIII, 1969, pp. 605 ss. [= *Scritti giuridici scelti*, II, cit., pp. 603 ss.]; J. C. COSTA. "El *habeas corpus* en Roma y su recepción en el Derecho Argentino", RGDR, 16, Iustel, 2011; CARLA MASI DORIA. "Giusto proceso' moderno e garanzie processuali romane. 'Qualche motivo di fondo' El *habeas corpus* en Roma y su recepción en el Derecho Argentino", ID.; CARLA MASI DORIA. "Giusto processo moderno' e garanzie processuali romane. Qualche 'motivo di fondo'", AG., 2011.4, pp. 383 ss.

76 Vid. CARLO VENTURINI. " '*Absolutus peritus*': A. Gabinio tra questione egiziana e politici romani nel 54 A.C.". *Studi per Luigi De Sarlo*, Milano, 1989, pp. 645 ss. [= *Damnatio iudicium*, cit., pp. 101 ss.]; LUCIA MAGGIO. "Processo criminale e giudici nella Sicilia dell'età ciceroniana", LABEO, 39, 1993, pp. 238 ss.; CARLO VENTURINI. "La giurisdizione criminale in Italia e nelle provincie nel primo secolo D.C.", *Il processo contro Gesù*, Napoli, 1999, pp. 1 ss.

prueba⁷⁸, la transmisión de las acciones penales⁷⁹, y hasta en relación con la muy reciente categoría del llamado derecho penal "premier"⁸⁰.

Esta incompleta reseña permite constatar, en mi criterio, que una vez abandonada la pasión interpolacionista y visto como algo más que histórico, el estudio del derecho penal de los romanos también despertó.

3. EL "PARA QUÉ" DEL DESPETAR. REFLEXIONES EN PUNTO A LOS LLAMADOS "DELITOS CONTRA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA"

Una aproximación al segundo cuestionamiento –¿puede el derecho romano aportar luces al derecho penal de hoy?– supone entender que el cese de esa hibernación no sólo resulta útil para fines de erudición, sino que tiene mayor utilidad, pues sirve para que el jurista moderno:

- (notta introduttiva) [= *Damnatio iudicum*, cit., pp. 125 ss.]; ELVIRA CAIAZZO. "Brevi note sulla giurisdizione penale nel *Conventus* del *Praefectus Aegypti*. A proposito di P. Strassb. 5", *Studi in onore de L. Labruna*, I, cit., pp. 597 ss.
- 77 Vid. J. A. C. THOMAS. "Accusatio adulterii", *IURA*, XII, 1961, pp. 65 ss.; LAURENS C. WINKEL. "Quelques remarques sur l'accusation publique en droit grec et romain", *RIDA*, XXIX, 1982, pp. 281 ss.; HANS ANKUM. "La *captiva adultera*. Problèmes concernant l'*accusatio adulterii* en droit romain classique", *RIDA*, XXXII, 1985, pp. 153 ss.; GIUNIO RIZZELLI. "Alcuni aspetti dell'acusa privilegiata in materia di adulterio", *BIDR*, LXIX, 1986, pp. 411 ss.; HANS ANKUM. "La '*sponsa adultera*': problèmes concernant l'*acusatio adulterii* en droit romain classique", *Estudios de derecho romano en honor de A. D'ors*, I, cit., pp. 161 ss.; BERNARDO SANTALUCIA. "'*Accusatio*' e '*inquisitio*' nel processo penale romano di età imperiale", *SCDR*, XIV, 2002, pp. 179 ss.; FABIO BOTTA. "Ancora in tema di *accusatio adulterii* del *minor XXV annis*", *Studi in onore de L. Labruna*, I, cit., pp. 439 ss.; BERNARDO SANTALUCIA. "*Nominis delatio* e *interrogatio legibus*: un'ipotesi", *Studi in onore de L. Labruna*, VII, cit., pp. 4991 ss.
- 78 Vid. PIERO FIORELLI. "Confessione (dir. rom. e interm.)", *ED*, VIII, 1961, pp. 864 ss. REMO MARTINI. *Alcune osservazioni sul Senatoconsulto Silariano*, *JUS*, XVI, 1965, pp. 363 ss.; UMBERTO VINCENTI. "'*Duo sunt genera testium*'. Contributo allo studio della prova testimoniale nel processo romano", Padova, Dipartimento di scienze giuridiche, Università di Trento, IV, 1989; CARMELA RUSSO RUGGERI. *Quaestiones ex libero homine. La tortura degli uomini liberi nella repressione criminale romana dell'età repubblicana e del I secolo dell'Impero*, Milano, 2002; MASSIMO BRUTTI. "La tortura e il giudizio", *INDEX*, 38, 2010, pp. 36 ss.; CARLA MASI DORIA. "*Exemplum pessimum*: Quinto Mucio e il testimonium in Val. Max. 4.1.11", *Id.*, pp. 70 ss.; CARMELA RUSSO RUGGERI. "L'acquisizione della prova per tormenta e le *leges de maiestate*", *Ius Antiquum*, 13, 2014.
- 79 Vid. CARMELA RUSSO RUGGERI. "La intranmisibilidad de las acciones penales en derecho romano", Madrid, Dykinson, 1997, en particular, pp. 57-60.
- 80 Vid. TULLIO SPAGNUOLO VIGORITA. "*Utilitas publica*. Denunce e pentiti nel mondo romano", PANORAMI, 6, 1978, pp. 260 ss.; PIETRO CERAMI. "Accusatores populares, delatores, indices. Tipologia dei 'collaboratori di giustizia' nell'antica Roma", *INDEX*, 26, 1998, pp. 117 ss. [= "La collaborazione processuale: le radici romane", *Profili processualistici dell'esperienza giuridica europea. Dall'esperienza romana all'esperienza moderna*, Torino, Giappichelli, 2003, pp. 249 ss.]; MACARENA GUERRERO. "Una muestra de impunidad del culpable que colabora con la justicia a propósito de Livio 8, 18, 4-11", *SCDR*, XXVIII, 2015, pp. 487 ss.

- De un lado, pueda, en lo posible, liberarse “de las desviaciones y sobreposiciones conceptuales vinculadas a la evolución moderna del sistema”⁸¹, esto es, para que al analizar las diversas instituciones jurídicas intente discernir si aquellas son fruto de la realidad política, jurídica y religiosa que debió vivir el pueblo romano o si, en cambio, resultan de las particulares visiones ideológicas que en el transcurso de los siglos han pesado sobre los diversos estudiosos del derecho.
- Y, de otro, busque revisar y replantear el derecho actual, en cuanto, al fin y al cabo, el derecho romano “todavía puede prestar inmensos servicios al jurista moderno en su trabajo frente al Derecho vigente”⁸², aseveración indiscutible de cara a las materias consideradas tradicionalmente “iusprivatistas” (personas, bienes, obligaciones, contratos, sucesiones), pero que es capaz de abarcar otros campos, como el del derecho penal, lo que tampoco es novedad, pues ya en pleno auge de las ideas codificadoras el penalista napolitano Gaetano Filangieri predicaba, en su *Scienza della legislazione* (1780), la necesidad de consultar “l’antichità”, con miras a observar “*se tra i frammenti che la memoria dei tempi ci ha lasciato della criminale procedura dei Greci, dei Romani e delle nazioni più colte e più libere, noi potessimo qualche salutare espediente adottare, e qualchedun altro accomodare allo stato presente delle cose*”⁸³.

81 PIERANGELO CATALANO. *Diritto e persone. Studi su origine e attualità del sistema romano*, I, Torino, Giappichelli, 1990, p. VII.

82 Vid. ALEJANDRO GUZMÁN BRITO. *Derecho Privado Romano*, I, 2.ª ed., Santiago de Chile, Thomson Reuters, 2013, p. 82: “La aplicación moderada de crítica, pues, sigue siendo un presupuesto indispensable para el estudio de las fuentes disponibles. En ese sentido, la romanística es una ciencia histórica. Sobre esa base, es decir, una vez fijadas críticamente las fuentes, el método romanístico es dogmático, sentido en el cual aquella se trata de una ciencia jurídica. Sólo que esta no es la del jurista moderno, sino la de los propios juristas romanos. Como, empero, nosotros no somos tales juristas, dicho método, en realidad, consiste en acercarse lo más posible a la dogmática de estos últimos, sentido en el cual, pues, se trata de una ciencia jurídica histórica, porque su objeto principal es reconstruir por medio de las fuentes lo más auténticamente posible la dogmática de los mencionados juristas. El paso ulterior, consistente en desarrollar esa dogmática y obtener consecuencias que no se encuentran positivamente declaradas en las fuentes, ya no pertenece a la ciencia romanística, pero constituye un uso legítimo de esas fuentes, que todavía puede prestar inmensos servicios al jurista moderno en su trabajo frente al Derecho vigente”.

83 UGO SPIRITO. *Storia del diritto penale italiano*, cit., pp. 47-48: “*Consultiamo dunque l’antichità*’, dice egli nella *Introduzione al Libro terzo*, ‘*e vediamo se tra i frammenti che la memoria dei tempi ci ha lasciato della criminale procedura dei Greci, dei Romani e delle nazioni più colte e più libere, noi potessimo qualche salutare espediente adottare, e qualchedun altro accomodare allo stato presente delle cose, vediamo se l’opposizione che c’è fra ‘il metodo degli antichi ed il nostro si potrebbero combinare insieme, in maniera che l’uno fosse di soccorso all’altro*’. Posta così esplicitamente, come finalità della propria opera, quella di un ravvicinamento al diritto romano, il Filangieri poté spaziare in un campo straordinariamente ricco e fecondare tutta la sua costruzione giuridica con la molteplicità dei problemi che gli suggeriva la casistica dell’antica giurisprudenza”.

En cuanto a la primera finalidad, esto es, la del citado proceso de depuración mental, ya se han dado pasos relevantes.

Así como, a manera de ejemplo, se ha constatado que, si bien *Il diritto penale di Roma* de Capobianco y el *Römisches Strafrecht* de MOMMSEN (1899) fueron obras precursoras, estuvieron contaminadas por el prisma de la ideología burguesa; al fin y al cabo, la primera buscó hacer una exposición comparada con los postulados de la escuela positivista, con énfasis en un derecho penal estatal basado en la separación de poderes, y la segunda —simple continuación de su *Römisches Staatsrecht*, como lo dijo su autor— quiso conciliar lo inconciliable, esto es, la autosuficiencia del Estado y las garantías individuales, comenzando por el principio de legalidad⁸⁴.

También, ha podido corroborarse que a esa influencia no pudo escapar el *Diritto penale romano* de Ferrini (1899), no sólo por ser apenas un brillante "complemento" de la obra del gran jurista alemán, sino por haber sido influenciado por otro matiz del Iluminismo, el de las entonces vigentes ideas de la corriente clásica del derecho penal⁸⁵.

El segundo objetivo, esto es, el de "reconstrucción" del derecho actual, encuentra un interesante ejemplo en relación con el tema de los llamados delitos contra la administración pública, en particular, el peculado y la concusión.

Ya ha sido señalado que fue sólo la protección a ultranza del derecho de propiedad considerado como derecho natural la que dio paso al postulado iluminista de la personalidad de la pena, el cual tuvo su génesis en *De los delitos y de las penas* de Beccaria, y eco tanto en el *Comentario* de Voltaire como en las *Leopoldinas*, la gran reforma penal de Toscana (1786).

No obstante, las modernas necesidades de lucha contra la criminalidad organizada han llevado a considerar de particular relevancia la implementación de medidas dirigidas a incautar y decomisar bienes fruto de la corrupción

84 Vid. CARLO VENTURINI. *Processo penale e società politica nella Roma repubblicana*, cit., p. 15: "Queste due permesse, evidentemente non facili a consiliarsi, erano irrinunziabili entrambe, in quanto la prima costituiva un pregiudiziale dato teorico, mentre la seconda rifletteva un intento garantistico coerente con la scelta di riconsiderare l'esperienza romana non in chiave di pura indagine storica, bensì per ascriverle valore paradigmatico e porla, così, a profitto del pensiero giuridico moderno: da ciò discendeva l'esigenza di conferire il ruolo di criteri guida al principio di legalità ed a quello, correlativo, di giurisdizione penale".

85 Vid. GIAN GUALBERTO ARCHI. *Gli studi di diritto penale da Ferrini a noi. Considerazioni e punti di vista critici*, RIDA, IV, 1950 [= *Scritti di diritto romano*, III, Milano, Giuffrè, 1981 pp. 1395 ss.], p. 24: "Di qui ancora, si dica pure, la novità del volume del Ferrini, che importò (e fu davvero un superare una prova del fuoco) il riconoscimento della sua necessità, quasi completamente delle indagini del Mommsen"; FRANCESCO PAOLO CASAVOLA. "Mommsen nella romanistica italiana", *Convegno sul tema Theodor Mommsen e l'Italia*, Roma 3-4 novembre 2003, Roma, Accademia Nazionale dei Lincei, 2004, p. 136: "ricordiamo che il Diritto penale romano di Contardo Ferrini è considerato da Gian Gualberto Archi 'quasi un completamento' del coevo *Stafrrecht mommseniano*. E Ferrini non fa che trattare la teoria generale del reato aggiungendovi una parte speciale sui singoli crimini. La considerazione sembra dettata da una corrispondenza tra le due opere, la mommseniana e la ferriniana, con le esigenze e le vedute della Scuola classica del diritto penale in Italia e in Germania. Insomma la storia in funzione del diritto".

administrativa; así, en particular, en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, firmada en 2003 y que entró en vigencia en diciembre de 2005, la cual establece la necesidad de que cada Estado parte adopte las medidas necesarias para el decomiso "del producto de delitos tipificados con arreglo a la presente Convención o de bienes cuyo valor corresponda al de dicho producto" (art. 31 num. 1 lit. a), en especial cuando el procesado ha muerto, lo que llevaría, conforme a la visión iluminista, a la terminación del proceso penal, sin tener en cuenta que los herederos se aprovecharían del producto del crimen.

Este camino, añoranza de la Corte Constitucional italiana desde hace dos décadas —esta, al referirse a la confiscación, si bien reiteró que "la decisión acerca de la medida patrimonial supone en todo caso una valoración sobre la peligrosidad de la persona" y se mantuvo en la primacía del principio de personalidad de la pena, afirmó que un cambio en estos postulados a fin de hacer extensiva la confiscación a pesar de la muerte de la persona "[r]epresentaría un verdadero e innovador cambio de política criminal"⁸⁶—, era ya desarrollado en la Constitución Política colombiana de 1991 y la legislación.

La primera, en cuanto prohíbe las "penas de destierro, prisión perpetua y confiscación" pero a continuación asevera: "No obstante, por sentencia judicial, se declarará extinguido el dominio sobre los bienes adquiridos mediante enriquecimiento ilícito, en perjuicio del tesoro público o con grave deterioro de la moral social" (art. 34).

La segunda, que actualmente permite la "extinción del derecho de dominio" de los bienes fruto en cuanto se establece la posibilidad de extinguir el dominio de bienes que provengan directa o indirectamente de una "actividad ilícita",

86 C.C.I., Sentencia 335 del 8 de octubre de 1996, Red. ZAGREBELSKY: "3.1. In tale quadro, pur indubbiamente caratterizzato da una tendenza a rendere in taluni casi autonoma l'azione giudiziaria di prevenzione reale da quella di prevenzione generale, la pronuncia d'incostituzionalità prospettata dal giudice rimettente, rivolta a integrare le previsioni dell'art. 2-ter, comma 7, l. n. 575 del 1965, aggiungendo il decesso della persona sospettata alle ragioni che già oggi consentono di separare le misure patrimoniali da quelle personali e quindi di disporre le prime in assenza delle altre, non rappresenterebbe una semplice razionalizzazione del sistema, rispetto alle linee che già oggi lo caratterizzano, operazione che possa essere condotta alla stregua dell'invocato art. 3 Cost. e del principio di razionalità che da tale articolo deriva. Rappresenterebbe invece una vera e propria scelta innovativa di politica criminale — conforme a quella in effetti a suo tempo prospettata, ma senza esito, nella sede parlamentare, durante i lavori preparatori della legge n. 55 del 1990 (Camera dei deputati, X legislatura, II Commissione, seduta del 20 settembre 1989) — che non solo presupporrebbe l'autonomia dei due tipi di provvedimenti ma travolgerebbe anche il principio, finora sempre tenuto fermo dal legislatore, che l'adottabilità di misure patrimoniali consegue all'esistenza di un rapporto tra beni colpiti e soggetti pericolosi in grado di disporre di essi o di essere avvantaggiati dal loro impiego, soggetti ai quali quindi, secondo l'espressione della disposizione impugnata, 'potrebbe applicarsi' la misura di prevenzione personale, ciò che, con ogni evidenza, alla persona defunta 'non potrebbe'. La pronuncia richiesta a questa Corte dal giudice rimettente non si collocerebbe dunque all'interno del sistema legislativo vigente al fin di razionalizzarne gli elenchi costitutivi alla luce dell'art. 3 Cost., ma rappresenterebbe un'innovazione conseguente a una scelta di politica criminale, la quale, in quanto tale, non rientra nei poteri del giudice di costituzionalità delle leggi".

entendida como “toda aquella tipificada como delictiva, independiente de cualquier declaración de responsabilidad penal, así como cualquier actividad que el legislador considere susceptible de aplicación de esta ley por deteriorar la moral social” (art. 1.º num. 2)⁸⁷, lo que cobija, entre tantos, el peculado y la concusión, pero que subraya la transmisibilidad de la acción, pues procede respecto de bienes objeto de sucesión por causa de muerte (art. 16 par. Ley 1708/2004), y en consecuencia permite que se dirija contra quienes han adquirido los bienes como herederos o legatarios de quien, a su vez, los había obtenido dentro de las causales, sin que entren en juego temas relacionados con el dolo, la culpa o la buena fe⁸⁸.

¿Qué puede aportar al hoy la experiencia romana?

No es del caso referirse a la entidad de la pena del peculado, sobre la que existen desde las viejas posiciones de MOMMSEN acerca del establecimiento por la *lex Iulia de peculatus* de la *interdictio aqua et igni* y la indemnización por el cuádruplo, y FERRINI, que consideraba sólo cierta la existencia de la pena pecuniaria mientras que dejaba la *interdictio* reservada para el sacrilegio, hasta las más recientes que han optado por considerar sólo cierta la pena patrimonial, sin descartar la *interdictio*⁸⁹, hasta llegar a la deportación con la consecuente *ademptio bonorum* (D. 48.13.3) y la condena a minas (P.S. 5.21.A.1).

87 Tanto este numeral como el artículo 15 –conforme al cual “La extinción de dominio es una consecuencia patrimonial de actividades ilícitas o que deterioran gravemente la moral social, consistente en la declaración de titularidad a favor del Estado de los bienes a que se refiere esta ley, por sentencia, sin contraprestación ni compensación de naturaleza alguna para el afectado”– fueron declarados exequibles al considerar que la definición de “actividad ilícita” no adolece de vaguedad o ambigüedad, en cuanto las actividades tipificadas como delictivas y aquellas que el legislador considere causan grave deterioro de la moral social tienen un contenido determinable por las leyes que regulan la materia, y además no exceden el ámbito de regulación descrito en el artículo 34 de la Carta Política, entendiéndose así mismo que el concepto “moral social” es uno de aquellos que el constituyente ha dejado indeterminado con el propósito de que sea el legislador quien lo desarrolle, lo que es conforme con las previsiones de los numerales 1 y 2 del artículo 150 de la Constitución. Vid. Corte Constitucional, Sentencia C-958 del 10 de diciembre de 2014, M.P. Martha Victoria Sánchez Méndez.

88 Sobre la exequibilidad de una norma similar en vigencia de la Ley 333 de 1996, vid. Corte Constitucional, Sentencia C-374 del 13 de agosto de 1997, M.P. José Gregorio Hernández Galindo.

89 Sobre el tema, vid. FELICIANO SERRAO. *Sul danno da reato in diritto romano*, cit., pp. 45 ss.: “Ma, argomentando dall'esistenza della deportatio nell'età posteriore, il Mommsen (e dietro di lui tutta la letteratura successiva) ritiene che la *lex Iulia comminasse la pena dell'interdictio aquae et ignis*. Ne deriva l'alternativa: a) o la *lex Iulia* mantenne la sola pena patrimoniale vigente nell'età precedente, e in tal modo contro gli eredi si applicò, così come per la legge di Malaca, la stessa pena stabilita contro l'autore del reato. Bisognerebbe allora rigettare l'idea del Mommsen sulla pena della *lex Iulia*. b) Ovvero si tiene ferma l'opinione del grande storico, con l'ovvia conseguenza, però, di dover ammettere che nello stesso regime delle questioni il processo contro gli eredi condusse solo all'infrazione dell'antica pena patrimoniale (e non pure dell'esilio) [...] Fra le due ipotesi una scelta sicura non è possibile ed è necessario rinunciare alle pur suggestive conclusioni cui, in ordine alla trasformazione della pena patrimoniale, si perverrebbe continuando

Y tampoco cabe referirse a la entidad de la pena de la concusión, en la que parece verse una lenta pero paulatina agravación, que llevaría desde el establecimiento del simple deber de reintegro de época republicana tardía hasta la pena capital con la *ademptio bonorum* a partir del periodo de los Severos⁹⁰.

Así mismo, no es relevante en esta sede aludir a la *regula extinguitur crimen mortalitate*, que se proyectó en toda la experiencia político-criminal romana, abarcando tanto las penas corporales como las patrimoniales⁹¹.

Por el contrario, resulta pertinente referir que una de las excepciones a la citada *regula* fue precisamente la que permitía perseguir los bienes del difunto en cabeza de sus herederos en los delitos contra la administración pública.

ad accettare come indiscutibile l'opinione del Mommsen"; F. GNOLI. *Ricerche sul crimen peculatus*, cit., pp. 180: "Una posizione a sé è quella di Serrao, il quale sembra dapprima fare propria l'ipotesi di Mommsen, ma studiando poi più a fondo l'argomento ritiene non si possa escludere che la lex Iulia abbia mantenuto la sola pena patrimoniale in vigore precedentemente. L'atteggiamento di Serrao è quello che a me pare —tra quelli citati— il più corretto metodologicamente. Di fronte alle testimonianze che si sono viste, non è possibile —egli ammette— raggiungere conclusioni da presentare in termini di certezza"; B. SANTALUCIA. *Diritto e processo penale*, cit., p. 200, n. 46: "D. 48,13,3 menziona l'aqua et igni interdictio, ma è probabile che tale sanzione sia stata introdotta solo in età successiva".

90 El primigenio deber de desembolso habría sido establecido en la *lex Calpurnia de repetundis* (149 a.C.) (CIC. *De off.* 2.21; CIC. *Brut.* 106; TAC. *Ann.* 15.20.3), lo que no se modificó con la *Iunia de pecuniis repetundis*, de contenido y fecha indeterminados, mientras que la *lex Acilia de Sempronia de repetundarum* (¿123-122 a.C.?) habría impuesto una pena del *duplum* (CIC. *In Verr.* 1.17.51). Vid. G. ROTONDI. *Leges Publicae Populi Romani*, cit., p. 313: "Essa inasprì le disposizioni sul reato de repetundis trasformando l'anteriore azione di risarcimento in *duplum* in un'azione penale", adicionada con la tacha de infamia por otro conocido como *lex Servilia Glaucia* o *Servilia repetundarum* (111 a.C.) (TAC. *Ann.* 12.60.3), luego posiblemente agravada mediante la *lex Cornelia de repetundis* (¿81 a.C.?), al llegar al *quadruplum* de lo tomado (CIC. *In Cae.* 19) y establecer la *aqua et igni interdictio* con la correspondiente *publicatio bonorum*. Que ya en el periodo de los Severos la concusión era castigada en forma extraordinaria, con penas que iban desde el exilio hasta la deportación o la muerte, lo evocó MACER en su libro 1 de los juicios públicos al hablar de la *lex Iulia repetundarum* (D. 48.11.7.3), mientras que un rescripto de SEPTIMIO SEVERO y CARACALLA demostraría la pervivencia de la *ademptio bonorum* al afirmar que a partir del momento en que se cometía la concusión no era posible enajenar nada del patrimonio ni manumitir esclavo alguno (D. 48.2.20; C. 9.8.6.3).

91 Atestiguado desde época republicana por lo acaecido con LICINIO MACRO, quien, acusado del *crimen repetundarum* (66 a.C.) y ante la inminencia de una sentencia condenatoria, mandó decir a su acusador que se quitaba la vida y, en consecuencia, que, al no morir condenado sino apenas procesado, no sólo no se le podía dictar sentencia, sino que "sus bienes no podían ser sometidos a subasta" (VAL. MAX. 9.12.7); y, en época del Principado, por el relato de TÁCITO, quien —al hacer mención al caso de POMPONIO LABEÓN, el cual, acusado en tiempos de TIBERIO de manejo inadecuado de su provincia y otros crímenes, se suicidó junto a su mujer PAXEA— aseveró que mientras que se hacían públicos los bienes de los condenados a pena capital, quienes decidían su propia suerte eran sepultados y sus testamentos considerados válidos (TAC. *Ann.* 6.29.1). Además, la *regula* se encuentra referida en *subscriptiones* de CARACALLA (C. 9.6.2; C. 9.6.3) y ALEJANDRO SEVERO (C. 9.50.2), afirmaciones de ULPIANO (D. 48.4.11), MACER (D. 48.16.15.3) y MODESTINO (D. 48.2.20), un rescripto de GORDIANO (C. 9.6.5) y sentencias de PAULO (P.S. 5.12[13].1.B).

Atestigua el Epistolario que bajo Trajano un tal Cecilio Clásico murió acusado de concusión, y que los provinciales persistieron en la acusación, ante lo cual el Senado dispuso en forma excepcional continuar con el proceso, evocando tal vez la vieja *lex Sempronia repetundarum*: "*Ille accusationem vel fortuita vel voluntaria morte parevertit. Nihil minus Baetica etiam in defuncti accusatione perstabat. Provisum hoc legibus, intermissum tamen et post longam intercapedinem tunc reductum*) (Plin. Epis. 3.9.5-6)⁹².

Tal situación, esporádica si se quiere, fue ya para el periodo de los Severos una nueva *regula* para estos delitos, como lo corroboran las afirmaciones de: Papiniano, que en relación con peculados, residuos y concusión hace énfasis en la transmisibilidad por pasiva del juicio público, "porque en ellos se promueve la cuestión principal del dinero quitado": "*Publica iudicia peculatus et de residuis repetundarum similiter adversus heredem exercentur, nec immerito, cum in his quaestio principalis ablatae pecuniae moveatur*" (D. 48.13.16)⁹³; Ulpiano, que la presenta como regla general para todos los juicios públicos: "*Nam est constitutum, turpia lucra heredibus quoque extorqueri, licet crimina extinguantur, utputa ob falsum, vel iudici ob gratiosam sententiam datum et heredi extorquebitur, et si quid aliud scelere quaesitum*" (D. 3.6.5.pr.)⁹⁴; Macer, que se refiere a la concusión "[...] *quia morte rei iudicium solvitur, nisi tale crimen fuit, cuius actio et adversus heredes durat [...]. Idem in accusatione*

92 Vid. FELICIANO SERRAO. *Sul danno da reato in diritto romano*, cit., p. 23, trad. libre: "En el caso expuesto por PLINIO, desde el punto de vista estrictamente jurídico, no se trata de expedición de la acción contra los herederos, sino de continuación de la acusación contra el culpable" ("*Nel caso esposto da Plinio non si tratta, dal lato strettamente giuridico, di esperibilità dell'azione contro gli eredi, ma solo di continuazione dell'acusa già iniziata contro il colpevole*").

93 Vid. FELICIANO SERRAO. *Sul danno da reato in diritto romano*, cit., p. 44: "Il giudizio esperibile contro gli eredi, si è visto sopra, e considerato anch'esso pubblico e formalmente tende all'inflizione di quella stessa antica pena patrimoniale cui è tenuto il reo". Asevera la interpolación del texto, aunque sin razones específicas, U. BRASIELLO. "Concussione (dir. rom)", cit., pp. 698 y 699: "Il diritto giustiniano, in un passo interpolato [Pap. Dig. 48, 13, 16], dicendo che l'iudicium repetundarum [come quello peculatus e quello de residuis] si esercita anche contro gli eredi, afferma 'cum in his quaestio principalis ablatae pecuniae summovetur', riconoscendo così il coesistere dell'azione penale e dell'azione civile".

94 No veo qué otra conclusión podría sacarse de la perentoria aseveración conforme a la cual "se encuentra establecido" (*Nam est constitutum*) que se quiten también a los herederos las "ganancias vergonzosas" (*turpia lucra*), "aunque se extingan los crímenes (*licet crimina extinguantur*)". Y que el fragmento no pudo referirse sólo a la calumnia, donde lo incluyeron los codificadores, lo demostraría el que luego de la perentoria afirmación se acude, a título de ejemplo (*utputa*), a lo dado por razón de una falsedad o al juez para una sentencia favorable. Sobre el tema, vid. U. BRASIELLO. "Sulla persecuzione degli eredi", cit., p. 341: "Il passo di Ulpiano, di cui a D. 3.6.5.pr., molto attaccato dalla critica, doveva concernere non l'azione penale di calunnia, ma qui come in altre ipotesi, l'azione che il pretore dà contro gli eredi del colpevole, onde riteniamo che sia genuino (sempre se riferito a questa nuova azione) l'in heredem autem competit in id quod ad eum pervenit. Quanto alla continuazione del testo, non si può senz'altro escludere la classicità sostanziale. È vero che si richiama a crimina, ma qui siamo in tema de calunnia, ipotesi che è al confine tra il campo penale ed il campo criminale: onde il giurista ha potuto richiamarsi ad un crimen, e naturalmente al falso, che aveva formato oggetto di costituzioni imperiali".

repetundarum est, quia haec quoque morte non solvitur" (D. 48.16.15.3), y Modestino, también en materia de concusión: "*Ex iudiciorum publicorum admissis non alias transeunt adversus heredes poenae bonorum ademptionis quam si lis contestata et condemnatio fuerti secuta, excepto repetundarum [...] iudicio, quae etiam mortuis reis, cum quibus nihil actum est, adhuc exerceri placuit, ut bona eorum fisco vindicentur*" (D. 48.2.20).

Es tarea de los romanistas –y, ¿por qué no?, de penalistas que asuman el reto de entender que el derecho penal no nació con el Iluminismo–, continuar con su estudio, a efectos de replantear los conceptos en que se basa la actual represión criminal.

ABREVIATURAS PUBLICACIONES PERIÓDICAS

- AARC *Atti dell'Accademia Romanistica Costantiniana*. Direttore: Giuliano Crifò, Stefano Giglio.
- AASMPN *Atti dell'Accademia di Scienze morali e politiche di Napoli*. Giannini Editore. Direttore responsabile accademico: Aldo Trione.
- AEVUM *Rassegna di Scienze storiche linguistiche e filologiche*. Vita e Pensiero (<http://www.vitaepensiero.it/>)
- ANRW *Aufstieg und Niedergang römischen der Welt*. Walter de Gruyter.
- AG *Archivio Giuridico*. Direttore scientifico: Giuseppe dalla Torre.
- AHDE *Anuario de Historia del Derecho Español*. Editores Ministerio De Justicia (<Http://Www.Mju.Es/>), Boletín Oficial Del Estado, Boe (<http://www.boe.es>).
- BIDR *Bulletino dell'Istituto di Diritto Romano*. Giuffrè editore (<http://www.giuffre.it/>).
- ED *Enciclopedia del diritto*. Giuffrè editore (<http://www.giuffre.it/>).
- EDPI *Enciclopedia del diritto penale italiano*. Raccolta di monografie, a cura di Enrico Pessina. Milano: Società editrice libraria, 1904-1913.
- IAH *Iuris Antiqui Historia an International Journal on ancient law*. Fabrizio Serra editore, Pisa-ROMA.
- IURA *Iura. Rivista Internazionale di diritto romano e antico*. Jovene editore (<http://www.jovene.it/>).
- LABEO *Labeo. Rassegna di Diritto Romano*. Jovene editore.
- NDI *Novissimo Digesto italiano*. Torino, Utet.
- RIDA *Revue Internationale des droits de l'antiquité*. Office International des Périodiques.
- RIDROM *Revista Internacional de Derecho Romano*. Universidad de Castilla-La Mancha, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Área de Derecho Romano de Ciudad-Real.
- RSDI *Rivista di Storia del Diritto Italiano*. Fondazione Sergio Mochi Onory per la storia del diritto italiano.
- RDPP *Rivista di diritto e procedura penale*. Giuffrè editore (<http://www.giuffre.it/>).

- RDR *Rivista di Diritto Romano*. LED Edizioni Universitarie di Lettere Economia Diritto (<http://www.lededizioni.com/>).
- RBDC *Revista Brasileira de Direito Comparado*. Instituto de Direito Comparado Luso-Brasileiro.
- RGDR *Revista General de Derecho Romano*. Iustel (<http://www.iustel.com/>), Director: Antonio Fernández de Buján.
- RISG *Rivista Italiana di Scienze Giuridiche*. Director: Mario Caravale. Sotto gli auspici della Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza - Università di Roma.
- SCDR *Seminarios Complutenses de Derecho Romano. Revista internacional de derecho romano y tradición romanística*. Universidad Complutense, Seminario de Derecho Romano "Ursicino Álvarez" (<http://www.derecho-romano.org>).
- SHHA *Studia Historica. Historia Antigua*. Universidad de Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca (<http://www3.usal.es/~eus/index...>), Universidad de Salamanca: Departamento de de Historia Medieval. Moderna y Contemporánea.
- SDHI *Studia et Documenta Historiae et Iuris*. Mursia editore (<http://www.mursia.com/>). Pontificia Università Lateranense.
- ZSS *Zeitschrift der Savigny - Stiftung für Rechtsgeschichte*. Hermann Bohlau Verlag.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUDO RUIZ, ALFONSO. "Observaciones sobre el proceso contra el poeta Arquías", *RGDR*, 25, 2015.
- ALBANESE, BERNARDO. "Contributi esegetici allo studio delle vicende romane degli apostoli Pietro e Paolo", ID.
- ALBANESE, BERNARDO. "Note sull'evoluzione storica del ius vitae ac necis", *Scritti in onore di C. Ferrini*, III, Milano: Vita e pensiero, 1948.
- ALBANESE, BERNARDO. "Sacer esto", *BIDR*, XCI, 1988, pp. 145 ss.
- ALBERTARIO, EMILIO. *Delictum e crimen nel diritto romano-classico e nella legislazione giustiniana*, Milano: Vita e Pensiero, 1924.
- ALBUQUERQUE, JUAN MIGUEL. "Fundamentos, evolución y aspectos más significativos de la quaestio perpetua de repetundis. Concusión y corrupción", *RGDR*, 24, 2015.
- ALTEA, IVAN. "La responsabilità dell'impubes 'doli capax' nel diritto criminale del Principato", *Scritti per G. Franciosi*, I.

ANKUM, HANS. "La 'sponsa adultera': problèmes concernant l'accusatio adulterii en droit romain classique", en *Estudios de derecho romano en honor de A. d'Ors*, I.

ANKUM, HANS. "La captiva adultera. Problèmes concernant l'accusatio adulterii en droit romain classique", *RIDA*, XXXII, 1985.

ANNUNZIATA, DARIO. "Nomen Christianum: sul reato di cristianesimo", *RDR*, XIV, 2014.

ARANGIO-RUIZ, VINCENZO. "Sul reato di diserzione in diritto romano", *RDPP*, X, 1919.

ARANGIO-RUIZ, VINCENZO. *Storia del diritto romano*, Napoli: Jovene, 1937.

ARCARIA, FRANCESCO. "Crimini, processo e morte di Cornelio Gallo", *Annali del Seminario Giuridico dell'Università di Catania*, 7 (2005-2006).

ARCARIA, FRANCESCO. "Dal 'senatusconsultum ultimum' alla 'cognitio senatus'", en *Forme, contenuti e volti dell'opposizione ad Augusto e repressione del dissenso tra Repubblica e Principato*, Napoli, 2016.

ARCARIA, FRANCESCO. "Gli aspetti processuali della vicenda di Cornelio Gallo", *Antichistica* 7.3, 2015, pp. 107 ss.

ARCARIA, FRANCESCO. "Idee vecchie e nuove sul processo contro Gesù", *Annali del Seminario Giuridico dell'Università di Catania*, VIII, 2006-2007, Giuffrè, 2008.

ARCARIA, FRANCESCO. "In tema d'origine della giurisdizione penale senatoria", *Tradizione romanistica e Costituzione*, II, Napoli, 2006.

ARCARIA, FRANCESCO. "Quod ipsi Gallo inter gravissima crimina ab Augusto obicitur", en *Augusto e la repressione del dissenso per mezzo del Senato agli inizi del Principato*, Napoli: Satura, 2013.

ARCARIA, FRANCESCO. "Senatus censuit". *Attività giudiziaria ed attività normativa del senato in età imperiale*, Milano: Giuffrè, 1992.

ARCARIA, FRANCESCO. "Sul *dies a quo* della giurisdizione criminale senatoria", en *Studi in onore de L. Labruna*, I, Napoli 2007.

ARCARIA, FRANCESCO. *Diritto e processo penale in età augustea. Le origini della cognitio criminale senatoria*, Torino: Giappichelli, 2009.

ARCHI, GIAN GUALBERTO. "Civiliter nel criminaliter agere in tema di falso documentale", en *Scritti in onore di C. Ferrini*. Milano, 1947.

ARCHI, GIAN GUALBERTO. "Rescrits impériaux et littérature jurisprudentielle dans le développement du droit criminel", *RIDA*, IV, (3 s.) 1957.

- ARCHI, GIAN GUALBERTO. "Gli studi di diritto penale da Ferrini a noi Considerazioni e punti di vista critici", *RIDA*, IV, 1950 [= *Scritti di diritto romano*, III, Milano: Giuffrè, 1981].
- ASTOLFI, RICCARDO. "Sintesi della storia sulla Bigamia in Roma", *SDHI*, LXXVI, 2010.
- BALZARINI, MARCO. "In tema de represione extra ordinem del furto nel diritto classico", *BIDR*, LXXII, 1969.
- BALZARINI, MARCO. "La pena de encarcelamiento hasta Ulpiano", *SCDR*, I, 1990.
- BALZARINI, MARCO. "Nuove prospettive sulla dicotomia *Honestiores - Humiliores*", *Idee vecchie e nuove sul diritto romano*, A. BURDESE (cur.), Padova: CEDAM, 1988.
- BANFI, ANTONIO. "Il processo di *Indicia*. Qualche considerazione su *accusatio* ed *inquisitio* nella tarda antichità", en *Scritti per Gennaro Franciosi*, I.
- BANFI, ANTONIO. *Acerrima indago. Considerazioni sul procedimento criminale nel IV secolo d.C.*, Torino: Giappichelli, 2016.
- BARBATI, STEFANO. "Abusi e illeciti dei giudici nel processo tardo-antico", *AARC*, XIX, 2013.
- BARONE ADESI, GIORGIO. "Eresie 'sociali' e inquisizione teodosiana", *AARC*, VI, 1986.
- BASSANELLI SOMMARIVA, GISELLA. "Il giudicato penale e la sua esecuzione", *AARC*, XI, 1996.
- BASSANELLI SOMMARIVA, GISELLA. "Il regime dei bona damnatorum nel Codice Teodosiano", *AARC*, XVII, 2010.
- BASSANELLI SOMMARIVA, GISELLA. "L'iniuria nel diritto penale del quarto e quinto secolo", *AARC*, VIII, 1990.
- BASSANELLI SOMMARIVA, GISELLA. "Proposta per un nuovo metodo di ricerca nel diritto criminale (a proposito della sacertà)", *BIDR*, LXXXIX, 1986.
- BEATRIZ ÁLVAREZ, MALLONA. "'De coniuratione Catilinae'. La polémica acerca de la pena de muerte", *RGDR*, 9, Iustel, 2007.
- BIANCHINI, MARIAGRAZIA. "Aspetti della repressione criminale agli inizi del V secolo: riflessioni su Aug., Ep. IX", *AARC*, X, 1995.
- BIANCHINI, MARIAGRAZIA. *Le formalità costitutive del rapporto processuale nel sistema accusatorio romano*, Milano, Giuffrè, 1964.

BISCARDI, ARNALDO. "C. 9.2.7. Inquisitio ed accusatio nel proceso criminale 'extra ordinem'", *SCDR*, I, 1990.

BLANCH NOUGUÉS, JOSÉ MARÍA. *Acerca de la responsabilidad penal de las civitates en derecho romano*, Scritti per G. Franciosi, I, Napoli: Satura, 2007.

BLANCH NOUGUÉS, JOSÉ MARÍA. "La responsabilidad de los administradores de las *piae causae* en el derecho romano justinianeo", *RIDA*, XLIX, 2002.

BOTTA, FABIO. *Ancora in tema di accusatio adulterii del minor XXV annis*, Studi in onore de L. Labruna, I.

BOTTA, FABIO. "Crimen subreptorum instrumentorum e crimen falsi. Contributo allo studio della sistematica giuscriminale nella giurisprudenza severiana", *Iuris vincula*. Studi in onore di M. Talamanca, I. 2001.

BOTTA, FABIO. *El deber de venganza en la Roma antigua*, ID.

BOTTA, FABIO. *Giustiniano e la repressione della blasfemia*, Scritti per G. Franciosi, I.

BOTTA, FABIO. "Osservazioni in tema di criteri di imputazione soggettiva dell'homicidium in diritto romano classico", *Diritto@storia*, 12, 2014.

BOTTA, FABIO. *Legittimazione, interesse ed incapacità all'accusa nei "publica iudicia"*, Cagliari, 1996.

BOVE, LUCIO. *A proposito del processo di Gesù*, Studi in onore di E. Volterra, II, Milano: Giuffrè, 1971.

BRANCA, GIUSEPPE. *Adulterio (dir. rom.)*, ED, V, 1959.

BRASIELLO, UGO. *Calunnia (dir. rom.)*, ED, V, 1959.

BRASIELLO, UGO. *Concussione (dir. rom.)*, ED, VIII, 1961.

BRASIELLO, UGO. *Incestum (dir. rom.)*, NDI, VII, 1962.

BRASIELLO, UGO. "Note introduttive allo studio dei crimini romani", *SDHI*, XII, 1946, pp. 148 ss.; G. GROSSO. *Storia del diritto romano*, Torino: Giappichelli, 1949.

BRASIELLO, UGO. *Sulla persecuzione degli eredi del colpevole nel campo criminale*, Studi in onore di E. Volterra, IV, Milano: Giuffrè, 1971.

BRASIELLO, UGO. "Sulla ricostruzione dei crimini in diritto romano. Cenni sulla evoluzione dell'omicidio", *SDHI*, XLII, 1976.

BRASIELLO, UGO. "Sulle linee e i fattori dello sviluppo del diritto penale romano", Scritti giuridici raccolti per il centenario della casa editrice Jovene, Napoli: Jovene, 1954.

- BRASIELLO, UGO. "Tentativo (dir. rom)", *NDI*, XVIII, 1971.
- BRASIELLO, UGO. *Corso di diritto romano. Atto illecito pena e resarcimento del danno*, Milano, 1957.
- BRAVO BOSCH, MARÍA JOSÉ. "El iudicium publicum de la causa contra Prisciliano", *SDHI*, LXXVI, 2010.
- BRAVO BOSCH, MARÍA JOSÉ. "La juridicidad del proceso incoado contra Prisciliano", *RGDR*, 13, Iustel, 2009.
- BRAVO BOSCH, MARÍA JOSÉ. "La persecución jurídica contra Prisciliano", *HA*, XXXIII-XXXIV, 2009-2010.
- BRUTTI, MASSIMO. "La tortura e il giudizio", *Index*, 38, 2010.
- BUENO DELGADO, JUAN ANTONIO. "El exilio en Roma. Tipos y consecuencias jurídicas", *SDHI*, LXXX, 2014.
- BUENO DELGADO, JUAN ANTONIO. "El exilio: de la punición doméstica a la punición estatal", *RGDR*, 24, Iustel, 2015.
- BUONGIORNO, PIERANGELO. "Storia di un dialogo. La data della lex Iulia de adulteriis", *Fontes Iuris. Atti del VI Jahrestreffen junger Romanistinnen und Romanisten*. Lecce, 30-31 marzo, 2012.
- CAIAZZO, ELVIRA. "Brevi note sulla giurisdizione penale nel Conventus del Praefectus Aegypti. A proposito di P. Strassb. 5", *Studi in onore de L. Labruna*, I, 2007.
- CAMPOLUNGI, MARIA. "Gli effetti sospensivi dell'apello in materia penale. A proposito di Scae. D. 26, 7, 57, 1", *BIDR*, LXXV, 1972.
- CANCELLI, FILIPPO. "A proposito di tres viri capitales", *ID*.
- CANTARELLA, EVA. "La ulciscendi libido e le nuove concezioni retributive della pena", *ID*.
- CANTARELLA, EVA. *I supplizi capitali in Grecia e a Roma*, Milano, Rizzoli, 1991 [= Los suplicios capitales en Grecia y Roma, M. P. BOUYSSOU, M. V. GARCÍA QUINTELA (trads.), Madrid, Akal, 1996].
- CANTARELLA, EVA. *Secondo natura. La bisessualità nel mondo antico*, Roma, Riuniti, 1988; [= La bisexualidad en el mundo antiguo, M. D. M. Linares (trad.), Madrid, Akal Ediciones, 1991; = Selon la nature, l'usage et la loi. La bisexualité dans le monde antique, M. Porcheron (trad.), Paris, La découverte, 1991; = Bisexuality in the ancient world, C. Ó. cuilleanáin (trad.), New Haven - Londra, Yale University Press, 1992. 2ª ed., Roma, Riuniti, 1992; 3ª ed., Milano Rizzoli, 1995; 4ª ed., Milano Rizzoli, 2001; 5ª ed., Milano Rizzoli, 2006].

CAÑIZAR PALACIOS, JOSÉ LUIS. "La deportación como factor de propaganda en el reinado de Constantino: Codex Theodosianus y fuentes literarias", *RIDA*, LX, 2013.

CAPOBIANCO, ENRICO. *Il diritto penale di Roma*, Firenze, Barbera, 1894.

CAPOCCI, VALENTINO. "Christiana II - Nota sulla persecuzione neroniana contro i Cristiani in Roma l'anno 64 d. Cr. e sulla sua base giuridica", *SDHI*, XXXVI, 1970.

CARLO GIOFFREDI. *I principi del diritto penale romano*, Torino, 1970-

CASAVOLA, FRANCESCO PAOLO. *Mommsen nella romanistica italiana*, Convegno sul tema Theodor Mommsen e l'Italia, Roma 3-4 novembre 2003, Roma: Accademia Nazionale dei Lincei, 2004.

CASCIONE, COSIMO. "Lege agere e poena capitis: qualche punto ricostruttivo", *Iuris vincula. Studi in onore di M. Talamanca*, I, Napoli: Jovene, 2001.

CASCIONE, COSIMO. "Sul nome (e il numero) dei tresviri capitales. A ritroso da Borges a Insus, cavaliere trionfante", *Index*, 38, 2010.

CASELLA, MARILENA. "La legge crudele. L'amministrazione della giustizia di Roma nel IV sec. d.C. tra amplificazione e realtà", ID.

CASTELLO, CARLO. "Cenni sulla repressione del reato di magia dagli inizi del principato fino a Costanzo II", *AARC*, VIII, 1990.

CATALANO, PIERANGELO. *Diritto e persone. Studi su origine e attualità del sistema romano*, I, Torino: Giappichelli, 1990.

CAVAGGIONI, FRANCESCA. *Mulier rea. Dinamiche politico-sociali nei processi a donne nella Roma repubblicana*, Venezia: Istituto Veneto di Scienze, 2004.

CAVANNA, ADRIANO. *Storia del diritto moderno in Europa*, Milano: Giuffrè, 1982.

CAVARZERE, ALVERTO. "'De teste Fufio'. Cicerone e il trattamento dei testimoni nell 'Pro Caelio'", ID.

CENTOLA, DONATO ANTONIO. *Il crimen calumniae. Contributo allo studio del processo criminale romano*, Napoli, 1999.

CERAMI, PIETRO. "Accusatores populares, delatores, indices. Tipologia dei 'collaboratori di giustizia' nell'antica Roma", *Index*, 26, 1998.

CERVENCA, GIULIANO. "I vari tipi di pena" [Dominato], *Lineamenti di storia del diritto romano*.

CERVENCA, GIULIANO. "Il processo criminale" [Il Dominato], ID.

- CERVENCA, GIULIANO. "Usura (dir. rom.)", ED, XLV, 1992.
- CLOUD, JOHN DUNCAN. "The text of Digest XLVIII, 4: Ad legem Iuliam Maiestatis", ZSS, LXXX, 1963.
- COSTA, E. *Crimine e pene da Romolo a Giustiniano*, Bologna, 1921.
- COSTA, EMILIO. "Il conato criminoso nel diritto romano", BIDR, XXXI, 1921.
- COSTABILE, FELICE. "I processi contro i cristiani e la coerenza giuridica di Traiano", *Studi in onore de L. Labruna*, II, C. CASCIONE, C. MASI DORIA (cur.), Napoli: Scientifica, 2007.
- CRAMER, FREDERICK HENRY. *Astrology in Roman Law and Politics*, Philadelphia: The society, 1954.
- CRIFÒ, GIULIANO. "Alcune osservazioni in tema de 'provocatio ad populum'", SDHI, XXIX, 1963.
- CRIFÒ, GIULIANO. "Difamazione e ingiuria (dir. rom.)", ED, XII, 1964.
- CRIFÒ, GIULIANO. *L'esclusione dalla città, Perugia*, 1985.
- CRIFÒ, GIULIANO. *Ricerche sull'"exilium" nel periodo repubblicano*, Milano, 1960.
- CRISTALDI, SALVATORE ANTONIO. "La praevaricatio e la sua repressione dinanzi alle quaestiones perpetuae", RGDR, 18, Iustel, 2012.
- CRUZ E TUCCI, JOSÉ ROGERIO. "Breves anotacoes sobre a 'restitutio in integrum' e o processo acusatorio romano", Labeo, 31, 1985.
- D'ORS, ALVARO. "Contribuciones a la historia del 'crimen falsi'", *Studi in onore di E. Volterra*, II, Milano: Giuffrè, 1971.
- DALLA, DANILO. "Ubi Venus mutatur", *Omosessualità e diritto nel mondo romano*, Milano: Giuffrè, 1987.
- DALLA, DANILO. *Senatus consultum Silanianum*, Milano: Giuffrè, 1980.
- DALLATORRE, GIUSEPPE. "Magia e sortilegio", ED, XXV, 1975.
- DE BONFILS, GIOVANNI. *Gli schiavi degli ebrei nella legislazione del IV secolo. Storia di un divieto*, Bari, 1992.
- DE BONFILS, GIOVANNI. *Gli schiavi degli ebrei nella legislazione del IV secolo. Storia di un divieto*, Bari, 1992.

- DE CHURRUCA, JUAN y MENTXAKA, ROSA MARÍA. "Los problemas jurídicos de una mujer cristiana en Roma hacia la mitad del siglo II (Just., Ap. 2, 2, 1-8)", *SCDR*, XX-XI, 2007-2008.
- DE CHURRUCA, JUAN. "Les procès contre les Chrétiens dans la seconde moitié du deuxième siècle", *RIDA*, XXVI, 1979.
- DE CHURRUCA, JUAN. "Proceso y condena de San Justino", *SCDR*, XV, 2003.
- DE DOMINICIS, RAFFAELE. "Sulle origini romano-cristiane del diritto del marito ad accusare 'costante matrimonio' la moglie adultera", *SDHI*, XVI, 1950.
- DE FRANCISCI, PIETRO. *Storia del diritto romano*, I, Milano: Giuffrè, 1939.
- DE MARTINO, FRANCESCO. "Certeza del diritto in Roma antica", *FONDAMENTI*, XII, 1988.
- DE MARTINO, FRANCESCO. "I 'supplicia' del'iscrizione di Pozzuoli", *Labeo*, 21, 1975.
- DE MARTINO, FRANCESCO. "L'ignorantia iuris nel diritto penale romano", *SDHI*, III, 1937.
- DE MARTINO, FRANCESCO. *Storia della costituzione romana*, i, [2.^a ed., id., 1972]; ii, id., 1955 [2.^a ed., id., 1973]; iii, id., 1958 [2.^a ed., id., 1973]; iv.1, id., 1962 [2.^a ed., id., 1974]; iv.2, id., [2.^a ed., id., 1975]; v, [2.^a ed., id., 1975]; vi, [2.^a ed., id., 1990].
- DE PASCALE, MARIA R. "Sul suicidio del 'miles'", *Labeo*, 31, 1985.
- DE ROBERTIS, FRANCESCO M. "Arbitrium iudicandis e Statuizioni imperiali. Pena discrezionale e pena fissa nella cognitio extra ordinem", *ZSS*, LIX, 1939.
- DE ROBERTIS, FRANCESCO M. "Interdizione dell'usurorum' e lotta al banditismo in alcune costituzioni del Basso Impero", *SDHI*, 40, 1974.
- DE ROBERTIS, FRANCESCO M. "Le sentenze contra constitutiones e le sanzioni penali a carico del giudicante", *ZSS*, LXII, 1942.
- DE SALVO, LIETTA. "Necessitas iudicandi. Agostino e la tortura giudiziaria", *AARC*, XIX, 2013.
- DEMETRIO LUISI, NICOLA. "Lex Cornelia de sicariis et veneficis: considerazioni sul problema del rapporto di causalità", *ID.*, III.
- DESANTI, LUCETTA. "Costantino, il ratto e il matrimonio riparatore", *SDHI*, LII, 1986.
- DI CINTIO, LUCA. "Sulle 'interpretationes' a 'Codex Theodosianus' 9.1.3 e 9.7.4", *RDR*, XI, 2011.
- DI MARZO, SALVAROTE. *Storia della procedura criminale romana*. La giurisdizione dalle origini alle XII tavole, Napoli: Jovene, 1986.

- DILIBERTO, OLIVIERO. "La pena tra filosofia e diritto nelle *Noctes Atticae* di Aulo Gellio", Il problema della pena criminale tra filosofia greca e diritto romano. Atti del 12 Colloquio di filosofia penale, Cagliari (20-22 aprile 1989), O. DILIBERTO (cur.), Napoli, Jovene, 1993.
- DILIBERTO, OLIVIERO. "Il 'diritto penale' nelle XII tavole: profili palinogenetici", *Index*, 37, 2009.
- DILIBERTO, OLIVIERO. *Materiali per uno studio della funzione della pena nel diritto criminale romano*, I, Cagliari: Edizioni Universitarie della Sardegna, 1991.
- DOMÍNGUEZ LÓPEZ, ESTHER. *La legítima defensa en el Derecho Romano con referencia a la dogmática moderna*, Madrid: Dykinson, 2011.
- DONADIO, NUNZIA. "Iudicium domesticum, riprovazione sociale e persecuzione pubblica di atti commessi da sottoposti alla patria potestas", *Index*, 38, 2010.
- DONATUTI, GUIDO. "La schiavitù per condanna", *BIDR*, XXXII, 1934, pp. 219 ss.; U. BRASIELLO. *La repressione penale in diritto romano*, Napoli: Jovene, 1937.
- EDOARDO, VOLTERRA. "La costituzione di Diocleziano e Massimiano contro i manichei", *Problemi attuali di Scienza e di Cultura. Convegno internazionale sul tema: La Persia e il mondo Greco-Romano*. Roma 11-14 aprile 1965.
- ESPITIA GARZÓN, FABIO. "Ciencia y consciencia del derecho público romano", *Estudios de derecho civil. En memoria de Fernando Hinestrosa*, I, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2014.
- ESPITIA GARZÓN, FABIO. *Derecho penal público romano. Principios, Reglas*, Bogotá: Universidad Externado de Colombia 2015.
- FABRINI, BARBARA. "La deposizione di Gesù nel sepolcro e il problema del divieto di sepultura per i condannati", *SDHI*, LXI, 1995.
- FANIZZA, LUCIA. "Il parricidio nel sistema della 'lex Pompeia'", *Labeo*, 25, 1979.
- FANIZZA, LUCIA. *Delatori e accusatori. L'iniziativa nei processi di età imperiale*, Roma: L'Erma, 1988.
- FANIZZA, LUCIA. *Giuristi crimini leggi nell'età degli Antonini*, Napoli, 1982.
- FANIZZA, LUCIA. *Il crimine e la morte del reo*, MEFRA, 1984.
- FERNÁNDEZ PRIETO, MARTA. *La difamación en derecho romano*, Valencia: Tirant lo Blanch, 2002.

FERRARY, JEAN-LOIS. "La legislation de ambitu, de Sulla à Auguste", *Iuris vincula. Studi in onore di M. Talamanca*, III.

FERRARY, JEAN-LOIS. "Lex Cornelia de sicariis et veneficis", *Athenaeum*, 79, 1991.

FERRINI, CONTARDO. *Diritto penale romano. Teorie generali*, Milano, 1899 [= Il diritto penale romano. Esposizione storica e dottrinale, EDPI, Milano, 1901].

FERRINI, CONTARDO. *Lezioni di diritto romano*, Pavia, Bruni, 1898-1899.

IORE, CARLO. "Infanticidio (dir. rom)", ED, XXI, 1971.

IORELLI, PIERO. "Confessione (dir. rom. e interm.)", ED, VIII, 1961.

FRANCESCO, SINI. *A quibus iura civibus praescribebantur. Ricerche sui giuristi del III secolo a.C.*, Torino: Giappichelli, 1995.

FREZZA, PAOLO. "Due documenti sul clima sociale delle persecuzioni dei cristiani sotto Diocleziano ed i suoi successori", *Estudios de derecho romano en honor de A. d'Ors*, I, Pamplona: EUNSA, 1987.

GABBA, EMILIO. "Maximus comitiatus", *Athenaeum*, 65, 1987.

GARBARINO, PAOLO. "Contributo allo studio del senato in età giustiniana", *Iura*, XLIII, 1992.

GARCÍA CAMIÑAS, JULIO. "Deferre ad Senatum", *RGDR*, 10, Iustel, 2008.

GARCÍA CAMIÑAS, JULIO. "Extensiones del ámbito de aplicación de la lex Remmia", *Estudios de derecho romano en mem. de B. M. a Reimundo Yanes*, I, Burgos, 2000.

GARCÍA CAMIÑAS, JULIO. "Le crimen calumniae dans la Lex Remnia de calumniatoribus", *RIDA*, XXXVII, 1990.

GARCÍA CAMIÑAS, JULIO. *Lex Remnia de Calumniatoribus*, Santiago de Compostela, 1984.

GARCÍA GARRIDO, MANUEL JESUS - REINOSO BARBERO, FERNANDO. "Civiliter vel criminaliter agere. Los precedentes jurisprudenciales de la constitución de Valente, Graciano y Valentiniano del año 378 (CTh. 9.20.1 = Cl. 9.31.1)", *AARC*, IX, 1993.

GAROFALO, LUIGI. "'Aediles' e iudicia populi", ID.

GAROFALO, LUIGI. "Ancora sul processo comiziale de capite civis (a proposito di un recente studio)", *SDHI*, LIV, 1988.

GAROFALO, LUIGI. "Homo liber e homo sacer: due archetipi dell'appartenenza", *RGDR*, 18, Iustel, 2012.

- GAROFALO, LUIGI. "Il pretore giudice criminale in età repubblicana?", *SDHI*, LVI, 1990, pp. 366 ss. [= Appunti sul diritto criminale nella Roma monarchica e repubblicana, 3. ed., Padova, Cedam, 1997.
- GAROFALO, LUIGI. "In tema di 'provocatio ad populum' (a proposito di un recente saggio)", *SDHI*, LIII, 1987.
- GAROFALO, LUIGI. "In tema di iustitium", *ID.*, 37, 2009, pp. 113 ss. [= Piccoli scritti di diritto penale romano.
- GAROFALO, LUIGI. "La competenza giudiziaria dei 'quaestores' e Pomp. D. 1, 2, 2, 16 e 13", *SDHI*, LI, 1985.
- GAROFALO, LUIGI. "La competenza a promuovere 'iudicia populi' avverso donne", *SDHI*, LII, 1986.
- GAROFALO, LUIGI. "Problematiche criminalistiche tra giurisprudenza romana e diritto comune", *'Crimina' e 'delicta' nel tardo antico*. Seminario di studi, Teramo, 19-20 gennaio 2001 (a cura di F. LUCREZI e G. MANCINI), Milano: Giuffrè, 2003.
- GAROFALO, LUIGI. "Sulla condizione di 'homo sacer' in età arcaica", *SDHI*, LVI, 1990.
- GAROFALO, LUIGI. *Il processo edilizio. Contributo allo studio dei iudicia populi*, Padova: CEDAM, 1989.
- GAROFALO, LUIGI. *La persecuzione dello stellionato in diritto romano*, Padova: Cleup, 1992.
- GIGLIO, STEFANO. "Il problema dell'iniziativa processuale nella 'cognitio' criminale romana alla luce di una disposizione di Teodosio I del 380 (C.Th. 3.11.1)", *RDR*, XIII, 2013.
- GIGLIO, STEFANO. "PS. 5.13-15, Edictum de accusationibus e giurisdizione criminale nel tardo impero romano", *SDHI*, LXVIII, 2002.
- GIGLIO, STEFANO. *Il problema dell'iniziativa processuale nella "cognitio" criminale romana. Normative e prassi da Augusto a Diocleziano*, Torino: Giappichelli, 2°ed. 2009.
- GIGLIO, STEFANO. *Il tardo impero d'Occidente e il suo Senato*, Napoli, Scientifiche Italiane, 1990.
- GIOFFREDI, CARLO. "L'elemento intenzionale nel diritto penale romano", *Studi in onore di G. Grosso*, III, Torino: Giappichelli, 1970.
- GIOFFREDI, CARLO. "Sulla concezione romana della pena", *Studi in onore di E. Volterra*, II, Milano: Giuffrè, 1971.
- GIOMARO, ANNA MARIA. *Per lo studio della calumnia. Aspetti di deontologia processuale in Roma antica*, Torino, 2003.

- GIUFFRÈ, VINCENZO. "'Nominis delatio' e 'nominis receptio'", *Iura*, XL, 1994.
- GIUFFRÈ, VINCENZO. "De 'vita anteacta'", *Labeo*, 43, 1998.
- GIUFFRÈ, VINCENZO. "Il diritto criminale secondo la giurisprudencia del principato", *SCDR*, XIII, 2001.
- GIUFFRÈ, VINCENZO. "Il diritto criminale secondo la giurisprudencia del principato", *SCDR*, XIII, 2001.
- GIUFFRÈ, VINCENZO. *Imputati, avvocati e giudici nella 'pro Cluentio' ciceroniana*, Napoli: Jovene, 1993.
- GIUNTI, PATRIZIA. "Identità di genere e modelli repressivi", *Index*, 37, 2009.
- GIUNTI, PATRIZIA. *Adulterio e leggi regie. Un reato tra storia e propaganda*, Milano: Giuffrè, 1990.
- GNOLI, FRANCO. "Sacrilegio (dir. rom.)", *ED*, XLI, 1989.
- GNOLI, FRANCO. *Ricerche sul crimen peculatus*, Milano: Giuffrè, 1979.
- GONZÁLEZ ROMANILLOS, JOSÉ ANTONIO. "El sistema sancionatorio romano (y la modernidad)", *Index*, 43, 2015.
- GONZÁLEZ ROMANILLOS, JOSÉ ANTONIO. "La corrupción judicial en las quaestiones perpetuae", *Index*, 38, 2010.
- GONZÁLEZ ROMANILLOS, JOSÉ ANTONIO. "La potestad jurisdiccional penal del Senado republicano", *SCDR*, XXVIII, 2015.
- GONZÁLEZ ROMANILLOS, JOSÉ ANTONIO. *La corrupción política en época de Julio César. Un estudio sobre la lex Iulia de repetundis*, Granada: L. Comares, 2009.
- GORIA, FAUSTO. "Aspetti della giustizia penale nell'età giustiniana alla luce degli Anekdoti di Procopio", *ID*.
- GORIA, FAUSTO. "Ratto (dir. rom.)", *ED*, XXXVI, 1987.
- GROSSO, GIUSEPPE. "Ancora sulla genesi del processo criminale romano", *Melanges d'archeologie et d'histoire offerts à A. Piganiol*, III, Paris, 1966.
- GROSSO, GIUSEPPE. "Brevi note sull'antico diritto e processo penale romano", *Studi in onore di F. Antolisei*, II, Milano: Giuffrè, 1963.
- GROSSO, GIUSEPPE. "Monarchia, provocatio e processo popolare", *Studi in onore di P. De Francisci*, II, Milano: Giuffrè, 1956.

- GROSSO, GIUSEPPE. "Provocatio per la perduellio, provocatio sacramento e ordalia", *BIDR*, LXIII, 1960.
- GROSSO, GIUSEPPE. *Storia del diritto romano*, Torino: Giappichelli, 1949.
- GROTIUS, HUGO. *De Iure Belli ac Pacis Libri Tres (Prolegomena)*, num. 11, 1625.
- GUARINO, ANTONIO. "I Romani. Quei criminali", *Labeo*, 39, 1993.
- GUARINO, ANTONIO. "Appunti sull' 'ignorantia iuris' nel diritto penale romano", *AUMA*, 15, 1942, pp. 331 ss. [= Pagine di diritto romano, VII, Napoli, Jovene, 1995.].
- GUARINO, ANTONIO. "La 'perduellio' e la plebe", *Labeo*, 21, 1975.
- GUARINO, ANTONIO. "La punizione di Evaristo", *ANA*, 99, 1988.
- GUARINO, ANTONIO. "Le 'sue prigionie' di Nevio", *SCDR*, XV, 2003.
- GUARINO, ANTONIO. "Le meretrici e la 'lex de adulteriis'", *Labeo*, 38, 1992.
- GUERRERO LEBRÓN, MACARENA. "Notas sobre la difamación en derecho romano", *RDR*, II, 2002.
- GUERRERO LEBRÓN, MACARENA. "Una muestra de impunidad del culpable que colabora con la justicia a propósito de Livio 8, 18, 4-11", *SCDR*, XXVIII, 2015.
- GUTIÉRREZ-MASSON, LAURA. "Control de las mentes, función paradigmática de la pena y función simbólica del derecho en la experiencia jurídica romana", *SCDR*, XXIII-XXIV, 2010-2011.
- GUZMÁN BRITO, ALEJANDRO. *Derecho Privado Romano*, 1, 2.^a ed., Santiago de Chile, Thomson Reuters, 2013.
- HERNÁNDEZ-TEJERO GARCÍA, LUCIA. "Notas sobre la Lex Licinia de Sodaliciis", *SCDR*, XX-XXI, 2007-2008.
- HINARD, FRANÇOIS. "Confiscation et consecration des biens", *Index*, 23, 1995.
- HOBBS, THOMAS. *Leviathan sive De materia, Forma, et Potestate Civitatis Ecclesiasticae et Civilis*, Londres: Joannem Bohn, 1841.
- JOSSA, GIORGIO. *Il processo di Gesù*, Brescia: Paideia, 2002.
- KUNKEL, WOLFGANG. *Untersuchungen zur Entwicklung des römischen Kriminalverfahren in vorsullanischer Zeit*, Bayerische Akademie der Wissenschaften, Phil.-hist. Klasse, Abhandlungen, N. F., Heft 56, München, 1962.

- LABRUNA, LUIGI. "Donne e pene in Roma antica", *Index*, 40, 2012.
- LAMBERTI, FRANCESCA. "Mulieres e vicendi processuali fra repubblica e principato: ruoli attivi e 'presenze silenziose'", *Index*, 40, 2012.
- LAMBERTI, RENZO. "Tentativo (dir. rom.)", *ED*, XLIV, 1992.
- LAURA SOLIDORO, MARUOTTI. "La repressione della criminalità organizzata nel diritto romano. Criteri di impostazione della ricerca", *Iuris vincula. Studi in onore di Mario Talamanca*, VIII.
- LLANOS PITARCH, JOSÉ MARÍA. "Reflexiones sobre la extensión del falsum al juez venal", *RGDR*, 9, Iustel, 2007.
- LONGO, GIANNETTO. "Delictum e crimen", Milano: Giuffrè, 1976.
- LONGO, GIANNETTO. "La complicità nel diritto penale romano", *BIDR*, LXI, 1958.
- LONGO, GIANNETTO. "La condanna di Gesù", *Iura*, XX, 1969.
- LONGO, GIANNETTO. "Lex Fabia de Plagiariis", *NDI*, IX, 1957.
- LOVATO, ANDREA. "Legittimazione del reo all'accusa e funzione emendatrice della pena", *SDHI*, LV, 1989.
- LOVATO, ANDREA. *Il carcere nel diritto penale romano. Dai Severi a Giustiniano*, Bari: Cacucci, 1994.
- LUCREZI, FRANCESCO. "Costantino e gli aruspici", *AASMPN*, 97, 1987.
- LUCREZI, FRANCESCO. "Il plagium nella Collatio", *AARC*, XIX, 2013.
- LUCREZI, FRANCESCO. "L'uccisione del proprio schiavo nella Collatio", *Iuris vincula. Studi in onore di M. Talamanca*, V.
- LUCREZI, FRANCESCO. *L'uccisione dello schiavo in diritto ebraico e romano, Studi sulla 'Collatio'*, I, Torino: Giappichelli, 2001.
- LUCREZI, FRANCESCO. *Magia, stregoneria e divinazione in diritto ebraico e romano, Studi sulla 'Collatio'*, IV, Torino: Giappichelli, 2008.
- MAGDELAINE, ANDRÉ. "De la coercition capitale du magistrat supérieur au tribunal du peuple", *Labeo*, 33, 1987.
- MAGGIO, LUCIA. "Processo criminale e giudici nella Sicilia dell'eta ciceroniana", *Labeo*, 39, 1993.

- MANTOVANI, DARIO. "Il pretore giudice criminale in età repubblicana", *Athenaeum*, 78, 1990.
- MANTOVANI, DARIO. "Il pretore giudice criminale in età repubblicana: una risposta", *Athenaeum*, 79, 1991.
- MANTOVANI, DARIO. "Quarere, quaestio. Inchiesta lessicale e semantica", *Index*, 37, 2009.
- MANTOVANI, DARIO. "Sulla competenza penale del 'praefectus urbi' attraverso il 'liber ingularis' di Ulpiano", *Idee vecchie e nuove sul diritto romano*, A. BURDESE (cur.), Padova, CEDAM, 1988.
- MANTOVANI, DARIO. *Il problema d'origine dell'accusa popolare. Dalla "quaestio" unilaterale alla "quaestio" bilaterale*, Collana del Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Trento, VI, Padova, 1989.
- MARINO, FABIO. "Il falso testamentario nel diritto romano", *ZSS*, CV, 1988.
- MARLASCA MARTÍNEZ, OLGA. "Desigualdades sociales en la imposición de las penas a través de los textos jurídicos", *RGDR*, 8, Iustel, 2007.
- MARONGIU, ANTONIO. "Aborto (dir. rom. e interm.)", ED, I, 1958.
- MARTINI, REMO. "Sulla costituzione di Costantino in tema de parricidio (CTh. 9, 15, 1)", *AARC*, II, 1976.
- MARTINI, REMO. "Alcune osservazioni sul Senatoconsulto Silaniano", *JUS*, XVI, 1965.
- MASI DORIA, CARLA. "'Giusto proceso' moderno e garanzie processuali romane. 'Qualche motivo di fondo'" *El habeas corpus en Roma y su recepción en el Derecho Argentino*", ID. AG., 2011.
- MASI DORIA, CARLA. "Exemplum pessimum: Quinto Mucio e il testimonium in Val. Max. 4.1.11", ID.
- MASI, ANTONIO. "Diserzione (dir. rom.)", ED, XIII, 1964.
- MASSIELO, TOMMASO. "Osservazioni sulla cognitio senatoria in materia penale", *BIDR*, CXVIII-CXIX, 1995-1996.
- MAZZACANE, ALDO. "Infamia (dir. rom. e interm.)", ED, XXI, 1971.
- MENTXAKA, ROSA MARÍA. "A propósito de Ulp. D. 29, 5, 1, 22 y el suicidio del 'Dominus'", *BIDR*, CIII-CIV, 2000-2001.
- MENTXAKA, ROSA MARÍA. "El suicidio de los militares en época de Adriano", *Index*, 38, 2010.

MENTXAKA, ROSA MARÍA. "Notas sobre la suspensión de la condena capital de la mujer embarazada en el Derecho Romano", *Fundamina*, 20.2, Pretoria, 2014.

MENTXAKA, ROSA MARÍA. "Objeción de conciencia y mártires militares en el Norte de África en época de Diocleciano", V, ID.

MENTXAKA, ROSA MARÍA. *El edicto de Decio y su aplicación en Cartago con base en la correspondencia Cipriano*, Santiago de Compostela: Andavira, 2014.

MIGLIETTA, MASSIMO. "Servus dolo occisus". Contributo allo studio del concorso tra 'actio legis Aquilae' e 'iudicium ex lege Cornelia de sicariis', Napoli: Jovene, 2001.

MILAZZO ANTONIO M. "La fattispecie materiale de la Lex Licinia de Sodaliciis e le origini del reato associativo", *SDHI*, LXXIX, 2013.

MINALE, VALERIO MASSIMO. *Legislazione imperiale e manicheismo da Diocleziano a Costantino*. Genesi di un'eresia, Napoli: Jovene, 2013.

MINIERI, LUCIANO – LUCREZI, FRANCESCO. "Atroces abactores", *SDHI*, LXXXI, 2015.

MINIERI, LUCIANO. "Corruzione in Roma tardo antica: il caso dei 'nequissimi' funzionari", *RDR*, XIII, 2013.

MOMMSEN, THEODOR. *Römisches Strafrecht*, Leipzig, 1899 [= Derecho penal romano, P. DORADO (trad.), Bogotá, Temis, 1976].

MUCIACCIA, GIANCARLO. "Sul'uso del termine 'casus' nel diritto penale romano", *Atti del II Seminario romanistico Gardesano*, 12-14 giugno 1978, Milano: Giuffrè, 1980.

MURGA GENER, JOSÉ LUIS. "El delito tardío de barbarización 'de habitu de extero usu Romae prohibito'", *AARC*, X, 1995.

MURGA, JOSÉ LUIS. "El delito de 'ambitus' y su posible reflejo en las leyes de la Bética", *Iura*, XLI, 1990.

NARDI, ENZO. *Procurato aborto nel mondo greco romano*, Milano: Giuffrè, 1971.

NAVARRA, MARIA LUISA. "CTh. 9, 10, 4 (= Brev. 9, 7, 3) e la sua Interpretatio: un confronto a proposito di 'recidivi'", ID.

NAVARRA, MARIA LUISA. "Sul divieto del carcere privato nel tardo impero romano", *SDHI*, LXXV, 2009.

NOBUO HAYASHI. "L'appello e altri mezzi processuali sotto l'Imperatore Costantino I", ID.

ORMANNI, ANGELO. "Necessità (stato di) (dir. rom.)", ED, XXVII, 1997.

- ORTUÑO PÉREZ, MARÍA EUGENIA. "Algunas consideraciones sobre la tentativa", *El derecho penal: de Roma al derecho actual*, España: EDISOFER, 2005.
- PERALTA ESCUER, TERESA. "La responsabilidad penal a causa del naufragio en el Derecho Romano", *RGDR*, 16, Iustel, 2011.
- PERGAMI, FEDERICO. "Accusatio-inquisitio: ancora a proposito della struttura del processo criminale in età tardoantica", *AARC*, XVI, 2007.
- PERGAMI, FEDERICO. "La responsabilità dei giudici nella Consultatio ante sententiam", *AARC*, XX, 2014.
- PESARESI, ROBERTO. "Improbe factum. Riflessioni sulla provocatio ad populum", *Studi in onore de L. Labruna*, VI.
- PIETRINI, STEFANIA. "Delazione criminale o fiscale in alcune costituzioni di Costantino?", ID.
- PIETRINI, STEFANIA. *Sull'iniziativa del processo criminale romano (IV-V Secolo)*, Milano: Giuffrè, 1996.
- POLARA, GIOVANNI. "Marciano e l'elemento soggettivo del reato", *BIDR*, LXXVII, 1974.
- POLARA, GIOVANNI. "Aspetti giuridici della 'Pro Cluentio' di Cicerone", *Iura*, 21, 1970.
- POLARA, GIOVANNI. "L. Lengele, Römisches Strafrecht bei Cicero und den Historikern (Leipzig 1934)" (rec.), *SDHI*, VI, 1940.
- PUGLIESE, GIOVANNI. "Le garanzie dell'imputato nella storia del processo penale romano", *TEMI ROMANA*, XVIII, 1969.
- POLARA, GIOVANNI. "Linee generali dell'evoluzione del diritto penale pubblico durante il principato", ID. pp.722 ss. [= Scritti giuridici scelti, II, cit., pp. 651 ss.].
- POLARA, GIOVANNI. "Untersuchungen zur Entwicklung des römischen Kriminalverfahren in vorsullanischer Zeit (München 1962)" (rec.), *BIDR*, LXVI, 1963.
- PULIATTI, SALVATORE. "Il diritto penale dell'ultima legislazione giustiniana. I crimini politici e amministrativi e i crimini contro la persona", *Scritti in onore de G. Franciosi*, III.
- PULIATTI, SALVATORE. "Il diritto penale dell'ultima legislazione giustiniana. I crimini contro la moralità e la famiglia. I reati sessuali: ratto e castrazione", *Scritti in onore de G. Melillo*, II, Napoli, Satura, 2009.
- PULIATTI, SALVATORE. "Il diritto penale dell'ultima legislazione giustiniana. I crimini contro la moralità e la famiglia. I reati sessuali: adulterio, stupro, lenocinio", *Iuris vincula. Studi in onore di M. Talamanca*, VII.

PULIATTI, SALVATORE. *Incesti crimina. Regime giuridico da Augusto a Giustiniano*, Milano: Giuffrè, 2001.

RAIMONDI, MILENA. "La lotta all'abigeato (CTh. IX 30) e alla violazione di tombe nel tardo impero romano", *AEVUM*, 77.1, 2003.

RAMELLI, ILARIA. "Nuove osservazioni per lo studio del rescritto di Adriano sui Cristiani", *AEVUM*, 77.1, 2008.

RAMPENBERG, RENÉ-MARIE. "Le citoyen face à la répression capitale des hauts magistrats dans la république romaine archaïque (509-450 av. J.C.)", *BIDR*, CXVI-CXVII, 1993-1994.

RAVIZZA, MARIANGELA. "Catilina, Craso e le Vestali", *Scritti per G. Franciosi*, IV.

RAVIZZA, MARIANGELA. "Sui rapporti tra matrimonio e 'deportatio' in età imperiale", *RDR*, XIV, 2014.

REDUZZI MEROLA, FRANCESCA. "Giuristi, crimini, leggi nell'età degli Antonini", *Index*, 12, 1983-1984.

REDUZZI MEROLA, FRANCESCA. "La fuga del servus e illeciti connesi", ID.

RESINA SOLA, PEDRO. "La corrupción electoral en la comedia plautina", *RGDR*, 16, Iustel, 2011.

RESINA SOLA, PEDRO. *La legitimación activa de la mujer en el proceso criminal romano*, Madrid: Ediciones Clásicas, 1996.

RIBAS ALBA, JOSÉ MARÍA. "Jn. 18, 28: ¿por qué no entraron en el 'praetorium'?", *ANNAEUS*, II, 2005.

RIBAS ALBA, JOSÉ MARÍA. "Nuevas reflexiones sobre el proceso a Jesús", *SCDR*, XXIV, 2012.

RIBAS ALBA, JOSÉ MARÍA. *El proceso a Jesús de Nazaret. Un estudio histórico-jurídico*, 2. ed, Granada: Comares, 2007.

RIBAS ALBA, JOSÉ MARÍA. *Jesús es condenado a muerte. Reflexiones sobre el contexto histórico y jurídico de la Pasión de Cristo*, Sevilla: Margablum, 2013.

RIZZELLI, GIUNIO. "Adulterium. Immagini, etica, diritto", *RDR*, VIII, 2008.

RIZZELLI, GIUNIO. "Alcuni aspetti dell'accusa privilegiata in materia di adulterio", *BIDR*, LXIX, 1986.

RIZZELLI, GIUNIO. "CTh. 9.12.1 e 2", *RDR*, V, 2005.

- RIZZELLI, GIUNIO. "Dinamiche passionali e responsabilità. La Medea di Seneca", *Studi in onore de L. Labruna*, VII.
- RIZZELLI, GIUNIO. "Il furor di Elio Prisco: Macer 2 iud. publ. D. 1.18.14", *Studi per G. Nicosia*, VI.
- RIZZELLI, GIUNIO. "Stuprum e adulterium nella cultura e la lex Iulia de adulteriis (Pap. 1 adult. D. 48, 5, 6, 1 e Mod. 9 Diff. D. 50, 16, 101 pr.", *BIDR*, XC, 1987.
- RIZZELLI, GIUNIO. *Lex Iulia de adulteriis*, Lecce: Del Grifo, 1997.
- ROBERTI, MELCHIORRE. "'Delictum' e 'Peccatum' nelle fonti romane e cristiane", *Studi di storia e diritto in onore di Carlo Calisse*, Milano: Giuffrè, 1940.
- ROBINSON, OLIVIA. "Private prisons", *RIDA*, XV, 1968.
- RODRÍGUEZ BELLO, SILVESTRE – ZAMORA, JOSÉ LUIS, "Crimen repetundarum: status quaestionis", *RGDR*, 21, Iustel, 2013.
- RODRÍGUEZ ENNES, LUIS. "Algunas cuestiones en torno a la verberatio", *RIDA*, LIX, 2012.
- RODRÍGUEZ ENNES, LUIS. "La prueba testifical y algunas circunstancias modificativas de la responsabilidad penal en Roma y en el antiguo régimen", *RGDR*, 25, Iustel, 2015.
- ROSA MARÍA MENTXAKA. "Algunas consideraciones sobre el crimen de residuis a la luz de la legislación municipal", *RIDA*, XXXVII, 1990.
- ROSA MARÍA MENTXAKA. "L'acquisizione della prova per tormenta e le leges de maiestate", *Ius Antiquum*, 13, 2014.
- RUSSO RUGGERI, CARMELA. "La collaborazione giudiziaria dei correi dissociati nel sistema delle quaestiones perpetuae", *Studi per G. Nicosia*, VII.
- RUSSO RUGGERI, CARMELA. *La intranmisibilidad de las acciones penales en derecho romano*, Madrid: Dykinson, 1997.
- RUSSO RUGGERI, CARMELA. *Quaestiones ex libero homine. La tortura degli uomini liberi nella repressione criminale romana dell'età repubblicana e del I secolo dell'Impero*, Milano, 2002.
- SABINE, GEORGE H. *Historia de la teoría política*.
- SALERNO, FRANCESCO. *Dalla consecratio alla publicatio bonorum*, Napoli, Università degli studi di Napoli: Jovene, 1990.
- SALVATORE TONDO. 'Leges regiae' e 'paricidas', Firenze, Leo S. Olschki, 1973.
- SALVATORE TONDO. "L'omicidio involontario in età arcaica", *Labeo*, 18, 1972.

SALVO RANDAZZO. "'Collegia iuvenum'. Osservazioni in margine a D. 48.19.28.3", *SDHI*, LXVI, 2000.

SANTALUCIA, BERNARDO. "'Accusatio' e 'inquisitio' nel processo penale romano di età imperiale", *SCDR*, XIV, 2002.

SANTALUCIA, BERNARDO. "Alle origini del processo penale romano", *Iura*, XXXV, 1984.

SANTALUCIA, BERNARDO. "Augusto y los 'iudicia publica'", *SCDR*, IX-X, 1997-1998.

SANTALUCIA, BERNARDO. "I tribuni e le centurie", *SCDR*, I, 1990.

SANTALUCIA, BERNARDO. "Il proceso penale nelle XX tavole", Società e diritto nell'epoca decemvirale. Atti del convegno diritto romano. Copanello 3-7 giugno 1984, Napoli: Scientifiche Italiane, 1988.

SANTALUCIA, BERNARDO. "Incendiari, ladri, servi fuggitivi: i grattacapi del praefectus vigilum", *Index*, 40, 2012.

SANTALUCIA, BERNARDO. "La cognitio extraordinem in materia criminale" [Il Principato], *Lineamenti di storia del diritto romano*.

SANTALUCIA, BERNARDO. "La legislazione Sillana in materia di falso nummario", *Iura*, XXX, 1979.

SANTALUCIA, BERNARDO. "La lex Iulia e l'ordo iudiciorum publicorum" [Il principato], *ID*.

SANTALUCIA, BERNARDO. "La situazione patrimoniale dei deportati in insulam", VII, *ID*.

SANTALUCIA, BERNARDO. "Le quaestiones perpetuae" [La Repubblica], *Lineamenti di storia del diritto romano*.

SANTALUCIA, BERNARDO. "Lo sviluppo del processo criminale e le leggi de provocatione" [La Repubblica], *Lineamenti di storia del diritto romano*, Milano, Giuffrè, 1979.

SANTALUCIA, BERNARDO. "Luces y sombras del proceso popular republicano", *SCDR*, XX-XXI, 2007-2008.

SANTALUCIA, BERNARDO. "Nominis delatio e interrogatio legibus: un'ipotesi", *Studi in onore de L. Labruna*, VII.

SANTALUCIA, BERNARDO. "Note sulla repressione criminale nel basso impero", *SCDR*, IV, 1992.

SANTALUCIA, BERNARDO. "Note sulla repressione dei reati comuni in età repubblicana", *Idee vecchie e nuove sul diritto romano*, A. BURDESE (cur.), Padova: CEDAM, 1988.

- SANTALUCIA, BERNARDO. "Omicidio (dir. rom.)", ED, XXIX, 1979.
- SANTALUCIA, BERNARDO. "Osservazioni sui 'duumviri perduellionis' e sul procedimento duumvirale", *Estudios de derecho romano en honor de A. D'ors*, II.
- SANTALUCIA, BERNARDO. "Pena criminale (dir. rom.)", ED, XXXII, 1982.
- SANTALUCIA, BERNARDO. "Processo penale (dir. rom.)", ED, XXXVI, 1987.
- SANTALUCIA, BERNARDO. "Sacertà e processi rivoluzionari plebei. A proposito di un libro recente", *Studi per G. Nicosia*, VII, Milano: Giuffrè, 2007.
- SANTALUCIA, BERNARDO. *Diritto e processo penale nell'antica Roma*, 2.^a ed.
- SANTINI, PAOLA. "... damnatam triumviro in carcere necandam tradit...: spunti di riflessioni su Val. Max. 5.4.7", ID.
- SARDELLA, TERESA. "Un percorso normativo in materia di controllo sessuale: l'adulterio della sponsa Christi (ad Gallos 3-4)", *AARC*, XIX, 2013.
- SCARLATA FAZIO, MARIANO. "Ignoranza della legge (dir. rom.)", ED, XX, 1970.
- SCHIAVO, SILVIA. "Giudici delegati e proceso criminale. I casi del falso documentale e della falsa testimonianza", *RGDR*, 25, Iustel, 2015.
- SCHIAVO, SILVIA. "Profili di custodia cautelare tra alcuni editti del prefetto del pretorio Archelao e la legislazione giustiniana", *SCDR*, XXV, 2012.
- SERRAO, FELICIANO. "Appunti sui patroni e sulla legittimazione attiva all'accusa nei processi repetundarum", *Studi in onore di P. De Francisci*, II.
- SERRAO, FELICIANO. "Repetundae", *NDI*, XV, 1968.
- SERRAO, FELICIANO. *Sul danno da reato in diritto romano*, AG, CLI, 1956.
- SERRAO, FELICIANO. *Il frammento leidense di Paolo. Problemi di diritto criminale romano*, Milano, 1956.
- SOLIDORO MARIOTTI, LAURA. "Gli indices nel processo criminale extra ordinem", *IAH*, 3, 2001.
- SPAGNUOLO VIGORITA, TULLIO. "Diritto e processo penale in Roma antica", *Index*, 29, 2001.
- SPAGNUOLO VIGORITA, TULLIO. "La data della lex Iulia de adulteriis", *Iuris vincula. Studi in onore di M. Talamanca*, VIII.

- SPAGNUOLO VIGORITA, TULLIO. "Legislazione antidonatista e cronologia agostiniana", *Studi in onore de L. Labruna*, VIII.
- SPAGNUOLO VIGORITA, TULLIO. "Procuratoris cognitio de lege Fabia", *Index*, 37, 2009.
- SPAGNUOLO VIGORITA, TULLIO. "Utilitas publica. Denunce e pentiti nel mondo romano", *PANORAMI*, 6, 1978.
- SPERANDIO, MARCO URBANO. *Dolus pro facto. Alle radici del problema giuridico del tentativo*, Napoli: Jovene, 1998.
- SPERANDIO, MARCO. *Nomen Christianum*, Torino: Giappichelli, 2009.
- SPIRITO, UGO. *Storia del diritto penale italiano da Cessare Beccaria ai giorni nostri*, 2ª ed., Torino: Fratelli Boca, 1932.
- STRACHAN-DAVIDSON, JAMES LEIGH. *Problems of the roman criminal law*, I, II, Oxford, 1912.
- TAFARO, SEBASTIANO. "Diritto alla vita e infanticidium", *Diritto@Storia*, 11, 2012; "Sull'infanticidio nel diritto tardo imperiale", *AARC*, XIX, 2013.
- TAFARO, SEBASTIANO. "Infanticidium", *Estudios de derecho civil. En memoria de F. Hinestrosa*, I, Bogotá: Universidad Externado de Colombia, 2014.
- TAFARO, SEBASTIANO. "L'eredità dei 'tribuni plebis'", *Tradizione romanistica e costituzione*, Napoli: ESI, 2006.
- TASSI SCANDONE, ELENA. "Securi percussio, teoria della pena di morte come sacrificium e origine dell'imperium. Alcune considerazioni", *Scritti per G. Franciosi*, IV.
- TASSI SCANDONE, ELENA. *Leges Valeriae de provocatione. Repressione criminale e garanzie costituzionali nella Roma repubblicana*, Napoli: Jovene, 2008.
- THOMAS, J. A. C.. "Accusatio adulterii", *Iura*, XII, 1961.
- THOMAS, J. A. C.. "Prescription of Crimes in Roman Law", *RIDA*, IX, 1962.
- TOSCANO, SANTA. "Sub indice subpliciorum: notazioni sul diritto di punire nella società tardoantica", *AARC*, X, 1995.
- VACCA, LETIZIA. "Delitti penali e azioni penali nel Principato", *ANRW*, II.14, Berlin-New York, 1982.
- VALDITARA, GIUSEPPE. *Riflessioni sulla pena nella Roma repubblicana*. Torino: Giappichelli, 2015.

- VENTURINI, CARLO. "'Absolutus peritus': A. Gabinio tra questione egiziana e politici romani nel 54 A.C.". *Studi per Luigi De Sarlo*, Milano, 1989.
- VENTURINI, CARLO. "'Accusatio adulteri' e politica costantiniana", *SDHI*, LIV, 1988.
- VENTURINI, CARLO. "'Quaestiones perpetuae constitutae' (per una riconsiderazione della 'lex Calpurnia repetundarum')", *Iura*, XLVIII, 1997.
- VENTURINI, CARLO. "'Quaestiones' e accusa popolare", *Labeo*, 39, 1993.
- VENTURINI, CARLO. "'Quaestiones' non permanenti: problema di definizione e di tipologia", *Idee vecchie e nuove sul diritto romano*, A. Burdese (cur.), Padova: CEDAM, 1988.
- VENTURINI, CARLO. "'Virtute adipisci civitatem' (nota in margine all'orazione pro L. Cornelio Balbo)", *Per il 70° compleanno di P. Zamorani. Scritti offerti dagli amici e dai Colleghi di Facoltà*, Milano, 2009.
- VENTURINI, CARLO. "Concussione e corruzione: origine romanistica di una problematica attuale", *Studi in Onore di A. Biscardi*, VI, Milano, 1987.
- VENTURINI, CARLO. "Divorzio informale e 'crimen adulterii' (per una riconsiderazione di D. 48.5.44[43])", *Iura*, XLI, 1990.
- VENTURINI, CARLO. "Innovazioni postclassiche in materia di 'accusatio adulterii'", *Crimina e delicta nel tardo antico*. [Atti del Seminario di Studi: Teramo, 19-20 gennaio, 2001], F. Lucrezi, G. Mancini (cur.), Milano, 2003.
- VENTURINI, CARLO. "L'orazione pro CN. Plancio e la Lex Licinia de Sodaliciis", *Studi in Onore di C. Sanfilippo*, V, Milano: Giuffrè, 1984.
- VENTURINI, CARLO. "La giurisdizione criminale in Italia e nelle provincie nel primo secolo D.C.", *Il processo contro Gesù*, Napoli, 1999.
- VENTURINI, CARLO. "La responsabilità del giudice nell'età classica, tra negligenza e corruzione", *Index*, 41, 2013.
- VENTURINI, CARLO. "Legislazione tardo antica romana dopo Costantino in materia di stuprum, adulterium e divortium", *Comportamenti e immaginario della sessualità nell'Alto Medioevo*. Spoleto, 31 marzo - 5 aprile 2005, Spoleto, 2006.
- VENTURINI, CARLO. "Per un riconsiderazione della 'provocatio ad populum'. A proposito della 'lex Valeria' del 300 a.C.", *Index*, 36, 2008.
- VENTURINI, CARLO. "Per un riesame dell'esperienza giuridica romana in materia di illecito arricchimento dei titolari di funzioni pubbliche", *PANORAMI*, 4, 1992, pp.

355 ss. [= *Damnatio iudicum*. Cinque studi di diritto criminale romano, Pisa, Pacini, 2008.

VENTURINI, CARLO. "Pomponio, Cicerone e la provocatio", *Nozione formazione e interpretazione del diritto dall'età romana alle esperienze moderne*. Recerche dedicate al Professor Filippo Gallo, IV, Napoli, 1997.

VENTURINI, CARLO. "Quaestio extra ordinem", *SDHI*, LIII, 1987.

VENTURINI, CARLO. "Senatoria e navi dal plebiscito Claudio alla lex Iulia repetundarum: qualche rilievo", *Scritti in onore de G. Melillo*, III, pp. 1459 ss. [= Studi di diritto delle persone e di vita sociale in Roma antica, cit. pp. 421 ss.] L. MINIERI. "Corruzione in Roma tardo antica: il caso dei 'nequissimi' funzionari", *RDR*, XIII, 2013.

VENTURINI, CARLO. "Uxor socia. Appunti in margine a D. 1.16.4.2", *Iura*, XXXII, 1981.

VENTURINI, CARLO. "Variazioni in tema di provocatio ad populum", *Index*, 37, 2009.

VENTURINI, CARLO. *Processo penale e società politica nella Roma repubblicana*, Pisa: Pacini, 1996.

VENTURINI, CARLO. *Studi sul "crimen repetundarum" nell'età repubblicana*, Milano, 1979.

VINCENTI, UMBERTO. "'Duo sunt genera testium'. Contributo allo studio della prova testimoniale nel processo romano", *Padova, Dipartimento di scienze giuridiche, Università di Trento*, IV, 1989.

VINCENTI, UMBERTO. "'Falsum testimonium dicere' e il processo di Marco Volscio Fittore", *Idee vecchie e nuove sul diritto criminale romano* (a cura di A. Burdese), Padova: Cedam, 1988.

VINCENTI, UMBERTO. "'Praescriptio fori' e senatori nel Tardo Impero romano d'Occidente", *Index*, 19, 1991.

VINCENTI, UMBERTO. "Ancora sull'attività giudiziaria del Senato dopo i Severi", *ID*.

VINCENTI, UMBERTO. "Ante sententiam appellari potest", Padova: CEDAM, 1986.

VINCENTI, UMBERTO. "Aspetti procedurali nella cognitio senatus", *BIDR*, LXXXV, 1982.

VINCENTI, UMBERTO. "La condizione del testimone nel diritto processuale criminale romano di età tardo-imperiale", *AARC*, VIII, 1990.

VINCENTI, UMBERTO. "Note sull'attività giudiziaria del Senato dopo i Severi", *Labeo*, 32, 1986.

VINCENTI, UMBERTO. "Per uno studio sugli appelli ante sententiam", *BIDR*, LXXXVI-LXXXVII, 1984.

- VOLTERRA, EDOARDO. "‘Delinquere’ nelle fonti giuridiche romane", *RISG*, 1930.
- VOLTERRA, EDOARDO. "Intorno alla prescrizione dei reati in diritto romano", *BIDR*, XXXVII, 1929.
- VOLTERRA, EDOARDO. "Osservazioni sull’ignorantia iuris nel diritto penale romano", *BIDR*, XXXVIII, 1930.
- VOLTERRA, EDOARDO. "Processi penali contro i defunti in diritto romano", *RIDA*, III, 1949.
- VOLTERRA, EDOARDO. "Sulla confisca dei beni dei suicidi", *RSDI*, 6.1, Bologna: Zanichelli, 1933.
- WACKE, ANDREAS. "Le finalit  della sanzione penale nelle fonti romane", *ID*.
- WALLINGA, TAMMO. "Ambitus in the Roman Republic", *RIDA*, XLI, 1994.
- WINDSCHEID, BERNARD. *Tratado de derecho civil alemán*, F. Hinestrosa (trad.), t. I, v. I, Bogot : Universidad Externado de Colombia, 1976.
- WINKEL, LAURENS C.. "Quelques remarques sur l’accusation publique en droit grec et romain", *RIDA*, XXIX, 1982.
- WINTER, PAUL. *On the Trial of Jesus*, Berlin, Walter de Gruyter, 1974 [= El proceso a Jesús, T. A. Burkill, Geza Vermes (trads.), Barcelona, Muchn h, 1983].
- ZAMORA MANZANO, JOSÉ LUIS. *La administración penitenciaria en el Derecho romano: Gestión, tratamiento de los reclusos y mejora de la custodia carcelaria*, Madrid, Colección "Monografías de Derecho Romano y Cultura Clásica", Antonio Fernández de Buján (dir.), Dykinson, 2015.
- ZANON, GIORGIA. *Le strutture accusatorie della "cognitio extra ordinem" nel principato*, Padova: CEDAM, 1998.
- ZILLETI, UGO. "In tema di ‘servitus poenae’", *SDHI*, XXXIV, 1968.
- ZLINSZKY, JANOS. "La répression criminelle dans la Rome archa que: aspects judiciaires", *RIDA*, XXXVII, 1990.
- ZUCCOTTI, FERDINANDO. "Furor haereticorum". *Studi sul trattamento giuridico della follia e sulla persecuzione della eterodossia religiosa nella legislazione del tardo impero romano*, Milano, 1992.