

Monográfico

# El emprendimiento universitario en Colombia desde el apoyo familiar, persistencia emprendedora y desempeño

*University entrepreneurship in Colombia: family support, entrepreneurial persistence and performance*

Edgar Julián Gálvez-Albarracín

Universidad del Valle, Colombia, Colombia

edgar.galvez@correounivalle.edu.co

César Arvey Granado-Mandinga Doctorando en la Universidad Icesi,

Colombia

cagranado@icesi.edu.co

Juan David Peláez-León Profesor e investigador de la Universidad del

Valle, Colombia

juan.d.pelaez@correounivalle.edu.co

RETOS. Revista de Ciencias de la  
Administración y Economía vol. 15  
núm. 30 275 292 2025

Universidad Politécnica Salesiana  
Ecuador

Recepción: 22 Mayo 2025  
Revisado: 18 Julio 2025  
Aprobación: 14 Agosto 2025  
Publicación: 01 Octubre 2025

**Resumen:** el emprendimiento universitario (EU) viene ganando cada vez mayor atención académica y organizacional, sin embargo, son escasas las investigaciones respecto al papel que tiene el Apoyo Social Familiar (ASF) en el Desempeño Empresarial (DE) de los negocios establecidos por estudiantes. Dicho vacío de información resulta relevante dado que el ASF en sus dimensiones emocional (ASFE) e instrumental (ASFI), puede ser estratégico para el desarrollo y sostenibilidad de estos emprendimientos. Consecuentemente este estudio tiene por objeto analizar el efecto del ASF sobre el DE de los emprendimientos liderados por estudiantes universitarios en Colombia, considerando adicionalmente el rol mediador de la Persistencia Emprendedora (PE), cualidad central para mantener el compromiso emprendedor y asumir obstáculos. El trabajo adopta entonces un enfoque cuantitativo, utilizando información de 1287 estudiantes empresarios abordados en el Informe GUESSS Colombia 2021. El procesamiento estadístico de los datos se realizó a través de ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM). Los resultados señalan que el ASFE y el ASFI inciden positivamente en el DE. Asimismo, se encuentra que la mediación de la PE es más relevante cuando se considera el componente emocional del apoyo familiar. Se concluye que el apoyo familiar tiene un papel relevante en el éxito de los emprendimientos universitarios, lo que, con base en redes de apoyo cercanas, conlleva importantes implicaciones para el diseño de políticas educativas y programas institucionales orientados a fortalecer el emprendimiento de estudiantes universitarios.

**Palabras clave:** emprendimiento universitario, estudiantes emprendedores, apoyo familiar, persistencia emprendedora, desempeño.

**Abstract:** University entrepreneurship (UE) is gaining increasing academic and organizational attention. However, there is little research on the role of family social support (FSS) in the business performance (BP) of businesses established by students. This information gap is significant given that SF, in its emotional (ESF) and instrumental (IFS) dimensions, can be strategic for the development and sustainability of these ventures. Consequently, this study aims to analyze the effect of SFS on the BP of ventures led by university students in Colombia, additionally

considering the mediating role of Entrepreneurial Persistence (EP), a central quality for maintaining entrepreneurial commitment and overcoming obstacles. The study adopts a quantitative approach, using information from 1,287 student entrepreneurs covered in the GUESSS Colombia 2021 Report. Statistical processing of the data was performed using partial least squares structural equations modeling (PLS-SEM). The results indicate that ASFE and ASFI have a positive impact on DE. Likewise, it is found that the mediation of PE is more relevant when considering the emotional component of family support. It is concluded that family support plays a relevant role in the success of university entrepreneurship, which, based on close support networks, has important implications for the design of educational policies and institutional programs aimed at strengthening entrepreneurship among university students.

Keywords: university entrepreneurship, entrepreneurial students, family support, entrepreneurial persistence, firm performance.

## Forma sugerida de citar:

Gálvez-Albarracín, E. J., Granado-Mandinga, C. A. y Peláez-León, J. D. (2025). El emprendimiento universitario en Colombia desde el apoyo familiar, persistencia emprendedora y desempeño. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 15(30), pp. 275-292. <https://doi.org/10.17163/ret.n30.2025.05>

## Introducción

El emprendimiento universitario (EU) es un campo de creciente interés para las naciones por su potencial contribución al progreso y dinamismo local (Valencia-Arias *et al.*, 2022). Así mismo, por ser una alternativa de trabajo entre los estudiantes universitarios, en su mayoría jóvenes (Romero-Parra *et al.*, 2022). En dicho sentido, persiste el interés por entender los elementos que promueven o facilitan el desarrollo de la carrera empresarial como opción profesional para dichos estudiantes, y los factores que conducen a su concreción (Inoubli y Gharbi, 2024). Sin embargo, en la literatura se ha dado poca atención a las estrategias que promueven la permanencia y crecimiento de las iniciativas empresariales de los alumnos universitarios (Clarysse *et al.*, 2022).

Una aproximación para el cierre de esta brecha se circunscribe en analizar los factores que influyen en el desempeño (DE) de los emprendimientos. Ante ello, el DE puede verse afectado por factores contextuales o externos (Badulescu *et al.*, 2021), y por rasgos personales del gestor (Asghar *et al.*, 2023). A nivel contextual, diferentes trabajos han demostrado que, debido al carácter social del fenómeno emprendedor, este se vincula al ecosistema de apoyo al que pertenece (Chen *et al.*, 2021), por lo que la asistencia que reciba de él es importante (Huang, 2021). Al respecto, se ha observado que la familia es uno de los actores con mayor incidencia sobre el desarrollo de las organizaciones de los gestores jóvenes, dado su grado de dependencia respecto a los recursos y soporte brindados por su entorno inmediato para la toma de decisiones (Zhu *et al.*, 2021; Lingappa *et al.*, 2020; Aldrich y Cliff, 2003). En dicho sentido, estudios previos destacan como el apoyo social familiar (ASF) influye en el DE del emprendimiento (Lee *et al.*, 2022; De Clercq *et al.*, 2022; Powell y Eddleston, 2017).

No obstante, dicha relación no ha sido estudiada en el contexto del EU, por lo que la presente investigación tiene como propósito analizar cómo influye el ASF sobre el DE de los emprendimientos gestionados por estudiantes universitarios, partiendo de hallazgos previos en otros contextos organizacionales donde se ha demostrado su relevancia (Lee *et al.*, 2022; De Clercq *et al.*, 2022). Adicionalmente, se espera que el efecto de un factor contextual, como

es el ASF, influya en rasgos del emprendedor, así como se ha evidenciado que factores contextuales como el acceso a recursos humanos, sociales y financieros influyen significativamente sobre la decisión del emprendedor de persistir en la búsqueda del desarrollo de su negocio (Coppens y Knockaert, 2022; Zhu *et al.*, 2021). Por tanto, en este estudio se incorpora en el análisis la Persistencia Emprendedora (PE), entendida como un rasgo personal clave del emprendedor para la supervivencia y crecimiento organizacional (Al Issa, 2022; Chen *et al.*, 2021), que puede mediar la relación entre el ASF y el DE del emprendimiento.

Para cumplir este propósito, se analiza la percepción de 1287 estudiantes universitarios empresarios que participaron en el Informe GUESS<sup>[1]</sup> Colombia 2021 (Martins *et al.*, 2022). Los resultados, analizados mediante ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM), develan el valor que tiene el ASF tanto en el DE del negocio como en la persistencia del emprendedor, lo cual fortalece la determinación de los estudiantes universitarios por el desarrollo de su carrera empresarial a través del mejoramiento de las condiciones y estrategias de sus negocios.

El artículo se estructura de la siguiente forma. En primer lugar, se presentan los elementos teóricos que soportan las relaciones e hipótesis planteadas. Luego se describe la metodología empleada. Posteriormente, se presentan los resultados de las pruebas estadísticas. Seguido, se discuten los resultados con estudios previos. Finalmente, se presentan las conclusiones, limitaciones y futuras líneas de investigación.

### **Marco teórico y desarrollo de hipótesis**

#### *Emprendimiento Universitario (EU)*

El emprendimiento universitario (EU) según Valencia-Arias *et al.* (2022), es aquel mediante el cual los estudiantes universitarios crean y desarrollan nuevas empresas, generalmente apoyándose en procesos de investigación e innovación. Esta visión se complementa con la de Manzi-Puertas *et al.* (2024), quienes describen el EU como la transformación del conocimiento adquirido en acciones emprendedoras que generan bienes y servicios con potencial para generar valor. Para Longva (2021), los estudiantes emprendedores, a diferencia de los emprendedores tradicionales, suelen enfrentar mayores restricciones en el acceso a recursos y dependen en gran medida de redes de apoyo, mentoría y otros servicios que facilitan su desarrollo. Además, muchos de estos emprendedores continúan desarrollando sus negocios tras su graduación, lo que resalta la importancia de un ecosistema de apoyo adecuado para su sostenibilidad (Manzi-Puertas *et al.*, 2024).

#### *Apoyo Social Familiar (ASF)*

Entre las fuentes de apoyo a las cuales acceden los emprendedores, la familia es considerada una de las más importantes de apoyo social no laboral ya que aporta recursos, normas y valores que influyen en la

gestión del emprendimiento y en el desarrollo de ventajas competitivas (Kupangwa *et al.*, 2025; Aldrich y Cliff, 2003). Este apoyo, definido como el soporte emocional e instrumental que la familia puede brindar al emprendedor (Xu *et al.*, 2020), se aborda principalmente desde dos dimensiones: el Apoyo Social Familiar Emocional (ASFE) y el Apoyo Social Familiar Instrumental (ASFI) (Adams *et al.*, 1996). El ASFE se manifiesta en comportamientos que buscan dar ánimo, comprensión y apoyo psicológico, promoviendo la resiliencia y autoconfianza del emprendedor frente a los retos que conlleva su iniciativa (Cogan *et al.*, 2022; Lu *et al.*, 2022). De otra parte, el ASFI consiste en acciones familiares orientadas a ayudar a resolver problemas operativos del negocio, ello incluye aportes de capital económico, humano, intelectual y social, que pueden ser estratégicos para superar ineficiencias en las etapas iniciales o de crecimiento de la empresa (Lee *et al.*, 2022; Powell y Eddleston, 2017; Edelman *et al.*, 2016).

La importancia del ASF en el marco del EU ha sido destacada por estudios que señalan que reduce la percepción de vulnerabilidad en los estudiantes emprendedores, al ofrecerles en momentos críticos respaldo emocional y recursos (Lingappa *et al.*, 2020). Dicha conexión familiar es más relevante para los estudiantes, quienes frecuentemente dependen de esos recursos para iniciar y mantener sus empresas (Edelman *et al.*, 2016), así como para recibir orientación durante la transición y adaptación a entornos laborales y organizacionales (Marzana *et al.*, 2010).

#### *Efecto del apoyo social familiar (ASF) sobre el desempeño empresarial (DE)*

El DE es analizado en relación con la capacidad operativa de una organización para, haciendo uso eficiente de los recursos disponibles, lograr los objetivos planteados, responder a las necesidades de sus grupos de interés y garantizar la permanencia en el tiempo (Heckl y Moormann, 2010). Su medición es entonces importante para asegurar el sostenimiento y crecimiento de las empresas. De allí que, en la literatura se considere el análisis de factores financieros, comerciales, de procesos internos, y de aprendizaje de la organización, a fin de obtener una visión holística del rendimiento, crecimiento y participación del negocio en el mercado (Kaplan y Norton, 2001).

Diversos estudios han demostrado que el DE no solo depende de las habilidades y características personales del gerente o emprendedor, sino también del entorno en el que se desarrolla la actividad empresarial. Los contextos social, político y económico, como factores externos, juegan un papel determinante en los resultados de las organizaciones (Badulescu *et al.*, 2021). Particularmente el ASF ha sido identificado como un elemento importante para enfrentar las incertidumbres del entorno y fortalecer las capacidades de gestión. Lo señalado es congruente con la *Teoría de los Recursos de Apoyo Social* (Hobfoll *et al.*, 1990), derivada de la *Teoría de la Conservación de*

*Recursos* (Hobfoll, 1989), la cual plantea que las conexiones sociales, y los recursos tangibles e intangibles que estas ofrecen, consolidan en el emprendedor la sensación de pertenencia y competencia hacia su actividad.

En dicho sentido, algunos autores hallan que factores externos como el ASFE incrementa en los empresarios la confianza en sus capacidades de gestión y el potencial de sus empresas, facilitándoles la formulación de planes estratégicos y la toma de decisiones para el desarrollo y crecimiento de sus organizaciones (Lee *et al.*, 2022; Powell y Eddleston, 2017). De otra parte, varios estudios destacan el papel del ASFI en la sostenibilidad organizacional dentro de entornos cambiantes. Por ejemplo, De Clercq *et al.* (2022) manifiestan que la ayuda familiar en la operación del negocio incrementa las posibilidades de éxito en mercados altamente competitivos. Lee *et al.* (2022) señalan que el ASFI favorece la adaptación de empresarios y organizaciones a las dinámicas del entorno, así como el enfrentamiento de cambios y desafíos operativos. De manera similar, Xu *et al.* (2020) encontraron que la asistencia y participación familiar contribuyen a la sostenibilidad organizacional, especialmente en economías emergentes y en general en contextos adversos, donde las empresas enfrentan mayores niveles de incertidumbre.

A partir de lo previamente señalado, se plantean las siguientes hipótesis:

*H<sub>1,1</sub>: El ASFE incide positivamente en el DE de los emprendimientos gestionados por estudiantes universitarios.*

*H<sub>1,2</sub>: El ASFI incide positivamente en el DE de los emprendimientos gestionados por estudiantes universitarios.*

*Efecto del apoyo social familiar (ASF) sobre la persistencia emprendedora (PE)*

La PE es descrita por Caliendo *et al.* (2020) como la manifestación del empeño del emprendedor en busca del desarrollo y sostenimiento de su iniciativa, pese a la existencia de otras alternativas, escogiendo explotar y mejorar sus habilidades y recursos a fin de alcanzar los objetivos propuestos. En sí, la PE es un rasgo importante del emprendedor para la evolución de su negocio, debido a que influye sobre su intención de dar continuidad a su iniciativa y persistir en el logro de los objetivos planteados, incluso en contextos difíciles e inciertos (Simmons *et al.*, 2023).

De acuerdo con la literatura, la familia ejerce un rol fundamental para el desarrollo de la PE (Kar y Ahmed, 2022), incidiendo en la motivación y compromiso del emprendedor con el avance de su iniciativa (Coppens y Knockaert, 2022; Dewitt *et al.*, 2023; Li y Kang, 2025; Zhu *et al.* 2021). En línea con la Teoría de los Recursos de Apoyo Social (Hobfoll *et al.*, 1990), el ASF contribuye al incremento de la PE al amortiguar los efectos de la incertidumbre y el estrés. Este tipo de apoyo aporta protección, pertenencia, validación,

guía y asistencia tangible, los cuales aumentan la motivación, autoconfianza y la resiliencia del emprendedor frente a desafíos del entorno.

Es así que Saleem *et al.* (2023) plantean que el ASFE refuerza la percepción de identidad, aceptación y pertenencia del emprendedor, lo que fortalece su dedicación a la empresa y su capacidad para resolver problemas organizacionales, enfrentar adversidades y adaptarse a cambios externos. También, Gao *et al.* (2021) identifican al ASFE como factor crítico en el fomento de la determinación del emprendedor por dar continuidad a sus proyectos, impulsando así la toma de riesgos y fortaleciendo su capacidad de superar adversidades de su emprendimiento y mejorando la perspectiva del crecimiento futuro de su negocio.

De otro lado, Powell y Eddleston (2017) observan que el ASFI influye en la decisión del emprendedor de dar continuidad a sus iniciativas, promoviendo la adopción de estrategias que contribuyan a su desarrollo en el tiempo. Complementariamente, Cogan *et al.* (2022) hallan que la participación activa de la familia promueve el compromiso del emprendedor a favor de la evolución de su empresa.

Teniendo en cuenta lo anterior, se plantean las siguientes hipótesis:

*H<sub>2.1</sub>: El ASFE incide positivamente en la PE de los estudiantes universitarios empresarios.*

*H<sub>2.2</sub>: El ASFI incide positivamente en la PE de los estudiantes universitarios empresarios.*

*Efecto de la persistencia emprendedora (PE) sobre el desempeño empresarial (DE)*

Diversos trabajos han identificado que factores internos como habilidades, competencias, prácticas gerenciales y capacidad para alcanzar objetivos son determinantes en el DE. Asghar *et al.* (2023), por ejemplo, indican que contribuyen al desarrollo organizacional al potenciar la capacidad de las empresas para adaptarse a retos competitivos, ser más productivas y ser sostenibles a largo plazo. En esa línea, la PE como un factor vinculado a la personalidad del emprendedor, influye en su desempeño empresarial (Adomako, 2020; Al Issa, 2022). Esta relación se presenta porque la PE impulsa la orientación y motivación necesarias para lograr los objetivos organizacionales, fortaleciendo la determinación de los empresarios para superar obstáculos y continuar desarrollando sus negocios. Se ha demostrado además que los emprendedores que persisten en sus proyectos tienen mayores posibilidades de éxito, pues dicha persistencia favorece el aprendizaje continuo y el surgimiento de competencias importantes para la gestión empresarial.

Por su parte, Ramanust (2020) encuentra que los empresarios con mayores niveles de PE se desempeñan mejor en la ejecución de tareas centrales, impulsando así la competitividad y sostenibilidad organizacional, principalmente en mercados inciertos. De igual

manera, Chen *et al.* (2021) encuentran que la PE favorece la permanencia de las empresas en entornos competitivos y dinámicos, al fortalecer la determinación y pasión para adaptar estrategias que impulsen su nivel competitivo. Además, Adomako (2020) halla que los empresarios que persisten en el desarrollo de sus negocios cumplen sus objetivos organizacionales de manera más consistente, lo que se traduce en crecimiento sostenido a largo plazo. Esto concuerda con los resultados obtenidos por de Al Issa (2022), quien argumenta que la PE mejora el DE y también facilita la evolución organizacional, por lo que resalta su importancia en la construcción de empresas exitosas.

Con base en lo anteriormente señalado, se plantea la siguiente hipótesis:

*H<sub>3</sub>: La PE incide positivamente en el DE de los emprendimientos gestionados por estudiantes universitarios.*

*Efecto mediador de la persistencia emprendedora (PE) en la relación entre el apoyo social familiar (ASF) y el desempeño empresarial (DE).*

Según la literatura, el emprendimiento es considerablemente influenciado por los vínculos familiares ya que los recursos y la asistencia provenientes de ellos inciden directamente sobre la persistencia del emprendedor, y mediante esta, en los resultados de su gestión (Kar y Ahmed, 2022; Zhu *et al.*, 2021). En dicho sentido, el ASFE es un factor clave en la formación de actitudes y la obtención de resultados emprendedores positivos; para Klyver *et al.* (2020) por ejemplo, ayuda a resolver problemas de manera efectiva, promoviendo el optimismo, la pasión y la creatividad, generando a la vez mayor compromiso con los objetivos organizacionales. De manera similar, Mei *et al.* (2022) manifiestan que el ASFE crea sensación de pertenencia y compromiso en los empresarios, lo que fortalece su determinación para salvar adversidades y mantener sus negocios a largo plazo. Además, Lu *et al.* (2022) argumentan que el ASFE aporta herramientas emocionales para superar problemas derivados de la gestión empresarial, permitiendo a los emprendedores concentrarse en alcanzar sus objetivos, lo que ayuda directamente a mejorar las tasas de DE de sus organizaciones.

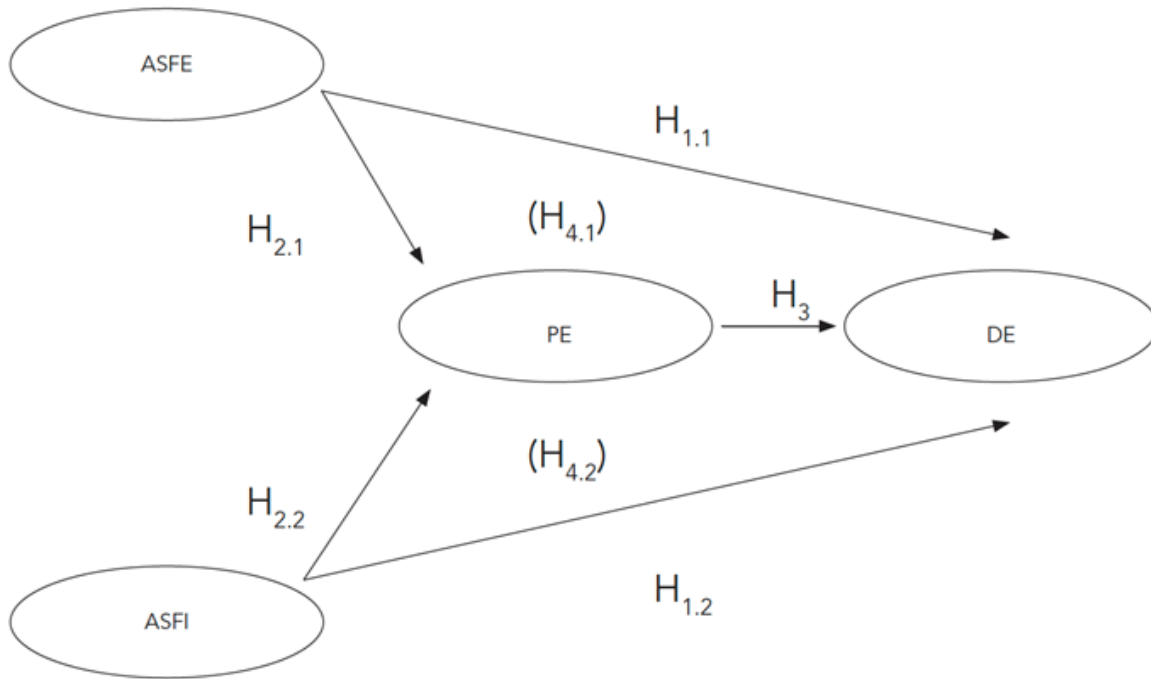
Por otro lado, el ASFI igualmente incide sobre la PE, e incrementa las probabilidades de éxito empresarial. Por ejemplo, Symeonidou *et al.* (2022) y Fang *et al.* (2021) coinciden en que la participación de la familia en las operaciones de la empresa fortalece la determinación emprendedora para persistir frente a las dificultades, promoviendo la implementación de estrategias y comportamientos orientados al desarrollo sostenible y la supervivencia organizacional a largo plazo.

Teniendo en cuenta que tanto el ASFE como el ASFI pueden fortalecer la PE y que esta a su vez ha sido vinculada directamente con el DE, se espera que la PE medie la relación entre ASF (tanto ASFE como ASFI) y DE en los emprendimientos gestionados por estudiantes universitarios. Por tanto, se plantean las siguientes hipótesis:

*H<sub>4.1</sub>: La PE media la relación entre el ASFE y el DE de los emprendimientos gestionados por estudiantes universitarios.*

*H<sub>4.2</sub>: La PE media la relación entre el ASFI y el DE de los emprendimientos gestionados por estudiantes universitarios.*

La figura 1 ilustra las relaciones propuestas y las hipótesis formuladas.



**Figura 1**  
*Modelo teórico*

## Metodología

Esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo de tipo explicativo, no experimental y de corte transversal. La población objetivo fueron los 2359 estudiantes universitarios que en Colombia participaron del Informe GUESSS en 2021 (Martins *et al.*, 2022) y que en el momento de la investigación tenían una empresa en operación. El estudio se basó en un muestreo no probabilístico de tipo voluntario o por conveniencia, ya que los estudiantes participaron de manera voluntaria respondiendo una encuesta electrónica. Esta fue distribuida por los investigadores designados en cada institución, bajo la coordinación nacional del estudio. En total, participaron estudiantes de 21 universidades del país, incluida aquella a la que pertenecen los autores de este artículo. Para conformar la muestra final, se depuró la base de datos, dejando solo aquellos casos con datos completos en todas las variables de interés, esto es en ASF, PE y DE. El resultado abarca a 1287 estudiantes universitarios con al menos un

emprendimiento activo. En la tabla 1, se presenta la conformación de la muestra por nivel de formación, género y campo de estudio.

Dimensión	Frecuencia	Porcentaje
<b>Nivel de formación</b>		
Pregrado	1,047	81.4
Maestría	70	5.4
Doctorado	5	0.4
Otro*	165	12.8
<b>Género</b>		
Masculino	625	48.6
Femenino	662	51.4
<b>Campo de estudio</b>		
Ciencias Administrativas	502	39.0
Ingenierías	297	23.1
Otras**	488	37.9

**Tabla 1**

*Conformación de la muestra*

*Nota.* Otro en nivel de formación incluye programas técnicos, tecnológicos, MBAs y especializaciones. Otras en campo de estudio abarcan Humanidades, Artes y Ciencias Exactas. Elaboración propia con base en datos de Martins *et al.* (2022).

### Escalas de medición y variables de estudio

Con base en la literatura, las variables de estudio que se señalan en la tabla 2 fueron medidas en el Informe GUESSS 2021 a partir de la percepción de los encuestados bajo escalas tipo-Likert de 1 a 7, donde 1 era “muy en desacuerdo” y 7 “muy de acuerdo”.

Constructo	Ítems	Descripción	Referentes teóricos
ASFE	ASFE1	Cuando tengo un problema laboral que me afecta, mi familia se muestra preocupada	Powell y Eddleston (2017)
	ASFE2	Cuando estoy contrariado por mi negocio, alguien de mi familia trata de entenderme	
	ASFE3	Los miembros de mi familia se interesan por mi negocio	
ASFI	ASFI1	Los miembros de mi familia a menudo ayudan en mi negocio sin esperar que se les pague	Powell y Eddleston (2017)
	ASFI2	Puedo contar con los miembros de mi familia para que me sustituyan a mi y/o a mis empleados si es necesario	
	ASFI3	Mi familia me da consejos útiles sobre mis ideas acerca de mi negocio	
	ASFI4	Mi familia a menudo va más allá de lo que normalmente se espera de ellos para ayudar a que mi negocio tenga éxito	
	ASFI5	Mi familia a menudo me ayuda con mi negocio	
PE	PE1	En muchas situaciones complejas, persisto en lograr mis objetivos a pesar de ver a otros darse por vencidos	Coppens y Knockaert (2022)
	PE2	He logrado objetivos que me llevó algo de tiempo alcanzar	
	PE3	He superado contratiempos para afrontar grandes retos	
	PE4	Siempre termino lo que comienzo	
	PE5	Los contratiempos no me desaniman	
DE	DE1	Crecimiento de las ventas	Kaplan y Norton (2001)
	DE2	Crecimiento de la cuota de mercado	
	DE3	Crecimiento de los beneficios	
	DE4	Creación de empleo	
	DE5	Innovación	

**Tabla 2**

*Sistematización de variables*

*Nota.* Elaboración propia con base en Martins *et al.* (2022).

### Procesamiento estadístico de los datos

Los datos obtenidos en la investigación fueron procesados a través del algoritmo PLS-SEM dada su potencia para la estimación de modelos estadísticos resultado de la observación de múltiples compuestos y trayectos que proporcionen explicaciones de causalidad (Hair *et al.*, 2019). En ese sentido, para contrastar las hipótesis se propuso un modelo de medida basado en compuestos reflectivos (Modo A) teniendo en cuenta que los indicadores componen el constructo y, por tanto, el constructo es un rasgo que explica sus indicadores; los indicadores representan consecuencias del

constructo; eliminar un indicador altera el compuesto y podría cambiar su significado; y los ítems son mutuamente intercambiables.

Para evaluar el modelo, se aplicó *bootstrapping* con 10 000 submuestras, test a dos colas y nivel de significancia de 0.05. El análisis se dividió en dos etapas: evaluación del modelo de medida y del modelo estructural, siguiendo los lineamientos de Hair *et al.* (2019). En la primera etapa, se verificaron cargas externas, confiabilidad compuesta (Alfa de Cronbach y fiabilidad compuesta), validez convergente (AVE) y validez discriminante (criterios de Fornell-Larcker y HTMT). En la segunda, se evaluaron colinealidad, significancia de las relaciones estructurales, coeficientes de determinación ( $R^2$ ) y valores de relevancia predictiva ( $Q^2$ ).

## Resultados y discusión

### Evaluación del modelo de medida reflectivo

En cuanto a las cargas externas de los indicadores de medida reflectivos, se puede notar que en los constructos de ASFE y ASFI todos reportaron valores superiores a 0.708 por lo que se consideran apropiados. Por otro lado, en el constructo DE, la carga de dos ítems se encontraba por debajo del valor crítico de referencia: DE4 (0.687) y DE5 (0.632), y en el constructo PE, el ítem PE4 reportaba un valor de 0.695. No obstante, estos indicadores se conservaron para mantener la definición del constructo al observar que no afectaban los grados de fiabilidad y validez convergente señalados por Hair *et al.* (2019) (ver tabla 3).

Constructo	Ítem	Cargas	Alfa de Cronbach	Fiabilidad compuesta	Varianza extraída media (AVE)
ASFE	ASFE1	0.813	0.831	0.855	0.745
	ASFE2	0.907			
	ASFE3	0.867			
ASFI	ASFI1	0.791	0.910	0.920	0.735
	ASFI2	0.828			
	ASFI3	0.843			
	ASFI4	0.915			
	ASFI5	0.904			
PE	PE1	0.777	0.823	0.832	0.585
	PE2	0.824			
	PE3	0.742			
	PE4	0.695			
	PE5	0.781			
DE	DE1	0.873	0.840	0.858	0.617
	DE2	0.841			
	DE3	0.864			
	DE4	0.687			
	DE5	0.632			

**Tabla 3**

*Evaluación de fiabilidad y validez convergente del modelo de medida*

*Nota.* Cargas externas > 0.708; Cronbach > 0.70; Fiabilidad compuesta > 0.70; AVE > 0.50 Elaboración propia con base en datos de Martins *et al.* (2022).

En cuanto a la validez discriminante, que evalúa la medida en que los constructos son diferentes entre sí basándose en la correlación entre indicadores, se puede ver en la tabla 4 que los valores obtenidos en la matriz HTMT fueron inferiores al crítico de 0.85, considerado así la evaluación de variables conceptualmente diferentes (Henseler *et al.*, 2015); mostrando que los indicadores que conforman cada constructo están más correlacionados entre sí que con los de los otros constructos. Por tanto, el modelo propuesto es válido y confiable para las mediciones propuestas.

	Fornell-Larcker				HTMT ratio			
	ASFE	ASFI	PE	DE	ASFE	ASFI	PE	DE
ASFE	0.863							
ASFI	0.624	0.858			0.695			
PE	0.331	0.327	0.765		0.384	0.373		
DE	0.394	0.457	0.390	0.786	0.457	0.514	0.464	

**Tabla 4**

*Evaluación de la validez discriminante*

*Nota.* Elaboración propia con base en datos de Martins *et al.* (2022).

### Evaluación del modelo estructural

La tabla 5 presenta los valores de la prueba de colinealidad de constructos, los cuales al ser inferiores al valor crítico de 3 señalan que este no es un problema en el modelo estructural (Hair *et al.*, 2019).

Constructo	ASFE	ASFI	DE	PE
ASFE			1.688	1.638
ASFI			1.683	1.638
DE				
PE			1.154	
Nota: VIF < 3.03				

**Tabla 5**

*Evaluación de colinealidad (VIF)*

Nota. Elaboración propia con base en datos de Martins *et al.* (2022).

En la tabla 6 se reportan los valores de las relaciones directas entre constructos. Los resultados sugieren que el ASFE tiene un efecto positivo y significativo sobre el DE de los emprendimientos gestionados por estudiantes universitarios ( $\beta=0.126$ ;  $t= 3.765$ ;  $p<0.001$ ). Por tanto, se acepta la hipótesis H1.1. Así mismo, indican que el ASFI influye positiva y significativamente en el DE en dichas organizaciones ( $\beta=0.295$ ;  $t= 9.600$ ;  $p<0.001$ ), lo que permite aceptar la hipótesis H1.2. Del mismo modo, los datos señalan que el ASFE ( $\beta=0.207$ ;  $t= 5.648$ ;  $p<0.001$ ) y ASFI ( $\beta=0.198$ ;  $t= 5.780$ ;  $p<0.001$ ) ejercen un efecto positivo y significativo sobre la PE de los emprendimientos gestionados por estudiantes universitarios, con lo que se aceptan las hipótesis H2.1 y H2.2 respectivamente. Adicional a esto, señalan que la PE incide de manera positiva y significativa sobre el DE de sus organizaciones ( $\beta=0.252$ ;  $t= 9.540$ ;  $p<0.001$ ), permitiendo aceptar la hipótesis H3.

Relación	Coeficiente path	Intervalos de confianza		T	p	Decisión
		5,0%	95,0%			
ASFE -> DE	0.126	0.072	0.182	3.765	0.000***	Aceptada
ASFI -> DE	0.295	0.245	0.345	9.600	0.000***	Aceptada
ASFE -> PE	0.207	0.148	0.269	5.648	0.000***	Aceptada
ASFI -> PE	0.198	0.141	0.253	5.780	0.000***	Aceptada
PE -> DE	0.252	0.208	0.296	9.540	0.000***	Aceptada
Nota: *p <0.05 **p <0.01 ***p <0.001						

**Tabla 6**

*Análisis path de las relaciones directas*

Nota. Elaboración propia con base en datos de Martins *et al.* (2022).

Por otro lado, como se ilustra en la tabla 7, los resultados indican que en la relación entre ASFE y DE, la PE ejerce un efecto mediador significativo ( $\beta=0.052$ ;  $t= 4.636$ ;  $p<0.001$ ), y dados los resultados del efecto directo (ver tabla 5) e indirecto (ver tabla 6), el resultado sugiere una mediación parcial complementaria (Cepeda Carrión *et al.*, 2018; Hair *et al.*, 2022), ya que esta explica parte del efecto del ASFE sobre el DE, pero no su totalidad. Del mismo modo, se encuentra que en la relación entre ASFI y DE, la PE ejerce un efecto mediador ( $\beta=0.050$ ;  $t= 4.910$ ;  $p<0.001$ ), y teniendo en cuenta los resultados del efecto directo (ver tabla 5) e indirecto (ver tabla 6), se obtiene una mediación parcial complementaria que explica parte del efecto del ASFI sobre el DE y no su totalidad.

Relación	Efecto indirecto	Intervalos de confianza		t	p	Decisión
		5,0%	95,0%			
ASFE -> PE -> DE	0.052	0.035	0.072	4.636	0.000***	Aceptada
ASFI -> PE -> DE	0.050	0.034	0.067	4.910	0.000***	Aceptada parcialmente
Nota: *p <0.05 **p <0.01 ***p <0.001						

**Tabla 7**

*Análisis de los efectos de la mediación*

Nota. Elaboración propia con base en datos de Martins *et al.* (2022).

Adicional a la información registrada en la tabla anterior, se calculó el valor del índice de varianza explicada por la mediación (*Variance Accounted For*, VAF) para evaluar la fuerza en el caso de una mediación parcial (Cepeda Carrión *et al.*, 2018). Este índice se obtiene dividiendo el efecto indirecto entre el efecto total, permitiendo determinar hasta qué punto el proceso de mediación explica la varianza de la variable endógena. Bajo ese marco, la mediación de PE en la relación entre ASFI y DE refiere un valor VAF de 0.144, lo que indica una mediación débil o no sustancial, por tanto, se acepta parcialmente la hipótesis H4.2. En contraste, en la relación entre ASFE y DE, el índice VAF fue de 0.292, lo que se interpreta como una mediación parcial (Cepeda Carrión *et al.*, 2018) y, en consecuencia, se acepta la hipótesis H4.1. Considerando el modelo completo, el VAF global es de 0.195, lo que implica que, en promedio, el 19.5 % del efecto total de las variables exógenas sobre el desempeño es explicado por la vía indirecta a través de la PE. En ese sentido, la mediación de PE resulta más relevante en la dimensión emocional del apoyo familiar, mientras que en la dimensión instrumental el efecto sobre el desempeño se da principalmente de manera directa.

En cuanto a la evaluación del poder explicativo y predictivo del modelo (ver tabla 8), el valor obtenido para la variable endógena DE (=0.283) indica que el modelo explica 28.3 % de la varianza del

desempeño en las organizaciones de los emprendimientos gestionados por estudiantes universitarios, lo que se considera satisfactorio para estudios empíricos en ciencias sociales; así mismo, el modelo cuenta con suficiente poder predictivo ( $R^2 = 0.224$ ) para conducir a conclusiones aplicables al resto de este tipo de emprendimientos en Colombia que no son observados en la muestra (Hair *et al.*, 2019).

Variable	$R^2$	$R^2$ ajustado	$Q^2$
DE	0.283	0.281	0.224
PE	0.133	0.132	0.129

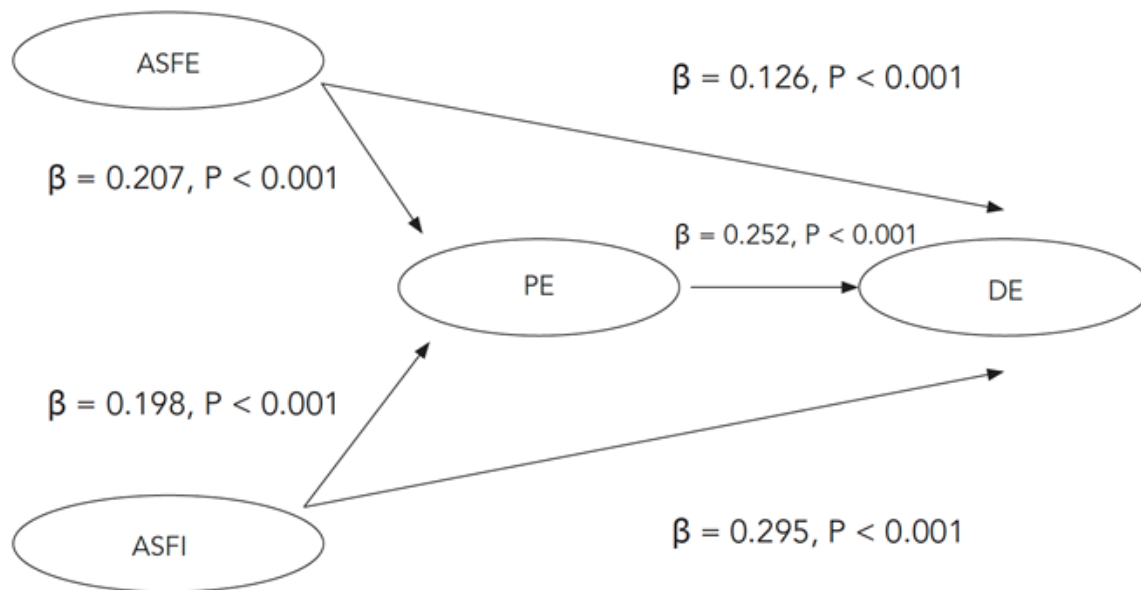
Nota.  $R^2 > 0.10$ ;  $Q^2 > 0$

**Tabla 8**

*Evaluación del poder explicativo y predictivo del modelo*

Nota. Elaboración propia con base en datos de Martins *et al.* (2022).

La figura 2 presenta gráficamente los resultados del modelo estructural.



**Figura 2**

*Resultados del modelo estructural*

Este estudio analizó la incidencia del ASF, en sus dimensiones emocional e instrumental, sobre el DE de los emprendimientos gestionados por estudiantes universitarios en Colombia, considerando también el efecto mediador de la PE en dicha relación. Los resultados confirman los hallazgos previos que destacan el vínculo positivo entre la familia, el emprendedor y la empresa (Adams *et al.*, 1996; Aldrich y Cliff, 2003; Zhu *et al.*, 2021; Kupangwa *et al.*, 2025). Específicamente, se observó que el ASFE brindado por familiares a los emprendedores universitarios contribuye a mejorar

significativamente su desempeño, lo cual se espera por el vínculo existente y el respaldo afectivo que fortalece su confianza y resiliencia en el ámbito empresarial (Dewitt *et al.*, 2023).

Para el caso latinoamericano, y particularmente en Colombia, lo anterior se alinea con la tendencia cultural de brindar apoyo en los procesos de adaptación laboral (Marzana *et al.*, 2010), permitiendo inferir que en la medida que la familia muestra mayor interés por las iniciativas empresariales de los estudiantes, estos fortalecen sus capacidades, comportamientos y perspectivas para la gestión de sus negocios y resultados (Li y Kang, 2025; Lee *et al.*, 2022; Powell y Eddleston, 2017).

En cuanto al ASFI, los resultados obtenidos indican que la participación de la familia incide positivamente sobre el desarrollo de los emprendimientos liderados por estudiantes universitarios. Esto se puede explicar por la favorable dependencia de dichas iniciativas respecto a los recursos humanos, sociales e intelectuales que sus familias pueden proporcionar (Edelman *et al.*, 2016). El resultado es consistente con estudios previos que sugieren que el apoyo familiar en la operación del negocio facilita la adaptación organizacional y mejora la capacidad de respuesta a las dinámicas del entorno, impulsando así el desarrollo y sostenibilidad de sus organizaciones (Lee *et al.*, 2022; De Clercq *et al.*, 2022; Xu *et al.*, 2020).

Respecto al efecto mediador de PE en la relación entre ASF y DE, los resultados indican que la influencia generada por el ASF sobre la PE incide sobre el DE en este tipo de emprendimientos, coincidiendo de esta manera con estudios previos que sugieren que parte del efecto del ASFE sobre el DE es explicado por la PE (Mei *et al.*, 2022; Lu *et al.*, 2022; Klyver *et al.*, 2020). Específicamente, se encontró que los estudiantes universitarios que reciben apoyo de su familia, incluyendo una demostración de interés y actitud positiva hacia el desarrollo de su iniciativa emprendedora, fortalecen su determinación por el desarrollo de su carrera empresarial (Saleem *et al.*, 2023; Kar y Ahmed, 2022; Gao *et al.*, 2021) y la aparición de actitudes como mayor propensión al riesgo en la toma de decisiones y una perspectiva positiva del futuro del negocio (Al Issa, 2022; Chen *et al.*, 2021; Adomako, 2020; Ramanust, 2020).

De manera similar, los resultados obtenidos coinciden con estudios previos al mostrar que parte del efecto del ASFI sobre el DE es explicado a través de la PE (Fang *et al.*, 2021; Symeonidou *et al.*, 2022). Puntualmente, se observa que, si la participación o retroalimentación de la familia en asuntos relacionados a la gestión u operación del negocio es mayor, también será mayor el grado de compromiso de los estudiantes universitarios con el desarrollo de sus emprendimientos, aún bajo dificultades (Cogan *et al.*, 2022; Powell y Eddleston, 2017).

Cabe destacar que los hallazgos permiten distinguir a su vez, diferencias importantes entre ambas dimensiones del ASF, al destacar

que la mediación es más relevante en la emocional, mientras que, en la instrumental el efecto sobre el DE tiende a darse de forma más directa. En este sentido, los estudiantes que perciben un mayor respaldo emocional por parte de sus familias son propensos a desarrollar niveles más altos de PE, mejorando, a su vez, los resultados de sus emprendimientos (Mei *et al.*, 2022; Lu *et al.*, 2022). Por el contrario, aunque el apoyo práctico y tangible de la familia influye directamente en el DE (Lee *et al.*, 2022; Edelman *et al.*, 2016), su efecto es menos dependiente de la persistencia del emprendedor.

Finalmente, el hallazgo de un efecto mediador parcial de la PE en la relación entre el ASF y el DE, sugiere la necesidad de explorar otros factores que puedan ampliar la explicación de este vínculo (Mei *et al.*, 2022; Lu *et al.*, 2022; Klyver *et al.*, 2020), invitando a futuros estudios a considerar elementos adicionales que puedan enriquecer la comprensión del impacto familiar en el desempeño empresarial de los emprendimientos universitarios.

## Conclusiones

Los resultados del presente trabajo ratifican la existencia de una relación positiva y significativa entre el ASF, en sus dimensiones emocional (ASFE) e instrumental (ASFI), y el DE de empresas gestionadas por estudiantes universitarios. Además, se comprobó que la PE actúa como mediador parcial en dichas relaciones. Sin embargo, al analizar los valores de los índices de varianza explicada, se observa que la mediación no es sustancial en el caso del apoyo instrumental familiar, pero sí moderadamente mayor en el caso del apoyo emocional. En este orden de ideas, el acompañamiento emocional aportado por la familia (ASFE) es un factor que fortalece procesos psicológicos del emprendedor asociados con su persistencia, mientras que el apoyo instrumental (ASFI) parece influir más directamente en las condiciones operativas del negocio. Esta distinción en la fuerza de las relaciones y en la identificación de una mediación parcial complementaria, enriquece la evidencia y el debate teórico sobre el papel diferenciado de los tipos de apoyo familiar en la dinámica emprendedora. Además, resalta la necesidad de profundizar en cómo distintos tipos de apoyo familiar influyen diferencialmente en los mecanismos individuales y organizacionales que explican el desempeño del emprendimiento.

Al reafirmar resultados previos sobre los vínculos entre familia, emprendedor y empresa, estos hallazgos aportan empíricamente a la literatura y conllevan implicaciones prácticas para el campo de la gestión, subrayando así la importancia del entorno familiar para el desarrollo de las empresas lideradas por estudiantes universitarios. De acuerdo con lo señalado se recomienda a los alumnos contemplar a sus familias como posibles aliados estratégicos en la creación y desarrollo de sus proyectos empresariales, aprovechando su apoyo

para facilitar su adaptación a las dinámicas del mercado y mejorar su DE. Además, resulta estratégico que los emprendedores trabajen en desarrollar su PE como un factor importante para la gestión, sostenibilidad y crecimiento a largo plazo de sus negocios e iniciativas en general.

Por otra parte, las universidades, como actores claves en los ecosistemas para el emprendimiento, pueden desempeñar un rol central en el fortalecimiento de estas redes de apoyo, visibilizando el impacto que el entorno familiar ejerce en la sostenibilidad de los proyectos empresariales. Además, aunque estos hallazgos provienen del ámbito universitario, podrían ser extrapolados al campo del emprendimiento corporativo o intraemprendimiento, entendiendo que los colaboradores que lideran proyectos innovadores dentro de las organizaciones también pueden beneficiarse del apoyo de sus redes familiares cercanas. Así, comprender los factores que favorecen el surgimiento y consolidación de estas iniciativas puede enriquecer el campo de conocimiento y la práctica de la gestión empresarial, y contribuir a la sostenibilidad de los modelos de negocio emergentes.

Considerando lo anterior, se evidencia la gran relevancia de identificar y comprender las dinámicas de relacionamiento entre estudiantes universitarios o intraemprendedores con sus redes cercanas, así como los factores sociales y organizacionales que facilitan su consolidación, y que finalmente, ayudan al desarrollo y sostenimiento de los emprendimientos. Bajo esta orientación, se abren líneas de investigación aplicables tanto al EU como al organizacional, profundizando en las dinámicas de relacionamiento entre las iniciativas empresariales gestionadas según el caso por estudiantes universitarios o intraempresarios y sus familias, así como las condiciones que facilitan su aparición y desarrollo. Preguntas cómo: *¿de qué manera el apoyo familiar influye en las capacidades de gestión y toma de decisiones de estos emprendedores? o ¿en qué medida las relaciones familiares limitan o potencian la transición de iniciativas emprendedoras hacia modelos sostenibles de negocio?* podrían orientar estudios futuros que incorporen nuevas variables o enfoques más integradores y longitudinales.

En esa misma dirección propositiva, las limitaciones del presente estudio podrían encaminar nuevas oportunidades de investigación. En primer lugar, en el estudio se analizaron únicamente las respuestas de los emprendedores universitarios en Colombia, lo que dificulta generalizar sus resultados a otros contextos, no solo geográfico, también al del emprendimiento corporativo. Futuras investigaciones podrían obtener y analizar datos en otros países y/o en empresas originadas en el marco de procesos de intraemprendimiento, a fin de tener una visión general y geográfica más amplia de las relaciones estudiadas. En segundo lugar, una limitación importante es la aceptación parcial de la hipótesis que proponía la mediación de PE en la relación entre ASFI y desempeño. Futuras investigaciones podrían

explorar otros posibles mediadores (como las habilidades en la gestión de recursos o el nivel educativo del emprendedor) que expliquen con mayor profundidad esta relación, o bien analizar el papel de la PE en distintas fases del ciclo de vida del emprendimiento, con el fin de comprender en qué momentos y bajo qué condiciones el apoyo familiar se traduce en mejoras concretas en el desempeño empresarial. En tercer lugar, los datos analizados fueron recolectados en un periodo marcado por la pandemia por Covid-19, y un estallido social en Colombia (marzo-julio de 2021) que afectaron las dinámicas empresariales y sociales “normales”. Futuras investigaciones podrían analizar las relaciones propuestas en otros contextos y periodos de tiempo, asumiendo incluso el reto de un estudio longitudinal. Por último, y dado el alcance definido, no se analizaron diferencias según factores sociodemográficos que pueden ampliar el nivel de comprensión sobre las relaciones analizadas, por ejemplo, el nivel de escolaridad o el género entre los emprendedores universitarios. También podría considerarse factores sociodemográficos de las familias, como su ciclo de vida, experiencias empresariales, grado de profesionalización, ocupación, o su nivel socioeconómico.

#### **Conflictos de interés de los autores**

Los autores declaran que no presentan conflictos de interés financiero, profesional o personal que pueda influir de forma inapropiada en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

#### **Contribución de los autores**

Los autores declaran que cada uno contribuyó de manera significativa en aspectos como la metodología, revisión bibliográfica, redacción y análisis, tanto en el proceso investigativo, como en el desarrollo del artículo.

## Referencias bibliográficas

- Adams, G. A., King, L. A. y King, D. W. 1996. Relationships of job and family involvement, family social support, and work-family conflict with job and life satisfaction. *Journal of Applied Psychology*, 81(4), 411-420. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.81.4.411>
- Adomako, S. 2020. Regulatory focus, persistence and new venture performance. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 27(7), 1107-1124. <https://doi.org/10.1108/JSBED-03-2020-0065>
- Al Issa, H. E. 2022. Psychological capital for success: the mediating role of entrepreneurial persistence and risk-taking. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 14(4), 525-548. <https://doi.org/10.1108/JEEE-09-2020-0337>
- Aldrich, H. E. y Cliff, J. E. 2003. The pervasive effects of family on entrepreneurship: Toward a family embeddedness perspective. *Journal of Business Venturing*, 18(5), 573-596. [https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(03\)00011-9](https://doi.org/10.1016/S0883-9026(03)00011-9)
- Asghar, N., Khattak, A., Danish, M. H., Bokhari, I. H. y Waris, M. 2023. Managerial skills, technology adaptation and firm performance: Mediating role of process innovation and product innovation. *Cogent Business and Management*, 10(3). <https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2281485>
- Badulescu, D., Akhtar, M. N., Ahmad, M. y Soharwardi, M. A. 2021. Accounting Policies, Institutional Factors, and Firm Performance: Qualitative Insights in a Developing Country. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(10). <https://doi.org/10.3390/jrfm14100473>
- Caliendo, M., Goethner, M. y Weißenberger, M. 2020. Entrepreneurial persistence beyond survival: Measurement and determinants. *Journal of Small Business Management*, 58(3), 617-647. <https://doi.org/10.1080/00472778.2019.1666532>
- Cepeda Carrión, G. C., Nitzl, C. y Roldán, J. L. 2018. Mediation Analyses in Partial Least Squares Structural Equation Modeling. Guidelines and Empirical Examples. En Latan, H., Noonan, R. (eds.) *Partial Least Squares Path Modeling*. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-64069-3\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-319-64069-3_8)
- Chen, Y., Chen, L., Zou, S. y Hou, H. 2021. Easy to Start, Hard to Persist: Antecedents and Outcomes of Entrepreneurial Persistence in Online Marketplaces. *International Journal of Electronic Commerce*, 25(4), 469-496. <https://doi.org/10.1080/10864415.2021.1967003>

- Clarysse, B., Mustar, P. y Dedeyne, L. 2022. Student Entrepreneurship: Reflections and Future Avenues for Research. *Foundations and Trends® in Entrepreneurship*, 18, 268-329. <https://doi.org/10.1561/0300000109>
- Cogan, A., Pret, T. y Cardon, M. S. (2022). Everyday social support processes: Household members' instrumental and emotional support of entrepreneurs. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 40(5), 537-563.
- Coppens, K. y Knockaert, M. 2022. Committed to the venture or the family? A study of entrepreneurial persistence in distressed ventures. *Small Business Economics*, 58(1), 263-280. <https://doi.org/10.1007/s11187-021-00486-5>
- De Clercq, D., Kaciak, E. y Thongpapanl, N. 2022. When does market hostility curtail competitive performance through diminished entrepreneurial efforts? Buffering effects of women entrepreneurs' family business support. *Small Business Economics*, 59(3), 827-844. <https://doi.org/10.1007/s11187-021-00549-7>
- Dewitt, S., Jafari-Sadeghi, V., Sukumar, A., Aruvanahalli Nagaraju, R., Sadraei, R. y Li, F. 2023. Family dynamics and relationships in female entrepreneurship: an exploratory study. *Journal of Family Business Management*, 13(3), 626-644. <https://doi.org/10.1108/JFBM-01-2022-0013>
- Edelman, L. F., Manolova, T., Shirokova, G. y Tsukanova, T. 2016. The impact of family support on young entrepreneurs' start-up activities. *Journal of Business Venturing*, 31(4), 428-448. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2016.04.003>
- Fang, H., Chrisman, J. J. y Holt, D. T. 2021. Strategic Persistence in Family Business. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 45(4), 931-950. <https://doi.org/10.1177/10422587211001806>
- Gao, J. L., Li, D. S. y Conway, M. L. 2021. Family support and entrepreneurial passion: The mediating role of entrepreneurs' psychological capital. *Social Behavior and Personality*, 49(3). <https://doi.org/10.2224/SBP.9791>
- Hair, J. F., Risher, J. J., Sarstedt, M. y Ringle, C. M. 2019. When to use and how to report the results of PLS-SEM. *European Business Review*, 31(1), 2-24. <https://doi.org/10.1108/EBR-11-2018-0203>
- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M. y Sarstedt, M. 2022. *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)* (3rd ed.). Sage.

- Heckl, D. y Moormann, J. 2010. Process Performance Management. En *Handbook on Business Process Management* (Vol. 1, pp. 115-135). [https://doi.org/10.1007/978-3-642-01982-1\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-642-01982-1_6)
- Henseler, J., Ringle, C. M. y Sarstedt, M. 2015. A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 43, 115-135. <https://doi.org/10.1007/s11747-014-0403-8>
- Hobfoll, S. E. 1989. Conservation of resources: A new attempt at conceptualizing stress. *American Psychologist*, 44(3), 513-524. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.44.3.513>
- Hobfoll, S. E., Freedy, J., Lane, C. y Geller, P. 1990. Conservation of Social Resources: Social Support Resource Theory. *Journal of Social and Personal Relationships*, 7(4), 465-478. <https://doi.org/10.1177/0265407590074004>
- Inoubli, C. E. y Gharbi, L. 2024. Investigating how social context moderates the relationship between intentions and behaviors in student entrepreneurship: Case of Tunisian students. *International Journal of Management Education*, 22(1). <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100918>
- Kaplan, R. S. y Norton. 2001. The strategy-focused organization: how balanced scorecard companies thrive in the new business environment. En D. P. (David P.) Norton y D. P. Norton (eds.), *Strategy focused organization*. Harvard Business School Press.
- Kar, B. y Ahmed, Y. A. 2022. Exploring kin and family support to young firms in Ethiopia. *African Journal of Economic and Management Studies*, 13(3), 385-401. <https://doi.org/10.1108/AJEMS-05-2021-0199>
- Klyver, K., Schenkel, M. T. y Nielsen, M. S. 2020. Can't always get what I want: Cultural expectations of emotional support in entrepreneurship. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 38(7), 677-690. <https://doi.org/10.1177/0266242620915675>
- Kupangwa, W., Farrington, S. M. y Venter, E. 2025. Value sets of Business-owning families: An Indigenous African perspective. *Journal of African Business*, 26(1), 193-224. <https://doi.org/10.1080/15228916.2024.2352951>
- Lee, K. J., Kim, S. G. y Lee, S. Y. 2022. Family support, managerial self-efficacy, and performance of micro-firms in tourism destinations during the COVID-19 Pandemic. *Journal of Quality Assurance in Hospitality and Tourism*, 25(5), 1488-1511. <https://doi.org/10.1080/1528008X.2022.2161694>

- Li, L. y Kang, K. 2025. How do family support factors influence college students' online-startup thinking? *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 17(2), 215-238. <https://doi.org/10.1108/JEEE-06-2023-0238>
- Lingappa, A. K., Shah, A. y Mathew, A. O. 2020. Academic, Family, and Peer Influence on Entrepreneurial Intention of Engineering Students. *SAGE Open*, 10(3). <https://doi.org/10.1177/2158244020933877>
- Longva, K. K. 2021. Student venture creation: developing social networks within entrepreneurial ecosystems in the transition from student to entrepreneur. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour y Research*, 27(5), 1264-1284. <https://doi.org/10.1108/IJEBR-09-2020-0661>
- Lu, X., Xiong, Y., Lv, X. y Shan, B. 2022. Emotion in the Area of Entrepreneurship: An Analysis of Research Hotspots. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.922148>
- Manzi-Puertas, M. A., Agirre-Aramburu, I. y López-Pérez, S. 2024. Navigating the student entrepreneurial journey: Dynamics and interplay of resourceful and innovative behavior. *Journal of Business Research*, 174. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2024.114524>
- Martins, I., López, T., Alvarez, C., Pérez, J. P., Gálvez-Albarracín, E., González-Campo, C. H. y Murillo-Vargas, G. 2022. *El espíritu emprendedor de los estudiantes en Colombia: Resultados del Proyecto GUESSS Colombia 2021*. Universidad EAFIT. <https://bit.ly/41a0vNx>
- Marzana, D., Pérez-Acosta, A. M., Marta, E. y González, M. I. 2010. La transición a la edad adulta en Colombia: una lectura relacional. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 28(1), 99-112. <https://bit.ly/4fGmpxP>
- Mei, H., Ma, Z., Zhan, Z., Ning, W., Zuo, H., Wang, J. y Huang, Y. 2022. University students' successive development from entrepreneurial intention to behavior: the mediating role of commitment and moderating role of family support. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.859210>
- Powell, G. N. y Eddleston, K. A. 2017. Family involvement in the firm, family-to-business support, and entrepreneurial outcomes: an exploration. *Journal of Small Business Management*, 55(4), 614-631. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/jsbm.12252>
- Ramanust, S. 2020. Being an entrepreneur in the pharmaceutical sector of Thailand and ensuring career success: role of entrepreneurial grit and orientation. *Systematic Reviews in Pharmacy*, 11(12), 2291-2297. <http://dx.doi.org/10.31838/srp.2020.12.349>

- Romero-Parra, R. M., Romero-Chacín, J. y Barboza-Arenas, L. A. 2022. Relationship between profile and entrepreneurial vision of university students. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(23), 67-82. <https://doi.org/10.17163/ret.n23.2022.04>
- Saleem, I., Saleem, A., Hassan, A., Farukh, M. U. y Kamran, H. 2023. Psychological aspects affecting the venture performance of Indian women entrepreneurs. *Cogent Business and Management*, 10(3). <https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2259144>
- Simmons, S. A., Carr, J. C., Hsu, D. y Craig, S. B. 2023. Intention to reengage in entrepreneurship: Performance feedback, sensation seeking and workaholism. *Journal of Business Research*, 165. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.114042>
- Symeonidou, N., DeTienne, D. R. y Chirico, F. 2022. The persistence of family firms: How does performance threshold affect family firm exit? *Small Business Economics*, 59(2), 477-489. <https://doi.org/10.1007/s11187-021-00482-9>
- Valencia-Arias, A., Rodríguez-Correa P. A., Cárdenas-Ruiz J. A. y Gómez-Molina, S. 2022. Factors that influence the entrepreneurial intention of psychology students of the virtual modality. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(23), pp. 5-24. <https://doi.org/10.17163/ret.n23.2022.01>
- Xu, F., Kellermanns, F. W., Jin, L. y Xi, J. 2020. Family support as social exchange in entrepreneurship: Its moderating impact on entrepreneurial stressors-well-being relationships. *Journal of Business Research*, 120, 59-73. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.07.033>
- Zhu, F., Thornhill, S. y Hsu, D. 2021. When owner, family, and community roles intertwine: Examining entrepreneurs' persistence decisions and the gender effect. *Journal of Small Business Management*, 59, 1-32. <https://doi.org/10.1080/00472778.2021.1883037>

### Información adicional

*redalyc-journal-id*: 5045

### Enlace alternativo

<https://retos.ups.edu.ec/index.php/retos/article/view/10642> (html)



**Disponible en:**

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=504582794005>

Cómo citar el artículo

Número completo

Más información del artículo

Página de la revista en redalyc.org

Sistema de Información Científica Redalyc  
Red de revistas científicas de Acceso Abierto diamante  
Infraestructura abierta no comercial propiedad de la  
academia

Edgar Julián Gálvez-Albarracín,  
César Arvey Granado-Mandinga Doctorando en la  
Universidad Icesi, Colombia,  
Juan David Peláez-León Profesor e investigador de la  
Universidad del Valle, Colombia

**El emprendimiento universitario en Colombia desde el apoyo  
familiar, persistencia emprendedora y desempeño**  
*University entrepreneurship in Colombia: family support,  
entrepreneurial persistence and performance*

*RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*  
vol. 15, núm. 30, p. 275 - 292, 2025  
Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador  
[revistaretos@ups.edu.ec](mailto:revistaretos@ups.edu.ec)

**ISSN:** 1390-6291

**ISSN-E:** 1390-8618

**DOI:** <https://doi.org/10.17163/ret.n30.2025.05>



**CC BY-NC-SA 4.0 LEGAL CODE**

**Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-  
CompartirIgual 4.0 Internacional.**