



Sincronía
ISSN: 1562-384X
sincronia@csh.udg.mx
Universidad de Guadalajara
México

Ayotzinapa y el compromiso intelectual en Latinoamérica.

Gallegos de Dios, Osbaldo Amuri

Ayotzinapa y el compromiso intelectual en Latinoamérica.

Sincronía, núm. 69, 2016

Universidad de Guadalajara, México

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=513852378032>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.

Ayotzinapa y el compromiso intelectual en Latinoamérica.

Osbaldo Amuri Gallegos de Dios
osbaldoamauri27@gmail.com
Universidad de Toulouse II., Francia

Resumen: Análisis de la participación de los intelectuales en los procesos sociales y políticos, a partir de esfuerzos críticos que derivan de los conflictos entre las diversas manifestaciones sociales en el ámbito político, tal como el caso de Ayotzinapa y las consecuencias sociales y políticas de hoy en día.

Palabras clave: Ayotzinapa, Movimientos sociales, Cultura, Intelectuales en América Latina.

Abstract: Analysis of the participation of intellectuals in social and political processes, based on critical efforts that derive from the conflicts between the various social manifestations in the political sphere, such as the case of Ayotzinapa and the social and political consequences of today.

Keywords: Ayotzinapa, Social movements, Culture, Intellectuals in Latin America.

Sincronía, núm. 69, 2016

Universidad de Guadalajara, México

Recepción: 31 Agosto 2015

Revisado: 18 Septiembre 2015

Aprobación: 06 Noviembre 2015

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=513852378032>

El intelectual y el compromiso en América Latina

En el siglo XXI resulta difícil hablar del compromiso en los artistas, eso es tema del siglo pasado, quizá en la década de los setenta fue la última vez que se empleó con fuerza ese término en Latinoamérica. Pero, ¿cómo inicia la participación de los intelectuales en la política? Wilhelm Hofmeister en *Intelectuales y política en América Latina*. El desencantamiento del espíritu crítico, (2003) menciona que los intelectuales participan en la política desde el “Yo acuso” de Émile Zola. Por otra parte, Hourmant y Leclerc en *Les intellectuels et le pouvoir. Déclinaisons et mutations* (2012, p. 10) afirman que en Francia la figura del intelectual nace durante el *Affaire Dreyfus*, así como el nacimiento del nuevo grupo portador de valores universales: verdad, justicia y razón. Sin embargo, los hombres de letras o pensadores participan en la búsqueda de justicia y verdad, desde el Siglo de Oro e Ilustración, pero no lo hacían con el nombre de intelectuales; antes se les llamaban hombres de letras, filósofos, pensadores, etc. Es decir, que el *Affaire Dreyfus* es el momento histórico icónico de la participación intelectual en la búsqueda de verdad y justicia; pero en el caso de América Latina, en el siglo XXI, los intelectuales buscan todavía la verdad y la justicia, como sucede con los intelectuales que apoyan la búsqueda de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa.

En pleno siglo XXI, debido a que el contexto social es distinto entre Francia y América Latina, resulta válido preguntarse si puede encontrarse el “compromiso” en los intelectuales latinoamericanos, por lo cual resulta interesante retomar algunos de los puntos de Sartre. ¿Qué es la literatura?

se publicó en 1948 y Jean-Paul Sartre (1957) señala: “Yo diría que un escritor está comprometido cuando se esfuerza por embarcar a la conciencia más lúcida y completa, es decir, cuando, tanto para él como para los demás, hace pasar el compromiso de la espontaneidad inmediata a lo reflexionado” Por otra parte, Sartre afirma que un escritor está comprometido cuando se esfuerza por embarcar a la conciencia más lúcida y completa, y en el capítulo “¿Para quién se escribe?”:

Hace falta que el escritor escriba para un público que tenga la libertad de cambiarlo todo, lo que significa, además de la supresión de clases, la abolición de toda dictadura, la perpetua renovación de los cuadros, el derribo continuo del orden, en cuanto tienda a ‘congelarse’. En pocas palabras, la literatura es, por esencia, la subjetividad de una sociedad en revolución permanente. (Sartre, 1957, p 151)

De esta forma, se puede relacionar la importancia del compromiso y del intelectual crítico en Latinoamérica en el siglo XX, con las posturas políticas e intelectuales de los escritores latinoamericanos ganadores del premio Nobel de literatura: Mistral (1945), Asturias (1967), Neruda (1971), García Márquez (1982), Paz (1990) y Vargas Llosa (2010). Y este compromiso con la justicia y la verdad también puede encontrarse en algunos de los intelectuales que han apoyado la búsqueda de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, así como el castigo para los culpables.

Ayotzinapa 26 de septiembre

Dentro del contexto de fraude, corrupción y violencia del gobierno mexicano bajo el mandato de Peña Nieto, es que ocurrieron los eventos en Ayotzinapa durante la noche del 26 y la madrugada del 27 de septiembre de 2014, en los que policías municipales, elementos del Ejército y la Marina participaron en la desaparición forzada de cuarenta y tres estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, así como seis personas muertas y veintisiete heridos. Un año después, el gobierno mexicano no ha podido ni encontrar a los estudiantes desaparecidos, ni dar una respuesta clara de los hechos, ni capturar y sentenciar a los culpables. Incluso, como señalan Anabel Hernández y Steve Fisher (2015) en su reportaje “Iguala: la historia no oficial” publicado en Proceso el 13 de diciembre de 2014, el ataque contra los estudiantes fue llevado a cabo por la Policía Federal:

La noche del 26 de septiembre policías de Iguala y Cocula, obedeciendo órdenes del alcalde igualteco, atacaron a los normalistas de Ayotzinapa, mataron a tres y a otros 43 se los entregaron a Guerreros Unidos, grupo que presuntamente los asesinó e incineró. Esa es la versión oficial. Pero una investigación periodística, basada en documentos oficiales, videos y testimonios, cuenta otra historia: El ataque fue orquestado y ejecutado por la Policía Federal, con la complicidad o franca colaboración del Ejército. (Hernández y Fisher, 2015)

Intelectuales y Ayotzinapa

Los intelectuales mexicanos han reaccionado de diferentes maneras frente a la desaparición de 43 estudiantes de la Escuela Normal de Ayotzinapa: Elena Poniatowska ha apoyado diferentes movimientos sociales en México, prueba de ello es su libro *La noche de Tlatelolco* sobre la matanza de estudiantes por parte del gobierno mexicano en 1968, ella ha apoyado a los familiares de los desaparecidos de Ayotzinapa y el 26 de octubre de 2014 a un mes de la desaparición de los estudiantes, dio un discurso llamado “Regrésenlos” en el Zócalo de la Ciudad de México. (La Jornada, 2014) Paco Ignacio Taibo II escribió la biografía *Ernesto Guevara*, también conocido como el Che y es otro de los escritores mexicanos que ha apoyado diferentes movimientos sociales como al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), incluso escribió y publicó la novela *Muertos incómodos* (falta lo que falta) junto al subcomandante Marcos; y Taibo II señaló en una entrevista con el periódico *Granma* en una de sus visitas a Cuba, que “la desaparición de los 43 alumnos normalistas de Ayotzinapa desató una crisis para el gobierno mexicano”. (Prensa Latina, 2015) Juan Villoro es otro de los intelectuales mexicanos que apoya los movimientos sociales y publicó el artículo “Yo sé leer: vida y muerte en Guerrero” en *El País* en donde aborda el tema de la desaparición de los estudiantes dentro del contexto de violencia, desigualdad social, narcotráfico y corrupción. (Villoro, 2014)

Eduardo Galeano, autor de *Las venas abiertas de América Latina* que aborda el tema del saqueo que han sufrido todos los países de Latinoamérica desde la llegada de los españoles hasta el siglo XX con Estados Unidos, también apoyó a los familiares de los desaparecidos (meses antes de su muerte el 13 de abril de 2015) y publicó en diciembre del 2014 en *La Jornada* la columna de opinión “Leo y comparto” sobre la tragedia de Ayotzinapa. (Galeano, 2014) Incluso, Noam Chomsky en una carta junto a otros académicos e intelectuales mostraron su preocupación por la violencia en México y apoyan la búsqueda de los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa (Saldaña, 2014).

Intelectuales y política en América Latina

La participación de los intelectuales latinoamericanos en la política no es un caso aislado, y existen diferentes obras que analizan la participación de los intelectuales en la política en Latinoamérica en diferentes épocas, pero a continuación sólo se muestra un panorama de algunas de las obras que sobresalen. Como lo demuestra Ángel Rama en *La ciudad letrada* (1984), los intelectuales participan en la política en Latinoamérica desde la Colonia hasta principios del siglo XX (Rama, 2004). A partir de *La ciudad letrada*, surgieron una serie de trabajos entre América y Europa sobre la intelectualidad latinoamericana y su relación con la política, generando posteriores discusiones e investigaciones. *Decadencia y caída de la ciudad letrada* es un libro de Jean Franco que hace un recuento de la política y arte-literatura desde Siqueiros y Revueltas hasta el EZLN,

donde realiza un buen análisis de los artistas comunistas en América Latina, y analiza sobre todo, la intelectualidad y literatura durante la guerra fría (Franco, 2003).

Una inquietud de amanecer (Cabrera, 2006) de Patricia Cabrera se enfoca en los años de 1962 a 1987 en México, donde se analizan proyectos cultural-literarios relacionados con la izquierda y sus actores principales. Entre la pluma y el fusil (Gilman, 2003) de Claudia Gilman aborda el mismo tema de intelectuales, literatura y política pero en América Latina en general, en el bloque de los años 60's y 70's; debido a la influencia en Latinoamérica de la revolución cubana, es que gran parte de los temas que se tocan en ese tiempo entre los intelectuales son: la función del intelectual, la izquierda y la legitimidad, los dilemas del compromiso, ¿libres o revolucionarios? Por último, dentro de este breve panorama de obras que analizan la participación de los intelectuales en Latinoamérica, se encuentra *La trinchera letrada. Intelectuales latinoamericanos y guerra fría* (2011) de Germán Albuquerque, que continúa con las investigaciones de Ángel Rama y *La ciudad letrada*, pero se enfoca en la época de la guerra fría, en el campo intelectual latinoamericano y la Unión Soviética, Cuba, los intelectuales latinoamericanos de viaje por los países comunistas, el campo intelectual latinoamericano y E.U.A., los intelectuales latinoamericanos y la imagen de Estados Unidos, la naturaleza imperialista de E.U.A. y la penetración cultural del imperialismo yanqui; el campo intelectual latinoamericano, el tercer mundo y el tercermundismo, y el intelectual en acción (Albuquerque, 2011).

Esta participación de los intelectuales latinoamericanos en diferentes eventos políticos también puede encontrarse en los seis escritores latinoamericanos ganadores del premio Nobel de literatura: Mistral (1945), Asturias (1967), Neruda (1971), García Márquez (1982), Paz (1990) y Vargas Llosa (2010), lo que demuestra la importancia del intelectual crítico en Latinoamérica en el siglo XX, aunque unas veces estén a favor y otras veces en contra del intelectual comprometido.

GABRIELA MISTRAL

La participación de Gabriela Mistral dentro de diferentes movimientos políticos, es una de las vertientes de la vocación intelectual de la escritora (Klengel, 2011). Ella misma reconoce que no estaba interesada en la política, sin embargo, ciertos acontecimientos son lo que provocan su cambio de pensamiento, como lo muestra Patricia Varas en su ensayo "Meritorious Member of the Sandinista Army" (Agosin, 2003, p. 65). En *Re-leer hoy a Gabriela Mistral. Mujer, historia y sociedad en América Latina* se señala que Mistral se convirtió en uno de los intelectuales latinoamericanos más importantes del siglo pasado, ya que intervino en el discurso social de su época (Lillo & Renart, 1997).

La postura de Mistral en contra de los Estados Unidos nunca fue un secreto, y uno de los ejemplos que lo muestra son sus ensayos a favor de Sandino, reclamando directamente a Herbert Hoover, presidente

de U.S.A., por invadir los territorios nicaragüenses (Cid, 1990). Este apoyo incondicional a Sandino, la llevó de manera natural a oponerse al gobierno estadounidense: “Para mí, Sandino es todo un héroe, repite diez o quince veces, como para refutar el calificativo de ‘bandido’ que le daba el presidente yanqui Herbert Hoover [...] Razón de gratitud tendría, entonces, el hombrecito Sandino para honrar a Gabriela Mistral como la ‘abanderada intelectual del Sandinismo’” (Quezada, 1994, pp. 20-21). Sin embargo, otros investigadores muestran que la postura crítica en contra de los Estados Unidos era sólo una faceta, puesto que también veía a ese país con respeto, debido a sus diversas estancias en U.S.A., como lo señala Luis de Arrigoitia en su libro *Pensamiento y forma en la prosa de Gabriela Mistral* (Arrigoitia, 1989, pp. 124-125). Uno de los aspectos que la llevaba a tener una postura conciliadora, era que se sentía identificada con el “espíritu del continente americano”, como lo muestra su discurso al momento de recibir el premio Nobel de literatura (Castleman, 1982, pp. 86-87).

MIGUEL ÁNGEL ASTURIAS

En el caso de los investigadores sobre la obra de Miguel Ángel Asturias, sobre todo señalan la importancia de la denuncia de la dictadura en *El señor presidente*, como lo escribe Giuseppe Bellini en *La narrativa de Miguel Ángel Asturias* (Bellini, 1969) y *De tiranos, héroes y brujos*, estudios sobre la obra de M.A. Asturias: (Bellini, 1982) así como el ensayo de Gerald Martin “El señor Presidente: una lectura contextual” (Asturias, 1978). Royano Gutiérrez en *Las novelas de Miguel Ángel Asturias desde la teoría de la recepción* escribe: “El señor Presidente [...] no fue solamente un gran libro de literatura, sino un valiente acto de denuncia y de llamamiento a la conciencia” (Royano, 1993, p. 149). También Zimmerman menciona la importancia de *El señor Presidente* dentro de la narrativa latinoamericana, además de verla como la primera real novela de dictadores (Zimmerman, 1995, p. x). Todas estas investigaciones se refuerzan con lo que Asturias señaló sobre la novela latinoamericana, que debería reflejar las condiciones sociales, políticas y económicas del continente y ser una literatura de protesta (Giacoman, 1971, p. 316).

Carlos Meneses en su libro *Miguel Ángel Asturias*, señala que dentro de la poesía de Asturias se pueden encontrar cuatro tipos de compromiso: ‘Compromiso con el indio actual’ donde se pueden encontrar diferentes poemas que muestran su preocupación por los indígenas como “Sabiduría indígena”; ‘Compromiso con el pasado Maya-Quiché’ con poesía comprometida con el pasado maya-quiché como “Tecún-Umán”; ‘Compromiso con Guatemala’ ya que en diferentes etapas de su vida escribió lo que se podría llamar poesía patriótica; y por último el ‘Compromiso internacional’ debido a que escribió varios poemas dedicados a América Latina, Francia, España e Italia (Meneses, 1975, pp. 43-53).

PABLO NERUDA

Cuando se menciona la literatura y la política en Pablo Neruda, se puede afirmar que la política fue muy importante dentro de su quehacer artístico, por su relación con el marxismo y el Partido Comunista de Chile (como indican María Magdalena Solá, Emir Rodríguez Monegal y Dominic Moran en sus respectivos libros), para desarrollar la concepción de la poesía como una tarea, como un oficio de utilidad social más, como lo señala María Magdalena Solá en *Poesía y política en Pablo Neruda* (Solá, 1980, p. 27). Esta concepción de la poesía puede observarse en lo que Neruda escribió respecto a los deberes del poeta: “El honor de la poesía fue salir a la calle, fue tomar parte en ese combate y en aquél. No se asustó el poeta cuando le dijeron insurgente. La poesía es una insurrección” (Neruda, 1978, pp. 385-386). Cabe agregar, que Dominic Moran afirma y demuestra que durante los años 40’s y 50’s fue su periodo de extrema militancia política (Moran, 2009, p. 119).

La posición política de Neruda era claramente explícita, como señala Emir Rodríguez Monegal en *Neruda el viajero inmóvil*: “su posición poética es también política. Neruda no tolera que se practique con él la aséptica escisión. Su poesía está comprometida políticamente y debe ser juzgada también a partir de ese compromiso” (Rodríguez, 1985, p. 10). Esto coincide con Miguel Algarín en su introducción al libro *Song of protest* de Pablo Neruda, quien señala que la participación directa de Neruda con la historia de Latinoamérica es la que otorga más fuerza a su poesía (Neruda, 1976, p. 19). Por otra parte, su relación cercana con la extinta U.R.S.S. se puede comprobar en el libro *Pablo Neruda poeta y combatiente*, que contiene algunos ensayos escritos por investigadores rusos. Tijonov en su ensayo, hace un recuento de los viajes de Neruda y su relación con la U.R.S.S. (*Problemas del mundo contemporáneo*, 1975, p. 7).

GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ

Gabriel García Márquez es señalado como el autor latinoamericano más consistente políticamente, por Gerald Martin en su libro *Gabriel García Márquez a life* (Martín, 2008, p. 376). Además, mantuvo una postura antiimperialista que es confirmada por Gene H. Bell-Villada en *The man and his work*: “García Márquez’s socialist and anti-imperialist views are in principled opposition to the global status quo dominated by the United States” (Bell-Villada, 2010, p. 65). La inclusión, como Neruda, de elementos políticos dentro de sus obras, es señalada en el ensayo de René Prieto: “The body as political instrument: communication” en *No one writes to the Colonel* (MacGuirk & Cardwell, 1987); así como en el ensayo: “La escritura como acto revolucionario: Los funerales de la Mamá Grande” (Hernández, 1985) de Edgar Paiewonsky-Conde. En el caso de *Cómo leer a García Márquez: una interpretación sociológica* de José Luis Méndez, se puede encontrar una investigación muy importante acerca de

algunas novelas y cuentos de García Márquez, así como su relación con las luchas políticas y sociales en América Latina (Méndez, 1989).

Un ejemplo de la relación de García Márquez con la política latinoamericana, es su amistad con Fidel Castro, la cual tuvo sus altibajos como Esteban y Panichelli señalan en su libro *Fidel and Gabo* (Esteban & Panichelli, 2009). Esta amistad con Castro también es señalada por Oscar Collazos en *García Márquez: la soledad y la gloria, su vida y su obra, como parte de las diferentes amistades que tiene el escritor colombiano, con dictadores y presidentes latinoamericanos, lo que por algún momento lo llevo a “desempeñar un papel de ‘embajador subterráneo’ en el área del Caribe y América Central”* (Collazos, 1983, p. 209). La importancia con fines literarios, de amistades con algunos de los dictadores latinoamericanos, también es mostrada por Martin en el capítulo “Chile and Cuba: García Márquez opts for the Revolution” de *Gabriel García Márquez a life* (Martin, 2008).

OCTAVIO PAZ

En el caso de la relación de Octavio Paz con la literatura y la política, existen algunos estudios que muestran este vínculo, como el libro *Biografía política de Octavio Paz o la razón ardiente* (Vizcaíno, 1993) de Fernando Vizcaíno, en el cual señala que Octavio Paz tomó el tránsito de muchos intelectuales que, luego de apoyar a Vasconcelos, colaboraron con el Gobierno; con el tiempo fue tomando matices diferentes, ya que se fue alejando de las teorías de la izquierda política y convirtiéndose en uno de sus críticos. La desconfianza que sentía Paz por la “poesía política” es señalada por Ruy Sánchez respecto a un encuentro que tuvo Paz con Rafael Alberti en 1934 (Ruy, 1990, p. 29) y algunos comentarios de Paz en contra del marxismo puede encontrarse en *Los signos en rotación* y otros ensayos. Por otro lado, Roberto Hozven en *Viajero del presente* (Hozven, 1994, p. 250), muestra algunos de los conceptos que tenía Paz acerca del oficio del poeta y del político, en los cuales se encuentran algunos denominadores comunes.

Respecto a los sucesos de 1968, varios investigadores señalan la renuncia de Paz a la embajada mexicana, entre ellos, George Plimpton, quien afirma en *Latin American writers at work* que Octavio Paz renunció a su puesto como embajador en India en octubre de 1968, como protesta contra el gobierno mexicano por la sangrienta represión de las manifestaciones estudiantiles en Tlatelolco (Plimpton, 2003, p. 75). Sin embargo, Andrés Ordoñez en *Devoradores de ciudades. Cuatro intelectuales en la diplomacia mexicana* aborda la “renuncia” de Octavio Paz como embajador en India, que ha sido malinterpretada, y explica que de acuerdo con los documentos contenidos en el expediente diplomático de Paz, él no renunció al servicio exterior mexicano, sino a su papel de representante del gobierno de Díaz Ordaz, por lo que el funcionario puede distanciarse del gobierno de Estado al que representa, sin que represente una renuncia (Ordoñez, 2002, p. 237).

Esta relación entre política, intelectualidad y literatura puede observarse en una de las discusiones que tuvo con Pablo Neruda, debido a que el poeta chileno señaló que la poesía mexicana carecía de moral cívica, a lo que Paz respondió, que la literatura de Neruda está contaminada por la política, y su política por la literatura (Vizcaíno, 1993, p. 74). Estas discusiones “político-intelectuales”, también las tuvo con Mario Vargas Llosa, ya que el escritor peruano mencionó que el Partido mexicano en el poder (PRI) era la “dictadura perfecta” y Paz defendió al PRI. Como lo señala Rodríguez Ledesma en *El pensamiento político de Octavio Paz*, esta actitud contradice el pensamiento político de Paz en los setenta, cuando señaló que los presidentes mexicanos son dictadores constitucionales (Rodríguez, 1996, pp. 338-339). Yvon Grenier en *From Art to politics*, señala que en Paz, la defensa de la democracia política y su romántica crítica de los demás aspectos en la modernidad, tienen su raíz en el liberalismo y romanticismo que surgen de la libertad individual (Grenier, 2001, pp. 51-67).

MARIO VARGAS LLOSA

Para Mario Vargas Llosa la literatura representa “inconformismo y rebelión, la razón de ser del escritor es la protesta” (Vargas, 2001, p. 37), lo cual coincide con lo escrito por Raymond Leslie Williams quien señala que para Vargas Llosa, el contexto peruano es más importante que la tradición literaria debido a que la literatura es una expresión de descontento (Leslie, 1986, p. 8). Uno de los momentos que confirman el compromiso del escritor con la justicia y la verdad, fue en 1971 durante el caso Padilla, ya que Vargas Llosa y muchos escritores más, enviaron una carta firmada a Fidel Castro para inconformarse por la falta de libertad de expresión en Cuba y el encarcelamiento de Heberto Padilla (Gilman, 2003, p. 251).

Otro aspecto que muestra su visión de que la razón de ser del escritor es la protesta, se observa en la crítica que emitió acerca del partido político mexicano: “Por haber llamado ‘una dictadura perfecta’ al sistema político del PRI —en el Encuentro de Intelectuales que organizó la revista *Vuelta*, en México, en septiembre de 1990— recibí numerosos jalones de oreja, incluido el de alguien que yo admiro y quiero mucho como Octavio Paz” (Vargas, 1994, p. 121). Al respecto de los escritores que sucumben al poder y se convierten en burócratas, Vargas Llosa se había manifestado en contra, en algunos ensayos como “El intelectual barato” o “Albert Camus y la moral de los límites” (Vargas, 1983), lo cual muestra una contradicción en el propio escritor peruano, ya que él fue candidato a la presidencia de su país en 1990.

Interviews with Latin American writers de Marie-Lise Gazarian Gautier, se trata de diferentes entrevistas con escritores latinoamericanos, y Vargas Llosa señaló que la dictadura de Odría marcó profundamente su generación, por lo que un día decidió convertir en literatura y mostrar cómo se puede empobrecer y corromper a una sociedad entera (Gazarian, 1989, p. 337). Resulta interesante que cuando algunos investigadores,

escriben sobre la manera en que Octavio Paz y Vargas Llosa se relacionan con la política, se enfocan en las políticas liberales; como lo muestra el ensayo de Corral: "Vargas Llosa and History of Ideas: Avatars of a Dictionary" (Castro & Birns, 2010, p. 207). Valdes Moses en *The Novel and the Globalization of Culture* señala que en Vargas Llosa el radical perspectivismo de la novela, debería ser visto no como una evasión de la política y la ideología, sino como el equivalente literario de un sistema político liberal (Valdes, 1995, p. 188).

Referencias

- Agosín, M. (edited by) (2003), *Gabriela Mistral the audacious traveler*. U.S.A.: Ohio University Research in International Studies.
- Alburquerque, G. (2011), *La trinchera letrada. Intelectuales latinoamericanos y Guerra Fría*. Santiago: Ariada Ediciones.
- Arrigoitia, L. (1989), *Pensamiento y forma en la prosa de Gabriela Mistral*. Puerto Rico: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Asturias, M. A. (1978), *El señor Presidente* (edición crítica). México, Madrid, Buenos Aires: Editions Klincksieck- Fondo de Cultura Económica.
- Bellini, G. (1969), *La narrativa de Miguel Ángel Asturias* (traducción de Ignacio Soriano). Buenos Aires: Editorial Losada.
- Bellini, G. (1982), *De tiranos, héroes y brujos, estudios sobre la obra de M.A. Asturias*. Roma: Ed. Bulzoni.
- Bell-Villada, G. H. (2010), *García Márquez the man and his work* (second edition, revised and expanded). United States of America: The University of North Carolina Press- Chapel Hill.
- Cabrera, P. (2006), *Una inquietud de amanecer*. México: UNAM.
- Castleman, W. J. (1982), *Beauty and the mission of the teacher, The life of Gabriela Mistral of Chile: Teacher, Poetess, Friend of the helpless, Nobel laureate*. New York: Exposition Press- Smithtown.
- Castro, J. E. y Birns, N. (edited by) (2010), *Vargas Llosa and Latin American Politics*. New York: Palgrave Macmillan.
- Cid, H. M. (investigación, estudio, selección y ordenación) (1990), *El recado social en Gabriela Mistral*. Chile: Ediciones Primicias.
- Collazos, O. (1983), *García Márquez: la soledad y la gloria, su vida y su obra*. España: Plaza y Janés.
- Esteban, A. y Panichelli, S. (2009), *Fidel and Gabo. A portrait of the legendary friendship between Fidel Castro and Gabriel García Márquez*. New York: Pegasus Books.
- Franco, J. (2003), *Decadencia y caída de la ciudad letrada. La literatura latinoamericana durante la guerra fría*. Barcelona: Editorial Debate.
- Galeano, E. (4 de diciembre de 2014) "Leo y comparto" en: *La Jornada en línea*. Recuperado de: <http://www.jornada.unam.mx/2014/12/04/opinion/009a1pol>
- Gazarian, M. L. (1989), *Interviews with Latin American writers*. U.S.A.: Dalkey Archive Press.

- Giacoman, H. F. (editor) (1971), *Homenaje a Miguel Ángel Asturias, variaciones interpretativas en torno a su obra*. Madrid: L.A. Publishing Company Inc.
- Gilman, C. (2003), *Entre la pluma y el fusil. Debates y dilemas del escritor revolucionario en América Latina*. Argentina: Siglo XXI.
- Grenier, Y. (2001), *From Art to politics, Octavio Paz and the Pursuit of Freedom*. Lanham- Boulder- New York- Oxford: Rowman and Littlefield Publishers Inc.
- Hernández, A. M. (edición) (1985), *En el punto de mira: Gabriel García Márquez*. Madrid: Editorial Pliegos.
- Hernández, A. y Fisher, S. (20 de abril 2015) *Iguala: la historia no oficial. Proceso*. Recuperado de: <http://www.proceso.com.mx/?p=390560>
- Hofmeister, W. y Mansilla, H. C. F. (2003), *Intelectuales y política en América Latina. El desencantamiento del espíritu crítico*. Rosario: Homo Sapiens.
- Hourmant, F. y Leclerc, A. (sous la direction de) (2012), *Les intellectuels et le pouvoir. Déclinaisons et mutations*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.
- Hozven, R. (1994), *Viajero del presente*. México: El Colegio Nacional.
- Klengel, S. (2011), *Die Rückeroberung der Kultur: lateinamerikanische Intellektuelle und das Europa der Nachkriegsjahre (1945 - 1952)*. Würzburg: Königshausen & Neumann.
- La Jornada. "Regrésenlos" (discurso de Elena Poniatowska en el Zócalo) Consultado el 20 de abril de 2015 de: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/10/26/201cmexico-se-desangra201d-dice-elena-poniatowska-en-el-zocalo-4330.html>
- Leslie, R. (1986), *Mario Vargas Llosa*. New York: The Ungar Publishing Company.
- Lillo, G. y Renart, G. J. (eds. con la colaboración de Naín Nómez) (1997), *Re-leer hoy a Gabriela Mistral. Mujer, historia y sociedad en América Latina*. Canadá: University of Ottawa.
- MacGuirk, B. y Cardwell, R. (edited by) (1987), *Gabriel García Márquez new readings*. Cambridge- New York- New Rochelle- Melbourne- Sidney: Cambridge University Press.
- Martin, G. (2008), *Gabriel García Márquez a life*. London- Berlin- New York: Bloomsbury.
- Méndez, J. L. (1989), *Cómo leer a García Márquez: una interpretación sociológica*. E.U.A.: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Meneses, C. (1975), *Miguel Ángel Asturias*. Madrid: Ediciones Jucár.
- Moran, D. (2009), *Pablo Neruda*. London: Reaktion Books Ltd.
- Neruda, P. (1976), *Song of protest* (translated with an introduction by Miguel Algarín). New York: William Morrow and Company Inc.
- Neruda, P. (1978), *Para nacer he nacido*. Barcelona- Caracas- México: Editorial Seix Barral.
- Ordoñez, A. (2002), *Devoradores de ciudades. Cuatro intelectuales en la diplomacia mexicana*. México: Cal y Arena.
- Plimpton, G. (edited by), (2003), *Latin American writers at work. The Paris review*. New York: The modern library.

- “Problemas del mundo contemporáneo” (1975). Pablo Neruda, poeta y combatiente. Buenos Aires: Axioma Editorial.
- Quezada, J. (selección, prólogo y notas de) (1994), Gabriela Mistral, escritos políticos. Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Rama, A. (2004), La ciudad letrada. Chile: Tajamar editores.
- Rodríguez, X. (1996), El pensamiento político de Octavio Paz: las trampas de la ideología. México: Plaza y Valdés- Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rodríguez, E. (1985), Neruda el viajero inmóvil. Barcelona: Editorial Laia.
- Royano, L. (1993), Las novelas de Miguel Ángel Asturias desde la teoría de la recepción. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Ruy, A. (1990), Una introducción a Octavio Paz. México: Editorial Joaquín Mortiz.
- Saldaña, I. (22 de octubre de 2014) “Intelectuales y activistas exigen justicia por Ayotzinapa” en: Periódico Excelsior, versión electrónica. Consultado el 20 de abril de 2015 de: <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/10/22/988273>
- Sartre, J. P. (1957), ¿Qué es la literatura?. Editorial Losada, Buenos Aires.
- Solá, M. M. (1980), Poesía y política en Pablo Neruda. Puerto Rico: Editorial Universitaria- Universidad de Puerto Rico.
- Valdes, M. (1995), The Novel and the Globalization of Culture. New York: Oxford University Press.
- Vargas, M. (1983), Contra viento y marea. Volumen I (1962-1982). Barcelona: Editorial Seix Barral.
- Vargas, M. (1994), Desafíos a la libertad. España: Ediciones el País- Aguilar Ediciones.
- Vargas, M. (2001), Literatura y política. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey- Fondo de Cultura Económica.
- Villoro, J. (30 de octubre 2014) “Yo se leer’ Vida y muerte en Guerrero” Diario El País, versión electrónica. Consultado el 20 de abril de 2015 de: http://elpais.com/elpais/2014/10/24/opinion/1414176761_858161.html
- Vizcaíno, F. (1993), Biografía política de Octavio Paz o la razón ardiente. Málaga: Editorial Algazara.
- Zimmerman, M. (1995), Literature and resistance in Guatemala: Textual modes and cultural politics from El señor Presidente to Rigoberta Menchú (Volume I Theory, History, Fiction and Poetry). United States of America: Center for International Studies-Ohio University.

Notas de autor

osbaldoamauri27@gmail.com