

Algunas observaciones sobre los desafíos de la investigación de la transformación digital en el sector empresarial

Matt, Christian

Algunas observaciones sobre los desafíos de la investigación de la transformación digital en el sector empresarial

Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad, vol. 12, núm. 23, 2020

Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=534368694001>

DOI: <https://doi.org/10.22430/21457778.1708>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Algunas observaciones sobre los desafíos de la investigación de la transformación digital en el sector empresarial

Christian Matt
University of Bern, Switzerland
christian.matt@iwi.unibe.ch

DOI: <https://doi.org/10.22430/21457778.1708>
Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=534368694001>

RESUMEN:

Como consecuencia de su enfoque aplicado, la colaboración con las empresas es esencial para la investigación de la transformación digital. Sin embargo, las actividades de investigación en colaboración suelen estar sujetas a grandes exigencias tanto en el proceso de reunión de datos como en el de publicación. Pero considerando algunos aspectos básicos, los investigadores pueden superar este doble desafío clave, aumentar significativamente el éxito de su colaboración y promover mejor la investigación en este campo. Transformación digital y colaboración empresarial Dado que la transformación digital es un campo aplicado y no puramente teórico, la colaboración con las empresas durante la investigación es esencial. Sin embargo, esas actividades de investigación suelen estar sujetas a dos tipos principales de desafíos, uno que surge del proceso de reunión de datos y otro del proceso de publicación. A continuación, examinaré más detenidamente estos dos obstáculos y ofreceré soluciones. Desafíos en el proceso de recolección de datos La confianza es la base fundamental para que haya una colaboración exitosa entre empresas e investigadores. Sin embargo, crear la confianza necesaria para establecer esa conexión inicial puede ser difícil, especialmente cuando las partes no se conocen. Las empresas tienden a reusarse a colaborar con investigadores externos cuando el beneficio y/o la forma de colaboración no están claros. Sin embargo, incluso en los casos en que se ha establecido una confianza mínima, las empresas suelen tener reservas sobre la divulgación de sus datos más sensibles y específicos. Es posible que quieran evitar que caigan en manos de los competidores o que no quieran hablar públicamente de sus fallos. Esta resistencia representa un gran problema para los investigadores, ya que esas percepciones son importantes para la comprensión general del problema subyacente y permitirían a otros profesionales aprender de ellas. Retener ciertos datos también impide la comprensión general del objeto de investigación. Otro desafío clave en términos de colaboración es a menudo la creación de una línea de tiempo común. En el contexto comercial, a veces las decisiones pueden tomarse de manera aleatoria, y los plazos suelen ser cortos. Esto no siempre se corresponde con los requisitos que los investigadores deben cumplir en su entorno. Por ejemplo, para los profesionales sin formación académica, suele ser problemático comprender que los procesos de publicación pueden llevar varios años. Desafíos en el proceso de publicación Para muchos investigadores, la publicación de estudios sobre la transformación digital es a menudo un proceso difícil debido a la falta de fundamentos y de desarrollo teóricos. Si bien las conclusiones pueden ser pertinentes en la práctica, su integración en el conjunto de conocimientos y sus consecuencias para la investigación no siempre están claramente definidas. Como las investigaciones con empresas suelen llevarse a cabo en pequeña escala, puede ser difícil garantizar su generalizabilidad o replicabilidad. En este punto, por lo tanto, sería necesario anticipar un posible sesgo de selección que podría poner en tela de juicio la representatividad de los resultados, que normalmente se asocia a una preocupación por la idoneidad de los entrevistados que, por diversas razones, no podrían opinar sobre las diferentes funciones de la empresa o sobre la empresa en su conjunto. Algunas sugerencias En vista de esos frecuentes problemas en los procesos de recolección y publicación de datos, a continuación, se hacen algunas recomendaciones: En general, los investigadores deberían esforzarse por establecer colaboraciones a largo plazo con las empresas, no solo porque puede reforzar la confianza mutua, sino también porque podría mejorar la eficiencia de muchos procesos de colaboración. A este efecto, podría ser útil crear conjuntamente un plan a largo plazo. Las iniciativas de colaboración de mayor envergadura pueden complementarse con un enfoque más institucionalizado, por ejemplo, mediante reuniones periódicas de los interesados. Ciertamente, la clave del éxito en el establecimiento de esas asociaciones es poner de relieve los beneficios que la empresa puede obtener. Únicamente compartiendo los beneficios las empresas se comprometerán a apoyar a los investigadores a largo plazo y a asumir los costos adicionales que ello pueda suponer. Los posibles beneficios de la colaboración pueden justificarse, no solo proporcionando conocimientos especializados externos y apoyo metodológico, sino también, por ejemplo, facilitando un mejor acceso a los recursos de conocimientos de las universidades o a los estudiantes de alto potencial. La transparencia es también crucial para establecer una relación de confianza. Esto debería aplicarse no solamente a asuntos operacionales, sino también a los objetivos que persiguen ambas partes, incluida la definición clara de las funciones y responsabilidades y la comunicación abierta y fiable entre las partes. Los investigadores deben informar a las empresas de los resultados provisionales y compartir proactivamente otras cuestiones de interés o posibles ideas de proyectos que también podrían estimular la colaboración. Siempre que se trate de datos sensibles, un acuerdo de confidencialidad y no divulgación puede ser ventajoso para ambas partes. De este modo, los investigadores tendrán una visión más completa y fiable del objeto de la investigación, en tanto que la empresa asegurará la protección de sus datos sensibles. Desde la perspectiva del investigador, aunque el acceso a esos datos sensibles puede ser crucial, no es necesario

publicar toda la información, y el anonimato de los datos o los períodos de embargo de la publicación pueden significar que puede publicarse sin violar el acuerdo. No obstante, dado que los cambios inesperados en el entorno de la investigación son comunes en las empresas, los investigadores deben contar con un Plan B. Al considerar la publicación, es aconsejable elaborar una base teórica clara durante una etapa temprana de la planificación de la investigación, sin descuidar la posibilidad de generalizar el problema práctico. Los investigadores también deben identificar las opciones de publicación más apropiadas. Las revistas que están más orientadas a los profesionales pueden ofrecer ventajas en cuanto a la duración del proceso de publicación, así como un público destinatario potencialmente más adecuado. Para garantizar el rigor científico de la investigación, es aconsejable seleccionar un número adecuado de encuestados dentro de las empresas. Se recomienda especialmente triangular los resultados con fuentes externas (por ejemplo, informes anuales o artículos periodísticos) para reducir el posible sesgo de los encuestados. Los investigadores también deben esforzarse por hacer que la selección de sus encuestados y empresas sea lo más transparente y legítima posible. La documentación detallada del proceso de investigación y la metodología subyacente aumentará aún más la confianza de los examinadores. Si bien los estudios exploratorios en pequeña escala son particularmente adecuados para las nuevas esferas de investigación, los estudios cuantitativos en gran escala podrían ser una buena oportunidad para verificar la posibilidad de generalizar la promesa de los resultados iniciales. Conclusión La investigación sobre la transformación digital «de objetos vivos» puede a veces estar llena de dificultades, pero si se prepara bien y se tienen en cuenta las recomendaciones mencionadas, los investigadores pueden superar el doble desafío clave de esos esfuerzos.

PALABRAS CLAVE: capital intelectual, colaboración empresarial, gestión del conocimiento, intercambio de conocimientos, proceso de publicación, proceso de recolección de datos, resultados de innovación.

TRANSFORMACIÓN DIGITAL Y COLABORACIÓN EMPRESARIAL

Dado que la transformación digital es un campo aplicado y no puramente teórico, la colaboración con las empresas durante la investigación es esencial. Sin embargo, esas actividades de investigación suelen estar sujetas a dos tipos principales de desafíos, uno que surge del proceso de reunión de datos y otro del proceso de publicación. A continuación, examinaré más detenidamente estos dos obstáculos y ofreceré soluciones.

DESAFÍOS EN EL PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La confianza es la base fundamental para que haya una colaboración exitosa entre empresas e investigadores. Sin embargo, crear la confianza necesaria para establecer esa conexión inicial puede ser difícil, especialmente cuando las partes no se conocen. Las empresas tienden a reusarse a colaborar con investigadores externos cuando el beneficio y/o la forma de colaboración no están claros. Sin embargo, incluso en los casos en que se ha establecido una confianza mínima, las empresas suelen tener reservas sobre la divulgación de sus datos más sensibles y específicos. Es posible que quieran evitar que caigan en manos de los competidores o que no quieran hablar públicamente de sus fallos. Esta resistencia representa un gran problema para los investigadores, ya que esas percepciones son importantes para la comprensión general del problema subyacente y permitirían a otros profesionales aprender de ellas. Retener ciertos datos también impide la comprensión general del objeto de investigación.

Otro desafío clave en términos de colaboración es a menudo la creación de una línea de tiempo común. En el contexto comercial, a veces las decisiones pueden tomarse de manera aleatoria, y los plazos suelen ser cortos. Esto no siempre se corresponde con los requisitos que los investigadores deben cumplir en su entorno. Por ejemplo, para los profesionales sin formación académica, suele ser problemático comprender que los procesos de publicación pueden llevar varios años.

DESAFÍOS EN EL PROCESO DE PUBLICACIÓN

Para muchos investigadores, la publicación de estudios sobre la transformación digital es a menudo un proceso difícil debido a la falta de fundamentos y de desarrollo teóricos. Si bien las conclusiones pueden

ser pertinentes en la práctica, su integración en el conjunto de conocimientos y sus consecuencias para la investigación no siempre están claramente definidas. Como las investigaciones con empresas suelen llevarse a cabo en pequeña escala, puede ser difícil garantizar su generalizabilidad o replicabilidad. En este punto, por lo tanto, sería necesario anticipar un posible sesgo de selección que podría poner en tela de juicio la representatividad de los resultados, que normalmente se asocia a una preocupación por la idoneidad de los entrevistados que, por diversas razones, no podrían opinar sobre las diferentes funciones de la empresa o sobre la empresa en su conjunto.

ALGUNAS SUGERENCIAS

En vista de esos frecuentes problemas en los procesos de recolección y publicación de datos, a continuación, se hacen algunas recomendaciones:

En general, los investigadores deberían esforzarse por establecer colaboraciones a largo plazo con las empresas, no solo porque puede reforzar la confianza mutua, sino también porque podría mejorar la eficiencia de muchos procesos de colaboración. A este efecto, podría ser útil crear conjuntamente un plan a largo plazo. Las iniciativas de colaboración de mayor envergadura pueden complementarse con un enfoque más institucionalizado, por ejemplo, mediante reuniones periódicas de los interesados.

Ciertamente, la clave del éxito en el establecimiento de esas asociaciones es poner de relieve los beneficios que la empresa puede obtener. Únicamente compartiendo los beneficios las empresas se comprometerán a apoyar a los investigadores a largo plazo y a asumir los costos adicionales que ello pueda suponer. Los posibles beneficios de la colaboración pueden justificarse, no solo proporcionando conocimientos especializados externos y apoyo metodológico, sino también, por ejemplo, facilitando un mejor acceso a los recursos de conocimientos de las universidades o a los estudiantes de alto potencial.

La transparencia es también crucial para establecer una relación de confianza. Esto debería aplicarse no solamente a asuntos operacionales, sino también a los objetivos que persiguen ambas partes, incluida la definición clara de las funciones y responsabilidades y la comunicación abierta y fiable entre las partes. Los investigadores deben informar a las empresas de los resultados provisionales y compartir proactivamente otras cuestiones de interés o posibles ideas de proyectos que también podrían estimular la colaboración.

Siempre que se trate de datos sensibles, un acuerdo de confidencialidad y no divulgación puede ser ventajoso para ambas partes. De este modo, los investigadores tendrán una visión más completa y fiable del objeto de la investigación, en tanto que la empresa asegurará la protección de sus datos sensibles. Desde la perspectiva del investigador, aunque el acceso a esos datos sensibles puede ser crucial, no es necesario publicar toda la información, y el anonimato de los datos o los períodos de embargo de la publicación pueden significar que puede publicarse sin violar el acuerdo. No obstante, dado que los cambios inesperados en el entorno de la investigación son comunes en las empresas, los investigadores deben contar con un Plan B.

Al considerar la publicación, es aconsejable elaborar una base teórica clara durante una etapa temprana de la planificación de la investigación, sin descuidar la posibilidad de generalizar el problema práctico. Los investigadores también deben identificar las opciones de publicación más apropiadas. Las revistas que están más orientadas a los profesionales pueden ofrecer ventajas en cuanto a la duración del proceso de publicación, así como un público destinatario potencialmente más adecuado.

Para garantizar el rigor científico de la investigación, es aconsejable seleccionar un número adecuado de encuestados dentro de las empresas. Se recomienda especialmente triangular los resultados con fuentes externas (por ejemplo, informes anuales o artículos periodísticos) para reducir el posible sesgo de los encuestados. Los investigadores también deben esforzarse por hacer que la selección de sus encuestados y empresas sea lo más transparente y legítima posible. La documentación detallada del proceso de investigación y la metodología subyacente aumentará aún más la confianza de los examinadores. Si bien los estudios exploratorios en pequeña escala son particularmente adecuados para las nuevas esferas de investigación, los

estudios cuantitativos en gran escala podrían ser una buena oportunidad para verificar la posibilidad de generalizar la promesa de los resultados iniciales.

CONCLUSIÓN

La investigación sobre la transformación digital «de objetos vivos» puede a veces estar llena de dificultades, pero si se prepara bien y se tienen en cuenta las recomendaciones mencionadas, los investigadores pueden superar el doble desafío clave de esos esfuerzos.

ENLACE ALTERNATIVO

<https://revistas.itm.edu.co/index.php/trilogia/article/view/1708> (html)