



Revista Colombiana de Sociología

ISSN: 0120-159X

ISSN: 2256-5485

Universidad Nacional de Colombia; Facultad de Ciencias  
Humanas; Departamento de Sociología

Yapu Condo, Mario; Apaza Ontiveros, Edgar Fernando; Antezana Flores, Ronald

Aproximación a la institucionalización de la sociología en Bolivia.

Un estudio sobre el Instituto de Sociología Boliviana (Isbo)

Revista Colombiana de Sociología, vol. 42, núm. 2, 2019, Julio-Diciembre, pp. 113-134

Universidad Nacional de Colombia; Facultad de Ciencias Humanas; Departamento de Sociología

DOI: <https://doi.org/10.15446/rcs.v42n2.77088>

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551562060007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org



Sistema de Información Científica Redalyc

Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso  
abierto

# Aproximación a la institucionalización de la sociología en Bolivia. Un estudio sobre el Instituto de Sociología Boliviana (Isbo)

An approach to the institutionalization of Sociology in Bolivia. A study of the Instituto de Sociología Boliviana (Isbo)

Aproximação à institucionalização da Sociologia na Bolívia. Um estudo sobre o Instituto de Sociologia Boliviana (Isbo)

**Mario Yapu Condo\*\***

**Edgar Fernando Apaza Ontiveros\*\*\***

**Ronald Antezana Flores\*\*\*\***

Universidad de San Francisco Xavier (USFX), Sucre, Bolivia

Cómo citar: Yapu, M., Apaza, E. F. y Antezana, R. (2019). Aproximación a la institucionalización de la sociología en Bolivia. Un estudio sobre el Instituto de Sociología Boliviana (Isbo). *Revista Colombiana de Sociología*, 42(2), 113-134.

DOI: <https://doi.org/10.15446/rcs.v42n2.77088>

Este trabajo se encuentra bajo la licencia Creative Commons Attribution 4.0.

\*\* Posdoctorando en la red de universidades Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano (Cinde), Universidad de Manizales, Colombia, auspiciado por Clacso. Doctor en Sociología, Universidad Católica de Lovaina, Bélgica. Actualmente es director académico de la Universidad para la Investigación Estratégica en Bolivia (U-PIEB). Profesor de Sociología y Metodologías de investigación y coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas en la Universidad de San Francisco Xavier (USFX) de Chuquisaca, Bolivia.

Correo electrónico: myapu32@hotmail.com – ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7917-9562>

\*\*\* Licenciado en Sociología, Universidad San Francisco Xavier (USFX) de Chuquisaca, Bolivia. Estudiante de Maestría en Investigación Científica de la Universidad Pública de El Alto (UPEA). Asesor de la Sociedad Científica de Estudiantes de Sociología (Socios), USFX. Miembro de la Comisión de Investigación de la Red de Líderes para la Democracia y el Desarrollo (Relidd). Asistente de investigación en PROMIS-Bolivia.

Correo electrónico: edgarapaza017@gmail.com – ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7503-0736>

\*\*\*\* Licenciado en Cosmovisiones, Filosofías y Psicología con mención en Educación Secundaria Comunitaria Productiva, Escuela Superior de Formación de Maestras y Maestros “Mariscal Sucre”. Asesor de la Sociedad Científica de Estudiantes de Sociología (Socios), USFX.

Correo electrónico: rafwto@gmail.com – ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8373-7256>

## Resumen

A principios del siglo xxi, en Bolivia se intentó hacer de la universidad un “objeto de conocimiento”, aunque no fue posible, esos esfuerzos quedaron plasmados en algunas publicaciones. Sucede lo propio desde una perspectiva histórica, pues los escasos estudios realizados abarcan solo hasta 1930. En este contexto, el artículo aborda los vaivenes de institucionalización de la sociología como disciplina, en sus dimensiones de investigación y formación, tensionada entre proyectos intelectuales, políticos, competencias entre áreas y dificultades financieras. Actualmente, Bolivia cuenta con cinco carreras de sociología, la primera fue creada en 1967 en la Universidad Mayor de San Andrés (umsa), de La Paz, y la última en 2006 en la Universidad de San Francisco Xavier (usfx), de Chuquisaca. En este caso se toma por objeto el Instituto de Sociología Boliviana (Isbo) de la usfx, creado en 1940, para describir y analizar los principales factores que intervinieron en la emergencia y el desarrollo de la sociología. La problematización del tema se basa en la discusión sobre la institución e institucionalización en el campo educativo-universitario que remonta hasta los autores clásicos como Durkheim, pero recoge sobre todo los aportes de Foucault, Bourdieu, Kuhn o Laudan, en la medida que la institucionalización de la investigación y los modelos de formación es un proceso social, político y mental o simbólico de los grupos sociales; lo que permite conectar con la idea de tradiciones —en lugar de paradigmas— que suponen la instalación de una temporalidad lógica, práctica y mental. Por eso, para evitar los riesgos de un cierto funcionalismo-sistémico que asedia al conocimiento de las instituciones, introducimos la idea de conflicto y tensión en el análisis. La metodología se basa en datos primarios y secundarios, entre los primarios —lo esencial del trabajo— se hizo una revisión documental en los archivos universitarios referidos al Isbo, correspondencias, informes, etc. La intención fue combinar un análisis genealógico e institucional basado en datos en torno al caso del Isbo como una herramienta teórica-metodológica en el proceso de argumentación discursiva sobre la institucionalización, similar a otros casos en América Latina.

Palabras clave: ciencias sociales, disciplinas, historia de la sociología, institucionalización, sociología, universidad.

Descriptores: Bolivia, conflictos, formación profesional, instituciones académicas, tradición académica.

## Abstract

At the beginning of the 21st century, Bolivia attempted to make the university an “object of knowledge”; although this was not possible, those efforts are expressed in some publications. A historical perspective is also lacking, since the few studies carried out cover only up to 1930. In this context, the article addresses the ups and downs of the institutionalization of sociology as a discipline, in its research and education dimensions, which was caught up in the tension among intellectual and political projects, competition among areas, and financial difficulties. In Bolivia, there are currently five undergraduate sociology programs, the first of which was created in 1967 at the Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), in La Paz, and the last, 2006 at the Universidad de San Francisco Xavier (USFX), in Chuquisaca. The Instituto de Sociología Boliviana (Isbo) of USFX, created in 1940, is taken as object of this study, in order to describe and analyze the main factors involved in the emergence and development of sociology. The critical discussion of the topic is based on the debate over institution and institutionalization in the field of university education, which dates back to classical authors like Durkheim, but focuses mainly on the contributions of Foucault, Bourdieu, Kuhn, and Laudan, insofar as the institutionalization of research and education models is a social, political, and mental or symbolic process, which allows for the link with the idea of traditions —instead of paradigms— that presuppose the establishment of a logical, practical, and mental temporality. For this reason and to avoid the risks of a certain systemic functionalism that plagues institutional knowledge, we introduced the ideas of conflict and tension into the analysis. The methodology is based on primary and secondary data. With respect to primary data, which are the main part of the project, a documentary review was carried out in the university archives referring to Isbo, including correspondence and reports, among others. The objective was to combine genealogical and institutional analysis based on information regarding Isbo, as a theoretical-methodological tool for discursive argumentation on institutionalization, as has been done in other cases in Latin America.

**Keywords:** disciplines, history of sociology, institutionalization, social sciences, sociology, university.

**Descriptors:** academic institutions, academic tradition, Bolivia, conflicts, professional education.

## Resumo

No início do século XXI, na Bolívia, tentou-se fazer da universidade um “objeto de conhecimento”. Embora não tenha sido possível, esses esforços ficaram registrados em alguns estudos realizados até 1930. O mesmo ocorre, a partir uma perspectiva histórica, já que os escassos estudos realizados abrangem somente até 1930. Nesse contexto, este artigo aborda o vai-e-vem da institucionalização da Sociologia como disciplina, em suas dimensões de pesquisa e formação, tensionada entre projetos intelectuais, políticos, competências entre áreas e dificuldades financeiras. Atualmente, a Bolívia conta com cinco cursos de Sociologia, o primeiro foi criado em 1967 na Universidad Mayor de San Andrés (UMSA), de La Paz, e o último, em 2006, na Universidad de San Francisco Xavier (USFX), de Chuquisaca. Neste caso, toma-se por objeto o Instituto de Sociología Boliviana (Isbo) da USFX, criado em 1940, para descrever e analisar os principais fatores que intervieram na emergência e no desenvolvimento da Sociologia. A problematização do tema está baseada na discussão sobre a instituição e a institucionalização no campo educativo-universitário que remonta aos autores clássicos como Durkheim, mas reúne, principalmente, as contribuições de Foucault, Bourdieu, Kuhn ou Laudan, à medida que a institucionalização da pesquisa e dos modelos de formação é um processo social, político e mental ou simbólico dos grupos sociais; o que permite conectar com a ideia de tradições — no lugar de paradigmas — que supõem a instalação de uma temporalidade lógica, prática e mental. Por isso, para evitar os riscos de um certo funcionalismo-sistêmico que assedia o conhecimento das instituições, introduzimos a ideia de conflito e tensão na análise. A metodologia está baseada em dados primários e secundários. Dentre os primários — o essencial deste trabalho —, fez-se uma revisão documental nos arquivos universitários referentes ao Isbo (correspondências, relatórios, etc.). A intenção foi a de combinar uma análise genealógica e institucional baseada em dados sobre o caso do Isbo como uma ferramenta teórico-metodológica no processo de argumentação discursiva sobre a institucionalização, similar a outros casos na América Latina.

Palavras-chave: ciências sociais, disciplinas, história da sociologia, institucionalização, sociologia, universidade.

Descritores: Bolívia, conflitos, formação profissional, instituições acadêmicas, tradição acadêmica.

## Introducción

Desde 1999 se han documentado y analizado algunos de los problemas de las ciencias sociales en Bolivia relacionados con la formación y la investigación, a partir de esto se ha sugerido la hipótesis de que estas disciplinas no han logrado instituirse como *tradiciones* y que son altamente dependientes de la dinámica política del Estado. A lo anterior, se suma que la universidad y las carreras de sociología han sido incapaces de generar programas propios de formación e investigación científica. Mientras tanto, las tendencias internacionales en ciencias sociales circulan aceleradamente y provocan abordajes teóricos inconclusos en el desarrollo de estas disciplinas. Estas tendencias coadyuvan a la emergencia de nuevos temas, que conducen a la fragmentación disciplinaria o especializaciones que paradójicamente hoy se acompañan de discursos interdisciplinarios y transdisciplinarios.

En este contexto, el presente artículo se concentra en describir y discutir la emergencia de la sociología en Bolivia, asumiendo como punto de partida la asignatura ofertada desde principios del siglo xx en la carrera de derecho de la Universidad San Francisco Xavier (USFX), hasta llegar a la creación en 1940 del primer Instituto de Sociología Boliviana (Isbo). El Instituto se propuso institucionalizar la sociología, pero su evolución fue muy compleja y tomó más de setenta años concretar la creación de la Carrera de Sociología, que se dio en el 2006. De ahí surge el interés por abordar el sentido de la *institucionalización* como un hecho político interno a la universidad en el que intervienen diversos actores, factores sociales y económicos, y el entorno de la sociedad como elemento constitutivo de la universidad y la sociología como disciplina.

## Contextualización institucional de las carreras de sociología y elementos de análisis

### Emergencia de las carreras de sociología

Con el propósito de contextualizar la evolución del Isbo, a continuación se resaltan algunos aspectos de las distintas carreras de sociología en Bolivia, que permiten comprender el desarrollo de las instituciones y disciplinas, así como situar el tema respecto al desarrollo de otros centros e institutos de sociología en América Latina en la década de 1940 (Blanco, 2005; Blanco y Jackson, 2015); como el caso de Brasil que contó con el aporte de Florestán Fernández y el de Argentina con el de Gino Germani (Maioli, 2011; Reyna, 2004; Blois, 2015), que coinciden con la evolución del Isbo, pero no con la creación de las carreras de sociología en Bolivia.

Mientras que la creación de los primeros institutos de sociología en América Latina se dio en la década de 1940, en Bolivia la primera carrera fue creada en 1967, varios años después de la revolución nacional de 1952 y de la reforma educativa de 1955, en la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) de La Paz, como una sección de la Facultad de Derecho (Paz, 2017, p. 34). Al año siguiente se creó en esta misma institución la revista *Temas Sociales*, que publica actualmente su número 44. La evolución de esta revista

desde su momento fundacional refleja la interacción entre la universidad y la dinámica política nacional, y dentro de ella la posición de la Carrera de Sociología, este proceso es descrito por Paz (2017).

El desarrollo del programa de sociología estuvo sujeto a limitaciones en cuanto a profesores por su formación-inicial que, en general, eran abogados o periodistas con tradiciones intelectuales ensayísticas o políticas<sup>1</sup>, los objetivos cambiaban según las tendencias político-nacionales y carecían de una definición clara del perfil del sociólogo, lo que afectó también los planes de estudio. Finalmente se creó el Instituto de Investigaciones Sociales (IDIS) en 1987, como una instancia de desarrollo para la investigación.

La segunda carrera de sociología fue creada en la Universidad Mayor de San Simón (UMSS) de Cochabamba en 1976, como resultado de una iniciativa de estudiantes y docentes de las diferentes asignaturas de ciencias sociales de la universidad, cuyo plan de estudios se basó en el de la Carrera de la UMSA. Este programa nació como un Departamento de Ciencias Sociales en la Facultad de Ciencias Jurídicas, Económicas y Sociales, que se convirtió en pregrado oficialmente en 1979. Ese mismo año se creó el Centro de Investigaciones Sociales (Ciso) como una unidad dependiente de la nueva carrera (Ascarrunz, Komadina, Calisaya y Zegada, 2014, pp. 4-5); sus inicios coincidieron con el fin de los años de dictadura del General Banzer y un proceso democrático inestable de fines de los años setenta.

Ya en el periodo neoliberal de la década de 1990, se fundó la tercera carrera de sociología en la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM) de Santa Cruz, el 13 de agosto de 1992. Santa Cruz es la región oriental más próspera del país que tiene diversas particularidades: una población mayoritaria de inmigrantes extranjeros e interregionales, una economía con crecimiento constante y superior respecto a los otros departamentos, tiene el índice más elevado de población alfabetizada y una demanda estudiantil creciente para las universidades públicas y privadas. Esta universidad pública cuenta con cien mil estudiantes, aproximadamente. El Programa de Sociología funciona desde 1992 como parte de la Facultad de Humanidades, ofrece una formación de cuatro años —a diferencia de las otras carreras que se realizan en cinco años—, y un enfoque académico que enfatiza en el carácter aplicado de la sociología; además, cuenta con un instituto de investigación perteneciente a la Facultad, creado en el 2002.

Casi diez años después, en la confluencia entre el crecimiento demográfico<sup>2</sup> de la ciudad de El Alto (departamento de La Paz) y la crisis política

1. En la década de 1960, las ciencias sociales en Bolivia aún no habían salido de la tradición intelectual típicamente ensayista, la sociología estaba lejos de ser una ciencia empírica con métodos y técnicas definidos, a diferencia de lo ocurrido en otros países como Brasil, México o Argentina desde 1940. En Bolivia los primeros estudios empíricos se beneficiaron del aporte de los investigadores extranjeros (principalmente norteamericanos) que trabajaban en Perú, los especialistas andinistas como Tom Zuidema, John Murra y otros.
2. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística, en 33 años el municipio de El Alto tenía una proyección de 922.598 habitantes hasta 2018, con un creci-

de los gobiernos neoliberales de principios de los años dos mil, se creó la Universidad Pública de El Alto (UPEA) en 2003 y su carrera de sociología en 2004. Esta universidad fue inicialmente una unidad académica técnica de la UMSA de La Paz, pero la demanda de los jóvenes por la educación superior dio lugar a la creación de la universidad y de las carreras de ciencias sociales, fruto de las luchas estudiantiles en alianza con las organizaciones sociales que apoyaron a los jóvenes. La UPEA cuenta con el Instituto de Investigaciones Zarate Vilca y dos revistas: *Yati amauta* y *Qhananchawi* (en lengua aymara).

En la USFX de la ciudad de Sucre, la creación de la carrera de sociología parece haberse gestado en un acuerdo común entre las autoridades del Isbo, de la Carrera de Derecho y otras personalidades, en 2005, pero el Isbo no fue el principal promotor de esta creación. La Comisión Académica de la universidad dio finalmente por aprobado su funcionamiento como parte de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, en abril del 2006. Desde entonces esta Carrera funciona en un edificio que comparte con el Isbo, la Hemeroteca y el Centro Documental Juana Azurduy (USFX, 2016).

Actualmente, la Carrera cuenta con 34 profesores, de los cuales ocho son sociólogos y el resto proviene de distintas disciplinas como derecho, historia, economía, trabajo social, idiomas, pedagogía, agronomía, entre otras. Entre estos docentes, solo seis son titulares, lo que genera dificultades en la gestión y desarrollo académico de los 721 estudiantes registrados en el 2018 (USFX, 2018).

### Institución e institucionalización

Lo que antecede refleja la institucionalización de la sociología en sus dimensiones formal y legal. Corresponde al nivel empírico-descriptivo, pero no cubre la dimensión de las creencias y conductas instituidas por los grupos sociales, no connota la *institución* en su sentido global ni la *institucionalización* como el proceso de asimilación de normas, discursos y prácticas que logran repetirse y regularse en las carreras y las universidades (Durkheim, 2012). Lo que interesa aquí es ver cómo esta idea general de institución e institucionalización se manifiesta en el campo educativo, que involucra conocimientos, formación de personas —o sujetos— y decisiones políticas, según los *contextos históricos* que configuran estructuras particulares de acción, producto de las relaciones sociales, económicas y políticas entre el Estado y la sociedad civil. En otras palabras, se sugiere analizar la institución dentro del campo social y educativo, como lo propuso Bourdieu (1980, 1987) y la evolución histórica como genealogía (Foucault, 2004) en la que se instalan e identifican ciertos *paradigmas* (Kuhn, 1991) o *tradiciones* (Laudan, 1985), con el fin de ofrecer un marco de interpretación de la emergencia y evolución del Isbo: un instituto universitario de

---

miento de 10.392 personas en relación con 2017 (véase Boletín para el 33 aniversario de El Alto, 6 de marzo del 2018).

documentación con proyección de ser un centro académico de formación, que enfrentó muchas dificultades en su trayecto.

Para discutir este problema se retoman brevemente los aportes de Durkheim (2007, 2012) sobre el estudio de las instituciones, en los que se resalta que las universidades no solo tenían una tarea científica sino que también eran instituciones educativas, es decir, espacios de vida moral, de valores, y debían contribuir a la formación de la conciencia nacional a partir del cultivo de una conciencia colectiva en la sociedad (Álvarez-Uría, 2007, p. 91). Estos elementos destacan las creencias y códigos implícitos que guían las prácticas institucionales y complementan los criterios formales de análisis, señalados previamente, y constituyen las bases del enfoque institucional funcionalista en la sociología de la educación y en las universidades, pero es insuficiente para el análisis institucional cuando se incluye la dimensión conflictiva de la universidad pública, ya que estas acogen grupos sociales diversos en pugna.

Ahora bien, abordar los factores conflictivos en la institución, esto es, en la universidad, requiere tomar en cuenta otros aportes, entre los clásicos, de Marx y Weber (Álvarez-Uría, 2007) o como ya se mencionó, de autores recientes como Bourdieu, Foucault o Young. Siguiendo a Foucault (2004) y a Young (1971), interesa retomar la institución académica desde el punto de vista *genealógico* que incluya los *saberes* y *conocimientos*, es decir, la universidad como un espacio y un proceso que compromete el encuentro de la formación de personas (los sujetos), políticas de conocimientos y estructuras político-institucionales. En este sentido, se recogen los aportes del neoinstitucionalismo en sociología que enfocan las organizaciones en su estructura, sus bases culturales y simbólicas, como *habitus*, y las relaciones de poder que les son constitutivas (Powell y DiMaggio, 1999).

### Tradiciones en el ámbito científico

Las tradiciones envuelven a las instituciones como espectros mentales, discursivos y prácticos, cuyos movimientos son lentos y variables. Así planteada la idea, la universidad presupone su dependencia a un pasado que se hace vigente en rutinas o *habitus* y en su entorno societal. En Bolivia, la USFX es la universidad más antigua, fundada en la Colonia (1624) y anclada en una ciudad colonial, capital de la república, situada en el centro-sur del país, que con el correr del tiempo ha perdido su hegemonía, pero que mantiene una concepción peculiar de lo político-institucional, la ciencia y los científicos profesionales.

En general, existen tendencias políticas, culturales e históricas de la sociedad que trascienden las perspectivas curriculares, por ende, están más allá de la universidad, en la historia social-estructural. Así, por ejemplo, es posible sostener la hipótesis de que en Bolivia, desde fines del siglo XIX hasta la revolución de 1952, el debate educativo y del país estuvo centrado en los indígenas y en los temas de la raza, la nación y el territorio<sup>3</sup>, los

3. Existen muchos autores que escriben al respecto: Franz Tamayo, Elizardo Pérez,

cuales no tuvieron una influencia significativa del marxismo. En cambio, es más notoria su presencia desde los años cuarenta, durante el periodo de la posguerra del Chaco en Bolivia, cuando los movimientos obreros y los partidos políticos asumieron claramente discursos y acciones ligados a la “izquierda”, tendencia que también incidió en diversas políticas sociales y educativas, entre ellas la creación del Isbo promovida por José Antonio Arze, un intelectual y político destacado de la primera mitad del siglo xx. En este contexto, el paradigma discursivo ya no tenía por centro lo indígena sino las clases sociales, la lucha de clases y la revolución social. En cuanto a lo educativo y curricular, Goodson (1991) vincula las *tradiciones* con los conflictos sociales siguiendo el análisis de Hobsbawn.

Se entiende por *tradición* inventada un conjunto de prácticas, normalmente gobernadas por normas aceptadas abierta o tácitamente, de naturaleza ritual o simbólica que intentan divulgar ciertos valores y normas de comportamiento por medio de la repetición, lo que automáticamente implica continuidad con el pasado. De hecho, en la medida de lo posible, normalmente intentan establecer una continuidad con un pasado histórico adecuado. (Hobsbawn y Ranger, 2015, p. 8)

Goodson (1991) concreta la idea de *tradición* en sus estudios históricos de los currículos, clasificándola en tres niveles: la historia individual, la historia grupal o colectiva de profesiones o comunidades según materias y disciplinas, y la historia de relaciones entre grupos sociales (p. 17). En este sentido, el análisis microinstitucional no debe descuidar el contexto estructural de las instituciones universitarias<sup>4</sup>.

En cuanto a las ciencias específicamente, Laudan sugiere que las:

“tradiciones de investigación” están constituidas por un grupo de teorías específicas, un cierto compromiso metafísico y metodológico, además de haber recorrido un número diferente pero detallado de formulaciones en una larga historia en un periodo significativo. Las tradiciones de investigación dan pauta para el desarrollo de teorías específicas basándose en concepciones ontológicas del mundo y utilizando métodos de investigación dentro de la propia tradición. (Laudan, 1985, p. 81)

Estas dos citas ofrecen criterios útiles para el análisis del proceso de institucionalización de la Carrera de Sociología a partir del Instituto, como una disciplina científica con supuestos ontológicos, construcción de teorías, metodologías, etc., y también con modos de comportamiento

---

Carlos Medinaceli, Tristán Marof, Alcides Arguedas y otros. Véanse Albarracín (1982) y Romero (2009).

4. A este enfoque, que conecta abordajes micro-macro de la investigación educativa, han contribuido también estudiosos neomarxistas como Kliebard (1995) o Apple (1993), entre otros.

de los científicos, esto es, el *ethos* de la actividad científica, según Merton (1980, pp. 64-78). Obviamente, este artículo no pretende cubrir todos estos elementos, que requieren otros métodos de estudio, pero en cuanto sea posible tratará de mostrar los aspectos internos y externos, sus dimensiones simbólicas y materiales, niveles micro y macro, así como sus posibles tensiones de resistencia (Bourdieu, 2001).

### Notas metodológicas

Para responder al enfoque genealógico e institucional se recurre a los aportes de la sociología y la historia, a la documentación primaria y secundaria de información que permite construir ciertos elementos de argumentación acerca de la institucionalización como un proceso complejo y conflictivo que va más allá de la dimensión formal y jurídica. Basados en datos primarios y secundarios se identificaron ciertos periodos marcados por hitos que no son eventos simples, sino, más bien, momentos con desfases y solapamientos entre periodos como resultado de los desajustes en los ritmos evolutivos según niveles: nacional-estructural, intermedio y micro-institucional. Así, los cambios que se dan a nivel nacional no coinciden necesariamente con las políticas locales ni universitarias.

Estos datos sirven para identificar las tensiones y decisiones institucionales que muestran repeticiones, como, por ejemplo, las solicitudes-reclamos o las constancias del déficit financiero, signos de una situación particular dentro de una tendencia o tradición universitaria. Con todo, lo que se busca es ofrecer información para tener “razones suficientes” de creer en la propuesta, la evolución y el destino del Isbo, y sus vínculos con la Carrera de Sociología de la USFX. En ese mismo sentido, los avances y estancamientos del Instituto no se explican únicamente por los factores internos ni coyunturales sino por otros, externos y estructurales, de la universidad, razón por la que se ha tratado de visibilizar el contexto histórico, más allá de las universidades. En esta tarea se utilizaron principalmente datos secundarios.

De manera puntual, el análisis se basó en:

- Revisión de documentos, archivos y correspondencias.
- Consulta de la revista de la universidad y la *Revista del Isbo*.
- Entrevistas a informantes claves del Isbo y de la Carrera de Sociología actual.
- Observaciones informales, casi diarias, del centro de documentación del Isbo, edificio compartido con la Carrera de Sociología (donde trabajan los autores de este artículo).
- Estudio de “caso” en su función confirmatoria.
- Análisis que busca construir ciertos núcleos temáticos más significativos y recurrentes, esto es, que tengan un peso hermenéutico y un sustento de evidencia (datos).

Cabe precisar que investigaciones mediante estudio de casos son numerosas y no están exentas de críticas (Ragin y Becker, 2008; Schriewer

y Kaelble, 2010). En este artículo el análisis del caso del Isbo no cumple la función exploratoria, al menos, no por completo, sino que más bien forma parte de un proceso de sustentación de una hipótesis cuyas ideas se discuten en la parte conceptual y las conclusiones. Precisamente, se trata de una herramienta conceptual que, examinada sistemáticamente en sus cualidades internas y vínculos empíricos externos, puede tener una capacidad comparativa y ser sustento de una teoría.

## Evolución del Isbo

### Contexto y antecedentes

Durante la década de 1930 Bolivia vivió diversos fenómenos al mismo tiempo: la Guerra del Chaco ante Paraguay entre 1932-1935; las reformas en la educación a favor de los indígenas de manera casi experimental, como la escuela indigenal de Warisata, con repercusión internacional (Pérez, 1992); la formación de maestros rurales y la conquista de los derechos sociales y laborales, con la aprobación de la Ley General del Trabajo en 1939 y 1942. En el plano político, el periodo de la posguerra estuvo signado por la inestabilidad de gobiernos militares y la emergencia de nuevos actores (partidos políticos y Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia) y nuevos discursos políticos que enfatizaron en las clases sociales y la revolución social y nacional. En las elecciones nacionales de 1940 José Antonio Arze (fundador del Isbo) se presentó como candidato de los partidos de izquierda y fundó el Partido de Izquierda Revolucionaria (PIR) (Klein, 1996, pp. 219-220). Los resultados fueron favorables para los republicanos-conservadores que expresaban casi los últimos alientos del viejo sistema.

En el plano universitario, durante las décadas de 1930 y 1940, Bolivia sintió el impacto de los movimientos sociales, políticos y juveniles de la reforma universitaria de Córdoba, Argentina, en 1918 (OEI, 2017, 2018)<sup>5</sup>, puesto que después de diversas movilizaciones y las convenciones de 1928-1929, liderados por Arze (1989), la autonomía universitaria se concretó en el referéndum de 1931 y fue incluida en la Constitución en 1938, en los siguientes términos:

Las universidades públicas son autónomas e iguales en jerarquía. La autonomía consiste en la libre administración de sus recursos, el nombramiento de sus rectores, personal docente y administrativo, la facción de sus estatutos y planes de estudio, la aprobación de

5. En preparación y conmemoración del centenario de la Reforma Universitaria de Córdoba (1918), en los últimos años se han publicado más de una decena de libros y un sinnúmero de artículos sobre autonomía, jóvenes y política. Véanse Sader, Aboites y Gentili (2008) y Tunnermann (2008). Respecto a los movimientos estudiantiles, Renata Marsiske ha coordinado cuatro volúmenes sobre el tema, el primero de ellos es *Los estudiantes. Trabajos de historia y sociología*. En la bibliografía mencionada se destaca que la autonomía universitaria formó parte de un problema político y social de mayor envergadura, tal como Arze también lo planteó en Bolivia.

sus presupuestos anuales, la aceptación de legados y donaciones, la celebración de contratos y obligaciones para realizar sus fines y sostener y perfeccionar sus institutos y facultades. Podrán negociar empréstitos con garantía de sus bienes y recursos, previa aprobación legislativa. (Trigo, 2002, p. 499)

La autonomía universitaria es un tema aparte que sobrepasa los objetivos de este artículo. Sin embargo, se puede decir que fue un hecho político cuyo discurso reivindicó la tierra para los campesinos y la nacionalización de las minas y, en lo estrictamente universitario, fue la liberación respecto a la intervención de los gobiernos de turno y la Iglesia. Desde el análisis institucional propuesto, fue un *evento* que jurídicamente cierra la universidad colonial y abre otro horizonte que supone nuevos aprendizajes político-institucionales, financieros y académicos. Como las autoridades universitarias expresaban a fines de los años treinta, sus preocupaciones se orientaban hacia la consolidación de la autonomía y, en particular, de la distribución financiera porque las universidades son diversas regional, social y demográficamente. En concreto, las autoridades de la USFX señalaban deficiencias financieras (USFX, 1937, p. 3), pero, pese a ello, pretendían crear diversos centros académicos: escuelas, institutos, carreras y facultades.

Santa Cruz pide autonomizarse añadiendo a su Facultad de Derecho un Instituto de Comercio; Potosí, aumentando a Derecho, un Instituto Tecnológico y Oruro sumando a la Facultad de Minas la de Derecho. Sin negar las justas aspiraciones de cada distrito apresura la conveniencia de confrontar la Unidad Universitaria Boliviana, consultando el medio ambiente [...]. (USFX, 1937, p. 6)

Es decir, la autonomía provocó la creación de nuevos centros académicos en las universidades, lo cual generó a su vez la necesidad de determinar criterios de clasificación y priorización de las áreas de formación. Así, en 1941, cuando el Isbo ya había sido creado, una autoridad escribe:

Dediqué vivo interés, por motivos que bien se comprenden y por razones que en su oportunidad indiqué, a la fundación de una Escuela de Comercio en esta Capital [...]. El Rectorado ha de sostener, y con mejor empeño la Academia de Idiomas, no permitiendo por ningún motivo su desorganización y por el contrario dándole todos los elementos de vitalidad que precise. (USFX, 1941, p. 347)

La cita no hace referencia al Isbo, pero sí a las áreas de Comercio e Idiomas, que a la postre llegarían a ser facultades y carreras. En este contexto, ¿qué rol jugó el fundador del Isbo, José Antonio Arze? La respuesta es que fue más el símbolo de un intelectual y político que un administrador efectivo dentro de la universidad, por las siguientes características (Arze, 1968, 1981):

- *Hombre político*. Fue promotor de movimientos sociales y políticos, fundó el Partido de Izquierda Revolucionario (PIR), fue candidato a la presidencia y exiliado varias veces.
- *Educador y promotor de proyectos*. Fundó el Isbo en la USFX de la ciudad de Sucre en 1940, con una visión latinoamericana de la sociología porque era conocedor del desarrollo de las ciencias sociales en la región, y propuso la creación del Instituto de Sociografía de América Latina (ISAL) y la Universidad Panamericana; dio clases y conferencias en diversas universidades de América Latina; promovió la creación de la Sociedad Boliviana de Sociología y organizó el Primer Congreso de Sociología de Bolivia, entre otras actividades.
- *Académico y ensayista*. En 1941 fundó la *Revista del Isbo* como un medio de desarrollo de la sociología científica, cuyas características están dadas en uno de sus libros póstumos: *Sociología marxista* (Arze, 1963 citado en Yapu, 2014). Arze nació en 1904 y como muchos jóvenes, recogió el designio del siglo xx y llevó consigo la lucha por los grandes ideales y el espíritu ensayístico, pero, a su vez se esforzó por contribuir a la teoría marxista basada en un materialismo descriptivo que hace prevalecer la taxonomía y habla con frecuencia de *sociografía* (del país o del inkario) (Arze, 2012).

En este escenario, el Isbo y la Revista formaban parte de un proyecto intelectual vinculado a las redes universitarias emergentes en la sociología latinoamericana, tal como Blanco (2005) y Blanco y Jackson (2015) describen para aquellas décadas; una sociología con un proyecto regional que debatía sus principales dilemas entre profesionales intelectuales y científicos, entre sociólogos de cátedra y los que defendían la acción o la investigación empírica, los sociólogos que veían la disciplina como instrumento político o como una disciplina científica autónoma. La descripción de Blanco (2005) ilustra un movimiento casi simultáneo de institucionalización de las ciencias sociales y sociología en diversos países de América Latina, entre 1939 y 1950, y señala el aporte de Arze en Bolivia con la creación del Isbo, su revista y la Sociedad Boliviana de Sociología (pp. 27, 30), a la par que se creaban instituciones en Argentina, Colombia, México y Venezuela (pp. 23-25). En este movimiento, la Asociación Latinoamericana de Sociología (Alas), creada en 1951, jugó un papel central como medio de conexión interinstitucional para el desarrollo de la sociología con alcance regional. Otros estudios reflejan también tensiones entre las personalidades de líderes políticos y académicos, la institucionalización de las ciencias sociales en la universidad y los vaivenes del contexto económico, político y social, las cuales se ilustran en casos como el de Gino Germani, José Enrique Miguens o Arze (Reyna, 2004, p. 491; Blois, 2015; Aramburu y Giorgi, 2013; Páez, Clavijo, Narváez, Salazar y Urrea, 2019).

### Momentos significativos del Isbo

Según el primer director accidental, Rafael Gómez, la sociología es una “síntesis filosófica, investigación científica y realización práctica”, por esa razón el Instituto se convertiría en un “auténtico núcleo de capacitación política” (Isbo, 1941, p. 3); pues luego de realizar un estudio científico y técnico de la realidad boliviana, estaría en condiciones de proponer soluciones a los problemas que atravesaba el país. En este sentido, el Isbo se fundó con los siguientes objetivos:

- 1) Efectuar el estudio documentado de la realidad social boliviana, desde sus orígenes hasta el presente; 2) realizar el estudio comparativo de las características sociales de Bolivia con las de otras naciones, y en especial con las vecinas y latinoamericanas; 3) promover con criterio de estricta objetividad científica, la organización de la opinión pública boliviana respecto a lo que Bolivia podría y debería ser [...]; 4) preparar un cuerpo de investigadores especializados en diversos aspectos de la cultura boliviana y en diversos aspectos de la técnica de investigación sociográfica [...]; 5) ligar el estudio teórico de los problemas de la sociología boliviana a los estudios de las diversas facultades e institutos especiales de enseñanza de la Universidad [...] y al esquema de organización práctica de la administración nacional; 6) auspiciar la formación de la Academia de Sociología Boliviana [...]; 7) cultivar los problemas de la sociología como una ciencia teórica y encarar el estudio de la historia de las doctrinas sociológicas, para lo cual entrará en conexión regular con las instituciones sociológicas similares del extranjero [...]. (Isbo, 1941, pp. 179-180)

Infortunadamente, estos objetivos no fueron cumplidos a lo largo de los 78 años de vida. A pesar de que las autoridades entendían que el Instituto provocaría “una profunda renovación cultural en el país”, al mismo tiempo reconocían que existían dificultades para su desarrollo (USFX, 1941, p. 346); entre las cuales se podría mencionar una visión institucional y política inestable, prioridades académicas secundarias dadas a la sociología, deficiencias financieras y ausencia de Arze desde los primeros meses y años de haberse creado el Instituto. Sobre este último aspecto, es evidente que, de 1940 a 1955, cuando Arze falleció, su presencia fue mínima porque después de haber redactado el estatuto, el reglamento y el fichero sociográfico, que sería “la representación gráfica y objetiva del Isbo”, se ausentó (Isbo, 1941, p. 166) y, desde entonces, la evolución del Instituto ha tenido un trayecto complejo e inestable.

Para comenzar, por las ausencias del propio proyectista, la gestión del Instituto comenzó con una sucesión de directores accidentales cuyos cargos y obligaciones en el Isbo se los consideraba casi como una “colaboración universitaria” (Correspondencia, 1942, 13 de enero); lo que permite pensar que no había una garantía salarial. Sin embargo, a pesar de las dificultades financieras, la Universidad apoyaba al Isbo, bajo un discurso bastante abstracto

del conocimiento científico ligado a la universidad y universalidad, hecho que permitiría a los directores que tuvieron a su cargo el Instituto, buscar alternativas para conservarlo mediante diversas estrategias institucionales y académicas. Así, en 1943 el Consejo Universitario puso el *Isbo* bajo la conducción del decano de la Facultad de Derecho, redujo el personal y los gastos a lo mínimo (Correspondencia, 1943, 22 de febrero; 1941, 11 de septiembre). En otra correspondencia el rector Solares afirmaba que el Consejo Universitario resolvió anexar el Instituto a la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, por lo que dejaría de depender directamente de la administración central de la Universidad (Correspondencia USFX, 1942, 6 de febrero). En 1945 se reiteró que por motivos económicos el *Isbo* debía integrarse a los Seminarios de la Facultad de Derecho, bajo la dirección del catedrático de sociología de la Facultad y contaría con la colaboración de los funcionarios del seminario y los estudiantes de la Facultad (USFX, 1945, p. 327). Al final, casi todos los reportes (García, 1948, pp. 16-25; *Isbo*, 1953) describían que el trabajo del *Isbo* se había debilitado por completo y no había cumplido varios de sus objetivos.

parecía virtualmente clausurado al reducir sus tareas a las de mero depósito de fichas de investigación para muy eventual servicio de la cátedra de sociología. Sin personal administrativo ni auxiliar [...] con criterio bibliotecológico, debían acumular, indefinida y universalmente, transcripciones y resúmenes de libros, recortes de prensa, etc., material de encuesta y estadística —tal como una biblioteca corriente acumula y clasifica libros— en espera de que algún investigador eventual de la calle pudiera interesarse por sus datos [...] Pero ocurre que, en nuestras demográficamente pequeñas ciudades, hasta las bibliotecas tienen muy escasos visitantes [...]. (*Isbo*, 1953, p. 1)

El único hecho positivo registrado fue la publicación de tres números de la *Revista del Isbo*, fundada en 1941 (USFX, 1942), que para el cuarto número proyectó la participación de los Seminarios de Ciencias Sociales de la Facultad de Derecho, lo que permitió reactivar el *Isbo* mediante la incorporación de estudiantes universitarios que elaborarían los ficheros bibliográficos para fortalecer la formación de investigadores. De esta manera, el *Isbo* se convertiría en un centro de estudios documentados de la realidad boliviana, tal como se propuso desde su fundación (*Isbo*, 1953, pp. 2-3).

En la década de 1950 Bolivia vivió la revolución nacional que duró hasta el golpe de Estado de 1964. En 1955 se aprobó el nuevo Código de Educación que dejó pendiente la universidad porque su artículo 187 solo establece la creación de un Consejo Nacional Universitario, y en la USFX lo más significativo fue la propuesta de una Escuela Superior de Sociología por Rafael García, director del Instituto, en 1960, aunque el proyecto no prosperó (*Isbo*, 1992, pp. 6-7).

[...] en el estado actual de tanteos y arreglos de intereses, nuestra Universidad ha formado: a) con los estudios de Sociología, un

“Instituto de Sociología Boliviana” (Isbo) en el que se viene trabajando precariamente, sin local adecuado y sin recursos; b) una “Facultad de Derecho y Ciencias Sociales y Políticas” de muy antigua tradición, y, c) una otra Facultad, autónoma, de Ciencias Económicas y Financieras. (Isbo, 1961, p. 261)

Dos décadas después, en la dictadura de García Meza en 1980, la Comisión Nacional de Reordenamiento de la Universidad Boliviana (Conrub), a través de la Subcomisión Regional de la USFX, llegó a proponer la creación de las carreras de Periodismo y Sociología. Esta última se fundamentó con la afirmación según la cual en todo el mundo y en cada profesional era indispensable la formación sociológica y económica, el interés radicaba en el alcance universal de estas disciplinas en el campo de la cultura. Se esperaba que la sociología diera respuesta a los problemas del mundo moderno “desde la perspectiva teórica y práctica”. Su diagnóstico criticó la enseñanza de la sociología porque contenía materias retóricas y verbalistas. Por eso esta propuesta enfatizó en que la sociología permitiera responder a los problemas políticos, económicos y sociales a partir de una preparación científica y especializada (USFX, 1980).

En la década de 1990, el ambiente era favorable para la creación de una carrera de sociología con un discurso de especialización y ligado a los posgrados. Así, en 1992 las autoridades expresaban que

la creación de una Carrera de Sociología debe considerarse como una necesidad, para la formación de Sociólogos especializados, cuya participación en el campo de la Investigación Social; y en todo caso, el Instituto de Sociología Boliviana constituiría, una unidad de apoyo académico especializado. (Isbo, 1992, p. 7)

En cambio, la formación posgradual llegaría recién en 2005 con la creación de una Maestría en Sociología como preámbulo a la fundación del pregrado de Sociología en 2006, bajo la coordinación de la Universidad del Oriente de Cuba y con la participación de docentes y autoridades de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales (Correspondencia, 2005).

Actualmente el Isbo es un espacio académico que depende de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, y cuyo objetivo es el “estudio documentado y sistemático de la realidad social boliviana” (USFX, 2018, p. 30), lo que representa una ínfima parte respecto a sus propósitos iniciales. Físicamente comparte el mismo edificio con la nueva Carrera de Sociología, tiene convenio con ella y los estudiantes asisten a su centro documental. Su actividad principal se reduce al servicio de hemeroteca que para el 2017 indicaba haberse consultado 13.385 veces. Según esta fuente los usuarios son universitarios, estudiantes y profesionales interesados en información documentada o la ejecución de estudios de investigación social (USFX, 2018, p. 30).

El otro componente del Instituto fue la publicación de la *Revista del Isbo*, cuyo último número data del 2014. En sus 77 años de vigencia llegó

hasta el número 13. Las décadas en las que se publicó con mayor frecuencia fueron 1940 (3), 1970 (4), 1950 (2) y 1980 (2). En estas publicaciones los temas abordados recurrentemente eran derecho e historia, seguidos de política, cultura e indígenas. Los artículos relacionados con sociología fueron escasos, así como los de educación, economía, literatura o autonomía universitaria. Los autores son profesores de la USFX, escriben en un estilo ensayístico casi filosófico y no abordan problemas empíricos de su entorno, cualidades que tanto reclamaba su fundador.

### Algunas conclusiones

El proceso de institucionalización del Isbo puede ser explicado en tres dimensiones: la concepción de conocimientos, saberes y disciplinas en torno a la sociología; la definición de metas o la posición de los actores, y el conjunto de decisiones y normas que regulan la institución.

La *concepción de conocimientos* y sus características no es unívoca ni transparente. En el discurso de Arze hay varios tipos de conocimientos: uno abstracto, ligado al materialismo dialéctico, un conocimiento humano universal y, según sus admiradores, habría incluso un conocimiento mítico y utópico; desde una perspectiva política, el Isbo conlleva también el conocimiento como instrumento de transformación de la realidad, un conocimiento práctico; y desde el conocimiento científico, se ha insistido en los conocimientos fijados en las fichas y datos bibliográficos, como conocimientos descriptivos o empíricos. Por otra parte, en torno a la sociología como tipo de conocimiento, el discurso no logró situarla como una disciplina concreta y específica con sus métodos y técnicas, apareció más bien como parte del entendimiento de otras disciplinas y dependiente de ellas. La sociología como una disciplina independiente fue impensable y el perfil del sociólogo estuvo relacionado con el conocimiento en economía, derecho, cultura y política, de modo que la sociología se asumió como una cultura general de otras disciplinas o como una “ciencia madre”. Esta idea *holista* de la sociología como ciencia de la sociedad impidió el avance de la ciencia sociológica en Bolivia entre 1940 y 1960, como sucedió en otros países de América Latina. Si bien Isbo tenía vínculos con Alas, al final quedó aislado. La idea de “especialización” surgió en los años ochenta, pero en la USFX se mantuvo hasta la actualidad la perspectiva holista de la sociología, aunque influenciada por las tendencias internacionales que hablan de una ciencia interdisciplinaria o transdisciplinaria.

En cuanto a los *actores* o *sujetos*, se ha sugerido que su posición ha sido contradictoria (sujeto/objeto; proyectistas y ejecutores). Por un lado, ellos generan ideas, utopías, proyectos, como lo hizo Arze, pero una vez ingresados a la institución que les preexiste, son también ellos quienes materializan dichos ideales, en los que las libertades se reducen y ellos responden más a estas condiciones restrictivas. Tampoco es evidente la relación entre los que proyectan y los sujetos-meta. Por ejemplo, cuando Arze habla en los años cuarenta de transformar la realidad, no se sabe exactamente a quiénes o a qué tipo de relaciones se refiere. Ahora bien, ¿qué posición o función

cumplen los actores del Isbo en la institucionalización? Uno de los actores es el fundador que, aquí, juega un papel de *hecho*, pero sobre todo *simbólico*, porque perdura en la memoria de los miembros de la institución. En efecto, cuando se conversa actualmente con el responsable del Isbo, de inmediato cita el nombre de Arze, aunque se sabe que él estuvo muy poco en el Instituto. La posición de los *estudiantes y jóvenes* es aún más difícil, porque el Isbo no contempló en sus inicios la idea de involucrarlos en el desarrollo de sus labores. Luego, fue la necesidad de vinculación del Instituto con los Seminarios de Ciencias Sociales de Derecho, la que permitió tomarlos en cuenta, pero ocuparon un lugar marginal. Los estudiantes se involucraron como trabajadores-fichadores, su tarea se medía por la cantidad de fichas y no así por los resultados propios de investigación. El haber descuidado el rol de los estudiantes y jóvenes fue un factor negativo para transitar hacia la formación porque, como sucedió en otras áreas, ellos podían haber impulsado la creación de la carrera o escuela. Finalmente, el rol marginal y técnico dado a los jóvenes se constata en que ninguno de los estudiantes logró publicar algún estudio en la *Revista del Isbo*, quienes publicaron fueron los profesores y las autoridades institucionales.

La *universidad* como un sistema de ideas instituido o una tradición, con estructuras y procedimientos regulados, deja pocos márgenes de libertad a los actores. Desde la Colonia, la USFX se caracterizó por la enseñanza del derecho y la teología, lo que marcó su valor institucional. El discurso, los temas y los enfoques de análisis reflejados en las publicaciones de la *Revista del Isbo* tienen poco que ver con los problemas sociales, culturales o económicos locales de la ciudad de Sucre o del país. Los temas conciernen a la nación y al mundo, muestran que la universidad piensa la ciencia, la cultura, la política o el derecho, de manera abstracta y escolástica. Por otro lado, el Isbo adoptó dos tipos de ideologías: la ideología política, que estuvo en el espíritu y proyecto del fundador, cuya fuente fue el marxismo, y la ideología científica, que separa la realidad y los conceptos para darle prioridad a los datos. Así mismo, cabe señalar el aspecto *financiero*, al que aluden casi todos los reportes anuales del Isbo, como un problema recurrente en la Universidad. Sin embargo, este hecho, tratado a menudo como un factor técnico, debería ser analizado desde el valor de la producción de conocimientos y la investigación en la Universidad, especialmente dentro de un modelo universitario transmisor de conocimientos: ¿qué valor tenía el conocimiento en 1940 y qué representaba entonces ser investigador? Interrogantes como este son poco estudiados en América Latina y, particularmente, en Bolivia. El hecho de recurrir a archivos, microdiscursos y microdecisiones para la elaboración de este artículo no significa que los *niveles estructurales* no intervengan en el proyecto. Al contrario, es posible que algunos factores que obstaculizaron la institucionalización del Isbo en su plenitud se relacionen con la dinámica estructural del país, porque en la década de 1940 Bolivia vivió un periodo prerrevolucionario en el que muchos proyectos particulares o reformas ya no eran pertinentes y tuvieron que subsumirse bajo las olas revolucionarias nacionales.

*Acerca de la relación del Instituto con la Carrera de Sociología de la USFX y de esta con las de otras universidades.* El ejemplo estudiado muestra que no existe una relación de consecuencia directa entre la institución madre y sus posibles vástagos. Es decir, el Isbo y la Carrera de Sociología actual carecen de estos vínculos institucionales, tal como se ha definido e ilustrado en este artículo. Aparecen como dos instituciones independientes que tienen convenios para las prácticas de grado de los estudiantes y sus metas nunca son puestas en común. Además, como se ha sostenido, el Isbo no fue la institución promotora de la creación de la Carrera de Sociología de la USFX, sino más bien esta se benefició del aporte de las autoridades de la Facultad y de otras personalidades externas a la Universidad; aunque el personal del Isbo afirma que se dio un apoyo administrativo y logístico en los primeros años de funcionamiento de la Carrera. Esta relación es aún menor con respecto a las otras carreras de sociología del país, que probablemente ignoran incluso su existencia, pese al intento de alcance nacional con el que nació, pues, según Arze, el Isbo debió haber sido una institución que acoja investigadores de toda Bolivia. De hecho, la creación de las demás carreras ha sido totalmente independiente del Isbo y ha respondido a coyunturas políticas y condiciones específicas del país. Por último, las cinco carreras de sociología mantienen reuniones cada dos años, en las que discuten aspectos normativos generales, pero todas son muy distintas y nunca llegan a profundizar en la estructura interna de cada una de ellas.

*A nivel metodológico*, el estudio de caso, como el del Isbo, es un instrumento teórico y práctico de comparación, siempre y cuando se establezcan los *indicadores válidos* por niveles micro, meso y macro institucionales; las *dimensiones* según los aspectos cognoscitivos, la estructura de actores, sus perspectivas y metas, y la *estructura y dinámicas institucionales*. Obviamente, estos elementos responden al enfoque teórico propuesto y al abordaje analítico por casos a las tradiciones, con ventajas y desventajas: la ventaja es que, como sugería Kuhn, el investigador puede estudiar en profundidad hasta llegar a determinar y/o refutar las “cuestiones cruciales” del conocimiento y las hipótesis; la desventaja radica en que los casos lleguen a confundirse con *tipos ideales* como simples constructos mentales sin suficiente asidero histórico.

## Referencias

- Albarraacín, M. J. (1982). *Sociología indígena y antropología telurista*. La Paz: Universo.
- Álvarez-Uría, F. (2007). *Karl Marx, Max Weber y Emile Durkheim. Sociología y educación*. Madrid: Morata.
- Apple, M. (1993). *El conocimiento oficial. La educación democrática en una era conservadora*. Barcelona: Paidós.
- Aramburu, L. y Giorgi, G. (2013). Institucionalización y profesionalización de la sociología argentina: revisando la trayectoria de José Enrique Miguens.

- Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 6(número especial), 1-18. DOI: [https://doi.org/10.5209/rev\\_NOMA.2013.42340](https://doi.org/10.5209/rev_NOMA.2013.42340)
- Arze, J. R. (1968). *Ensayo de una bibliografía del doctor José Antonio Arze*. Cochabamba: Universidad Mayor de San Simón (UMSS).
- Arze, J.A. (1981). *Escritos literarios (comentarios y semblanzas)* (Preparación y notas de José Roberto Arze). La Paz: Roalva.
- Arze, J. A. (1989). *La autonomía universitaria y otros escritos afines*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés (UMSA).
- Arze J. R. (2012 [1952]). *Sociografía del inkario*. La Paz: G.U.M.
- Ascarrunz, M. C., Komadina, R. J., Calisaya, H. V. H. y Zegada, C. M. T. (2014). *Los caminos de Sociología. Insumos para la transformación de la carrera*. Cochabamba: UMSS, FACSO, INCISO.
- Barnes, B., Kuhn, Th. y Merton, R. (1980). *Estudios sobre sociología de la ciencia*. Madrid: Alianza.
- Blanco, A. (2005). La Asociación Latinoamericana de Sociología: una historia de sus primeros congresos. *Sociologías*, 7(14), 22-49. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S1517-45222005000200003>
- Blanco, A. y Jackson, J. C. (2015). *Sociología en el espejo. Ensayistas, sociólogos y críticos literarios en Brasil y Argentina*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- Blois, P. (2015). La institucionalización y profesionalización de la sociología en Brasil y Argentina. Formación, organización e intervención de los sociólogos. *Estudios Sociológicos*, 33(99), 633-658. DOI: <https://doi.org/10.24201/es.2015v33n99.1393>
- Bourdieu, P. (1980). *Questions de sociologie*. Paris: Minuit.
- Bourdieu, P. (1987). *Choses dites*. Paris: Minuit.
- Bourdieu, P. (2001). *Science de la science et réflexivité*. Paris: Raisons d'Agir.
- Durkheim, E. (2007). El papel de la universidad en la educación social del país. En F. Álvarez-Uría, *Karl Marx, Max Weber y Emile Durkheim. Sociología y educación* (pp. 75-116). Madrid: Morata.
- Durkheim, E. (2012). *El Estado y otros ensayos*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Foucault, M. (2004). *Philosophie. Anthologie*. Paris: Gallimard.
- García, R. (1948). *La Universidad de Chuquisaca en su organización actual*. Sucre: USFX.
- Goodson, I. F. (1991). La construcción social del currículum. Posibilidades y ámbitos de investigación de la historia del currículum. *Revista de Educación*, (295), 7-37. Consultado el 12 de noviembre del 2018 en <http://www.educacionyfp.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/1991/re295/re295-01.html>
- Hobsbawn, E. y Ranger, T. (comps.) (1985). *The invention of tradition*. Cambridge UK: Cambridge University Press.
- Instituto de Sociología Boliviana (Isbo) (1992). *Boletín Isbo 1940-1992*. Sucre: Isbo.
- Klein, H. (1996). *Historia de Bolivia*. La Paz: G.U.M.

- Kliebard, M. H. (1995). *The struggle for the American curriculum 1893-1958*. Nueva York: Routledge.
- Kuhn, Th. S. (1991). *La estructura de las revoluciones científicas*. Ciudad de México: Fondo de Cultura México.
- Laudan, L. (1985). Un enfoque de solución de problemas al progreso científico. En I. Hacking, *Revoluciones científicas* (pp. 273-293). Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Maioli, E. (2011). La institucionalización de la sociología en América Latina. Ruptura y culminación encarnados en los casos de Gino Germani y Florestán Fernández. *IX Jornadas de Sociología*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Marsiske, R. (1998). *Los estudiantes. Trabajos de historia y sociología*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Merton, R. (1980). Los imperativos institucionales de la ciencia. En B. Barnes, Th. Kuhn y R. Merton, *Estudios sobre sociología de la ciencia* (pp. 64-78). Madrid: Alianza.
- Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) (2017). *La universidad reformada. Hacia el contenido de la Reforma Universitaria de 1918*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) (2018). *Reformar la universidad. Lecciones de 1918*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Páez, M. G., Clavijo, P. G., Narváez, J. G. E., Salazar B. V. y Urra, M. (2019). Aportes de la Universidad Santo Tomás a la institucionalización de la sociología en Colombia en los años sesenta y setenta. *Campos*, 7(1), 227-247. Consultado el 12 de noviembre del 2018 en <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/campos/article/view/4549>
- Paz, E. (2017). *Dialéctica de una aventura. Cincuenta años de historia de la carrera de Sociología de la UMSA*. La Paz: Convenio Andrés Bello/Instituto Internacional de Integración.
- Pérez, E. (1992). *Warisata. La escuela Ayllu*. La Paz: Hisbol.
- Powell, W. W. y DiMaggio, J. P. (1999). *El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Ragin, Ch. y Becker, H. S. (2008). *What is the case? Exploring the foundations of social inquiry*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Reyna, J. (2004). La institucionalización y profesionalización de las ciencias sociales en América Latina. *Estudios Sociológicos*, XXII(2), 483-493. Consultado el 12 de noviembre del 2018 en <https://www.jstor.org/stable/40420834>
- Romero, P. S. (2009). *El nacimiento del intelectual*. La Paz: Garza Azul.
- Sader, E., Aboites, H. y Gentili, P. (2008). *La Reforma Universitaria*. Buenos Aires: Clacso.
- Schriewer, J. y Kaelble, H. (2010). *La comparación en las ciencias sociales e históricas*. Barcelona: Octaedro.
- Trigo, F. C. (2002). *Las constituciones de Bolivia*. La Paz: Embajada de España.
- Tunmermann, B. C. (2008). *Noventa años de Reforma Universitaria de Córdoba (1918-2008)*. Buenos Aires: Clacso.

- Universidad San Francisco Xavier (USFX) (2016). *Carrera de Sociología*. Consultado el 12 de agosto del 2018 en <https://sociales.usfx.bo/principal/sociologia/>
- Universidad San Francisco Xavier (USFX) (2018). *Memoria Institucional 2017*. Sucre: Oficina de Publicaciones.
- Yapu, M. (2014). José Antonio Arze, autor de la sociología marxista y fundador del Instituto de Sociología Boliviana 1940. *Revista del Isbo*, (13), 145-149.
- Young, M. F. D. (ed.) (1971). *Knowledge and control. New directions for the sociology of education*. Londres: Collier Macmillan.

### Fuentes primarias

- Correspondencia de la USFX entre el Rectorado, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales y el Isbo (1941, 11 de septiembre). Fondo Universitario del Centro Documental e Histórico de la USFX n.º 273, 275 y 284.
- Correspondencia de la USFX entre el Rectorado, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales y el Isbo (1942, 13 de enero). Fondo Universitario del Centro Documental e Histórico de la USFX n.º 273, 275 y 284.
- Correspondencia de la USFX entre el Rectorado, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales y el Isbo (1942, 6 de febrero). Fondo Universitario del Centro Documental e Histórico de la USFX n.º 273, 275 y 284.
- Correspondencia de la USFX entre el Rectorado, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales y el Isbo (1943, 22 de febrero). Fondo Universitario del Centro Documental e Histórico de la USFX n.º 273, 275 y 284.
- Correspondencia de la USFX entre el Rectorado, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales y el Isbo (2005). Fondo Universitario del Centro Documental e Histórico de la USFX n.º 273, 275 y 284.
- Isbo (1941). *Revista Instituto de Sociología Boliviana (Isbo)*, (1).
- Isbo (1953). *Revista Instituto de Sociología Boliviana (Isbo)*, (4).
- Isbo (1961). *Revista Instituto de Sociología Boliviana (Isbo)*, (6).
- USFX (1937). *Revista Universidad de San Francisco Xavier*, (13).
- USFX (1941). *Revista Universidad de San Francisco Xavier*, (25).
- USFX (1942). *Revista Universidad de San Francisco Xavier*, (27 y 28).
- USFX (1945). *Revista Universidad de San Francisco Xavier*, (31 y 32).
- USFX (1980). *Diagnóstico Académico: Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales. Subcomisión Regional de Reordenamiento de la Universidad de Chuquisaca (CONRUB)*, Sucre: USFX.