



En-Contexto Revista de Investigación en  
Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad  
ISSN: 2346-3279  
encontexto@tdea.edu.co  
Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia  
Colombia

## Sentires y Razones. La investigación y las publicaciones académicas a partir de los nuevos contextos internacionales y locales.

Gómez Zapata, Yuliana

**Sentires y Razones. La investigación y las publicaciones académicas a partir de los nuevos contextos internacionales y locales.**

En-Contexto Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad, vol. 4, núm. 5, 2016

Institución Universitaria Tecnológico de Antioquia, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551857287001>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

## Sentires y Razones. La investigación y las publicaciones académicas a partir de los nuevos contextos internacionales y locales.

Feelings and Reasons. Research and Academic Publications in the New Local and International Contexts

Yuliana Gómez Zapata  
Tecnológico de Antioquia, Colombia  
ygomezza@tdea.edu.c

Redalyc: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551857287001>

La Revista En-Contexto de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas del Tecnológico de Antioquia, ha tenido, como la mayoría de las revistas en este país, un sinnúmero de alegrías, satisfacciones, alientos de los amigos, apoyos de quienes han creído en un proyecto editorial serio y rodeado de bella gente que acompaña el camino y lo llena de esperanza; pero también ha vivido momentos de angustias, preocupaciones y desánimos que pasan por las premuras organizacionales, la poca rigurosidad de algunos textos, la dificultad para la consecución de árbitros, pero sobre todo, por las lógicas de las publicaciones en los contextos internacionales que han colonizado el modo de pensar y de ver la investigación en Colombia.

He querido comenzar esta editorial haciendo visibles los estadios por los cuales los editores de las revistas de ciencias económicas –en su mayoría–, y atendiendo a las bellas palabras de mi colega Fredy León Paime (2015), tienen que atravesar, pues la co-construcción de un proyecto editorial que dé cuenta de las preocupaciones de las comunidades académicas para las cuales se edita y publica, alberga un sinnúmero de variables que solo las contempla angustioso(a) quien tiene o ha tenido el rol de editor(a).

Sin embargo, esta bella tarea que me honra, pasa también por advertir las preocupaciones que surgen a las instituciones, a los grupos de investigación e investigadores, y, por supuesto, a los editores bajo los nuevos modelos de medición de revistas internacionales y locales. Existe una suerte de desconocimiento de nuestro contexto, sin demeritar el esfuerzo que han hecho los grupos de interés a través de Colciencias y Publindex, por mejorar la calidad académica de nuestras publicaciones, asunto que beneficia –sin duda– a nuestras instituciones.

Pero sigue rondando la pregunta tormentosa de ¿qué hacer para llegar a ser parte de los grandes journals en el mundo? O por lo menos, ¿cómo hacer para ganarse un espacio en el índice local de Publindex teniendo en cuenta sus nuevos desafíos? Precisamente en este número de la Revista En-Contexto quiero, como directora y editora, abrir la posibilidad de discusión en torno a los comentarios y precisiones realizadas por mi amigo, el profesor Hugo Macías (2016), miembro de la Red Colombiana de Editores y Revistas Contables - REDITORES, cuando plantea la necesidad de volcarse hacia las lógicas inocuas –a mi modo de entender– de los nuevos regímenes de las publicaciones académicas en Colombia.

En-Contexto sigue teniendo presente que nació como “(...) una alternativa para sentir, discutir y disentir en torno a los más variados temas de nuestro campo de conocimiento social” (Sarmiento, 2014, p.21), y que sigue preocupada por aportar elementos de debate académico a las discusiones que se aprecian en las comunidades pensantes a las que pertenece. Lo anterior, ha constituido una gran alegría, pues nuestra

---

### NOTAS DE AUTOR

Directora Editorial de la Revista En-Contexto. Contadora Pública y MSc. en Ciencias Contables. Miembro de la Red Colombiana de Editores y Revistas Contables REDITORES. Profesora investigadora del Tecnológico de Antioquia, Medellín – Colombia. ygomezza@tdea.edu.co  
ditorial Director of the journal In-Context. Public accountant and MSc. in Accounting. Member of the Colombian network of editors and accounting Journals – REDITORES. Research professor of Tecnológico de Antioquia, Medellín – Colombia. ygomezza@tdea.edu.co

Institución, aunque joven en los asuntos escriturales, ha decidido apostarle con ahínco a la producción de esta revista y al acompañamiento de nuestros locos sueños académicos.

Si bien es cierto que cada vez más los retos para las revistas académicas y científicas que pertenecen a estas áreas del conocimiento requieren estar pensados en términos de los lineamientos internacionales que definen tales publicaciones, nuestro contexto nos obliga a pensar en las posibilidades de resignificar las necesidades y las potencialidades que tienen nuestras publicaciones, pues trabajar única y exclusivamente en pos de las grandes compañías de *Web of Sciece* y de *Scopus*, genera un profundo desconocimiento del sentido de nuestra academia.

Prueba de ello, de estas múltiples preocupaciones que nos atraviesan y de las angustias que como editores nos asisten, ha sido la valiente carta emitida por importantes universidades de este país,<sup>1</sup> en la cual se especifica:

Las universidades, sus rectorías, vicerreectorías académicas, vicerreectorías de investigación, sus direcciones editoriales y equipos comprenden la necesidad de mejorar la difusión, la divulgación y el impacto del conocimiento que producen y publican por medios propios y externos. No obstante, debido a los problemas de fondo que se han identificado en el nuevo modelo de Publindex, promulgado en la convocatoria 768, para indexación de revistas científicas colombianas especializadas, a las fallas constantes en la plataforma Publindex, a las exigencias de datos que no corresponden a la realidad de la gestión editorial, y a indicadores que deberían hacer parte del análisis y del proceso de evaluación del Publindex (no responsabilidad de los editores), hemos decidido que ninguna de nuestras revistas, incluidas todas aquellas que están en IBC, IB y BBCS, participarán en la convocatoria.

Este acto de verdad, pero también de angustia institucional, hace parte de las reflexiones constantes que como universitarios y participantes en comunidades académicas debemos hacernos, pues las preocupaciones expresadas por las universidades firmantes no son ajenas a las preocupaciones que tenemos un número importante de revistas, editores e instituciones que se encuentran en la periferia académica, que hacen su mejor esfuerzo por sacar adelante proyectos editoriales de impacto (no necesariamente indicado por el Factor H) y que dejen huella lecto-escritora (Gómez, 2013).

Estoy de acuerdo con mi compañero Macías (2016) cuando acota que las universidades y los investigadores quieren superar el reto de publicar en revistas que estén en los cuartiles Q1, Q2, Q3 y Q4 de *Web of Sciece* y de *Scopus*, pero que la calidad de nuestras publicaciones no puede estar atravesada únicamente por esta condición; aquí quiero poner un ejemplo desde mi disciplina –me excuso con los lectores pero es desde este lugar donde puedo hablar–, de una revista que ha estado presente en nuestro medio durante años, que ha hecho parte de las discusiones académicas de muchas universidades, docentes y estudiantes, que nos ha acompañado en el camino de pensarnos la contabilidad, y es precisamente la *Revista Contaduría Universidad de Antioquia*, documento que desde el año 1982 ha estado presente en las aulas donde se enseña contabilidad en Colombia, y que no se encuentra indexada –por ahora– en Publindex, pero es indudable su alto valor y reconocimiento académico.

Evidentemente me parece loable el hecho de que los académicos contables publiquen en las 80 revistas de las que habla el profesor Macías en su texto, aquellas que están ubicadas en *Scopus* y en las cuales “(...) no hay ningún artículo que provenga de alguno de los 62 grupos de investigación contable escalafonados por Colciencias el 20 de mayo de 2016” (2016, p.40); aclaro, una vez más, que si bien me parece importante la discusión sana y sensible que se está librando en Colombia, a partir de los nuevos lineamientos de Colciencias y de Publindex, en su orden, la participación de nuestros académicos en los journals internacionales más citados no indica –en su totalidad– la calidad o impacto de nuestra producción académica.

En lo que sí estoy completamente de acuerdo con el profesor Macías (2016) es cuando referencia la postura de los profesores Machado, Patiño y Cadavid (2016) en la que indican que “es importante no caer en valorar solo los resultados en su fase final, convirtiendo los productos JCR y SJR en fetiches de indicadores cuantitativos, sino asegurarse de que cada producto tenga detrás una estructura robusta, con procesos investigativos sólidos e importantes avances disciplinares” (pp.56-57).

Es indiscutible que el nuevo modelo de Publindex pone en jaque a muchas de las revistas académicas y científicas en Colombia, las mueve de su lugar, a unas por su comodidad, a otras por la necesidad. Genera un desacomodo que no es simpático ni a las instituciones, ni a los investigadores, ni a los editores que estamos angustiados por las irrealidades que moldean los criterios de medición de calidad de nuestras publicaciones, donde importa más la forma que el fondo.

Las preocupaciones de nosotros los editores deberían ser por la calidad de los textos, por la pertinencia de sus comités editoriales, científicos y arbitrales, por la representatividad que tengan las revistas en la comunidad académica para la cual se piensa y se estructura, y no, fútilmente, para cumplir con los requerimientos de los índices. Nuestra revista, autónomamente, se ha presentado a diferentes índices y bases de datos, más con virtud que con suerte,<sup>2</sup> e indefectiblemente deseamos seguir participando en tales asuntos, a la vez que poner de manifiesto nuestro irrenunciable compromiso ético por priorizar el reconocimiento de nuestros problemas contextuales.

La postura de mi amigo Hugo Macías (2016) nos hace caer en la cuenta de lo alejados que estamos del mundo occidental, en el cual hace rato que los académicos publican en JCR y SJR, sus artículos son en inglés y los grupos de investigación son reconocidos internacionalmente. También esa mirada nos deja ver claramente que los autores y editores necesitamos capacitación para elaborar artículos de mayor calidad, fomentar la participación de pares externos en nuestros proyectos de investigación, hacer una revisión constante de nuestros equipos editoriales, pero sobre todo, lograr que éstos efectivamente funcionen.

Sin embargo, discrepo con Macías (2016), y en cambio creo que nuestro principal reto no es comprender las dinámicas de la academia anglosajona, sino comprender las propias con sus dinámicas y preocupaciones desde nuestro sentido identitario. Incorporarse a las dinámicas e índices de JCR y el SJR surte una posibilidad de apertura académica siempre y cuando nuestras necesidades latinoamericanas se evidencien en nuestros trabajos académicos, pues ello significa que estamos pensando desde y con nuestra realidad.

Termino esta editorial agradeciendo a nuestro compañero de REDITORES, el profesor Hugo Macías que siempre se ha mostrado solidario y dispuesto a ayudarnos con nuestras grandes preocupaciones, angustias y sinsabores en la Revista En-Contexto, pues gracias a su apoyo desinteresado hemos podido conversar con académicos de otros contextos, con personas interesadas en nuestro proceso y con amigos que, aunque no tengan las mismas posturas académicas y políticas, comprenden el valor inmenso de la discusión crítica y desde la academia.



Revista En-Contexto, the journal of the Faculty of Administrative and Economic Sciences of Tecnológico de Antioquia, has had countless moments of joy, satisfaction, encouragement from friends and support from those who have believed in a serious editorial project. We have been surrounded by beautiful people that have walked with us along the way, and have filled the way with hope. Such has been the case, I assume, of most journals in this country. However, we have also had moments of concern, trouble and despair because of organizational predicaments, the lack of thoroughness of some texts, difficulties in getting judges, but above all, the logic of publications in the international contexts that have colonized our way of conceiving and viewing research in Colombia.

I want to begin this editorial by paying heed to the beautiful words of my colleague Fredy León Paimé (2015), and so, bring to light the stages through which editors of most economic journals have to go through. The joint development of an editorial project that provides an account of the concerns of the academic communities for which it is edited and published involves countless variables that only someone who is or has been an editor can contemplate with dismay.

However, this beautiful task, which honors me, also involves pointing out the concerns of institutions, research groups, researchers, and of course, editors in light of the new assessment models for international

and local journals, since there is a sort of ignorance about our context. This is not to disparage the effort made through Colciencias and Publindex to improve the academic quality of our publications, which undoubtedly benefits our institutions.

Notwithstanding, this tormenting question still remains: What to do to be one of the great world journals? Or at least, how to be included in Publindex's local index considering its new challenges? It is precisely in this issue of *Revista En-Contexto* that, as director and editor, I want to discuss the comments and elucidations made by Professor Hugo Macías (2016), a friend and member of REDITORES (Colombian Network of Accounting Editors and Journals). He points to the need to turn to the harmless policies –as far as I'm concerned– of the new systems for academic publications in Colombia.

*En-Contexto* bears in mind that it was created as "(...) an alternative to feel, discuss and disagree with regard to the most varied subjects of our field of social knowledge" (Sarmiento, 2014, p.21), and it is still concerned about contributing elements of academic debate to the discussions perceived in the thinking communities to which it belongs. The above has constituted a great joy, since even though our institution is new to publishing, it has decided to bet on the production of this journal and the support to our crazy academic dreams zealously.

While it is true that academic and scientific journals that belong to these fields of knowledge need to be increasingly conceived in terms of the international guidelines that such publications define, our context compels us to create possibilities to give new meanings to the needs and potentials of our publications. To work exclusively to comply with the big companies Web of Science and Scopus results in a deep lack of knowledge about the meaning of our academia.

The brave letter written by important universities of this country<sup>1</sup> proves this, as well as the many troubles and concerns that plague us as editors. This letter reads:

The universities, their presidents, academic vice-presidents, research vicepresidents and editorial directions and teams understand the need to improve the circulation and impact of knowledge produced and published by local and external media. Notwithstanding, due to the underlying problems identified in Publindex's new model for indexing specialized scientific journals in Colombia, enacted in Call for Proposals 768, the constant malfunctions of Publindex's platform, the demand for data out of touch with the publishing reality, and indicators that should not be included in Publindex's analysis and evaluation process (not the responsibility of editors), we have decided that none of our journals, including those that are in IBC, IB and BBCS, will participate in the call for proposals.

This act of truth, but also of institutional concern, must be part of our constant reflections as university students and participants in academic communities. The concerns expressed by the signatories are not alien to the concerns of a significant number of journals, editors and institutions of the academic outskirts. They try their best to carry out significant editorial projects (not necessarily as indicated by the h-index) that have an impact on writing and reading (Gómez, 2013).

I agree with my colleague Macías (2016) when he mentions that universities and researchers want to achieve the goal of being published in journals in Q1, Q2, Q3 and Q4 quartiles of Web of Science and Scopus, but the quality of our publications cannot be dictated only by this condition. At this point, I want to bring forth an example from my discipline. I apologize to the readers, but it is from this angle that I can talk. I am thinking about a journal that has been in our field for years, has been part of the academic discussions of many universities, teachers and students, and has contributed to the way we conceive accounting. I am talking about *Revista Contaduría Universidad de Antioquia*, which since 1982, has attended the class-rooms where accounting is taught in Colombia, and is still not included in Publindex. However, no one can doubt its value and academic recognition.

I evidently find commendable that accounting academics publish in the 80 journals that Professor Macías talks about in his text, those included in Scopus, in which "(...) there is no article from any of the 62 accounting research groups classified by Colciencias as of the 20th of May, 2016" (2016, p.40). I insist that, while I find that the healthy and sensitive discussion being held in Colombia caused by the new

Colciencias and Publindex guidelines is important, the participation of our academics in the most referenced international journals does not entirely indicate the quality or impact of our academic production.

However, I completely agree with Professor Macías (2016) when he alludes to the posture of professors Machado, Patiño and Cadavid (2016). They point out that “it is important not to value only final results, which turn JCR and SJR into fetish quantitative indicators, but to make sure that each product is supported by a robust structure, solid research processes and important disciplinary breakthroughs.” (pp.56-57).

It is undeniable that Publindex’s new model changes the situation for many academic and scientific journals in Colombia, puts them in check, so to speak. It creates a disarray that is unpleasant for institutions, researchers and editors that, such as myself, are troubled over the lack of touch with reality that shapes the criteria for assessing the quality of our publications, since they give precedence to form over substance.

Editors should be concerned about the quality of texts, the relevance of their editorial, scientific and judging committees and the representativeness of the journal in the scientific community for which it is designed and structured. Editors should not be concerned about complying with indexing requirements, whatever they may be. Our journal has, of its own accord, applied to diverse indexes and databases –in which cases our virtue has been greater than our luck<sup>2</sup>– and it definitely wants to keep participating in such matters. However, we also want to declare our inalienable ethical commitment to, first and foremost, bringing to light the problems of our context.

The point of view provided by my friend Hugo Macías (2016) makes us realize how far we are from the Western world, in which academics have long published in JCR and SJR, their articles are in English, and research groups are internationally renowned. This view lets us see clearly that authors and editors need training to create better articles, foster the participation of peers in our research projects, review our editorial teams constantly, but above all, get these teams to function properly.

However, I do not agree with Macías (2016) so much because I believe that our main goal is not to understand the dynamics of the English-speaking academia. Our main challenge is to understand our own dynamics, sense of identity and concerns. Becoming incorporated into the dynamics and indexes of JCR and SJR is the result of an academic opening as long as our Latin-American needs become evident in our academic projects because this means that we are thinking from the perspective of our own reality.

I finish this editorial by thanking our REDITORES colleague, Professor Hugo Macías, who has always been supportive and willing to help us through times of concern and trouble at Revista En-Contexto. Thanks to his disinterested support, we have been able to talk to academics of other fields, people interested in our process and friends who understand the huge value of academic debate even if they differ from our academic and political views.



## REFERENCES

- Gómez, Y. (2013). El ejercicio de la escritura: un reto para las facultades de ciencias económicas en Colombia. *En-Contexto*, 1, 7-10.
- León-Paime, E. (2015). Carta al editor contable. *Visión Contable*, 13, 11-14.
- La Libertad. (2016). Revistas científicas se retirarán de Publindex por cambios en criterios de indexación. Recuperado de <http://lalibertad.com.co/wp/2016/10/18/universidades-se-unen-a-boicot-contra-colciencias-por-cambios-en-criterios-de-indexacion/>
- Macías, H. (2016). La investigación contable colombiana frente a los nuevos criterios de medición de Colciencias. *En-Contexto*, 4(4), 39-48.
- PUBLINDEX. (2016). Política nacional para mejorar el impacto de las publicaciones científicas nacionales. Bogotá, Colombia: COLCIENCIAS. Recuperado de [http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/noticias/120816-vfpolitica\\_publicindex\\_2.0\\_og\\_ao\\_miv.pdf](http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/noticias/120816-vfpolitica_publicindex_2.0_og_ao_miv.pdf)
- Sarmiento, H. (2014). Una segunda oportunidad. *En-Contexto*, 2, 21-24.

## NOTAS

- 1 Carta dirigida a Yaneth Giha Tovar, Directora de Colciencias, y firmada el día 10 de octubre de 2016 por la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad de los Andes, la Pontificia Universidad Javeriana, la Universidad del Rosario, la Universidad de Antioquia y la Universidad del Valle.
- 2 Debo aclarar que esta frase no es mía, pertenece a mi compañero de sueños, de la vida.