



HISTÓRIA DEBATES E TENDÊNCIAS

ISSN: 1517-2856

ISSN: 2238-8885

Programa de Pós-Graduação em História da Universidade de Passo Fundo

Batista, Ricardo dos Santos; Porto, Paloma
Fundação Rockefeller e o desenvolvimento da Saúde Global: contornos locais e circulações internacionais
HISTÓRIA DEBATES E TENDÊNCIAS, vol. 21, núm. 3, 2021, Septiembre-Diciembre, pp. 5-15
Programa de Pós-Graduação em História da Universidade de Passo Fundo

DOI: <https://doi.org/10.5335/hdtv.21n.3.12843>

Disponível em: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=552472317001>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)

UNEM 

Sistema de Información Científica Redalyc
Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

La Fundación Rockefeller y el desarrollo de la salud global: contornos locales y circulaciones internacionales

Ricardo dos Santos Batista*
Paloma Porto**

De vez en cuando, la historiografía sufre transformaciones que impactan el trabajo de los historiadores y conducen a reevaluaciones en términos de perspectivas teóricas, conceptuales y metodológicas. Se trata de reconfiguraciones en los modos de producción de conocimiento, que alteran los diálogos entre miembros de un campoⁱ y producen nuevas relaciones con otras áreas del conocimiento.

El dossier que presentamos en este número de la revista *História: Debates e Tendências* analiza el papel de la Fundación Rockefeller en la salud, desde una perspectiva histórica -con el aporte de investigadores de diferentes generaciones de estudios sobre la agencia internacional- y bajo la óptica de dos conceptos que son los retos actuales: Salud Global y Circulación.

La Fundación Rockefeller fue creada como institución filantrópica en los primeros años del siglo XX y contribuyó al desarrollo de la salud en varias partes del mundo, como América Latina, África y Asia. A través de la *International Health Commission* (IHC), entre 1913 y 1916; la *International Health Board* (IHB), de 1916 a 1927; y la *International Health Division* (IHD), de 1927 desde 1927 hasta su cierre en 1951, financiaron escuelas de Higiene y Salud Pública, la formación de agentes de salud y campañas de erradicación de enfermedades como la anquilostomiasis, la fiebre amarilla y la malaria (FARLEY, 2004, p. 2; CUETO, 1994).

No sería el caso aquí de hacer un balance historiográfico de las perspectivas de análisis sobre el desempeño de la agencia filantrópica, que ya se ha realizado con excelencia en otros momentos por Cueto (2015a, 2020).ⁱⁱ En resumen, los primeros estudios sobre la Fundación Rockefeller fueron realizados por sus ex empleados, cuya motivación fue celebrar el humanitarismo y la universalidad de su filantropía. En la década de 1970, la investigación estuvo marcada por una perspectiva crítica, que veía el desempeño de la

institución como una herramienta del imperialismo de la política exterior estadounidense y, de manera sutil, de la expansión de una hegemonía cultural. Tales ideas fueron influenciadas tanto por la teoría de la dependencia, que pensaba que los centros metropolitanos impedían el desarrollo de las “periferias”, como por el marxismo presente en los vínculos de los primeros estudios entre ciencia e imperialismo. En las décadas de 1980 y 1990, surgieron nuevas investigaciones que cuestionaron especialmente tres dimensiones: refutaron el énfasis exagerado en el lado emisor de la relación filantrópica; combatieron la idea de que la ciencia en la llamada "periferia" sería periférica al conocimiento universal; y, finalmente, desmantelaron los supuestos autoritarios de la agencia donante (CUETO, 2015a, p. 10-11).

Cada una de estas perspectivas analíticas se forjó en contextos específicos, guiada por la forma misma en que se interpretaron las relaciones internacionales a lo largo de la segunda mitad del siglo XX y por las formas en que sus respectivos autores leyeron el mundo. Con investigadores serios dedicados a la producción de conocimiento científico, estos estudios permitieron la formación de un área altamente especializada, basada en supuestos consistentes. Sin duda, los debates sobre perspectivas teóricas y metodológicas dan la base a la complejidad de un campo, en este caso, el de los estudios sobre la Fundación Rockefeller.

La publicación de un dossier sobre una agencia internacional de salud, en un momento en el que la pandemia Sars-coV-2 (Covid-19) todavía está impactando al mundo, brinda una reflexión sobre las formas de gobernanza global y el papel que juegan las instituciones internacionales. Los primeros esfuerzos en el área de la salud internacional estuvieron vinculados a la intensificación de las pandemias durante el siglo XIX. La primera pandemia de cólera solo afectó a Asia, pero la segunda, en el año 1827, requirió una gran cantidad de acciones coordinadas por parte de diferentes gobiernos (CUETO, 2015b). A lo largo de la década de 1800, se compartió gradualmente el entendimiento de que algunas enfermedades solo podían erradicarse con acuerdos entre diferentes naciones, lo que también resultó en conferencias de salud para discutir estas enfermedades y sus medidas profilácticas.

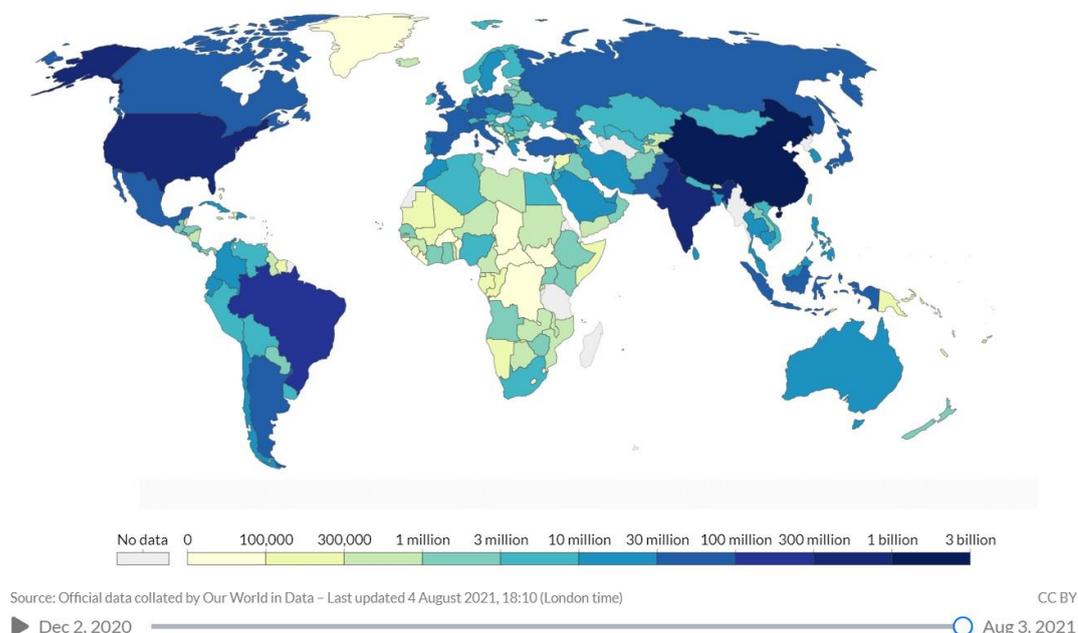
Las agencias de salud multilaterales ganaron prominencia e influencia global durante el siglo XX, especialmente la Organización Mundial de la Salud (OMS), creada en 1948 con la misión de "garantizar el más alto nivel posible de salud a todos los pueblos", sin distinción de raza, religión, política creencia, estatus económico o distinción social. Cueto, Brown y Fee (2019, p. 1) identifican dos perspectivas de la OMS que han marcado su historia: durante sus primeras décadas de existencia, la institución fue reconocida como líder internacional en temas de salud y enfermedad, además de ocupar el centro de una red mundial de científicos, médicos y formuladores de políticas de salud pública; pero, a fines

de la década de 1980, la agencia fue acusada de ineficacia, falta de transparencia e irrelevancia, con un serio cuestionamiento de su papel autoritario en la coordinación de la salud.

Durante la pandemia de Covid-19, se pide a los historiadores y científicos sociales que discutan y comprendan mejor las historias de las agencias multilaterales de salud a medida que estas instituciones vuelven a ganar importancia mundial. Estas agencias trabajan en la validación del conocimiento científico sobre el virus que afecta al mundo, coordinando ensayos y distribuyendo vacunas, para que los países ricos no sean los únicos en inmunizar a sus poblaciones y reducir el número de muertes que sufren los países pobres.

A pesar del papel relevante que desempeñan, las agencias multilaterales no pueden verse como herramientas de “salvación global”. La experiencia histórica demuestra que sus acciones no estuvieron desprovistas de intereses, tensiones y limitaciones relacionadas con los contextos en los que trabajaron. Actualmente, el programa *Covax Facility*, por ejemplo, lanzado como respuesta a la pandemia por la OMS y entidades filantrópicas en abril de 2020, uno de sus objetivos es ayudar a todas las naciones a tener acceso a las vacunas de manera justa y equitativa. Aun así, no pudo evitar, en este momento, que los países africanos sean los que tienen las tasas de vacunación más bajas en comparación con los países con mayor poder económico.ⁱⁱⁱ

Figura 1 - Mapa mundial de vacunación el 3 de agosto de 2021.



Fuente: Mapa mundial de vacunación... 4 ago. 2021.

Este dossier también forma parte del compromiso de sus organizadores con la historia y la historiografía de la salud y la ciencia. En los últimos años, estos investigadores se han dedicado a producir el trabajo de la Fundación Rockefeller, influenciado por

conceptos como Salud Internacional, Salud Global y Circulación del Conocimiento.^{iv} Este interés es el resultado de la fecundidad de los estudios sobre la Fundación Rockefeller, que han estado en constante crecimiento desde la década de 1980 en Brasil. No por casualidad, un país que recibió grandes sumas de la agencia internacional para la erradicación de enfermedades y que recibió becas para médicos y profesionales de la salud, especialmente en Estados Unidos (SANTOS; FARIA, 2003).

Los conceptos de Salud Global y Circulación han ganado relevancia en las discusiones contemporáneas sobre agentes, conocimientos, prácticas e instituciones de salud en una perspectiva global. Lejos de ser un tema resuelto, el concepto de Salud Global es una “puerta abierta” a la discusión, a partir de las diferentes formas en que se utiliza. Según Cueto (2020), la idea de Salud Global superó a la de Salud Internacional, que se utilizó para referirse a enfermedades, organizaciones y programas globales relacionados con la salud y que tuvo hegemonía con la creación de agencias multilaterales como Naciones Unidas. (ONU) y la OMS en la segunda mitad del siglo XX. Acusado de ser una herramienta en manos de los gobiernos neoliberales, el concepto ha llegado a ser utilizado para denunciar las injusticias sociales y de salud, incluidas las emanadas de la etapa neoliberal, pero aún debe superar cuestiones como el nacionalismo metodológico, el dominio de diferentes idiomas. Y acceso a las colecciones por parte de investigadores, entre otros temas.

Por otro lado, el concepto de Circulación aparece como una perspectiva importante en la deconstrucción del binarismo centro-periferia, que durante algún tiempo estuvo en el centro de análisis que se enfocaron en la emisión y recepción de acciones, prácticas y conocimientos en salud. Kapil Raj (2007) es uno de los autores que contribuyen a esta discusión. El autor demuestra cómo la creación de la ciencia moderna se atribuyó históricamente a Europa Occidental, sin tener en cuenta los aportes de otros pueblos^v, como los chinos. Al problematizar la idea de que una “difusión” emana del centro y llega a la periferia, Raj advierte cómo se han cuestionado los valores morales y políticos de la ciencia moderna y cómo se está haciendo la difusión de estos valores al resto del mundo. actualmente está siendo cuestionado. A diferencia de:

Estos entendimientos, sin embargo, se ven alterados por la experiencia en un proceso siempre cambiante en el que participan ambas partes, lo que hace que tales encuentros sean eventos históricos y momentos de descubrimiento complejos. Finalmente, historiadores, sociólogos y filósofos de la ciencia han minado radicalmente en las últimas décadas el entendimiento tradicional de que la ciencia moderna tiene su propia lógica de desarrollo basada en reglas y métodos rigurosos, inmutables, explícitos y probados empíricamente que están más allá de los límites de lo social y lo social. análisis histórico. Alejándose de una concepción de la ciencia como un sistema de proposiciones o descubrimientos formales, estos estudios recientes buscan comprender la construcción, mantenimiento, extensión y reconfiguración del conocimiento científico, enfocándose también en aspectos materiales, instrumentales, corporales, prácticos, sociales, políticos y cognitivos. aspectos del conocimiento. Al optar

sistemáticamente por estudios de caso detallados de los procesos a través de los cuales se crean el conocimiento y las habilidades, prácticas e instrumentos asociados a expensas de grandes narrativas o relatos de "panorama general", demostraron la naturaleza negociada, contingente y situada de las proposiciones, habilidades y objetos que constituyen conocimiento natural (RAJ, 2007, p. 8).^{vi}

Al considerar el conocimiento y la actuación de los individuos "mediadores", es posible comprender el proceso de circulación de conocimientos, conocimientos, prácticas e ideas. Es a través de la interacción entre diferentes culturas especializadas en la producción de nuevos conocimientos que se entiende el conocimiento científico en lo que el autor define como una "zona de contacto". Realizadas las preguntas que orientan la organización de esta recopilación de textos, sigue la presentación de los artículos que la componen.

El texto de Darwin Stapleton abre el dossier con un estudio sobre los principales aspectos y resultados del programa de becas ofrecido por la Fundación Rockefeller y su impacto en la globalización del conocimiento en salud pública entre 1915 y 1940. Según el autor, se esperaba que los becarios aumentan sus conocimientos y habilidades y contribuyen a la salud pública nacional en el regreso a su país de origen. Stapleton analiza la trayectoria de la compañera Lidia LaFace Antinoro, entomóloga italiana egresada de la Universidad de Roma. Antinoro no solo recibió orientación de la Fundación Rockefeller, sino que intentó dar forma a los elementos de la bolsa en sus propios términos. Además, el artículo discute la importancia de los laboratorios y estaciones de campo de Rockefeller, visitados por becarios, con énfasis en la experiencia de la estación en Andalucía, Alabama, Estados Unidos.

A continuación, Josep L. Barona analiza el papel jugado por la Fundación Rockefeller y la Liga de Naciones (LN) en la salud de Europa en la primera mitad del siglo XX. Para el autor, la intervención filantrópica internacional amplió el compromiso de las autoridades políticas con las nociones de salud pública, derechos civiles, bienestar y progreso, en un contexto en el que el desarrollo de la medicina social acompañó a la creciente formación de autoridades independientes, especialistas en salud. La diplomacia internacional se ha convertido en una herramienta esencial no solo para la estabilización política, sino también para la negociación de soluciones a problemas de salud transnacionales como la contención de epidemias y la formación de intercambios de profesionales de la salud.

El desarrollo de la salud moderna en China es analizado por Liping Bu, quien analiza eventos como la construcción del *Peking Union Medical College*, puestos de salud urbanos y rurales y la creación de una administración sanitaria nacional, dando visibilidad a las dinámicas locales / globales, para las negociaciones ya los personajes que actuaron en la elaboración y reelaboración de conceptos de salud, programas de enseñanza y acciones

entre la población china. Destaca el trabajo de John Grant, quien introdujo el concepto de eficiencia médica, basado en una práctica combinada de medicina curativa, preventiva y estatal, bajo la responsabilidad del gobierno por la salud de las personas.

Lina Faria y Luiz Antônio de Castro Santos reflexionan sobre los modelos educativos en Brasil, basados en la noción de salud internacional auspiciada por agencias como la Fundación Rockefeller, en la primera mitad del siglo XX. El análisis se centra en el Informe Flexner y su influencia en la reformulación de la educación médica en diferentes países. Los autores consideran que las recomendaciones del documento siguen siendo relevantes, especialmente en lo que respecta a la práctica médica y el aprendizaje experimental, pero que el modelo educativo imperante en Brasil tiene características del elaborado por el médico, filósofo y líder político francés Pierre-Jean Georges Cabanis, como como estructuras conceptuales lineales con un currículo disciplinar, formatos tradicionales de práctica pedagógica.

El artículo de Rodrigo César da Silva Magalhães analiza la implementación de la Campaña Mundial para Erradicar la Fiebre Amarilla en las Américas y África, lanzada en 1918 por la IHC, de la Fundación Rockefeller. Este programa fue fundamental para poner a prueba los límites y posibilidades de la salud global, además de estar marcado por cambios constantes en la comprensión de los vectores y formas de transmisión de enfermedades, la investigación internacional en laboratorios y la producción de nuevo conocimiento científico, que tuvo un impacto directo. sobre las bases de la campaña y su continuidad.

Federico Rayez y Karina Inés Ramacciotti elaboran un balance historiográfico de las actividades de la Fundación Rockefeller en Argentina en el período comprendido entre 1930 y 1940. Los autores analizan la importancia de la agencia filantrópica internacional en la elaboración de proyectos para mejorar la formación de médicos, enfermeras y científicos. El desempeño de Rockefeller se analiza en conjunto con la Organización Panamericana de la Salud (OPS), construyendo un espacio para promover la salud, la medicina y la investigación en una perspectiva transnacional.

Soma Hewa se centra en la participación del BHI de la Fundación Rockefeller en un vasto programa de promoción de la atención primaria de salud en Sri Lanka, mucho antes de que la OMS discutiera este tema para los países en desarrollo. Hewa sigue procesos como la campaña de control de la anquilostomiasis, con un enfoque en los trabajadores inmigrantes en la India, en 1916; y el programa de salud basado en la comunidad, que abarcaba la prevención de enfermedades, la educación para la salud y los servicios de bienestar infantil. La filantropía de Rockefeller llegó a Sri Lanka durante el dominio colonial europeo a principios del siglo XX y fue recibida con hostilidad por la administración colonial. El personal de la Fundación actuó con cautela y escuchó a los

ciudadanos locales en el desarrollo de estrategias de salud pública.

La institucionalización de la enfermería en Colombia, a través de la Dirección Nacional de Higiene, es objeto de estudio de Polyana Aparecida Valente y Denise Nacif Pimenta. A partir de las trayectorias de las becarias Jane Louise Cary White, Carolyn Tenney Ladd y Paulina Gomez-Veja, comprenden las complejas relaciones entre lo local y lo global, las tensiones entre las aspiraciones de los individuos y los proyectos más amplios que atraviesan sus vidas. Paulina Gomes-Veja, profesora, bacterióloga y la primera mujer colombiana en recibir una beca del BHI en 1926, tuvo que lidiar con las desigualdades de género que afectaban (y aún afectan) la vida de muchos profesionales de la salud. Cuando solicitó un viaje para obtener un doctorado en Ciencias e Higiene en la Universidad Johns Hopkins, se le negó la solicitud debido a su participación en el movimiento de mujeres.

Rita de Cássia Marques presenta las conexiones entre la formación internacional del bioquímico José Baeta Vianna y el trabajo desarrollado en su laboratorio en Minas Gerais, Brasil. De esta experiencia, Vianna trajo conocimientos que fueron reelaborados en la formación de sus seguidores. A partir de fuentes escritas y registros orales, el autor analiza los aspectos que componen el trabajo de laboratorio y los descubrimientos relacionados con el yodo y el tratamiento del bocio endémico.

El artículo de Jean Segata, Elisa Oberst Varga y Nathália dos Santos Silva conecta los intereses de la investigación antropológica sobre políticas de salud pública que enfatizan las multiespecies entrelazadas con el debate histórico sobre las relaciones entre el Estado, la ciencia y los mosquitos en Brasil. A partir de una sofisticada etnografía, los autores analizan la implementación y consolidación de una política de control de *Aedes aegypti*, a través del Equipo de Vigilancia de Roedores y Vectores (EVRV), organismo de la Secretaría Municipal de Salud de Porto Alegre (SMSPA). Pasado y presente se unen en este texto para mostrar que el mosquito no es solo un vector de enfermedades, sino que impulsa la ciencia, la tecnología, los intereses corporativos y los modelos de políticas públicas.

El dossier también cuenta con una rica entrevista a Marcos Cueto, en la que recuerda su trayectoria como investigador, su acercamiento al Rockefeller Archive Center y la Casa de Oswaldo Cruz. Además, discute conceptos como Salud Internacional / Global, discute posibles movimientos de investigación sobre agencias filantrópicas internacionales y las últimas tendencias en la historiografía de la salud y la ciencia. En la sección Fuentes comentadas, Christiane Maria Cruz de Souza presenta el documento Prevención de la fiebre amarilla: vías y medios, relevamiento, organización y ejecución del trabajo de la Comisión de Fiebre Amarilla para Brasil, en un análisis contextual, que revela la existencia de una fuerte división para el control de la fiebre amarilla, con profesionales distribuidos jerárquicamente en diferentes posiciones y funciones y que trabajaban en el ex Norte (hoy

Nordeste) de Brasil.

Finalmente, Bráulio Silva Chaves mantiene un diálogo íntimo con la historia de la ciencia al reseñar el libro *O Feroz Mosquito Africano no Brasil*, de Gabriel Lopes. El análisis sigue las huellas dejadas por Lopes en la introducción de su libro, un diálogo con Ludwick Fleck y Carlos Alvarez Maia, y conecta al lector con la posibilidad de interrelacionar factores microsociales y macrosociales, como la agenda nacional de salud y el rol de las agencias internacionales, con énfasis en la Fundación Rockefeller.

Este número de *História: Debates e Tendências* también tiene cuatro artículos en la Sección Libre. En el primero de ellos, Vitor Wagner Neto de Oliveira reflexiona sobre la crisis política brasileña, a partir de los viajes de junio de 2013, con énfasis en las tácticas de izquierda que definieron el rumbo del Partido de los Trabajadores en sus políticas de alianza. Luego, Sandro Aramis Richter Gomes investiga los procesos de formación y disolución del Partido Reclamo Proletario de Paraná, entre 1933 y 1934. El foco está en la organización interna de la acción electoral de los partidos minoritarios surgidos en los estados brasileños durante el Gobierno Provisional.

A partir de una revisión bibliográfica, el texto de Jadir Peçanha Rostoldo expone el debate económico sobre las teorías del subdesarrollo y la dependencia, teniendo como referencia el pensamiento económico desarrollado por la Comisión Económica para América Latina. Y Gabriela Lima Grecco y Diego Sebastián Crescentino muestran cómo la fuente literaria es importante para entender imaginarios y representaciones en la construcción histórica. Analizan la obra *Sagrada Esperança* como herramienta política de los dominados, durante el proceso de independencia en Angola, para la toma de conciencia y construcción de la identidad.

Invitamos a todos los lectores a disfrutar de esta edición de *História: Debates e Tendências* y beneficiarse del vasto conocimiento compartido por cada uno de los autores de este número, a quienes ofrecemos nuestro más sincero agradecimiento.

Referencias

ANDERSON, W. Introduction: post-colonial science. *Social Studies of Science*. v. 32, n. 5-6, p. 643-658, 2002.

BATISTA, R. S. Bolsas da Fundação Rockefeller para estudo na *Johns Hopkins University*: o caso do sanitarista Heraclides Cesar de Souza Araújo. *História Revista*, Goiânia, v. 25, n. 2, mai.-ago., 2020a.

- BATISTA, R. S. Bolsistas da Fundação Rockefeller e a internacionalização da saúde brasileira: viagens de médicos da Faculdade de Medicina da Bahia aos Estados Unidos (1920-1925). In: BATISTA, R. S.; SOUZA, C. M. C.; SILVA, M. E. L. N. *Quando a História encontra a Saúde*. São Paulo: Hucitec, 2020b.
- BATISTA, R. S. De Baltimore às “Lavras Diamantinas”: internacionalização/interiorização da saúde na Bahia (1920-1930). *Tempo*, Niterói, v. 26, n. 2, p. 430-453, mai.-ago., 2020c.
- BATISTA, R. S. Educação e propaganda sanitárias: desdobramentos da formação de um sanitarista brasileiro na Fundação Rockefeller. *História, Ciências, Saúde – Manguinhos* (Rio de Janeiro), v. 26, n. 4, p. 1189-1202, out.-dez. 2019a.
- BATISTA, R. S. The Early training of Antonio Luis Cavalcanti de Albuquerque de Barros Barreto: an itinerary to the international health. *História, Ciências, Saúde – Manguinhos*, Rio de Janeiro, v. 26, n. 3, p. 1-21, jul.-set. 2019b.
- BATISTA, R. S.; FERREIRA, L. O. Como se tornar um bolsista da Fundação Rockefeller: trajetórias de médicos do Instituto Oswaldo Cruz em formação na Universidade Johns Hopkins (1919-1924). *Topoi*, Rio de Janeiro, v. 22, n. 47, mai.-ago., 2021.
- BATISTA, R. S.; SILVA, M. E. L. N. A atuação de Antônio Luis Cavalcanti de Albuquerque de Barros Barreto. *Revista Brasileira de História*, São Paulo, v. 40, n. 84, p. 1-25, mai.-ago., 2020.
- BATISTA, R. S.; SOUZA, C. M. C. O curso da epidemia: a Fundação Rockefeller e os surtos de febre amarela na Bahia em 1926. *Outros Tempos*, São Luiz, v. 17, n. 30, p.219-243, 2020.
- BOURDIEU, P. O campo científico. In: Ortiz, Renato (Org.). *Pierre Bourdieu: sociologia*. São Paulo: Ática. 1983.
- CUETO, M. (Ed.). *Missionaries of science: the Rockefeller Foundation and Latin America*. Bloomington: Indiana University Press, 1994.
- CUETO, M. Prefácio à edição brasileira. In: PALMER, S. *Gênese da saúde global: a Fundação Rockefeller no Caribe e na América Latina*. Rio de Janeiro: Fiocruz, 2015a.
- CUETO, M. *Saúde global: uma breve história*. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz, 2015b.
- CUETO, M. The cycles of eradication: the Rockefeller Foundation and Latin American Public Health 1918-1940. In: WEINDLING, P. (Edit.). *International Health organizations and movements 1918-1939*. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.
- CUETO, M.; BROWN, T. M.; FEE, E. *The world health organization: a history*. United Kingdom: Cambridge University Press, 2019.
- FARLEY, J. *To cast out disease: a history of the International Health Division of the Rockefeller Foundation (1913-1951)*. Oxford: Oxford University Press, 2004.
- PORTO, P. *A higiene como missão: Fundação Rockefeller, filantropia e controvérsia científica – Paraíba do Norte (1923-1930)*. João Pessoa: Editora do CCTA/UFPB, 2020a.
- PORTO, P. Em nome da “neutralidade”: as dinâmicas nas políticas de financiamento científico no ICB. In: VIMIEIRO-GOMES, A. C.; MARQUES, R. C. *A ciência no ICB/UFMG: 50 anos de história*. Belo Horizonte: Fino Traço, 2021.
- PORTO, P. Prelúdios de uma epidemia: divergências entre médicos brasileiros e da Fundação Rockefeller em torno do diagnóstico de febre amarela (1920-1930). In: FRANCO, S. P; NASCIMENTO, D. R.; SILVEIRA, A. J. T. (Orgs.). *Uma história brasileira das doenças v. 7*. Belo Horizonte: Fino Traço, 2017.
- PORTO, P. Regimes de prova: a presença do laboratório no combate à febre amarela no

Nordeste brasileiro (1916-1930). In: BATISTA, R. S.; SOUZA, C. M. C.; SILVA, M. E. L. N. *Quando a História encontra a Saúde*. São Paulo: Hucitec, 2020b.

RAJ, K. *Relocating modern science: circulation and the construction of knowledge in South Asia and Europe, 1960-1900*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2007.

SANTOS, L. A. C.; FARIA, Lina F. R. *A reforma sanitária no Brasil: ecos da Primeira República*. Bragança Paulista: Edusf, 2003.

* Doctor en Historia Social por Universidad Federal de Bahia (UFBA). Profesor del Programa de Postgrado en Historia y del Programa de Postgrado en Historia de la Universidad del Estado de Bahía (UNEB), Conceição do Coité/ Alagoinhas, BA, Brasil. Estudiante de posdoctorado de la Facultad de Medicina Preventiva de la Universidad de São Paulo, SP, Brasil. orcid.org/0000-0002-7959-5929. E-mail: kadobatista@hotmail.com.

** Doctor en Historia por la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG). Investigador colaborador del Instituto René Rachou, Fiocruz, Minas Gerais, Brasil. Estudiante de posdoctorado del Programa de Posgrado en Antropología de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS), Porto Alegre, RS, Brasil. orcid.org/0000-0001-8583-6592. E-mail: palomaporto@gmail.com.

ⁱ Para obtener más información sobre el concepto de campo científico, consulte Bourdieu (1983).

ⁱⁱ En un artículo de la revista *Quinto Sol*, en 2020, la autora analiza tendencias en el análisis de la historia de la salud global, que dialoga de cerca con las formas en las que la Fundación Rockefeller ha sido interpretada a lo largo del tiempo.

ⁱⁱⁱ Verificar: MAPA MUNDIAL DE VACUNAS . Disponible en: <https://operamundi.uol.com.br/coronavirus/67957/mapa-da-vacinacao-no-mundo-quantas-pessoas-ja-foram-imunizadas-contra-covid-19>. Acesso em: 4 ago. 2021.

^{iv} Para obtener más información, consulte Batista (2019a, 2019b, 2020a, 2020b, 2020c), Batista y Silva (2020), Batista y Souza (2020), Batista y Ferreira (2021). Además, Porto (2017, 2020a, 2020b, 2021).

^v A partir de esta aproximación cultural a la ciencia, se cuestionó el carácter innato y universal de la producción de conocimiento, propio de una visión eurocéntrica. Cobró importancia pensar en términos de una concepción de “tecnociencia poscolonial”, que propone una simetría de tratamiento en el análisis de la ciencia fuera del eje occidental. Esto presupone una comprensión de las formas en que la tecnociencia está implicada en la circulación de la razón universal, en la descripción de modernidades alternativas y en el reconocimiento de hibridaciones, mezclas, condiciones de frontera e intersecciones entre distintas culturas científicas. (ANDERSON, 2002).

^{vi} En el original: “These understanding, however, are changed by experience in a constantly shifting process in which both sides participate, and that makes such encounters complex historical events and moments of Discovery. Finally, historians, sociologists, and philosophers of science have in the past decades radically undermined the traditional understanding that modern science has its own logic of development based on rigorous, immutable, explicit, and empirically tested rules and methods which lie beyond the pale of social historical analysis. Moving away from a conception of science as a system of normal propositions or discoveries, these recent studies seek to understand the making, maintenance, extensión, and reconfiguration of scientific knowledge by focusing equally on the material, instrumental, corporeal, practical, social, political, and cognitive aspects of knowledge. Systematically opting for detailed case studies of the process through which knowledge and associated skills, practices, and instruments are created in preference to grand narratives or ‘big-picture’ accounts, they have demonstrated the negotiated, contingent, and situated nature of propositions, skulls, and objects that constitute natural knowledge.”